



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES CARRERA  
PROFESIONAL DE ECONOMIA

**La gestión municipal y el desarrollo económico local del  
distrito de San Sebastián provincia de cusco:  
periodo 2019-2020.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Economista

**AUTORES:**

Br. Aimituma Colque Ruddy: (ORCID: 0000-0002-1584-5407)

Br. Yalta Velaysosa Karin: (ORCID: 0000-0002-0761-8351)

**ASESOR:**

Dr. Daniel Fernando Noriega Nairn: (ORCID: 0000-0002-8944-282X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Desarrollo Económico

Lima - Perú  
2021

## **Dedicatoria**

*A Dios: por haberme dado la vida, por ser mí camino diario y permitir al haber llegado hasta este momento muy importante de mi formación profesional. Por los triunfos y los momentos difíciles que me han enseñado a valorarlo cada día más y su infinito amor y bondad.*

*A MIS PADRES: dedico esta tesis con mucho cariño y amor a mi padre Celso Aimituma, a mi madre Juliana Colque y a mis hermanos por su constante apoyo económico y moral, por la confianza depositada en mí, por ser ejemplo de superación y por los consejos que me han sido de gran ayuda en mi vida y crecimiento. Principalmente por su motivación y exigencia constante que me ayudaron a culminar con esta meta trazada.*

## **Ruddy Aimituma Colque**

*A Dios.*

*Por darme vida, salud y sabiduría.*

*A mi esposo por su apoyo incondicional a lo largo de mi carrera, aunque hemos pasado momentos difíciles, pero siempre estuvo a mi lado.*

*A mi madre que gracias a Dios la tengo a mi lado y a mi Papá Wilfredo Carazas (Q.E.P.D) por haberme forjado como la persona que soy, me formaron con reglas que me sirvieron para alcanzar mis anhelos.*

## **Karin Yalta Velaysosa.**

## **Agradecimientos**

*A Dios porque cada día bendice mi vida con la hermosa oportunidad de estar y disfrutar al lado de mis seres queridos, por brindarme una vida de aprendizaje, experiencias, felicidad y lograr una de mis grandes metas, el de obtener el título profesional de economista.*

*Agradezco a mis padres por ser los principales promotores de mis sueños, por siempre desear y anhelar lo mejor en mi vida, a mis hermanos y hermana por todo lo que dieron por mí, por cada instante que me regalaron, por su infinita comprensión, por sus consejos, palabras alentadoras y amor que día a día demuestran.*

*A mi asesor Dr. Fernando Noriega por contribuir en mi investigación a través de sus acertadas opiniones y recomendaciones, ha logrado que pueda terminar esta tesis con éxito. A la Universidad Privada Cesar Vallejo por la oportunidad de culminar y de obtener el título profesional a través de las herramientas y de asesores profesionales.*

**Ruddy Aimituma Colque.**

*Gracias a Dios por bendecirme y estar en cada etapa de mi vida. Gracias a mi Esposo por entenderme, gracias a él porque en todo momento fue un apoyo incondicional en mi vida. Gracias a mi hijo Thiago Olivera porque es la razón de que día a día luche por el presente y el futuro, eres mi principal motivación. Gracias a mi familia con la que vivo y comparto mi día a día.*

**Karin Yalta Velaysosa.**

## ÍNDICE DE COTENIDO

Carátula.....	I
Dedicatoria .....	II
Agradecimiento .....	III
Índice de contenidos .....	IV
Índice de tablas .....	V
Resumen .....	VI
Abstract .....	VII
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA .....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	15
3.2. Variables y operacionalización .....	15
3.3. Población, muestra y muestreo .....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	17
3.5. Procedimientos.....	18
3.6. Método de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos .....	18
IV. RESULTADOS.....	19
V. DISCUSIÓN .....	32
VI. CONCLUSIONES .....	34
VII. RECOMENDACIONES.....	35
REFERENCIAS .....	36
ANEXOS .....	37

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1:</b> <i>Operacionalización de variables</i> .....	16
<b>Tabla 2:</b> <i>Estadísticas de fiabilidad</i> .....	17
<b>Tabla 3:</b> <i>Baremación de las variables y dimensiones</i> .....	19
<b>Tabla 4:</b> <i>Distribución de la muestra según la variable gestión municipal</i> .....	20
<b>Tabla 5:</b> <i>Distribución de la muestra según la dimensión gestión Programática</i> .....	21
<b>Tabla 6:</b> <i>Distribución de la muestra según la dimensión gestión organizativa</i> .....	22
<b>Tabla 7:</b> <i>Distribución de la muestra según la dimensión gestión política</i> .....	23
<b>Tabla 9:</b> <i>Distribución de la muestra según la dimensión desarrollo económico local</i> .....	24
<b>Tabla 10:</b> <i>Distribución de la muestra según la dimensión desarrollo sociocultural</i> .....	25
<b>Tabla 11:</b> <i>Distribución de la muestra según la dimensión desarrollo ambiental</i> .....	26
<b>Tabla 12:</b> <i>Prueba chi cuadrado entre la gestión municipal y el desarrollo económico local 35</i> .....	27
<b>Tabla 13:</b> <i>Prueba chi cuadrado entre la gestión programática y el desarrollo económico local</i> .....	28
<b>Tabla 14:</b> <i>Prueba chi cuadrado entre la gestión organizativa y el desarrollo económico</i> .....	29
<b>Tabla 15:</b> <i>Prueba chi cuadrado entre la gestión política y el desarrollo económico local</i> .....	30

## TABLA DE FIGURAS

<b>Figura 6:</b> <i>Distribución de la muestra según la dimensión gestión organizativa.</i> .....	22
<b>Figura 7:</b> <i>Distribución de la muestra según la dimensión gestión política</i> .....	23
<b>Figura 9:</b> <i>Distribución de la muestra según la dimensión desarrollo económico local.</i> .....	24
<b>Tabla 10:</b> <i>Distribución de la muestra según la dimensión desarrollo sociocultural.</i> .....	25
<b>Tabla 11:</b> <i>Distribución de la muestra según la dimensión desarrollo ambiental.</i> .....	26

## RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo principal determinar la relación de la gestión municipal y el desarrollo económico local del distrito de San Sebastián Cusco 2019 al 2020. Se efectuó bajo las directrices de la metodología de la investigación, del tipo básica, diseño no experimental – longitudinal. La población estudiada son los pobladores del distrito de San Sebastián. Se utilizó el muestro probabilístico para poblaciones finitas a quienes se les aplicó la encuesta con su debido instrumento. Así mismo, para ver la fiabilidad del instrumento usamos el software estadístico SPSS versión 24 donde se utilizó coeficiente Alfa de Cronbach, entre las variables gestión municipal y desarrollo económico local. Para la validación de las hipótesis tanto generales como específicas se procedió a utilizar la prueba de chi – cuadrado, tabla cruzada, obteniendo como resultado que la Gestión Municipal se relaciona con el desarrollo económico local del distrito de San Sebastián, periodo 2019 - 2020, con un coeficiente estadístico prueba Chi cuadrado y una significancia  $p < 0,05$ .

**Palabras Claves:** Gestión municipal y desarrollo económico

## ABSTRACT

The main objective of this research is to determine the relationship of municipal management and local economic development of the district of San Sebastián Cusco 2019 to 2020. It was carried out under the guidelines of the research methodology, of the basic type, non-experimental design - transversal. The population studied are the residents of the San Sebastián district. Probabilistic sampling was used for finite populations to whom the survey was applied with its proper instrument. Likewise, to see the reliability of the instrument we used the statistical software SPSS version 24 where Cronbach's alpha coefficient was used, between the variables municipal management and local economic development. For the validation of both general and specific hypotheses, we proceeded to use the chi-square test, cross table, obtaining as a result the relationship that exists between the variables and dimensions of the study.

**Keywords:** municipal management, economic development.

## I. INTRODUCCIÓN

En países como el nuestro, la desigualdad es una limitación para el desarrollo, a pesar de la existencia de leyes que permiten la descentralización, no se observa un verdadero desarrollo local, ya que está sujeta a principios estatales, que no permiten la flexibilidad en cuanto a la ejecución de obras, además que permanecen obstáculos en diferentes contextos institucionales. Si esto sucede a nivel macro a nivel local las municipalidades van perdiendo el rumbo del verdadero papel que debe asumir los gobiernos locales.

Conocedores de que el gobierno local tienen como función liderar y buscar el desarrollo completo de sus territorios en todos los aspectos, es necesario que desde el gobierno central se brinden las herramientas para dinamizar la economía local y por ende buscar la calidad de vida de la población, sumado a esto una buena gestión que promueva de forma continua el desarrollo, basado en un plan de acciones bien sustentado y comprometido.

En ese sentido el servicio público “es un medio para hacer realidad los mejores resultados en una población por medio de un proceso de mejora y eficiencia, eficacia y efectividad en el trabajo y progreso local” (Hurtado & Gonzales, 2015, p. 111).

Por lo tanto, la gestión municipal, viene a ser un conjunto de competencias que permitan lograr dirigir, agenciar, planificar y gobernar a habitantes de un territorio, en un contexto donde el trabajo involucre resultados y ganancias en la calidad de vida de la población.

Los problemas económicos, sociales, culturales, políticas e institucionales vienen a ser problemas que la gestión municipal debe resolver, dado que estos factores son los que frenan el crecimiento de la población. Hurtado y Gonzales (2015), indican que “el 31, 28% de los municipios no tienen un plan de desarrollo insitucional, porque se considera como importante contar con un plan a corto plazo” (p. 114).

Tampoco se conoce los objetivos institucionales, así como las actividades y recursos que deben ser usados por los municipios para cada año fiscal; por otro lado, existen municipios que cuentan con todas las herramientas de gestión, pero, que solo queda en el papel, pues en cuanto a la ejecución no se toman en cuenta dichas herramientas, el bajo nivel de organización estratégica evidencia una improvisación y la perpetuación de la ejecución del presupuesto tradicional; como resultado el presupuesto municipal no se ejecuta en relación a los resultados que se espera, pues las políticas tradicionales de desarrollo han fracasado.

La Municipalidad distrital de San Sebastián, pertenece a la Región Cusco, en estos últimos años ha logrado un desarrollo económico, además de un ordenamiento territorial que posibilita diferentes acciones productivas y económicas, sin embargo, se evidencia dificultades básicamente en la gestión de los recursos, la falta de políticas claras y los medios con los que se harán viables las obras y la selección del personal capacitado que pueda contribuir en el desarrollo de la población sebastiana, son algunos de los problemas que atraviesa dicha municipalidad. Si se desea que el gobierno Municipal sea el líder del desarrollo no solo local sino, regional, se debe apostar por una estrategia de desarrollo, especialización y capacitación del personal que logre hacer buen uso de los recursos para resolver las múltiples necesidades de la población, sumado a estas características una gestión municipal que lidere el desarrollo económico de su territorio.

Es por eso que, se deben apostar por estrategias de desarrollo que visibilicen la buena gestión y como resultados la eficiencia y calidad en las mejoras institucionales y territoriales, así podemos mencionar como estrategia, el desarrollo programático, que pone atención en la planificación minuciosa y documentada con metas y objetivos viables, priorizando necesidades locales de la población, producto de la identificación de carencias sociales y económicas, ejecutar el plan para luego evaluar y realizar los reajustes (Mokate & Saavedra, 2006).

Frente a lo planteado anteriormente se considera el problema general: ¿Cuál es la relación entre la gestión municipal y el desarrollo económico local del Distrito de San Sebastián periodo 2019-2020?. Como problemas específicos se tiene: ¿Cuál es la relación entre la gestión programática y el desarrollo económico local de la municipalidad distrital de San Sebastián, periodo 2019-2020? ¿Qué relación existe entre la gestión organizativa y el desarrollo económico local de San Sebastián periodo 2019-2020? ¿Cómo es la relación entre la gestión política y el desarrollo económico local de la municipalidad distrital de San Sebastián periodo 2019-2020?

La justificación para el presente trabajo es de carácter práctico puesto la gestión pública adquiere importancia práctica al reflexionar sobre la gestión municipal y sus efectos en el desarrollo poblacional, si el gobierno local lidera la gestión municipal se puede dar solución a problemas sociales no solo del pueblo, sino, de los trabajadores y llevar a cabo una adecuada descentralización económica. Al asumir una estrategia de gestión, en este caso la gestión programática, ésta permitirá que los gobiernos locales no marchen a la deriva, pues contarán con plan donde se especifique las necesidades locales, las actividades y los recursos que posibilitaran la ejecución de obras.

Posee justificación social ya que la población, especialmente, los pobladores del distrito de San Sebastián son los que se benefician con este trabajo, si existe una gestión clara, eficiente y eficaz se logrará potencializar los recursos en bien de las personas y sus necesidades en el menor tiempo, con servicios adecuados y óptimos; a la vez va permitir conocer el tipo de gestión que se implementa y si ésta incide o no en el desarrollo económico del Distrito de San Sebastián, por lo tanto, los resultados que se obtengan permitirán examinar los diversos factores, acciones, actividades y la gestión en el avance económico local; para tomar las mejores decisiones y modificaciones para el desarrollo del Distrito de San Sebastián; por último constituye una fuente de consulta para futuras investigaciones.

Finalmente posee justificación teórica puesto que la investigación permite analizar y profundizar en teorías sobre la gestión pública, la gestión programática, política y organizacional, partiendo desde la planificación donde se tome en cuenta las capacidades institucionales que le permitan articular políticas, recursos, para hacer realidad competencias en educación, salud, economía, cultura, recreación, y otros.

Así mismo se plantea los objetivos del presente estudio, como objetivo general se tiene: Determinar la relación entre la gestión municipal y el desarrollo económico local del Distrito de San Sebastián periodo 2019-2020. Así mismo se formulan los objetivos específicos: Determinar la relación entre la gestión programática y el desarrollo económico local de la municipalidad distrital de San Sebastián, periodo 2019-2020. Identificar el grado de relación entre la gestión organizativa y el desarrollo económico local de San Sebastián periodo 2019-2020. Finalmente identificar el grado de relación entre la gestión política y el desarrollo económico local de la municipalidad distrital de San Sebastián periodo 2019-2020.

Consecuentemente se tiene como hipótesis general: Existe una relación directa significativa entre la gestión municipal y el desarrollo económico local del Distrito de San Sebastián periodo 2019-2020. Como hipótesis específica: Existe una relación positiva entre la gestión programática y el desarrollo económico local de la municipalidad distrital de San Sebastián, periodo 2019-2020. Existe una relación significativa entre la gestión organizativa y el desarrollo económico local de San Sebastián periodo 2019-2020. Y finalmente existe relación significativa entre la gestión política y el desarrollo económico local de la municipalidad distrital de San Sebastián periodo 2019-2020.

## II. MARCO TEORICO

Dentro de los antecedentes se presentan algunas investigaciones respecto que tengan relación con el tema que se está investigando, lo cual aportaran a comprender mejor a la presente investigación. Como antecedentes nacionales se tiene a Valencia (2017) quien determinó si existe relación entre la gestión municipal con el desarrollo local en el distrito de Chavín de Huantar. El tipo de estudio es el básico, de nivel correlacional, con una población de 75 funcionarios; para recoger información aplicaron un cuestionario estructurado, a los funcionarios. El aporte de esta investigación es:

Se establece una relación directa, de acuerdo al procesamiento de datos mediante la rho de Spearman; agregando que la debilidad de la gestión es no saber aprovechar las capacidades y enfrentar los retos que acontecen en su territorio producto de una descentralización fallida (p. 112)

Cordova de los Santos (2013) tuvo como objetivo proponer un diagnóstico de las capacidades de la municipalidad de Zúñiga. El método se caracteriza por ser un estudio de caso, considerando como una unidad de análisis a los trabajadores del Municipio mencionado. El aporte de este estudio es que:

Las autoridades del Municipio de Zúñiga no le prestan atención a las capacitaciones que fortalece las capacidades individuales en bien del establecimiento de políticas sociales que repercutirán en obras, además que no existen políticas serias para promover el desarrollo económico local o si las hay, no tienen fundamento, por ende, existe un déficit de atención a la población; por otro lado, los pobladores del distrito de Zúñiga no ven con buenos ojos la gestión o administración municipal (p. 118)

La investigación, pone en relieve la falta de cantidad y calidad de recursos para hacer realidad los planes operativos, así como la pobreza en cuanto a las relaciones interinstitucionales para establecer convenios que impulsen los cambios municipales.

Ramirez, Salgado y Huayapa (2012) tuvieron por finalidad identificar aquellas causas que impiden una buena gestión en la provincia de Abancay, desde una ruta cualitativa, sobre un estudio de caso, los autores concluyen:

Las autoridades de la provincia de Abancay son consecuentes con el desarrollo económico social, pero, no asumen seriamente ese papel y se presenta la desconfianza sobre las metodologías sustentadas en gestiones tradicionales que no tienen eficacia ni éxito en cuanto a la concertación y progreso territorial; añadido a esta realidad, no existe una política institucional real y concertada manifestada en proyectos de transformación fundados en la organización, capacitación, y fortalecimiento de agentes económicos (p. 87)

La tesis plantea que las autoridades de Abancay son conscientes del desarrollo local, sin embargo, no asumen un compromiso real, lo que se refleja en la elaboración de los planes y metodologías de acuerdos operativos.

Respecto a los antecedentes internacionales se ha considerado a Badilla, (2017) que tuvo como finalidad en su investigación analizar el funcionamiento de la Asociación Municipal para desarrollar planes y proyectos entre los años 2014 al 2016. La metodología utilizada es no experimental- transversal. El aporte de esta investigación es que

Las municipalidades de la ciudad de Chile, y más aun las que presentan menor población o estén alejados de esta, presentan ciertas dificultades para llevar a cabo los planes y proyectos con el fin de obtener un desarrollo dentro del territorio y consecuentemente optimizar la calidad de vida de los habitantes (p. 73).

La similitud con esta investigación se da en la capacidad que tiene para generar sus propios recursos y la dependencia del Fondo de Compensación Municipal.

Hidalgo, (2006) en su investigación tuvo por objetivo implementar procesos de desarrollo territorial que promueva el desarrollo económico en la localidad de Puerto Montt. El aporte de esta investigación es: “La institucionalidad debe implementar una estrategia de desarrollo local, iniciando con un proceso de planificación del desarrollo económico que contenga un enfoque integral basado en coordinación e integración para mejorar el grado de eficiencia dentro de la entidad” (p. 106).

La similitud con esta investigación se caracteriza por diseñar una institucionalidad organizada, planificada y participativa para efectuarlas diferentes acciones que están orientados al desarrollo territorial de la localidad.

Lozada, (2013) en su estudio tuvo por objetivo elaborar una gestión estratégica de desarrollo local en un municipio. La metodología de esta investigación es inducción y deducción. El aporte de esta investigación es: “La gestión estratégica se sustenta en el desarrollo local y la gestión estratégica de las entidades, lo cual se debe aprovechar los recursos, el liderazgo del gobierno e integridad de los procesos y resultados” (p. 10)

En cuanto a las bases teóricas se ha desarrollado para la gestión pública la teoría del enfoque de la nueva gestión pública:

Tiene una mirada más organizacional, puesto que indica que las organizaciones públicas deben ser controladas, y no es el sistema burocrático quien define lo bueno y lo malo de la sociedad sino son las personas quienes conocen lo que quieren dentro del contexto social, pero al mismo tiempo requieren de ayuda para definir lo mejor para ellos. En ese sentido esta nueva gestión apoya la participación de la población una vez que los gerentes públicos hayan diseñado el programa mediante una medida de resultados. Esta teoría da importancia a la eficiencia más que a la justicia ya que esta última aparecerá siempre y cuando el sector público sea racional y por ende moral (Arellano & Cabrero, 2005, p. 603).

Según la teoría de Mokate y Saavedra (2006) definen la gestión pública como “una estrategia en el cual todos los integrantes que colaboran en su labor estén comprometidos con una perspectiva específica de cómo la entidad genera valor público mediante programas, políticas y proyectos, así también el apoyo político y la capacidad organizacional para la implementación de actividades para alcanzar los objetivos”(p. 23)

Existen tres componentes esenciales en la gestión pública para llevar a cabo la gestión estratégica de las entidades públicas: gestión programática, política y organizacional.

La gestión programática, que se caracteriza por cumplir con la misión y visión de la organización y generar valor mediante un conjunto de políticas, programas y proyectos, lo cual deben ser construida de manera participativa con los involucrados para garantizar la propuesta y cuan pertinente es la propuesta. En pocas palabras la gestión programática constituye esa conexión entre la organización y los usuarios. La gestión política actúa en base a las relaciones organizacionales con su entorno o contexto, teniendo como finalidad contar con los recursos necesarios y apoyo para implementar y lograr la misión y objetivos de la organización. Respecto a la gestión organizacional, es un punto importante dentro de la gerencia social, por lo que depende de una organización comprometida que cuente con capacidades organizativas para llevar a cabo una gestión efectiva eficiente y equitativo, asociados con el diseño de los procesos que faciliten el logro de resultados (Mokate & Saavedra, 2006)

Tomando en cuenta la gestión programática, el estado tiene como estrategia el uso adecuado del presupuesto público para el desarrollo económico y social de una economía, el plan general de ingresos y egresos paso de ser un expediente administrativo a ser una de las principales herramientas de la política económica.

En ese sentido el desarrollo programático ofrece mayores incentivos para los organismos al proporcionar un ajuste operativo mejor y más flexible con sus propias estrategias de participación. El enfoque también brinda oportunidades para maximizar las sinergias entre el financiamiento y los mandatos institucionales de los organismos. Además, brinda a las agencias una estructura común de gestión de programas y resultados y les permite coordinar la gestión del conocimiento bajo un marco estratégico (The Global Environment Facility, 2017, p. 8).

Por ello un programa especifica las actividades que han de realizarse a través de las normas de gestión, mediante los objetivos y diseños de programas, políticas y proyectos sociales para que en un tiempo específico las metas se cumplan de manera adecuada, vale decir que es un conjunto de actividades donde los recursos utilizados produzcan resultados previstos en un tiempo determinado.

Este proceso inicia desde la parte del diagnóstico, es decir identificar aquellas necesidades que se debe satisfacer, luego analizar las tendencias, evolución del proyecto y en base a ello asignar los recursos necesarios para mitigar esa determinada carencia (Chapoy, 2001, p. 7)

Por tal razón el presupuesto por programas es fundamental manejarlo adecuadamente ya que permite una visión global de las actividades de panificación, programación y presupuestal a largo plazo, lo cual incurre un solo proceso que es el de tomar buenas decisiones, elaborar programas y cumplir con los objetivos. Al pasar por todo este proceso permite en la población un incremento del desarrollo económico mediante la generación del empleo, apoyando a las Mypes, a los emprendimientos y promoviendo las ferias para beneficiar de esa manera a la población local.

Cabe mencionar la gestión organizativa: Uno de los aspectos esenciales de la Administración Pública es la organización de los principales recursos, de un organismo con la finalidad de lograr los resultados de acuerdo a los objetivos. En ese sentido la gestión organizacional se define:

“Una actividad de gestión que tiene como fin el cumplimiento del objetivo de la empresa mediante el manejo adecuado de todos los procesos y recursos disponibles como planificar, organizar y ejecutar actividades que logren las aspiraciones preestablecidas de la organización” (Álvarez & Chica, 2008, p. 15)

Respecto a la gestión política es definida como:

Es una habilidad de gestionar la información como un recurso significativo en el mercado político donde hay votantes, miembros actuales y potenciales de partidos políticos, etc., cuya confianza para una determinada idea política y un programa político debe ser ganada por un partido político. o una persona política, y de esa manera debe adquirirse la posibilidad de que el partido político realice la gobernanza política, es decir, implemente su programa político en el mejor interés de todos, basado en promesas preelectorales (Vojvodic, Ivic, Tofil, Vukovic, & Komljenovic, 2016, p. 17)

Como bases teóricas de la variable desarrollo económico local, se ha considerado como autor base a Albuquerque (2004) quien indica que el desarrollo económico se define como:

Un proceso activo que promueve acuerdos colaborativos entre los agentes públicos y privados de una localidad haciendo posible el diseño y la puesta en práctica de una estrategia en común con la finalidad de aprovechar los recursos y ventajas con la finalidad de estimular la actividad económica (Albuquerque, 2004)

El Desarrollo Económico Local es “el transcurso, donde los miembros del sector público trabajan de manera conjunta para obtener mejores condiciones tanto en el crecimiento económico como en la creación de nuevos empleos” (The World Bank, 2003, p. 4).

Para Albuquerque existen cinco dimensiones del desarrollo económico local: económico, formación de recursos humanos, sociocultural e institucional, político administrativo y ambiental, sin embargo, para el presente estudio, tomando en consideración a este autor como parte del sustento teórico, se ha tomado en cuenta solo tres dimensiones, considerando las más importantes:

Desarrollo económico, caracterizado por las empresas que tienen capacidad para organizar los factores productivos, logrando suficiente productividad para ser competitivos en el mercado. El desarrollo sociocultural en el cual las instituciones locales y los valores establecidos permitan impulsar el desarrollo. Finalmente, el desarrollo ambiental que se basa en la atención exclusiva a las características del medio ambiente con el objetivo de asegurar un desarrollo sostenible ambientalmente (Albuquerque, 2004)

La teoría del desarrollo económico de Albuquerque menciona que existen varios factores incluidos en el desarrollo:

Estos factores promueven la competitividad más que la productividad, para generar un cambio estructural. En ese sentido, fortalecen las estrategias de competitividad para fortalecer la cadena de valor. El autor identifica tres dimensiones: la primera económica siendo esta un sistema que otorgue a los empresarios usar de manera eficiente sus recursos productivos, logrando economías de escala e incrementando su productividad. En el aspecto sociocultural indica que la base para un desarrollo son las relaciones económicas y sociales dentro de las instituciones. Finalmente, la política administrativa que se basa en crear un ambiente favorable a la producción y que estas permitan impulsar el desarrollo (Alfaro & Costamagna, 2015, p. 25)

El desarrollo económico a nivel local empodera a una comunidad permitiendo el surgimiento de una población educada y capacitada que proporcione recursos esenciales para reducir impactos negativos en el medio, mientras continúa disfrutando de un mayor bienestar, así mismo

depende de un conjunto de infraestructuras ya sea en transporte, telecomunicaciones, así como también del acceso al trabajo donde se posea personas capacitadas, proveedores competitivos y recursos de gran calidad (Beer & Clower, 2020)

Así mismo el autor identificó cinco fases fundamentales en el desarrollo económico, la primera basada en el sector industrial, por otro lado, la retención de las empresas para incrementar las actividades vinculadas a los negocios creando nuevas empresas, fomentar el espíritu empresarial para una sociedad equitativa, incorporar la sostenibilidad en el desarrollo ambiental para mitigar los problemas ambientales y finalmente satisfacer la demanda local (Beer & Clower, 2020).

Las políticas, planes y prioridades que adopte cualquier Gobierno local para el desarrollo económico local dependerán de las condiciones imperantes en el momento y lugar de que se trate.

Los Gobiernos locales crean el entorno para que las empresas prosperen en sus comunidades de diversas formas. La más básica es proporcionar un entorno seguro y estable, con una infraestructura física sólida, incluidas las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), y con regulaciones transparentes y administradas de manera eficiente con un mínimo de trámites burocráticos (The Role of Local Governments in LED, 2014, p. 11)

Si bien los indicadores tradicionales de desarrollo económico, como el crecimiento económico, siguen siendo importantes, hay otros factores de desarrollo que no necesariamente se reflejan en el crecimiento económico y la mejora de la eficiencia económica general, como “el alivio de la pobreza, la desigualdad y el desempleo Otros objetivos de desarrollo incluyen una mejor educación, mejores niveles de salud y nutrición, un medio ambiente más limpio, más igualdad de oportunidades, mayor libertad y una cultura más rica” (Shik, 2020, p. 3)

Mientras que el desarrollo sociocultural es el proceso en el cual las entidades públicas o privadas buscan igualar los aspectos económicos y sociales de los habitantes de un país; mejorar el bienestar de todos los individuos para alcanzar su máximo desarrollo. Es así que Vasquez (2000) sostiene lo siguiente:

Las economías a nivel local solo funcionan cuando se tiene una fuerte relación entre los diferentes ámbitos, como empresas, instituciones, cultura y la sociedad. Es así que la cultura y la población determinan el desarrollo local y es una condición importante para que se consolide todo este proceso (p. 28).

Posteriormente Leiva (2010) indica lo siguiente respecto a desarrollo ambiental:

Para lograr el desarrollo sostenible se requiere de un eficiente uso de recursos renovables y no renovables, siendo la actividad económica y social quienes aporten más al cuidado del medio ambiente, de esta manera ayuda a alargar la vida humana, es deber del estado y la sociedad proteger el medio ambiente , conservar las áreas ecológicas y fomentar la educación para cumplir con las leyes y normas del estado (p.25).

Para un buen desarrollo ambiental, se requiere de propuestas verídicas y plasmadas en la práctica por parte de los diferentes gobiernos, ya que las situaciones ambientales son las que influyen en la calidad y bienestar de la población, exclusivamente la pobreza está fuertemente relacionado a las condiciones ambientales porque estos sectores poseen mínimos recursos que a consecuencia de ello están expuestos al riesgo y vulnerabilidad ambiental.

Los términos conceptuales integrados en el trabajo de investigación son los siguientes:

Municipio. Arraiza (2016) manifiesta que los municipios “son instituciones orgánicas, creados para responder a las necesidades de los pobladores de un

determinado territorio, lo cual va repercutir en la familia, dado que es considerado la célula de una comunidad” (p. 17).

Gestión pública. Tiene como punto de partida “la administración pública lo cual incorpora principios gerenciales y empresariales, tomando en cuenta distintas estrategias o instrumentos, es así que busca un estado mucho más eficiente que cumpla con las necesidades de la población” (Sánchez & Liendo, 2020, p. 103)

Desarrollo local. De acuerdo a la definición de Morales, (2006) indica que “es un proceso de transformación estructural en la economía y crecimiento de un país, en el que se pueden identificar factores económicos, socioculturales y político administrativos” (p. 62)

Desarrollo ambiental. El desarrollo ambiental ayuda a conservar la vida de las personas en una determinada sociedad, se indica que el desarrollo sostenible busca asegurar a través de la actividad económica y proteger el medio utilizando los recursos renovables y no renovables eficientemente (Leiva, 2010 p.25).

Teoría del municipio partido. Se caracteriza por aquellos territorios provinciales extensos que se distribuye entre los municipios urbanizados (Arraiza, 2016, p. 100).

Teoría del municipio ciudad. Se caracteriza por el área urbana es decir el municipio solo presta servicios al área urbana o suburbana pero más no al área rural (Arraiza, 2016, p. 102).

Teoría del municipio distrito. Esta teoría representa una posición enfocada en las dos ya mencionadas. Puesto que engloba el área urbana y el semirural (Arraiza, 2016, p. 104).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación.**

Es de tipo básica, porque no busco implementar los hallazgos encontrados en dicha investigación si no es el crecimiento del conocimiento y de esta manera puedan ser aplicados en otras investigaciones(Carrasco, 2007).

La presente investigación tuvo un diseño no experimental – longitudinal; porque no se buscó manipular las variables. Asimismo, podemos mencionar que, la investigación tiene un corte longitudinal, porque se tomó en cuenta el periodo 2019 y 2020.

#### **3.2. Variables y operacionalización.**

##### **Variable 1**

Gestión municipal

##### **Definición conceptual**

Según la teoría de Mokate y Saavedra (2006) definen la gestión pública como “una estrategia en el cual todos los integrantes que colaboran en su labor estén comprometidos con una perspectiva específica de cómo la entidad genera valor público mediante programas, políticas y proyectos, así también el apoyo político y la capacidad organizacional para la implementación de actividades para alcanzar los objetivos”(p. 23)

##### **Definición operacional**

Existen tres componentes esenciales en la gestión pública para llevar a cabo la gestión estratégica de las entidades públicas: gestión programática, política y organizacional (Mokate & Saavedra, 2006)

##### **Variable 2**

Desarrollo económico local

### **Definición conceptual**

Es un proceso activo que promueve acuerdos colaborativos entre los actores públicos y privados de una localidad haciendo posible el diseño y la puesta en práctica de una estrategia en común con la finalidad de aprovechar los recursos y ventajas con la finalidad de estimular la actividad económica (Alburquerque, 2004)

### **Definición operacional**

La teoría del desarrollo económico de Alburquerque menciona que existen factores incluidos en el desarrollo que promueven la competitividad más que la productividad para generar un cambio estructural y fortalecer la cadena de valor, esto se divide en la dimensión económica, sociocultural y política (Alburquerque, 2004)

### **3.3. Población y muestra.**

La población se conformó por todos los pobladores que son un total de 111481 según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) actualizado según censo del 2017.

La muestra de estudio ha sido de tipo probabilístico, puesto que se ha utilizado la fórmula estadística para determinarla, así como se observa:

$$N= 111\ 481$$

$$Z= 95\% =1.96$$

$$P=50\% = 0.5$$

$$q=50\%=0.5$$

$$E= 5\%=0.05$$

$n$  = es el tamaño de la muestra

$N$  = es el tamaño de la población.

$$n = \frac{Z^2 * (N)(P)(q)}{[E^2 * (N - 1)] + [Z^2(P)(q)]}$$

$$n = \frac{1.96^2 * (111\ 481)(0.5)(0.5)}{[0.05^2 * (111\ 481 - 1)] + [1.96^2 * 0.5 * 0.5]}$$

n= 383

Se tiene un total de 383 pobladores del distrito de San Sebastián

### 3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos.

Para recolectar los datos se ha utilizado como técnica la encuesta puesto que nos ayuda a recolectar información muy. Así mismo el instrumento empleado fue el cuestionario ya que “Es un formato escrito de manera interrogativa para adquirir información sobre las variables de estudio” (Fariñas et. al, 2010)

La confiabilidad es el grado en el cual diferentes subconjuntos de interrogativos miden el comportamiento de manera homogénea (Hernandez et. al, 2014). Es así que al hacer uso del Alfa de Cronbach se tiene una fiabilidad alta (0.81%) así como se detalla líneas abajo,

**Tabla 2**

*Estadísticas de fiabilidad*

<i>Estadísticas de fiabilidad</i>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,814	23

*Fuente: Cuestionario*

### 3.5. Procedimientos.

- a. El procedimiento de la investigación está asociado al cumplimiento de los objetivos indicados y se analizó la Gestión municipal y el Desarrollo económico local de la Municipalidad distrital de San Sebastián. Para dicho estudio, se planteó un horizonte de tiempo determinado que fue desde el año 2020 al 2021, por lo que tuvo el procedimiento siguiente:

- b. Se plasmó la base teórica, conceptual y empírico del tema de estudio, por lo que se realizó la búsqueda bibliográfica y consultas a través del Plan Estratégico Institucional (PEI) 2020-2023 de la Municipalidad distrital de San Sebastián, para definir los alcances de la investigación. Se implementó los instrumentos, para recabar información y su compilación; por lo que la metodología determinada ha sido cuantitativa, primero se ha recabado información primaria a través del cuestionario.

### **3.6. Método de análisis de datos.**

Los resultados de las encuestas se procesaron, para ello se utilizó el Software (SPSS y EXCEL). Finalmente, para el análisis y la relación como elemento de las variables, se realizó el análisis descriptivo, así como también el análisis inferencial, haciendo uso del programa SPSS. Para determinar la asociación se utilizó el estadístico Chi cuadrado.

### **3.7. Aspectos éticos.**

La información recolectada del trabajo de campo ha sido totalmente confidencial, así mismo el contenido del presente estudio ha tomado en cuenta los derechos de autor de cada investigación.

#### IV. RESULTADOS

##### **Análisis descriptivo de la variable gestión municipal**

Para la realización de los resultados descriptivos se procedió a realizar la Baremación de las variables de estudio con sus respectivas dimensiones, puesto que se ha categorizado en tres niveles: Deficiente, regular y bueno. Los valores proporcionados para cada nivel se han obtenido de acuerdo al valor máximo y mínimo.

**Tabla 3**

*Baremación de las variables y dimensiones*

<b>Dimensiones y variables</b>	<b>Deficiente</b>	<b>Regular</b>	<b>Bueno</b>
Gestión programática	0 – 2	3 – 5	6 – 10
Gestión organizativa	0	1	2 – 3
Gestión política	0	1	2 – 3
Gestión municipal	0 – 3	4 – 7	8 – 12
Desarrollo económico	0 – 1	2 – 3	4 – 7
Desarrollo sociocultural	0	1	2 - 3
Desarrollo ambiental	0	1	2 - 3
Desarrollo económico local	0 – 3	4 – 9	10 - 13

Fuente: Elaborado por la tesista en función de los datos recolectados

**Tabla 4**

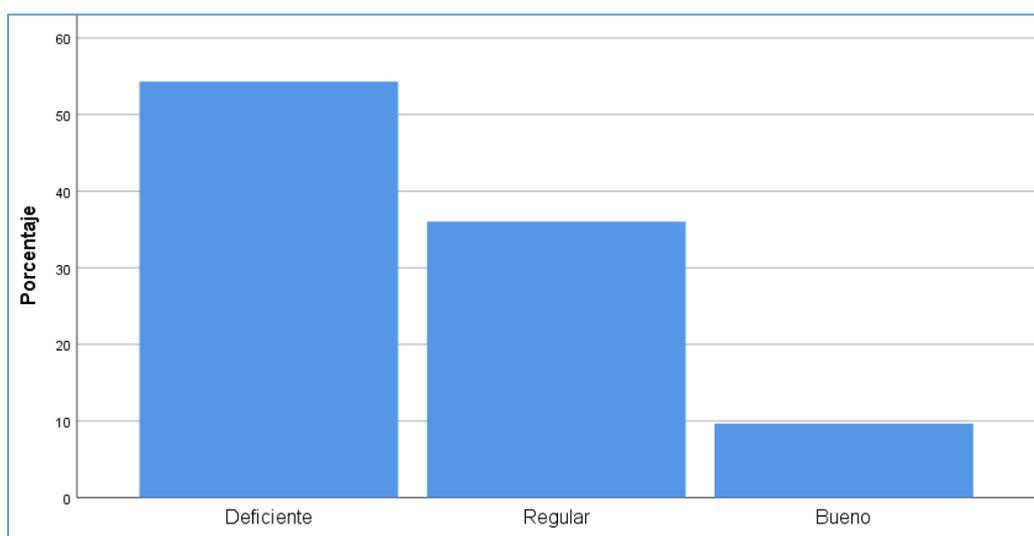
*Variable gestión municipal*

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	208	54,3
Regular	138	36,0
Bueno	37	9,7
Total	383	100,0

Fuente: Elaborado por la tesista en función de los datos recolectados.

**Figura 1**

*Variable gestión municipal*



**Comentario:**

Como se aprecia en la Tabla 4 se observa que el 54,3% de los encuestados indican que la gestión municipal es deficiente, seguido del 9,7% que manifiestan una gestión municipal buena.

**Tabla 5**

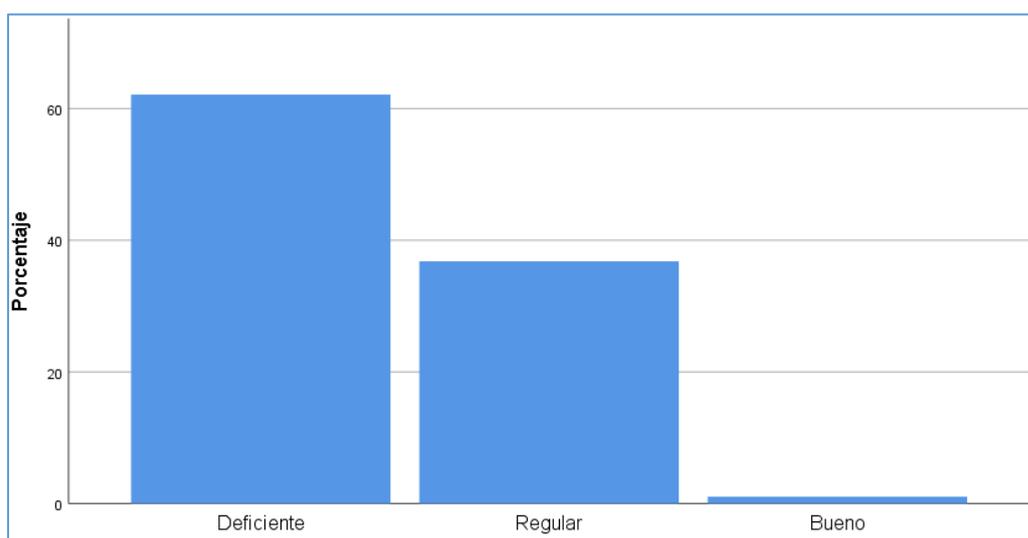
*Dimensión gestión programática*

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	238	62,1
Regular	141	36,8
Bueno	4	1,0
Total	383	100,0

Fuente: Elaborado por la tesista en función de los datos recolectados.

**Figura 2**

*Dimensión gestión programática.*



**Comentario:**

La Tabla 5 permite observar que el 62,1% de los encuestados indican que la gestión programática es deficiente; seguido de un 1,0% que indican que la gestión programática es buena.

**Tabla 6**

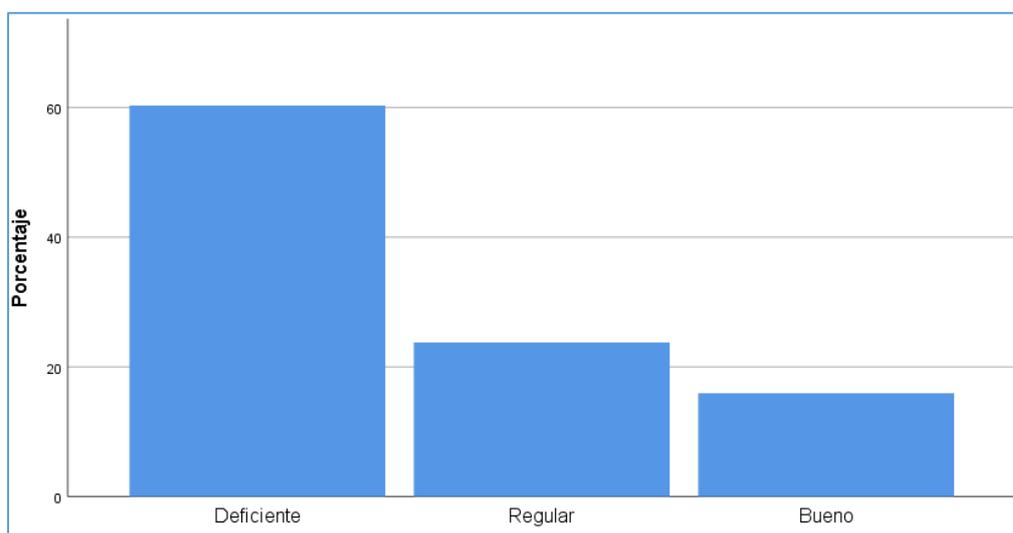
*Dimensión gestión organizativa.*

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	231	60,3
Regular	91	23,8
Bueno	61	15,9
Total	383	100,0

Fuente: Elaborado por la tesista en función de los datos recolectados.

**Figura 3**

*Dimensión gestión organizativa.*



**Comentario:**

Los resultado de la Tabla 6 permiten observar que la gestión organizativa es deficiente en un 60,3%; seguido del 15,9% de encuestados que valoran la dimensión gestión organizativa como bueno.

**Tabla 7**

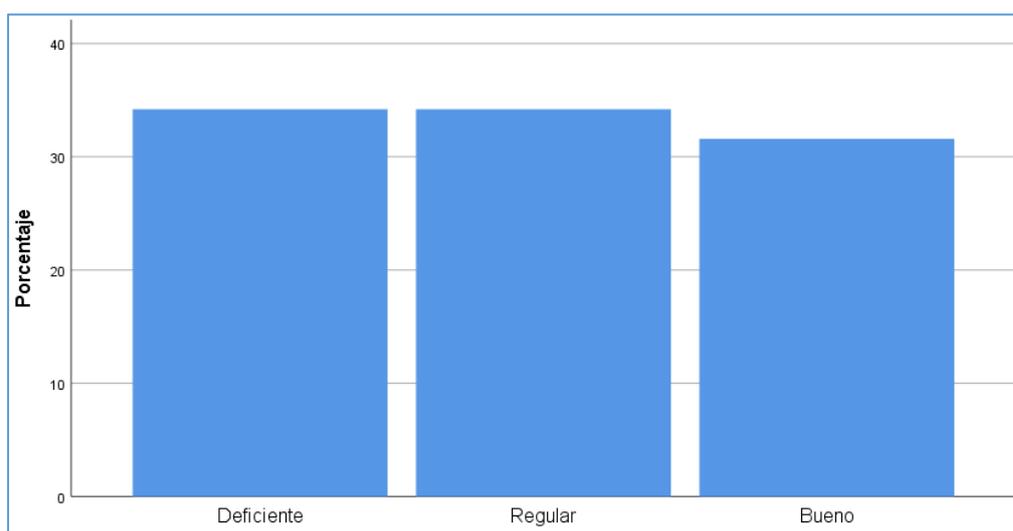
*Dimensión gestión política*

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	131	34,2
Regular	131	34,2
Bueno	121	31,6
Total	383	100,0

Fuente: Elaborado por la tesista en función de los datos recolectados.

**Figura 4**

*Dimensión gestión política*



**Comentario:**

Los resultados de la Tabla 7 permiten evidenciar que la gestión política es deficiente en un 34,2%, de igual manera es regular en un 34,2%; finalmente el 31,6% indican que la gestión política es buena

## Análisis de la variable desarrollo económico local

**Tabla 8**

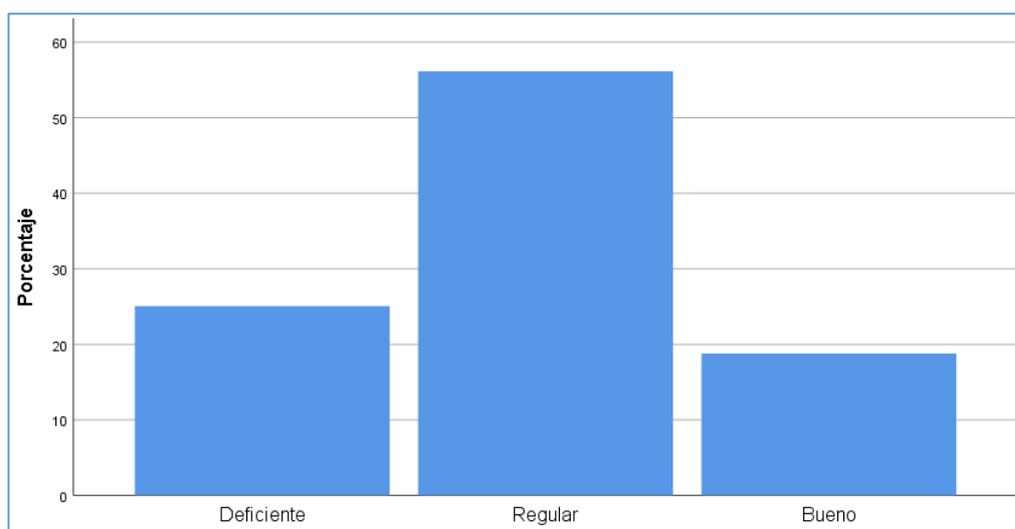
*Variable desarrollo económico local*

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	96	25,1
Regular	215	56,1
Bueno	72	18,8
Total	383	100,0

Fuente: Elaborado por la tesista en función de los datos recolectados.

**Figura 5**

*Variable desarrollo económico local.*



### **Comentario:**

La tabla 8 permite visualizar que el 56,1% de encuestados indican que el desarrollo económico se da de manera regular; seguido del 18,8% que mencionan un desarrollo económico local bueno.

**Tabla 9**

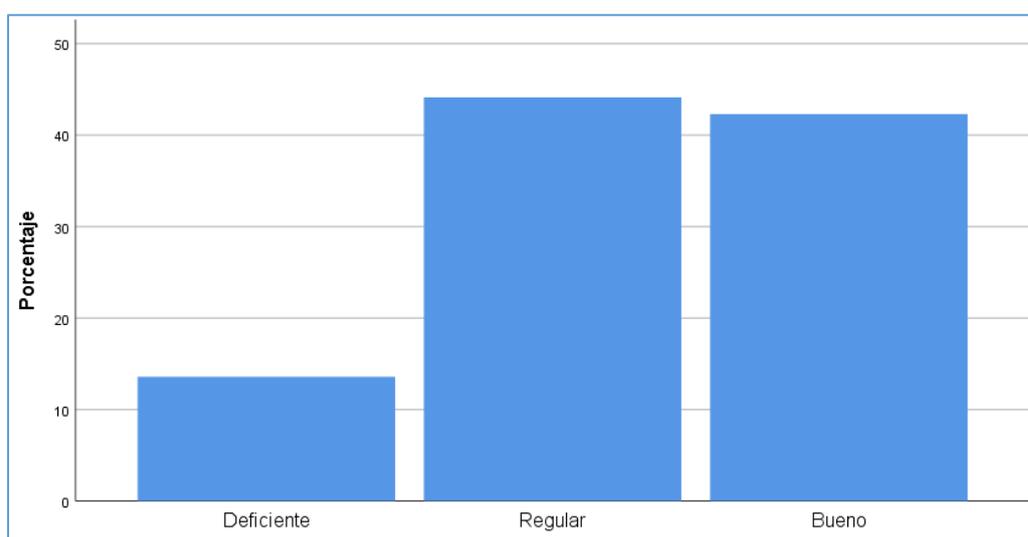
*Dimensión desarrollo económico.*

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	52	13,6
Regular	169	44,1
Bueno	162	42,3
Total	383	100,0

Fuente: Elaborado por la tesista en función de los datos recolectados.

**Figura 6**

*Dimensión desarrollo económico.*



**Comentario:**

Según la Tabla 9 se observa que el 44,1% de encuestados indican que la dimensión desarrollo económico es regular; seguido del 13,6% que mencionan un deficiente desarrollo económico.

**Tabla 10**

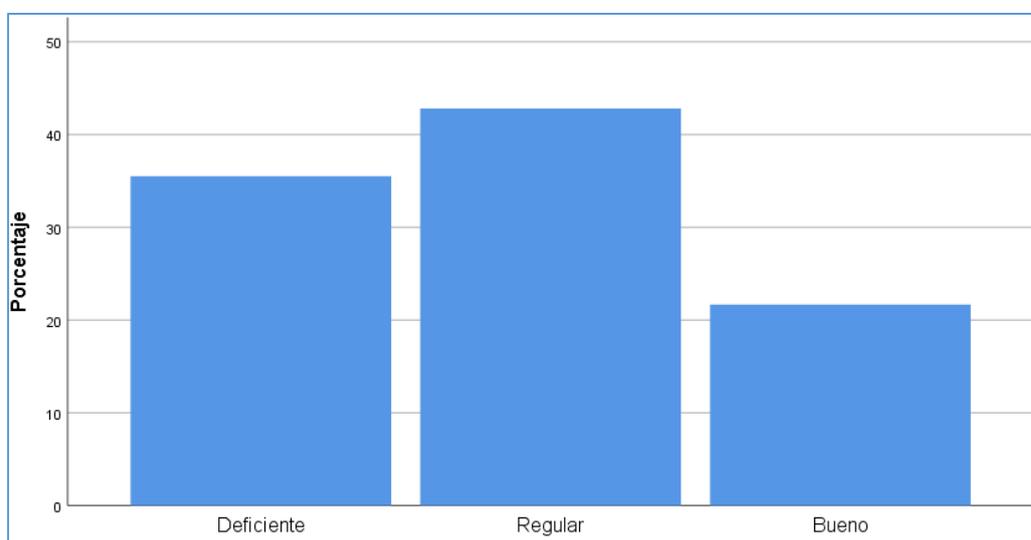
*Dimensión desarrollo sociocultural.*

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	136	35,5
Regular	164	42,8
Bueno	83	21,7
Total	383	100,0

Fuente: Elaborado por la tesista en función de los datos recolectados.

**Figura 7**

*Dimensión desarrollo sociocultural.*



**Comentario:**

La Tabla 10 permiten afirmar que el 42,8% de encuestados mencionan que el desarrollo sociocultural se mantiene en un nivel regular; seguido del 21,7% de encuestados que ubican el desarrollo sociocultural en el nivel bueno.

**Tabla 11**

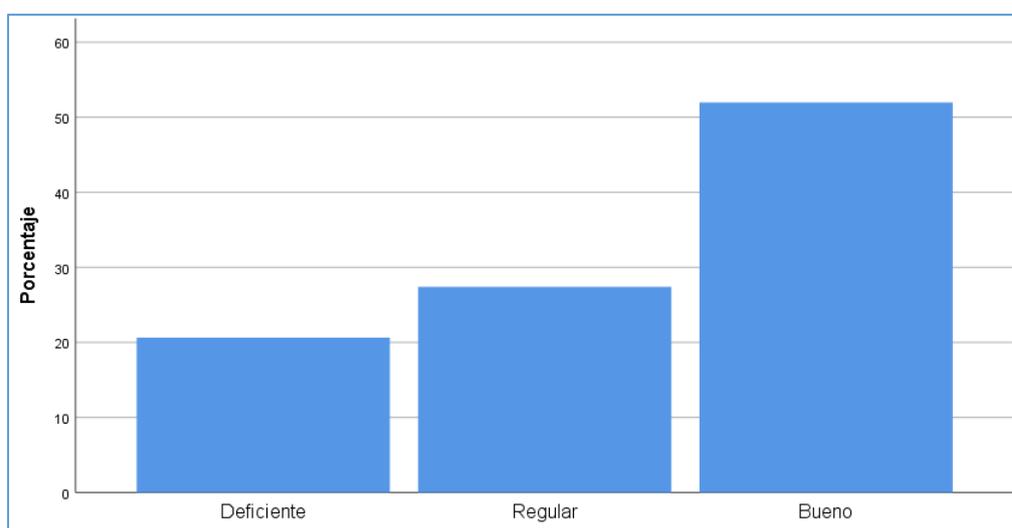
*Dimensión desarrollo ambiental.*

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	79	20,6
Regular	105	27,4
Bueno	199	52,0
Total	383	100,0

Fuente: Elaborado por la tesista en función de los datos recolectados.

**Figura 8**

*Dimensión desarrollo ambiental.*



**Comentario:**

En la Tabla 11 se afirma que la dimensión desarrollo ambiental según el 52,0% de los encuestados, indican que se encuentra en un nivel bueno: seguido de un 20,6% de encuestados que ubican esta dimensión como deficiente.

## Análisis inferencial

### Hipótesis general

Ho : No existe una relación directa significativa entre la gestión municipal y el desarrollo económico local del Distrito de San Sebastián periodo 2019-2020.

Ha : Existe una relación directa significativa entre la gestión municipal y el desarrollo económico local del Distrito de San Sebastián periodo 2019-2020.

**Tabla 12**

*Prueba chi cuadrado entre la gestión municipal y el desarrollo económico local*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	130,528 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitud	153,627	4	,000
Asociación lineal por lineal	106,032	1	,000
N de casos válidos	383		

Fuente: Elaborado por la tesista en función de los datos recolectados.

Tau b de Kendall = 0,515 P = 0,000

El valor de Tau-b de Kendall = 0,515 quiere decir que la intensidad de la relación es positiva media, con una significancia  $p < 0,05$  entonces se concluye que: Existe una relación directa significativa entre la gestión municipal y el desarrollo económico local del Distrito de San Sebastián periodo 2019-2020.

### Hipótesis específica 1

Ho : No existe una relación positiva entre la gestión programática y el desarrollo económico local de la municipalidad distrital de San Sebastián, periodo 2019-2020.

Ha : Existe una relación positiva entre la gestión programática y el desarrollo económico local de la municipalidad distrital de San Sebastián, periodo 2019-2020.

**Tabla 13**

*Prueba chi cuadrado entre la gestión programática y el desarrollo económico local*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	102,110 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitud	132,244	4	,000
Asociación lineal por lineal	63,459	1	,000
N de casos válidos	383		

Fuente: Elaborado por la tesista en función de los datos recolectados.

Tau b de Kendall = 0,420      p = 0,000

El valor de Tau-b de Kendall = 0,420 quiere decir que la intensidad de la relación es positiva media. Teniendo en cuenta que la significancia p = 0,000 menor que el valor de 0,05 entonces se concluye que: Existe una relación positiva entre la gestión programática y el desarrollo económico local de la municipalidad distrital de San Sebastián, periodo 2019-2020.

## Hipótesis específica 2

Ho : No existe una relación significativa entre la gestión organizativa y el desarrollo económico local de de la municipalidad distrital de San Sebastián, periodo 2019-2020.

Ha : Existe una relación significativa entre la gestión organizativa y el desarrollo económico local de de la municipalidad distrital de San Sebastián, periodo 2019-2020.

**Tabla 14**

*Prueba chi cuadrado entre la gestión organizativa y el desarrollo económico local*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	57,175 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitud	65,603	4	,000
Asociación lineal por lineal	52,434	1	,000
N de casos válidos	383		

Fuente: Elaborado por la tesista en función de los datos recolectados.

Tau b de Kendall = 0,310      p = 0,000

El valor de Tau-b de Kendall = 0,310 quiere decir que la intensidad de la relación es positiva débil. Teniendo en cuenta que la significancia p = 0,000 menor que el valor de 0,05 entonces se concluye que: Existe una relación significativa entre la gestión organizativa y el desarrollo económico local de de la municipalidad distrital de San Sebastián, periodo 2019-2020.

### Hipótesis específica 3

Ho : No existe relación significativa entre la gestión política y el desarrollo económico local de la municipalidad distrital de San Sebastián periodo 2019-2020.

Ha : Existe relación significativa entre la gestión política y el desarrollo económico local de la municipalidad distrital de San Sebastián periodo 2019-2020.

**Tabla 15**

*Prueba chi cuadrado entre la gestión política y el desarrollo económico local*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	56,988 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitud	62,947	4	,000
Asociación lineal por lineal	46,428	1	,000
N de casos válidos	383		

Fuente: Elaborado por la tesista en función de los datos recolectados.

Tau b de Kendall = 0,307      p = 0,000

El valor de Tau-b de Kendall = 0,307 quiere decir que la intensidad de la relación es positiva débil. Teniendo en cuenta que la significancia  $p = 0,000$  menor que el valor de 0,05 entonces se concluye que: Existe relación significativa entre la gestión política y el desarrollo económico local de la municipalidad distrital de San Sebastián periodo 2019-2020.

## V. DISCUSIÓN

Los hallazgos más relevantes del presente estudio son las siguientes:

El 54,3% consideran que la gestión municipal es deficiente; en lo que respecta a la dimensión gestión programática el 62,1% menciona que se encuentra en la categoría de deficiente; así mismo el 60,3% indican que la gestión organizativa es deficiente, finalmente la gestión política se encuentra en deficiente y regular con un porcentaje de 34,2%.

El 56,1% de encuestados indican que el desarrollo económico local es regular; en el caso de la dimensión desarrollo económico el 42,3% indican que fue bueno; por otra parte, el desarrollo sociocultural es regular en un 42,8% y finalmente el desarrollo ambiental fue de 48,0%

Consecuentemente se ha desarrollado la comparación con la literatura existente, donde se resalta a Badilla, (2017) quien afirmó que las municipalidades de la ciudad de Chile, y más aun las que presentan menor población o estén alejados de esta, presentan ciertas dificultades para llevar a cabo los planes y proyectos con el fin de obtener un desarrollo dentro del territorio.

Esta afirmación evidencia similitud con los resultados alcanzados en el presente estudio; por lo que se evidenció dificultades en la gestión tanto programáticas, administrativas y de organización, por lo cual es muy importante el desarrollo económico local por que se busca construir derechos ciudadanos para aprovechar óptimamente los recursos endógenos que se poseen.

Hidalgo (2006) plantea que la institucionalidad debe implementar una estrategia de desarrollo local, iniciando con un proceso de planificación del desarrollo económico que contenga un enfoque integral basado en coordinación e integración para mejorar el grado de eficiencia dentro de la entidad.

Esta afirmación permite precisar sobre el desarrollo económico que existe apoyo a las Mypes y proyectos de inversión el cual ayuda al desarrollo económico local del distrito de San Sebastián, asimismo la gestión programática significa que todo desarrollo debe contener un plan bien minucioso, detallado y documentado de las acciones y actividades que desarrollará, por lo que en este aspecto aún le falta trabajar a los funcionarios de la municipalidad de San Sebastián.

Como lo sostiene Ticona (2017) el diseño organizacional influye positivamente en el gobierno, ya que un diseño adecuado permite el cumplimiento de los objetivos y metas para la gestión del gobierno local, sin embargo, los aspectos tomados en cuenta en la parte organizativa en la provincia de Azángaro son deficientes (p. 138).

En efecto, el presente estudio precisa que, existe una correlación entre la gestión organizativa y el desarrollo sociocultural, es así que al igual que el estudio previo existe una deficiencia en cuanto a la gestión organizativa por ende eso conlleva a un bajo desarrollo sociocultural.

Valencia (2017) demostró que se establece una relación directa, de acuerdo al procesamiento de datos mediante la rho de Spearman; agregando que la debilidad de la gestión es no saber aprovechar las capacidades y hacer frente a los retos que se presentan en su territorio producto de una descentralización fallida

## CONCLUSIONES

- a. La Gestión Municipal se relaciona con el desarrollo económico local del distrito de San Sebastián, periodo 2019 - 2020, con un coeficiente estadístico prueba Chi cuadrado y una significancia  $p < 0,05$ .
- b. La gestión programática se relaciona con el desarrollo económico local en el distrito de San Sebastián, periodo 2019 – 2020, con una significancia  $p < 0,05$
- c. La gestión organizativa en el distrito de San Sebastián, periodo 2019 – 2020, se relaciona con el desarrollo económico local. De acuerdo a la prueba de Chi cuadrado, el p valor = 0.000 siendo así significativo.
- d. La gestión política en el distrito de San Sebastián, periodo 2019 – 2020, está relacionado con la dimensión ambiental. De acuerdo a la Prueba de Chi cuadrado, el p valor = 0.000 por lo tanto es significativo.

## RECOMENDACIONES

- a. A las autoridades municipales de distrito de San Sebastián, gestión 2019-2020, diseñar planes de Gestión Institucional concertadas, que respondan a la necesidad de la población, partiendo por un diagnóstico real, una planificación en los tres campos de la gerencia, social, económica y político, para potencializar el desarrollo económico local de la población.
- b. A los gerentes Municipales identificar puntos débiles y rediseñar los planes, programas y proyectos institucionales, priorizando los más urgentes, mediante un trabajo cooperativo y dialogado, viabilizando políticas en beneficio del desarrollo económico del distrito.
- c. A los dirigentes del distrito de San Sebastián incentivar para que participen de trabajos concertados, así poder planificar, priorizar las necesidades del distrito y mejorar la gestión organizativa, obviamente respetando las necesidades más urgentes, así de esta manera se alcance al desarrollo sociocultural del distrito de San Sebastián.
- d. A los funcionarios de la municipalidad se recomienda reciban capacitaciones los responsables de la gerencia de infraestructura para poder masificar las normas sobre cuidado y protección del medioambiente, así mismo incentivar para el manejo de residuos sólidos, como deben cuidar las áreas verdes y realizar la limpieza pública de ser posible diariamente para evitar problemas de contaminación.

## REFERENCIAS

- Alburquerque, F. (2004). *El enfoque del Desarrollo Económico Local*. Argentina: Organización Internacional del Trabajo.
- Alfaro, M., & Costamagna, P. (2015). *El pensamiento de Francisco Alburquerque en torno al enfoque del Desarrollo Territorial*. Buenos Aires: Rafaela.
- Álvarez, A., & Chica, S. (2008). *Gestión de las organizaciones públicas*. Bogotá: Escuela Superior de Administración Pública.
- Arellano, D., & Cabrero, E. (2005). La Nueva Gestión Pública y su teoría de la organización: ¿Son argumentos antiliberales? justicia y equidad en el debate organizacional público. *Gestión y Política Pública*, 599-618.
- Arraiza, E. (2016). *Mnual de Gestión Municipal*. Buenos Aires: Konrad Adenauer Stiftung, .
- Badilla, C. (Noviembre de 2017). *Asociación de municipalidades para el desarrollo económico local*. Obtenido de Universidad de Concepción: <http://administracionpublica.udec.cl/wp-content/uploads/2018/04/Tesis-Carlos-Badilla-Quijada.pdf>
- Beer, A., & Clower, T. (2020). *Globalization, planning and local economic development*. New York: Routledge.
- Carrasco, S. (2007). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: San Marcos.
- Chapoy, D. (2001). Presupuestación programática local. *Boletín Mexicano de Derecho Comparado*, 731-754.
- Cordova, M. (2013). *El municipio distrital de Zuñiga: Capacidades institucionales para la gestión y cumplimiento de sus funciones*. Tesis de Maestría, PUCP, Escuela de Posgrado, Lima.
- Fariñas , A., Gomez, M., Ramos, Y., & Rivero, Y. (2010). *Tipos de Investigacion*. Obtenido de Espacio informativo propuesto por el Rol de Medios – UDO – 2010:

<https://bloquemetodologicodelainvestigacionudo2010.wordpress.com/tecnicas-e-instrumentos-de-recoleccion-de-datos/>

Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, M. d. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.

Hidalgo, M. (Junio de 2006). *Institucionalidad para el Desarrollo Económico Local. La situación de la comuna de Puerto Montt*. Obtenido de <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/106518>:  
[http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2006/hidalgo\\_m/sources/hidalgo\\_m.pdf](http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2006/hidalgo_m/sources/hidalgo_m.pdf)  
f Huamán

Hurtado, A., & Gonzales, R. (2015). La gestión y panificación municipal en el Perú. *Revista Tecnológica ESPOL*, 110-118.

Konrad, A. (2016). *Manual de gestion municipal*. Argentina: ISBN: 978-987-1285-52-5.

Leiva, J. (2010). Conceptos y principios del desarrollo ambiental . *Revista electronica direito e politca* , 21-38.

Lozada, B. (23 de Octubre de 2013). *La gestión estratégica del desarrollo local. Propuesta de procedimiento para el municipio Majibacoa*. Obtenido de Repositorio institucional de la Universidad de Las Tunas: <http://roa.ult.edu.cu/handle/123456789/2034>

Mokate, K., & Saavedra, J. (2006). *Gerencia Social: Un Enfoque Integral para la Gestión de Políticas y programas* . Washington: Banco Interamericano de Desarrollo.

Morales, M. (2006). Economía y Desarrollo. *redalyc.org*, 60-71.

Ramirez, S., Salgado, C., & Huayapa, J. (2012). *Factores que limitan la gestión de las políticas de Desarrollo económico local en la Municipalidad provincial de Abancay en el periodo 2007-2009*. Tesis de Maestría, PUCP, Escuela de Posgrado, Lima.

Sánchez, F., & Liendo, N. (2020). *Manual de ciencia política y relaciones internacionales*. Bogotá: Universidad Sergio Arboleda.

- Shik, Y. (2020). New General Theory of Economic Development: Innovative Growth and. *Revista de desarrollo económico*, 1-33.
- The Global Environment Facility. (2017). *Adding Value and Promoting Higher Impact through the GEF's. Programmatic Approach*. Westland Printers.
- The Role of Local Governments in LED. (2014). *The Role of Local Governments in Economic Development*. Canadá: United Cities and Local Governments.
- The World Bank. (2003). *Strategic Management in Local Economic Development* . Washington D.C: Bertelsmann Foundation.
- Ticona, E. (2017). *Diseño organizacional y su influencia en la gestión del gobierno local de la municipalidad provincial de Azángaro 2014-2015*. Juliaca: Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez.
- Valencia, C. (2017). *Gestión municipal y desarrollo local en el distrito de Chavín de Huantar, 2017*. Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo, Escuela de Posgrado, Lima.
- Vasquez, A. (2000). *La política de desarrollo económico local*. Obtenido de Marco de análisis. Enfoque y la política: [https://flacso.edu.ec/cite/media/2016/02/Vazquez-A\\_2000\\_La-politica-de-desarrollo-economico-local.pdf](https://flacso.edu.ec/cite/media/2016/02/Vazquez-A_2000_La-politica-de-desarrollo-economico-local.pdf)
- Vojvodic, N., Ivic, M., Tofil, N., Vukovic, V., & Komljenovic, M. (2016). Principles and functions of political management. *Journal of Process Management. New Technologies, International*, 17-23.

## ANEXO 1

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
	<b>General</b>	<b>General</b>			
¿Cuál es la relación directa de la gestión municipal y el desarrollo económico local del Distrito de San Sebastián periodo 2019-2020?	Determinar la relación de la gestión municipal y el desarrollo económico local del distrito de San Sebastián periodo 2019-2020.	Existe una relación directa entre la gestión municipal y el desarrollo económico local del distrito de San Sebastián periodo 2019-2020	Gestión Municipal	Toma de decisiones	
<b>Específicos</b>	<b>Específicos</b>	<b>Específicas</b>			
¿De qué manera se relaciona la toma de decisiones y el desarrollo económico local de la municipalidad distrital de San Sebastián, periodo 2019-2020	Establecer la relación directa entre toma de decisiones y el desarrollo económico local de la municipalidad distrital de San Sebastián, periodo 2019-2020	Existe una relación directa entre toma de decisiones y el desarrollo económico local de la municipalidad distrital de San Sebastián, periodo 2019-2020	Recursos disponibles		
¿ De que manera se relacionan los recursos disponibles y desarrollo económico local en la municipalidad distrital de San Sebastián periodo 2019-2020	Determinar la relación directa entre recursos disponibles y desarrollo económico local en la municipalidad distrital de San Sebastián periodo 2019-2020	Existe una relación directa entre recursos disponibles y desarrollo económico local en la municipalidad distrital de San Sebastián periodo 2019-2020	Desarrollo económico local		

## ANEXO 2

### OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Gestión Municipal	Según la teoría de Mokate y Saavedra (2006) definen la gestión municipal como “una estrategia en el cual todos los integrantes que colaboran en su labor estén comprometidos con una perspectiva específica de cómo la entidad genera valor público mediante programas, políticas y proyectos, así también el apoyo político y la capacidad organizacional para la implementación de actividades para alcanzar los objetivos”(p. 23)	Existen tres componentes esenciales en la gestión pública para llevar a cabo la gestión estratégica de las entidades públicas: gestión programática, política y organizacional (Mokate & Saavedra, 2006)	Gestión programática  Gestión organizativa  Gestión política	Normas de gestión. Objetivos. Diseño de Programas, políticas y proyectos sociales. Gestión efectiva y eficiente. Perspectivas y tareas de liderazgo  Fiscalización Trámite administrativo	Ordinal
Desarrollo económico local	Es un proceso activo que promueve acuerdos colaborativos entre los actores públicos y privados de una localidad haciendo posible el diseño y la puesta en práctica de una estrategia en común con la finalidad de aprovechar los recursos y ventajas con la finalidad de estimular la actividad económica (Alburquerque, 2004)	La teoría del desarrollo económico de Alburquerque menciona que existen factores incluidos en el desarrollo que promueven la competitividad más que la productividad para generar un cambio estructural y fortalecer la cadena de valor, esto se divide en la dimensión económica, sociocultural y política (Alburquerque, 2004)	Desarrollo económico  Desarrollo sociocultural  Desarrollo ambiental	Empleo Apoyo a las Mypes Emprendimiento Promoción de ferias Formalización Infraestructura Saneamiento físico legal Educación y salud Calidad de vida Seguridad ciudadana Riesgos y desastres Cuidado del medio ambiente Programas para reciclaje Servicio de limpieza publica	Ordinal

**ANEXO 3**  
**INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

**INTRODUCCIÓN**

El presente cuestionario es parte de una investigación que tiene como finalidad obtener información sobre la Gestión municipal y el desarrollo económico. Dicha información es completamente anónima. Rogamos la máxima sinceridad en sus respuestas.

Datos generales: marque su respuesta con una (X)

Género: Masculino ( ) Femenino ( )

Indicaciones. A continuación, se le presenta una serie de preguntas las cuales deberá Ud. Responder, marcando con una (x), la respuesta que considere adecuada

NO = (0) SI = (1)

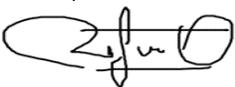
**GESTIÓN MUNICIPAL**

N°	ÍTEMS	NO	SI
<b>Gestión programática</b>			
1	La gestión municipal se rige por normas y leyes establecidas por el Estado.		
2	Conoce los valores y objetivos institucionales que guían la gestión del Municipio de San Sebastián.		
3	Existen proyectos sociales y económicos que benefician al distrito de San Sebastián.		
4	Existen programas sociales que benefician a los pobladores sebastianos (Vaso de leche, programa juntos)		
<b>Gestión organizativa</b>			
5	Cree que existe una buena gestión municipal		
6	Considera que existe un buen liderazgo en el Municipio de San Sebastián.		
7	Existen canales de comunicación y coordinación con el poblador sebastiano y su municipalidad.		
<b>Gestión política</b>			
8	Existen políticas claras en cuanto a la recaudación de tributos.		
9	Existe control o fiscalización de parte del Municipio en caso de invasiones de terrenos.		

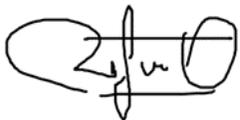
10	Existe celeridad en los trámites que realiza en el Municipio de San Sebastián.		
<b>Desarrollo económico</b>			
11	Existe generación de empleos promovido por la municipalidad		
12	Existe apoyo a las MYPES traducido en asistencia técnica y capacitaciones por parte del Municipio.		
13	Está de acuerdo con la promoción de ferias, organizados por la Municipalidad de san Sebastián (Expo champita).		
14	Existe apoyo oportuno para los emprendedores y la formalización de comercios y ambulatorios.		
15	Cree que los asentamientos humanos y comunidades son atendidos en educación, salud, agua y saneamiento básico por parte del Municipio		
16	Está de acuerdo con el mantenimiento de vías, pistas y veredas que realiza la Municipalidad.		
17	Los predios cuentan con saneamiento físico legal		
<b>Desarrollo sociocultural</b>			
18	Existe mejoramiento de la calidad de vida de la población sebastiana.		
19	El trabajo de seguridad ciudadana, responde a preservar el orden, la tranquilidad social y la violencia de los pobladores de San Sebastián		
20	Existen programas implementados por la Municipalidad para la reducir la vulnerabilidad de riesgos y desastres.		
<b>Desarrollo ambiental</b>			
21	Existe programas para el manejo de residuos sólidos		
22	Existe mantenimiento, cuidado y conservación de parques y jardines dentro del distrito de San Sebastián.		
23	El servicio de Limpieza pública, responde a las necesidades de la población.		

**ANEXO 4**  
**VALIDACIÓN DE EXPERTOS**

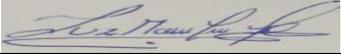
Título de la investigación: “Gestión municipal y el desarrollo económico local en el distrito de San Sebastián, periodo: 2019-2020”								
Apellidos y nombres del investigador: Aimituma Colque Ruddy; Yalta Velaysosa, Karin Verónica								
Apellidos y nombres del experto: Mg. Roberd Jara Olivas								
ASPECTO POR EVALUAR						OPINIÓN DEL EXPERTO		
Variables	Dimensiones	Indicadores	Item /pregunta	Escala	Si cumple	No cumple	Observaciones / sugerencias	
GESTION MUNICIPAL	Gestión programática	Normas de gestión.	1. La gestión municipal se rige por normas y leyes establecidas por el Estado	0= NO 1= SI	x			
		Objetivos y valores	2. Conoce los valores y objetivos institucionales que guían la gestión del Municipio de San Sebastián		x			
		Diseño de Programas, y proyectos sociales	3. Existen proyectos sociales y económicos que benefician al distrito de San Sebastián Existen programas sociales que benefician a los pobladores sebastianos (Vaso de leche, programa juntos.)		x			
					x			
	Gestión organizativa	Gestión efectiva y eficiente.			5.Cree que existe una buena gestión municipal	x		
					6.Considera que existe un buen liderazgo en el Municipio de San Sebastián			
		Participación ciudadana			7.Existen canales de comunicación y coordinación con el poblador sebastiano y su municipalidad.	x		
		Gestión			8.Existen políticas claras en cuanto a la recaudación de tributos.	x		

	política	Fiscalización	9..Existe control o fiscalización de parte del Municipio en caso de invasiones de terrenos		x		
		Trámite administrativo	10.Existe celeridad en los trámites que realiza en el Municipio de San Sebastián		x		
Firma del experto:							
		Fecha 02/ 07/2021					

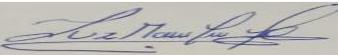
Título de la investigación: “Gestión municipal y el desarrollo económico local en el distrito de San Sebastián, periodo: 2019-2020”							
Apellidos y nombres del investigador: Aimituma Colque Ruddy; Yalta Velaysosa, Karin Verónica							
Apellidos y nombres del experto: Mg. Roberd Jara Olivas							
ASPECTO POR EVALUAR						OPINIÓN DEL EXPERTO	
Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítem /pregunta	Escala	Si cumple	No cumple	Observaciones / sugerencias
	Desarrollo económico	Empleo	11.Existe generación de empleos promovido por la municipalidad	0= NO 1= SI	x		
		Apoyo a las Mypes	12.Existe apoyo a las MYPES traducido en asistencia técnica y capacitaciones por parte del Municipio		x		
		Promoción de ferias	13.Está de acuerdo con la promoción de ferias, organizados por la Municipalidad de san Sebastián (Expo champita)		x		
		Formalización	14.Existe apoyo oportuno para los emprendedores y la formalización de comercios y ambulatorios.		x		
		Infraestructura: Salud, educación y saneamiento basico	15.Cree que los asentamientos humanos y comunidades son atendidos en educación, salud, agua y saneamiento básico por parte del Municipio		x		
			16.Está de acuerdo con el mantenimiento de vías, pistas y veredas que realiza la Municipalidad.		x		
	Saneamiento físico legal	17.Los predios cuentan con saneamiento físico legal	x				

DESARROLLO ECONOMICO LOCAL	Desarrollo sociocultural	Calidad de vida	18.Existe mejoramiento de la calidad de vida de la población sebastiana.		x		
		Seguridad ciudadana	19.El trabajo de seguridad ciudadana, responde a preservar el orden, la tranquilidad social y la violencia de los pobladores de San Sebastián		x		
		Riesgos y desastres	20.Existen programas implementados por la Municipalidad para la reducir la vulnerabilidad de riesgos y desastres.		x		
	Desarrollo ambiental	Programas para reciclaje	21.Existe programas para el manejo de residuos sólidos		x		
		Mantenimiento y conservación	22.Existe mantenimiento, cuidado y conservación de parques y jardines dentro del distrito de San Sebastián		x		
		Servicio de limpieza publica	23. El servicio de Limpieza pública, responde a las necesidades de la población.		x		
	Firma del experto:				Fecha		02 / 07 / 2021

Título de la investigación: "Gestión municipal y el desarrollo económico local en el distrito de San Sebastián, periodo: 2019-2020"								
Apellidos y nombres del investigador: Aimituma Colque Ruddy; Yalta Velaysosa, Karin Verónica								
Apellidos y nombres del experto: Mg. Luz Marina Ccorihuaman Farafan								
ASPECTO POR EVALUAR					OPINIÓN DEL EXPERTO			
Variables	Dimensiones	Indicadores	Item /pregunta	Escala	Si cumple	No cumple	Observaciones / sugerencias	
GESTION MUNICIPAL	Gestión programática	Normas de gestión.	1. La gestión municipal se rige por normas y leyes establecidas por el Estado	0= NO 1= SI	x			
		Objetivos y valores	2. Conoce los valores y objetivos institucionales que guían la gestión del Municipio de San Sebastián		x			
		Diseño de Programas, y proyectos sociales	3. Existen proyectos sociales y económicos que benefician al distrito de San Sebastián		x			
			Existen programas sociales que benefician a los pobladores sebastianos (Vaso de leche, programa juntos.)		x			
	Gestión organizativa	Gestión efectiva y eficiente.			5.Cree que existe una buena gestión municipal	x		
					6.Considera que existe un buen liderazgo en el Municipio de San Sebastián			
		Participación ciudadana	7.Existen canales de comunicación y coordinación con el poblador sebastiano y su municipalidad.		x			
	Gestión política	Fiscalización			8.Existen políticas claras en cuanto a la recaudación de tributos.	x		
					9..Existe control o fiscalización de parte del Municipio en caso de invasiones de terrenos	x		

		Trámite administrativo	10.Existe celeridad en los trámites que realiza en el Municipio de San Sebastián	x		
Firma del experto:				Fecha <u>02/</u> <u>07/2021</u>		

Título de la investigación: “Gestión municipal y el desarrollo económico local en el distrito de San Sebastián, periodo: 2019-2020”							
Apellidos y nombres del investigador: Aimituma Colque Ruddy; Yalta Velaysosa, Karin Verónica							
Apellidos y nombres del experto: Mg. Luz Marina Ccorihuaman Farafan							
ASPECTO POR EVALUAR						OPINIÓN DEL EXPERTO	
Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítem /pregunta	Escala	Si cumple	No cumple	Observaciones / sugerencias
	Desarrollo económico	Empleo	11.Existe generación de empleos promovido por la municipalidad	0= NO 1= SI	x		
		Apoyo a las Mypes	12.Existe apoyo a las MYPES traducido en asistencia técnica y capacitaciones por parte del Municipio		x		
		Promoción de ferias	13.Está de acuerdo con la promoción de ferias, organizados por la Municipalidad de san Sebastián (Expo champita)		x		
		Formalización	14.Existe apoyo oportuno para los emprendedores y la formalización de comercios y ambulatorios.		x		
		Infraestructura: Salud, educación y saneamiento basico	15.Cree que los asentamientos humanos y comunidades son atendidos en educación, salud, agua y saneamiento básico por parte del Municipio		x		
			16.Está de acuerdo con el mantenimiento de vías, pistas y veredas que realiza la Municipalidad.		x		
	Saneamiento físico legal	17.Los predios cuentan con saneamiento físico legal	x				

DESARROLLO ECONOMICO LOCAL	Desarrollo sociocultural	Calidad de vida	18.Existe mejoramiento de la calidad de vida de la población sebastiana.		x		
		Seguridad ciudadana	19.El trabajo de seguridad ciudadana, responde a preservar el orden, la tranquilidad social y la violencia de los pobladores de San Sebastián		x		
		Riesgos y desastres	20.Existen programas implementados por la Municipalidad para la reducir la vulnerabilidad de riesgos y desastres.		x		
	Desarrollo ambiental	Programas para reciclaje	21.Existe programas para el manejo de residuos sólidos		x		
		Mantenimiento y conservación	22.Existe mantenimiento, cuidado y conservación de parques y jardines dentro del distrito de San Sebastián		x		
		Servicio de limpieza publica	23. El servicio de Limpieza pública, responde a las necesidades de la población.		x		
	Firma del experto:				Fecha		02 / 07 / 2021

## VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Título de la investigación: "Gestión municipal y el desarrollo económico local en el distrito de San Sebastián, periodo: 2019-2020"								
Apellidos y nombres del investigador: Aimituma Colque Ruddy; Yalta Velaysosa, Karin Verónica								
Apellidos y nombres del experto: Mg. Nancy Rivera Centeno								
ASPECTO POR EVALUAR					OPINIÓN DEL EXPERTO			
Variables	Dimensiones	Indicadores	Item /pregunta	Escala	Si cumple	No cumple	Observaciones / sugerencias	
GESTION MUNICIPAL	Gestión programática	Normas de gestión.	1. La gestión municipal se rige por normas y leyes establecidas por el Estado	0= NO 1= SI	x			
		Objetivos y valores	2. Conoce los valores y objetivos institucionales que guían la gestión del Municipio de San Sebastián		x			
		Diseño de Programas, y proyectos sociales	3. Existen proyectos sociales y económicos que benefician al distrito de San Sebastián		x			
			Existen programas sociales que benefician a los pobladores sebastianos (Vaso de leche, programa juntos.)		x			
	Gestión organizativa	Gestión efectiva y eficiente.			5.Cree que existe una buena gestión municipal	x		
					6.Considera que existe un buen liderazgo en el Municipio de San Sebastián			
		Participación ciudadana			7.Existen canales de comunicación y coordinación con el poblador sebastiano y su municipalidad.	x		
		Gestión			8.Existen políticas claras en cuanto a la recaudación de tributos.	x		

	política	Fiscalización	9..Existe control o fiscalización de parte del Municipio en caso de invasiones de terrenos		x		
		Trámite administrativo	10.Existe celeridad en los trámites que realiza en el Municipio de San Sebastián		x		
Firma del experto: 			Fecha <u>02/</u> <u>07/2021</u>				

Título de la investigación: “Gestión municipal y el desarrollo económico local en el distrito de San Sebastián, periodo: 2019-2020”							
Apellidos y nombres del investigador: Aimituma Colque Ruddy; Yalta Velaysosa, Karin Verónica							
Apellidos y nombres del experto: Mg. Nancy Rivera Centeno							
ASPECTO POR EVALUAR						OPINIÓN DEL EXPERTO	
Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítem /pregunta	Escala	Si cumple	No cumple	Observaciones / sugerencias
	Desarrollo económico	Empleo	11.Existe generación de empleos promovido por la municipalidad	0= NO 1= SI	x		
		Apoyo a las Mypes	12.Existe apoyo a las MYPES traducido en asistencia técnica y capacitaciones por parte del Municipio		x		
		Promoción de ferias	13.Está de acuerdo con la promoción de ferias, organizados por la Municipalidad de san Sebastián (Expo champita)		x		
		Formalización	14.Existe apoyo oportuno para los emprendedores y la formalización de comercios y ambulatorios.		x		
		Infraestructura: Salud, educación y saneamiento basico	15.Cree que los asentamientos humanos y comunidades son atendidos en educación, salud, agua y saneamiento básico por parte del Municipio		x		
			16.Está de acuerdo con el mantenimiento de vías, pistas y veredas que realiza la Municipalidad.		x		
	Saneamiento físico legal	17.Los predios cuentan con saneamiento físico legal	x				

DESARROLLO ECONOMICO LOCAL	Desarrollo sociocultural	Calidad de vida	18.Existe mejoramiento de la calidad de vida de la población sebastiana.		x		
		Seguridad ciudadana	19.El trabajo de seguridad ciudadana, responde a preservar el orden, la tranquilidad social y la violencia de los pobladores de San Sebastián		x		
		Riesgos y desastres	20.Existen programas implementados por la Municipalidad para la reducir la vulnerabilidad de riesgos y desastres.		x		
	Desarrollo ambiental	Programas para reciclaje	21.Existe programas para el manejo de residuos sólidos		x		
		Mantenimiento y conservación	22.Existe mantenimiento, cuidado y conservación de parques y jardines dentro del distrito de San Sebastián		x		
		Servicio de limpieza publica	23. El servicio de Limpieza pública, responde a las necesidades de la población.		x		
	Firma del experto: 		Fecha <u>02 / 07 / 2021</u>				

