



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

**Psicomotricidad y el Desarrollo Cognitivo en niños de 3 a 5 años de
la I.E.I. Eusebio Arroniz Gómez – Huacho 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Educación Inicial**

AUTORAS:

Alor Mayo, Anali Elizbeth (ORCID: 0000-0002-8847-0271)
Jalca Chirito de Romero, Maryuri Lisset (ORCID: 0000-0001-6188-2463)

ASESOR:

Dr. Luza Castillo, Freddy Felipe (ORCID: 0000-0003-1491-0251)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

DIDÁCTICAS Y EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

Queremos dedicar esta investigación a nuestros padres quienes son los pilares fundamentales y responsables de nuestra formación profesional, por su confianza, amor y apoyo incondicional.

A nuestros esposos por estar siempre apoyándonos y guiarnos y a nuestros hijos por ser el fundamento principal de seguir luchando día a día y ser un gran ejemplo para ellos.

Agradecimiento

Agradecemos a Dios por guiarnos y otorgarnos la fuerza necesaria para culminar este proyecto. A nuestros padres por su apoyo incondicional y por saber que están orgullosos de nosotras en cada paso que damos. A la Universidad César Vallejo por la oportunidad de obtener el grado de licenciatura en esta su casa de estudios.

Índice de contenido

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población y muestra	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	21
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	36
Anexo 01. Matriz de consistencia	42
Anexo 02. Matriz de Operacionalización de variables	44
Anexo 03. Instrumento de observación de psicomotricidad	47

Índice de tablas

Tabla 1.	Población estudiada	17
Tabla 2.	Ficha de observación: Psicomotricidad	18
Tabla 3.	Ficha de observación: Desarrollo Cognitivo	19
Tabla 4.	Confiabilidad Psicomotricidad	20
Tabla 5.	Confiabilidad Desarrollo	20
Tabla 6.	Evaluación de expertos para la variable 1: Psicomotricidad y variable 2: Desarrollo cognitivo.	21
Tabla 7.	Variable Psicomotricidad en niños de 3 a 5 años.	23
Tabla 8.	Variable Desarrollo Cognitivo en los niños con 3 a 5 años.	24
Tabla 9.	Prueba de Normalidad	25
Tabla 10.	Relación entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo	26
Tabla 11.	Relación entre psicomotricidad y nivel preoperacional	27
Tabla 12.	Relación entre psicomotricidad y nivel representacional	28
Tabla 13.	Relación entre psicomotricidad y nivel de conocimiento intuitivo	29

Índice de tablas

Figura 1. Variable Psicomotricidad.....	Error! Bookmark not defined.
Figura 2. Variable Desarrollo Cognitivo.....	24

Resumen

La realización de la investigación buscó la determinación de la relación entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo, se seleccionó 140 niño(a)s de muestra entre edades de 3 a 5 años en la I.E.I Eusebio Arroniz Gómez de Huacho, su diseño no experimental, correlacional y básica. De igual manera, se aplicaron la Ficha de observación de psicomotricidad y la Ficha de observación de desarrollo cognitivo construidas por las autoras. Como efecto se obtuvo que hay correlación entre las variables, puesto que resultó $p < 0.05$, por otro lado, se tiene que es directa y alta intensidad ($Rho = ,846$). Dicho esto, se deduce que se tiene la existencia de una significativa relación entre las variables psicomotricidad y desarrollo cognitivo.

Palabras clave: Psicomotricidad, desarrollo cognitivo, educativa.

Abstract

The realization of the research sought to determine the relationship between psychomotricity and cognitive development, 140 sample children between the ages of 3 to 5 years were selected in the I.E.I Eusebio Arroniz Gómez de Huacho, its non-experimental design, correlational and essential. In the same way, the Psychomotricity Observation Sheet and the Cognitive Development Observation Sheet built by the authors will be applied. As an effect, it was obtained that there is coincidence between the variables, since it was $p < 0.05$, on the other hand, it is direct and high intensity ($Rho = .846$). That said, it follows that there is a significant relationship between the psychomotricity and cognitive development variables.

Keywords: psychomotricity, cognitive development, educational.

I. INTRODUCCIÓN

El proyecto a seguir está enfocado a ser realizado directamente en la I.E.I Eusebio Arroniz Gómez, que está localizado en el distrito de Huacho, y se espera lograr un resultado satisfactorio a través del cual se aplicarán correcciones correspondientes, y es que en dicha institución se tiene que orientar a los docentes a ser más capacitados y tener las estrategias tanto en metodología como en aprendizaje pues esto conllevará a lograr el desarrollo psicomotriz, así como también del cognitivo.

Estadísticas enfocadas a nivel global se tiene que en África existen 29,4 millones de niños presentan un desarrollo retrasado, lo que representa 44% de niños entre 3 y 5 años que tienen dificultades altas en áreas cognitivas, sociales y emocionales. El sur de Asia es el más afectado pues tiene 27,7 millones de niños, que son el 38% que tienen dificultad en cuanto a desarrollo cognitivo, seguidamente el lado este de Asia y el pacífico con 26, 1% con problemas cognitivos y esto es donde la población es de 15,1 millones (Singer, 2016)

En cuanto a países latinoamericanos y Caribe, se muestra una cantidad de 4,1 millones de niños que presentan retardo en lo que es el desarrollo cognitivo, correspondiente a 19% de la totalidad. Vinuesa (2019) en Ecuador afirmó según su investigación que psicomotricidad tiene relación con el desarrollo cognitivo pues halló que 67%, el 26 % y el 8 % tiene nivel bueno, medio y malo de psicomotricidad correspondientemente, y en cuanto al desarrollo cognitivo 15% es bajo, 79 % medio y 5% alto.

En Perú, el Proyecto Educativo Regional Amazonas (2007 - 2021), mencionado por (Huancas & Huamán, 2018) donde indica que el 86% instituciones del nivel inicial en toda la región Amazonas presenta defectuoso desarrollo en psicomotricidad. Flores (2018) aplicó una evaluación a 169 estudiantes con 5 años de edad, llegó a establecer que 80% y 81% presentan un logro en psicomotricidad en una institución Educativa de Lima.

Es así que se considera la psicomotricidad como psicología del movimiento y debido a eso, es de importancia el trabajar a partir de una temprana

edad, al igual que el desarrollo cognitivo, definitivamente esto ayuda a desde muy pequeños tengan más conciencia de su cuerpo y como este se relaciona con su mente, así obtener más nociones (Gasco, 2020). Los profesionales de educación tienen la certeza que desde pequeños se debe aplicar la apropiada estimulación a los niños y estos alcancen ejecutar sus trabajos sin complicación (González, 2014, p. 21)

Es debido a lo expuesto anteriormente, que surge la inquietud por desarrollar la presente investigación, ya que es de conocimiento, que niños(as) de pre escolar entre 3 y 5 años evidencian dificultad en cuanto al manejo de su motricidad, adicionando a esto un desarrollo mínimo en su habilidad cognitiva.

Así tenemos, el estudio persigue la respuesta a la interrogante dada como problemática ¿Cuál es la relación entre psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños de 3 a 5 años de la I. E. I Eusebio Arroniz Gómez de Huacho, 2021?

Además, se propuso los siguientes interrogantes específicas derivadas del problema: ¿cuál es la relación entre psicomotricidad y el nivel pre operacional del desarrollo cognitivo?, ¿cuál es la relación entre psicomotricidad y el nivel representacional del desarrollo cognitivo?, ¿Cuál es la relación entre psicomotricidad y el nivel de conocimiento intuitivo del desarrollo cognitivo?, ¿Cuáles son los niveles de Psicomotricidad en niños de 3 a 5 años de la I. E. I Eusebio Arroniz Gómez de Huacho, 2021?, ¿Cuáles son los niveles de desarrollo cognitivo en niños de 3 a 5 años de la I. E. I Eusebio Arroniz Gómez de Huacho, 2021?

Presenta el siguiente objetivo general: Determinar la relación entre psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños de 3 a 5 años de la I. E. I Eusebio Arroniz Gómez de Huacho, 2021 y los siguientes objetivos específicos: O1. Determinar la relación entre psicomotricidad y el nivel pre operacional del desarrollo cognitivo en niños de 3 a 5 años de la I. E. I Eusebio Arroniz Gómez de Huacho, 2021. O2. Determinar la relación entre psicomotricidad y el nivel representacional del desarrollo cognitivo en niños de 3 a 5 años de la I.E.I Eusebio Arroniz Gómez de Huacho, 2021. O3. Determinar la relación entre psicomotricidad y el nivel de conocimiento intuitivo del desarrollo cognitivo en niños de 3 a 5 años de la I. E. I Eusebio Arroniz Gómez de Huacho, 2021. O4.

Identificar los niveles de Psicomotricidad en niños de 3 a 5 años de la I. E. I Eusebio Arroniz Gómez de Huacho, 2021. O5. Identificar los niveles de desarrollo cognitivo en niños de 3 a 5 años de la I. E. I Eusebio Arroniz Gómez de Huacho, 2021.

Finalmente, la Hipótesis general: Existe relación significativa entre psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños de 3 a 5 años de la I. E. I Eusebio Arroniz Gómez de Huacho, 2021 y consecuentemente las Hipótesis específicas: H1. Existe relación significativa entre psicomotricidad y el nivel pre operacional del desarrollo cognitivo en niños de 3 a 5 años de la I. E. I Eusebio Arroniz Gómez de Huacho, 2021. H2. Existe relación significativa entre psicomotricidad y el nivel representacional del desarrollo cognitivo en niños de 3 a 5 años de la I. E. I Eusebio Arroniz Gómez de Huacho, 2021. H3. Existe relación significativa entre psicomotricidad y nivel de conocimiento intuitivo del desarrollo cognitivo en niños de 3 a 5 años de la I. E. I Eusebio Arroniz Gómez de Huacho, 2021.

En cuanto a la justificación pues compone aporte teórico en cuanto a importancia de psicomotricidad y desarrollo cognitivo, ya que es una nueva fuente bibliográfica permitiendo que se construya nuevos conocimientos. Asimismo, se aportó un bagaje de conocimientos propuestos, que puede ser muy valioso para diferentes investigadores en referencia a antecedentes. En lo práctico el estudio permite con sus resultados que docentes de educación inicial, tomen en cuenta que la habilidad social tiene su desarrollo a partir de edad temprana y es afianzada en aulas, de igual manera los datos resultantes sirven de guía en la elaboración de programas de intervención o diversas medidas que apoyen al desarrollo de la psicomotricidad en niños(as), también los mismos reviertan en la mejora del desarrollo cognitivo. Metodológicamente, consciente que Instituciones Educativas usen instrumentos estandarizados usados en este estudio, y así hacer seguimiento a sus alumnos y saber cómo están en su psicomotricidad y desarrollo cognitivo. Se debe realizar acciones en cuanto a prevención y seguimiento a los alumnos que deben reforzar tanto habilidad social como psicomotricidad.

II. MARCO TEÓRICO

En lo que respecta a investigaciones internacionales:

En Ecuador, encontramos a Cabrera et al. (2022), realizó una investigación en la que priorizó estudiar el desarrollo cognitivo y lingüístico durante la primera infancia en momentos donde se atravesaba la pandemia por el Covid 19, siendo un estudio de condición cuantitativa y de tipo descriptivo, teniendo 30 niños como muestra, cuyas edades fluctúan de 3 a 5 años, por lo que se asignó una lista de verificación del desarrollo. Los resultados evidenciaron un estancamiento en cuanto a los procesos cognitivos del infante y, a su vez, una escasa estimulación de parte de los padres en cuanto al fomento de la psicomotricidad de los niños.

Así mismo, en el mismo país, Castro (2021), el autor priorizó como fin principal estudiar el vínculo existente entre psicomotricidad con desarrollo cognitivo en niños con 3 años, lo que fue un estudio no experimental, siendo descriptivo correlacional y transversal, aplicado a una población constituida de 45 niños que asisten al programa Creciendo con nuestros hijos realizada en Guayaquil. Las conclusiones reflejaron que no existe vínculo entre las variables estudiadas.

Continuando en el mismo Ecuador, tenemos el trabajo de Soriano (2020), en su tesis la cual tuvo como finalidad estudiar el vínculo entre psicomotricidad conjuntamente con desarrollo cognitivo aplicados a niños con 4 años en la ciudad de Guayaquil, siendo una investigación de nivel descriptivo y correlacional con un enfoque cuantitativo, teniendo la participación de 30 niños del nivel inicial, en la que se usaron como instrumentos de medición el test de Denver adecuado por Puigbó y ficha de observación elaborada por Cabrera y Maqqe. Dentro de las conclusiones se dieron a conocer la existencia de vínculos entre dichas variables.

De igual manera, en el mismo país, Vinuesa (2019) en su estudio realizado a fin de establecer la correlación existente de la psicomotricidad y desarrollo cognitivo en alumnos del Ecuador, utilizando método de enfoque cuantitativo diseño no experimental, descriptiva correlacional, evaluó a 39

estudiantes (21 varones y 18 niñas), aplicando la guía de observación. Finalmente concluye que tanto motricidad fina como gruesa están relacionadas con desarrollo cognitivo y 67% de la muestra tienen nivel bueno, 26 % medio y 8 % en nivel malo en lo que concierne a psicomotricidad, en cuanto a desarrollo cognitivo presenta 15% bajo, 79 % medio y 5% alto. Se determina que hay vínculo entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo.

Igualmente, encontramos a Mejía (2019), planteó como fin estudiar acerca de grado de inteligencia emocional e impacto en la variable de psicomotricidad en niños que cuentan con 3 a 4 años de centro educativo inicial en Ecuador, siendo una investigación de nivel cuantitativo y con un diseño no experimental, aplicado a una población conformada por 25 niños, en las que se usaron como herramientas de medición la lista de cotejo elaborada por el mismo autor y el cuestionario que mide Inteligencia Emocional para niños preescolar. Es así que, los resultados determinaron psicomotricidad que incurre significativamente en el desarrollo y fomento de inteligencia emocional, así mismo, existe un vínculo directo, significativo, pero baja entre dichas variables.

En el ámbito nacional tenemos antecedentes como de: Reina (2020), en su investigación se basó sobre el vínculo en niños entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo, utilizó método no experimental, descriptivo, correlacional, evaluó 40 estudiantes, usó asimismo la ficha a través de la cual observa el desarrollo psicomotor que se adaptó al estudio de desarrollo psicomotriz (0-5) que pertenece a Haeussler y Marchant en el año 2008, mide las dimensiones que son tres: motricidad, lenguaje y coordinación, evaluó la fase preoperacional la cual constituye dos dimensiones como son función simbólica y pensamiento intuitivo, se tiene como resultado un 52.5% lograron nivel de "inicio" en psicomotricidad y es así que los niños en un 52.5% alcanzaron un nivel "inicio" en cuanto a desarrollo cognitivo. Concluyendo así que no existe vínculo entre las variables estudiadas.

Ochoa (2019) realiza su estudio donde determinó que vínculo hay entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo en estudiantes de inicial, desarrollado en un tipo descriptivo correlativo usando el test y observación. Esto resultó la confirmación de hipótesis la cual evidencia que hay una correlación directa de psicomotricidad con el desarrollo cognitivo en niños/as.

Cabrera & Maqqe (2018) realizó su tesis donde su intención fue el establecimiento del vínculo existente de psicomotricidad y desarrollo cognitivo en el nivel Inicial, aplicó la indagación descriptiva correlacional, no experimental; en obtención de datos trabajó con las fichas de observación en cuanto a psicomotricidad que abarcó 32 ítems y la ficha para desarrollo cognitivo con 30 ítems, lo cual aplicó a 50 niños. Finalmente concluye que hay existencia de relación significativa en lo que respecta a psicomotricidad y desarrollo cognitivo en la muestra.

Montalvan (2018) desarrolló su tesis donde el objeto fue la determinación del vínculo que existe en psicomotricidad y desarrollo cognitivo de niños. Su metodología empleada fue no experimental, corte transversal, el universo poblacional fue 94 niños, seleccionando a 34 niños. Observó y usó la ficha para psicomotricidad, así como en el desarrollo cognitivo. De lo que el resultado fue que la psicomotricidad está relacionada de forma directa al desarrollo cognitivo de niños. Concluye que sí hay un vínculo entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo.

Quispe (2018), en su trabajo determina sobre qué relación hay entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños. Su estudio fue descriptivo correlacional, no experimental, transversal. Fueron 180 niños, por lo que se seleccionó a 30 niños como muestra. Dentro de los resultados se hallaron que existe un vínculo directo entre variables, por ende, es admitida la hipótesis planteada.

El concepto «psicomotor» contiene el término «psycho», esto es referente a actividad psicológica en nivel cognitivo y afectivo, y la terminología «motor», hace referencia a movimiento (Mas, 2016). El desarrollo psicomotriz es importante en el nivel pre escolar por ello se debe contemplar e implementar el mismo en los contenidos programáticos correspondientes al nivel de educación preescolar (Hedberg, 2020), porque esta etapa es básica en lo que se refiere a adquirir habilidades psíquicas y motoras las cuales definen la conducta del niño (a) en diversos aspectos de su vida futura. Nivel (2014) a la vez refiere es cuando el niño va a madurar en lo psicológico y muscular, y esto es habitual para las personas, no obstante, también se condiciona según sea la genética del ser humano y condición ambiental en que se desarrolla (p. 470).

Existe una amplia gama de interpretaciones de la psicomotricidad sobre la que se han desarrollado una gran variedad de teorías y enfoques científicos, la singular importancia del desarrollo psicomotor desde el nacimiento hace imprescindible contar con parámetros estandarizados de evaluación y seguimiento de dicho desarrollo. (Inieta, 2018) La evaluación y estimulación motora temprana antes de que el niño se enfrente al aprendizaje formal probablemente ayude a crear redes neuronales que faciliten la adquisición de conocimientos académicos (Osorio et al., 2018).

La psicomotricidad no tiene ocupación solo del desplazamiento de una persona en sí misma, más bien es de comprender ese desplazamiento que es componente de la expresión y desarrollo del sujeto relacionadas al propio ámbito. Intentar aprender el desplazamiento se toma en cuenta que, el comportamiento como fenómeno no se logra que se aisle, ya que se unen tanto los movimientos expresivos como las reacciones significativas de tal forma que se puede notar el desarrollo motriz y actitudinal del hombre (Fonseca, 1996).

Psicomotricidad es un componente del desarrollo que intenta tener una visión que globaliza adquisiciones y progresos motrices marcando como evoluciona una persona y que van a condicionar la presencia y desarrollo de otros procesos tales como el lenguaje, la escritura, el cálculo, las interacciones emocionales, la lectura, entre otros. En este sentido tenemos la posibilidad de tener en cuenta psicomotricidad pertenece al aspecto de entendimiento que va a ocuparse de comprensión y análisis de fenómenos involucrados al desarrollo y desplazamiento del cuerpo. El avance psicomotor se estima como punto importante del desarrollo hasta aparecer el pensamiento operatorio (próximo a 7 años) no concluye de manera definitiva, en personas comunes, hasta el alcance del pensamiento formal (próximo a los 12 años). Un análisis de desarrollo común del individuo se encarga de percepción en cuanto a trastornos o esfuerzos y tienen la posibilidad de aparecer como resultado de adulteraciones en la compra de los patrones clásicos del desplazamiento (Mendaras, 2008).

La práctica psicomotora genera nuevos aprendizajes e interacciones del ser con el espacio y los objetos. Por tal, Henry Wallon, en su teoría educativa se preocupa por aspectos como formación del pensamiento, procedencia del

carácter y rol de los sentimientos en lo que es inclusión social del infante. Es así que el autor enseñó que actividad motriz es la base primordial en afirmar el paso sensorio motriz al representativo. (Mendieta et al., 2017).

El desarrollo de la psicomotricidad en la práctica ha sido desarrollado tanto en el área clínica como en la educativa (terapia psicomotriz o reeducación). En el campo educativo la psicomotricidad fue estudiada como camino a estimular en el desarrollo común del sujeto desde su inicio hasta aproximadamente 8 años. La psicomotricidad educativa es usual en los colegios, y responde a un planteamiento tradicional educativo que se puede abreviar en programación-desarrollo-evaluación. Por otro lado, en lo clínico, no obstante, se concentra más en lo personal en cuanto a retraso o malestar, disfuncionalidad y prosigue un abordaje clínico el cual se resume en diagnóstico-tratamiento-seguimiento. Ambos poseen propiedades particulares como son la observación, la estructuración de la participación, el diagnóstico (balance) psicomotriz, entre otros. (Berruezo, 2000).

Esta investigación toma da relevancia a dimensiones correspondientes a psicomotricidad como Aucouturier (2004), dimensión primera del desarrollo motor. Donde trata que el niño aprenda acerca del esquema corporal de forma tridimensional que son lo más parecido a lo real y así tome conciencia de su propio cuerpo, esto va a favorecer en cuanto al control y dominio de este, ayudando a saber sobre lateralidad, postura, coordinación motora, equilibrio y en cuanto a espacios. Dimensión dos es desarrollo cognitivo. El cual va a estimular la percepción de las cosas e investigar sobre el entorno, para así mejorar memoria, concentración, aprendizaje y creatividad. Lo orienta en cuanto al tiempo. Refuerza los conceptos de arriba/ abajo, adelante/ atrás, cerca/ lejos. Dimensión tres sobre desarrollo afectivo motriz. Da facilidad en cuanto a habilidad para socializar, mejorar autoestima individual o grupalmente, estimular expresiones de carácter emocional orienta impulsos y energía del niño.

El valor de la psicomotricidad radica en ver nuestro cuerpo humano personal, fenomenal, expresivo y constructor. Sin miedo a equivocarnos tenemos la posibilidad de mencionar que si uno se valora a él mismo puede ver a los otros. Una vez que un infante juega expresa su alegría de vivir, es un

motivante lúdico para los adultos, quizás se encuentre allí el sentido de la realidad en este planeta. La sonrisa de un infante que aprende es el mejor sueldo que uno puede lograr (Tapia et al., 2014).

En lo referente al desarrollo cognitivo se define, que son los procesos que se desarrollan a partir de una edad tierna hasta cuando envejece la persona. Es de importancia resaltar dicho desarrollo se relaciona con el aprendizaje.

El desarrollo de la cognición encierra diversas transformaciones producidas en sucesivas etapas y se manifiestan por medio de la llamada capacidad de percepción, así como razonar y comprender, estas se transforman cuando aumenta el conocimiento y disposiciones de la habilidad, esto significa contingencias de aptitudes que sirven en el desenvolvimiento autónomo en contexto social y se tiene así una capacidad en la resolución de conflictos diarios (Linares, 2009, p. 2). Piaget, quien gestó la llamada teoría del desarrollo cognitivo, inicia con su punto de vista constructivista afirmando así se adquiere conocimientos a través de la construcción, en la que se crea una necesidad donde un niño está contactando directamente con los objetos. Refiere la necesidad de manipular y experimentar el niño mismo para que pueda adquirir experiencia básica ante el aprendizaje (McLeod, 2018)

En lo que respecta a la sucesión del aprendizaje en el desarrollo cognitivo, Campo et al. (2011), refieren en cuanto a factor al desarrollar el aprendizaje que propuso Piaget, consideraba que alcanzaban los niños el conocimiento por la interacción con su medio y procesos cognitivos entre ellos percepción, el atender, memoria, creatividad, conceptualización además el lenguaje.

En la niñez el desarrollo cognitivo es innovar continuamente el proceso mental los cuales van a repercutir en madurar biológicamente. Los niños consolidan y construyen lo que comprenden, seguidamente observa y advierte oposiciones y diferencias sobre lo conocido y comprueban lo que todavía no explora y quieren aprender. Piaget pensaba una infancia tiene rol activo y vital en cuanto al desarrollo de inteligencia, y el niño va a aprender por medio de la exploración activa (Jimenez, 2018)

El enfoque en cuanto a desarrollo infante temprano tiene como base el comprobar que niños dan mejor respuesta si quienes cuidan de ellos utilizan técnicas que se diseñan concretamente para animar y que se estimule el siguiente paso hacia el nivel de desarrollo (Perdomo, 2011)

Esta teoría de desarrollo intelectual está centrada en cuanto a percepción, así como adaptarse y manipular al entorno. La teoría de etapas de desarrollo, referidas al origen de un neto conocimiento y el logro progresivo alcanzado por los niños. Activar el desarrollo cognitivo es el procedimiento del total de los sentidos, la misma que va a depender de la forma cómo es asimilada la información de estímulos externos e internos de manera significativa a previos conocimientos (Lacunza, Contini, & Castro, 2010)

Viego (2016) asevera la importancia de las investigaciones de Piaget sobre el proceso madurativo humano a través de la formación y organización de 4 etapas del desarrollo cognitivo que permite formar conocimiento (sensorio motriz – preoperatorio –operatorio – formal). El desarrollo y maduración se produce por el aprendizaje práctico que se basa en captación de informe sensorial, que por constante práctica y reflexión va convertirse en aprendizaje significativo, que se emplea en la resolución de situaciones impuestas. Las etapas son: a) Etapa Sensoriomotor, dada entre 0 a 2 años en este tiempo el niño va a evolucionar partiendo de simples reflejos a simples hábitos después a complejas conductas incluye movimiento y percepción sin lenguaje. b) Etapa Preoperacional, dada entre 2 y 7 años donde se desarrolla lenguaje, la imagen mental y juegos inteligentes, habilidad tanto preceptoras como motoras. c) Etapa Operación Concreta, se da entre 7 y 12 años, aquí el niño lleva a cabo operaciones lógicas que se limitan a concretos problemas donde inmediatamente se perciben las cosas. d) Etapa Operaciones Formales, de 12 años a más, donde problemas lógicos se manejan conteniendo abstracciones.

Dimensiones de desarrollo cognitivo, nos orientamos a la teoría de Piaget. Por las particularidades de niños(as) entre 3 y 5 años, las dimensiones según Meece (2014) son: a) Preoperacional. Etapa donde se inician diversos cambios biológicos en individuos. Se aprecia los iniciales rasgos de inteligencia y capacidad de observación, percepción y mostrar facultades que tenemos como

especie humana. Se produce entre 2 años y ejercita hasta 7 años. Para Jean Piaget fundador de la teoría cognitiva, es preoperacional, ya que niños de inicial aun no tienen capacidad de hacer operaciones, por falta de autonomía, lógica y por su abstracción (p. 103). Considera además que esta etapa tiene limitaciones como egocentrismo; niños no tienen capacidad de perspectivas simbólicas diferentes; con defectuosa capacidad de preservar particularidades de cosas perceptibles y no puede clasificar por jerarquías. b) Capacidad representacional. Donde el lenguaje es herramienta que representa lo real físicamente rodeando al niño y con la palabra puede manipular esa realidad. La representación como dijo Piaget, emula movimientos secuenciales o hechos que observó para ejecutar estos en determinado lugar y momento. Se da en niños entre 2 a 4 años, y Piaget denomina como representacional. c) Conocimiento intuitivo. Donde niños pequeños tienen la característica de ser curiosidad además inquisitivo espíritu. En su formación inicial empieza a hacer teorías que intuyan acerca de fenómenos naturales. Se da entre 4 a 7 años según plantea Piaget es el desarrollo que se da por conocimiento intuitivo, y se desconoce todavía los procesos en cuanto a pensamiento y memoria.

El desarrollo motor es el componente inseparable del desarrollo cognitivo. Por lo tanto, si se desea el desarrollo la mente, es importante se trabaje el cuerpo. Por ello, currículos de Educación Infantil y literatura científica enfatizan lo necesario de iniciar el desarrollo de la motricidad en años iniciales de vida. Estas habilidades son necesarias para aprender y posterior rendimiento académico. Sin embargo, los estudios frecuentemente ofrecen solo una visión parcial de estas relaciones (Escolano, Herrero, & Losada, 2020).

La teoría sociocultural de desarrollo cognitivo propuesta por Vygotsky enfocada en la influencia social y cultural del desarrollo cognitivo del niño en donde refiere que no solo compañeros y adultos influyen en creencias, aprendizaje y el contexto cultural que van a impactar en el modo de realizar la instrucción y el aprendizaje. Esta teoría demuestra la relevancia de la sociedad en el desarrollo personal, además enfatiza la relación entre niños con el desarrollo y cultura que viven (De Dios & Rodríguez, 2022).

Ingles Traducido

(Ruiz, Terry, Méndez, & Morales, 2020) Este estudio tenía como objetivo investigar la influencia de cierto programa de actividades en movimiento estructurado del desarrollo motor de niños (3-5 años) que asistían a preescolar. Los participantes fueron 136 alumnos de preescolar con un desarrollo normativo de tres a cuatro años que vivían en la Región de Murcia (España). Se utilizó la batería de pruebas psicomotoras McCarthy Children's Psychomotricity and Aptitude Scales (MSCA) que evalúa perfil de desarrollo motor en preescolares antes y después de la intervención. La muestra dividida en dos grupos: de intervención (28 alumnos) y comparación (108 alumnos). En el grupo de intervención se utilizó un programa en educación física que duraba 24 semanas. El grupo de comparación utilizó un programa experimental basado en el juego libre durante el mismo periodo. Los preescolares de ambos grupos obtuvieron una mejora significativa en el contraste de la pre-intervención con la post-intervención en la coordinación de extremidades. Se observaron diferencias estadísticamente significativas en las mediciones posteriores a la intervención entre grupo de comparación y de intervención en coordinación de brazos y piernas, por lo que el grupo de intervención presentó valores de coordinación de brazos más altos ($F_{1,134} = 14,389$, $p = 0,000$, $\eta^2 = 0,097$) y valores de coordinación de piernas más altos ($F_{1,134} = 19,281$, $p = 0,000$, $\eta^2 = 0,126$) que el grupo de comparación. Se señaló que la educación de la actividad física estructurada es mejor metodología educativa que el juego libre para lograr un desarrollo motor adecuado en los niños preescolares.

(Borrego, Martínez, Morales, & Díaz, 2021) El desarrollo psicomotriz en infancia permite al niño organizar el exterior del mundo por medio de su cuerpo, contribuyendo a su desarrollo intelectual, afectivo y social. El presente estudio tuvo como objetivo evaluar longitudinalmente el perfil psicomotor, a lo largo de tres cursos académicos, de niños de 3, 4 y 5 años pertenecientes al segundo ciclo de infantil, relacionándolo descriptivamente con rendimiento académico. Muestra formada por 82 sujetos con edades entre 3 y 6 años a lo largo del estudio. La distribución de la muestra fue homogénea, con un 47,6% de niños ($n = 39$) y un 52,4% de niñas ($n = 43$). Los resultados no sólo manifiestan importancia del desarrollo y estimulación de las habilidades motrices en

temprana edad para desarrollo general del niño, sino que, al relacionarlos con estudios anteriores, muestran cómo influyen en el desarrollo del ser humano en la edad adulta.

(Urraca-Martínez & Sastre-Riba, 2021) El neuroconstructivismo postula es la progresiva complejidad de la representación mental a lo largo del desarrollo cognitivo y el papel de la representación gráfica del movimiento en la transformación de los esquemas mentales, la flexibilidad cognitiva y la complejidad representacional. Este estudio pretende: (1) comprender los recursos de los niños en el dibujo del movimiento (5-8 años); y (2) verificar si existen diferencias en la representación gráfica del movimiento como indicador de la flexibilidad cognitiva. Los participantes fueron $N = 240$ niños de 5 a 8 años; se recogieron 1.440 dibujos que representaban 2.880 personajes (animados e inanimados) de seis cuentos. El análisis consistió en: (1) control de calidad de los datos, utilizando el coeficiente kappa, y la Teoría de la Generalizabilidad para comprobar la validez y fiabilidad del instrumento; (2) Análisis General Multivariante y Análisis Lineal Mixto de los factores (edad y cuentos); (3) Análisis General Multivariante de los componentes gráficos: categorías y microcategorías, así como los elementos que conforman las macrocategorías: "Estática", "Indicación" y "Movimiento"; y (4) cálculo del coeficiente de generalizabilidad (coeficiente G). Los resultados muestran que: (a) la edad es la que mejor explica la variabilidad, con un tamaño del efecto elevado ($\eta^2 = 0,732$) en todos los componentes ($F = 153,445$; $p < 0,001$), lo que aumenta su complejidad y (b) a las edades de 6 y 7 años, "Indicación" aparece como modulador de "Estático" (edad 5) hacia "Movimiento" (edad 8). El coeficiente de generalización es óptimo (0,995). Se concluye que los cambios en la representación gráfica inicial del movimiento pueden transformar interactivamente la representación mental, aumentando así la flexibilidad cognitiva e impulsando las aplicaciones didácticas para optimizar dichos cambios.

(Cogburn & Scott, 2022) Jean Piaget (1896-1980) pionero de la psicología infantil del desarrollo y reputado psicólogo del siglo XX. Piaget no aceptaba la teoría predominante sobre el conocimiento innato o a priori. Creía si en un conocimiento y comprensión del mundo por parte del niño y sus reflexiones sobre

el desarrollo cognitivo, en paralelo a su visión epistemológica, dieron lugar al estudio de la epistemología genética. Lo más famoso es que Piaget fue capaz de observar a niños creando formas de propias percepciones, cogniciones y juicios. Clasificó que el niño se desarrolla en cuatro períodos secuenciales: (1) Periodo sensoriomotor, inicia con el nacimiento hasta llegar entre 18 a 24 meses, (2) periodo preoperacional los 2 a 7 años, (3) periodo de operaciones concretas, entre los siete y los 11 años, y (4) el periodo de operaciones formales, iniciando cerca de 11 años continuando hasta la adolescencia.

III. METODOLOGÍA

A. PROYECTO DE INVESTIGACIÓN CUANTITATIVO.

3.1. Tipo y diseño de investigación

Desarrollado por indagación básica, considerada por Sánchez et al. (2018) considera así al estudio desarrollado con conocimiento amplio, no considera al fin práctico en lo referente a teorías que sustentan variables que se emplea.

Se aplicó diseño no experimental, por lo que no hay un manejo de forma premeditada en variables y fenómenos, se observan que se dan en un contexto natural (Hernández y Mendoza, 2018)

Es corte transversal debido a que recopila los datos en determinado tiempo. Lo que se quiere hallar es la descripción y análisis de lo que sucede con las variables y como se interrelacionan en el momento específico.

Finalmente, el nivel correlacional, pues se orienta en determinar grado de correlación entre variables y se da a una sola muestra de colaboradores (Sánchez et al., 2018).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Psicomotricidad

Definición conceptual: Psicomotricidad, se asocia a las facultades motoras, cognitivas y emocionales de la persona permitiéndole un desempeño con éxito dentro de un contexto, contribuye a la evolución de su personalidad.

Definición operacional: Se realizará la medición por dimensiones: Desarrollo motor, cognitivo, desarrollo afectivo motriz de donde se separará indicadores en la que se empleará la ficha de observación, con opciones de respuesta dicotómica.

Escala: Ordinal

Variable 2: Desarrollo cognitivo

Definición conceptual: Proceso por el cual el niño y niña indica Piaget se obtiene en avance o evolución de la inteligencia infantil dadas en 4 etapas como: sensomotriz, preoperacional, representacional y el conocimiento intuitivo.

Definición operacional: las dimensiones de la variable desarrollo cognitivo son tres: nivel pre operacional, de conocimiento intuitivo, representativo con sus indicadores correspondientes, siendo sus escalas de medición (Siempre, a veces y nunca) las mismas con que se recaba indagación en niños e identificar el nivel de desarrollo cognitivo.

Escala: Se tiene variables de naturaleza cuantitativa, estudiándose estadísticamente la relación y midiéndose por medio de la escala ordinal.

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población

Se estiman 140 niños y niñas que estudian en la I.E. I Eusebio Arroniz de Huacho. Al respecto Hernández et al. (2014), estima que la población es como un conjunto de cuestiones concordantes con ciertas especificaciones.

Criterios de inclusión

- Niños o niñas que realizan sus estudios en la I.E. I Eusebio Arroniz ubicada en Huacho, cuya edad oscila entre 3 y 5 años de edad.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que no tenían consentimiento informado otorgado por sus padres o apoderados.
- Niños y niñas que cuando no se encuentren con efecto de algún medicamento que afecte el estado de conciencia, vigila o alerta.
- Niños y niñas que tengan diagnóstico previo de discapacidad cognitiva o física.

Tabla 1.

Población de niños para la investigación

Niños	Cantidad
Niños(as) 3 años	48
Niños(as) 4 años	51
Niños(as) 5 años	41
Total	140

Nota: Nómina de la I.E.I Eusebio Arroniz Gómez

3.3.2. Muestra

Cabe mencionar que el estudio es constituido mediante un censo ya que abarca a todos los estudiantes que poseen las mismas características y forman parte del estudio y suele emplearse cuando se tiene una población reducida como es el caso del presente estudio (Hayes, 1999).

3.3.3. Muestreo

El muestreo es el proceso por el que se sabe qué posibilidad hay que un componente integre la muestra”. Por esto, el método se llevará a cabo por medio de un muestreo no probabilístico (Otzen & Manterola, 2017).

3.3.4. Unidad de Análisis

De dicha manera, el análisis es con una unidad que está conformada por 140 infantes entre las edades de 3 a 5 años.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Al recolectar los correspondientes datos usa fichas de observación, la que se usa cuando lo que quiere el investigador es medir, analizar o la evaluación de un objetivo en especial; esto es, conseguir información de cierto objeto. Esta misma puede aplicarse para medición de situaciones extrínsecas e intrínsecas de individuos; actividades, emociones (Arias, 2021)

Los instrumentos son elaborados por las investigadoras, consta de dos fichas de observación, en la medición de la primera variable. Se tiene también Ficha de observación de psicomotricidad, que tiene por objetivo observar los inconvenientes y avances en el área de psicomotricidad de los estudiantes, consta de 17 ítems, es de escala politómica siendo las respuestas nunca (1), a veces (2) y siempre (3), se evalúan 3 dimensiones: Desarrollo en motor, cognitivo y afectivo motriz y sus niveles de medidas son: Inicio 17-28; proceso 29-40 y logro 41-51. Para la variable dos se tiene la Ficha de observación de desarrollo cognitivo que tiene por objetivo evaluar el correspondiente nivel de desarrollo cognitivo en infantes, consta de 32 ítems para las dimensiones: Pre operacional, representacional y conocimiento intuitivo. Ambas fichas graduadas en escala politómica. Siempre, A veces y Nunca. Los niveles de medición son: Deficiente 32-58; Regular 59-82 y Bueno 83-96.

Tabla 2.

Ficha de observación: Psicomotricidad

Nombre del instrumento: Psicomotricidad	
<hr/>	
Autoras	: Alor Mayo, Anali Elizabeth Jalca Chirito de Romero, Maryuri Lisset
Lugar	: I.E.I. Eusebio Arroniz Gómez
Fecha de Aplicación	: 21-12-2021
Objetivo	: Conseguir información acerca de la utilización y como aplica la psicomotricidad en niños de 3 a 5 años de la I.E.I. Eusebio Arroniz Gómez.
Administrado a	: Alumnos de 3, 4 y 5 años
Tiempo	: 60 min
Error en margen	: 5%
Observación	: No se tiene

Se evalúa la psicomotricidad con las dimensiones siguientes:

Desarrollo motor: Abarca pequeños y grandes movimientos relacionados con los sentidos del cuerpo.

Desarrollo cognitivo: Se refiere a la ampliación que tiene el niño en cuanto a su capacidad como utilizar objetos, razonar, pensar y uso del tiempo.

Desarrollo afectivo motriz: Cuando se establecen afectos y forma de vivir y entenderlos. Determinar tipos de vínculos interpersonales con el espacio, y marca el estilo de relacionarse.

Tabla 3.

Ficha de observación: Desarrollo Cognitivo

Nombre del instrumento: Desarrollo Cognitivo	
Autoras	: Alor Mayo, Anali Elizbeth Jalca Chirito de Romero, Maryuri Lisset
Lugar	: I.E.I. Eusebio Arroniz Gómez
Fecha de Aplicación	: 21-12-2021
Objetivo	: Obtener información del uso y aplicación del desarrollo cognitivo de niños de 3 a 5 años en la I.E.I. Eusebio Arroniz Gómez.
Administrado a	: alumnos de 3, 4 y 5 años
Tiempo	: 60 min
Error de margen	: 5%
Observaciones	: No especifica

Preoperacional: Se da entre los 2 y 7 años donde usa símbolos, habla, crea- tiene mayor riqueza del vocabulario.

Representacional: Se considera entre los 2 a 4 años, donde el niño comprende y representa lo que observa.

Conocimiento intuitivo: Se da entre los 4 y 7 años y es característico la curiosidad y espíritu inquisitivo pues imita, elabora ya selecciona pues sabe diferenciar.

Tabla 4.

*Confiabilidad Psicomotricidad
Cognitivo*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,801	17

Nota: análisis de fiabilidad de la prueba piloto

Tabla 5.

Confiabilidad Desarrollo

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,971	32

Nota: análisis de fiabilidad de la prueba piloto

Validez y confiabilidad

Para constatar validez de contenido, se obtuvo por técnica juicio de los expertos, donde los jueces garantizaron la calidad, relevancia y pertinencia del instrumento. En la V de Aiken total, de la Ficha de observación de psicomotricidad se ha obtenido 1,00 indicando que el instrumento es aplicable y tiene suficiencia. Y, de la ficha de observación del desarrollo cognitivo se ha obtenido 1,00 indicando que el instrumento es aplicable y tiene suficiencia

Para medir confiabilidad de instrumentos se llevó a cabo la prueba piloto con 47 niños de edades entre 3 a 5 años. Para ello se usó el coeficiente de correlación Alfa de Cronbach y a través de una escala de valores que determinaron que de la Ficha de observación de psicomotricidad presenta una muy alta confiabilidad, con un alfa de Cronbach de ,801 y, por otro lado, la Ficha de observación de desarrollo cognitivo igualmente presenta una muy alta confiabilidad, con un alfa de Cronbach de ,971.

Tabla 6.

Evaluación de expertos para la variable 1: Psicomotricidad y variable 2: Desarrollo cognitivo.

N°	Validador	Grado	Resultado de aplicabilidad
1	Priscylla Geraldine Manrique Chirinos	Magister	Aplicable
2	Susana Ebelith Garcia Loarte	Magister	Aplicable
3	Carina Alejandrina, Ñique Estupiñan	Doctor	Aplicable

Nota: Elaboración propia.

3.5. Procedimientos

Se gestionó el permiso a la Dirección, al entregar documentación correspondiente que emite la Universidad Cesar Vallejo, se construyó el formulario google forms para que el estudiante sea evaluado, luego se recolectó los datos a través de la docente del aula de niños y niñas con 3 a 5 años, finalmente toda esa información se trasladó a una sábana de datos en Excel para su análisis.

3.6. Método de análisis de datos

Partiendo con información obtenida y organizando con hojas de Excel, donde consideró el número de ítems por dimensión y la sumatoria parcial, asimismo se hará una adición de datos totales recolectados de las variables, los mismos que para su análisis se exportaron a IBM SPSS Statistics versión 25 en español. Así se calcularon y construyeron tablas descriptivas y de inferencia estadística. La valoración estadística consiste en la obtención de datos que describirán media, desviación estándar y las de tendencia central y de carácter inferencial serán de correlación de variables y derivados de estas. Por otro lado, se realizó el estudio piloto donde se evidencia la validez de contenido por técnica correspondiente al juicio de expertos y con sostenimiento del estadístico V de Aiken y se evidencia la confiabilidad aplicando coeficiente alfa de Cronbach.

3.7. Aspectos éticos

Estudio que se realizó con intervención de colaboradores, a quienes se les brindó respeto y protección acorde a lo que las leyes y convenciones internacionales facultan sobre todo las que son referentes a los derechos fundamentales, relacionados principalmente a la intimidad de los datos personales y además de intervención de carácter libre y voluntaria. Así lo señala el Informe Belmont (1979), que está basado en el respeto a personas ya que estas son autónomas, respetar las decisiones y proteger a estas de daños con justicia e igualdad, así, por lo que en el estudio se contó con los permisos de la institución educativa para llevar a cabo la investigación. En relación al principio de autonomía, se respetó la decisión de participar en la investigación si ninguna coacción ni presión por parte de las investigadoras, así también se respetó el principio de no maleficencia, ya que se evitó en todo momento generar daño a los participantes, tanto físico como psicológico, también se respetó el principio de confidencialidad ya que los datos personales ni los resultados han sido divulgados sin consentimiento del evaluado, además que fue carácter anónimo.

IV. RESULTADOS

Al terminar con el proceso de información se llegó a resultados descriptivos que se detallan a seguir:

Tabla 7.

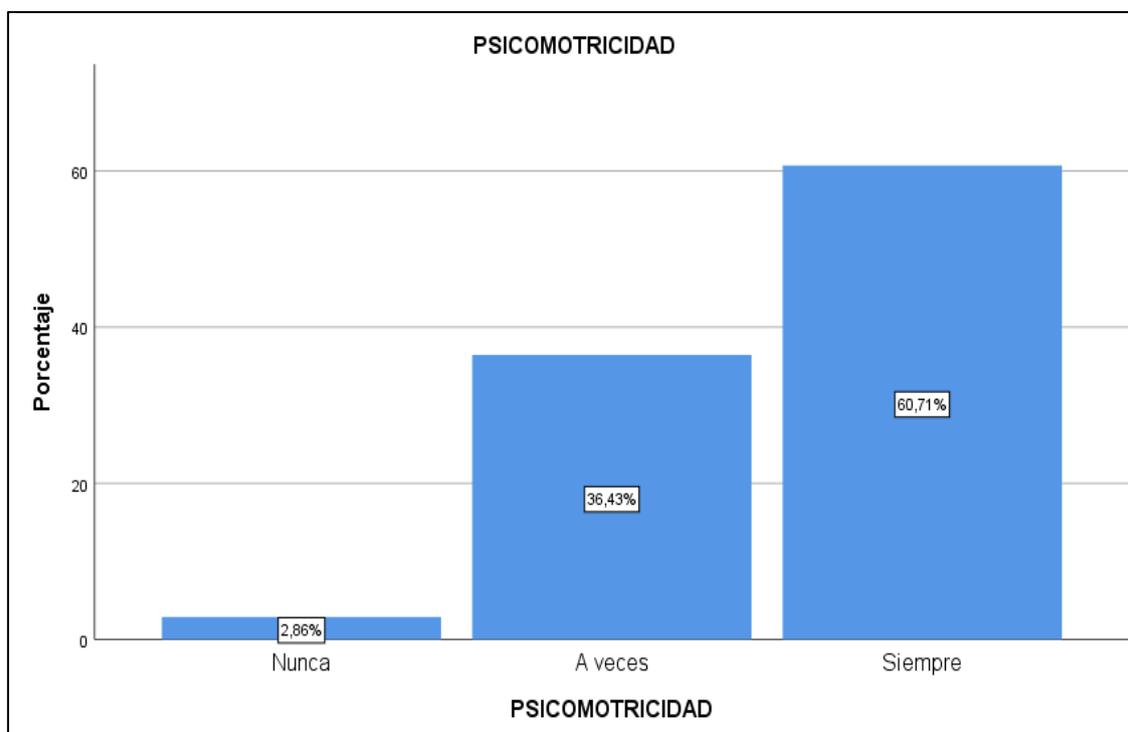
Niveles de la Variable Psicomotricidad en niños de 3 a 5 años.

PSICOMOTRICIDAD				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	4	2,9	2,9	2,9
A veces	51	36,4	36,4	39,3
Válido Siempre	85	60,7	60,7	100,0
Total	140	100,0	100,0	

Nota: Niveles de Psicomotricidad en porcentaje. Elaboracion propia.

Figura 1.

Niveles de la variable Psicomotricidad.



Interpretación: La tabla 7 evidencia, 60,71%, se encuentra en el nivel siempre, el 36,43% a veces, y un 2,86% nunca. Evidenciando que se tiene alto nivel alcanzado en cuanto a variable psicomotricidad.

Tabla 8.

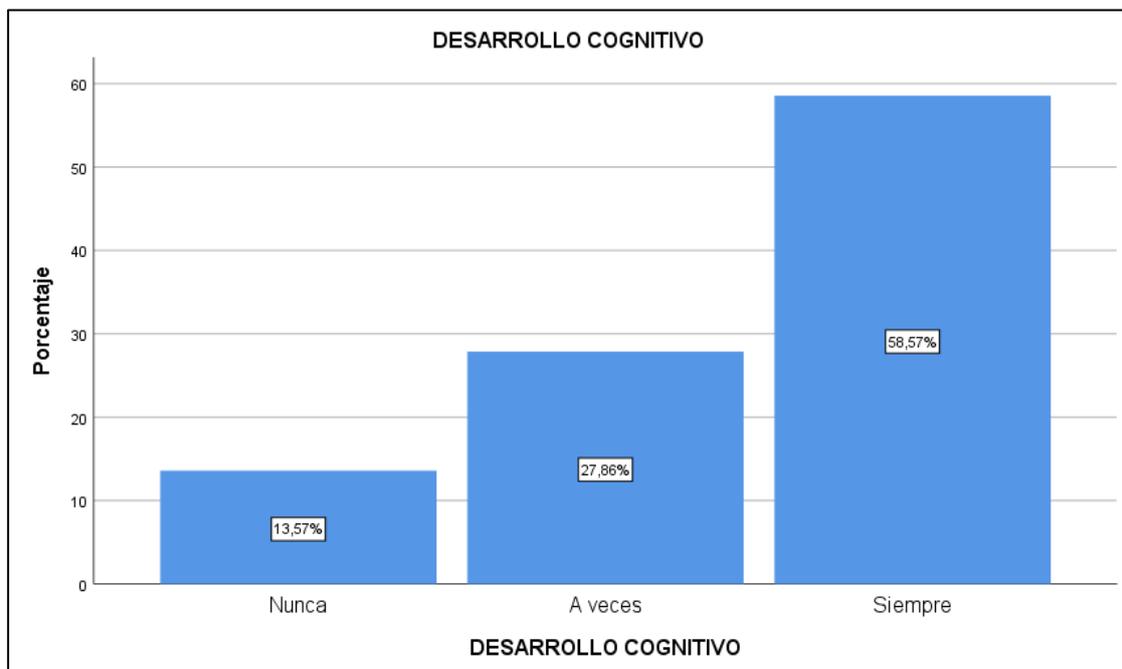
Variable Desarrollo Cognitivo en los niños con 3 a 5 años.

DESARROLLO COGNITIVO				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	19	13,6	13,6
	A veces	39	27,9	41,4
	Siempre	82	58,6	100,0
	Total	140	100,0	100,0

Nota: Niveles de Desarrollo Cognitivo en porcentaje. Elaboracion propia.

Figura 2.

Variable Desarrollo Cognitivo



Interpretación: La tabla 8 podemos evidenciar del total de niños 58,57%, se encuentra en el nivel siempre, el 27,86% a veces, y un 13,57% nunca. De esto se comprende que nunca el nivel resulta bajo respecto al desarrollo cognitivo como variable.

Tabla 9.

Prueba de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
PSICOMOTRICIDAD	,121	140	,000
DESARROLLO COGNITIVO	,128	140	,000
DESARROLLO MOTOR	,222	140	,000
DESARROLLO COGNITIVO	,124	140	,000
DESARROLLO AFECTIVO MOTRIZ	,166	140	,000
NIVEL PREOPERACIONAL	,220	140	,000
NIVEL REPRESENTACIONAL	,088	140	,010
NIVEL DE CONOCIMIENTO INTUITIVO	,199	140	,000

Nota: Corrección de significación de Lilliefors

H₁: Existe relación significativa entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños entre 3 a 5 años de la I.E.I. Eusebio Arroniz Gómez de Huacho, 2021

H₀: No existe relación significativa entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 3 a 5 años de la I.E.I. Eusebio Arroniz Gómez de Huacho, 2021

En la tabla 9 se visualiza un valor que se calcula significancia del estadístico de prueba de normalidad que es menor al valor teórico $\alpha = 0,05$ es así que se rechaza la hipótesis nula y aceptando hipótesis alterna.

Tabla 10.*Relación entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo*

			PSICOMOTRICIDAD	DESARROLLO COGNITIVO
Rho de	PSICOMOTRICIDAD	Coefficiente de correlación	1,000	,846**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	140	140
Spearman	DESARROLLO COGNITIVO	Coefficiente de correlación	,846**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	140	140

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

H1: Existe relación significativa entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 3 a 5 años de la I.E.I. Eusebio Arroniz Gómez - Huacho, 2021

H₀: No existe relación significativa entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 3 a 5 años de la I.E.I. Eusebio Arroniz Gómez de Huacho, 2021.

En la Tabla 10, se tiene evidencia a través de prueba de correlación de Spearman variables que muestran correlación ($p < 0.05$), es directa y tiene alta intensidad ($Rho = ,846$). Es por esto, la hipótesis del investigador se acepta: Existe relación entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños con 3 a 5 años de la I.E.I Eusebio Arroniz Gómez – Huacho, 2021.

Tabla 11.*Relación entre psicomotricidad y nivel preoperacional*

			PSICOMOTRICIDAD	NIVEL PREOPERACIONAL
Rho de Spearman	PSICOMOTRICIDAD	Coefficiente de correlación	1,000	,796**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	140	140
Spearman	NIVEL	Coefficiente de correlación	,796**	1,000
	PREOPERACIONAL	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	140	140

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

H1: Existe relación significativa entre psicomotricidad y el nivel pre operacional del desarrollo cognitivo en niños con 3 a 5 años de la I.E.I. Eusebio Arroniz Gómez Huacho, 2021.

H0: No existe relación significativa entre psicomotricidad y nivel pre operacional del desarrollo cognitivo en niños con 3 a 5 años de la I.E.I. Eusebio Arroniz Gómez, Huacho, 2021.

La Tabla 11, pone en evidencia por medio de prueba de correlación de Spearman que presentan las variables correlación ($p < 0.05$), es directa y alta intensidad ($Rho = ,796$). Entonces se acepta hipótesis: Existe relación entre psicomotricidad y nivel pre operacional en niños de 3 a 5 años de la I.E.I. Eusebio Arroniz Gómez, Huacho, 2021.

Tabla 12.

Relación entre psicomotricidad y nivel representacional

			PSICO	NIVEL
			MOTRICIDAD	REPRESENTACIONAL
Rho de Spearman	PSICOMOTRICIDAD	Coefficiente de correlación	1,000	,788**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	140	140
Spearman	NIVEL	Coefficiente de correlación	,788**	1,000
	REPRESENTACIONAL	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	140	140

*Nota: **.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

H1: Existe relación significativa entre psicomotricidad y el nivel representacional del desarrollo cognitivo en niños con 3 a 5 años de la I.E.I. Eusebio Arroniz Gómez de Huacho, 2021.

H0: No existe relación significativa entre psicomotricidad y nivel representacional del desarrollo cognitivo en niños con 3 a 5 años de la I.E.I. Eusebio Arroniz Gómez de Huacho, 2021.

La Tabla 12, evidencia por prueba de correlación de Spearman que presentan las variables correlación ($p < 0.05$), es directa y de alta intensidad ($Rho = ,788$). Así, se acepta hipótesis de quien investiga: Existe relación entre psicomotricidad y nivel representacional en niños con 3 a 5 años de la I.E.I. Eusebio Arroniz Gómez – Huacho, 2021.

Tabla 13.*Relación entre psicomotricidad y nivel de conocimiento intuitivo*

			PSICO MOTRICIDAD	NIVEL DE CONOCIMIENTO INTUITIVO
Rho de	PSICOMOTRICIDAD	Coefficiente de correlación	1,000	,786**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	140	140
Spearman	NIVEL DE	Coefficiente de correlación	,786**	1,000
	CONOCIMIENTO	Sig. (bilateral)	,000	.
	INTUITIVO	N	140	140

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

H1: Existe relación significativa entre psicomotricidad y nivel de conocimiento intuitivo del desarrollo cognitivo en niños con 3 a 5 años de la I.E.I. Eusebio Arroniz Gómez - Huacho, 2021

H0: No existe relación significativa entre psicomotricidad y nivel de conocimiento intuitivo del desarrollo cognitivo en niños con 3 a 5 años de la I.E.I. Eusebio Arroniz Gómez de Huacho, 2021

La Tabla 13, evidencia por prueba de correlación de Spearman que hay correlación entre variables ($p < 0.05$), es directa y alta intensidad ($Rho = ,786$). Se acepta hipótesis del investigador: Existe relación entre psicomotricidad y nivel de conocimiento intuitivo en niños de 3 a 5 años de la I.E.I Eusebio Arroniz Gómez – Huacho, 2021.

V. DISCUSIÓN

En el estudio realizado se redactan anteriormente precedentes los cuales directamente se relacionan con este estudio, en algunos casos resultados obtenidos se contrastan con los referido por otros autores, es así que en este capítulo se discuten dichos datos con los antecedentes y teorías previamente referidas. En la presente investigación se planteó como hipótesis fundamental si existe vínculo entre las variables de psicomotricidad y desarrollo cognitivo aplicado en niños entre las edades 3 a 5 años de la I.E.I. Eusebio Arroniz Gómez de Huacho. A lo cual, en los resultados que arrojaron en el estudio fue que, si existe relación directa significativa y de alta intensidad entre dichas variables, se acepta hipótesis planteada. Por aquel modo, los resultados obtenidos se contrastan con la investigación llevada a cabo por Castro (2021), el autor dio a conocer que existe directa correlación y moderada entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo. Igualmente, se asemejan a resultados reflejados por Soriano (2020), debido a que en su investigación mostró que, si existe significativamente vínculo entre dichas variables de manera directa y alta, lo cual refiere que, a mayor psicomotricidad, el desarrollo cognitivo aumentará. Ante ello, concuerda con lo conceptualizado por Linares (2009), pues el autor refiere que el desarrollo de la cognición abarca diferentes transformaciones ocurridas en las etapas de vida, en infancia y niñez sobre todo, pues se desarrolla la capacidad de percepción, así como, la de razonar y comprender asociándose con una buena y optima estimulación indicando uno de los puntos básicos como la psicomotricidad, lo cual proporcionará conocimiento y mayor destreza de habilidades generando aptitudes las cuales servirán para el desenvolvimiento autónomo dentro del contexto social y la resolución de conflictos. Por aquello, en I.E.I. Arroniz Gómez de Huacho, se refleja que niños entre edades 3 a 5 años vinculan y asocian indicadores de psicomotricidad y desarrollo cognitivo, esto quizás se debe a que, los docentes del nivel inicial fomentan y potencian un óptimo desarrollo de sus habilidades, a través del uso de actividades físicas las cuales son necesarias para el conocimiento de su propio cuerpo, expresión y conexión generando una autonomía, toma de decisiones y resolución de conflictos.

Dentro de las hipótesis específicas, como primera se planteó saber si existe relación entre la variable de psicomotricidad conjuntamente con el nivel pre operacional del desarrollo cognitivo, hallándose que existe relación significativa, directa y también de alta intensidad entre las variables, aceptando de dicho modo la hipótesis propuesta. Es así que, de acuerdo a los resultados obtenidos se asemejan con los datos reflejado en la investigación ejecutada por Cabrera & Maque (2018), pues los autores dieron a conocer que, si existe relación significativa entre las variables. Consecuentemente, lo referido se asemeja a lo propuesto teóricamente por Lacunza, Contini, & Castro (2010), pues los autores refieren que el desarrollo intelectual se centra principalmente en cómo adaptarse y manipular el entorno, lo cual enfoca directamente al desarrollo psicomotor, pues durante la etapa preoperacional en la que se observa y fomenta la capacidad de percepción y rasgos de inteligencia. De igual modo se vincula y asemeja a lo referido por Viego (2016), ya que el autor definió que el proceso madurativo de los niños se genera a través de los estadios del desarrollo cognitivo señalando principalmente el aspecto preoperatorio y asociado al desarrollo motor. Es así que, dentro de la I.E.I. Eusebio Arroniz Gómez de Huacho, se muestra que niños entre edades 3 a 5 años relacionan directamente determinadas variables, esto se debe quizás a que, los profesores y padres de familia refuerzan en casa lo aprendido en el colegio, pues el desarrollo psicomotor potencia habilidades tanto emocionales, psicológicas y cognitivas en niños.

Como hipótesis específica segunda se priorizó si existe o no relación entre variable psicomotricidad con el nivel representacional del desarrollo cognitivo, en los resultados se obtuvieron que existe relación significativa, directa y alta intensidad, aceptando de esta manera la hipótesis propuesta. Por aquello, los datos arrojados se contrastan con el estudio realizado por Ochoa (2019), pues el autor corroboró en su pesquisa que existe relación directa y significativa entre ambas variables, confirmando de dicho modo que, mientras una variable aumenta la otra también aumentará de nivel. Por tal motivo, los datos concuerdan con lo establecido por Meece (2014), pues el autor refirió que el lenguaje es fundamental herramienta para desarrollo cognitivo del niño pues a través del habla se puede llegar a manipular la realidad, pues conlleva a poder

comunicarse, experimentar y manejar su entorno empleando a su vez el contacto con el cuerpo, mente y emociones la cual es la psicomotricidad. Es así que, niños entre edades de 3 a 5 años que asisten a la I.E.I. Eusebio Arroniz Gómez de Huacho reflejan y asocian dichos temas, y esto se debe quizás a que, los docentes ejecutan actividades relacionadas al desarrollo y fomento del lenguaje, así como, en casa se refuerza lo aprendido, ayudando a que el niño evolucione cognitivamente.

En la tercera hipótesis se especificó si existe relación entre la variable psicomotricidad y nivel del conocimiento intuitivo del desarrollo cognitivo, reflejando así que existe relación directa y de intensidad alta entre variables, por lo que se acepta la hipótesis propuesta en el estudio. De esta manera, los resultados son similares a la investigación llevada a cabo por Montalvan (2018), pues el autor dio a conocer que la psicomotricidad si tiene relación significativa con el desarrollo cognitivo específicamente en el nivel de conocimiento intuitivo, estableciendo que, si una variable aumenta de nivel, la otra también subirá. De igual manera, se contrasta con lo reflejado por Mejía (2019) ya que descubrieron que existe relación entre variables por lo que favorece al aprendizaje significativo. Es así que, ante lo mencionado se contrasta con lo definido por Perdomo (2011), pues el autor refería a través de las experiencias, juegos, actividades que al fomentar y a la vez utilizar el lenguaje genera a que el niño comience a comprender su entorno, por lo que compara y entiende su relación con otras situaciones similares, como más recíprocas, por lo que no necesariamente se necesita que el niño lo analice o proporcione un razonamiento previo, así pues, los niños generan una mejor respuesta proporcionando la estimulación hacia un desarrollo cognitivo óptimo. Por tal motivo, niños con edades de 3 a 5 años los cuales asisten a la I.E.I. Eusebio Arroniz Gómez en la ciudad de Huacho muestran que indicadores de psicomotricidad se vinculen de forma directa con el conocimiento intuitivo, esto se debe posiblemente a que, durante la crianza en el hogar se fomenta el desarrollo de la psicomotricidad el cual es reforzado por los docentes en dicha institución generando a que el niño aprenda a través de la experiencia del juego lúdico el cual proporciona un conocimiento mediante la intuición.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: De manera general, concluye que la psicomotricidad se relaciona directa y significativamente con desarrollo cognitivo en niños entre las edades 3 a 5 años que asisten a la I.E.I. Eusebio Arroniz Gómez de Huacho. Se probó hipótesis planteada y dicha relación es de alta intensidad.

SEGUNDA: Específicamente, concluye que la psicomotricidad se relaciona directa y de manera significativa con nivel pre operacional del desarrollo cognitivo en niños con 3 a 5 años que acuden a la I.E.I. Eusebio Arroniz Gómez de Huacho. Se probó la hipótesis planteada, siendo una relación de intensidad alta.

TERCERA: Seguidamente, concluye que la psicomotricidad se relaciona significativa y directamente con el nivel representacional del desarrollo en niños aplicado entre las edades de 3 a 5 años de la I.E.I. Eusebio Arroniz Gómez de Huacho. Se comprobó la hipótesis indicada, siendo una relación de intensidad alta.

CUARTA: Continuamente, se concluye que la psicomotricidad se relaciona significativa y de manera directa con la dimensión de nivel de conocimiento intuitivo del desarrollo cognitivo aplicado a niños de 3 a 5 años de la I.E.I. Eusebio Arroniz Gómez de Huacho. Se comprobó la hipótesis planteada, por lo que dicha relación es alta.

QUINTA: Se concluye que, en cuanto la variable psicomotricidad el 68% de niños entre edades de 3 a 5 años tienen nivel de logro, 31% nivel de proceso y el 1% muestra nivel de inicio, por lo que dichas cifras reflejan que el mayor porcentaje de niños se encuentra en niveles óptimos en el desarrollo psicomotor resaltando el fomento de actividades de expresión corporal, psicomotricidad fina y gruesa.

SEXTA: Se concluye que, en cuanto a la variable de desarrollo cognitivo el 46% de niños de edades entre 3 a 5 años presentan nivel regular, mientras que el 40% muestra un nivel bueno y solo el 14% refleja un nivel deficiente, por lo que dichas cifras ubican que existe un mayor porcentaje en niveles regulares y buenos demostrando la importancia de dicho desarrollo y fomentando el aprendizaje a través de la experiencia e investigación del niño generando conocimientos.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: De manera general, se recomienda a las autoridades de la I.E.I. Eusebio Arroniz Gómez de Huacho en fortalecer y fomentar las actividades psicomotrices de manera permanente y continua con el fin de generar aprendizaje significativo en los niños, para que dicha manera, desarrollen su expresión y comunicación, involucrando precisamente a la comunidad educativa, logrando de dicha manera el desarrollo integral de los niños.

SEGUNDA: Se sugiere a los docentes del nivel de la I.E.I. Educativa Eusebio Arroniz Gómez de Huacho en continuar su capacitación en nuevas formas innovadoras relacionadas a procurar medios nuevos, juegos, tácticas y estrategia, las cuales permitan se afiance y mejorar desarrollo de psicomotricidad de niños, empleando la experiencia y fomentando el desarrollo de nuevos conocimientos.

TERCERA: Se recomienda promover la ejecución de Escuela de Padres, los cuales se brinde la información adecuada y necesaria con respecto a la importancia del desarrollo de los juegos infantiles, de dicha manera contribuyan con el apoyo de la familiar que en sus hogares se continúe con el desarrollo de la psicomotricidad en los niños con mayor facilidad.

CUARTA: Se sugiere a docentes del nivel Inicial de la I.E.I. Eusebio Arroniz Gómez de Huacho la ejecución de actividades de expresión corporal durante el proceso de enseñanza pedagógica con la finalidad de mejorar su comunicación corporal de los niños y este a su vez, genere un aprendizaje óptimo e idóneo.

QUINTA: Se recomienda a los docentes mejorar y seguir la realización de actividades que enfatizan el desarrollo de la coordinación motora gruesa, así como el de actividades motrices finas empleando juegos y manipulación de diferentes materiales, sensibilizando a su vez, a padres de familia que se comprometan con fomento y ejecución de dichas actividades con la finalidad de potencia sus procesos cognitivos de los niños, así como también generará un mayor aprendizaje.

SEXTA: Se sugiere seguir realizando investigaciones empleando como variables la psicomotricidad y relación con desarrollo cognitivo, pero en muestras mayores para obtener resultados los cuales sirvan para realizar comparaciones y obtener mayores conclusiones.

REFERENCIAS

- Arias, J. (2021). *Técnicas e instrumentos de investigación científica* (1ª ed.). Lima - Perú: Enfoques consulting EIRL. Obtenido de https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2238/1/Arias_Gonzales_TecnicasElInstrumentosDeInvestigacion_libro.pdf
- Aucouturier, B. (2004). *Los fantasmas de acción y la práctica psicomotriz*. Barcelona: Graó.
- Borrego, F., Martínez, A., Morales, V., & Díaz, A. (2021). Influence of the Psychomotor Profile in the Improvement of Learning in Early Childhood Education. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(23), 1-12. Obtenido de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8656852/pdf/ijerph-18-12655.pdf>
- Campo, L., Estrada, N., Pérez, C., Quiroz, J., & Rodríguez, D. (2011). Procesos psicológicos vinculados al aprendizaje y su relación con el desarrollo personal - social en la infancia. *Revista de la Facultad de Ciencias de la Salud*, 8(2), 175-189. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3903163.pdf>
- Castro, K. (2021). *Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 3 años del Programa "Creciendo con Nuestros Hijos", Guayaquil, 2020*. Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Piura - Perú. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58747/Castro_SKA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Celis, E. (2018). *Psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una institución inicial, los Olivos - 2018*. Tesis de grado, Universidad César Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24150/Celis_AES.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cogburn, M., & Scott, H. (2022). *Piaget*. Obtenido de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK448206/>

- Díaz, J. (2017). *Experiencias artísticas en torno al ambiente y su incidencia en el desarrollo integral y aprendizaje*. Tesis de grado, Universidad Pedagógica Nacional. Obtenido de <http://repositorio.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/9964/TE-21674.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Escolano, E., Herrero, M., & Losada, J. (2020). Association Between Preschoolers' Specific Fine (But Not Gross) Motor Skills and Later Academic Competencies: Educational Implications. *Frontiers in Psychology*, 11(1), 63-78. Obtenido de <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2020.01044/full>
- Flores, M. (2018). *La práctica psicomotriz y la preparación para iniciar el aprendizaje de la lectura y escritura en niños de 5 años, en las instituciones de Educación Inicial*. Tesis doctoral, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Obtenido de https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/9865/Flores_um.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Gasco, B. (03 de Octubre de 2020). *Psicomotricidad, una herramienta clave para el desarrollo cognitivo de nuestros niños*. Obtenido de Fundación Universitaria San Pablo CEU: <https://www.colegioceumontepincipe.es/blog2/psicomotricidad-una-herramienta-clave-para-el-desarrollo-cognitivo-de-nuestros-ninos/>
- Haouchine, S., Mokkedes, I., & Ghoul, A. (2021). The role of psychomotricity in the motor and cognitive development of Algerian school children in the first level (6-10 years), realities and perspectives. *L'Excellence Journal Sciences Techniques de L'Activité Physique et Sportive*, 6(1), 427-438. Obtenido de <https://www.asjp.cerist.dz/en/downArticlepdf/208/6/1/154090>
- Hedberg, A. (2020). *Psychomotor Aesthetics: Movement and Affect in Modern* (1ª ed.). Oxford Scholarship Online. Obtenido de <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33519655/>

- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (2ª ed.). Editorial Mc Graw Hill Education. Obtenido de <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill. Obtenido de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Herrero, M., Escolano, E., Anguera, M., & Acero, M. (2014). Evaluación mediante la observación de la motricidad en niños de educación infantil. *INFAD Revista de psicología*, 1(5), 469 - 476. Obtenido de https://zaguan.unizar.es/record/78005/files/texto_completo.pdf
- Hidalgo, D. (2021). *El desarrollo psicomotriz y su relación con el área cognitiva en los niños de 2 a 3 años del laboratorio de estimulación temprana de la Universidad Técnica de Ambato*. Tesis de grado, Universidad Técnica de Ambato. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/34090/1/Hidalgo%20Ortiz%20Diana%20Paulina%20%28SELLO%29.pdf>
- Huancas, E., & Huamán, L. (2018). *Aplicación de programas de juegos recreativos para el desarrollo de la psicomotricidad en estudiantes de educación inicial*. Tesis de Licenciatura, Universidad Católica de Trujillo, Trujillo-Perú.
- Iniesta, J. B. (2018). Design and validation of a psychomotor profile evaluation scale in early childhood education. *Journal Of Human Sport & Exercise*, 13(2), 421-431. Obtenido de https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/77494/1/JHSE_13_Proc2_26.pdf
- Jimenez, L. M. (2018). Systematization of the Psychomotor Activity and Cognitive Development. *Psicología Educativa*, 24(1), 38-41. Obtenido de <https://journals.copmadrid.org/psed/archivos/articulo20180110103610.pdf>
- Lacunza, A., Contini, E., & Castro, A. (2010). Las habilidades cognitivas en niños preescolares. Un estudio comparativo en contexto de pobreza. *Acta*

colombiana de psicología, 13(1), 25-34. Obtenido de http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0123-9152010000100003&script=sci_abstract&tlng=es

Linares, M. (2009). *Agresividad en escolares*. Tesis de grado, Universidad César Vallejo.

Lopez, C. (2019). *Psicomotricidad y el desarrollo cognitivo básico en preescolares de una institución educativa inicial, Carabayllo, 2018*. Tesis de grado, Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/53318/Lopez_CCC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Mas, M., & Castellà, J. (2016). Can Psychomotricity improve cognitive abilities in infants? *Revista de Psicologia, Ciències de l'Educació i de l'Esport*, 34(1), 65-70. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/303364673_Can_Psychomotricity_improve_cognitive_abilities_in_infants

McLeod, S. (2018). Piaget's Stages of Cognitive Development Jean piaget's theory of cognitive development. *Simply Psychology*, 1-16.

Meece, J. (2014). *Desarrollo del niño y del adolescente* (1ª ed.). México: McGraw Hill. Obtenido de <https://secc9sntedesarrolloprofesional.files.wordpress.com/2017/11/05-meece-judith-desarrollo-del-nic3b1o-y-del-adolescente.pdf>

Mejia, S. (2019). *Psicomotricidad y desarrollo de inteligencia emocional en niños de 3-4 años del Centro de Educación Inicial Primero de Junio Ecuador, 2018*. Tesis Maestría, Universidad César Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39244/Mej%c3%ada_VSE.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Mendoza, L., & De La Cruz, M. (2017). *La psicomotricidad y su relación con el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 182, Pisco*. Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional de Huancavelica. Obtenido de

<https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/1512/TESIS%20MENDOA%20PANTOJA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Osorio, E., Torres, L., López, L., Rothenberg, S., & Schnaas, L. (2018). Early motor development and cognitive abilities among Mexican preschoolers. *Child Neuropsychol*, 24(8):1015-1025. Obtenido de <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/28720023/#:~:text=The%20results%20suggest%20that%20early,the%20acquisition%20of%20academic%20knowledge>.
- Perdomo, E. (2011). La estimulación temprana en el desarrollo creativo de los niños de la primera infancia. *Varona. Revista Científico-Metodológica*, 52(1), 29-34. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3606/360635574006.pdf>
- Ruiz, C., Terry, J., Méndez, I., & Morales, A. (2020). Analysis of Motor Intervention Program on the Development of gross Motor Skills in Preschoolers. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(13), 1-12. Obtenido de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7369920/>
- Sánchez, H. R., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima - Perú: Universidad Ricardo Palma. Obtenido de <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Sánchez, I. (2014). *Problemas de psicomotricidad en los niños*. Universidad Pedagógica Nacional. Obtenido de <http://200.23.113.51/pdf/22031.pdf>
- Singer, P. (7 de Junio de 2016). *Millones de niños en países en desarrollo sufren graves carencias cognitivas*. Obtenido de <https://www.elmostrador.cl/agenda-pais/vida-en-linea/2016/06/08/millones-de-ninos-en-paises-en-desarrollo-sufren-graves-carencias-cognitivas/>
- Soriano, E. (2020). *a psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños de 4 años de un CEI de Guayaquil – 2020*. Guayaquil - Ecuador.

- Urraca-Martínez, M., & Sastre-Riba, S. (2021). Cognitive Flexibility in Schoolchild Through the Graphic Representation of Movement. *Front Psychol*, 13(11), 1-8.
- Vegas, E. (2019). *La psicomotricidad como estrategia para el aprendizaje en la Institución Educativa José Andrés Rázuri - Piura*. Tesis de Maestría, Universidad San Pedro, Chimbote – Perú. Obtenido de http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/13199/Tesis_63902.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Viego, L. (2016). *Jean Piaget y su influencia en la pedagogía*. Cuba: Sancti Spíritus.
- Villanueva, J. (2021). *Las habilidades artísticas en el desarrollo de la creatividad en los niños del primer grado de la primaria de la institución educativa estatal N° 20347 sant maria*. Tesis de grado, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Obtenido de <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/4534>
- Vinueza, L. (2019). *Psicomotricidad y su relación con el desarrollo cognitivo de los estudiantes de 2° EGB dea escuela Río Coca Ecuador - 2019*. Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Piura – Perú. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42898/Vinueza_ZLE.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Anexo 01. MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Eusebio Arroniz Gómez – Huacho, 2021

Autoras: Alor Mayo, Anali Elizbeth y Jalca Chirito de Romero Maryuri Lisset.

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable	Definición conceptual	Dimensión	Indicador			
<p>General ¿Cuál es la relación entre psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Eusebio Arroniz Gómez de Huacho, 2021?</p> <p><u>problemas específicos:</u> ¿cuál es la relación entre psicomotricidad y el nivel pre operacional del desarrollo cognitivo?</p> <p>¿cuál es la relación entre psicomotricidad y el nivel representacional del desarrollo cognitivo?</p> <p>¿Cuál es la relación entre psicomotricidad y el nivel de conocimiento intuitivo del desarrollo cognitivo?</p> <p>¿Cuáles son los niveles de Psicomotricidad y de desarrollo cognitivo en niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial Eusebio Arroniz Gómez de Huacho, 2021?</p>	<p>General Determinar la relación entre psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Eusebio Arroniz Gómez de Huacho, 2021</p> <p>Específico a) Determinar la relación entre psicomotricidad y el nivel pre operacional del desarrollo cognitivo en niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Eusebio Arroniz Gómez de Huacho, 2021.</p> <p>b) Determinar la relación entre psicomotricidad y el nivel representacional del desarrollo cognitivo en niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Eusebio Arroniz Gómez de Huacho, 2021.</p> <p>c) Determinar la relación entre psicomotricidad y el nivel de conocimiento intuitivo del desarrollo cognitivo en niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Eusebio Arroniz Gómez de Huacho, 2021.</p> <p>d) Identificar los niveles de Psicomotricidad en niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Eusebio Arroniz Gómez de Huacho, 2021.</p> <p>e) Identificar los niveles de desarrollo cognitivo en niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Eusebio Arroniz Gómez de Huacho, 2021</p>	<p>General Existe relación significativa entre psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Eusebio Arroniz Gómez de Huacho, 2021.</p> <p>Específico a) Existe relación significativa entre psicomotricidad y el nivel pre operacional del desarrollo cognitivo en niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Eusebio Arroniz Gómez de Huacho, 2021.</p> <p>b) Existe relación significativa entre psicomotricidad y el nivel representacional del desarrollo cognitivo en niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Eusebio Arroniz Gómez de Huacho, 2021.</p> <p>c) Existe relación significativa entre psicomotricidad y el nivel de conocimiento intuitivo del desarrollo cognitivo en niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Eusebio Arroniz Gómez de Huacho, 2021.</p>	Psicomotricidad	Psicomotricidad, según Diccionario de la Real Academia Española, se asocia a facultades motoras, cognitivas y emocionales de la persona permitiéndole un desempeño con éxito dentro de un contexto, contribuye a la evolución de su personalidad	Desarrollo Motor Abarca pequeños y grandes movimientos relacionados con los sentidos del cuerpo	Relación con su cuerpo			
					Desarrollo cognitivo Crecimiento de la capacidad del niño de utilizar objetos, pensar y razonar, y uso del tiempo.	Utilización de objetos Uso del tiempo			
					Desarrollo afectivo motriz Cuando se establecen afectos y forma de vivir y entenderlos. Determinar tipos de vínculos interpersonales con el espacio, y marca el estilo de relacionarse.	Vínculo con los demás Vínculo con espacio Propio y grupal			
					Preoperacional Se da entre los 2 y 7 años donde usa símbolos, habla, crea y tiene mayor riqueza del vocabulario.	Reconoce estado de ánimo Habla Dice Escucha Crea Cuenta Canta Dibuja Observa Dramatiza Imita Diferencia Realiza Elabora Nombra			
							Representacional Se considera entre los 2 a 4 años, donde el niño comprende y representa lo que observa.		
			Conocimiento intuitivo Se da entre los 4 y 7 años, caracterizado por curiosidad y espíritu inquisitivo pues imita, elabora ya selecciona pues sabe diferenciar.						
			Desarrollo cognitivo	Proceso donde niño y niña indica Piaget se obtiene en avance o evolución de inteligencia infantil dadas en 4 etapas como: sensomotriz, preoperacional, representacional y el conocimiento intuitivo.					

Enfoque	Diseño	Nivel	Tipo
Enfoque cuantitativo porque recoge y analiza datos cuantitativos y estudia la propiedad y fenómeno cuantitativo	Diseño no experimental, debido a que no hay un manejo premeditado de variables y se ve el fenómeno dado en contexto originario.	Nivel correlacional, se orientará a determinar grado de correlación entre las variables de estudio que se da a una sola muestra de colaboradores	Tipo básica, considerada por Sánchez y col. (2018) que es estudio que se desarrolla amplio conocimiento, no considerando al fin práctico referente a teorías que sustenta variables a emplear.

Anexo 02. Matriz de Operacionalización de variables

Título: Psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños de 3 a 5 años de la I.E.I Eusebio Arroniz Gómez – Huacho, 2021

Autoras: Alor Mayo, Anali Elizabeth y Jalca Chirito de Romero Maryuri Lisset.

Variable	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicador	Ítems	Instrumento	Escala
Psicomotricidad	<p>Psicomotricidad, se asocia a las facultades motoras, cognitivas y emocionales de la persona permitiéndole un desempeño con éxito dentro de un contexto, contribuye a la evolución de su personalidad.</p> <p>Operacional Se realizará la medición por dimensiones: Desarrollo motor, desarrollo cognitivo, desarrollo afectivo motriz de donde se separará indicadores en la que se empleará la ficha de observación, con opciones de respuesta dicotómica, para recojo de información.</p>	<p>Desarrollo Motor</p> <p>Abarca pequeños y grandes movimientos relacionados con los sentidos del cuerpo</p>	<p>Relación con su cuerpo</p> <p>1-2-3-4-5-6</p>	<ul style="list-style-type: none"> Realiza movimientos con su cuerpo de forma coordinada. Realiza movimientos con su cuerpo demostrando coordinación motor gruesa. (salta, rueda, se balancea). Realiza juegos donde atrapa, persigue, se esconde, construye y destruye. Demuestra el desarrollo del pensamiento simbólico a través del juego de roles, imitación de sonidos de animales, etc. Expresa a través de la oralidad sus necesidades, intereses y vivencias. Utiliza vocabulario frecuente y su pronunciación es entendible. 	Ficha de observación	<p>Nunca</p> <p>A veces</p> <p>Siempre</p>
		<p>Desarrollo cognitivo</p> <p>Es crecimiento de capacidad del niño de usar objetos, pensar y razonar, y uso del tiempo.</p>	<p>Utilización de los objetos</p> <p>Uso del tiempo</p> <p>7-8-9-10-11-12-13</p>	<ul style="list-style-type: none"> Utiliza diferentes lenguajes artísticos para representar sus experiencias (dibujo, modelado, dramatización, baile, etc.) Utiliza los sentidos para apropiarse de las características de los objetos a partir de la manipulación de estos. Es impulsivo al utilizar los objetos consigo mismo como los demás. Manifiesta su creatividad a partir de la transformación y/o construcción usando diversos elementos. Explora y manipula objetos para conocerlos. No tiene dificultad a dejar un objeto que está usando. Acoge con facilidad momentos de sesión de psicomotriz, comprendiendo que cada momento tiene inicio y final. 		
		<p>Desarrollo afectivo motriz</p> <p>Cuando se establecen afectos y forma de vivir y entenderlos. Determinar tipos de vínculos interpersonales con el espacio, y marca el estilo de relacionarse.</p>	<p>Vínculo con los demás</p> <p>Vínculo con el espacio</p> <p>Propio y grupal</p> <p>14-15-16-17</p>	<ul style="list-style-type: none"> Propone iniciar un juego con sus compañeros. Se relaciona de forma pacífica con el adulto. Recibe las opiniones de compañeras con aceptación. Acoge con facilidad compartir su espacio con los demás. 		

Variable	Definición	Dimensiones	Indicador	Ítems	Instrumento	Escala
Desarrollo cognitivo	<p>Conceptual Proceso por el cual el niño y niña indica Piaget se obtiene en avance o evolución de la inteligencia infantil dadas en 4 etapas como: sensomotriz, preoperacional, representacional y el conocimiento intuitivo.</p> <p>Operacional La variable se dimensiona en tres y son: nivel preoperacional, nivel representacional y nivel de conocimiento intuitivo cada quien con indicadores, escalas de medición (Siempre, A veces y Nunca) con lo que se recoge información de niños para describir su nivel de desarrollo cognitivo.</p>	<p>Preoperacional Se da entre los 2 y 7 años donde usa símbolos, habla, crea, tiene mayor riqueza del vocabulario.</p>	Reconoce estado de ánimo	<ul style="list-style-type: none"> Identifica el estado de ánimo de las personas: molesto, triste, alegre, etc. Habla con coherencia y claridad frases cortas. Reconoce la cantidad (muchos - pocos) de objetos y materiales concreto. Ubica objetos delante, atrás, arriba, debajo de una mesa. Escuchan un cuento con ayuda de imágenes e interpretar el personaje principal. Al mostrarse algunos objetos responde con precisión a preguntas: ¿Qué objeto es? ¿Cuál es su forma? ¿Cuál es su tamaño? Cuenta una pequeña experiencia que le sucedió en su vida cotidiana. Cuenta de manera correcta de 1 al 10. Presta atención a cuento corto y responde sencillas preguntas. Recita completamente una poesía corta. Reconoce los colores cuando se le muestra una imagen. Se expresan con lenguaje gráfico – plástico luego de oír un cuento o historia. Reconoce las figuras geométricas principales (cuadrado, círculo, rectángulo y triángulo) que aparecen en el dibujo. 	Ficha de observación sobre el desarrollo cognitivo	Siempre = 3 A veces = 2 Nunca = 1
			Habla Dice Escucha Crea Cuenta 01,02,03,04,05,06, 07,08,09,10,11,12,13			
			Canta			
			Dibuja			
			Observa			

				<ul style="list-style-type: none"> • Observan imagen y describen sus características y plasman mediante dibujos. • Moldea en plastilina diversos objetos. 		
		<p>Conocimiento intuitivo</p> <p>Se da entre los 4 y 7 años y es característico la curiosidad y espíritu inquisitivo pues imita, elabora ya selecciona pues sabe diferenciar.</p>	<p>Dramatiza Imita Diferencia Realiza Elabora Nombra</p> <p>21,22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32,</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Imita forma de caminar de animal o persona. • Imitas sonidos de medios de transporte. • El niño (a) razona utilizando juegos didácticos. • Diferencia donde hay más, menos y cantidad de elementos a colocarse 2 hileras con 5 elementos en distintas posiciones. • Representa agrupaciones de forma gráfica después de haber observado material concreto. • Identifica objetos, familiares a tocarlos estando con ojos vendados. • Reconoce y nombra de que están hechos objetos. • Completa frases simples dándoles un significado contrario usando palabras acordes a su edad. • Reconoce y utiliza cuantificadores (muchos, pocos y algunos) en colecciones de objetos. • Expresa intereses a realizar el juego trabajo. • Trabaja en equipos aportando ideas y sintiéndose parte de este. • Infiere el tipo de texto a partir de algunos indicios (imágenes, siluetas). 		

Anexo 3. Instrumento de observación de psicomotricidad

FICHA DE OBSERVACIÓN PSICOMOTRICIDAD

La siguiente ficha de observación en cuanto a psicomotricidad, la misma que admitirá se evalúe a los niños en dimensiones: desarrollo motor, cognitivo y afectivo motriz, en el cual se enlista enunciados para marcar con aspa (X) refiriéndose a lo realizado por estudiantes en cada uno.

Escala	Nunca	A veces	Siempre
	1	2	3

		Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)
01	Realiza movimientos con su cuerpo de forma coordinada.			
02	Realiza movimientos con su cuerpo demostrando coordinación motor gruesa. (salta, rueda, se balancea).			
03	Realiza juegos donde atrapa, persigue, se esconde, construye y destruye.			
04	Demuestra el desarrollo del pensamiento simbólico a través del juego de roles, imitación de sonidos de animales, etc.			
05	Expresa a través de la oralidad sus necesidades, intereses y vivencias.			
06	Utiliza vocabulario frecuente y su pronunciación es entendible.			
07	Utiliza diferentes lenguajes artísticos para representar sus experiencias (dibujo, modelado, dramatización, baile, etc.)			
08	Utiliza los sentidos para apropiarse de las características de los objetos a partir de la manipulación de estos.			
09	Es impulsivo al utilizar los objetos consigo mismo como los demás.			
10	Manifiesta su creatividad a partir de la transformación y/o construcción usando diversos elementos.			
11	Explora y manipula objetos para conocerlos.			
12	No tiene dificultad a dejar un objeto que está usando.			
13	Acoge con facilidad momentos de la sesión de psicomotriz, comprendiendo que cada momento tiene un inicio y un final.			
14	Propone iniciar un juego con sus compañeros.			
15	Se relaciona de forma pacífica con el adulto.			
16	Recibe las opiniones de sus compañeras con aceptación.			
17	Acoge con facilidad compartir su espacio con los demás.			

FICHA DE OBSERVACIÓN DESARROLLO COGNITIVO

INSTRUCCIONES

Se tiene a continuación la correspondiente ficha de observación la cual realiza la medición del desarrollo cognitivo. Se enumera interrogantes donde Ud. debe marcar con (X) según lo realizado por cada estudiante.

	Nunca	A veces	Siempre
Escala	1	2	3

DIMENSIÓN 1: NIVEL PREOPERACIONAL				
N°	ÍTEMS	Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)
01	Identifica el estado de ánimo de las personas: molesto, triste, alegre, etc.			
02	Habla con coherencia y claridad frases cortas.			
03	Reconoce la cantidad (muchos - pocos) de objetos y materiales concreto.			
04	Ubica objetos delante, atrás, arriba, debajo de mesa.			
05	Escuchan cuento con ayuda de imágenes e interpretar el personaje principal.			
06	Al mostrarse algunos objetos responde con precisión a preguntas: ¿Qué objeto es? ¿Cuál es su forma? ¿Cuál es su tamaño?			
07	Cuenta una pequeña experiencia que le sucedió en su vida cotidiana.			
08	Cuenta de manera correcta de 1 al 10.			
09	Presta atención a cuento corto y responde a preguntas sencillas.			
10	Recita completamente una poesía corta.			
11	Reconoce los colores cuando se le muestra una imagen.			
12	Se expresan con lenguaje gráfico – plástico luego de oír un cuento o historia.			
13	Reconoce figuras geométricas principales (cuadrado, círculo, rectángulo y triángulo) que aparecen en el dibujo.			

DIMENSIÓN 2: NIVEL REPRESENTACIONAL				
N°	ÍTEMS	Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)
14	Canta y actúa una canción ensayada.			
15	Realiza trazos luego de observar distintas figuras.			
16	Ilustra la secuencia de un juego (antes - después)			
17	Reconoce las partes de su cuerpo y las dibuja.			
18	Gráfica objetos colocando en diversas posiciones (adelante - atrás, arriba - abajo, izquierda- derecha)			
19	Observan una imagen y describen sus características y lo plasman mediante dibujos.			
20	Moldea en plastilina diversos objetos.			

DIMENSIÓN 3: NIVEL CONOCIMIENTO INTUITIVO				
N°	ÍTEMS	Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)
21	Imita la forma de caminar de un animal o persona.			
22	Imitas los sonidos de los medios de transporte.			
23	El niño (a) razona utilizando juegos didácticos.			
24	Diferencia donde hay más, menos y cantidad de elementos a colocarse 2 hileras con 5 elementos en distintas posiciones.			
25	Representa agrupaciones de forma gráfica después de haber observado material concreto.			
26	Identifica objetos, familiares a él a tocarlos estando con los ojos vendados.			
27	Reconoce y nombra de que están hechos los objetos.			
28	Completa frases simples dándoles un significado contrario usando palabras acordes a su edad.			
39	Reconoce y utiliza cuantificadores (muchos, pocos y algunos) en colecciones de objetos.			
30	Expresa sus intereses a realizar el juego trabajo.			
31	Trabaja en equipos aportando ideas y sintiéndose parte de este.			
32	Infiere el tipo de texto a partir de algunos indicios (imágenes, siluetas).			

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PSICOMOTRICIDAD

N. o	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Desarrollo motor							
1	Realiza movimientos con su cuerpo de forma coordinada.	X		X		X		
2	Realiza movimientos con su cuerpo demostrando coordinación motor gruesa. (salta, rueda, se balancea).	X		X		X		
3	Realiza juegos donde atrapa, persigue, se esconde, construye y destruye.	X		X		X		
4	Demuestra el desarrollo del pensamiento simbólico a través del juego de roles, imitación de sonidos de animales, etc.	X		X		X		
5	Expresa a través de la oralidad sus necesidades, intereses y vivencias.	X		X		X		
6	Utiliza vocabulario frecuente y su pronunciación es entendible.	X		X		X		
	Dimensión 2: Desarrollo cognitivo	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Utiliza diferentes lenguajes artísticos para representar sus experiencias (dibujo, modelado, dramatización, baile, etc.)	X		X		X		
8	Utiliza los sentidos para apropiarse de las características de los objetos a partir de la manipulación de estos.	X		X		X		
9	Es impulsivo al utilizar los objetos consigo mismo como los demás.	X		X		X		
10	Manifiesta su creatividad a partir de la transformación y/o construcción usando diversos elementos.	X		X		X		
11	Explora y manipula objetos para conocerlos.	X		X		X		
12	No tiene dificultad a dejar un objeto que está usando.	X		X		X		
13	Acoge con facilidad momentos de la sesión de psicomotriz, comprendiendo que cada momento tiene un inicio y un final.	X		X		X		
	Dimensión 3: Desarrollo afectivo motriz	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Propone iniciar un juego con sus compañeros.	X		X		X		
15	Se relaciona de forma pacífica con el adulto.	X		X		X		
16	Recibe las opiniones de sus compañeras con aceptación.	X		X		X		
17	Acoge con facilidad compartir su espacio con los demás.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: GARCIA LOARTE SUSANA EBELITH **DNI:** 72195269

Especialidad del validador: Docente Magister en Gerencia de la Educación .

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Huacho 15 de diciembre del 2021.

M.g. 
Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DESARROLLO COGNITIVO

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Preoperacional							
1	Identifica el estado de ánimo de las personas: molesto, triste, alegre, etc.	✗		✗		✗		
2	Habla con coherencia y claridad frases cortas.	✗		✗		✗		
3	Reconoce la cantidad (muchos - pocos) de objetos y materiales concreto.	✗		✗		✗		
4	Ubica objetos delante, atrás, arriba, debajo de mesa.	✗		✗		✗		
5	Escuchan cuento con ayuda de imágenes e interpretar el personaje principal.	✗		✗		✗		
6	Al mostrarse algunos objetos responde con precisión a preguntas: ¿Qué objeto es? ¿Cuál es su forma? ¿Cuál es su tamaño?	✗		✗		✗		
7	Cuenta una pequeña experiencia que le sucedió en su vida cotidiana.	✗		✗		✗		
8	Cuenta de manera correcta de 1 al 10.	✗		✗		✗		
9	Presta atención a cuento corto y responde a preguntas sencillas.	✗		✗		✗		
10	Recita completamente una poesía corta.	✗		✗		✗		
11	Reconoce los colores cuando se le muestra una imagen.	✗		✗		✗		
12	Se expresan con lenguaje gráfico – plástico luego de oír un cuento o historia.	✗		✗		✗		
13	Reconoce figuras geométricas principales (cuadrado, círculo, rectángulo y triángulo) que aparecen en el dibujo.	✗		✗		✗		
	Dimensión 2: Representacional							
14	Canta y actúa una canción ensayada.	✗		✗		✗		
15	Realiza trazos luego de observar distintas figuras.	✗		✗		✗		
16	Ilustra la secuencia de un juego (antes - después)	✗		✗		✗		
17	Reconoce las partes de su cuerpo y las dibuja.	✗		✗		✗		
18	Gráfica objetos colocando en diversas posiciones (adelante - atrás, arriba - abajo, izquierda- derecha)	✗		✗		✗		
19	Observan una imagen y describen sus características y lo plasman mediante dibujos.	✗		✗		✗		

20	Moldea en plastilina diversos objetos.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
	Dimensión 3: Conocimiento intuitivo	Si	No	Si	No	Si	No
21	Imita la forma de caminar de un animal o persona.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
22	Imitas los sonidos de los medios de transporte.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
23	El niño (a) razona utilizando juegos didácticos.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
24	Diferencia donde hay más, menos y cantidad de elementos a colocarse 2 hileras con 5 elementos en distintas posiciones.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
25	Representa agrupaciones de forma gráfica después de haber observado material concreto.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
26	Identifica objetos, familiares a él a tocarlos estando con los ojos vendados.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
27	Reconoce y nombra de que están hechos los objetos.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
28	Completa frases simples dándoles un significado contrario usando palabras acordes a su edad.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
29	Reconoce y utiliza cuantificadores (muchos, pocos y algunos) en colecciones de objetos.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
30	Expresa sus intereses a realizar el juego trabajo.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
31	Trabaja en equipos aportando ideas y sintiéndose parte de este.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
32	Infiere el tipo de texto a partir de algunos indicios (imágenes, siluetas).	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: GARCIA LOARTE SUSANA EBELITH DNI: 72195269

Especialidad del validador: Docente Magister en Gerencia de la Educación .

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Huacho 15 de diciembre del 2021.

M.g. 
Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PSICOMOTRICIDAD

N. o	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Desarrollo motor								
1	Realiza movimientos con su cuerpo de forma coordinada.	X		X		X		
2	Realiza movimientos con su cuerpo demostrando coordinación motor gruesa. (salta, rueda, se balancea).	X		X		X		
3	Realiza juegos donde atrapa, persigue, se esconde, construye y destruye.	X		X		X		
4	Demuestra el desarrollo del pensamiento simbólico a través del juego de roles, imitación de sonidos de animales, etc.	X		X		X		
5	Expresa a través de la oralidad sus necesidades, intereses y vivencias.	X		X		X		
6	Utiliza vocabulario frecuente y su pronunciación es entendible.	X		X		X		
Dimensión 2: Desarrollo cognitivo								
7	Utiliza diferentes lenguajes artísticos para representar sus experiencias (dibujo, modelado, dramatización, baile, etc.)	X		X		X		
8	Utiliza los sentidos para apropiarse de las características de los objetos a partir de la manipulación de estos.	X		X		X		
9	Es impulsivo al utilizar los objetos consigo mismo como los demás.	X		X		X		
10	Manifiesta su creatividad a partir de la transformación y/o construcción usando diversos elementos.	X		X		X		
11	Explora y manipula objetos para conocerlos.	X		X		X		
12	No tiene dificultad a dejar un objeto que está usando.	X		X		X		
13	Acoge con facilidad momentos de la sesión de psicomotriz, comprendiendo que cada momento tiene un inicio y un final.	X		X		X		
Dimensión 3: Desarrollo afectivo motriz								
14	Propone iniciar un juego con sus compañeros.	X		X		X		
15	Se relaciona de forma pacífica con el adulto.	X		X		X		
16	Recibe las opiniones de sus compañeras con aceptación.	X		X		X		
17	Acoge con facilidad compartir su espacio con los demás.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Priscylla Geraldine Manrique Chirinos

DNI: 40089024

Especialidad del validador: Docente

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Huacho 15 de diciembre del 2021.



Mg. Priscylla G. Manrique Chirinos
C.P.P.e. 0523550

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DESARROLLO COGNITIVO

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Preoperacional		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Identifica el estado de ánimo de las personas: molesto, triste, alegre, etc.	X		X		X		
2	Habla con coherencia y claridad frases cortas.	X		X		X		
3	Reconoce la cantidad (muchos - pocos) de objetos y materiales concreto.	X		X		X		
4	Ubica objetos delante, atrás, arriba, debajo de mesa.	X		X		X		
5	Escuchan cuento con ayuda de imágenes e interpretar el personaje principal.	X		X		X		
6	Al mostrarse algunos objetos responde con precisión a preguntas: ¿Qué objeto es? ¿Cuál es su forma? ¿Cuál es su tamaño?	X		X		X		
7	Cuenta una pequeña experiencia que le sucedió en su vida cotidiana.	X		X		X		
8	Cuenta de manera correcta de 1 al 10.	X		X		X		
9	Presta atención a cuento corto y responde a preguntas sencillas.	X		X		X		
10	Recita completamente una poesía corta.	X		X		X		
11	Reconoce los colores cuando se le muestra una imagen.	X		X		X		
12	Se expresan con lenguaje gráfico – plástico luego de oír un cuento o historia.	X		X		X		
13	Reconoce figuras geométricas principales (cuadrado, círculo, rectángulo y triángulo) que aparecen en el dibujo.	X		X		X		
Dimensión 2: Representacional		Si	No	Si	No	Si	No	
14	Canta y actúa una canción ensayada.	X		X		X		
15	Realiza trazos luego de observar distintas figuras.	X		X		X		
16	Ilustra la secuencia de un juego (antes - después)	X		X		X		
17	Reconoce las partes de su cuerpo y las dibuja.	X		X		X		
18	Gráfica objetos colocando en diversas posiciones (adelante - atrás, arriba - abajo, izquierda- derecha)	X		X		X		
19	Observan una imagen y describen sus características y lo plasman mediante dibujos.	X		X		X		
20	Moldea en plastilina diversos objetos.	X		X		X		
Dimensión 3: Conocimiento intuitivo		Si	No	Si	No	Si	No	
21	Imita la forma de caminar de un animal o persona.	X		X		X		
22	Imitas los sonidos de los medios de transporte.	X		X		X		
23	El niño (a) razona utilizando juegos didácticos.	X		X		X		

24	Diferencia donde hay más, menos y cantidad de elementos a colocarse 2 hileras con 5 elementos en distintas posiciones.	X		X		X	
25	Representa agrupaciones de forma gráfica después de haber observado material concreto.	X		X		X	
26	Identifica objetos, familiares a él a tocarlos estando con los ojos vendados.	X		X		X	
27	Reconoce y nombra de que están hechos los objetos.	X		X		X	
28	Completa frases simples dándoles un significado contrario usando palabras acordes a su edad.	X		X		X	
29	Reconoce y utiliza cuantificadores (muchos, pocos y algunos) en colecciones de objetos.	X		X		X	
30	Expresa sus intereses a realizar el juego trabajo.	X		X		X	
31	Trabaja en equipos aportando ideas y sintiéndose parte de este.	X		X		X	
32	Infiere el tipo de texto a partir de algunos indicios (imágenes, siluetas).	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Mg. Priscylla Geraldine Manrique Chirinos**

DNI: 40089024

Especialidad del validador: Docente

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Huacho 15 de diciembre del 2021.



 Mg. Priscylla G. Manrique Chirinos
 C.P.N. 0523550

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PSICOMOTRICIDAD

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Desarrollo motor		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Realiza movimientos con su cuerpo de forma coordinada.	x		x		x		
2	Realiza movimientos con su cuerpo demostrando coordinación motor gruesa. (salta, rueda, se balancea).	x		x		x		
3	Realiza juegos donde atrapa, persigue, se esconde, construye y destruye.	x		x		x		
4	Demuestra el desarrollo del pensamiento simbólico a través del juego de roles, imitación de sonidos de animales, etc.	x		x		x		
5	Expresa a través de la oralidad sus necesidades, intereses y vivencias.	x		x		x		
6	Utiliza vocabulario frecuente y su pronunciación es entendible.	x		x		x		
Dimensión 2: Desarrollo cognitivo		Si	No	Si	No	Si	No	
7	Utiliza diferentes lenguajes artísticos para representar sus experiencias (dibujo, modelado, dramatización, baile, etc.)	x		x		x		
8	Utiliza los sentidos para apropiarse de las características de los objetos a partir de la manipulación de estos.	x		x		x		
9	Es impulsivo al utilizar los objetos consigo mismo como los demás.	x		x		x		
10	Manifiesta su creatividad a partir de la transformación y/o construcción usando diversos elementos.	x		x		x		
11	Explora y manipula objetos para conocerlos.	x		x		x		
12	No tiene dificultad a dejar un objeto que está usando.	x		x		x		
13	Acoge con facilidad momentos de la sesión de psicomotriz, comprendiendo que cada momento tiene un inicio y un final.	x		x		x		
Dimensión 3: Desarrollo afectivo motriz		Si	No	Si	No	Si	No	
14	Propone iniciar un juego con sus compañeros.	x		x		x		
15	Se relaciona de forma pacífica con el adulto.	x		x		x		
16	Recibe las opiniones de sus compañeras con aceptación.	x		x		x		
17	Acoge con facilidad compartir su espacio con los demás.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Carina Alejandrina Ñique Estupiñan

DNI: 15726974

Especialidad del validador: Docente

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Huacho 15 de diciembre del 2021.



Mg. Carina Ñique Estupiñan
DIRECTORA
I.E. PARROQUIAL SAN JOSÉ OBRERO

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DESARROLLO COGNITIVO

N. o	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Preoperacional								
1	Identifica el estado de ánimo de las personas: molesto, triste, alegre, etc.	x		x		x		
2	Habla con coherencia y claridad frases cortas.	x		x		x		
3	Reconoce la cantidad (muchos - pocos) de objetos y materiales concreto.	x		x		x		
4	Ubica objetos delante, atrás, arriba, debajo de mesa.	x		x		x		
5	Escuchan cuento con ayuda de imágenes e interpretar el personaje principal.	x		x		x		
6	Al mostrarse algunos objetos responde con precisión a preguntas: ¿Qué objeto es? ¿Cuál es su forma? ¿Cuál es su tamaño?	x		x		x		
7	Cuenta una pequeña experiencia que le sucedió en su vida cotidiana.	x		x		x		
8	Cuenta de manera correcta de 1 al 10.	x		x		x		
9	Presta atención a cuento corto y responde a preguntas sencillas.	x		x		x		
10	Recita completamente una poesía corta.	x		x		x		
11	Reconoce los colores cuando se le muestra una imagen.	x		x		x		
12	Se expresan con lenguaje gráfico – plástico luego de oír un cuento o historia.	x		x		x		
13	Reconoce figuras geométricas principales (cuadrado, círculo, rectángulo y triángulo) que aparecen en el dibujo.	x		x		x		
Dimensión 2: Representacional		Si	No	Si	No	Si	No	
14	Canta y actúa una canción ensayada.	x		x		x		
15	Realiza trazos luego de observar distintas figuras.	x		x		x		
16	Ilustra la secuencia de un juego (antes - después)	x		x		x		
17	Reconoce las partes de su cuerpo y las dibuja.	x		x		x		
18	Gráfica objetos colocando en diversas posiciones (adelante - atrás, arriba - abajo, izquierda- derecha)	x		x		x		
19	Observan una imagen y describen sus características y lo plasman mediante dibujos.	x		x		x		

20	Moldea en plastilina diversos objetos.						
	Dimensión 3: Conocimiento intuitivo	Si	No	Si	No	Si	No
21	Imita la forma de caminar de un animal o persona.	x		x		x	
22	Imitas los sonidos de los medios de transporte.	x		x		x	
23	El niño (a) razona utilizando juegos didácticos.	x		x		x	
24	Diferencia donde hay más, menos y cantidad de elementos a colocarse 2 hileras con 5 elementos en distintas posiciones.	x		x		x	
25	Representa agrupaciones de forma gráfica después de haber observado material concreto.	x		x		x	
26	Identifica objetos, familiares a él a tocarlos estando con los ojos vendados.	x		x		x	
27	Reconoce y nombra de que están hechos los objetos.	x		x		x	
28	Completa frases simples dándoles un significado contrario usando palabras acordes a su edad.	x		x		x	
29	Reconoce y utiliza cuantificadores (muchos, pocos y algunos) en colecciones de objetos.	x		x		x	
30	Expresa sus intereses a realizar el juego trabajo.	x		x		x	
31	Trabaja en equipos aportando ideas y sintiéndose parte de este.	x		x		x	
32	Infiere el tipo de texto a partir de algunos indicios (imágenes, siluetas).	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Condición de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Identificación y nombres del juez validador: Ñique Estupiñan Carina Alejandrina DNI: 15726974

Calificación del validador:

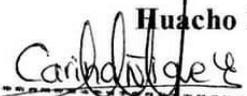
Relevancia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Representatividad: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, y directo.

Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Huacho 15 de diciembre del 2021.



Mg. Carina Nique Estupiñan
DIRECTORA
I.E. PARROQUIAL SAN JOSÉ OBRERO

Firma del Experto Informante

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Los Olivos, 01 de marzo de 2022

Señor(a)
LIC. MARÍA VERÓNICA PALACIOS ALIAGA
DIRECTORA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL EUSEBIO ARRONIZ GÓMEZ
AV. 28 DE JULIO 998-A

Asunto: Autorizar para la ejecución del Proyecto de Investigación de Educación Inicial

De mi mayor consideración:

Es muy grato dirigirme a usted, para saludarlo muy cordialmente en nombre de la Universidad Cesar Vallejo Filial Los Olivos y en el mío propio, desearle la continuidad y éxitos en la gestión que viene desempeñando.

A su vez, la presente tiene como objetivo solicitar su autorización, a fin de que el(la) Bach. MARYURI LISSET JALCA CHIRITO DE ROMERO, con DNI 46406791, del Programa de Titulación para universidades no licenciadas, Taller de Elaboración de Tesis de la Escuela Académica Profesional de Educación Inicial, pueda ejecutar su investigación titulada: **"PSICOMOTRICIDAD Y EL DESARROLLO COGNITIVO EN NIÑOS DE 3 A 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL EUSEBIO ARRONIZ GÓMEZ-HUACHO 2021"**, en la institución que pertenece a su digna Dirección; agradeceré se le brinden las facilidades correspondientes.

Sin otro particular, me despido de Usted, no sin antes expresar los sentimientos de mi especial consideración personal.

Atentamente,



Dra. Renée Rosales Llontop
Coordinadora de Escuela de Educación Inicial
Universidad César Vallejo

cc: *Archivo PTUN.*

“AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL”

Huacho, 07 de marzo del 2022

Señor (a)
Dra. Renée Rosales Llontop
COORDINADORA DE ESCUELA DE EDUCACIÓN INICIAL
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO – LOS OLIVOS

ASUNTO: Autorizo la ejecución del proyecto de Investigación de Educación Inicial de las Bach. Jalca Chirito de Romero, Maryuri Lisset y Alor Mayo, Anali Elizbeth.

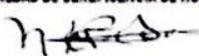
De mi mayor consideración:

Es muy grato dirigirme a usted, para saludarla muy cordialmente a la vez, informarle que se dio la autorización para la ejecución del proyecto de investigación titulada: “PSICOMOTRICIDAD Y DESARROLLO COGNITIVO EN NIÑOS DE 3 A 5 AÑOS DE LA I.E.I. EUSEBIO ARRONIZ GÓMEZ- HUACHO 2021” a las Bach. Jalca Chirito de Romero, Maryuri Lisset y Alor Mayo, Anali Elizbeth. Brindándoles el apoyo requerido.

Sin otro particular, me despido de Usted, no sin antes expresar los sentimientos de mi especial consideración personal.

Atentamente,



SOCIEDAD DE BENEFICENCIA DE HUACHO

LIC. MARIA VERÓNICA PALACIOS ALIAGA
DIRECTORA (e)