



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Relación entre el liderazgo pedagógico y el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar, en las instituciones educativas del distrito de Saposoa, 2016”

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTORA

Br. Zulema Yolanda Sandoval Horna

ASESOR

Mg. Keller Sánchez Dávila

LINEA DE INVESTIGACIÓN

Administración de la educación

TARAPOTOTARAPOTO– PERÚ

2017



Dr. Ludwin Villanueva García
Presidente



Dra. Juliana Chumbe Muñoz
Secretaria



Mg. Keller Sánchez Dávila
Vocal

Dedicatoria

A Dios por todas sus bendiciones.

A mi madre Zulema, pilar fundamental en mi vida.

A mi esposo Próspero por su apoyo incondicional y a mis hijos: Ana, Luciana y Tadeo por su comprensión y por ser la fuerza que me impulsa a seguir superándome.

Zulema.

Agradecimiento

Expreso mi sincero agradecimiento a los directores y docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Saposoa, por el apoyo brindado para la ejecución de la presente investigación.

A mis colaboradores por el apoyo con información teórica sobre las variables de estudio y por su asesoría constante en todo el desarrollo de esta investigación.

Al asesor Mg. Keller Sánchez Dávila, por sus orientaciones durante todo el proceso de elaboración del proyecto, la ejecución y la elaboración del informe.

Zulema.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Zulema Sandoval Horna, estudiante de la Facultad de Educación e Idiomas – Escuela Académico Profesional de Educación de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N°16691875, con la tesis titulada “Relación entre el Liderazgo pedagógico y el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar, en las instituciones educativas del distrito de Saposoa, 2016”.

Declaro bajo juramento que:

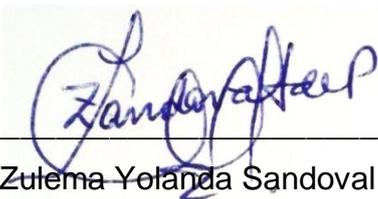
- 1) La Tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.

Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.

- 3) La Tesis no ha sido autoplagiada; es decir no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Juanjuí, 30 de junio del 2017.



Br. Zulema Yolanda Sandoval Horna

DNI N° 16691875

Presentación

Señores miembros del Jurado, presento ante ustedes la Tesis titulada “Relación entre el Liderazgo pedagógico y el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar, en las instituciones educativas del distrito de Saposo, 2016”, con la finalidad de determinar la relación que existe entre el Liderazgo pedagógico y el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas mencionados, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el título de Licenciado en Educación.

El Informe comprende el Capítulo I referido a la realidad problemática, trabajos previos, teorías relacionadas al tema, formulación del problema, justificación del estudio y objetivos. El Capítulo II sobre el Método, el cual comprende el diseño, la operacionalización de las variables, la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, los métodos de análisis de datos, así como aspectos éticos. Luego se presenta el Capítulo III Resultados, Capítulo IV Discusión, Capítulo V Conclusiones, Capítulo VI Recomendaciones, Capítulo VII Referencias y finalmente los anexos.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

La autora.

Índice

Página del jurado	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de gráficos	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT.....	xii
I. INTRODUCCIÓN.....	13
1.1 Realidad Problemática	13
1.2 Trabajos Previos	15
1.3 Teorías Relacionadas al Tema	17
1.4 Formulación del problema	24
1.5 Justificación.....	25
1.6 Hipótesis	26
1.7 Objetivos	27
II. MÉTODO.....	28
2.1 Diseño de investigación.....	28
2.2 Variables - Operacionalización	29
2.3 Población y Muestra	30
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, Validez y Confiabilidad	31
2.5 Métodos de Análisis de datos.....	32
2.6 Aspectos éticos	36

III. RESULTADOS	37
IV. DISCUSIÓN.....	46
V. CONCLUSIONES	48
VI. RECOMENDACIONES.....	49
VII. REFERENCIAS	50
ANEXOS.....	53

Anexo N° 01: Matriz de consistencia

Anexo N° 02: Instrumento de recolección de datos

Anexo N° 04: Autorización para aplicar instrumento

Anexo N° 05: Análisis de confiabilidad alfa de Cronbach

Índice de tablas

	Pág.
TABLA N° 1 Liderazgo pedagógico en el personal directivo de las Instituciones Educativas del distrito de Saposoa, según dimensiones-2016	36
TABLA N° 2 Nivel de cumplimiento de los compromisos de gestión escolar en las Instituciones Educativas del distrito de Saposoa, según dimensiones-2016	40
TABLA N° 3 Verificación de la hipótesis respecto a la relación entre liderazgo pedagógico y el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar en las Instituciones Educativas– Saposoa, 2016.....	43

Índice de gráficos

	Pág.
GRÁFICO N°1 Liderazgo pedagógico en el personal directivo de las Instituciones Educativas del distrito de Saposoá, según dimensiones-2016	37
GRÁFICO N°2 Nivel de cumplimiento de los compromisos de gestión escolar en las Instituciones Educativas del distrito de Saposoá, según dimensiones-2016.....	41

RESUMEN

El objetivo de la tesis que se presenta, fue determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar, en las Instituciones Educativas del distrito de Saposoa, 2016.

El tipo de investigación fue descriptivo con diseño correlacional, con una muestra de 20 instituciones educativas, a quienes se les aplicó dos instrumentos de recojo de información tipo cuestionario. La hipótesis de trabajo afirmaba la existencia de relación positiva entre ambas variables.

Los resultados muestran que el nivel de liderazgo pedagógico del personal directivo de las Instituciones Educativas del distrito de Saposoa, 2016, es Muy Bueno con un 45%, Bueno con 40%, Regular 10% y Muy malo 5%. Así mismo, el nivel de cumplimiento de los compromisos de gestión escolar en dichas Instituciones Educativas es Logro Destacado con 50%, Logro con 45% y En proceso con 5%.

Concluyendo que existe relación positiva considerable entre liderazgo pedagógico y el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar, en las Instituciones Educativas del distrito de Saposoa durante el año 2016.

Palabras clave: Liderazgo Pedagógico y Cumplimiento de los compromisos de Gestión Escolar

ABSTRACT

The objective of the thesis presented was to determine the relationship between pedagogical leadership and the fulfillment of the commitments of school management in the Educational Institutions of Saposoa district, 2016.

The type of research was descriptive with correlational design, with a sample of 20 educational institutions, which were applied two instruments of information collection type questionnaire. The working hypothesis affirmed the existence of a positive relationship between both variables.

The results show that the level educational leadership of the Saposoa district's educational institutions, 2016, is Very Good with 45%, Good with 40%, Regular 10% and Very Bad 5%. Likewise, the level of fulfillment of the commitments of school management in these Educational Institutions is Outstanding Achievement with 50%, Achievement with 45% and In process with 5%.

Concluding that there is a considerable positive relationship between pedagogical leadership and the fulfillment of the commitments of school management, in the Educational Institutions of the district of Saposoa during the year 2016.

Key words: Pedagogical Leadership and Compliance with School Management commitments.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

La investigación educativa muestra que el liderazgo pedagógico del directivo, es el segundo factor de influencia en los logros de aprendizaje después de la acción docente (MINEDU, 2015, p. 7).

Así mismo, el mejoramiento integral de una institución educativa depende del personal directivo con cualidades plausibles de liderazgo que contribuyan activamente a dinamizar, apoyar y animar su desarrollo (Bolívar, 2010, p. 3).

Por eso, el liderazgo efectivo del director, expresa Hunt (2009, p. 31), debe involucrar el desarrollo de un conjunto de habilidades y competencias. El ente superior jerárquico debe estar totalmente capacitado para utilizar una gran cantidad de herramientas técnicas, implementar estrategias que ayuden al logro de los objetivos y fines institucionales.

Uribe (2007, p. 150) también explica que los directores efectivos favorecen y crean un clima organizacional de apoyo a las actividades escolares; promueven objetivos comunes; incorporan a los docentes en la toma de decisiones, planifican y monitorean el trabajo pedagógico.

Por tal motivo, existiendo numerosos estudios que revelan la influencia del liderazgo pedagógico en los aprendizajes, es que el Ministerio de Educación, ha asumido como política priorizada el fortalecimiento de las instituciones educativas en el marco de una gestión descentralizada, participativa, transparente y orientada a resultados; bajo esta política se concibe a la dirección escolar como un sistema que debe garantizar la consecución de los propósitos planteados. El principal instrumento de este sistema lo constituye el Marco del Buen Desempeño del Directivo, cuyo proceso de construcción ha tomado en cuenta, tanto las tendencias internacionales, como los avances

existentes en nuestro país respecto al enfoque por resultados con soporte en los desempeños (MINEDU, 2015, p.7).

Por otro lado, a partir del año 2013, el Ministerio de Educación ha venido requiriendo el cumplimiento de ciertos Compromisos de Gestión por parte de todas las instituciones educativas a nivel nacional. Dichos compromisos son definidos como prácticas sustanciales de la gestión para asegurar que los estudiantes aprendan. Estos compromisos se expresan en indicadores que son de fácil verificación y sobre los cuales la institución educativa tiene capacidad de reflexionar e intervenir para la toma de decisiones. En forma resumida estos compromisos, giran en torno al progreso en los aprendizajes, a la permanencia y la culminación del año escolar, a una calendarización consensuada, un clima favorable, la implementación de los instrumentos de gestión y un proceso de acompañamiento a la práctica pedagógica (MINEDU(b), 2015, p.11)

En el distrito de Saposoa, provincia del Huallaga, existen 35 Instituciones educativas en los tres niveles, 20 de tipo multigrado y 15 polidocentes. De acuerdo a la información recogida en la Ugel Huallaga, durante los últimos años se ha detectado ciertas carencias en el desempeño del liderazgo pedagógico del personal directivo de las instituciones educativas, lo cual se ha visto reflejado en bajo nivel de desempeño docente y por consiguiente esto estaría afectando el rendimiento académico de los estudiantes. Así mismo se ha observado en algunas instituciones educativas, un clima institucional desfavorable para la convivencia pacífica tanto entre estudiantes como entre docentes y administrativos.

Por tal motivo, frente a esta realidad actual en la que tanto los estudios internacionales como las directivas del Ministerio de Educación, exigen un nuevo rol del personal directivo, a fin de que se conviertan en verdaderos líderes pedagógicos; y teniendo por otro lado que cumplir los Compromisos de Gestión Escolar; es que nació la idea de

desarrollar esta investigación descriptiva correlacional, con el propósito de obtener información clara, precisa y válida sobre la relación que viene existiendo entre el liderazgo pedagógico del personal directivo y el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas del distrito de Saposo. La información que se ha obtenido servirá como insumo para que todos los agentes educativos puedan reflexionar y tomar mejores decisiones sobre su práctica educativa.

1.2 Trabajos Previos

Internacional

Farias, S. (2010), en su tesis titulada “La influencia del liderazgo pedagógico en el rendimiento escolar”, realizada en Temuco, Chile, investigación de tipo descriptivo explicativo, con una muestra de 5 miembros directivos y 16 docentes de las instituciones educativas, habiendo aplicado como instrumentos una Guía de entrevista semi estructurada. Encontró que donde hay un liderazgo más autoritario, se manifiestan mejores resultados en la prueba estandarizada SIMCE. Concluye indicando que el liderazgo pedagógico debe ser conocido y percibido en forma positiva por todos los estamentos educativos, ya que es un factor clave para influir en la capacidad para hacer frente al cambio y entender la mejora educativa en todos los planos.

Raxuleu, M. (2014), en su tesis que lleva por título “Liderazgo del Director y desempeño pedagógico docente”, realizado en Guatemala, investigación de tipo cuantitativo con diseño descriptivo, con una muestra de 9 directores, 70 docentes y 158 estudiantes, aplicando 04 cuestionarios. Entre sus conclusiones menciona que los directores de los institutos de educación básica del Distrito Escolar No. 07-06-03 fueron calificados con un nivel eficiente en el ejercicio de los indicadores en el área de liderazgo directivo escolar. Así mismo verificó la existencia de una vinculación lineal directa entre las variables de

liderazgo del director y desempeño pedagógico docente, señalando que la vinculación entre las dos variables es alta.

Nacional

Contreras, B. (2005), en su investigación “Micropolítica escolar: Estilo de liderazgo de una directora y participación de docentes y alumnos en la gestión escolar”, Lima, investigación de tipo cualitativa, mediante un estudio de caso de una institución educativa de nivel secundario con una población de 900 alumnos y 35 docentes a quienes se aplicó fichas de protocolo de grupo focal, entrevistas estructuradas y semi estructuradas. Entre sus conclusiones menciona que el liderazgo predominantemente autoritario de la dirección influye negativamente en la participación de docentes y alumnos en aspectos generales de la gestión escolar. Los docentes no participan en la organización de horarios, la gestión económica y la planificación institucional. En cuanto a los alumnos, a pesar de contar con espacios de representación escolar, no intervienen en las decisiones sobre el reglamento interno y la gestión económica.

Reyes, N. (2012), en su tesis titulada “Liderazgo directivo y desempeño docente en el nivel secundario de una institución educativa de Ventanilla – Callao”, investigación de tipo básico con diseño descriptivo correlacional, con una muestra de 40 docentes, mediante la aplicación de encuesta y ficha de evaluación como instrumentos para el recojo de información. Entre sus conclusiones llegó a determinar que no hay presencia de relación significativa entre la percepción de los estilos de liderazgo directivo y el desempeño docente en la institución educativa. También reveló que el desempeño docente se encuentra vinculado a otros muchos factores, como: clima organizacional, cultura escolar, situación económica, tiempo de servicios, capacitación y actualización, etc.

Regional

No se encontraron antecedentes regionales ni locales.

1.3 Teorías Relacionadas al Tema

Liderazgo

El término liderazgo proviene de la voz inglesa “lead”, verbo que denota la capacidad de conducir a un grupo de individuos, ya sea en un conflicto bélico, en una causa política, en una institución, etc. Por ende, Reyes (2012, p.22) concluye que líder es sinónimo de conductor y liderazgo de conducción.

La literatura sobre este término es muy amplia y ofrece numerosas definiciones, cada una resalta elementos propios de la teoría del liderazgo que plantean. En efecto, Rincón (2003), lo define como:

El hecho de influir en otras personas y de que éstas le sigan, la acción de liderazgo viene a ser como el ejercicio de la autoridad, para que la gente, ya sea en grupo grande o pequeño, se oriente para conseguir una meta en común (p. 33).

Por otro lado, Rojas y Gaspar (2006, p. 18) exponen que el “liderazgo es el arte de la conducción de seres humanos”.

Por su parte, Hellriegel y Slocum (2004, p. 250) lo definen como “proceso de desarrollar ideas y una visión, viviendo según los valores que apoyan esas ideas y esa visión, influyendo en otros para que las incorporen en su propia conducta y tomando decisiones difíciles sobre los recursos humanos y otros aspectos”.

Sintetizando el significado del término liderazgo Silíceo et. al. (2001, p. 32) lo define como “la influencia para el logro de un fin valioso”.

Teorías del Liderazgo

Teoría basada en los rasgos

Uno de sus principales exponentes es John Gardner profesor de la Universidad de Stanford, quien sostiene que las cualidades para un líder son las siguientes: Vitalidad física y energía, inteligencia y juicio orientado a la acción, deseos de aceptar responsabilidades, competencias en las tareas, comprensión de los seguidores y sus

necesidades, habilidad para tratar a las personas, necesidad de realizarse, habilidad para motivar a las personas, Valor y resolución, honradez, determinación, seguridad en sí mismo, asertividad y adaptabilidad (Etling y Ailen, 2006, citado por Rojas, 2006).

Así mismo, en el modelo de los rasgos James M. Kouzes y Barry Z. Posner, establecen que los valores más buscados por los superiores en un líder son cuatro: integridad, visión de futuro, inspiración y competencia (Etling, Ailen, 2006, citado por Rojas, 2006).

Teoría basada en la conducta

Esta teoría plantea que lo que impacta del líder a sus seguidores son los comportamientos, más que las características personales. Importa mucho qué hacen y cómo lo hacen. Las principales investigaciones que sustentan este modelo son:

- La de Ohio State University que señala dos dimensiones de la conducta del líder: consideración y estructuración inicial. La primera implica conciencia y sensibilidad del líder hacia los sentimientos, ideas e intereses de los miembros del grupo. La segunda dimensión implica una cuidadosa atención en las tareas y metas. Los líderes que gozan de esta cualidad en nivel alto generalmente ofrecen instrucciones explícitas y señalan fechas límites precisas para la culminación de las tareas.
- La investigación de la University of Michigan, muy parecida a la anterior al determinar que el comportamiento de los líderes puede dividirse en dos: el enfocado en los empleados y el centrado en el trabajo. El primero es un estilo interesado en el aspecto humano de los trabajadores, procura tener un equipo de trabajo activo que pueda tener mayor influencia en las decisiones y existe sensibilidad hacia ellos pues se toman en cuenta sus sentimientos y opiniones (Hellriegel y Slocum, 2004, p. 254). Mientras que el segundo modelo de liderazgo pretende exclusivamente lograr que las tareas se realicen según métodos preestablecidos y recursos disponibles para

mejorar la productividad, sin importar la satisfacción y confraternidad del grupo (Chiavenato, 2002, p. 51).

- La malla gerencial administrativa surge de los estudios de Rensis Likert (1961) citado por Hernández (2006, p.215), de acuerdo a este modelo la atención a la tarea o eficiencia, y la atención a las necesidades humanas de los colaboradores son dos elementos que no se pueden unir en una misma escala; pero sí dentro de una matriz con dos ejes y escalas, uno horizontal y otro vertical.

Reyes (2012, p. 28) explica que en la malla gerencial hay una gran variedad de estilos administrativos, pero se toman como referencia las esquinas y el centro de la malla para explicarlos mejor. El interés por las personas y por la producción forman dimensiones perpendiculares que se plasman en un sistema de coordenadas donde se aprecian 5 estilos: estilo de la administración empobrecida, estilo club de administradores, estilo de los autócratas administradores del trabajo, estilo de la mediocridad o de los autócratas benevolentes y estilo de los administradores de equipo.

Teoría basada en los recursos cognitivos

Su autor principal fue Fiedler, quien señala que lo importante en un líder es la inteligencia y la experiencia porque afectan de manera definitiva en el desempeño del grupo. Esta teoría tuvo sus detractores, pero aún se la sigue considerando útil porque estudia aspectos poco investigados como las habilidades del líder y de sus colaboradores. Según esta teoría las tareas serán más eficaces cuando los líderes son competentes y son apoyados por los miembros de la organización. Si el líder tiene poco apoyo, será menos eficaz y los factores ajenos al líder y miembros de grupo pueden tener mayor influencia (Shriberg, A. et. al. 2004, citado por Salazar, 2006).

Teoría transformacional

Este tipo de liderazgo comprende el importante papel que desempeña el líder al promover una visión que dé sentido a los propósitos y actuaciones organizativas (Salazar, 2006, p.5). Otro rasgo de esta teoría es el llamado efecto cascada o dominó, acerca del cual Mendoza y Ortiz (2006, p. 132), indican que este tipo de liderazgo contribuye a que los miembros de la organización se transformen a su vez en líderes, los cuales se encargarán a su vez de ejercer el liderazgo transformacional en el momento en que sea necesario.

Al respecto Hellriegel y Slocum (2004, 277) explican que el liderazgo transformacional anticipa tendencias futuras, inspira a los seguidores a adoptar una nueva visión de posibilidades, prepara a otros para que también sean líderes y construye la organización como una comunidad de gente que aprende y crece.

El liderazgo transformacional es el modelo más recomendado, se puede desarrollar en todos los niveles de la organización: equipos, departamentos, divisiones y la organización general.

Liderazgo Pedagógico

Según Leithwood (2009), citado por MINEDU (2015 (a), p. 13) el liderazgo pedagógico es "...la labor de movilizar e influenciar a otros para articular y lograr las intenciones y metas compartidas de la escuela". De esta definición, el MINEDU (2015, p. 13) deduce que el liderazgo es una cualidad de la persona que lo ejerce y también puede constituirse en una característica de la gestión de la institución, en la que personas con liderazgo-formal o informal- participan de un proceso liderado por el director, coordinando y contribuyendo al éxito de los resultados y metas de la institución.

Así mismo esta definición supone que el líder pedagógico dirija la organización y conducción en función de los aprendizajes y que para ello logre vincular el trabajo docente, clima escolar acogedor y la participación de las familias y comunidad. A fin de dinamizar los

procesos para construir y recuperar el sentido y el valor de la vida escolar, lo que conlleva crear y recrear una nueva forma de hacer escuela.

El liderazgo pedagógico de las escuelas se constituye, en este escenario, en un factor importante para el mejoramiento de la educación y en una prioridad en las agendas de las políticas educativas.

Para Reyes (2012, p. 34), el director líder se ubica entre la concepción de gestor eficiente (liderazgo profesional), y en cuanto al ámbito ético, en la expresión tangible de un centro dinámico y comunitario (liderazgo emocional) de ámbito socio educativo (liderazgo pedagógico). La dirección debe entonces asumir sus responsabilidades en busca de la mejora de la calidad de la educación con visión de futuro y un accionar humanista.

Y Bolívar (2010) manifiesta que el liderazgo pedagógico en las escuelas, en el contexto internacional, se está constituyendo en un factor de suma importancia en el mejoramiento de la educación y en una prioridad en las agendas de las políticas educativas. De acuerdo a lo referido por Bolívar (2010) un buen liderazgo educativo es un factor determinante de la calidad de la educación por lo que se deben seleccionar y formar excelentes directivos.

Es así que, para lograr desarrollar el proceso de formación continua de dichos directivos, el Ministerio de Educación ha construido un documento guía, el cual ha sido elaborado en consensuada por todas las regiones, en la cual participaron directivos, especialistas de la DRE y del MINEDU. Luego de varias reuniones se logró construir lo que hoy se conoce como el Marco del Buen Desempeño Directivo, en el cual se han priorizado las siguientes categorías del Liderazgo Pedagógico: Organización de la Escuela, Acompañamiento pedagógico, Comportamiento ético, Promoción de la autoevaluación y aprendizaje

continuo y la promoción de estilo de vida saludable y manejo de riesgo (MINEDU(a), 2015, p. 30).

- La organización de la escuela comprende capacidades para la formulación e implementación de los documentos de gestión en forma participativa y consensuada con los diferentes agentes educativos.
- El acompañamiento pedagógico supone el despliegue de capacidades de monitoreo y acompañamiento de los procesos de planificación curricular, del desarrollo de las sesiones de aprendizaje, de estrategias y recursos metodológicos, así como de la evaluación de los aprendizajes.
- El Comportamiento ético, comprende la generación de una convivencia escolar basada en valores, para lo cual el líder pedagógico deberá evidenciar la práctica de valores de respeto, honestidad, responsabilidad, decencia tanto dentro como fuera de la institución.
- La Promoción de la autoevaluación y aprendizaje continuo, comprende capacidades conducentes a facilitar procesos de autoevaluación y mejora continua del personal.
- Y la promoción de estilo de vida saludable y manejo de riesgo, comprende habilidades y conocimientos que le permiten al director promover y participar en actividades de una vida saludable y libre de cualquier tipo de riesgo social o natural.

Compromisos de Gestión Escolar

El Ministerio de Educación los define como las prácticas de la gestión consideradas elementales para lograr que los estudiantes aprendan; los compromisos se expresan en indicadores que son de fácil verificación y sobre los cuales la institución educativa (IE) tiene capacidad de reflexionar e intervenir para la toma de decisiones orientadas a la mejora de los aprendizajes. El accionar de las

instituciones educativas se centra en estos compromisos, que tienen como objetivo asegurar la mejora de los aprendizajes, la permanencia y la culminación del año escolar, cumplimiento de la planificación, la construcción de un clima favorable y un proceso de acompañamiento a la práctica pedagógica.

La implementación de los compromisos es liderada por el equipo directivo en una lógica de liderazgo pedagógico cuyo fin es involucrar a la comunidad educativa en el logro de aprendizajes. En ese sentido, es primordial el acompañamiento a la práctica docente con el fin de garantizar algunos indicadores que conlleven a obtener mejores resultados.

Para el año 2016, los compromisos establecidos por el Ministerio de Educación según R.M. N° 572-2015-MINEDU, para su estricto cumplimiento a nivel nacional fueron 6, los cuales se describen a continuación:

- Progreso Anual de los aprendizajes de los estudiantes de la institución educativa, el cual se cumplirá en la medida que la I.E. demuestre incremento en el porcentaje de estudiantes que logran nivel satisfactorio en la ECE respecto al año anterior (en alumnos del 2do. y 4to. Grado de primaria y 2do. grado de secundaria) y en los demás grados en su rendimiento académico en todas las áreas respecto al año anterior.
- Retención anual e interanual de los estudiantes de la institución educativa, este compromiso se cumple cuando la I.E. mantiene el porcentaje de estudiantes que concluyen el año escolar y permanecen en la I.E.
- Cumplimiento de la calendarización planificada por la institución educativa, cuando la I.E. cumple el 100% de las horas lectivas planificadas por nivel educativo y asegura la asistencia puntual y permanencia de los docentes en las jornadas laborales.

- Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica, cuando la I.E. incrementa el número de docentes monitoreados y acompañados en su práctica pedagógica, tomando en cuenta el uso pedagógico del tiempo, uso de herramientas y materiales educativos.
- Gestión de la convivencia escolar, cuyo cumplimiento se evidencia cuando las I.E. cuentan con comités de Tutoría, Orientación educativa y Convivencia Escolar y se encuentran operando oportunamente atendiendo los casos de violencia, utilizando el libro de registro de incidencias y el Síseve como medios para realizar el seguimiento.
- Instrumentos de Gestión educativa (Formulación del PEI e implementación del PAT), este último compromiso se cumple cuando la I.E. logra la participación de los actores educativos en la elaboración de los documentos de gestión y cuando las actividades contempladas en el PAT se realizan oportunamente.

1.4 Formulación del problema

Problema General

¿Cuál es la relación entre el liderazgo pedagógico y el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar, en las Instituciones Educativas del distrito de Saposoa, 2016?

Problemas Específicos

- ¿Cuál es el nivel de liderazgo pedagógico en las Instituciones Educativas del distrito de Saposoa, 2016, en las dimensiones de: Organización de la escuela, Acompañamiento pedagógico, Comportamiento ético, Promoción de la autoevaluación y aprendizaje continuo y la promoción de estilo de vida saludable y manejo de riesgo?
- ¿Cuál es el nivel de cumplimiento de los compromisos de gestión escolar en las Instituciones Educativas del distrito de Saposoa, 2016,

en las dimensiones de: Progreso anual de los aprendizajes, Retención anual e interanual de los estudiantes, Cumplimiento de la calendarización planificada, Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica, Gestión de la convivencia escolar e Instrumentos de gestión educativa?

1.5 Justificación

Relevancia Social

Diversos informes internacionales revelan que el liderazgo pedagógico marca una diferencia en la calidad del aprendizaje. Lo que señala que un buen liderazgo escolar es un factor determinante de la calidad de la educación en una sociedad. Por tal motivo, la realización de este proyecto es de relevancia social debido a que aborda un tema de primordial atención en nuestro país, ya que el Ministerio de Educación ha establecido metas claras y objetivas en cuanto al logro de ciertos compromisos educativos, los cuales giran en torno al mejoramiento de los aprendizajes de los estudiantes. En tal sentido los resultados de esta investigación nos darán cuenta de cómo se están logrando dichos compromisos en las I.E. del distrito de Saposoa y cómo los directores están adoptando ciertas características de liderazgo, imprescindibles para el logro de las tareas encomendadas por la sociedad y el Estado.

Implicancias Prácticas

Así mismo, este proyecto tendrá implicancias prácticas debido a que los resultados que se obtengan podrán servir de información diagnóstica para que las instituciones educativas, así como la UGEL Saposoa, implementen acciones de mejoramiento de la práctica del liderazgo pedagógico, hasta que los directivos logren empoderarse en el ejercicio eficaz de sus funciones a fin de alcanzar el 100% de los compromisos de gestión asumidos.

Valor Teórico

Los datos que deriven de las pruebas estadísticas de ambas variables de estudio, constituirán el cuerpo del contenido teórico que servirá para

plantear la realidad problemática de futuros estudios afines, así como para plantear hipótesis etiológicas para nuevas investigaciones.

Utilidad Metodológica

Así también, este estudio está justificado por el aporte metodológico que dejará, ya que se elaborarán dos instrumentos de recojo de información: Un cuestionario acerca de la variable “Liderazgo pedagógico” y una Ficha de recojo de información para la variable “Compromisos de Gestión Escolar 2016”; dichos instrumentos estarán debidamente validados por expertos, de tal manera que pueden ser utilizados por otros investigadores que tengan objetivos de investigación similares en otros contextos.

1.6 Hipótesis

Hipótesis General

Hi: Existe relación positiva entre el liderazgo pedagógico y el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar, en las Instituciones Educativas del distrito de Saposoa, 2016.

Hipótesis Específicas

- H₁: El nivel de liderazgo pedagógico en las Instituciones Educativas del distrito de Saposoa, 2016, en las dimensiones de: Organización de la escuela, Acompañamiento pedagógico, Comportamiento ético, Promoción de la autoevaluación y aprendizaje continuo y la promoción de estilo de vida saludable y manejo de riesgo, es Muy Bueno.

- H₂: El nivel de cumplimiento de los compromisos de gestión escolar en las Instituciones Educativas del distrito de Saposoa, 2016, en las dimensiones de: Progreso anual de los aprendizajes, Retención anual e interanual de los estudiantes, Cumplimiento de la calendarización planificada, Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica, Gestión de la convivencia escolar e Instrumentos de gestión educativa, es Logro Destacado.

1.7 Objetivos

General

Determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar, en las Instituciones Educativas del distrito de Saposoa, 2016.

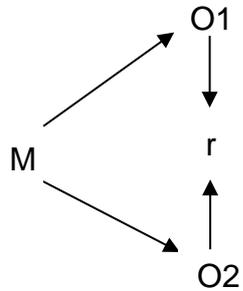
Específicos

- Describir el nivel de liderazgo pedagógico en las Instituciones Educativas del distrito de Saposoa, 2016, en las dimensiones de: Organización de la escuela, Acompañamiento pedagógico, Comportamiento ético, Promoción de la autoevaluación y aprendizaje continuo y la promoción de estilo de vida saludable y manejo de riesgo.
- Identificar el nivel de cumplimiento de los compromisos de gestión escolar en las Instituciones Educativas del distrito de Saposoa, 2016, en las dimensiones de: Progreso anual de los aprendizajes, Retención anual e interanual de los estudiantes, Cumplimiento de la calendarización planificada, Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica, Gestión de la convivencia escolar e Instrumentos de gestión educativa.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

El diseño de la investigación fue correlacional de corte transversal, con el siguiente esquema (Hernández, R. 2010):



Donde:

M = Muestra de Instituciones Educativas del distrito de Saposoa.

O1 = Variable 1: Liderazgo pedagógico

O2 = Variable 2: Compromisos de gestión escolar.

r = Relación de las variables de estudio

2.2 Variables - Operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Liderazgo pedagógico	Es la cualidad esencial de los directivos educativos, la cual les permite diseñar y ejecutar planes, proyectos y estrategias para la mejora integral de sus instituciones. (Medina y Gómez, 2012, p. 92)	En esta investigación, el liderazgo pedagógico se describió en nivel: muy bueno, bueno, regular, malo y muy malo, según los indicadores de las dimensiones propuestas. Para tal efecto se elaboró como instrumento un Cuestionario, el cual fue validada por expertos antes de ser aplicado.	Organización de la Escuela	<ul style="list-style-type: none"> - Conduce de manera participativa la planificación institucional. - Diseña de manera participativa los instrumentos de gestión escolar. - Promueve la participación de las familias y otras instituciones de la comunidad, para el logro de las metas de aprendizaje. - Dirige el equipo administrativo y docente orientando su desempeño hacia el logro de los objetivos institucionales. 	Ordinal: Muy bueno Bueno Regular Malo Muy Malo
			Acompañamiento Pedagógico	<ul style="list-style-type: none"> - Monitorea y orienta los procesos de planificación curricular. - Monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el proceso de evaluación de los aprendizajes. - Estimula las iniciativas de las docentes relacionadas a innovaciones e investigaciones pedagógicas. - Monitorea el uso óptimo del tiempo a favor de los aprendizajes. 	
			Comportamiento ético	<ul style="list-style-type: none"> - Genera un clima escolar basado en el respeto y la comunicación. - Evidencia la práctica de valores de la honestidad, respeto, tolerancia y solidaridad. - Mantiene una conducta ética dentro y fuera de la institución educativa. - Maneja y promueve estrategias de prevención y resolución pacífica de conflictos mediante el diálogo, la negociación y la conciliación. 	
			Promoción de la autoevaluación y aprendizaje continuo	<ul style="list-style-type: none"> - Conduce de manera participativa los procesos de autoevaluación del personal. - Conduce de manera participativa las reuniones de reflexión pedagógica. - Gestiona oportunidades de formación continua para los docentes. - Promueve los espacios de interaprendizaje y trabajo colegiado 	
			Promoción de estilo de vida saludable y manejo de riesgo	<ul style="list-style-type: none"> - Promueve y practica estilos de vida saludable entre los docentes y estudiantes. - Promueve y participa activamente en las acciones de prevención de riesgos. 	

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Compromisos de Gestión Escolar	Son prácticas de la gestión educativa consideradas sustanciales, en las cuales las instituciones educativas centran su accionar, para asegurar el logro de los aprendizajes. (MINEDU, 2015, p. 11)	Los compromisos de Gestión Escolar se expresaron en nivel de cumplimiento de acuerdo a la escala: inicio, proceso, logro y logro destacado, en base a los indicadores de las dimensiones propuestas. Para tal efecto se elaboró un instrumento Ficha de Recojo de Información, la cual fue validada por expertos antes de ser aplicada.	Progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes.	<ul style="list-style-type: none"> - Incremento en el porcentaje de estudiantes que logran nivel satisfactorio en la Evaluación Censal de estudiantes (ECE) (2° grado de Secundaria), respecto al año anterior. - Incremento en el porcentaje de estudiantes de los demás grados y niveles que alcanzan rendimiento satisfactorio en todas las áreas curriculares, respecto al año anterior. 	Ordinal: Inicio Proceso Logro Logro destacado
			Retención anual e interanual de los Estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> - La I.E. mantiene el porcentaje de estudiantes que culminaron el año escolar 2015. - Los estudiantes matriculados en año 2016 concluyeron el año escolar. 	
			Cumplimiento de la calendarización planificada por la I.E.	<ul style="list-style-type: none"> - La I.E. cumple el 100% de horas lectivas por nivel educativo planificadas en la calendarización del año escolar. - Asistencia y permanencia de los docentes en las jornadas laborales. 	
			Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica.	<ul style="list-style-type: none"> - La I.E. incrementa el número de docentes monitoreados y acompañados en su práctica pedagógica por parte del equipo directivo. - El personal directivo verifica el uso pedagógico del tiempo en el aula y el uso de herramientas y materiales educativos. 	
			Gestión de la convivencia escolar.	<ul style="list-style-type: none"> - La I.E. cuenta con un Comité de Tutoría, Orientación Educativa y Convivencia Escolar y con Normas de Convivencia Escolar en el Reglamento Interno. - La I.E. cuenta con libro de registro de incidencias, está afiliada al Síseve y atiende oportunamente los casos de violencia. 	
			Instrumentos de Gestión Educativa (Formulación del PEI e implementación del PAT)	<ul style="list-style-type: none"> - Todos los actores educativos participan en la elaboración del PEI. - La I.E. implementa todas las actividades planificadas en el Plan Anual de Trabajo. 	

2.3 Población y Muestra

Población

La población objeto de estudio estuvo constituida 35 instituciones educativas del distrito de Saposoa, 2016. De acuerdo al siguiente detalle:

Tipo	N° de Instituciones
Multigrado	20
Polidocente	15
TOTAL	35

Fuente: Base de Datos UGEL Huallaga, 2016.

Muestra

En esta investigación se trabajó sólo con 20 instituciones.

Muestreo

La técnica de muestreo que se utilizó en el estudio es el muestreo no probabilístico por criterio del investigador, es decir se seleccionaron por conveniencia las unidades muestrales.

Criterios de selección

- Criterio de inclusión: estuvieron considerados en la muestra aquellas instituciones educativas polidocentes y multigrado del distrito de Saposa.
- Criterio de exclusión: no se consideraron en la muestra 15 instituciones educativas que por su lejanía, fue imposible para la investigadora poder llegar hasta allí para el recojo de investigación.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, Validez y Confiabilidad

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas:

Se usaron las técnicas de la Encuesta y la revisión documentaria.

Instrumentos de recolección de datos:

Se elaboraron dos instrumentos: el Cuestionario para medir la variable "Liderazgo pedagógico" y la Ficha de recojo de información para la variable "Cumplimiento de los compromisos de Gestión escolar".

El cuestionario estuvo elaborado con alternativas tipo Likert, el cual constó de 20 ítems, cuyas respuestas estuvieron codificadas: Nunca 0, Casi nunca 1, A veces 2, Casi Siempre 3, Siempre 4.

Y la Ficha de recojo de información estuvo elaborada con alternativas tipo Likert, el cual constó de 12 ítems, cuyas respuestas estuvieron codificadas: Inicio 0, Proceso 1, Logro 2.

Validación

La validación de los instrumentos, se realizó mediante juicio de expertos. Se contó con la validación de tres profesionales expertos en la temática de esta investigación.

Confiabilidad

Así mismo se utilizó el coeficiente de Crombach para el análisis de confiabilidad.

2.5 Métodos de Análisis de datos

Los datos recolectados siguieron el siguiente tratamiento estadístico:

a. Hipótesis Estadística:

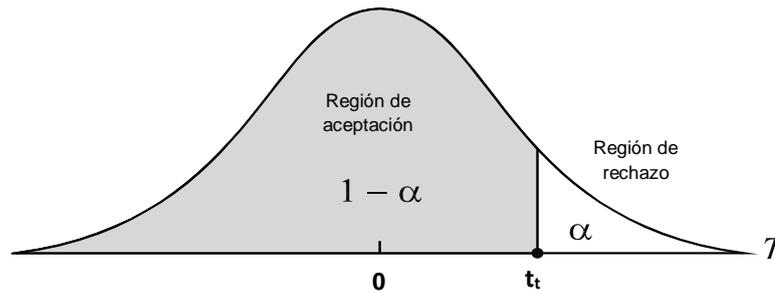
$H_0 : \rho = 0$ No existe relación positiva entre el Liderazgo Pedagógico y el cumplimiento de los Compromisos de Gestión Escolar en las Instituciones Educativas del distrito de Saposoa, 2016.

$H_1 : \rho > 0$ Existe relación positiva entre el Liderazgo Pedagógico y el cumplimiento de los Compromisos de Gestión Escolar en las Instituciones Educativas del distrito de Saposoa, 2016.

Donde:

ρ : Es el grado de correlación que existe entre el Liderazgo Pedagógico y el cumplimiento de los Compromisos de Gestión Escolar.

- b. Se estableció un nivel de confianza para la investigación del 95%, es decir un error estadístico del 5% (α).
- c. La hipótesis fue contrastada mediante el estadístico de prueba correspondiente a la distribución t – Student y para la utilización de este estadístico se calculó el coeficiente de correlación de Pearson. La prueba t fue unilateral derecho tal como se muestra en la curva de Gauss.



Cuya fórmula es la siguiente:

$$t_c = \gamma_s \sqrt{\frac{n-2}{1-\gamma_s^2}} \quad \text{Con (n-2) grados de libertad,}$$

Donde:

t_c : Valor calculado, producto de desarrollar la fórmula t de Student.

n: Tamaño de muestra.

γ_s : Correlación entre el Liderazgo Pedagógico y el cumplimiento de los Compromisos de Gestión Escolar.

Se obtuvo el coeficiente de correlación de Pearson, mediante la siguiente fórmula:

$$\gamma_s = \frac{n \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{n \sum x^2 - (\sum x)^2} \sqrt{n \sum y^2 - (\sum y)^2}}$$

d. Se analizó el coeficiente de correlación de Pearson, mediante los siguientes niveles criterios:

NIVELES CRITERIALES	ESTIMACIÓN
Correlación negativa perfecta	- 1.00
Correlación negativa muy fuerte	- 0.90
Correlación negativa considerable	- 0.75
Correlación negativa media	- 0.50
Correlación negativa débil	- 0.10
No existe correlación alguna entre variables	0.00
Correlación positiva débil	+ 0.10
Correlación positiva media	+ 0.50
Correlación positiva considerable	+0.75
Correlación positiva muy fuerte	+0.90
Correlación positiva perfecta	+1.00

e. La hipótesis se verificó según las condiciones:

Si el valor de “p” es menor que el 5% ($p < 0.05$) entonces se acepta H_1 .

Si el valor de “p” es mayor que el 5% ($p > 0.05$) entonces se acepta H_0 .

f. La variable “Liderazgo pedagógico” y “Compromisos de gestión escolar”, se codificó de la siguiente manera:

Liderazgo pedagógico		Compromisos de gestión escolar	
Nunca	0	En Inicio	0
Casi nunca	1	En Proceso	1
A veces	2	Logrado	2
Casi siempre	3	-	-
Siempre	4	-	-

g. La variable “liderazgo pedagógico” y dimensiones fue categorizada a través de la escala de Likert, construyendo sus parámetros respectivos:

Liderazgo pedagógico	Escala de medición
Muy malo	[0-16]
Malo	[17-32]
Regular	[33-48]
Bueno	[49-64]
Muy bueno	[65-80]

Organización de la escuela	Acompañamiento pedagógico	Comportamiento ético	Promoción de la autoevaluación y aprendizaje continuo	Promoción de estilo de vida saludable y manejo de riesgo
[0-2]	[0-2]	[0-2]	[0-2]	[0-2]
[3-6]	[3-6]	[3-6]	[3-6]	[3-6]
[7-10]	[7-10]	[7-10]	[7-10]	[7-10]
[11-14]	[11-14]	[11-14]	[11-14]	[11-14]
[15-16]	[15-16]	[15-16]	[15-16]	[15-16]

h. La variable “Compromisos de gestión escolar” y dimensiones fue categorizada a través de la escala de Likert, construyendo sus parámetros respectivos.

Dimensión 1 (D1): Progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes.

Dimensión 2 (D2): Retención anual e interanual de estudiantes.

Dimensión 3 (D3): Cumplimiento de la calendarización planificada por la I.E.

Dimensión 4 (D4): Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica.

Dimensión 5 (D5): Gestión de convivencia escolar.

Dimensión 6 (D6): Instrumento de gestión educativa (Formulación del PEI e implementación del PAT).

Compromisos de gestión escolar	Escala de medición
Inicio	[0-6]
Proceso	[7-12]
Logro	[13-18]
Logro destacado	[19-24]

D1	D2	D3	D4	D5	D6
[0-1[[0-1[[0-1[[0-1[[0-1[[0-1[
[1-2[[1-2[[1-2[[1-2[[1-2[[1-2[
[2-3[[2-3[[2-3[[2-3[[2-3[[2-3[
[3-4]	[3-4]	[3-4]	[3-4]	[3-4]	[3-4]

i. Se utilizó las medidas de tendencia central y de estabilidad.

Media aritmética
$$\bar{x} = \frac{\sum x_i}{n}$$

Desviación estándar
$$S = \sqrt{\frac{\sum (x_i - \bar{x})^2}{n - 1}}$$

Coeficiente de variación
$$CV = \frac{S}{\bar{x}} * 100$$

j. Los datos fueron presentados en tablas y figuras estadísticas construidas según estándares establecidos para la investigación (Vásquez, 2003).

El procesamiento de los datos se hizo en forma electrónica mediante el Software SPSS v22.

2.6 Aspectos éticos

Antes de la aplicación de los instrumentos, se solicitó el permiso de la dirección de cada institución educativa. Se garantizó la confidencialidad de los nombres de las instituciones que participaron en la presente investigación.

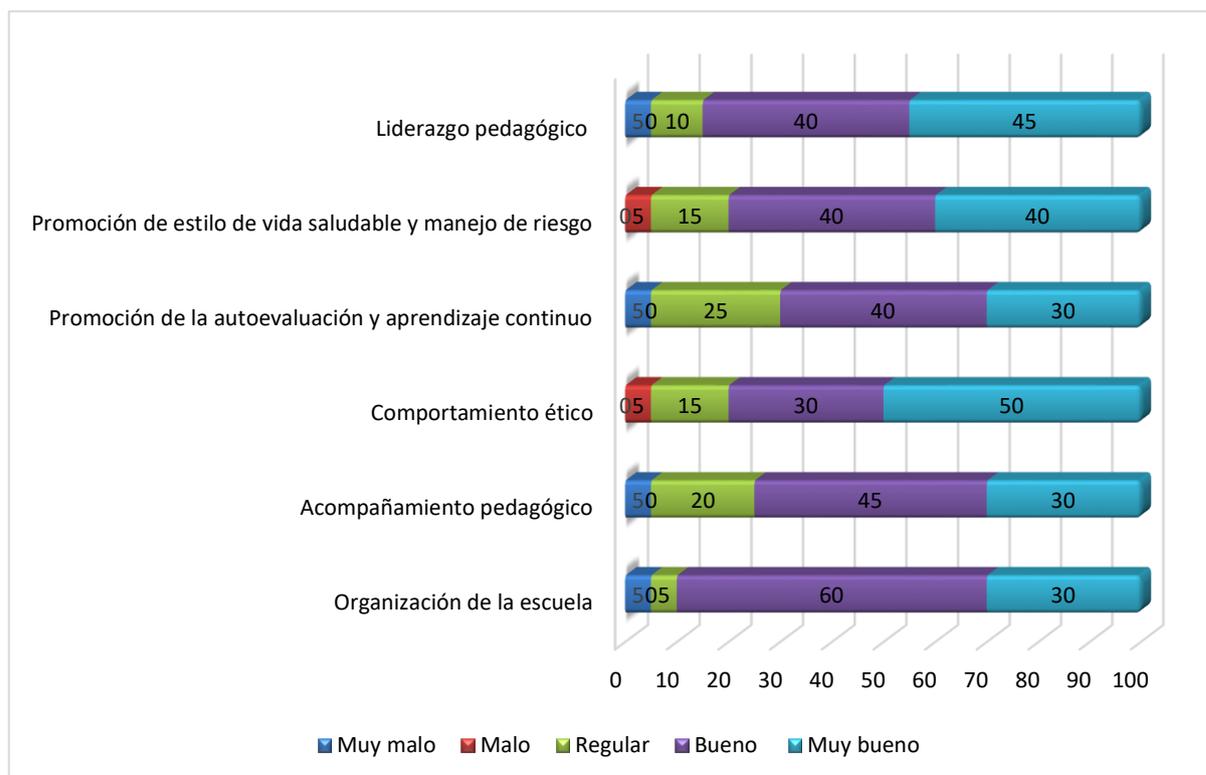
III. RESULTADOS

3.1. Nivel de liderazgo pedagógico

Tabla 1: Liderazgo pedagógico en el personal directivo de las Instituciones Educativas del distrito de Saposoa, según dimensiones-2016				
Organización de la escuela	Escala		n°	%
	Muy malo	(0-2)	1	5
	Malo	(3-6)	0	0
	Regular	(7-10)	1	5
	Bueno	(11-14)	12	60
	Muy bueno	(15-16)	6	30
	Total		20	100
$\bar{x} \pm s = 12.2 \pm 3.3$		C.V% = 26.7%		
Acompañamiento pedagógico	Muy malo	(0-2)	1	5
	Malo	(3-6)	0	0
	Regular	(7-10)	4	20
	Bueno	(11-14)	9	45
	Muy bueno	(15-16)	6	30
	Total		20	100
	$\bar{x} \pm s = 11.7 \pm 3.5$		C.V% = 29.9%	
Comportamiento ético	Muy malo	(0-2)	0	0
	Malo	(3-6)	1	5
	Regular	(7-10)	3	15
	Bueno	(11-14)	6	30
	Muy bueno	(15-16)	10	50
	Total		20	100
	$\bar{x} \pm s = 13.4 \pm 3.1$		C.V% = 22.9%	
Promoción de la autoevaluación y aprendizaje continuo	Muy malo	(0-2)	1	5
	Malo	(3-6)	0	0
	Regular	(7-10)	5	25
	Bueno	(11-14)	8	40
	Muy bueno	(15-16)	6	30
	Total		20	100
	$\bar{x} \pm s = 11.7 \pm 3.3$		C.V% = 28.4%	
Promoción de estilo de vida saludable y manejo de riesgo	Muy malo	(0-2)	0	0
	Malo	(3-6)	1	5
	Regular	(7-10)	3	15
	Bueno	(11-14)	8	40
	Muy bueno	(15-16)	8	40
	Total		20	100
	$\bar{x} \pm s = 12.8 \pm 3.5$		C.V% = 27.4%	
Liderazgo pedagógico	Muy malo	(0-16)	1	5
	Malo	(17-32)	0	0
	Regular	(33-48)	2	10
	Bueno	(49-64)	8	40
	Muy bueno	(65-80)	9	45
	Total		20	100
	$\bar{x} \pm s = 61.8 \pm 15.8$		C.V% = 25.6%	

Fuente: Aplicación del cuestionario a los docentes de la I.E. de Saposoa, 2016

Gráfico 1:
Liderazgo pedagógico en el personal directivo de las Instituciones Educativas del distrito de Saposoa, según dimensiones-2016



Según la tabla 1, se observa que el 60% del personal directivo desarrolla un nivel **bueno de organización en la escuela**, el 30% muy bueno, el 5% regular y el 5% muy malo. Indicando que siempre el director(a) conduce de manera participativa la planificación institucional en un 45%, casi siempre el director(a) diseña de manera participativa los instrumentos de gestión escolar en un 35%, casi siempre el director(a) promueve la participación de las familias y otras instituciones de la comunidad, para el logro de las metas de aprendizaje en 50% y siempre el director(a) dirige el equipo administrativo y docente orientando su desempeño hacia el logro de los objetivos institucionales en 45%. Con promedio de $\bar{x} \pm s = 12.2 \pm 3.3$ y baja variabilidad de 26.7%.

El 45% del personal directivo evidencia un nivel **bueno de acompañamiento pedagógico**, 30% muy bueno, 20% regular y el 5% muy malo. Indicando que siempre el director(a) monitorea y orienta los procesos de planificación curricular en 50%, casi siempre el director(a) monitorea y orienta el uso de estrategias y

recursos metodológicos, así como el proceso de evaluación de los aprendizajes en 40%, a veces el director(a) estimula las iniciativas de los docentes relacionados a innovaciones e investigaciones pedagógicas en 45% y casi siempre el director(a) monitorea el uso óptimo del tiempo a favor de los aprendizajes en 45%. Con promedio de $\bar{x} \pm s = 11.7 \pm 3.5$ y baja variabilidad de 29.9%.

El 50% del personal directivo presenta un nivel **muy bueno en comportamiento ético**, 30% bueno, 15% regular y el 5% malo. Indicando que siempre el director(a) genera un clima escolar basado en el respeto y la comunicación en 60%, siempre el director(a) evidencia la práctica de valores de la honestidad, respeto, tolerancia y solidaridad en 60%, siempre el director(a) mantiene una conducta ética dentro y fuera de la institución educativa en 60% y casi siempre el director(a) maneja y promueve estrategias de prevención y resolución pacífica de conflictos mediante el diálogo, la negociación y la conciliación en 45%. Con promedio de $\bar{x} \pm s = 13.4 \pm 3.1$ y baja variabilidad de 22.9%.

El 40% del personal directivo muestra un nivel **bueno de promoción de la autoevaluación y aprendizaje continuo**, 30% muy bueno, 25% regular y el 5% muy malo. Indicando que casi siempre el director(a) conduce de manera participativa los procesos de autoevaluación del personal en un 40%, siempre el director(a) conduce de manera participativa las reuniones de reflexión pedagógica en 45%, casi siempre el director(a) gestiona oportunidades de formación continua para los docentes en 55% y casi siempre el director(a) promueve los espacios de interaprendizaje y trabajo colegiado en un 40%. Con promedio de $\bar{x} \pm s = 11.7 \pm 3.3$ y baja variabilidad de 28.4%.

El 40% del personal directivo evidencia un nivel **muy bueno de promoción de estilo de vida saludable y manejo de riesgo**, 30% buena, 15% regular y el 5% malo. Indicando que siempre el director(a) promueve la práctica de estilos de vida saludable entre los docentes en un 45%, siempre el director(a) promueve la práctica de estilos de vida saludable entre los estudiantes en 45%, siempre el director(a) practica estilos de vida saludable, siendo ejemplo para docentes y estudiantes en 35% y siempre el director(a) promueve y participa activamente en

las acciones de prevención de riesgos en un 60%. Con promedio de $\bar{x} \pm s = 12.8 \pm 3.5$ y baja variabilidad de 27.4%.

Luego se afirma que el nivel de liderazgo pedagógico en el personal directivo de las Instituciones Educativas es muy bueno con el 45%, buena 40%, regular 10% y muy malo 5%. Con promedio de $\bar{x} \pm s = 61.8 \pm 15.8$ y baja variabilidad de 25.6%, describiéndose como un buen liderazgo pedagógico, en Organización de la escuela, Acompañamiento pedagógico, Comportamiento ético, Promoción de la autoevaluación y aprendizaje continuo y Promoción de estilo de vida saludable y manejo de riesgo.

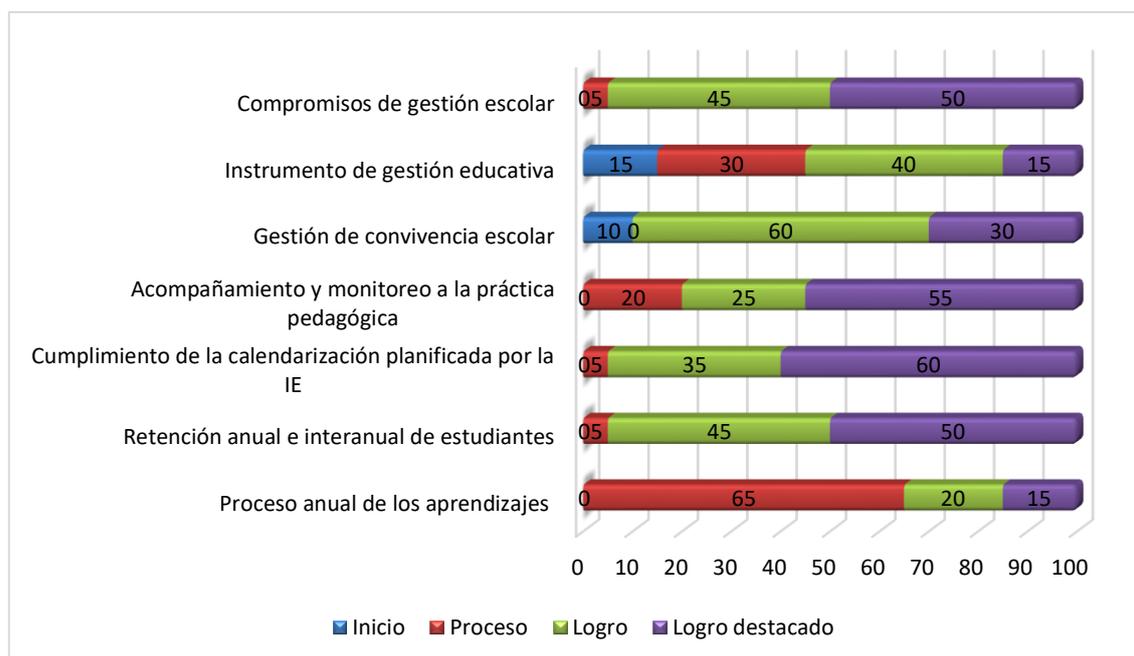
3.2. Nivel de cumplimiento de los compromisos de gestión escolar

Tabla 2: Nivel de cumplimiento de los compromisos de gestión escolar en las Instituciones Educativas del distrito de Saposoa, según dimensiones-2016			
Proceso anual de los aprendizajes de los estudiantes.	Escala	n°	%
	En inicio (0-1)	0	0
	En proceso (1-2)	13	65
	Logro (2-3)	4	20
	Logro destacado (3-4)	3	15
	Total	20	100
	$\bar{x} \pm s = 2.5 \pm 0.8$	C.V% = 30.4%	
Retención anual e interanual de estudiantes.	En inicio (0-1)	0	0
	En proceso (1-2)	1	5
	Logro (2-3)	9	45
	Logro destacado (3-4)	10	50
	Total	20	100
		$\bar{x} \pm s = 3.5 \pm 0.6$	C.V% = 17.5%
Cumplimiento de la calendarización planificada por la I.E.	En inicio (0-1)	0	0
	En proceso (1-2)	1	5
	Logro (2-3)	7	35
	Logro destacado (3-4)	12	60
	Total	20	100
		$\bar{x} \pm s = 3.6 \pm 0.6$	C.V% = 17%
Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica.	En inicio (0-1)	0	0
	En proceso (1-2)	4	20
	Logro (2-3)	5	25
	Logro destacado (3-4)	11	55
	Total	20	100
		$\bar{x} \pm s = 3.4 \pm 0.8$	C.V% = 24.3%
Gestión de convivencia escolar.	En inicio (0-1)	2	10
	En proceso (1-2)	0	0
	Logro (2-3)	12	60
	Logro destacado (3-4)	6	30
	Total	20	100
		$\bar{x} \pm s = 3.1 \pm 0.9$	C.V% = 27.5%
Instrumento de gestión educativa.	En inicio (0-1)	3	15
	En proceso (1-2)	6	30
	Logro (2-3)	8	40
	Logro destacado (3-4)	3	15
	Total	20	100
		$\bar{x} \pm s = 2.6 \pm 0.9$	C.V% = 37%
Compromisos de Gestión Escolar	En inicio (0-6)	0	0
	En proceso (7-12)	1	5
	Logro (13-18)	9	45
	Logro destacado (19-24)	10	50
	Total	20	100
		$\bar{x} \pm s = 18.5 \pm 3.4$	C.V% = 18.3%

Fuente: Aplicación del cuestionario a personal directivo Saposoa, 2016

Gráfico 2:

Nivel de cumplimiento de los compromisos de gestión escolar en las Instituciones Educativas del distrito de Saposoa, según dimensiones-2016



Según la tabla 2, se observa que el 65% del **proceso anual de los aprendizajes en las instituciones educativas** está en proceso, el 20% en logro y el 15% en logro destacado. Indicando que están en proceso de lograr el incremento en el porcentaje de estudiantes que logran nivel satisfactorio en la Evaluación Censal de estudiantes (ECE) (2° grado de Secundaria) respecto al año anterior, en un 80%. Así como también el incremento en el porcentaje de estudiantes de los demás grados y niveles que alcanzan rendimiento satisfactorio en todas las áreas curriculares, respecto al año anterior en el 70%. Con promedio de $\bar{x} \pm s = 2.5 \pm 0.8$ y baja variabilidad de 30.4.

El 50% de las instituciones presentan **retención anual e interanual de estudiantes** en logro destacado, 45% en logro y el 5% en proceso. Indicando que las II.EE. han logrado el porcentaje de estudiantes que culminaron el año escolar 2015, los cuales se matricularon en el año escolar 2016, en un 70% así como también el porcentaje de estudiantes que se matricularon y concluyeron el año académico 2016 en la I.E en un 75%. Con promedio de $\bar{x} \pm s = 3.5 \pm 0.6$ y baja variabilidad de 17.5%.

El 60% de instituciones evidencian **cumplimiento de la calendarización** en logro destacado, 35% en logro y el 5% en proceso. Indicando que las II.EE. han logrado cumplir con el 100% de horas lectivas por nivel educativo planificadas en la calendarización del año escolar en 70% así como también la asistencia y permanencia de los docentes en las jornadas laborales en 85%. Con promedio de $\bar{x} \pm s = 3.6 \pm 0.6$ y baja variabilidad de 17%.

El 55% de las instituciones educativas presentan **acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica** en nivel logro destacado, 25% en logro y 20% en proceso. Indicando que las II.IE. han logrado incrementar el número de docentes monitoreados y acompañados en su práctica pedagógica por parte del equipo directivo en 65%, como también el personal directivo verifica el uso pedagógico del tiempo en el aula y el uso de herramientas y materiales educativos 70%. Con promedio de $\bar{x} \pm s = 3.4 \pm 0.8$ y baja variabilidad de 24.3%.

El 60% de las instituciones presentan **gestión de convivencia escolar** en nivel logro, 30% en logro destacado y 10% en inicio. Indicando que las II.EE. logran contar con un Comité de Tutoría, Orientación Educativa y Convivencia Escolar y Normas de Convivencia Escolar en el Reglamento Interno en 70% y el 50% logra que las II.EE. cuenten con libro de registro de incidencias y está afiliada al Síseve y atiende los casos de violencia oportunamente. Con promedio de $\bar{x} \pm s = 3.1 \pm 0.9$ y baja variabilidad de 27.5%.

El 40% de las instituciones cuentan con **instrumentos de gestión educativa** en nivel logro, 30% en proceso, 15% en logro destacado y 15% en inicio. Indicando que todos los actores educativos están en proceso de lograr la participación en la elaboración del PEI en un 55% y el 70% logra que la I.E. implemente todas las actividades planificadas en el Plan Anual de Trabajo. Con promedio de $\bar{x} \pm s = 2.6 \pm 0.9$ y baja variabilidad de 37%.

Luego se afirma que **los compromisos de gestión escolar** en las Instituciones Educativas están en logro destacado con el 50%, en logro 45%, y en proceso el 5%. Con promedio de $\bar{x} \pm s = 18.5 \pm 3.4$ y baja variabilidad de 18.3%, identificando que el nivel de cumplimiento de los compromisos de gestión escolar en el Progreso anual de los aprendizajes, Retención anual e interanual de los

estudiantes, Cumplimiento de la calendarización planificada, Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica, Gestión de la convivencia escolar e Instrumentos de gestión educativa están en logro.

3.3. Relación entre liderazgo pedagógico y el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar

Tabla 3: Verificación de la hipótesis respecto a la relación entre liderazgo pedagógico y el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar en las Instituciones Educativas – Saposoa, 2016					
Hipótesis	Coeficiente de Correlación	Coeficiente de Determinación	Valor de “p”	Valor t - calculado	Decisión
$H_0 : \rho = 0$ $H_1 : \rho > 0$	$\gamma_s = 0,7790$	0.6069	0.000	5.271	Acepta H₁
X,Y1	0.4818	0.2321	0.031	2.333	
X,Y2	0.4397	0.1933	0.052	2.077	
X,Y3	0.4639	0.2152	0.039	2.222	
X,Y4	0.5429	0.2947	0.013	2.743	
X,Y5	0.8305	0.6898	0.000	6.327	
X,Y6	0.6040	0.3649	0.005	3.216	

Fuente: Tabla estadística y valores calculados por la investigadora.

Y1: Progreso anual de los aprendizajes,
Y3: Cumplimiento de la calendarización planificada,
Y5: Gestión de la convivencia escolar
X: Liderazgo pedagógico

Y2: Retención anual e interanual de los estudiantes
Y4: Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica,
Y6: Instrumentos de gestión educativa

La tabla 3, muestran los resultados obtenidos producto de la aplicación del estadístico de prueba t - Student para la verificación de la hipótesis, obteniéndose una correlación positiva considerable (0.7790), siendo explicada por el 60.69% de variación de la variable liderazgo pedagógico sobre los compromisos de gestión escolar, con un valor de “p” igual a 0.000, el cual es menor que el 5%. Con una confianza del 95% y 18 grados de libertad, se concluye que existe relación

positiva entre el liderazgo pedagógico y el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar, en las Instituciones Educativas del distrito de Saposoa durante el año 2016.

También se observa que el liderazgo pedagógico presenta una correlación positiva muy fuerte con la gestión de convivencia escolar (0.8305) explicada por el 68.98%. También existe una correlación positiva considerable con los instrumentos de gestión educativa (0.6040) explicada por el 36.49% y una correlación positiva media o moderada con el progreso anual de los aprendizajes (0.4818), retención anual e interanual de los estudiantes (0.4397), con el cumplimiento de la calendarización planificada (0.4639) y el acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica (0.5429), siendo explicada por el 23.21%, 19.33%, 21.52% y 29.47% respectivamente. Comprobándose que existe relación positiva ($p < 5\%$).

IV. DISCUSIÓN

Realizadas las pruebas estadísticas, se ha encontrado que existe relación positiva entre el liderazgo pedagógico y el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar, en las Instituciones Educativas del distrito de Saposa durante el año 2016; resultado obtenido mediante la aplicación del estadístico de prueba t - Student para la verificación de la hipótesis, obteniéndose una correlación positiva considerable (0.7790), siendo explicada por el 60.69% de variación de la variable liderazgo pedagógico sobre los compromisos de gestión escolar, con un valor de "p" igual a 0.000, el cual es menor que el 5%, con una confianza del 95% y 18 grados de libertad.

Este resultado es semejante al obtenido por Raxuleu (2014), quien en su tesis titulada "Liderazgo del Director y desempeño pedagógico docente", encontró que los directores de educación básica fueron calificados con un nivel eficiente en el área de liderazgo directivo escolar. Habiendo verificado también la existencia de una vinculación lineal directa entre las variables de liderazgo del director y desempeño pedagógico docente, concluyendo que la vinculación entre las dos variables es alta. Sumado a ello, Contreras (2005), en su investigación "Micropolítica escolar: Estilo de liderazgo de una directora y participación de docentes y alumnos en la gestión escolar", encontró que el liderazgo predominantemente autoritario de la dirección influye negativamente en la participación de docentes y alumnos en diferentes aspectos de la gestión escolar.

En la variable "Liderazgo pedagógico", el resultado general ha sido un nivel Muy Bueno con un 45%, Bueno con 40%, Regular con 10% y Muy malo con 5%. Este resultado proviene del análisis de sus dimensiones. Así, en la dimensión "Organización de la Escuela" se ha obtenido un nivel Bueno con un 60%; en la dimensión "Acompañamiento Pedagógico", el resultado ha sido Bueno con 45%, en "Comportamiento ético", ha sido Muy Bueno con 50%, en "Promoción de la autoevaluación y aprendizaje continuo", Bueno con 40%, en "Promoción de estilo de vida saludable y manejo de riesgo", ha sido Bueno y Muy Bueno con 40% respectivamente.

En la variable “Compromisos de gestión escolar”, el resultado general fue nivel Logro destacado con 50%, Logro con 45% y en Proceso con 5%. En los resultados por dimensiones se encontró que en la dimensión “Progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes” se encuentra En proceso con un 65%; en la dimensión “Retención anual e interanual de los estudiantes”, se ubica en Logro destacado con 50%; en la dimensión “Cumplimiento de la calendarización planificada por la I.E.” existe Logro destacado con 60%, en “Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica” se ubica en Logro destacado con 55%; en “Gestión de la convivencia escolar”, existe Logro con 60% y en “Instrumentos de Gestión Educativa” se ubica en Logro con un 40%.

Todos estos resultados por variables y dimensiones, evidencian que tanto el nivel de liderazgo pedagógico como el de cumplimiento de los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas del distrito de Saposa durante el año 2016 ha sido un nivel Muy bueno, lo que evidencia el efecto positivo de las continuas capacitaciones a directores, así como los estímulos positivos y negativos que ofrece, actualmente, el Ministerio de Educación a las instituciones que cumplan con los Compromisos de Gestión Escolar. En ese sentido Farias (2010) menciona que el liderazgo pedagógico debe ser conocido y percibido en forma positiva por todos los estamentos educativos, ya que es un factor clave para influir en la capacidad para hacer frente al cambio y entender la mejora educativa en todos los planos.

V. CONCLUSIONES

- 5.1. Existe relación positiva considerable entre el liderazgo pedagógico y el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar en las Instituciones Educativas del distrito de Saposoa durante el año 2016, conseguido mediante la aplicación del estadístico de prueba t - Student para la verificación de la hipótesis, obteniéndose una correlación positiva considerable (0.7790), siendo explicada por el 60.69% de variación de la variable liderazgo pedagógico sobre los compromisos de gestión escolar, con un valor de "p" igual a 0.000, el cual es menor que el 5%, con una confianza del 95% y 18 grados de libertad.
- 5.2. El nivel de liderazgo pedagógico del personal directivo de las Instituciones Educativas del distrito de Saposoa, 2016, es Muy Bueno con un 45%, Bueno con 40%, Regular 10% y Muy malo 5%. En los resultados por dimensiones el nivel también es Muy Bueno en las dimensiones "Comportamiento ético" y "Promoción de estilo de vida saludable y manejo de riesgo" con 50% y 40% respectivamente. Mientras que en las dimensiones "Organización de la escuela", "Acompañamiento pedagógico" y "Promoción de la autoevaluación y aprendizaje continuo" el liderazgo pedagógico es Bueno con 60%, 45% y 40% respectivamente.
- 5.3. El nivel de cumplimiento de los compromisos de gestión escolar en las Instituciones Educativas del distrito de Saposoa, 2016, es Logro Destacado con 50%, Logro con 45% y En proceso con 5%. En los resultados por dimensiones también alcanzaron Logro Destacado en "Retención Anual e interanual de estudiantes" con 50%, en "Cumplimiento de la Calendarización planificada por la I.E." con 60% y en "Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica" con 55%; mientras que en las dimensiones de "Gestión de la Convivencia Escolar" e "Instrumentos de Gestión Educativa" el nivel de cumplimiento fue Logro con 60% y 40% respectivamente; pero en la dimensión "Progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes" la institución aún se encuentra En Proceso con 65%.

VI. RECOMENDACIONES

- 6.1. A los directores de las instituciones educativas de Saposoa, continuar con el denodado esfuerzo en las diferentes dimensiones del liderazgo pedagógico así como de los compromisos de gestión escolar, a fin de mantener el buen nivel alcanzado en ambas variables; así mismo fortalecer los puntos bajos, en especial la dimensión “Progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes”.
- 6.2. A los docentes de las instituciones educativas, colaborar con el director y toda la comunidad educativa hacia el logro de los compromisos de gestión escolar en especial aquellas dimensiones más afines con su labor pedagógica.
- 6.3. A los investigadores, continuar desarrollando este tipo de estudios a fin de poder contar con información válida de cómo va evolucionando el sistema educativo en nuestra región.

VII. REFERENCIAS

- Bolívar, A. (2010). *¿Cómo un liderazgo pedagógico y distribuido mejora los logros académicos?* Universidad de Granada, España.
- Contreras, B. (2005). *Micropolítica escolar: Estilo de liderazgo de una directora y participación de docentes y alumnos en la gestión escolar*. [Tesis]. Pontífica Universidad Católica del Perú. Recuperado de file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/CONTRERAS_PAREDES_BLANCA_MICROPOLITICA_ESCOLAR%20(1).pdf
- Chiavenato, I. (2002). *Introducción a la Teoría General de la Administración* (3ª Ed.). Bogotá (Colombia): McGraw Hill.
- Farias, S. (2010). *La influencia del liderazgo pedagógico en el rendimiento escolar*. [Tesis]. Universidad de la Frontera. Chile. Recuperado de http://dspace2.conicyt.cl/bitstream/handle/10533/91412/FARIAS_SOLEDAD_2647M.pdf?sequence=1
- Hellriegel, D. y Slocum, J. (2004). *Comportamiento organizacional* (10ª Ed.). México, D.F.: Thomson editores.
- Hernández, S. (2006). *Introducción a la administración. Teoría general administrativa: origen, evolución y vanguardia*. (4ª Ed.). México, D. F.: McGraw Hill Interamericana.
- Hernández, R. (2010). *Metodología de la Investigación*. Sexta edición. Edit. Mc Graw Hill: México.
- Hunt, B. (2009). *Efectividad del desempeño docente. Una reseña de la literatura internacional y su relevancia para mejorar la educación en América Latina*. Santiago (Chile): PREAL, Editorial San Marino.
- Medina, A. y Gómez, R. (2014). *El Liderazgo Pedagógico: Competencias necesarias para desarrollar un programa de mejora en un centro de educación secundaria*. Rev. Perspectiva Educacional, Formación de Profesores. Pontífica Universidad Católica de Valparaíso. Recuperado de file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Dialnet-

Mendoza, M. & Ortiz, C. (2006). *El liderazgo transformacional, dimensiones e impacto en la cultura organizacional y eficacia de las empresas*. Investigación y Reflexión. XIV (1), 118-134. Recuperado de <http://www.umng.edu.co/revcieco/2006/PDF%20de%20Corel/Eliderazgo.pdf>

MINEDU(a) (2015). *Marco de Buen Desempeño del Directivo. Directivos construyendo escuela*. Lima Perú.

MINEDU(b) (2015). *Manual de Gestión Escolar. Directivos construyendo escuela*. Lima Perú.

Pareja, J. (2007). *Conflicto, comunicación y liderazgo escolar: los vértices de un triángulo equilátero*. Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado, 11 (3). Recuperado de <http://www.ugr.es/~recfpro/rev113COL3.pdf>

Raxuleu, M. (2014). *Liderazgo del Director y desempeño pedagógico docente*. [Tesis]. Universidad Rafael Landívar. Guatemala. Recuperado de <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2014/05/09/Raxuleu-Manuel.pdf>

Reyes, N. (2012). *Liderazgo directivo y desempeño docente en el nivel secundario de una institución educativa de Ventanilla – Callao*. [Tesis]. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima. Recuperado de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1302/1/2012_Reyes_Liderazgo%20directivo%20y%20desempe%C3%B1o%20docente%20en%20el%20nivel%20secundario%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20de%20Ventanilla-%20Callao.pdf

Rincón, A. (2003). *Mauro: El camino del líder*. Barcelona: Robinbook, SL Cop.

- Rojas, A. y Gaspar, G. (2006). *Bases del liderazgo en educación*. Santiago (Chile): OREALC/UNESCO.
- Salazar, M. (2006). El liderazgo transformacional ¿modelo para organizaciones educativas que aprenden? *UNI revista*, 1 (3). Recuperado de http://www.alaic.net/ponencias/UNIrev_Salazar.pdf
- Sánchez, H. (1996). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Segunda edición. Editorial Mantaro. Lima.
- Silíceo, A., Angulo, B. y Silíceo, F. (2001). *Liderazgo: el don de servicio*. México, D. F.: McGraw Hill.
- Uribe, M. (2007). *Liderazgo y competencias directivas para la eficacia escolar: experiencia del modelo de gestión escolar de la Fundación Chile*. REICE - Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 5 (5e). Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/551/55121025022.pdf>.

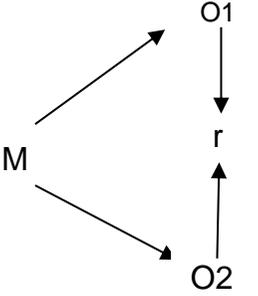
ANEXOS

Anexo N° 01: Matriz de consistencia

PROYECTO DE INVESTIGACION DESCRIPTIVO

Autora: Br. Zulema Yolanda Sandoval Horna

TÍTULO	“Relación entre el Liderazgo pedagógico y el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar, en las instituciones educativas del distrito de Saposoa, 2016”.
DETERMINACIÓN DEL PROBLEMA	Escasez en el dominio de competencias de liderazgo pedagógico. Necesidad de cumplimiento de compromisos de gestión escolar.
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA GENERAL	¿Cuál es la relación entre el liderazgo pedagógico y el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar, en las Instituciones Educativas del distrito de Saposoa, 2016?
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuál es el nivel de liderazgo pedagógico en las Instituciones Educativas del distrito de Saposoa, 2016, en las dimensiones de: Organización de la escuela, Acompañamiento pedagógico, Comportamiento ético, Promoción de la autoevaluación y aprendizaje continuo y Promoción de estilo de vida saludable y manejo de riesgo? - ¿Cuál es el nivel de cumplimiento de los compromisos de gestión escolar en las Instituciones Educativas del distrito de Saposoa, 2016, en las dimensiones de: Progreso anual de los aprendizajes, Retención anual e interanual de los estudiantes, Cumplimiento de la calendarización planificada, Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica, Gestión de la convivencia escolar e Instrumentos de gestión educativa?
HIPÓTESIS GENERAL	<p>Hi:</p> <p>Existe relación positiva entre el liderazgo pedagógico y el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar, en las Instituciones Educativas del distrito de Saposoa, 2016.</p>
HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	<ul style="list-style-type: none"> - H₁: El nivel de liderazgo pedagógico en las Instituciones Educativas del distrito de Saposoa, 2016, en las dimensiones de: Organización de la escuela, Acompañamiento pedagógico, Comportamiento ético, Promoción de la autoevaluación y aprendizaje continuo y Promoción de estilo de vida saludable y manejo de riesgo, es Muy Bueno. - H₂: El nivel de cumplimiento de los compromisos de gestión escolar en las Instituciones Educativas del distrito de Saposoa, 2016, en las dimensiones de: Progreso anual de los aprendizajes, Retención anual e interanual de los estudiantes, Cumplimiento de la calendarización planificada, Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica, Gestión de la convivencia escolar e Instrumentos de gestión educativa, es Logro Destacado.
OBJETIVO GENERAL	Determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar, en las Instituciones Educativas del distrito de Saposoa, 2016
OBJETIVOS	<ul style="list-style-type: none"> • Describir el nivel de liderazgo pedagógico en las Instituciones Educativas del distrito de Saposoa, 2016, en las dimensiones de:

<p>ESPECÍFICOS</p>	<p>Organización de la escuela, Acompañamiento pedagógico, Comportamiento ético, Promoción de la autoevaluación y aprendizaje continuo y Promoción de estilo de vida saludable y manejo de riesgo.</p> <ul style="list-style-type: none"> Identificar el nivel de cumplimiento de los compromisos de gestión escolar en las Instituciones Educativas del distrito de Saposoa, 2016, en las dimensiones de: Progreso anual de los aprendizajes, Retención anual e interanual de los estudiantes, Cumplimiento de la calendarización planificada, Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica, Gestión de la convivencia escolar e Instrumentos de gestión educativa.
<p>DISEÑO DEL ESTUDIO</p>	<p>El diseño de la investigación será correlacional de corte transversal, con el siguiente esquema (Hernández, R. 2010):</p>  <p>Donde:</p> <p>M = Muestra de Instituciones Educativas del distrito de Saposoa.</p> <p>O1 = Variable 1: Liderazgo pedagógico</p> <p>O2 = Variable 2: Compromisos de gestión escolar.</p> <p>r = Relación de las variables de estudio</p>
<p>POBLACIÓN Y MUESTRA</p>	<p>Población: La población objeto de estudio estará constituida 35 instituciones educativas del distrito de Saposoa, 2016</p> <p>Muestra: En esta investigación se trabajará con toda la población muestral, conformada por 35 instituciones</p>
<p>VARIABLES DE ESTUDIO</p>	<p>V1: Liderazgo pedagógico</p> <p>Definición conceptual.- Es la cualidad esencial de los directivos educativos, la cual les permite diseñar y ejecutar planes, proyectos y estrategias para la mejora integral de sus instituciones. (Medina y Gómez, 2012, p. 92)</p> <p>Definición operacional.- En esta investigación, el liderazgo pedagógico se describe en nivel: muy bueno, bueno, regular, malo y muy malo, según los indicadores de las dimensiones propuestas. Para tal efecto se elaborará como instrumento una Encuesta, la cual será validada por expertos antes de ser aplicada.</p>

Variable 1	Dimensiones	Indicadores
V1	Organización de la Escuela	<ul style="list-style-type: none"> - Conduce de manera participativa la planificación institucional. - Diseña de manera participativa los instrumentos de gestión escolar. - Promueve la participación de las familias y otras instituciones de la comunidad, para el logro de las metas de aprendizaje. - Dirige el equipo administrativo y docente orientando su desempeño hacia el logro de los objetivos institucionales.
	Acompañamiento Pedagógico	<ul style="list-style-type: none"> - Monitorea y orienta los procesos de planificación curricular. - Monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el proceso de evaluación de los aprendizajes. - Estimula las iniciativas de los docentes relacionadas a innovaciones e investigaciones pedagógicas. - Monitorea el uso óptimo del tiempo a favor de los aprendizajes.
	Comportamiento ético	<ul style="list-style-type: none"> - Genera un clima escolar basado en el respeto y la comunicación. - Evidencia la práctica de valores de la honestidad, respeto, tolerancia y solidaridad. - Mantiene una conducta ética dentro y fuera de la institución educativa. - Maneja y promueve estrategias de prevención y resolución pacífica de conflictos mediante el diálogo, la negociación y la conciliación
	Promoción de la autoevaluación y aprendizaje continuo	<ul style="list-style-type: none"> - Conduce de manera participativa los procesos de autoevaluación del personal. - Conduce de manera participativa las reuniones de reflexión pedagógica. - Gestiona oportunidades de formación continua para los docentes. - Promueve los espacios de interaprendizaje y trabajo colegiado.
	Promoción de estilo de vida saludable y manejo de riesgo.	<ul style="list-style-type: none"> - Promueve y practica estilos de vida saludable entre los docentes y estudiantes. - Promueve y participa activamente en las acciones de prevención de riesgos.
<p>V2: Compromisos de Gestión Escolar</p>		
<p>Definición conceptual.- Son prácticas de la gestión educativa consideradas sustanciales, en las cuales las instituciones educativas centran su accionar, para asegurar el logro de los aprendizajes. (MINEDU, 2015, p. 11)</p>		
<p>Definición operacional.- Los compromisos de Gestión Escolar se expresan en nivel de cumplimiento de acuerdo a la escala: inicio, proceso, logro y logro destacado, en base a los indicadores de las dimensiones propuestas. Para tal efecto se elaborará un instrumento Ficha de Recajo de Información, la cual será validada por expertos antes de ser aplicada.</p>		

		Variable 2	Dimensiones	Indicadores
		V2	Progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes.	<ul style="list-style-type: none"> - Incremento en el porcentaje de estudiantes que logran nivel satisfactorio en la Evaluación Censal de estudiantes (ECE) (2° grado de Secundaria), respecto al año anterior. - Incremento en el porcentaje de estudiantes de los demás grados y niveles que alcanzan rendimiento satisfactorio en todas las áreas curriculares, respecto al año anterior.
			Retención anual e interanual de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> - La I.E. mantiene el porcentaje de estudiantes que culminaron el año escolar 2015. - Los estudiantes matriculados en año 2016 concluyeron el año escolar.
			Cumplimiento de la calendarización planificada por la I.E.	<ul style="list-style-type: none"> - La I.E. cumple el 100% de horas lectivas por nivel educativo planificadas en la calendarización del año escolar. - Asistencia y permanencia de los docentes en las jornadas laborales.
			Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica.	<ul style="list-style-type: none"> - La I.E. incrementa el número de docentes monitoreados y acompañados en su práctica pedagógica por parte del equipo directivo. - El personal directivo verifica el uso pedagógico del tiempo en el aula y el uso de herramientas y materiales educativos.
			Gestión de la convivencia escolar.	<ul style="list-style-type: none"> - La I.E. cuenta con un Comité de Tutoría, Orientación Educativa y Convivencia Escolar. - La I.E. cuenta con Normas de Convivencia Escolar en el Reglamento Interno. - La I.E. cuenta con libro de registro de incidencias y está afiliada al Síseve - La I.E. atiende oportunamente los casos de violencia.
			Instrumentos de Gestión Educativa (Formulación del PEI e implementación del PAT)	<ul style="list-style-type: none"> - Todos los actores educativos participan en la elaboración del PEI. - La I.E. implementa todas las actividades planificadas en el Plan Anual de Trabajo.
TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS		TECNICAS:	INSTRUMENTOS:	
		<ul style="list-style-type: none"> - La encuesta - Revisión documentaria 	<ul style="list-style-type: none"> - Cuestionario - Ficha de recojo de información 	

Anexo N° 02: Instrumento de recolección de datos

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO PARA MEDIR EL LIDERAZGO PEDAGÓGICO

I. DATOS GENERALES

- Forma de aplicación: grupal
- Duración: de 20 minutos
- Dirigido a: docentes de las instituciones educativas multigrado y polidocentes del distrito de Saposoa, 2016.

II. OBJETIVO

Describir el liderazgo pedagógico desarrollado por el/la director /a de las I.E.

III. INDICADORES

El instrumento ha sido elaborado en base a los siguientes indicadores:

- En la dimensión “Organización de la Escuela”:
 - Conduce de manera participativa la planificación institucional.
 - Diseña de manera participativa los instrumentos de gestión escolar.
 - Promueve la participación de las familias y otras instituciones de la comunidad, para el logro de las metas de aprendizaje.
 - Dirige el equipo administrativo y docente orientando su desempeño hacia el logro de los objetivos institucionales
- En la dimensión “Acompañamiento pedagógico”
 - Monitorea y orienta los procesos de planificación curricular
 - Monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el proceso de evaluación de los aprendizajes.
 - Estimula las iniciativas de los docentes relacionadas a innovaciones e investigaciones pedagógicas.
 - Monitorea el uso óptimo del tiempo a favor de los aprendizajes.
- En la dimensión “Comportamiento ético”
 - Genera un clima escolar basado en el respeto y la comunicación.
 - Evidencia la práctica de valores de la honestidad, respeto, tolerancia y solidaridad.
 - Mantiene una conducta ética dentro y fuera de la institución educativa.
 - Maneja y promueve estrategias de prevención y resolución pacífica de conflictos mediante el diálogo, la negociación y la conciliación.
- En la dimensión “Promoción de la autoevaluación y aprendizaje continuo”
 - Conduce de manera participativa los procesos de autoevaluación del personal.
 - Conduce de manera participativa las reuniones de reflexión pedagógica.
 - Gestiona oportunidades de formación continua para los docentes.
 - Promueve los espacios de interaprendizaje y trabajo colegiado.
- En la dimensión “Promoción de estilo de vida saludable y manejo de riesgo”
 - Promueve y practica estilos de vida saludable entre los docentes y estudiantes.
 - Promueve y participa activamente en las acciones de prevención de riesgos.

IV. RECOMENDACIONES PARA LA APLICACIÓN

- Evitar la presencia de factores que cohíban o coaccionen las opiniones de los docentes.
- La aplicación debe hacerse tipo grupo focal, tratando de que los docentes den su apreciación como grupo, más no apreciaciones personales.
- Se debe evaluar todos los ítems.

CUESTIONARIO PARA MEDIR EL LIDERAZGO PEDAGÓGICO

Instrucciones:

A continuación se presenta una lista de ítems los cuales deberán contestar según la apreciación del grupo de docentes de la I.E. De acuerdo a las siguientes claves:

S = siempre CS = casi siempre A = a veces CN = casi nunca N = nunca

Datos Generales: Tipo de I.E.: Multigrado: ____ Polidocente: ____

Items	S	CS	A	CN	N
Organización de la Escuela					
1. El director(a) conduce de manera participativa la planificación institucional.					
2. El director(a) diseña de manera participativa los instrumentos de gestión escolar.					
3. El director(a) promueve la participación de las familias y otras instituciones de la comunidad, para el logro de las metas de aprendizaje.					
4. El director(a) dirige el equipo administrativo y docente orientando su desempeño hacia el logro de los objetivos institucionales.					
Acompañamiento Pedagógico					
5. El director(a) monitorea y orienta los procesos de planificación curricular.					
6. El director(a) monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el proceso de evaluación de los aprendizajes.					
7. El director(a) estimula las iniciativas de los docentes relacionadas a innovaciones e investigaciones pedagógicas.					
8. El director(a) monitorea el uso óptimo del tiempo a favor de los aprendizajes.					
Comportamiento ético					
9. El director(a) genera un clima escolar basado en el respeto y la comunicación.					
10. El director(a) evidencia la práctica de valores de la honestidad, respeto, tolerancia y solidaridad.					
11. El director(a) mantiene una conducta ética dentro y fuera de la institución educativa.					
12. El director(a) maneja y promueve estrategias de prevención y resolución pacífica de conflictos mediante el diálogo, la negociación y la conciliación.					
Promoción de la autoevaluación y aprendizaje continuo					
13. El director(a) conduce de manera participativa los procesos de autoevaluación del personal.					
14. El director(a) conduce de manera participativa las reuniones de reflexión pedagógica.					
15. El director(a) gestiona oportunidades de formación continua para los docentes.					
16. El director(a) promueve los espacios de interaprendizaje y trabajo colegiado.					
Promoción de estilo de vida saludable y manejo de riesgo					
17. El director(a) promueve la práctica de estilos de vida saludable entre los docentes.					
18. El director(a) promueve la practica estilos de vida saludable entre los estudiantes.					
19. El director(a) practica estilos de vida saludable, siendo ejemplo para docentes y estudiantes.					
20. El director(a) promueve y participa activamente en las acciones de prevención de riesgos.					

FICHA TÉCNICA DE LA FICHA DE RECOJO DE INFORMACIÓN PARA MEDIR EL NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE LOS COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR 2016

V. DATOS GENERALES

- Forma de aplicación: individual
- Duración: de 90 minutos
- Dirigido a: las I.E. multigrado y polidocentes del distrito de Saposoa, 2016

VI. OBJETIVO

Identificar el nivel de cumplimiento de los compromisos de Gestión Escolar 2016.

VII. INDICADORES

El instrumento ha sido elaborado en base a los siguientes indicadores:

- En la dimensión “Progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes”:
 - Incremento en el porcentaje de estudiantes que logran nivel satisfactorio en la Evaluación Censal de estudiantes (ECE) (2° grado de Secundaria), respecto al año anterior.
 - Incremento en el porcentaje de estudiantes de los demás grados y niveles que alcanzan rendimiento satisfactorio en todas las áreas curriculares, respecto al año anterior.
- En la dimensión “Retención anual e interanual de los estudiantes”:
 - La I.E. mantiene el porcentaje de estudiantes que culminaron el año escolar 2015, los cuales se matricularon y concluyeron el año escolar 2016
- En la dimensión “Cumplimiento de la calendarización planificada por la I.E.”:
 - La I.E. cumple el 100% de horas lectivas por nivel educativo planificadas en la calendarización del año escolar.
 - Asistencia y permanencia de los docentes en las jornadas laborales.
- En la dimensión “Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica”:
 - La I.E. incrementa el número de docentes monitoreados y acompañados en su práctica pedagógica por parte del equipo directivo.
 - El personal directivo verifica el uso pedagógico del tiempo en el aula y el uso de herramientas y materiales educativos.
- En la dimensión “Gestión de la convivencia escolar.”:
 - La I.E. cuenta con un Comité de Tutoría, Orientación Educativa y Convivencia Escolar y Normas de Convivencia Escolar en el Reglamento Interno.
 - La I.E. cuenta con libro de registro de incidencias e inscripción en el Síseve y atiende oportunamente los casos de violencia.
- En la dimensión “Instrumentos de Gestión Educativa (Formulación del PEI e implementación del PAT).”:
 - Todos los actores educativos participan en la elaboración del PEI.
 - La I.E. implementa todas las actividades planificadas en el Plan Anual de Trabajo
-

VIII. RECOMENDACIONES PARA LA APLICACIÓN

- Para completar la ficha se debe contar con las fuentes de información y calificar según el nivel de cumplimiento.
- Se debe evaluar todos los ítems.

FICHA DE RECOJO DE INFORMACIÓN PARA MEDIR EL NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE LOS COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR 2016

Instrucciones:

Marcar con una X la respuesta que considere correcta, habiendo verificado la información en los documentos de la fuente.

Items	Inicio	Proceso	Logro
Compromiso 1: Progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes			
1. Incremento en el porcentaje de estudiantes que logran nivel satisfactorio en la Evaluación Censal de estudiantes (ECE) (2° grado de Secundaria), respecto al año anterior			
2. Incremento en el porcentaje de estudiantes de los demás grados y niveles que alcanzan rendimiento satisfactorio en todas las áreas curriculares, respecto al año anterior.			
Compromiso 2: Retención anual e interanual de los estudiantes			
3. La I.E. mantuvo el porcentaje de estudiantes que culminaron el año escolar 2015, los cuales se matricularon en el año escolar 2016.			
4. El porcentaje de estudiantes que se matricularon y concluyeron el año académico 2016 en la I.E.			
Compromiso 3: Cumplimiento de la calendarización planificada por la I.E.			
5. La I.E. cumple el 100% de horas lectivas por nivel educativo planificadas en la calendarización del año escolar.			
6. Asistencia y permanencia de los docentes en las jornadas laborales.			
Compromiso 4: Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica			
7. La I.E. incrementa el número de docentes monitoreados y acompañados en su práctica pedagógica por parte del equipo directivo.			
8. El personal directivo verifica el uso pedagógico del tiempo en el aula y el uso de herramientas y materiales educativos.			
Compromiso 5: Gestión de la convivencia escolar			
9. La I.E. cuenta con un Comité de Tutoría, Orientación Educativa y Convivencia Escolar y Normas de Convivencia Escolar en el Reglamento Interno.			
10. La I.E. cuenta con libro de registro de incidencias y está afiliada al Síseve y atiende los casos de violencia oportunamente.			
Compromiso 6: Instrumentos de Gestión Educativa (Formulación del PEI e implementación del PAT)			
11. Todos los actores educativos participan en la elaboración del PEI.			
12. La I.E. implementa todas las actividades planificadas en el Plan Anual de Trabajo			

Fuente: R.M. N° 572-2015-MINEDU

Anexo N° 03: Fichas de validación por expertos

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombre del Experto	Institución donde labora	Grado académico	Autores del Instrumento
Carmela Elisa Salvador Rosado	UNSM - T	MAGISTER	- Br. Zulema Sandoval Horna
TÍTULO: Relación entre liderazgo pedagógico y cumplimiento de los compromisos de gestión escolar, en las instituciones educativas del distrito de Saposoa, 2016.			

INSTRUCCIONES: Lea cada uno de los indicadores correspondientes a los criterios que estructura la validación de los instrumentos de tesis, valóralos con Honestidad y Juicio crítico según corresponda.

Alternativas:

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: CUESTIONARIO PARA MEDIR EL LIDERAZGO PEDAGÓGICO

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				x	
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables				x	
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				x	
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				x	
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				x	
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.				x	
CONSISTENCIA	Basado en los aspectos teóricos científicos.				x	
COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				x	
METODOLOGIA	Las estrategias responden al propósito del diagnóstico.				x	
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.				x	
Subtotal					40	
Total					40	

OPINION DE APLICACIÓN: Este instrumento está listo para aplicarse dado que muestra coherencia y tiene pertinencia entre la misma.

PROMEDIO DE EVALUACIÓN: 40

Tarapoto, mayo de 2016


 Lic. M. Sc. Carmela Elisa Salvador Rosado
 COESPE N° 980

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombre del Experto	Institución donde labora	Grado académico	Autores del Instrumento
PEÑAGUERRA Erick Jhon	I.E. Cahuide	MAGISTER	- Br. Zulema Sandoval Horna
TITULO: Liderazgo pedagógico y cumplimiento de los compromisos de gestión escolar, en las instituciones educativas del distrito de Saposoa, 2016.			

INSTRUCCIONES: Lea cada uno de los indicadores correspondientes a los criterios que estructura la validación de los instrumentos de tesis, valóralos con Honestidad y Juicio crítico según corresponda.

Alternativas:

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: CUESTIONARIO PARA MEDIR EL LIDERAZGO PEDAGÓGICO

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables				X	
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				X	
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.				X	
CONSISTENCIA	Basado en los aspectos teóricos científicos.				X	
COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				X	
METODOLOGIA	Las estrategias responden al propósito del diagnóstico.				X	
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.				X	
Subtotal					40	
Total					40	

III. **OPINION DE APLICACIÓN:** Este instrumento está listo para aplicarse dado que muestra coherencia y tiene pertinencia entre la misma.

IV. **PROMEDIO DE EVALUACIÓN:** 40

Tarapoto, mayo de 2016



 Mg. Erick Jhon Peña Guerra
 C.P.P.E. 0453997

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombre del Experto	Institución donde labora	Grado académico	Autores del Instrumento
SANCHEZ DAVILA, Keller	UNSM-T/UCV	MAGISTER	- Br. Zulema Sandoval Horna
TITULO: Liderazgo pedagógico y cumplimiento de los compromisos de gestión escolar, en las instituciones educativas del distrito de Saposoa, 2016.			

INSTRUCCIONES: Lea cada uno de los indicadores correspondientes a los criterios que estructura la validación de los instrumentos de tesis, valóralos con Honestidad y Juicio crítico según corresponda.

Alternativas:

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: CUESTIONARIO PARA MEDIR EL LIDERAZGO PEDAGÓGICO

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables				X	
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				✓	
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.				X	
CONSISTENCIA	Basado en los aspectos teóricos científicos.					X
COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
METODOLOGIA	Las estrategias responden al propósito del diagnóstico.				X	
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					X
Subtotal						
Total						

III. **OPINION DE APLICACIÓN:** Este instrumento está listo para aplicarse dado que muestra coherencia y tiene pertinencia entre la misma.

IV. **PROMEDIO DE EVALUACIÓN:** 4.6

Tarapoto, mayo de 2016


 Mg. Keller Sánchez Dávila
 DOCENTE POS GRADO

Anexo N° 04: Autorización para aplicar instrumento



**DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
UGEL HUALLAGA**

EL DIRECTOR DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL -
HUALLAGA, OTORGA LA PRESENTE

AUTORIZACION

A la Profesora Zulema Yolanda SANDOVAL HORNA, identificada con D.N.I. N° 16691875, para aplicar Instrumento de Evaluación de su Proyecto de investigación "Relación entre liderazgo pedagógico y cumplimiento de los compromisos de gestión escolar, en las instituciones educativas del distrito de Saposoa, 2016", en las diferentes instituciones educativas polidocentes y multigrados del ámbito de la UGEL Huallaga, de esa manera brindar las facilidades del caso para el desarrollo de su labor.

Se expide la presente a solicitud de la interesada para los fines pertinentes.

Saposoa, 10 de abril del 2017.

Atentamente,

GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN
Dirección Regional de Educación
Unidad de Gestión Educativa Local
Huallaga - Saposoa
Prof. Iskwel Pischi López
DIRECTOR UGEL HUALLAGA

Anexo N° 05: Análisis de confiabilidad alfa de Cronbach

PRUEBA DE CONFIABILIDAD SOBRE EL LIDERAZGO PEDAGÓGICO

Nº	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4
2	3	3	2	4	2	2	3	3	3	3	3	3
3	3	2	3	2	2	2	3	4	4	4	4	3
4	3	2	3	2	2	2	2	3	3	4	3	3
5	1	0	0	0	0	1	1	4	4	4	4	2
6	2	2	4	4	3	2	4	4	4	4	4	2
7	3	3	3	2	2	2	2	4	4	4	4	2
8	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3
9	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	1
10	3	2	3	4	3	1	3	4	4	4	3	3
Des	0.87	1.00	1.02	1.20	0.87	0.63	0.80	0.40	0.40	0.30	0.50	0.80
Var	0.76	1.01	1.04	1.44	0.76	0.40	0.64	0.16	0.16	0.09	0.25	0.64

Nº	13	14	15	16	17	18	19	20	TOTAL
1	4	3	4	3	3	2	2	4	59
2	4	3	3	4	4	2	4	2	60
3	3	2	2	2	2	2	3	4	56
4	3	3	2	3	3	2	3	3	54
5	2	2	2	1	1	0	1	3	33
6	2	3	2	4	4	4	4	1	63
7	3	2	3	1	2	2	2	4	54
8	3	3	2	4	3	4	4	2	66
9	0	1	0	3	3	3	3	4	55
10	4	3	4	3	3	3	4	3	64
Des	1.17	0.67	1.11	1.08	0.87	1.11	1.00	1.00	77.44
Var	1.36	0.45	1.24	1.16	0.76	1.24	1.00	1.00	15.56

Para la medición de la confiabilidad se ha utilizado el método de la incorrelación de los ítems, utilizando la fórmula de correlación propuesta por Cronbach, cuyo coeficiente se conoce bajo el nombre de coeficiente de alfa (Brown, 1980, p.105), cuando éstos no son valorados dicotómicamente:

$$r = \frac{k}{k - 1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

$$r = 0,8411$$

Con un nivel de probabilidad del 95% el grado de consistencia interna existente entre los resultados obtenidos de 10 trabajadores de Instituciones Educativas es

de 0,8411, el cual es superior al parámetro establecido de +0,70 (sugerido en el manual de evaluación como el coeficiente mínimo aceptable para garantizar la efectividad de cualquier tipo de estimación sobre confiabilidad). Significando que el cuestionario de medición es altamente confiable en un 84,11% para ser aplicado al personal directivo de las Instituciones Educativas del distrito de Saposoa, 2016.

PRUEBA DE CONFIABILIDAD SOBRE LOS COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR

Nº	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	TOTAL
1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	8
2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	18
3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24
4	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	0	2	19
5	1	1	2	2	1	2	1	2	0	1	1	2	16
6	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	0	1	19
7	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	0	1	17
8	1	1	2	0	2	0	1	1	1	2	1	1	13
9	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	17
10	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	0	1	16
Des	0.30	0.40	0.49	0.67	0.40	0.67	0.67	0.67	0.66	0.46	0.78	0.66	15.61
Var	0.09	0.16	0.24	0.45	0.16	0.45	0.45	0.45	0.44	0.21	0.61	0.44	4.15

Para la medición de la confiabilidad se ha utilizado el método de la incorrelación de los ítems, utilizando la fórmula de correlación propuesta por Cronbach, cuyo coeficiente se conoce bajo el nombre de coeficiente de alfa (Brown, 1980, p.105), cuando éstos no son valorados dicotómicamente:

$$r = \frac{k}{k - 1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

$$r = 0,8009$$

Con un nivel de probabilidad del 95% el grado de consistencia interna existente entre los resultados obtenidos de 10 trabajadores de Instituciones Educativas es de 0,8009, el cual es superior al parámetro establecido de +0,70 (sugerido en el manual de evaluación como el coeficiente mínimo aceptable para garantizar la efectividad de cualquier tipo de estimación sobre confiabilidad). Significando que el cuestionario de medición es altamente confiable en un 80,09% para ser aplicado al personal directivo de las Instituciones Educativas del distrito de Saposoa, 2016.

**BASE DE DATOS DE LOS RESULTADOS POR INDICADORES
VARIABLE 01: LIDERAZGO PEDAGÓGICO**

Escuela	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. El director(a) conduce de manera participativa la planificación institucional	0	0	1	5	2	10	8	40	9	45
2. El director(a) diseña de manera participativa los instrumentos de gestión escolar	1	5	0	0	6	30	7	35	6	30
3. El director(a) promueve la participación de las familias y otras instituciones de la comunidad, para el logro de las metas de aprendizaje	1	5	0	0	4	20	10	50	5	25
4. El director(a) dirige el equipo administrativo y docente orientando su desempeño hacia el logro de los objetivos institucionales	0	0	1	5	2	10	8	40	9	45

Pedagógico	Nunca		Casi nunca		A veces		casi siempre		Siempre	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
5. El director(a) monitorea y orienta los procesos de planificación curricular	1	5	0	0	4	20	5	25	10	50
6. El director(a) monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el proceso de evaluación de los aprendizajes	1	5	0	0	5	25	8	40	6	30
7. El director(a) estimula las iniciativas de los docentes relacionadas a innovaciones e investigaciones pedagógicas	0	0	2	10	9	45	5	25	4	20
8. El director(a) monitorea el uso óptimo del tiempo a favor de los aprendizajes	0	0	1	5	3	15	9	45	7	35

Ético	Nunca		Casi nunca		A veces		casi siempre		Siempre	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
9. El director(a) genera un clima escolar basado en el respeto y la comunicación	0	0	0	0	2	10	6	30	12	60
10. El director(a) evidencia la práctica de valores de la honestidad, respeto, tolerancia y solidaridad	0	0	1	5	1	5	6	30	12	60
11. El director(a) mantiene una conducta ética dentro y fuera de la institución educativa	1	5	0	0	2	10	5	25	12	60
12. El director(a) maneja y promueve estrategias de prevención y resolución pacífica de conflictos mediante el diálogo, la negociación y la conciliación	0	0	1	5	3	15	9	45	7	35

Continuo	Nunca		Casi nunca		A veces		casi siempre		Siempre	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
13. El director(a) conduce de manera participativa los procesos de autoevaluación del personal	0	0	1	5	5	25	8	40	6	30
14. El director(a) conduce de manera participativa las reuniones de reflexión pedagógica	1	5	0	0	2	10	8	40	9	45
15. El director(a) gestiona oportunidades de formación continua para los docentes	0	0	1	5	5	25	11	55	3	15
16. El director(a) promueve los espacios de interaprendizaje y trabajo colegiado	1	5	1	5	5	25	8	40	5	25

Manejo	Nunca		Casi nunca		A veces		casi siempre		Siempre	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
17. El director(a) promueve la práctica de estilos de vida saludable entre los docentes	0	0	2	10	1	5	8	40	9	45
18. El director(a) promueve la practica estilos de vida saludable entre los estudiantes	0	0	1	5	2	10	8	40	9	45
19. El director(a) practica estilos de vida saludable, siendo ejemplo para docentes y estudiantes	1	5	0	0	6	30	6	30	7	35
20. El director(a) promueve y participa activamente en las acciones de prevención de riesgos	0	0	1	5	2	10	5	25	12	60

VARIABLE 02: CUMPLIMIENTO DE COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR

Compromisos de gestión	Inicio		Proceso		Logro	
	N	%	N	%	N	%
1. Incremento en el porcentaje de estudiantes que logran nivel satisfactorio en la Evaluación Censal de estudiantes (ECE) (2° grado de Secundaria), respecto al año anterior	0	0	16	80	4	20
2. Incremento en el porcentaje de estudiantes de los demás grados y niveles que alcanzan rendimiento satisfactorio en todas las áreas curriculares, respecto al año anterior	0	0	14	70	6	30
3. La I.E. mantuvo el porcentaje de estudiantes que culminaron el año escolar 2015, los cuales se matricularon en el año escolar 2016	0	0	6	30	14	70
4. El porcentaje de estudiantes que se matricularon y concluyeron el año académico 2016 en la I.E	0	0	5	25	15	75
5. La I.E. cumple el 100% de horas lectivas por nivel educativo planificadas en la calendarización del año escolar	0	0	6	30	14	70
6. Asistencia y permanencia de los docentes en las jornadas laborales	0	0	3	15	17	85
7. La I.E. incrementa el número de docentes monitoreados y acompañados en su práctica pedagógica por parte del equipo directivo	0	0	7	35	13	65
8. El personal directivo verifica el uso pedagógico del tiempo en el aula y el uso de herramientas y materiales educativos	0	0	6	30	14	70
9. La I.E. cuenta con un Comité de Tutoría, Orientación Educativa y Convivencia Escolar y Normas de Convivencia Escolar en el Reglamento Interno	1	5	5	25	14	70
10. La I.E. cuenta con libro de registro de incidencias y está afiliada al Síseve y atiende los casos de violencia oportunamente	0	0	10	50	10	50
11. Todos los actores educativos participan en la elaboración del PEI	6	30	11	55	3	15
12. La I.E. implementa todas las actividades planificadas en el Plan Anual de Trabajo	0	0	6	30	14	70