



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Gestión pedagógica y estilos de aprendizaje en estudiantes de
Producción Agropecuaria de un IEST Público en la región Piura, 2022.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

AUTOR:

Pintado Garcia, Edilberto (orcid.org/0000-0002-5519-8742)

ASESOR:

Dr. Arevalo Luna, Edmundo, Eugenio (orcid.org/0000-0001-8948-7449)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA - PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios por brindarme la fortaleza de superación, a mis hijas Antonella y Carolina por haberme apoyado moralmente con su comunicación asertiva durante el desarrollo de la Tesis, asimismo, a mis Padres por brindarme el esmerado apoyo, esfuerzo y motivación, durante toda mí formación profesional.

Agradecimiento

A Dios, por darme la vida; a mi familia, asesor y todos los profesionales que apoyarán en todo el proceso de todo el desarrollo de la Tesis.

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	17
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	17
3.2. Variables y operacionalización.....	17
3.3. Población, muestra y muestreo.....	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	19
3.5. Procedimientos.....	20
3.6. Métodos de análisis de datos.....	21
3.7. Aspectos éticos.....	21
IV. RESULTADOS.....	22
V. DISCUSIÓN.....	28
VI. CONCLUSIONES.....	34
VII. RECOMENDACIONES.....	35
REFERENCIAS.....	36
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1: Tamaño poblacional de los sujetos de estudio, según género.....	19
Tabla 2: Niveles de gestión pedagógica según las dimensiones en los sujetos de estudio.....	22
Tabla 3: Estilos de aprendizaje predominantes en los sujetos de estudio.....	23
Tabla 4: Coeficiente de correlación entre la gestión pedagógica y el estilo de aprendizaje activo.....	24
Tabla 5: Coeficiente de correlación entre la gestión pedagógica y el estilo de aprendizaje reflexivo.....	25
Tabla 6: Coeficiente de correlación entre la gestión pedagógica y el estilo de aprendizaje teórico.....	26
Tabla 7: Coeficiente de correlación entre la gestión pedagógica y el estilo de aprendizaje pragmático.....	26
Tabla 8: Coeficiente de correlación entre la gestión pedagógica y estilos de aprendizaje.....	27

Índice de figuras

Figura 1: Nivel de precepción de la gestión pedagógica en los sujetos de estudio	22
Figura 2: Estilos de aprendizaje predominantes en los sujetos de estudio.....	23

Resumen

La presente investigación correlacional entre la gestión pedagógica y los estilos de aprendizaje en estudiantes de producción agropecuaria de un IEST Público de la región Piura, 2022; tiene como objetivo determinar el tipo de relación que existe entre las dos variables. El tipo de estudio fué básico con diseño descriptivo correlacional: Se encuestó a 81 estudiantes entre hombres y mujeres; pertenecientes al primero, tercero y quinto semestre académico 2022-I; para ello se construyó 2 cuestionarios, con el modelo Likert uno para cada variable, con evidencias de validez y confiabilidad para este estudio. Los hallázgos más importantes, dan cuenta de la existencia de una correlación lineal directa entre ambas variables, lo que significa que, ante una mejora de la gestión pedagógica de los docentes también los alumnos responderán favorablemente con sus propios estilos de aprendizaje. Además, se concluye que el mayor número de sujetos encuestados, reflejan una percepción de rango alto en la gestión pedagógica de sus docentes, en las 4 dimensiones (planificación, ejecución, metodología y evaluación), lo cual, indica que los docentes realizan sus labores de acuerdo a las exigencias del MINEDU; y el estilo de aprendizaje que predomina en los estudiantes es el pragmático con (87,7%).

Palabras clave: Gestión pedagógica, docentes, estilos de aprendizaje, estudiantes.

Abstract

The present correlational research between pedagogical management and learning styles in agricultural production students of a Public IEST in the Piura region, 2022; Its objective is to determine the type of relationship that exists between the two variables. The type of study was basic with descriptive correlational design: 81 students between men and women were surveyed; belonging to the first, third and fifth academic semester 2022-I; For this, 2 questionnaires were constructed, with the Likert model, one for each variable, with evidence of validity and reliability for this study. The most important findings show the existence of a direct linear correlation between both variables, which means that, given an improvement in the pedagogical management of teachers, students will also respond favorably with their own learning styles. In addition, it is concluded that the largest number of subjects surveyed, reflect a perception of high rank in the pedagogical management of their teachers, in the 4 dimensions (planning, execution, methodology and evaluation), which indicates that teachers carry out their tasks according to the requirements of the MINEDU; and the learning style that predominates in the students is the pragmatic with (87.7%).

Keywords: Pedagogical management, teachers, learning styles, students.

I. INTRODUCCIÓN

Las sociedades en el mundo exigen una transformación profunda en la educación, para ello, deden de estar dirigidos, a una buena gestión pedagógica y reconociendo los estilos de aprendizaje de los estudiantes, involucrando, a la totalidad de los niveles sociales y asegurando lo justo para una educación de primer nivel y equidad. Además, Coaquira (2018) afirma que a nivel nacional según algunos estudios en instituciones de educativas, nos reflejan, que una gran cantidad de directivos y docentes presentan limitaciones para desarrollar una buena gestión pedagógica, lo que limita la prioridad al componente académico, la utilización de los recursos educativos y la capacitación docente, para brindar un servicio educativo de calidad.

En nuestro país, el Ministerio de Educación, asume como propósito asegurar la calidad de la educación por medio de normativas, lineamientos y políticas que promuevan la formación de profesionales con buen nivel de competitividad global, integrando valores en la enseñanza y formación de competencias; estas políticas están orientadas con la agenda 2030 orientadas al desarrollo sostenible, dispuesto por la ONU en el 2015 (MINEDU, 2019).

Los Institutos de Educación Superior, se incluyen en el segundo nivel del sector educativo, donde determinán su nivel formativo orientado a un enfoque pedagógico, teniendo sus cualidades institucionales como: el contexto social, su oferta formativa, contexto social, laboral y definiendo un ejemplo tecnológico, la organización curricular; fundamentado en competencias y organizada curricularmente en módulos. Es por eso, que el programa de estudios de producción agropecuaria IEST Público Santo Domingo de Guzmán, ofrece cinco (5) módulos, tales como: producción de cultivos, crianza tecnificada de animales domésticos, protección agropecuaria, procesamientos primarios de productos agropecuarios y emprendimiento de negocios agropecuarios, lo que permite al estudiante, la acumulación de conocimientos y adquisición de niveles de competencia, a partir de la gestión pedagógica y reconocimiento de los estilos de aprendizaje de los estudiantes.

En la observación participante de los sujetos de investigación, se evidencia que los profesores desconocen los estilos de aprendizajes que tienen los estudiantes; muchas veces esta situación conduce al uso de metodologías incompatibles con dichos estilos, lo que genera limitaciones en el aprendizaje. De tal modo, muchos docentes carecen de formación en materia de experiencia curricular, así como en metodologías didácticas que sean compatibles con las necesidades educativas de sus estudiantes; y en muchos casos, siguen utilizando métodos tradicionales, lo que puede generar desmotivación, desinterés y actitudes negativas hacia el aprendizaje en los estudiantes. Otro aspecto preocupante en este escenario, es que los docentes pueden conocer y planificar su gestión pedagógica apropiadamente, sin embargo, en su práctica utilizan improvisadamente metodologías dinámicas de enseñanzas discordantes con los propósitos pedagógicos. Estos procesos equívocos de la gestión docente, no solo genera desinterés en los estudiantes, si no, que además no resultan las experiencias académicas significativas tal como se establecen en los distintos lineamientos del enfoque constructivista de la pedagogía nacional.

Frente a esta situación se formuló el problema: ¿Qué tipo de relación existe entre la gestión pedagógica y los estilos de aprendizaje en estudiantes de producción agropecuaria de un IEST Público de la región Piura, 2022?.

La investigación se justificó porque estuvo basado en determinar la correlación que existe entre la gestión pedagógica y los estilos de aprendizaje en estudiantes Producción Agropecuaria del instituto, para hacer las recomendaciones necesarias de mejora. La justificación social del estudio, inició desde la problemática de la investigación, dado que, algunos docentes carecen de formación en pedagogía y no se consideran los estilos de aprendizaje en los estudiantes. En lo teórico, el estudio es útil, porque se sustenta en las teorías de diferentes autores y fuentes bibliográficas; en cuanto a la metodología se justifica, debido que muestra un procedimiento metodológico, indicando el tipo de investigación correlacional. Esta investigación, se destaca, porque contribuye al sector educativo a nivel nacional, regional y local.

El objetivo general del estudio, se consideró: Determinar el tipo de relación que existe entre la gestión pedagógica y los estilos de aprendizaje en estudiantes de producción agropecuaria de un IEST Público de la región Piura, 2022.

Los objetivos específicos, fueron los siguientes: Identificar el nivel de gestión pedagógica en los docentes, según la opinión de los estudiantes de producción agropecuaria de un IEST Público de la región Piura, 2022. Caracterizar los estilos de aprendizaje que predominan en los estudiantes de producción agropecuaria de un IEST Público de la región Piura, 2022; y Establecer el tipo de relación que existe entre la gestión pedagógica y las dimensiones de los estilos de aprendizaje en estudiantes de producción agropecuaria de un IEST Público de la región Piura, 2022.

Teniendo en cuenta la información presentada se formuló la siguiente hipótesis general: H₁: Se correlacionan significativamente la percepción de la gestión pedagógica y estilos de aprendizaje en los estudiantes de producción agropecuaria de un IEST Público de la región Piura, 2022; y H₀: No se correlacionan significativamente la percepción de la gestión pedagógica y estilos de aprendizaje en estudiantes de producción agropecuaria de un IEST Público de la región Piura, 2022.

Las hipótesis específicas del estudio, son las que se mencionan a continuación:

H₁: La gestión pedagógica, se correlaciona significativamente, con el estilo de aprendizaje activo en los estudiantes de producción agropecuaria de un IEST Público de la región Piura, 2022. H₂: La gestión pedagógica se correlaciona significativamente, con el estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes de producción agropecuaria de un IEST Público de la región Piura, 2022. H₃: La gestión pedagógica se correlaciona significativamente, con el estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes de producción agropecuaria de un IEST Público de la región Piura, 2022. Y H₄: La gestión pedagógica se correlaciona significativamente, con el estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes de producción agropecuaria de un IEST Público de la región Piura, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Se presenta algunos estudios que sirven de referencia para el sustento de los resultados de la investigación.

Molina et al. (2019), en Tachira-Ecuador, investigó, la gestión pedagógica curricular y la ejecución de diferentes proyectos relacionados al sector de la educación; trabajó con una muestra de 20 docentes, 138 alumnos y 5 directivos; empleando un cuestionario verificado por expertos. Entre sus resultados obtenidos indica una descoordinación entre Proyecto Educativo Integral Comunitario (PEIC) y el avance de los proyectos de enseñanza-aprendizaje, debido a los planeamientos de estrategias ofrecidas a los docentes para la elaboración del PEIC se presentarán poco operativas en la generación de conocimientos de los escolares, de acuerdo a las potencialidades y limitaciones de la comunidad.

Barbera (2021), en el estado de Zulia-Venezuela, analizó, la gestión pedagógica en época de crisis de la pandemia COVID-19, a partir de experiencias interdisciplinarias, en un centro educativo Universitaria. Trabajó teniendo en cuenta una muestra de 25 docentes, utilizó como instrumento un cuestionario, validado por expertos. Entre sus conclusiones tenemos que; a nivel global actualmente se genera una moderna gestión pedagógica, durante épocas de crisis que tiende enfrentarse a situaciones preocupantes, inseguras e involuntarias formadas a partir de la pandemia Covid-19 en educación, frente a ello, empezó evolucionar las plataformas tecnológicas y herramientas informáticas, donde la gestión es una perspectiva de gobernabilidad estratégica orientadas al plan de ejecución, que determina las comunicaciones sincrónicas de interacción de docentes, estudiantes y comunidad, de esta manera incrementar de forma competente y eficaz la labor académica.

Díaz (2017), en Santiago de Chile, correlacionó, los estilos de aprendizaje en escolares y métodos pedagógicos en educación superior; exploró con una muestra representativa de 345 estudiantes de las siguientes facultades como: de medicina, ingeniería y tres facultades de educación; aplicó dos cuestionarios validados por

expertos. Entre sus conclusiones se encontró, según el análisis inferencial aplicado y haber comparado las tendencias de los estudiantes hacia los estilos de aprendizaje, aplicando el instrumento de Honey y Alonso CHAEA, encontró, que no existen diferencias significativas, en las cualidades de aprendizaje como reflexivo y teórico, pero sí, una diferencia significativa entre los estilos activo y pragmático; indicando que las preferencias de los aprendizajes en los estudiantes son diferentes en cada facultad.

Polo & Pereira (2019), en Barranquilla-Colombia, correlacionó, los estilos de aprendizaje y el rendimiento escolar en un centro educativo. La muestra fué conformada por 53 escolares; los instrumentos que utilizó fueron dos cuestionarios para evaluar las variables, validados por expertos; para establecer los estilos de aprendizaje usó el instrumento de Honey y Alonso CHAEA con 80 items. Como conclusiones obtuvo, que el estilo que más sobresalió es el reflexivo, de igual forma determinó, que no existe una relación significativa entre ambos factores, tales como, el rendimiento escolar y los estilos de aprendizaje en escolares, presentándose como una negativa muy baja de (-0.123) de acuerdo a la correlación por rango de Spearman, respectivamente.

Pavón et al. (2018), en Guantánamo-Cuba, realizó su estudio, orientado a los estilos de aprendizaje de alumnos de la carrera de Zootecnia-Veterinaria. Trabajó con la muestra representativa de 167 estudiantes; utilizó el cuestionario de Honey-Alonso (CHAEA) con 80 items para determinar los estilos de aprendizaje, validado por expertos. Sus conclusiones fueron, los estilos tales como (activo, reflexivo, teórico y pragmático), predominando en los alumnos el estilo reflexivo, de tal forma, el que menos que sobresalió fué el estilo activo, además, los hombres adoptan más los estilos activo y práctico; y son menos teóricos, a comparación de las mujeres.

Coaquira (2018), en Puno, correlacionó, la gestión pedagógica y los estilos de aprendizaje en escolares de un centro educativo. Trabajó usando una muestra de 42 individuos. Empleó como instrumento, un cuestionario bajo la escala de Likert para medir a las dos variables, validado por expertos. Las conclusiones obtenidos en el estudio, se obtuvo, la existencia de una correlación baja y no significativa

según variables en estudio, es decir, los docentes en su función pedagógica, no tiene una relación importante, con la manera de cómo los estudiantes adquieren los conocimientos, de tal forma, pueden tener distintos estilos de aprendizaje.

Calle (2020), en Tumbes, correlacionó, la gestión pedagógica y la capacidad emprendedora en alumnos de una institución educativa Pública Superior; empleó una muestra representativa de 64 estudiantes. Se empleó un cuestionario validado por expertos, para medir ambas variables; en sus conclusiones, halló que existe una relación significativa entre las variables, según Rho de Spearman fué de 0,671, evidencia ante la mejora de la gestión pedagógica, se obtendrá también un desarrollo en la capacidad emprendedora en los estudiantes, igualmente, tuvo la existencia de una relación significativa importante teniendo en cuenta la gestión pedagógica y la motivación en los alumnos, respectivamente.

Ríos (2019), en Lima, analizó, los estilos de aprendizaje en estudiantes de distintas especialidades de un Centro público de estudios Universitarios. Trabajó con una muestra representativa de 350 estudiantes. Como instrumento empleó el instrumento de Honey-Alonso CHAEA compuesto por 80 items, donde se evalúa los estilos de aprendizaje validado por expertos. Concluye que el estilo más sobresaliente en mayor porcentaje de participantes de la muestra fue, el estilo reflexivo con un (41,7%), luego el teórico con un (31,7%), el pragmático con un (14,0%); y en el último lugar; el estilo activo con un (12,6%); asimismo, determinó las cualidades de los estilos de aprendizaje de los individuos en estudio.

Luperdi (2018), en Lima, correlacionó, sobre el liderazgo transformacional y la gestión pedagógica en profesores de un Centro Educativo Superior; con una muestra de 72 docentes; aplicó dos instrumentos validados por expertos. Concluye que existe una alta y significativa correlación de 0,656, entre las dos variables; lo que quiere decir, que se estima, el liderazgo en los profesores guíe sus labores, asimismo, incentive a organizar sus funciones en el aula de clase, como aplicando metodologías, mecanismos; y considerando los procedimientos de evaluación que emplean.

Gudelia (2021), en el Callao, correlacionó, la gestión pedagógica con la evaluación formativa en una Red de Educación, utilizó, la muestra constituida por 81 profesores; y empleó dos cuestionarios como instrumentos validados, para las dos variables en estudio; los resultados del estudio indican cuanto la gestión académica posee una conexión segura pero débil, señalando un índice de $r= 0,307$, esto quiere decir, que incluso tiene bastantes actividades por hacer, en la gestión académica, así también en el procedimiento de la calificación formativa, de tal modo, llevó a plantear un documento de mejora, para la Red de educación.

Saira Quispe (2021), en Moquégua, investigó, los estilos de aprendizaje y el rendimiento escolar, empleó una muestra de 29 alumnos; como instrumento de evaluación para medir los estilos de aprendizaje utilizó un cuestionario con la escala de Likert validado por expertos, y para la segunda variable utilizó actas de notas de los estudiantes. Entre sus conclusiones obtenidas evidenció que existe una relación significativa entre ambas factores, lo que significa, ante una mejora de los estilos de aprendizaje también se tendrá mejora del rendimiento escolar en la institución educativa.

Feria (2022), en Piura, correlacionó, la supervisión interna y la gestión pedagógica en los docentes en un centro educativo, su muestra estuvo conformada por 154 profesores; utilizó un cuestionario para cada variable en estudio, validado por expertos; concluye, que la mayor parte de docentes revelan un nivel de conocimiento adecuado orientada a la supervisión interna; además, descubrió que los niveles de gestión pedagógica conseguidos conforme a la planificación curricular, posicionándose en un nivel alto y medio, de tal modo señala, que la plana docente elaboran sus instrumentos de enseñanza conforme a los requerimientos del MINEDU, sin embargo, en las estrategias metodológicas los rangos fructúan de alto y medio, lo que nos indica que tienen conocimiento y emplean metodologías; y con respecto a la evaluación de igual forma los niveles fructúan entre alto y medio, respectivamente.

Gómez & Giovanni (2018), en Piura, investigó, los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en escolares en una entidad Universitaria. Trabajó

utilizando una muestra constituida por 24 alumnos; los instrumentos que utilizó fueron dos instrumentos; uno de ellos, usó el de Honey – Alonso CHAEA para evaluar los estilos de aprendizaje, validados por expertos. Entre sus resultados nos indican, que los valores de preferencia de los estilos de aprendizaje, tenemos en primer lugar se tiene el estilo activo (52,4%), seguido el estilo reflexivo con un nivel bajo de (38,1%), predominante el estilo teórico con (42,9%); y para el estilo pragmático se resalta como moderado con un (31.8%), además, aplicó el Coeficiente de Correlación de Pearson donde encontró que el estilo activo, se ubicó entre el más alto índice ($r = 0.958$), esto señala una alta correlación entre ambas variables en estudio.

Guzmán (2020), en Piura, investigó, sobre los estilos de aprendizaje en el desarrollo de habilidades de emprendimiento en un centro educativo. Trabajó con una muestra representativa de 77 escolares; aplicó instrumentos validados por expertos; concluye que, los estilos de aprendizaje que se determinaron son: el auditivo, visual y el kinestésico destacándose el reflexivo; todos ellos, contribuyen en el avance de las habilidades de ideas nuevas y novedosas de los estudiantes, demostrándose en las propuestas de negocios para el desarrollo del aprendizaje.

Después de haber indicado los antecedentes bibliográficos, se consideraron aspectos teóricos relevantes que posibilitan sustentar la presente investigación, analizando la primera variable:

Según el Diccionario Oficial Euroinnova (2022), manifiesta que la definición de la gestión pedagógica se inicia desde los años 60 en los Estados Unidos y asimismo, en los 80 en Latinoamérica, nace con el fin de mostrar un hallazgo de la organización de actividades de campo con una categoría de investigación educativa. La gestión pedagógica, ha sido definida desde diversas perspectivas; para este propósito consideramos los aportes de Molina et al. (2019), quien señala, la estrategia del sector educativo faculta al docente, en sus labores gerenciales o de aula, colocar en práctica de una forma constituida de actividades directivas para propiciar, desarrollar e incorporar diferentes tareas, orientadas a prosperar las experiencias educativas vigentes, de esta manera fortaleciendo con habilidades

integradas a procesos cognitivos, incorporando el plan curricular y las herramientas digitales y comunicación; según Bazalar (2021) que actúen de acuerdo a la diversidad, económica, laboral, cultural, social y política; con la finalidad de lograr los objetivos formulados por el sector de la educación. Para Surco (2018), la gestión académica, forma una estrategia de valoración del quehacer docente en las instituciones educativas como gestión, desde la comprobación de su formación, grado de competencia y capacidad de interacción entre los docentes - estudiantes y docentes – docentes.

De igual manera Rubio et al. (2018), define, a la gestión pedagógica, como un proceso de admitir decisiones a nivel del docente, porque ellos están muy articulados a la gestión institucional y con las tareas que se efectúan en este nivel, requiriendo planificar, organizar y controlar el proceso formativo desde la interrelación del colectivo pedagógico en los distintos niveles de organización del avance formativo; de la misma forma López-Paredes (2017), refiere que la gestión pedagógica en el sistema educativo debe considerarse como un procedimiento que pueda dirigir y coordinar las acciones y actividades que efectúan los docentes en los diversos niveles para poner en marcha los procesos en el manejo competente de los objetivos planteados para la educación integral desde sus funciones con una percepción social humanista que responda de acuerdo a las demandas de la ciudadanía.

Entre las bases metódicas de la gestión pedagógica, según Olkhovaya et al. (2018) aporta, que en la sociedad de la información vienen determinadas por la implementación de lo cognitivo-informativo, como procedimiento de extracción de conocimiento a partir de la información flujos del sistema. Además, Masterkova (2019) indica que, en el contexto del Covid-19, el sistema blended learning, se ha generado especialmente como el proceso de gestión pedagógica, que forma escenarios para que los alumnos alcancen los conocimientos, habilidades y capacidades conforme a sus niveles de estudios. Antezana (2018), afirma que los actores de la gestión pedagógica, orienta los objetivos del PEI y de la planificación del docente, contribuyendo los avances de los objetivos del centro educativo, como, el progreso del aprendizaje de los estudiantes, a través, las buenas prácticas pedagógicas, el entorno adecuado para el aprendizaje, la organización estudiantil,

la intervención y el liderazgo del director y la formulación estratégica institucional efectivo, para cumplir la visión pedagógica. Del mismo modo, López (2018), aporta que ,en la planificación educativa, se debe de tener estrategias para generar nuevos conocimientos en los estudiantes; en esta parte la gestión en su conjunto, está articulada con el planeamiento que realiza el docente en el desarrollo del aprendizaje, asimismo, la forma de cómo impartir los conocimientos con los estudiantes.

Poniendo en práctica la gestión pedagógica, según Condori (2017), podemos entender que ayuda directamente en toda la comunidad educativa y en lo fundamental en las actividades propias de los docentes, formado parte en la evaluación académica de los escolares, de tal forma Vásquez (2018) señala, que se debe considerar el contexto del desarrollo de la transferencia de enseñanza-aprendizaje, favoreciendo espacios de aprendizajes críticos y reflexivos, respetando las limitaciones personales de los escolares; de tal manera, se considera el plan curricular actualizado, para determinar aprendizajes productivos y de análisis en los estudiantes. En ese sentido Arias (2017) aporta que dentro de la gestión pedagógica, tenemos el plan curricular, que viene hacer el desarrollo de la preparación de las tareas que se deben ejecutarse en una institución educativa, con la intención de formar y asimilar experiencias de aprendizaje positivos en los escolares; los docentes deben de encaminar su trabajo en el diseño y la constitución del plan curricular, teniendo en cuenta todos los elementos que deben ser considerados.

Dentro de la gestión pedagógica, como dimensiones se considera la planificación curricular; que está basada en competencias y organizada curricularmente en módulos, donde los estudiantes pueden continuar de forma gradual en la asimilación de conocimientos y en la obtención de niveles de competencia. Así mismo, tenemos la ejecución curricular, que orienta al docente en hacer mediador del proceso de aprendizaje, donde se originan situaciones que dispongan al estudiante en una postura reflexiva, creativa, crítica, productiva, participativa, colaborativa y demuestre un comportamiento adecuado, teniendo un rol sobresaliente, cómo aprende, que analice, cual es su actitud, que necesita y que

es capaz de ejecutar, además, asimilar las enseñanzas del docente; manifestándolas a través del empleo práctico de los instrumentos y conocimientos transferidos (MINEDU, 2022). Con respecto a la metodología de enseñanza, el (MINEDU, 2019), lo precisa como la integración de acciones y técnicas articuladas para conducir el conocimiento de los estudiantes, orientados a los resultados precisos planificados, asimismo, debe incorporar la teoría y práctica, admitiendo a los estudiantes, no solo determinar la predominancia del programa formativo, sino, aceptar una función activa en la generación de los nuevos conocimientos y Gonzáles (2021) indica que es muy importante la interrelación con sus compañeros y docentes; de tal modo, Zambrano (2018) manifiesta que se debe de usar metodologías apropiadas conducidas por el profesor en el avance de las capacidades cognitivas, interactivas y actitudes del estudiante. Asimismo, la evaluación es un proceso de aprendizaje, de forma continua y articulada a los criterios e indicadores del plan curricular, que valoren la relevancia de los saberes prácticos, como los conocimientos teóricos, orientados al quehacer del docente y del estudiante, que faciliten tomar decisiones sobre las acciones a efectuarse para el desarrollo de la enseñanza educativa.

Por otro lado, Bromley (2016) señala que la gestión pública orientada a la educación, tiene su fundamento en la Teoría de la Cultura Mundial, la misma que postula que, para comprender los factores más centrales de la administración y las políticas educativas globales, debe adoptarse una orientación culturalista, es decir, que sus propuestas y formas de ponerlas en práctica en la realidad, varían de acuerdo al contexto en que se desenvuelven, debido a que no todos poseen los mismos recursos, ambientes, capacitación profesional, entre otros elementos que inciden sobre los resultados finales obtenidos.

En ese orden de ideas, la educación se encuentra apoyada en los distintos mecanismos de gestión pública y sus políticas implementadas (Cotrado, 2020), dado que, con la finalidad de potenciar la efectividad y rendimiento de los sistemas educativos, la propuesta de normas y métodos en gestión pública se fundamentan en distintos mecanismos políticos como la descentralización de responsabilidad, gestión educativa autónoma, auditoría de cuentas basadas en resultados e

incentivos económicos, evaluación permanente de las capacidades educativas de los docentes y remuneraciones según meritocracia (Verger et al., 2016).

En efecto, las propuestas de las distintas prácticas políticas mencionadas en el párrafo anterior, están constituyendo modernas vías de control del desenvolvimiento de servicios públicos y así como sus prioridades y compromisos. No se trata sencillamente de algunos mecanismos para generar cambios técnicos y/o estructurales de las instituciones, sino que buscan instaurarse en la identidad de los colaboradores del sector público (Cotrado, 2020).

Así mismo, al incorporarse estas políticas educativas en las instituciones de este sector, están generando formas novedosas de comprender la educación, así como maneras de actuar, interactuar unos con otros, y adopción de valores que no sólo se limitan a los estudiantes, sino también a los docentes y a los directivos (Ball, 2008).

No obstante, se debe entender que las políticas implementadas en cualquier ámbito, raramente son puestas en práctica al pie de la letra en la realidad, puesto que, aun cuando existen programas organizados y detallados, están sometidos a debates tanto políticos como técnicos, por lo que sus resultados estarán en función a los distintos contextos donde se apliquen (Ball, 1998).

A continuación se presentan aspectos teóricos que corresponden a la segunda variable, que permiten sustentar la investigación:

Los estilos de aprendizaje, Guerrero (2020), los define como las características afectivos, cognitivos y fisiológicos que funcionan como indicativos, de manera como los estudiantes contestan, según los contenidos presentados, de tal manera, esto nos indica tener una información importante, para elegir y repartir los recursos didácticos, los espacios y el tiempo; lo cual ayuda a facilitar ambientes apropiados para el aprendizaje. Mientras Díaz (2016), precisa que los estilos de aprendizaje, son manifestaciones que cada persona posee, para este proceso; es fundamental considerar dentro del sistema educativo, el aprendizaje de los conocimientos de un

individuo, que cumpla con sus competencias; conduciendo a un rendimiento educativo eficiente y óptimo; o pueden ser, también a un fracaso cuando los rasgos no se caracterizan o no se emplean de la mejor forma. Cabe mencionar a Villacís Zambrano et al. (2020), reportan que, la preparación y actualización del docente en el quehacer de la didáctica tiene un rol fundamental, que le facilita explorar su propio estilo de aprendizaje, para lo cual, se hará responsable de sus procesos cognitivos, desarrollando sus horizontes conceptuales metodológicos y primordialmente didácticos, fortaleciendo con ello a los estudiantes, con la finalidad de obtener una formación integral.

En este escenario, Cipagauta (2017), refiere que los estilos de aprendizaje, son las actuaciones de conducta en las formas diarias de los escolares en el aula, importante conocer cómo interactúan con el metodologías, en aprendizaje en los estudiantes y las acciones de aula, que se manifiestan más efectivos en un tiempo definido. Además, Villacís-Zambrano, et al. (2020) señalan, que los estilos de aprendizaje se articulan de tal manera, en el que los individuos aprenden en base a diversas circunstancias y escenarios sociales, asimismo, Khaled-Mélissa (2021), indica que para conocer los estilos de aprendizaje de los escolares, es esencial desarrollar ensayos de aprendizaje personalizadas, donde los estudiantes tengan acceso a contenidos y participaciones interactuando de acuerdo a sus necesidades y preferencias.

Es importante también reconocer a León (2015) cita a Lozano et al. (2013) que estudiarán a estos factores que están conformados, de manera que, los estudiantes comprenden y procesan la información, por medio de la parte fisiológica del cerebro, las apreciaciones y la personalidad; de tal manera, que los estilos de aprendizaje poseen diferencias de forma individual; y Villacís-Zambrano et al. (2020) hacen referencia, que no permiten integrar como importantes para un grupo en general, porque, los estilos son evolutivos y cambiantes. Sin embargo, Díaz (2016) refiere que, en el constructivismo, se dice que el aprendizaje debe ser activo, no pasivo, una manifestación básica, para que las personas aprendan a controlar su aprendizaje y estar pendiente del control que poseen, las personas forman los conocimientos por sí mismos, cada uno individualmente genera significados

conforme va aprendiendo y, esta formación de conocimientos se origina a través de la apreciación del individuo y de la experiencia que tenga.

De esta manera, los estilos de aprendizaje cumplen una función prioritaria, porque, actúan, en cómo los escolares asimilan los contenidos programáticos de un determinado contexto; como los diversos estilos, pasando por un proceso de adecuación y cambian sus prioridades conforme del avance del proceso de creación, teniendo como resultado el logro académico, que depende de la formación del estudiante de acuerdo a las obligaciones académicas (Freiberg & Fernández, 2015). Así mismo Acevedo (2020), afirma que se han creado diversos modelos y teorías identificando los estilos de aprendizaje, para los cuales, se localiza en un marco conceptual que nos admite comprender las conductas y comportamientos de los estudiantes de forma diaria en el aula de clase, las diversas maneras que aprenden y los tipos de acciones que pueden ser más eficaces en un tiempo determinado. Además estos investigadores Trelles et al. (2018), se pusieron de acuerdo a las definiciones de distintos autores, afirmando que los estilos de aprendizaje son la integración de acciones conscientes e intencionales que orientan las tareas a tener en cuenta para lograr las metas educativas propuestas.

En su investigación, Villacís-Zambrano et al. (2020) refieren a Alonso (1992), señala que encontró diferentes instrumentos que son aplicados para describir los estilos de aprendizaje; enfocándose en sus resultados de su trabajo de investigación. construyó que existe una relación con diversas cualidades que identifican las destrezas de cada estilo, las cuales en la presente investigación se proponen como dimensiones:

- a. Estilo activo: Descubridor, arriesgado, animador, espontáneo, improvisador,
- b. Estilo reflexivo: Analítico, ponderado, exhaustivo, receptivo, concienzudo,
- c. Estilo teórico: Estructurado, metódico, crítico, objetivo y lógico
- d. Estilo pragmático: Realista, eficaz directo, experimentador, práctico.

En este contexto Villacís-Zambrano. et al (2020) cita a Alonso (1992) donde indica, que sus resultados fueron importantes debido que permitieron referencia en la investigación pedagógica, las cuales se pone como apoyo para diferentes estudios

en España y en diversos países de Latinoamérica como en Perú, Chile, Costa Rica, Argentina, México y Costa Rica, entre otros. Según Briceño (2016), en su trabajo de investigación cita a Catalán (2014) y a Honey & Mumford (1986), presisaron que los estilos de aprendizaje, como las peculiaridades de comportamiento de cada individuo, que disponen una tendencia de forma personal hacia el aprendizaje; y en función con la teoría de Kolb (1984), determinaron cuatro estilos de aprendizaje.

Las cualidades del estilo activo; las personas son flexibles, les gusta el reto, espontáneos, participativos, creativos, son de mente abierta; y se involucran sin afectar otras experiencias; el estudiante de este estilo, es alentador frente a lo novedoso y prefiere el cambio. Asimismo, no les agrada los amplios plazos, por eso tienden a efectuar tareas de forma rápida y prefieren participar y liderar debates.

En cuanto al estilo reflexivo, los estudiantes son cautelosos, observadores, analíticos, reflexivos, prudentes, pensativos, escuchan atentamente a los demás compañeros, no participan hasta que se hayan informado del tema, recopilan datos y los analizan con rigurosidad antes de dar una respuesta. De la misma manera, las características de las personas con estilo teórico, son lógicas, metódicos, críticos, disciplinados, exploradores, objetivas, pensadoras y racionales, además, no permiten la inestabilidad, la desorganización y la ambigüedad, son didácticos a la hora de determinar teorías, metodologías y principios.

Por último tenemos el estilo pragmático, esto se determina cuando el escolar; es realista, decididos, experimentadores, planificadores, negociante, entusiasta y práctico; no se interesa casi en los principios básicos o teorías; los individuos que tienen este estilo exploran una mejor forma de realizar sus actividades, contribuyen con decisiones de manera asertiva y les agrada solucionar dificultades, son impacientes con las indecisiones y se articulan más a sus actividades, que a las relaciones sociales.

Tras todo lo mencionado, cabe señalar que, en el ámbito de la gestión de políticas públicas, las motivaciones y razones lógicas por las que se incorporan las propuestas de gestión pública en el ámbito educativo, así como la manera de

implementarse y recontextualizarse en marcos legales y educativos, varían de acuerdo a cada país y región. Para efectos de un mejor entendimiento a lo mencionado, se considera un cuadro explicativo referente a los principios y relaciones de la Nueva Gestión Pública (NGP) con las políticas educativas:

PRINCIPIOS NGP	POLÍTICAS EDUCATIVAS
Gestión profesional de los servicios públicos	- Profesionalización y empoderamiento de los directores de escuela
Normas y medidas de desempeño más explícitas	- Definición de indicadores de calidad y de <i>benchmarks</i> sobre “éxito” educativo. - Estándares curriculares comunes
Énfasis en el control de resultados	- Evaluación externa de los resultados y del rendimiento escolar
Desagregar el sector público en unidades de gestión más pequeñas	- Autonomía escolar, <i>school-based management</i>
Mayor competencia en el sector público	- Subsidios públicos a las escuelas privadas - Financiación per cápita - Publicación de los resultados obtenidos por las escuelas en pruebas estandarizadas
Emular el estilo gerencial del sector privado	- Flexibilidad de la escuela en la contratación y el despido - Estilos gerenciales de dirección de escuela
Mayor disciplina/ parsimonia en el uso de recursos	- Financiación de las escuelas en base a resultados - Remuneración docente basada en criterios de mérito/productividad

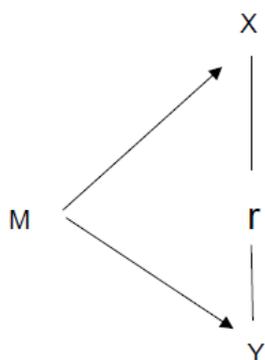
Fuente: Tomado del estudio de Gunter y Fitzgerald (2013)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación, fue de tipo correlacional; cuantitativo, porque se estudió la problemática de dos variables, desde un análisis donde se emplearon técnicas estadísticas (Hernández & Mendoza 2018).

El diseño trabajado fue de corte transversal, debido a que los objetivos estuvieron orientados a la indagación de las variables a través del recojo de datos e información en un solo momento; y descriptiva-correlacional, porque se determinó si existe relación entre la gestión pedagógica y los estilos de aprendizaje en estudiantes de producción agropecuaria del IEST Público “Santo Domingo de Guzmán”; tal como se indica en el siguiente esquema:



Dónde:

M: Muestra: Estudiantes de producción agropecuaria

X: Gestión pedagógica

Y: Estilos de aprendizaje

r: Relación

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Gestión pedagógica

Viene a ser la integración de tareas y requerimientos para solucionar temas educativos, modos de enseñanza, enfoques curriculares y estrategias de

aprendizaje, con el objetivo de orientar la labor docente en la ejecución de la gestión de los aprendizajes de los estudiantes.

Las dimensiones de esta variable son las que se mencionan a continuación:

- Planificación
- Ejecución
- Metodología
- Evaluación

Variable 2: Estilos de aprendizaje

Son las conductas y cualidades afectivos, cognitivos y fisiológicos que se desempeñan como indicadores relevantes permanentes, de como las personas responden a sus entornos de aprendizaje, que percibimos a diario teniendo en cuenta diversos factores; por ende, los estudiantes en su medio de aprendizaje.

Entre las dimensiones de la variable, se emplearán las siguientes:

- Estilo activo
- Estilo reflexivo
- Estilo teórico
- Estilo pragmático

3.3. Población, muestra y muestreo

Según Vivar (2020) hace referencia a Bernal (2016), define a la población como la agrupación de individuos con idénticas cualidades, en el cual, se ejecutó la investigación.

La investigación se estableció en el programa de estudios de producción Agropecuaria del IEST Público “Santo Domingo de Guzmán” ubicado en el distrito de Santo Domingo, cuenta con una población de 81 estudiantes que constituyeron una población específica.

Tabla 1*Tamaño poblacional de los sujetos de estudio, según género.*

Programa de estudios	Semestre académico	Género	Número	Porcentaje (%)
Producción agropecuaria	I	Masculino	29	35
		Femenino	7	9
	III	Masculino	11	14
		Femenino	12	15
	V	Masculino	13	16
		Femenino	09	11
Total			81	100%

*Fuente: Nóminas de matrícula en el programa de estudios, 2022-I***Criterio de Inclusión:**

Estudiantes de género masculino y femenino matriculados en el programa de estudios de producción agropecuaria 2022-I.

Criterios de Exclusión:

Estudiantes matriculados que se encontraron retirados en el momento de aplicar las encuestas.

Muestreo. - Se aplicó el muestreo no probabilístico con la categoría censal denominada muestra poblacional dirigida por el autor de la investigación Paitán & Monge (2020) citan a los expertos Hernández, et al. (2014). Es decir, la ausencia del empleo de una fórmula para definir una parte de individuos de la población.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica, es el criterio para seleccionar la información, fué conveniente, utilizar la encuesta; que suficientemente se empleó como tratamiento de la investigación, lo que permitió lograr y recopilar información de forma eficiente (Casas & Repullo, 2020); en función a las variables en estudio.

El instrumento, son los recursos que utiliza en investigador, para recopilar datos o información de un problema determinado; para ello se elaboró y aplicó un

cuestionario por cada variable en función a las dimensiones e indicadores de cada uno; los cuales fueron aplicados una vez validados por juicio de expertos, para asegurar su confiabilidad.

Para cada variable, tales como: gestión pedagógica y estilos de aprendizaje; se construyó un cuestionario con un modelo de Likert con 28 ítems con sus niveles “totalmente en desacuerdo 1, en desacuerdo 2, de acuerdo 3 y totalmente de acuerdo” y cuatro dimensiones cada variable. Ambos instrumentos fueron aplicados posterior a su validación y confiabilidad. Se verificó la validez a través de la opinión de los jueces y sometidos sus datos a la V de Aiken y la confiabilidad se estableció a través del Alfa de Cronbach.

Del análisis concluimos que ambos instrumentos cuentan con un alto nivel de validez; la descripción detallada del nivel de validez y confiabilidad de acuerdo a los ítems, se consigna en anexos.

3.5. Procedimientos

La presente estudio, se inició identificando el problema general de una población específica, procediendo a la redacción de objetivos, hipótesis, asimismo, para la elaboración del marco teórico, se comenzó a indagar desde la literatura bibliográfica de nivel internacional, nacional y regional de tesis formuladas de acuerdo a las variables en estudio, implementando con revisión de revistas científicas, formulación de matriz de operacionalización de las variables, se construyó instrumentos validados por expertos para su validez y confiabilidad; para recopilar información requerida.

Posteriormente se solicitó autorización al Director del Instituto de Educación Superior Tecnológico “Santo Domingo de Guzmán”, luego se aplicó los instrumentos a 81 estudiantes, previa evaluación de la opinión de 03 jueces expertos. Para el análisis de datos se empleó el software SPSS, por último se realizó la discusión de los resultados y conclusiones; y se aplicó el software anti plagio Turnitin.

3.6. Métodos de análisis de datos

Los diversos datos consecuencia de la aplicación de los instrumentos, se sometieron al análisis estadístico. En primer lugar, las puntuaciones se trasladaron a la hoja de cálculo Excel para luego utilizar el software SPSS. Seguido, se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov realizando un comparativo si un conjunto de datos se ajusta a una distribución normal; y como producto se usó la prueba no paramétrica de Rho Spearman para el análisis correlacional.

3.7. Aspectos éticos

El estudio se ha realizado contemplando los diversos criterios éticos que toda investigación debe de fundamentar, al inicio se solicitó el consentimiento informado de los sujetos en estudio, posteriormente, han sido empleados únicamente por el investigador manteniendo la confiabilidad de los mismos; además, también se deja constancia que la información expuesta en el marco teórico corresponde a los lineamientos planteados por el Concytec, afirmando, que las fuentes han sido citadas correctamente las mismas que se hallán citadas en las referencias. En conclusión la información de este estudio es de auditoria del investigador.

IV. RESULTADOS

Una vez que se procesaron los datos del presente estudio, se muestran los resultados logrados, según los objetivos planteados; en relación a la gestión pedagógica y los estilos de aprendizaje, para posteriormente establecer las correlaciones entre las dos variables.

OE1: Identificar el nivel de gestión pedagógica en los docentes, según la opinión de los estudiantes de producción agropecuaria de un IEST Público de la región Piura, 2022.

Tabla 2

Niveles de gestión pedagógica según las dimensiones en los sujetos de estudio.

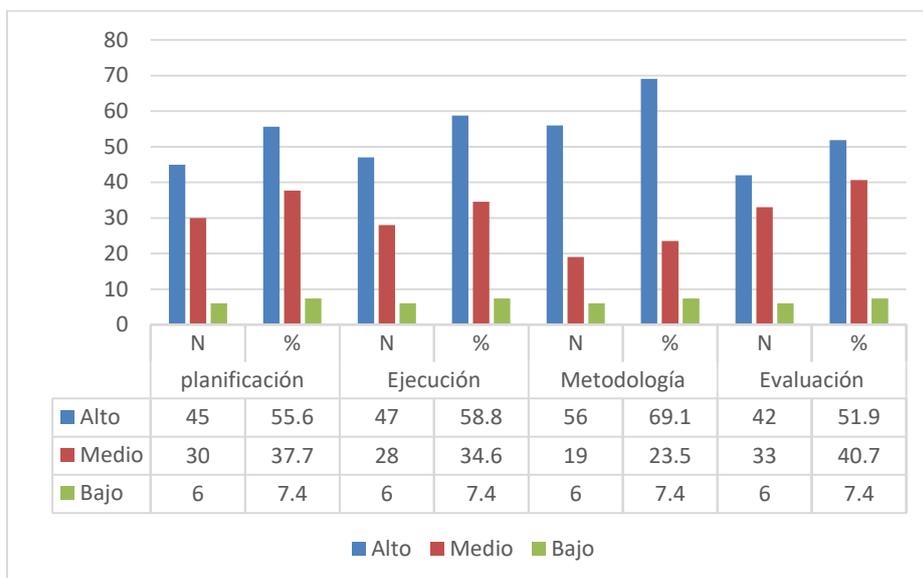
Niveles de percepción	Planificación		Ejecución		Metodología		Evaluación	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Alto	45	55,6	47	58,8	56	69,1	42	51,9
Medio	30	37,0	28	34,6	19	23,5	33	40,7
Bajo	6	7,4	6	7,4	6	7,4	6	7,4
Total	81	100%	81	100%	81	100%	81	100%

Fuente: *Cuestionario aplicado a estudiantes*

En la tabla 2 se observa que; los sujetos de estudio alcanzaron los siguientes datos: en las dimensiones planificación y ejecución un puntaje similar, se encuentran en un nivel alto de 55,6% y 58,8%, en relación a la dimensión metodología con 69,1% y la dimensión evaluación con 51,9%; mientras que en el nivel bajo las dimensiones planificación, ejecución, metodología y evaluación consiguieron un valor similar que oscilan entre 6% a 7,4% respectivamente. Estos resultados se muestran en la siguiente figura:

Figura 1

Nivel de percepción de la gestión pedagógica en los sujetos de estudio



OE2: Caracterizar los estilos de aprendizaje que predominan en los estudiantes de producción agropecuaria de un IEST Público de la región Piura, 2022.

Tabla 3

Estilos de aprendizaje predominantes en los sujetos de estudio

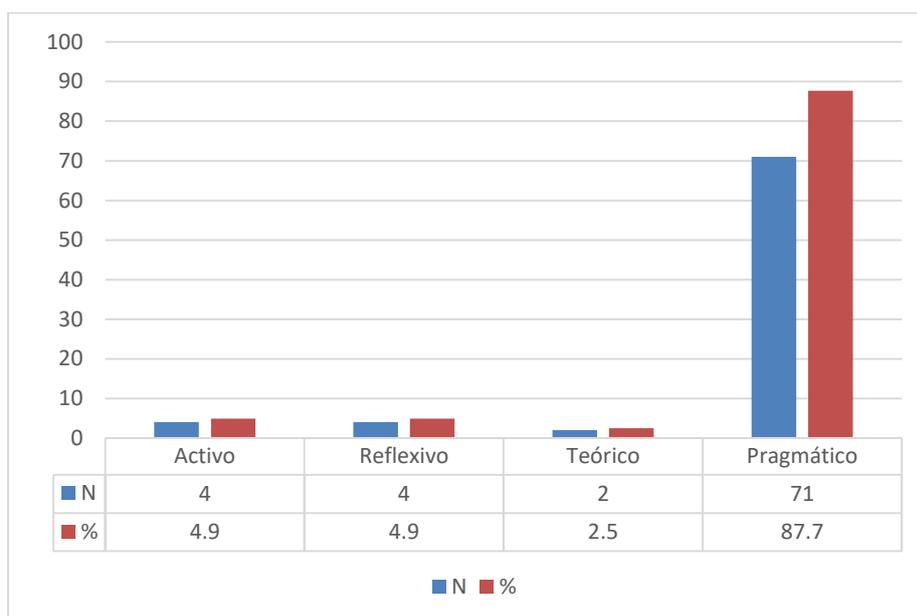
Estilos de aprendizaje	N	%
Activo	4	4,9%
Reflexivo	4	4,9%
Teorico	2	2,5%
Pragmático	71	87,7%
Total	81	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes

La tabla 3 nos muestra la percepción de los sujetos de estudio, donde el factor estilo de aprendizaje pragmático es el que predomina con 87,7% en los estudiantes, mientras los estilos activo y reflexivo se encuentran ambos con similar valor de 4,9% y el estilo teórico se encuentra con un valor bajo de 2,5% respectivamente. Estos hallazgos se evidencian en la siguiente figura:

Figura 2

Estilos de aprendizaje predominantes en los sujetos de estudio



OE3: Establecer el tipo de relación que existe entre la gestión pedagógica y las dimensiones de los estilos de aprendizaje en estudiantes de producción agropecuaria de un IEST Público de la región Piura, 2022.

Tabla 4

Coefficiente de correlación entre la gestión pedagógica y el estilo de aprendizaje activo

		Gestión pedagógica		Estilo activo
Rho de Spearman	Gestión pedagógica	Coefficiente de correlación	1,000	,639**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	81	81
	Estilo activo	Coefficiente de correlación	,639**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	81	81

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes

La tabla 4 nos muestra la prueba de Rho de Spearman aplicada para conocer la correlación entre la variable gestión pedagógica y la dimensión estilo de aprendizaje activo, se observa como resultado, el coeficiente de correlación (Rho = ,639), esto

conlleva que existe una correlación lineal directa moderada entre ambas factores, asimismo, vemos que el valor de ($p = 0.000$) es menor al valor de significancia ($\alpha = ,05$), lo que demuestra la existencia de una significancia asociada entre ambos factores de estudio.

Tabla 5

Coefficiente de correlación entre la gestión pedagógica y el estilo de aprendizaje reflexivo

			Gestión pedagógica	Estilo reflexivo
Rho de Spearman	Gestión pedagógica	Coefficiente de correlación	1,000	,648**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	81	81
	Estilo reflexivo	Coefficiente de correlación	,648**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	81	81

*** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes

En la tabla 5 podemos observar, la prueba de Rho de Spearman realizada para la correlación entre la variable gestión pedagógica y la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo, se aprecia como resultado, el coeficiente de correlación ($Rho = ,648$), esto nos indica que existe una correlación lineal directa moderada entre ambas factores, asimismo, vemos que el valor de ($p = ,000$) es menor al valor de significancia ($\alpha = ,05$), lo que demuestra la existencia de una significancia asociada entre ambos factores de estudio.

Tabla 6

Coefficiente de correlación entre la gestión pedagógica y el estilo de aprendizaje teórico

			Gestión pedagógica	Estilo teórico
Rho de Spearman	Gestión pedagógica	Coefficiente de correlación	1,000	,691**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	81	81
	Estilo teórico	Coefficiente de correlación	,691**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	81	81

*** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes

La tabla 6 nos muestra, la prueba de Rho de Spearman usada para la correlación entre la variable gestión pedagógica y la dimensión estilo de aprendizaje teórico, se aprecia como resultado, el coeficiente de correlación (Rho = ,691), esto conlleva que existe una correlación lineal directa moderada entre ambos factores, asimismo, vemos que el valor de (p = ,000) es menor al valor de significancia ($\alpha = ,05$), lo que demuestra la existencia de una significancia asociada entre ambos factores de estudio.

Tabla 7

Coefficiente de correlación entre la gestión pedagógica y el estilo de aprendizaje pragmático

			Gestión pedagógica	Estilo pragmático
Rho de Spearman	Gestión pedagógica	Coefficiente de correlación	1,000	,657**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	81	81
	Estilo pragmático	Coefficiente de correlación	,657**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	81	81

*** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes

La tabla 7 nos muestra, la prueba de Rho de Spearman realizada para conocer la correlación entre la variable gestión pedagógica y la dimensión estilo de aprendizaje pragmático, se aprecia como resultado, el coeficiente de correlación ($Rho = ,657$), esto nos indica que existe una correlación lineal directa moderada entre ambas factores, asimismo, vemos que el valor de ($p = ,000$) es menor al valor de significancia ($\alpha = ,05$), lo que demuestra la existencia de una significancia asociada entre ambos factores de estudio.

Objetivo general: Determinar el tipo de relación que existe entre la gestión pedagógica y los estilos de aprendizaje en estudiantes de producción agropecuaria de un IEST Público de la región Piura, 2022.

Tabla 8

Coeficiente de correlación entre la gestión pedagógica y estilos de aprendizaje

			Gestión Pedagógica	Estilos de aprendizaje
Rho de Spearman	Gestión Pedagógica	Coeficiente de correlación	1,000	,726**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	81	81
	Estilos de aprendizaje	Coeficiente de correlación	,726**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	81	81

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes

La tabla 8 nos muestra la prueba de Rho de Spearman aplicada para la correlación entre la gestión pedagógica y los estilos de aprendizaje, se observa como resultado, el coeficiente de correlación ($Rho = ,726$), esto conlleva que existe una correlación lineal directa alta entre ambas variables, asimismo, vemos que el valor de ($p = ,000$) es menor al valor de significancia ($\alpha = ,05$), lo que demuestra una significancia asociada entre ambos factores de estudio.

V. DISCUSIÓN

En la investigación se contempla la gestión pedagógica como la integración de tareas y requerimientos que se necesitan para solucionar temas educativos, como el modo de enseñanza, enfoques curriculares y estrategias de aprendizaje, con el fin de orientar el trabajo docente en la ejecución de la gestión de los aprendizajes de los estudiantes; así mismo, como dimensiones de estudio se consideró; la planificación, ejecución, metodología y evaluación. En cuanto, a los estilos de aprendizaje son las conductas y atributos fisiológicos, cognitivos y afectivos, que percibimos a diario teniendo en cuenta diversos factores; por ende, los estudiantes en su medio de aprendizaje; dentro de ello, se considerando como dimensiones los estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático.

En la tabla 2, se observa los niveles de gestión pedagógica alcanzados por los sujetos de estudio se visualiza en la dimensión planificación que los niveles oscilan entre los rangos alto y medio de 55.6% y 37.0% respectivamente; en un nivel bajo de 7.4%; tal como lo afirma López (2018) que, en la planificación educativa, se debe de tener estrategias para generar nuevos conocimientos en los estudiantes; en esta parte la gestión en su conjunto, está articulada con el planeamiento que realiza el docente en el desarrollo del aprendizaje, asimismo, la forma de cómo imparten los conocimientos a los estudiantes. Estos resultados guardan relación con los de Feria (2022), donde encontró que la planificación curricular se posicionó en un nivel alto y medio con 68.2% y de 22.1%; de tal modo señala, que la plana docente elaboran sus instrumentos de enseñanza conforme a los requerimientos del MINEDU; integrando actividades que dirigen de forma adecuada en el desarrollo de la enseñanza y aprendizaje en el Instituto de educación Superior.

De acuerdo a la dimensión ejecución, se puede evidenciar que los niveles oscilan entre los rangos alto y medio de 58.8% y 34.6%; y en un nivel bajo de 7.4%. Estos datos evidencian que los docentes realizan una adecuada ejecución curricular según el MINEDU (2022) para una mejor orientación en hacer mediador del proceso de aprendizaje, originándose situaciones que disponen al estudiante en una postura participativa, crítica, creativa, productiva, reflexiva colaborativa y demuestre un comportamiento adecuado, además, asimilar las enseñanzas del docente; que se

manifiestan a través del empleo práctico de los instrumentos y conocimientos transferidos, además, se añade, que la planificación curricular es muy importante porque es el desarrollo de las actividades planificadas que dirigen de forma conveniente el procedimiento de la asimilación de los conocimientos de los estudiantes.

Con respecto a la dimensión metodología, los niveles oscilan entre los rangos alto y medio de 69.1% y 23.5%, a diferencia del nivel bajo en 7.4%. Estos datos indican que los docentes usan la integración de estrategias, técnicas, herramientas y procedimientos didácticos para incrementar la participación de los estudiantes y garantizar una práctica activa y significativa en el desarrollo del aprendizaje, realizando la integración de las acciones y técnicas articuladas para conducir el aprendizaje de los estudiantes hacia los resultados precisos planificados, aceptando, una función activa en la generación de los nuevos conocimientos, mediante los procedimientos usados para la generación de conocimientos transmitidos por los docentes para alcanzar la formación esperada por los alumnos. De tal modo, que al elegir una metodología de enseñanza conveniente nos facilita realizar las actividades de forma adecuada con los estudiantes y garantizar los temas precisos y necesarios; por consiguiente inculcarles los valores que les valga de guía en el desarrollo profesional y durante las etapas de sus vida; asimismo, estos resultados coinciden con Feria (2022), donde las estrategias metodológicas fructúan entre los rangos alto y medio con 79.9% y 20.1%, evidenciando el conocimiento y la utilización de distintas estrategias metodológicas que tienen los docentes, al momento de ejecutar sus labores de aprendizaje. Por lo consiguiente, Zambrano (2018) manifiesta que se debe de usar metodologías apropiadas conducidas por el profesor en el avance de las capacidades cognitivas, interactivas y actitudes del estudiante. Asimismo, la evaluación es un proceso de aprendizaje, de forma continua y articulada a los criterios e indicadores del plan curricular, que valoren la relevancia de los saberes prácticos, como los conocimientos teóricos, orientados al quehacer del docente y del estudiante, que faciliten tomar decisiones sobre las acciones a efectuarse para el desarrollo de la enseñanza educativa.

Por último tenemos la dimensión evaluación, donde los niveles oscilan entre los rangos alto y medio con 51.9% y 40.7%; y en un nivel bajo de 7.4%. Estos datos señalan de tal modo, que la evaluación se realiza de forma continua y articulada a los criterios e indicadores del plan curricular, valorando la relevancia de los saberes prácticos, como los conocimientos teóricos, orientados al quehacer del docente y del estudiante, que facilitan tomar decisiones sobre las acciones a efectuarse en el desarrollo de la enseñanza-aprendizaje. Adicionalmente, a los estudiantes se les debe de disponer oportunidades de desarrollarse en diferentes talentos naturales, donde se sientan más fuertes y superar las limitaciones que encuentren en los diversos entornos que son indispensables para desarrollarse en una sociedad más exigente en las categorías de conocimientos básicos que deben de tener, de tal modo, los docentes deben de partir de la identificación y caracterización de los estilos de aprendizaje de los alumnos, para que estos respondan de manera favorable con sus propios estilos, también se evidencia que los docentes ejecutan una evaluación formativa de forma continua, así como lo indica el MINEDU (2020). De igual forma Luperdi (2018) afirma, que es prioridad que los docentes organicen sus funciones en el aula de clase, como aplicando metodologías, mecanismos; considerando los procedimientos de evaluación que se emplean.

La tabla 3, nos muestra según la percepción de los sujetos de estudio, nos da a conocer el estilo de aprendizaje que predomina en los estudiantes es el pragmático con un valor de 87,7%. Estos hallazgos nos indican de tal modo, que 71 estudiantes son realistas, decididos, experimentadores, planificadores, negociantes, entusiastas y prácticos; contribuyendo con decisiones de manera asertiva y les agrada solucionar dificultades y se articulan más a sus actividades, que a las relaciones sociales y algunas veces actúan como mediadores de determinadas situaciones. Estos resultados fueron diferentes a los de Gómez & Giovanni (2018) obtenidos en Piura donde evidenció al estilo de aprendizaje pragmático como moderado con un (31.8%) y Rios (2019) encontró en Lima, al estilo pragmático con un valor de 14% en estudiantes.

Con respecto a los estilos de aprendizaje activo y reflexivo presentan un similar valor con 4,9% cada uno. Estos hallazgos nos indican que 4 estudiantes son

activos, es decir, participativos, espontáneos, creativos, conversadores e innovadores y se involucran sin afectar otras experiencias, prefieren el cambio. Además, no les agrada los amplios plazos, por eso tienden a efectuar tareas de forma rápida y prefieren participar y liderar debates. Estos resultados guardan relación con los de Ríos (2019) en Lima, halló al estilo activo con el valor mas bajo de 12,6% respectivamente, por lo consiguiente, son diferentes a los de Gómez & Giovanni (2018) realizados en Piura, donde halló que el estilo predominante fue el activo con un 52,4%. Por lo consiguiente, 4 estudiantes son reflexivos, manifestándose como cautelosos, observadores, analíticos, prudentes, pensativos, escuchan atentamente a los demás compañeros, no participan hasta que se hayan informado del tema, recopilan datos y los analizán con rigurosidad antes de dar una respuesta. Estos hallázgos fueron diferentes a los trabajos de Polo & Pereira (2019) en Colombia, concidiendo con el de Pavón et al. (2018) en Guantánamo-Cuba, asimismo, con los resultados de Ríos (2019) en Lima, y los trabajos realizados en Piura por Guzmán (2020) y Gómez & Giovanni (2018); todos estos autores encontraron el estilo de aprendizaje que predomina en los estudiantes fue el reflexivo.

El estilo de aprendizaje teórico, es el que menos predomina evidenciándose un valor de 2,5%, estos hallázgos nos indican que 2 estudiantes son lógicos, metódicos, críticos, disciplinados, exploradores, objetivos, pensadores, además, no permiten la inestabilidad, la desorganización, son didácticos a la hora de determinar teorías, metodologías y principios. Estos resultados son diferentes a los de Ríos (2019) encontrados en Lima, concluyendo el estilo teórico como moderado con un valor de 31,7%.

La tabla 4, nos muestra, que existe correlación entre la gestión pedagógica y la dimensión estilo de aprendizaje activo, estableciéndose una relación significativa lineal directa moderada ($Rho = ,639$). Estos hallázgos indican que, a una mejor gestión pedagógica que realicen los docentes como una adecuada planificación y ejecución curricular, metodología de enseñanza y evaluación; también los estudiantes responderán favorablemente con su propio aprendizaje activo. Estos resultados guardan relación con con los de Calle (2020) quien obtuvo un

($Rho=,671$) lo que evidencia que ante la mejora de la gestión pedagógica, se obtendrá también un desarrollo en la capacidad emprendedora y la motivación de los estudiantes. asimismo, una diferencia con Gómez & Giovanni (2018), en su trabajo, aplicó el Coeficiente de Correlación de Pearson halló que el estilo activo, se ubicó entre el más alto índice ($r = ,958$), lo que señala una alta correlación entre ambos factores.

Asimismo, en la tabla 5, nos indica que existe correlación entre la gestión pedagógica y dimensión estilo de aprendizaje reflexivo, estableciéndose una relación significativa lineal directa moderada ($Rho = ,648$). Estos resultados indican que, a una mejor gestión pedagógica que realicen los docentes como una adecuada planificación y ejecución curricular, metodología de enseñanza y evaluación; también los estudiantes responderán favorablemente con su propio aprendizaje reflexivo, es decir, los estudiantes presentarán características analíticas, prudentes, receptivos y observadores frente en su entorno o medio de aprendizaje.

Al analizar la tabla 6, sobre la correlación entre la gestión pedagógica y la dimensión estilo de aprendizaje teórico, se estableció una relación significativa lineal directa moderada ($Rho = ,691$), Estos resultados señalan que a una mejor gestión pedagógica que realicen los docentes como una adecuada planificación y ejecución curricular, metodología de enseñanza y evaluación; también los estudiantes responderán favorablemente con su propio aprendizaje teórico, caracterizándose los estudiantes; como cautelosos, observadores, analíticos, prudentes, pensativos, escuchan atentamente a los demás compañeros, no participan hasta que se hayan informado del tema, recopilan datos y los analizan con rigurosidad antes de dar una respuesta.

Por ultimo en la tabla 7, indica que existe correlación entre la gestión pedagógica y el estilo de aprendizaje pragmático, estableciéndose una relación significativa lineal directa moderada ($Rho = ,657$). Estos resultados señalan que, a una mejor gestión pedagógica que realicen los docentes, como una adecuada planificación y ejecución curricular, metodología para la enseñanza y evaluación; también los estudiantes responderán favorablemente con su propio aprendizaje estilo

pragmático, demostrando sus cualidades como realistas, decididos, experimentadores, planificadores, negociantes, entusiastas y prácticos; contribuyendo con decisiones de manera asertiva y les agrada solucionar dificultades y se articulan más a sus actividades, que a las relaciones sociales y algunas veces actúan como mediadores de determinadas situaciones.

En la tabla 8, nos indica la relación entre la gestión pedagógica y los estilos de aprendizaje, se determinó una correlación significativa lineal directa alta ($Rho = ,726$). Estos hallásgos reflejan que, a una mejor gestión pedagógica que realicen los docentes en su enseñanza, también los estudiantes responderán favorablemente con sus propios estilos de aprendizaje de acuerdo a los que poseén. En ese sentido, la gestión pedagógica, es un procedimiento que permite tomar decisiones a nivel del docente, teniendo en cuenta los estilos de aprendizaje que poseen los alumnos, para que estos respondan de forma favorable con sus propios estilos y deben de estar muy articulados a la gestión institucional y con las tareas que se efectúan en este nivel, a partir de la planificación, organización y controlar el proceso formativo desde la interrelación del colectivo pedagógico en los distintos niveles de organización del avance formativo. Sin embargo, estos resultados fueron opuestos a Coaquira (2018) que correlacionó las mismas variables, concluye la existencia de una correlación baja y no significativa según variables en estudio, es decir, los docentes en su función pedagógica, no tiene una relación importante, con la manera de cómo los estudiantes adquieren los conocimientos, donde considera que los estudiantes pueden tener distintos estilos de aprendizaje.

VI. CONCLUSIONES

De acuerdo a los objetivos propuestos en el trabajo de investigación, se concluye lo siguiente:

1. En general, el nivel de percepción de los estudiantes sobre la gestión pedagógica de sus docentes; se encuentran en los niveles altos; en Planificación el 69,9%, en la dimensión de ejecución, metodología y evaluación los valores oscilan entre 58,0% y 51.9% respectivamente.
2. El estilo de aprendizaje que predomina en los alumnos, es el estilo pragmático con 87,7%; sin embargo, los estilos activo y reflexivo con 4,9% y en el ultimo lugar, el estilo teórico con 2,5% estos son los que menos predominan respectivamente.
3. Se estableció, que la relación entre las correlaciones con la variable gestión pedagógica y las dimensiones de los estilos de aprendizaje, existe una correlación lineal directa moderada entre ambos factores, además, demuestra la existencia de una asociación significativa.
4. Respecto al objetivo general, se encontró una relación significativa entre la gestión pedagógica y los estilos de aprendizaje; el Rho de Spearman fué de ,726 esta fue significativa al nivel ,01 (bilateral), lo que significa que ante una mejora de la gestión pedagógica de los docentes también se estimula y refuerza los estilos de aprendizaje de los estudiantes.

VII. RECOMENDACIONES

En relación a las conclusiones alcanzadas en la investigación, se recomienda lo siguiente:

1. A los docentes, capacitarse en la gestión pedagógica como en planificación y ejecución curricular, metodología de enseñanza y evaluación de aprendizajes de los estudiantes, de acuerdo a la normatividad vigente, emitida por Ministerio de Educación, con la finalidad de mejorar su labor docente y calidad de servicio educativo.
2. A los docentes capacitarse en los estilos de aprendizaje, para que puedan identificarlos durante las sesiones de clase, para un proceso eficiente de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes.
3. Los docentes deben de caracterizar los estilos de aprendizaje de los estudiantes al inicio de cada semestre académico, no solo como diagnóstico, sino también socializar la información con toda la comunidad educativa para la aplicación en la enseñanza, con la finalidad de mejorar la formación de los estudiantes.
4. Los docentes deben de trabajar en equipo, desde el inicio del año académico en su planificación, como en la programación de sus unidades didácticas, sesiones de aprendizaje e instrumentos de evaluación, considerando los distintos estilos de aprendizaje de los estudiantes, ya que no todos aprenden de la misma forma.
5. Realizar investigaciones similares, en esta temática con la finalidad de seguir mejorando los niveles de la gestión pedagógica por parte de los docentes y caracterizar los estilos de aprendizaje que predominan en los estudiantes.

REFERENCIAS

- Acevedo Mena K.M. (2020). State of the art of the study of learning styles in universities in Latin America and Spain. National Autonomous University of Nicaragua.
- Antezana C. I. (2018). Gestión pedagógica y el trabajo docente en las instituciones educativas del nivel primaria de la Provincia de Huanta. Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo – Perú, 106 páginas.
- Arias I. S. I., (2017). Gestión pedagógica y liderazgo directivo en la institución educativa pública del nivel primario del distrito de Chíncha Baja- Collazo, 2016. Universidad Nacional de Huancavelica, Lima-Perú.
- Ball, S. (1998). Big policies/small world: An introduction to international perspectives in education policy. *Comparative Education*, 34(2), 119-130.
- Ball, S. (2008). El desempeño, la privatización, los profesionales de la educación y el estado. *Educación y calidad*, 14, 115-137.
- Barbera A.N., et al (2021). Pedagogical management in times of the COVID-19 crisis: A dynamic thought from interdisciplinary practice. University of Zulia – Colombia, *Utopia and Latin American Praxis*, Article vol. 26, no. 95, p. 97-109, retrieved from the URL: <https://www.redalyc.org/journal/279/27968419007/html/>
- Bazalar R. J. R. (2021). Gestión pedagógica y calidad de servicio educativo en la institución educativa inicial n° 511 supe puerto, año 2018. Universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho-Perú.
- Briceño V. C. (2016). Estilos de aprendizaje de los estudiantes del programa de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad de Piura. Universidad de Piura – Perú, páginas 109.
- Bromley, P. (2016). *Policy and administration as culture: Organizational Sociology and Cross-National Education Trends*. London. Wiley-Blackwell
- Calle C., M. A. (2020). Gestión pedagógica y capacidad emprendedora en estudiantes del I.E.S. Pedagógico Público José Antonio Encinas, Tumbes 2019. Universidad Cesar Vallejo, Tumbes-Perú, 85 páginas.
- Casas J. C. & Repullo L. J. R. (2020). La Encuesta Técnica de Investigación Elaboración de cuestionario y tratamientos estadísticos de los datos.

- Cipagauta B. Y. L. (2017). “Los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de básica secundaria y media de la institución educativa San Agustín del Municipio de Villanueva Casanare. Colombia en el año 2016”. Universidad Privada Norbert Wiener, Lima-Perú, 145 páginas.
- Coaquira (2018). Gestión pedagógica y estilos de aprendizaje en estudiantes de la institución educativa primaria N° 70173 glorioso 890, Julio – Puno, 2017. Universidad Cesar Vallejo-Peru, 109 paginas.
- Condori R. R. T., (2017). Influencia de la gestión pedagógica en el clima laboral de la institución educativa “El Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau” Arequipa, 2017. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa-Perú, 64 páginas.
- Cotrado, B. (2020). Políticas educativas de la nueva gestión pública en Perú: Los docentes en la cultura de performatividad. *Olhar de Professor*, 23, 1-13. <https://doi.org/10.5212/OlharProfr.v.23.2020.15636.209209229631.0720>
- Diccionario Oficial Euroinnova (2004-2022), recuperado de la URL: <https://www.euroinnova.pe/blog/que-es-la-gestion-pedagogica>
- Diaz A.B. (2016). Learning styles in students of a Higher Secondary Education Institution of the State of Mexico through the Honey - Alonso instrument. Autonomous University of the State of Mexico, 88 pages.
- Diaz D.M.A. (2017). Learning styles and pedagogical methods in higher education. EIDUNED International Doctoral School, Madrid-Spain, 619 pages.
- Feria T., A. L. (2022). Supervisión interna y gestión pedagógica en los docentes del nivel primario del distrito de Tambogrande - Piura,2021. Universidad Cesar vallejo, Piura-Perú, 97 páginas.
- Freiberg, A. & Fernández, M. (2015). Estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios ingresantes y avanzados de Buenos Aires. *Liberabit*, 21 (1). Recuperado de la URL: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S172948272015000100007
- Guerrero H. J. A. (2020). Estilos de aprendizaje: resumen con las principales clasificaciones. Docentes al día, blog portada, disponible en la URL:

<https://docentesaldia.com/2020/11/08/estilos-de-aprendizaje-resumen-con-las-principales-clasificaciones/>

- Gómez A. & Giovanni D. P. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de Derecho de la Universidad San Pedro, Sullana 2017, 88 páginas.
- Gonzales G. G. M. (2021). Propuesta de gestión pedagógica para el fortalecimiento de competencias digitales en docentes de la carrera de comunicaciones en una Universidad Privada de Lima. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima-Perú, 143 páginas.
- Gudelia Q. C. L. (2021). Gestión pedagógica y evaluación formativa en la Red de Educación N°2 Carmen de la Legua, Callao – 2019. Universidad Nacional Villarreal, Lima – Perú, 123 páginas.
- Gunter, H., y Fitzgerald, T. (2013). New public management and the modernisation of education systems. *Journal of Educational Administration and History*, 45(3), 213-219.
- Guzmán B. A. N. M. (2020). Estilos de aprendizaje en el desarrollo de capacidades de emprendimiento en alumnas de educación secundaria, colegio Vallesol – Piura. Universidad de Piura, 170 páginas.
- Hernández, R. & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación, las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas, México: Editorial Mc Graw Hill Education.
- Khaled Mélissa, (2021). Learning styles, Personalization, and Learning Management Systems Towards a student-centred LMS approach. Department of ALM Theses within Digital Humanities Master's thesis (two years), 30 credits, 2021, no. 9. Uppsala universitet, SSweden. 63 pages.
- León A. C. E. (2015). La relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de educación primaria. Tecnológico de Monterrey, Bogotá-Colombia, 48 páginas.
- López Paredes M. A. (2017). La Gestión pedagógica. Apuntes para un estudio necesario. Universidad Técnica de Ambato – Ecuador, 15 paginas.
- Recueprado de la URL:

<https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/download/384/44>

4

- López P. J. Y. (2018). Gestión pedagógica y calidad de desempeño docente de la I.E. Conchucos, 2016. Universidad San Pedro, Chimbote-Perú, 69 páginas.
- Luperdi C. R. A. (2018). Liderazgo transformacional y gestión pedagógica en docentes de una Institución Educativa Superior Tecnológica del distrito de Villa el Salvador. Universidad Peruana Cayetano Heredia. Perú, 135 páginas.
- Masterkova T.V. (2019). Pedagogical Management in the Adaptation of a Young Teacher. Adaptive Management: Theory and Practice. Pedagogy Series, Volume 7, No. 13, p. 1-12, 2019. (in Russian).
- Ministerio de Educación. (2019). *Resolución Viceministerial N°277*. Lima.
- Ministerio de Educación. (2022). *Resolución Viceministerial N°049*. Lima.
- Molina M., et al., (2019). Curricular Pedagogical Management for the development of Community Educational Projects in General Secondary Education Institutions”, Táchira-Venezuela, International Magazine of Good Conscience, extracted from the URL: [http://www.spentamexico.org/v14-n2/A28.14 \(2\)455-479.pdf](http://www.spentamexico.org/v14-n2/A28.14%20(2)455-479.pdf)
- Olkhovaya Tatyana A. et al, (2018). Features of Pedagogical Management In The Information Society Conditions. Modern Journal of Language Teaching Methods (MJLTM). ISSN: 2251-6204, 9 page.
- Paitán E. L. M. & Monge M. L. E. (2020). Estrés académico y hábitos de estudio en estudiantes de nivel secundario de la I.E. particular de Huancavelica 2020. Universidad Peruana Los Andes. Huancayo Perú. 128 pág.
- Pavón L. & Leyva-F., et al (2018). Learning styles of the students of the Zootechnics - Veterinary specialty. University Center of Guantanamo- Cuba, article EduSol, vol. 18, no. 63, 2018, 8 pages.
- Polo M. Y. J. & Pereira V. V. C. (2019). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en ciencias sociales. Universidad de la Costa, Barranquilla-Colombia, 108 páginas.
- Ríos S. I. E. (2019). Estilos de aprendizaje en los estudiantes de diversas carreras profesionales en una Universidad Pública de Lima Metropolitana. Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima Perú, 96 páginas.

- Rubio, V. I. et al., (2018). La interdisciplinariedad en la gestión pedagógica, una tarea de los profesores de la universidad actual". Universidad de la Habana-Cuba, boletín, redipe, vol.7, no.8, pp. 89-97, extraído de la URL: file:///D:/PROFESIONAL/Downloads/DialnetLaInterdisciplinariedadEnLaGestionPedagogicaUnaTar-6523204.pdf
- Saira Quispe K. Y. (2017). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en la asignatura de matemática en alumnos de 2do año de secundaria de la Institución Educativa Simón Bolívar, Moquegua-Perú.
- Sánchez Carlessi, & Reyes Meza, (2015). *Metodologías y diseños en la investigación científica*.
- Surco, D. (2018). "Gestión Académica y Desempeño Docente, según los estudiantes de una universidad privada en Lima, Perú". *Revista Industrial data*, Vol. 21, no 1, pp. 83-90, extraído de la URL: <http://dx.doi.org/10.15381/idata.v21i1.14914>
- Trelles, H., Alvarado, H., & Montánchez, M. (2018). Estrategias y estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en estudiantes universitarios de Psicología Educativa. Killkana Social.
- Vásquez P. E. A. (2018). Gestión pedagógica en la calidad educativa del nivel secundario de la institución educativa N° 61004 Juan Pablo II de Iquitos 2017. Universidad Cesar Vallejo, Loreto-Perú, 138 páginas.
- Verger, A., Zancajo, A., y Fontdevila, C. (2016). La economía política de la privatización educativa: políticas, tendencias y trayectorias desde una perspectiva comparada. *Revista Colombiana de Educación*, 70, 47-78.
- Villacís Zambrano, et al, (2020). Learning styles in students of the Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Ecuador. University of Zulia- Venezuela, *Journal of Social Sciences (Ve)*, vol. 26, 2020, extracted from the URL: <https://www.redalyc.org/journal/280/28064146019/28064146019.pdf>
- Vivar R. M.J. (2020). Actitudes científicas y logro de aprendizajes en ciencia y tecnología en 1º grado de secundaria, I.E. "Santo Domingo" Moro, 2020.
- Zambrano, E. (2018). Pedagogical practices for the development of citizenship skills. *Electronic Journal of Educational Research*, vol. 20. No.1, p. 69-82, extracted from the URL: <https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.1.1409>.

ANEXOS

Anexo 1 Matriz de operacionalización de variables

Título: Gestión pedagógica y estilos de aprendizaje en estudiantes de Producción Agropecuaria de un IEST Público en la región Piura, 2022.							
Variable	Def. conceptual	Def. operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de med.	Niveles por dimensión
Gestión pedagógica	Viene hacer, la integración de tareas y requerimientos para solucionar temas educativos, modo de enseñanza, enfoques curriculares y estrategias de aprendizaje, con el objetivo de orientar la labor docente en la ejecución de la gestión de los aprendizajes de los estudiantes.	La primera variable se medirá a través del cuestionario de gestión pedagógica, conformado por 4 dimensiones como: Planificación, ejecución, metodología y evaluación; así mismo constituido por 28 ítems.	Planificación	-Docentes revisan y contextualizan las normas vigentes para su programación curricular. -Docentes cumplen con su programación curricular en el tiempo establecido.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	Intervalo	Escala de Likert
			Ejecución	-Docentes aplican la programación curricular e instrumentos a estudiantes en aula.	8, 9 10, 11, 12, 13, 14	Intervalo	Escala de Likert
			Metodología	-Docentes aplican la enseñanza-aprendizaje con técnicas participativas y de socialización.	15, 16, 17, 18, 19	Intervalo	Escala de Likert
				-Docentes aplican diferentes instrumentos	20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28		

			Evaluación	de evaluación para registrar los resultados y hacer la retroalimentación, si fuera necesario.		Intervalo	Escala de Likert
Estilos de aprendizaje	Son las conductas y cualidades afectivos, cognitivos y fisiológicos que se desempeñan como indicadores relevantes permanentes, de como las personas responden a sus entornos de aprendizaje, que percibimos a diario teniendo en cuenta diversos factores; por ende, los estudiantes en su medio de aprendizaje	La segunda variable se medirá a través del cuestionario de estilos de aprendizaje, está conformado por 4 dimensiones como: estilo activo, estilo reflexivo, estilo teórico y estilo pragmático y constituido por 28 ítems.	Estilo activo	-Descubridor -Participativo	1, 2 3, 4, 5, 6 7, 8,	Intervalo	Escala de Likert
			Estilo reflexivo	-Prudentes -Analíticos	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15,	Intervalo	Escala de Likert
			Estilo teórico	-Metódicos -Críticos	16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23,	Intervalo	Escala de Likert
			Estilo pragmático	-Experimentadores -Práctico	24, 25, 26, 27, 28.	Intervalo	Escala de Likert

Anexo 2

Cuestionario de la gestión pedagógica

Indicaciones

Estimad@ estudiantes, la presente escala permite analizar la variable: gestión pedagógica de docentes del programa de estudios de Producción Agropecuaria, para lo cual, se le solicitará su colaboración y apoyo, para que evalúe el cuestionario elaborado, con un modelo de Likert; con 28 ítems, respondiendo como lo percibe en la realidad. Por esta razón, marque la respuesta en cada uno de los recuadros, quedare muy agradecido.

Edad en años:, Género: masculino, femenino:

Escala de respuestas

Totamente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4

Ítem	Afirmaciones	Respuestas			
		1	2	3	4
1	Considera que se hace, una planificación previa a las sesiones de aprendizaje.				
2	El plan curricular incorpora el desarrollo del plan de estudios y metodologías de investigación.				
3	Hace una organización de las tareas y mecanismos para alcanzar los aprendizajes.				
4	Las sesiones de aprendizaje están elaboradas de acuerdo a su programación curricular.				
5	Durante el desarrollo de la sesión de clase, disponen de equipos, materiales, instrumentos; y otros recursos básicos.				
6	Se elaboran actividades complementarias, que realicen los estudiantes, para la próxima sesión.				
7	Las actividades vinculadas a las áreas del instituto permiten el desarrollo de capacidades y competencias.				

8	Considera que, se generan situaciones de aprendizaje centradas en el estudiante.				
9	El contenido de los aprendizajes responde a las tendencias de las demandas del sector productivo.				
10	Al inicio de la sesión de clase se promueve la motivación en el tema, para la participación activa.				
11	Cree que se constituyen aprendizajes elementales en relación a los contenidos aprendidos en el curso.				
12	Se generan oportunidades para que los estudiantes solucionen escenarios problemáticos en situaciones prácticas.				
13	Para comprobar el logro del aprendizaje sobre el tema, utilizan estrategias como preguntas				
14	Percibe que se fomenta el diálogo para solucionar conflictos en aula.				
15	Observa que se promueve la participación activa de los estudiantes en la sesión de aprendizaje.				
16	Se emplean recursos suficientes y necesarios, como pizarra y proyector en el desarrollo de la clase.				
17	Cree que se fomenta el trabajo en equipo y equidad de género.				
18	Considera que se utilizan técnicas participativas e interactivas durante el desarrollo de la clase.				
19	Se emplean estrategias de enseñanza para los estudiantes con problemas de aprendizaje.				
20	Se comunica a los estudiantes de manera implícita, ordenada y clara, cuando se planifica una evaluación.				
21	Considera que las evaluaciones se realizan en base a los indicadores de logro, valorando el dominio de los saberes.				
22	La herramienta digital whatsapp es utilizada como parte del proceso de evaluación y medio para compartir información relevante.				

23	Pienso que se evalúan los criterios específicos, según competencias técnicas de los estudiantes.				
24	Durante el desarrollo de la clase se identifican estudiantes con limitaciones de aprendizaje para su reforzamiento.				
25	Considera que se hace un análisis, sobre el resultado del aprendizaje alcanzado, para plantear alternativas de mejora.				
26	Se registran las actitudes de los estudiantes, durante el desarrollo de la sesión de clase.				
27	Observa que se aplican instrumentos (registros, ficha técnica, rubrica, lista de cotejo, etc); para evaluar el aprendizaje logrado.				
28	Considera que se que efectúa el seguimiento del aprendizaje de los estudiantes para mejorar sus limitaciones.				

Cuestionario de los estilos de aprendizaje

Indicaciones

Estimad@ estudiante, la presente escala permite evaluar la variable: estilos de aprendizaje en estudiantes del programa de estudios de Produccion Agropecuaria, para lo cuál, se le solicitará su colaboración y apoyo, para que evalúe el cuestionario elaborado con modelo de Likert con 28 ítems, respondiendo como lo persive en la realidad. Por esta razón, marque la respuesta en cada uno de los recuadros, quedare muy agradecido.

Edad en años:, Género: masculino, femenino:

Escala de respuestas

Totamente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4

Ítem	Afirmaciones	Respuestas			
		1	2	3	4
1	Cuando participo propongo ideas novedosas e innovadoras, frente a los demás compañeros.				
2	Cuando me encuentro en grupo con mis compañeros, participé más que escucho.				
3	Establézco tareas, para poner en práctica, lo que me enseñan y aprendo en clase.				
4	Identifico dificultades socialmente destacados relacionados con la temática que se desarrolla en clase.				
5	Me gusta escuchar temas importantes, relacionados con mi especialidad.				
6	Siempre me gusta realizar de forma individual mis trabajos grupales, aunque mis compañeros no participen.				
7	Actúo de acuerdo a mis habilidades y nuevos retos que me propongo.				
8	Disfruto el momento, cuando realizo mis actividades.				
9	Cuando estudio, escribo frases de conceptos de diferentes temas que tengo dificultades.				

10	Me incomodan los docentes, cuando siempre prefieren acelerar las enseñanzas.				
11	En la parte práctica, observó primero a los demás compañeros lo que hacen, para luego hacerlo mejor.				
12	Prefiero organizar mis ideas concretas para debatir y no perder el tiempo con respuestas sin sentido.				
13	Cuando participó en clase lo hago con mis propias ideas, aun sin la solicitud del docente.				
14	Cuando el docente me deja trabajos, busco información en el internet más rápido que en la biblioteca.				
15	Antes de participar reflexiono y analizo frente al tema para actuar.				
16	Cuando estudio construyó mapas conceptuales para tener un mejor entendimiento.				
17	Me incomoda que mis compañeros no tomen en serio la clase teórica y práctica.				
18	Cuando realizó mis trabajos cuido la estructura, limpieza y orden para una mejor presentación.				
19	Siempre presento mis trabajos a tiempo y de la mejor manera para obtener buenas calificaciones.				
20	Siempre trato de solucionar las dificultades metódicamente y paulatinamente.				
21	Siempre pretendo obtener conclusiones e ideas claras de los temas desarrollados en clase.				
22	Concuero bien con mis compañeros (as) reflexivos (as), analíticos (as) en la clase.				
23	Pienso de manera secuencial integrando hechos teóricos coherentes.				
24	Aporto con mis propias reflexiones y conclusiones cuando elaboró mis trabajos en forma grupal.				
25	Me gusta planificar mis actividades para lograr el objetivo que pretendo.				

26	Cuando no entiendo el tema en clase, planteó mis dudas al docente de forma inmediata.				
27	Cuando realizó una lectura de cualquier información, tomo apuntes personales.				
28	Me agrada mucho experimentar y practicar las técnicas y novedades modernas.				



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO
“SANTO DOMINGO DE GUZMÁN”

Creado con R.M.N° 694-90-ED. del 28 de mayo de 1990.
Revalidado con R.D. N° 0428-2006-ED. del 13 de junio de 2006

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

CARTA DE AUTORIZACION PARA EJECUCION DE TESIS

Yo, Lic. Felipa Prieto Laureano, Directora encargada del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Santo Domingo de Guzmán”, del Distrito de Santo Domingo, Provincia de Morropón, Región de Piura; visto la solicitud de fecha 25 de abril del 2022, donde su pedido se centra en Autorización para aplicación de Encuestas a estudiantes del Programa de estudios de Producción Agropecuaria, para ejecución de la tesis titulada “Gestión pedagógica y estilos de aprendizaje en estudiantes de Producción Agropecuaria de un IEST Público de la región Piura, 2022”; de acuerdo a las facultades que me compete.

AUTORIZO:

Al Ing. Edilberto Pintado Garcia, identificado con DNI N°: 41529355, estudiante de la Maestría Gestión Pública en la UCV, quien realizará la encuesta para su tesis titulada “Gestión pedagógica y estilos de aprendizaje en estudiantes de Producción Agropecuaria de un IEST Público de la región Piura, 2022”, para optar su grado de maestro.

En señal de conformidad firmo la presente,

Santo Domingo, 02 de mayo de 2022.



MODELO DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: Cuestionario, que corresponde a la primera variable, parte de la investigación:

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al área investigativa de Educación. Agradezco su valiosa colaboración.

1.-DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombres y Apellidos del juez:	
Grado profesional:	Maestría () Doctor ()
Área de Formación académica:	Ingeniería () Educativa () Economía () Gestión Pública ()
Áreas de experiencia profesional:	
Institución docente labora	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () 5 años () 10 años a mas (X)
Experiencia en Investigación (Consignar trabajos de investigación que ha realizado). Y Título de los estudios realizados.	

2.- PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a.- Validar el lingüísticamente el cuestionario de la gestión pedagógica.
- b.- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según el autor.

2.- DATOS DEL CUESTIONARIO

Nombre de la prueba:	
Autor:	
Procedencia	
Administración:	
Tiempo de aplicación:	
Ámbito de aplicación:	
Significación:	

3.- SOPORTE TEÓRICO

Factores de medición del cuestionario, correspondiente a la primera variable

ESCALA/AREA	DEFINICIÓN

4.- PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado juez:

A continuación, le presento el CUESTIONARIO de tipo de escala.....: por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

Valorización

1. No cumple con el criterio

2. Bajo Nivel

3. Moderado nivel

4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

- PRIMERA DIMENSIÓN:
- Objetivos de la Dimensión:

DIMENSIÓN	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES

- SEGUNDA DIMENSIÓN:
- Objetivos de la Dimensión:

DIMENSIÓN	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES

- TERCERA DIMENSIÓN:
- Objetivos de la Dimensión:

DIMENSIÓN	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES

- CUARTA DIMENSIÓN:
- Objetivos de la Dimensión:

DIMENSIÓN	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES

Firma del evaluador
Código profesional

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS (JUEZ 1)

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: Cuestionario de la GESTIÓN PEDAGÓGICA DE DOCENTES, que corresponde a la primera variable, parte de la investigación: "GESTIÓN PEDAGOGICA Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE PRODUCCIÓN AGROPECUARIA DE UN IEST PÚBLICO DE LA REGIÓN PIURA, 2022".

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al área investigativa de Educación. Agradezco su valiosa colaboración.

1.-DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre y Apellidos del juez:	CARLOS ALBERTO DEZA NAVARRETE		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor (X)	
Área de Formación académica:	Ingeniería (X)	Educativa ()	Economía () Gestión Pública ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia e investigación Universitaria		
Institucion docne labora	Universidad Nacional de Tumbes		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	5 años ()	10 años a mas (X)
Experiencia en Investigación (Consignar trabajos de investigación que ha realizado). -Título de los estudios realizados.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Control biológico del "añublo bacterial de la panícula" causado por <i>Burkholderia glumae</i>, mediante el empleo de bacterias nativas antagonistas, aisladas de la semilla, filosfera y rizosfera del cultivo de arroz'. 2016 2. Evaluación en laboratorio, invernadero y campo definitivo, de los efectos del potencial biocontrolador de cepas microbianas nativas de arroz (<i>Oryza sativa</i> L.), identificadas a nivel genómico y proteómico, sobre la "Cigarrita del marrón" <i>Tagosodes orizicolus</i> (Muir, 1926), en Tumbes - Perú. 2019. 3. Publicación de artículos científicos 4. Docente de cursos de investigación el pregrado y posgrado 5. Asesor de tesis de pregrado y posgrado 6. Jurado de tesis a nivel de pregrado y posgrado 7. Ingeniero agrónomo 8. Magister en Desarrollo Rural 9. Doctor en Ciencias Ambientales 		



Dr. Carlos Alberto Deza Navarrete
 CIP N°: 31020

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS (JUEZ 1)

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: Cuestionario de los estilos de APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES, que corresponde a la segunda variable, parte de la investigación: "GESTIÓN PEDAGOGICA Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE PRODUCCIÓN AGROPECUARIA DE UN IEST PÚBLICO DE LA REGIÓN PIURA, 2022". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al área investigativa de Educación. Agradezco su valiosa colaboración.

1.- DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombres y Apellidos del juez:	CARLOS ALBERTO DEZA NAVARRETE
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor (X)
Área de Formación académica:	Ingeniería (X) Educativa () Economía () Gestión Pública ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia e investigación Universitaria
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Tumbes
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () 5 años () 10 años a mas (X)
Experiencia en Investigación (Consignar trabajos de investigación que ha realizado). -Título de los estudios realizados.	<p>1.-Control biológico del "añublo bacterial de la panícula" causado por <i>Burkholderia glumae</i>, mediante el empleo de bacterias nativas antagonistas, aisladas de la semilla, filosfera y rizosfera del cultivo de arroz. 2016</p> <p>2.- Evaluación en laboratorio, invernadero y campo definitivo, de los efectos del potencial biocontrolador de cepas microbianas nativas de arroz (<i>Oryza sativa</i> L.), identificadas a nivel genómico y proteómico, sobre la "Cigarrita del marrón" <i>Tagosodes orizicolus</i> (Muir, 1926), en Tumbes - Perú. 2019.</p> <p>3.- Publicación de artículos científicos</p> <p>4.- Docente de cursos de investigación el pregrado y posgrado</p> <p>5.-Asesor de tesis de pregrado y posgrado</p> <p>6.-Jurado de tesis a nivel de pregrado y posgrado</p> <p>7.-Ingeniero agrónomo</p> <p>8.-Magister en Desarrollo Rural</p> <p>9.-Doctor en Ciencias Ambientales</p>



Dr. Carlos Alberto Deza Navarrete
CIP N°: 31020

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS (JUES 2)

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: Cuestionario de la GESTIÓN PEDAGÓGICA DE DOCENTES, que corresponde a la primera variable, parte de la investigación: "GESTIÓN PEDAGOGICA Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE PRODUCCIÓN AGROPECUARIA DE UN IEST PÚBLICO DE LA REGIÓN PIURA, 2022".

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al área investigativa de Educación. Agradezco su valiosa colaboración.

1.-DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombres y Apellidos del juez:	ENRIQUE EDISÓN BENITES JUAREZ
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de Formación académica:	Ingeniería (X) Educativa () Economía () Gestión Pública ()
Áreas de experiencia profesional:	❖ DOCENCIA E INVESTIGACION UNIVERSITARIO
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES.
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () 5 años () 10 años a mas (X)
Experiencia en Investigación (Consignar trabajos de investigación que ha realizado). -Título de los estudios realizados.	<p>1.- Evaluación de las características productivas de gramíneas forrajeras cultivadas en centro de producción pecuaria.</p> <p>2.- Evaluación de los pastos naturales en Tumbes. Perú. 1994-1999.</p> <p>3.-Evaluación nutritiva de ensilados de subproductos de molinería y rastrojos de cosecha, en ovinos.</p> <p>4.-Efecto de tres niveles de ensilado biológico de restos de <i>Peneaus vannamei</i> en la alimentación de <i>Sus scrofa</i> domestica (Cerdo) en sus etapas de crecimiento y acabado en Tumbes.</p> <p>5.- Estimación de parámetros productivos y reproductivos en cuyes de la raza Perú en Tumbes.</p> <p>6.- Evaluación nutritiva de subproductos de molinería y rastrojos de cosecha, ensilados usando ovinos. Tumbes. Perú.</p> <p>7.-Preparación de bloques nutricionales para alimentación de rumiantes menores durante la época seca. Tumbes 2018.</p> <p>8.-Preparacion de bloques nutricionales para alimentación de rumiantes.</p> <p>9.-Eficiencia de cuatro concentraciones de probióticos en el tratamiento de aguas residuales domesticas e industriales de la provincia de Tumbes-</p>



Dr. Enrique Edison Benites Juárez
 CIP N°: 37907

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS (JUEZ 2)

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: Cuestionario de los ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES, que corresponde a la segunda variable, parte de la investigación: "GESTIÓN PEDAGOGICA Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE PRODUCCIÓN AGROPECUARIA DE UN IEST PÚBLICO DE LA REGIÓN PIURA, 2022". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al área investigativa de Educación. Agradezco su valiosa colaboración.

1.-DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombres y Apellidos del juez:	ENRIQUE EDISON BENITES JUAREZ.
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de Formación académica:	Ingeniería (X) Educativa () Economía () Gestión Pública ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia e Investigación Universitaria
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Tumbes
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () 5 años () 10 años a mas (X)
Experiencia en Investigación (Consignar trabajos de investigación que ha realizado). -Título de los estudios realizados.	<ol style="list-style-type: none"> 1.- Evaluación de las características productivas de gramíneas forrajeras cultivadas en centro de producción pecuaria. 2.- Evaluación de los pastos naturales en Tumbes. Perú. 1994-1999. 3.-Evaluación nutritiva de ensilados de subproductos de molinería y rastrojos de cosecha, en ovinos. 4.-Efecto de tres niveles de ensilado biológico de restos de <i>Peneaus vannamei</i> en la alimentación de <i>Sus scrofa</i> domestica (Cerdo) en sus etapas de crecimiento y acabado en Tumbes. 5.- Estimación de parámetros productivos y reproductivos en cuyes de la raza Perú en Tumbes. 6.- Evaluación nutritiva de subproductos de molinería y rastrojos de cosecha, ensilados usando ovinos. Tumbes. Perú. 7.-Preparación de bloques nutricionales para alimentación de rumiantes menores durante la época seca. Tumbes 2018. 8.-Preparación de bloques nutricionales para alimentación de rumiantes. 9.-Eficiencia de cuatro concentraciones de probióticos en el tratamiento de aguas residuales domesticas e industriales de la provincia de Tumbes.



Dr. Enrique Edisón Benites Juárez
 CIP N°: 37907

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS (JUEZ 3)

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: Cuestionario de la GESTIÓN PEDAGÓGICA DE DOCENTES, que corresponde a la segunda variable, parte de la investigación: "GESTIÓN PEDAGÓGICA Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE PRODUCCIÓN AGROPECUARIA DE UN IEST PÚBLICO DE LA REGIÓN PIURA, 2022". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al área investigativa de Educación. Agradezco su valiosa colaboración.

1.-DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombres y Apellidos del juez:	JAVIER MIJAHUANCA INFANTE
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de Formación académica:	Ingeniería (X) Educativa () Economía () Gestión Pública()
Áreas de experiencia profesional:	-Docencia e Investigación Universitaria -Proyectos de Inversión Pública
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Tumbes
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () 5 años () 10 años a mas (X)
Experiencia en Investigación (Consignar trabajos de investigación que ha realizado). -Título de los estudios realizados.	1.-Factibilidad Técnica y Económica para la Instalación de un laboratorio de crianza de insectos benéficos en la Región Tumbes 2.- Análisis económico de la disposición a pagar por un seguro como medida de adaptación al cambio climático, en los agricultores del valle Tumbes 3.- Influencia social, cultural e institucional en la disposición a pagar por un seguro como medida de adaptación al cambio climático, en los agricultores del valle.



Dr. Javier Mijahuanca Infante
CIP N°: 44731

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS (JUEZ 3)

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: Cuestionario de los ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES, que corresponde a la segunda variable, parte de la investigación: "GESTIÓN PEDAGÓGICA Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE PRODUCCIÓN AGROPECUARIA DE UN IEST PÚBLICO DE LA REGIÓN PIURA, 2022". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al área investigativa de Educación. Agradezco su valiosa colaboración.

1.- DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombres y Apellidos del juez:	JAVIER MIJAHUANCA INFANTE
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de Formación académica:	Ingeniería (X) Educativa (X) Economía () Gestión Pública()
Áreas de experiencia profesional:	-Docencia e Investigación Universitaria -Proyectos de Inversión Pública
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Tumbes
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () 5 años () 10 años a más (X)
Experiencia en Investigación (Consignar trabajos de investigación que ha realizado). -Título de los estudios realizados.	1.-Factibilidad Técnica y Económica para la Instalación de un laboratorio de crianza de insectos benéficos en la Región Tumbes 2.- Análisis económico de la disposición a pagar por un seguro como medida de adaptación al cambio climático, en los agricultores del valle Tumbes 3.- Influencia social, cultural e institucional en la disposición a pagar por un seguro como medida de adaptación al cambio climático, en los agricultores del valle.

Dr. Javier Mijahuanca Infante
CIP N°: 44731

Anexo 3

Coeficiente de validez a travez de la V de aiken luego de la opinión de jueces del cuestionario gestión pedagógica

Ítems	V de Aiken	Items	V de Aiken
1	,8889	15	,8889
2	,8519	16	,8889
3	,8519	17	,8519
4	,8148	18	,8889
5	,8889	19	,8519
6	,8889	20	,8889
7	,8889	21	,8889
8	,8519	22	,8889
9	,8889	23	,8148
10	,8148	24	,8889
11	,8519	25	,8148
12	,8148	26	,8519
13	,8889	27	,8889
14	,8519	28	,8889

Coeficiente de validez a travez de la V de aiken luego de la opinión de jueces del cuestionario estilos de apredizaje.

Ítems	V de Aiken	Items	V de Aiken
1	,852	15	,889
2	,889	16	,889
3	,815	17	,852
4	,889	18	,852
5	,852	19	,889
6	,889	20	,889
7	,889	21	,889
8	,852	22	,852
9	,815	23	,852
10	,852	24	,889
11	,889	25	,852
12	,889	26	,889
13	,852	27	,889
14	,889	28	,852

Base de datos del Coeficiente de validez a través de la V de aiken de la opinión de jueces del cuestionario gestión pedagógica

Items	PLANIFICACIÓN							EJECUCIÓN							METODOLOGÍA					EVALUACIÓN								
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	
2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2
3	2	1	1	3	2	3	3	3	3	1	1	2	1	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2
4	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	4	3	2	2	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2
6	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	1	4	3
7	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4
8	4	4	2	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	2	3	4	4	3	2	4	3	4	3	3	3	4	4	3
9	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	1	4	4	4	4	1	3	4	4	1	4	4	4	3
10	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	2	2	4	3	1	1	2	2	3
11	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	2	3	4	3
12	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	2	4	3	3	2	3	3	3
13	3	2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4
14	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
16	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4
17	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3
18	2	2	3	3	2	4	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
19	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3
20	3	3	3	3	2	2	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	2	3	3	3	4

Base de datos del Coeficiente de validez a través de la V de aiken de la opinión de jueces del cuestionario estilos de aprendizaje.

Items	ESTILO ACTIVO								ESTILO REFLEXIVO							ESTILO TEORICO					ESTILO PRAGMATICO								
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	
1	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	
2	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	
3	4	3	4	3	3	3	3	4	2	2	3	3	2	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	
4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	
5	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	2	3	2	3	4	3	3	4	3	4	
6	3	4	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	1	2	3	2	2	2	3	3	2	3	
7	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3
8	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	1	3	3	1	3	3	2	3	4	3	3	2	
9	4	3	3	3	4	3	3	4	2	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	
10	3	3	3	3	3	3	3	4	2	2	3	3	2	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	
11	3	3	3	2	4	3	3	4	3	4	2	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	2	3	4	
12	3	3	3	2	4	3	3	3	3	2	2	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	2	3	4	
13	4	4	3	3	3	4	4	4	3	2	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	
14	3	4	1	2	4	2	3	4	3	1	2	3	1	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	2	1	3	
15	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	
16	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	1	2	1	4	3	3	4	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	4	
17	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	
18	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	
19	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	2	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	
20	4	1	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	1	3	2	1	4	3	2	3	2	2	2	2	

Anexo 4

Confiabilidad del instrumento gestión pedagógica

I. Datos informáticos

1.1. Estudiante	Pintado García Edilberto
1.2. Título de proyecto de investigación	Gestión pedagógica y estilos de aprendizaje en estudiantes de producción agropecuaria de un iest público en la región piura, 2022.
1.3. Escuela Profesional	Posgrado
1.4. Tipo de instrumento	Encuesta sobre la gestión pedagógica
1.5. Coeficiente de confiabilidad empleado	kr-20 kuder richardson () alfa de cronbach (x)
1.6. Muestra aplicada	20

II. Confiabilidad

Indice de confiabilidad alcanzado	Alfa de Cronbach = ,918 Instrumento altamente confiable
-----------------------------------	--

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,918	28



ING. JORSI ERICSON J. BALCÁZAR GALLO

ING. ESTADÍSTICO

COESPE N° 487

Confiabilidad del instrumento estilos de aprendizaje

I. Datos informáticos

1.1. Estudiante	Pintado García Edilberto
1.2. Título de proyecto de investigación	Gestión pedagógica y estilos de aprendizaje en estudiantes de producción agropecuaria de un iest público en la región piura, 2022.
1.3. Escuela Profesional	Posgrado
1.4. Tipo de instrumento	Encuesta sobre de los estilos de aprednizaje
1.5. Coeficiente de confiabilidad empleado	kr-20 kuder richardson ()
	alfa de cronbach (x)
1.6. Muestra aplicada	20

II. Confiabilidad

Indice de confiabilidad alcanzado	Alfa de Cronbach = ,907 Instrumento altamente confiable
-----------------------------------	--

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,907	28



ING. JORSI ERICSON J. BALCÁZAR GALLO

ING. ESTADÍSTICO

COESPE N° 487

Anexo 5

Base de datos del cuestionario de la variable: gestión pedagógica

CICLO	SEXO	VARIABLE 1: GESTIÓN PEDAGÓGICA																										EDAD			
		Items	PLANIFICACIÓN						EJECUCIÓN						METODOLOGÍA						EVALUACIÓN										
			P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25		P26	P27	P28
PRIMER CICLO	MASCULINO	1	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	20	
		2	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	17	
		3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	22
		4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	18
		5	3	2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	19
		6	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	2	4	3	3	2	3	3	3	19
		7	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	2	4	4	3	18
		8	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	2	4	4	3	4	4	2	4	3	17
		9	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	1	2	4	4	4	4	1	3	4	4	1	4	4	4	3	22
		10	4	4	2	3	3	4	4	3	4	3	4	3	2	3	4	4	3	2	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	18
		11	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	2	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	18
		12	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	1	4	3	3	18
		13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	18
		14	1	3	2	1	3	1	2	2	1	3	1	1	2	2	1	3	1	2	2	3	2	1	1	2	1	3	1	1	20
		15	2	1	1	1	2	1	3	2	3	1	1	2	1	1	3	1	1	2	2	3	3	2	1	2	1	2	1	2	21
		16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	18
		17	3	3	3	3	2	2	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	2	3	3	3	4	24
		18	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	22
		19	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	19
		20	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	19
		21	3	2	4	2	3	2	4	2	3	3	2	4	2	4	4	4	3	4	3	2	4	3	2	4	3	2	3	3	72
		22	3	3	3	4	3	4	3	2	3	3	4	3	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	18
		23	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	17
		24	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	4	3	2	3	2	3	3	2	3	24
		25	3	3	3	3	3	4	2	3	2	3	3	2	3	3	3	4	2	3	2	3	3	4	3	2	4	3	3	2	18
		26	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3	4	4	3	23
		27	3	3	4	4	2	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	2	4	4	3	3	3	4	4	4	4	77
		28	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	33
		29	3	3	3	3	3	2	2	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	20
30	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	20		
31	2	1	2	1	2	2	2	3	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	22		
32	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	1	2	3	3	2	21		
33	3	2	4	3	3	2	3	1	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	22		
34	3	1	3	2	1	1	3	1	2	3	1	1	2	1	3	1	2	2	1	3	1	1	3	2	2	1	2	2	20		
35	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	24		
36	2	2	3	3	2	4	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	32		
37	4	3	3	4	3	2	3	3	2	4	2	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	2	3	24		
38	4	3	4	3	3	3	3	4	2	3	4	3	4	4	3	4	3	3	1	4	4	3	3	4	3	3	4	4	24		
39	4	2	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	2	3	3	20		
40	2	3	3	3	2	4	3	3	1	3	2	3	4	2	2	3	2	2	2	2	3	3	4	2	4	3	3	3	22		
41	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	24		
42	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	27		
43	3	3	2	2	4	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	24		
44	3	2	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	28		
45	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	1	4	3	28		
46	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	21		
47	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	22		
48	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	4	3	3	4	3	2	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	22		
49	3	3	4	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	23		
50	1	2	3	2	1	3	1	2	3	1	1	1	2	1	3	1	2	1	3	3	1	2	2	1	2	2	1	2	23		
51	3	3	3	4	2	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	2	3	4	3	2	3	3	21		
52	3	3	3	4	2	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	4	3	2	3	2	3	3	22		
53	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	29		
54	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	23		
55	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	2	3	3	4	2	4	3	3	37		
56	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	34		
57	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	22		
58	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	21		
59	3	2	2	1	2	3	3	2	4	2	1	2	2	3	2	2	1	3	2	2	4	1	3	4	3	1	3	22			
60	3	3	3	3	2	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	1	2	3	3	3	25			
61	3	2	3	3	4	3	3	3	2	4	3	3	4	2	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	3	4	3	23			
62	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	18			
63	3	3	4	4	4	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	2	2	18			
64	3	1	2	1	3	2	1	1	2	2	3	2	1	2	3	1	2	2	1	1	3	2	2	2	1						

Base de datos del cuestionario de la variable: estilos de aprendizaje

CICLO	Sexo	VARIABLE 2: ESTILOS DE APRENDIZAJE																										EDAD					
		ESTILO ACTIVO						ESTILO REFLEXIVO						ESTILO TEORICO						ESTILO PRAGMATICO													
		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26		P27	P28			
PRIMER CICLO	MASCULINO	1	3	3	4	3	4	3	3	4	3	1	3	4	3	3	4	3	1	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	20		
		2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	3	3	2	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	2	4	18	
		3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	19	
		4	3	3	3	3	3	1	3	4	2	4	3	3	3	4	3	3	4	2	3	2	3	1	3	3	4	3	3	4	4	18	
		5	3	4	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	1	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	18	
		6	3	1	3	3	4	3	3	2	2	1	1	3	3	3	4	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	20	
		7	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	2	4	4	2	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	18	
		8	3	4	3	2	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	22	
		9	3	3	3	3	3	2	4	4	3	2	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	24	
		10	3	3	1	2	4	2	3	4	1	1	2	3	1	4	3	2	3	4	3	3	3	3	4	3	3	2	1	3	2	22	
		11	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	17	
		12	3	1	3	3	3	3	4	3	3	3	1	2	1	4	3	3	4	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	24	
		13	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	72
		14	3	1	2	1	2	2	1	3	1	3	1	2	2	1	2	2	1	3	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	3	2	17
		15	1	1	3	2	1	2	1	3	2	1	3	1	3	1	3	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	3	1	1	21	
	16	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	4	3	2	3	3	2	4	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	20		
	17	3	4	1	2	4	4	1	4	2	4	1	2	1	4	4	1	4	3	3	4	2	3	2	4	4	2	4	2	4	18		
	18	1	4	4	3	4	4	4	4	2	1	3	4	3	4	4	1	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	1	4	4	22		
	19	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	18		
	20	2	3	2	2	4	2	3	3	2	2	4	2	2	3	2	4	3	2	4	3	2	2	3	3	4	4	3	3	4	18		
	21	3	2	3	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	19		
	22	3	4	4	2	4	3	4	4	2	4	1	4	3	2	3	2	4	4	3	3	3	2	3	4	4	3	3	4	77			
	23	4	3	4	3	4	3	3	3	2	2	4	3	3	3	3	3	1	4	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	20		
	24	3	3	3	2	3	3	3	3	2	1	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	4	24		
	25	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	1	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	4	18		
	26	4	3	3	3	4	2	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	21		
	27	3	3	2	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	18		
	28	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	18		
	29	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	23		
	30	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	18		
31	1	2	3	2	1	1	3	1	1	1	3	2	2	1	2	1	3	1	1	2	1	3	1	1	1	2	1	2	1	18			
32	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	1	3	3	1	3	3	2	3	4	3	3	2	20				
33	3	3	2	3	3	2	2	1	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	32			
34	1	1	2	2	1	2	3	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	3	2	2	1	2	1	2	1	19			
35	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	21				
36	3	2	3	3	2	4	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	20			
37	3	3	3	4	4	4	3	4	2	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	28			
38	4	4	3	4	3	2	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	24			
39	3	3	3	3	4	2	3	3	3	2	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	21			
40	3	3	2	3	4	1	3	2	1	1	2	4	1	4	4	1	3	4	2	3	3	4	3	1	3	2	3	4	20				
41	3	2	3	3	4	2	4	2	4	3	4	2	4	3	1	1	1	1	4	4	3	2	3	3	2	2	4	2	2	23			
42	3	3	2	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	28			
43	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	4	4	3	3	23			
44	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	24			
45	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	2	3	4	2	3	4	2	3	4	22			
46	2	2	3	3	4	4	3	4	2	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	22			
47	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	24			
48	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	20			
49	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	2	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	24			
50	1	2	3	1	1	1	3	1	3	2	1	1	1	3	2	1	2	3	1	3	2	1	1	2	1	1	1	1	3	22			
51	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	4	23				
52	3	3	4	3	3	3	3	3	2	2	1	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	29			
53	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	2	3	3	4	3	4	4	3	3	3	37			
54	3	1	3	2	2	2	3	3	1	2	3	3	4	2	4	3	3	2	3	4	2	3	3	3	3	2	3	2	3	21			
55	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	34			
56	3	2	4	2	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	24			
57	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	23			
58	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	24			
59	3	1	2	3	4	3	1	3	2	1	2	3	3	3	3	4	2	2	3	1	3	2	2	3	3	3	2	2	2	22			
60	3	3	3	2	3	4	3	4	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	18			
61	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	1	3	1	4	2	4	3	4	2	3	4	3	4	3	4	3	4	25			
62	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	2	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	18			

Anexo 6

Prueba de Normalidad

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra de las variables gestión pedagógica y estilos de aprendizaje

		Suma de la variable gestión pedagógica	Suma de la variable estilos de aprendizaje
N		81	81
Parámetros normales ^{a,b}	Media	85,89	83,91
	Desv.	12,931	13,242
	Desviación		
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,207	,131
	Positivo	,113	,094
	Negativo	-,207	-,131
Estadístico de prueba		,207	,131
Sig. asintótica(bilateral)		,000 ^c	,002 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

Diagrama de dispersión de la suma de la variable gestión pedagógica

Gráfico Q-Q Normal de Suma de la variable gestión pedagógica

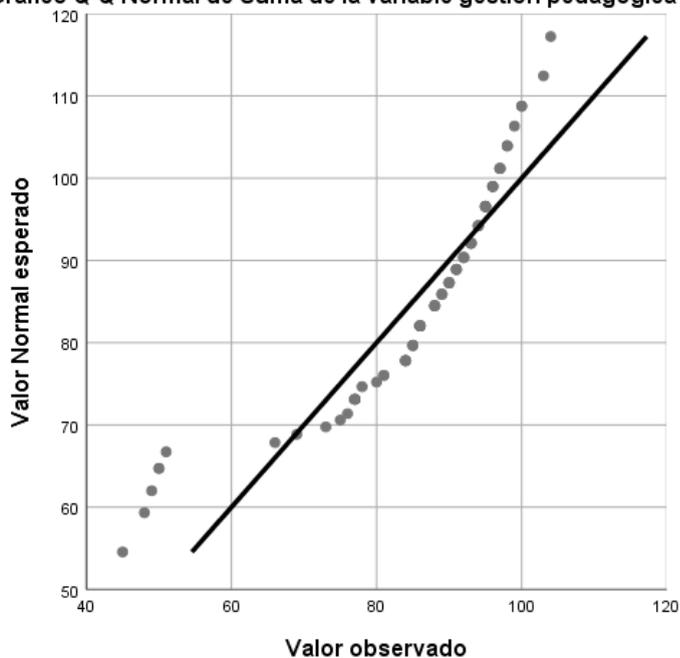


Diagrama de dispersión de la suma de la variable estilos de aprendizaje

Gráfico Q-Q Normal de Suma de la variable estilos de aprendizaje

