



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Gestión de recursos educacionales y logística de distribución en
centros educativos, UGEL Moyobamba - 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Silva Pizango, María Fulgencia (orcid.org/0000-0003-2546-3928)

ASESOR:

Dr. Ramirez Garcia, Gustavo ([orcid.org/ 0000-0003-0035-7088](https://orcid.org/0000-0003-0035-7088))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

**Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles.**

TARAPOTO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi querida madrecita y hermanos, a mi hija y mis hermosos nietos Isaac y Aylah; por su incondicional apoyo en este arduo caminar a fin de cumplir con mi meta trazada. A mis maestros y compañeros de la maestría quienes con el aporte de sus conocimientos contribuyeron para el logro de este objetivo inmediato.

María.

Agradecimiento

Agradecimientos A mi asesor de tesis Dr. Ramírez García Gustavo; quien, con su valioso conocimiento en el desarrollo de mis trabajos de investigación, supo orientarme de manera correcta en el proceso de la investigación. A mi nueva casa de estudios Universidad Cesar Vallejo, por haber contribuido con sus excelentes docentes en esta nueva formación profesional; a todos quedo eternamente agradecida

La autora

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	15
3.2. Variables y operacionalización.....	16
3.3. Población (criterio de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis.	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad... 18	
3.5. Procedimientos	21
3.6. Métodos de análisis de datos.....	21
3.7. Aspectos éticos.....	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	39

Índice de tablas

Tabla 1 Nivel de gestión de los recursos educacionales para centros educativos de EBR según la percepción de los directores en la UGEL Moyobamba – 2022.....	23
Tabla 2 Estado situacional de la logística de distribución de materiales para centros educativos del nivel Inicial, primaria y secundaria según la percepción de los directores en la UGEL Moyobamba – 2022.	24
Tabla 3 Prueba de normalidad entre la gestión de los recursos educacionales y la logística de distribución de materiales en cuanto al tiempo de distribución.....	24
Tabla 4 Relación entre la gestión de los recursos educacionales y la logística de distribución de materiales en cuanto al tiempo de distribución.	25
Tabla 5 Prueba de normalidad entre la gestión de los recursos educacionales y la logística de distribución de materiales en cuanto al proceso de recepción.	26
Tabla 6 Relación entre la gestión de los recursos educacionales y la logística de distribución de materiales en cuanto al proceso de recepción.....	26
Tabla 7 Prueba de normalidad entre la gestión de los recursos educacionales y la logística de distribución de materiales en cuanto al proceso de control.	27
Tabla 8 Relación entre la gestión de los recursos educacionales y la logística de distribución de materiales en cuanto al proceso de control.	28
Tabla 9 Prueba de normalidad entre la gestión de los recursos educacionales y la logística de distribución para centros educativos.	29
Tabla 10 Relación entre la gestión de los recursos educacionales y la logística de distribución para centros educativos, UGEL Moyobamba – 2022.....	29

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo establecer la relación entre la gestión de los recursos educacionales y la logística de distribución para centros educativos, UGEL Moyobamba – 2022. Para ello, se desarrolló una investigación de tipo básica, enfoque cuantitativo, método deductivo y diseño no experimental descriptivo correlacional de corte transversal. La muestra lo conformaron 40 directores de las Instituciones Públicas de Educación Básica Regular de nivel inicial y primaria. La técnica aplicada fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. Los resultados muestran que, el nivel de la gestión de los recursos educacionales de los centros educativos es alto con 57.5 %, medio con 22.5 % y bajo con 20 %. El estado situacional de la logística de distribución de materiales para centros educativos de la EBR es alto con 57.5 %, medio con 22.5 % y bajo con 20 %. Existe relación positiva considerable, muy fuerte y significativa entre la gestión de recursos educativos y la logística de distribución en las dimensiones de tiempo, proceso de recepción y proceso de control. Finalmente, se llegó a la conclusión de que, existe relación significativa entre la gestión de los recursos educacionales y la logística de distribución para centros educativos ($Tau = 0.900$ y $p < 0.05$).

Palabras clave: Gestión de recursos, logística de distribución, centros educativos

Abstract

The objective of this research was to establish the relationship between the management of educational resources and distribution logistics for educational centers, UGEL Moyobamba - 2022. For this, a basic type of research, quantitative approach, deductive method and non-experimental design was developed. cross-sectional descriptive study. The sample was made up of 40 directors of the Public Institutions of Regular Basic Education at the initial and primary levels. The applied technique was the survey and the instrument was the questionnaire. The results show that the level of management of educational resources in schools is high with 57.5%, medium with 22.5% and low with 20%. The situational status of the logistics of distribution of materials for educational centers of the EBR is high with 57.5%, medium with 22.5% and low with 20%. There is a considerable, very strong and significant positive relationship between the management of educational resources and distribution logistics in the dimensions of time, reception process and control process. Finally, it was concluded that there is a significant relationship between the management of educational resources and distribution logistics for educational centers (Tau = 0.900 and $p < 0.05$).

Keywords: Resource management, distribution logistics, educational centers

I. INTRODUCCIÓN

Últimamente las escuelas peruanas se encuentran desprotegidas por el Estado, tras no responder las demandas solicitadas de las UGEL, a través de la asistencia técnica y económico que deben brindar a los centros educativos de una zona determinada. De esta forma, se requiere una actualización de las Unidades de Gestión Educativa que incluya un proceso administrativo simple, entendible y al alcance de todos (Consejo Nacional de Educación, 2014). En la gestión educativa existen restricciones y espacios limitados para la actividad de los directores, en torno a la administración de recursos tanto personal, material y financiero, las cuales están condicionadas por el sistema educativo peruano según los fines en que se usará específicamente (Aspeé, 2017).

La gestión educativa resultará más eficiente al proveerle de habilidades administrativas a los centros educativos y que se consolidan los conocimientos recogidos en cada fundamento docente, siendo importante la ayuda constante de las principales autoridades, ya que una gestión más convincente impulsa a mejorar el aprendizaje de los estudiantes (Marquina, 2017). Y de eso se trata, el sistema escolar peruano, donde en el nivel medio funciona las Unidades de Gestión Educativa (UGEL) cuyo propósito es brindar a las escuelas una ayuda pedagógica, técnica y administrativa que sume a una gestión fructífera (Gallardo, 2019).

Para Ramírez (2019), la gestión de los recursos educacionales es fundamental para el fortalecimiento del desempeño de las instituciones educativas, conducido por el director o directora para un servicio de calidad integral, donde los centros escolares cumplen un rol muy importante como el hábitat del conocimiento para los estudiantes; sin embargo, no presentan condiciones adecuadas para un óptimo aprendizaje, y esto se ve más reflejado en sectores rurales que urbanos, con presencias de aulas inadecuadas y en exceso de estudiantes, y con un material de construcción muy precario (Muñoz, 2017). En la zona rural, los centros escolares públicos están contruidos a base de madera y calamina, donde la temperatura se incrementa pasando el medio día,

perjudicando el óptimo aprendizaje de los estudiantes al momento de estar en clases (MINEDU, 2017).

Esto refleja que la educación no dispone de recursos materiales básicos en el ámbito escolar, por ejemplo, en el continente de África del total de escuelas menos del 50% tiene acceso a servicios básicos (agua potable, electricidad) y conectividad (computadoras e internet), y esto es parte de la insuficiencia de infraestructura e instalaciones de la enseñanza (ONU, 2019). Asimismo, Latinoamérica no es ajena a esta realidad; por ejemplo, en México se reportó al inicio del año escolar que solo uno de cada tres estudiantes de formación básica recibía su material de lectura para el ciclo 2020-2021 (CI, 2020).

A nivel de Perú, también se presenta la problemática de limitaciones en la disponibilidad del material educativo, así en el 2018 la Defensoría del Pueblo reportó que el material educativo no se distribuyó en todos los colegios, luego de un mes de ya haber iniciado las clases; específicamente se reportó que los colegios del departamento del Cusco no recibieron los cuadernos de trabajo, ni los módulos de comprensión lectora y reforzamiento, afectando a 1,086 estudiantes (Defensoría del Pueblo, 2018). Para Bello (2017), la ausencia de un adecuado proceso logístico en los centros educativos conlleva a que exista metodologías incorrectas que ponen en peligro los recursos financieros, el cumplimiento de sus objetivos y un ineficiente rendimiento de sus colaboradores.

Se ve entonces, en ese punto, que existen diferentes causas que inciden en el bajo cumplimiento de los objetivos equiparables a la realización de aprendizajes pertinentes y de calidad, donde la poca disposición de los materiales didácticos es resultado de un inadecuado proceso de distribución, siendo uno de los elementos que incide también en el bajo logro de aprendizaje de los estudiantes (Mineduc, 2018). Esto, en parte, incide en la organización y funcionamiento de las Unidades Ejecutoras de Educación (UGEL) en cada Región, siendo un aliado principal en la gestión de las Direcciones Regionales de Educación que busca brindar calidad instructiva a la población estudiantil de los diferentes

centros educativos según su competencia respectiva, dependiendo de las estimaciones de ejecución del Ministerio de Educación (González, 2018).

La UGEL de Moyobamba tiene capacidad para atender Instituciones Educativas de toda la Provincia de Moyobamba; así como garantizar la recepción, almacenamiento, manejo y suministro de materiales didácticos de su competencia en forma oportuna y en la cantidad necesaria para el aprendizaje del estudiante, y estos son distribuidos por el MINEDU; de igual forma, la UGEL forma parte en la gestión de los recursos educacionales para el funcionamiento de todos los centros educativos que están dentro de su jurisdicción, que busca brindar también generar un ambiente adecuado y con instalaciones óptimas para el desarrollo de las actividades escolares; sin embargo, la realidad es distinta específicamente en zonas rurales donde existen muchos inconvenientes en cuanto al acceso de mejores recursos (personal, materiales y financieros) para lograr un mejor aprendizaje al estudiante; misma situación sucede en la logística de distribución de dichos materiales educacionales por presencia de diversos inconvenientes, tales como las vías de acceso al centro educativo que en su mayor parte presentan condiciones pésimas por las lluvias torrenciales que frecuentemente afectan a los vehículos que realizan el transporte, razón por la cual, en ocasiones, ese mismo transporte lo realizaba animales de carga hasta llegar al lugar correcto; asimismo, condiciona la carencia de personal empleado para fomentar el desarrollo y traslado de materiales instructivos, y que no existan centros de distribución o espacios obviamente construidos para almacenar los materiales.

En función a la descripción de la realidad problemática existente, se plantea como **problema general**: ¿De qué manera se relaciona la gestión de los recursos educacionales y la logística de distribución para centros educativos, UGEL Moyobamba - 2022? Y como **problemas específicos**: ¿Cuál es el nivel de gestión de los recursos educacionales para centros educativos del nivel secundaria según la percepción de los directores en la UGEL Moyobamba - 2022?; ¿Cuál es el estado situacional de la logística de distribución de materiales para centros educativos del nivel secundaria según la percepción de los directores en la UGEL Moyobamba - 2022?; ¿Cuál es la relación entre la

gestión de los recursos educacionales y la logística de distribución de materiales en cuanto al tiempo de distribución para para centros educativos, UGEL Moyobamba - 2022?; ¿Cuál es la relación entre la gestión de los recursos educacionales y la logística de distribución de materiales en cuanto al proceso de recepción para centros educativos, UGEL Moyobamba - 2022?; ¿Cuál es la relación entre la gestión de los recursos educacionales y la logística de distribución de materiales en cuanto al proceso de control para centros educativos, UGEL Moyobamba - 2022?

Los aspectos que justificaron el desarrollo del presente estudio se dan desde la **conveniencia**, porque permitirá a la UGEL de Moyobamba identificar la problemática existente en la gestión de los recursos educacionales y la distribución de los materiales en cada centro educativo de su jurisdicción, como también poder determinar su relación entre ellas, y así generar nuevas medidas para su mejoría. Por su **relevancia social**, puesto que será de suma ayuda para UGEL de Moyobamba y los centros educativos que están dentro de su jurisdicción, dado que se proporcionará información de las variables involucradas, siendo los directores, profesores, padres de familia y estudiantes son los beneficiarios directos en el caso que se implementen propuestas de mejoras según los resultados obtenidos de la investigación; asimismo puede servir el estudio como antecedente para futuros planes de desarrollo estratégico. Por su **valor teórico**, se pretende fortalecer el conocimiento teórico perteneciente a la gestión de los recursos educacionales y la logística de distribución en el sector educación, y que se constatará a partir de estos elementos la realidad práctica de la UGEL Moyobamba, y sobre ello demostrar su coherencia lógica desde el punto de vista de las ciencias que se aplican, lo cual permitirá también que todas las áreas comprometidas reciban la información y unifiquen criterios. Por **implicancia práctica**, el estudio contribuirá a identificar las deficiencias presentadas en la UGEL Moyobamba respecto a las variables involucradas, y a través de ello las autoridades pertinentes planificarán nuevos mecanismos de control en cada uno de los actores que conforman en la gestión de los recursos educativos y la logística de distribución del Minedu. Por último, desde la **utilidad metodológica**, se

justifica en función que se corroborará la relevancia del cumplimiento de la metodología de la investigación científica que se centra en el enfoque cuantitativo, y que empleará técnicas e instrumentos tales como la encuesta y el cuestionario, esto con el fin de responder los objetivos propuestos del estudio.

Con este escenario se plantea el **objetivo general**: Establecer la relación entre la gestión de los recursos educacionales y la logística de distribución para centros educativos, UGEL Moyobamba - 2022. Y como **objetivos específicos**: Describir el nivel de gestión de los recursos educacionales para centros educativos del nivel secundaria según la percepción de los directores en la UGEL Moyobamba - 2022.; Evaluar el estado situacional de la logística de distribución de materiales para centros educativos del nivel secundaria según la percepción de los directores en la UGEL Moyobamba - 2022.; Determinar la relación entre la gestión de los recursos educacionales y la logística de distribución de materiales en cuanto al tiempo de distribución para para centros educativos, UGEL Moyobamba - 2022.; Determinar la relación entre la gestión de los recursos educacionales y la logística de distribución de materiales en cuanto al proceso de recepción para centros educativos, UGEL Moyobamba - 2022.; Determinar la relación entre la gestión de los recursos educacionales y la logística de distribución de materiales en cuanto al proceso de control para centros educativos, UGEL Moyobamba - 2022.

Y finalmente se plantea la **hipótesis general**: Existe relación significativa entre la gestión de los recursos educacionales y la logística de distribución para centros educativos, UGEL Moyobamba - 2022. Y como **hipótesis específicas**: H₁: La gestión de los recursos educacionales para centros educativos del nivel secundaria según la percepción de los directores en la UGEL Moyobamba 2022 es adecuada. H₂: El estado situacional de la logística de distribución de materiales para centros educativos del nivel secundaria según la percepción de los directores en la UGEL Moyobamba 2022 es buena. H₃: Existe relación significativa entre la gestión de los recursos educacionales y la logística de distribución de materiales en cuanto al tiempo de distribución para para centros educativos, UGEL Moyobamba - 2022. H₄: Existe relación significativa entre la

gestión de los recursos educacionales y la logística de distribución de materiales en cuanto al proceso de recepción para centros educativos, UGEL Moyobamba - 2022. H₅: Existe relación significativa entre la gestión de los recursos educacionales y la logística de distribución de materiales en cuanto al proceso de control para centros educativos, UGEL Moyobamba - 2022.

II. MARCO TEÓRICO

El estudio se fundamenta bajo antecedentes a nivel internacional, nacional y local, las cuales son aceptados en el campo de la investigación.

A nivel **internacional**, encontramos a Benavides et al. (2019), quienes desarrollaron una investigación de tipo básica-exploratoria, de diseño no experimental transversal, población y muestra abarcó a 31 educadoras-directivas del centro de educación de párvulos - Chile, técnica aplicada encuesta y el instrumento cuestionario. Concluyeron: que los problemas relacionados con los recursos son importantes para los educadores en la ejecución de sus labores pedagógicas, siendo un elemento esencial para la calidad del sistema educativo; y además están relacionados con tener un profesorado satisfactorio en cuanto a cantidad y calidad. Por lo tanto, es vital comprender la labor de apoyo de los materiales didácticos en el giro instructivo de los acontecimientos, que no puede sustraerse a los procesos de masificación, y que, al no llevarse la logística requerida pueden terminar afectando de forma negativa el resultado de la gestión.

Según Gómez (2017), en su investigación de tipo básica-fenomenológico, bajo un diseño no experimental transeccional, población y muestra abarcó a 4 planteles educativos de la Ciudad de México, técnica aplicada análisis documental y observación, el instrumento guía documentaria y ficha de observación. Concluyó: que el Estado no incide en los programas de educación, las que en realidad sí se desvanecen por la poca presencia de recursos educacionales, motivo por el cual pueden dejar de funcionar sin que haya algún responsable de ello. Los centros educativos que presentan condiciones precarias, se enfrentan a una situación recurrente de desintegración y disparidad, y los directores que gestionan en la búsqueda continua de reservas también deben enfrentarse a modelos educativos desde el ámbito de la política, siendo esta de forma discreta o implícita.

Según Herrera (2015), en su investigación de tipo básica-fenomenológico, bajo un diseño no experimental transeccional, población y muestra abarcó a 90

docentes de Instituciones de Educación Superior de Cuba, técnica aplicada análisis documental y encuesta, el instrumento guía documentaria y cuestionario. Concluyó: que en el diagnóstico de la gestión del proceso de aseguramiento material y financiero en los centros educativos se detectó insatisfacción con la cantidad de materiales concedidos al docente, como también de las precarias condiciones de infraestructura en que se encontraban las aulas y demás equipamientos para uso del estudiante; del mismo modo, hay límites en la accesibilidad del internet para el uso de recursos tecnológicos.

Finalmente, en este ámbito se citó también a Molina (2015), que desarrolló una investigación de tipo básica, bajo un diseño no experimental transversal, población y muestra conformada por 45 usuarios y 10 trabajadores, técnica aplicada encuesta y el instrumento cuestionario. Concluyó: que el inventario es un principal factor logístico de coordinación de las operaciones de una organización, y está relacionado con la entrega del artículo al cliente, ya que al no tener la disponibilidad del material no pueden llegar a tiempo a su objetivo. Es fundamental ejecutar un modelo de factores logísticos coordinados de inventarios, que son diseños que enmarcan las estrategias y metodologías que se deben realizar para cumplir con los objetivos propuestos que permitan tener el material accesible para que el transporte se complete de inmediato.

En el **ámbito nacional**, encontramos a Campos y Navarro (2022), desarrollaron una investigación de tipo básica, bajo un diseño no experimental transversal, población y muestra conformada por 37 funcionarios de la UGEL Chota, técnica aplicada encuesta e instrumento cuestionario. Concluyeron: que existe un nivel regular en el proceso de distribución de materiales (62%) y una calificación inadecuada del 38%, y están relacionadas con la circunstancia geográfica donde se encuentran los centros educativos que pertenecen a la cobertura de UGEL Chota, además se encontró problemas relacionados con los niveles de compra y suministro, el nivel de abastecimiento y el grado de enfoque de difusión y centros de distribución.

Según León (2021), en su investigación de tipo aplicada, bajo un diseño no experimental transversal, población y muestra abarca a 277 directores de

instituciones educativas/UGEL Sánchez Carrión, técnica encuesta y el instrumento cuestionario. Concluyó: que existe un efecto significativo entre la distribución oportuna de los materiales educativos y la gestión institucional de la UGEL - Sánchez Carrión ($Tau-b= 0.740$; $p < 0.05$). Asimismo, se constató que cerca del 40% de directores manifiestan que las distribuciones de los materiales educativos se desarrollan regularmente, y esto se debe a la forma en que se lleva a cabo el tiempo, en la recepción y la confirmación de los materiales no resultaron como se esperaba, es decir no se desarrollaron adecuadamente.

Finalmente, en este ámbito se citó también a Ramos et al. (2019), que desarrolló una investigación de tipo básica-diagnóstica, bajo un diseño no experimental transversal, población y muestra abarca a 4 actores involucrados en el proceso de distribución, técnica aplicada la observación y entrevistas, el instrumento ficha de observación y guía entrevista semiestructurada. Concluyeron: que después del comienzo del año escolar llegan los materiales instructivos a los centros educativos, dificultando a que los educadores establezcan sus clases e influyen al estudiante en el logro de su aprendizaje; además no existe una explicación clara por la forma como distribuyen los materiales educativos por parte de los involucrados en este proceso, ya que el principal afectado es el estudiante como beneficiario final.

En el **ámbito local**, encontramos a Agreda (2022), que desarrolló una investigación de tipo aplicada, bajo un diseño no experimental transversal, población de 134 directores de nivel inicial en educación, muestra de 100 directores mediante el muestreo estratificado, técnica encuesta y el instrumento cuestionario. Concluyó: que la gestión educativa se asocia significativamente con la calidad de locales escolares públicos del nivel inicial, UGEL San Martín, 2021 ($p < 0.05$). Descriptivamente, se constató que el 50% de los directores perciben la gestión educativa como ineficaz; y como inaceptable (50%) la calidad de los locales escolares, mientras que en sus dimensiones Antigüedad (49%) y Salubridad (67%) como regular; y las dimensiones Espacios adecuados (58%) y Recursos educativos (81%) lo perciben como inaceptable.

Según Archenti (2020), en su investigación de tipo básica, bajo un diseño no experimental transversal, población y muestra abarca a 60 docentes de nivel inicial-UGEL Huallaga, técnica encuesta y el instrumento cuestionario. Concluyó: que existe una baja gestión en los recursos educativos (61,7%), dado que el plantel educativo no presenta una infraestructura acorde a las necesidades del estudiante, como también los docentes no pueden desempeñarse de forma correcta. También se conoció que existe un nivel alto en las dimensiones de materiales (91%) y recursos educativos (80%), a diferencia de los espacios en los centros educativos que calificaron como bajo nivel (86%).

Finalmente, en este ámbito se citó también a Gallardo (2019), que desarrolló una investigación de tipo aplicada, bajo un diseño no experimental transversal, población y muestra abarca a 31 colaboradores de la UGEL Tarapoto, técnica encuesta y el instrumento cuestionario. Concluyó: que la gestión de abastecimiento se relaciona significativamente con la distribución de los materiales en la UGEL Tarapoto 2018 ($p < 0.05$). Asimismo, la variable gestión de abastecimiento fue calificada de nivel medio (45%), por la presencia de carencias introducidas en el proceso de compra, control, recepción y almacenamiento; a diferencia de la distribución del material que fue calificado de un nivel medio (52%), debido a las constantes objeciones recibidas por los centros educativos debido a los aplazamientos en la entrega de materiales educativos.

Respecto a las bases teóricas, para la variable gestión de los recursos educacionales, se ha tenido en cuenta lo mencionado por Ramírez (2019) quien señala que son los procesos administrativos de adquisición, circulación y articulación de los recursos humanos, monetarios y materiales importantes para el cumplimiento de los objetivos de aprendizaje y de la implementación de nuevas propuestas desarrollo en el centro escolar. Mineduc (2018), sostiene que este tipo de gestión implica de forma progresiva la calidad de la educación, según cómo se coordinen los indicadores evaluativos y su correcta ejecución respecto a los materiales y recursos necesarios para su implementación, siendo

fundamental para lograr el avance de las labores pedagógicas según las demandas educativas.

La gestión de recursos alude a los procesos de adquisición, circulación y articulación de los activos humanos, monetarios y materiales necesarios para el cumplimiento de los objetivos de aprendizaje y la implementación de nuevas propuestas de desarrollo (Muñoz, 2017). La gestión de personas considera las actividades enfocadas en la ejecución de metodologías para mejorar los RRHH, el avance de la colaboración y el ambiente de un lugar de trabajo satisfactorio (Archenti, 2020). Para MINEDU (2002), es un sistema de actividades precisas, ordenadas y coordinadas de manera democrática para el ámbito educativo, instructivo, curricular, administrativo, y comunitario; cuyo medio es el estudiante dentro del establecimiento educativo, esto con el fin de alcanzar una educación de calidad e igualdad para todos.

Aspeé (2017) sostiene que este tipo de gestión crea y sustenta el enfoque instructivo de un centro escolar, tanto los diseños pedagógicos y normativos, como los procedimientos internos de carácter democrática e imparcial, que permiten a los actores principales (niños, adolescentes, jóvenes y adultos) crecer completamente como persona, con responsabilidad y consciente de lo que le rodea. Para Grandez (2015), gestión educativa alude a una asociación sistémica y, posteriormente, a la colaboración de diferentes elementos o componentes presentes en lo cotidiano de un centro educativo, por ejemplo, se incluye lo que hacen las personas del área educativa (personal directivo, docente, personal de mantenimiento, guardianes, etc.), las conexiones que establecen entre ellos, los problemas que abordan y la forma en que lo hacen realidad, perfilados en un escenario social que le da significado a la actividad, y contiene normas como reglas, para fomentar mejores condiciones de aprendizaje y ambientes para el estudiante (Archenti, 2020).

Para Colomé (2019), la gestión educativa presenta cualidades propias que la hacen única en relación a la ciencia administrativa, es importante señalar que esta gestión tiene su punto de partida en la estructura preestablecida por la administración, pero es por sí un mejor enfoque para supervisar recursos,

bienes, necesidades y diferentes componentes para una gestión sistemática y satisfactoria. en la escolarización pública (Herrera, 2015). Se ha demostrado que el progreso en el cambio del sistema educativo recae particularmente en las reformas y cambios institucionales; particularmente, en una descentralización de la organización instructiva que llega a las escuelas y aulas, bajo el contexto de una ejecución de responsabilidad y evaluación de resultados que permitan una mediación a la mejora (Sablich, 2020).

Desde el enfoque de la evaluación de la variable Gestión de los recursos educacionales para el presente estudio, las dimensiones que lo conforman son, i) Recursos humanos; que se enfoca al proceso de formación del personal de educación que debe ser capaz de promover el desarrollo académico, la ejecución del trabajo, el mérito y la profesionalidad (Alpizar, 2018). Es vital fomentar una gestión de RRHH que asegure la accesibilidad de un cuerpo docente perfectamente preparado, equipado, moderno, con mentalidad satisfactoria hacia el trabajo y enfocado en la educación (Gambini, 2019). ii) Recursos materiales; son estrategias y prácticas para asegurar la disposición, asociación y utilización satisfactoria de los materiales educativos (Gonzales, 2017). Tiene un nivel de independencia más destacado que la de los planes presupuestarios, ya que el centro educativo decidirá específicamente la utilización de los mismos (Herrera et al., 2020). iii) Recursos financieros; se enfocan a las políticas y estrategias garantizar una organización ordenada y productiva de todas las perspectivas relacionadas con los activos monetarios del establecimiento y las valiosas puertas abiertas que surgen de los proyectos de ayuda, colusiones y organizaciones. y de las oportunidades provenientes de los programas de apoyo (Mineduc, 2018).

Para Gallardo (2019), la gestión de recursos materiales y financieros alude a la adquisición de recursos y a su eficiente administración educacional para mejorar la capacidad de enseñanza, resultados institucionales y aprendizajes de calidad para todos los estudiantes. Los modelos contenidos en este espacio se refieren: I) El director y su equipo de trabajo supervisan y ordenan los recursos de la labor del docente institucional respecto al aprendizaje del estudiante. ii) El director y su equipo de trabajo fomentan esfuerzos para

obtener financiamiento, tanto del entorno inmediato como de diferentes fuentes de apoyo, orientados a lograr resultados educativos e institucionales. iii) El director y su equipo de trabajo apoyan y tratan con el personal para ampliar la viabilidad de los resultados educativos. iv) El director y su grupo de trabajo generan las condiciones institucionales adecuadas para la incorporación, determinación, evaluación y perfeccionamiento del personal de docencia (Kortabarría et al., 2018).

Otra de las variables objeto de estudio es la logística de distribución, en donde Ballou (2004) sostiene que es la planificación y control del desarrollo real de materiales y elementos terminados desde los puntos de producción, está relacionado con la apropiación en el campo del transporte según diferentes elementos; mientras que para Bowersox et al. (2013) está ligado a disponer, conseguir y planificar los materiales, suministros o herramientas que se esperan, en un determinado momento y en un momento dado, para la mejora útil de una determinada empresa. Para Lluna (2018), este incorpora el intercambio y circulación de materiales, así como un espacio real para su aforo, y este tipo de logística toma los diversos materiales que se han guardado y los mueve al lugar donde deben ir. Río y Rojas (2020), sostiene que los problemas repetitivos dentro de este tipo de actividades incluyen el desarrollo de materiales; tanto el apilamiento, transporte y vertido, como la observación separada de las existencias y el uso que se haga con la última opción referenciada. En este tipo de operaciones coordinadas, se controlan y regulan los desarrollos de suministro, partiendo de un almacén completamente concentrado hacia los hábitats de circulación destinados a la comercialización del artículo terminado al cliente (Grant et al., 2006).

En el ámbito educativo, la distribución de los materiales y recursos educativo provee y promueve el acceso a las instituciones y programas públicos, los instrumentos de manera adecuada, oportuna y suficiente, con el fin de garantizar que los estudiantes y docentes puedan iniciar y desarrollo del año escolar sin inconvenientes (González, 2018). Al respecto Martínez et al. (2016) señalan que, si se lleva al concepto de cadena de suministro y se aplica en el ámbito educativo, para Sanabria et al. (2017) se podrá identificar que el

desempeño en la producción de la organización depende del grado de utilización de los recursos internos y externos; resaltan que la alta calidad de los estudiantes requiere que la participación de los miembros de la cadena de suministro educativo para entregar materiales y conocimiento adecuado a los estudiantes (López, 2018).

Desde el enfoque de la evaluación de la variable Logística de distribución para el presente estudio, las dimensiones que lo conforman son, i) Tiempo de distribución; se considera la llegada oportuna distribución del material donde el tiempo es visto como quizás el bien más significativo y básico (Moreno et al., 2016), pues en cada asociación debe justificarse de manera idónea y productiva la oportunidad ideal para cada acción, ya que toda actividad que se utilice en contra traería desgracias financieras excepcionalmente terribles para la asociación (Lozada, 2022). ii) proceso de recepción; se convierte en el proceso por el cual se obtienen los elementos terminados o algún archivo real por un particular método; para el caso logístico se percibe que el acopio en cuanto a materiales se hace tanto en materiales como en hardware para su mejor conservación, que luego serán trasladados a otro lugar o transportados a alguna zona (De la Arada, 2015). iii) Proceso de control; garantizará a la organización un registro detallado del material que llega durante su distribución, y, por tanto, se debe contribuir al aseguramiento del material adquirido por la organización (Gallardo, 2019).

III. METODOLOGÍA

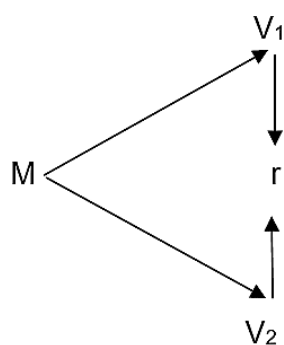
3.1. Tipo y diseño de investigación.

Tipo de estudio

Es Aplicada, que según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) tiene como objetivo comunicar una situación problemática o hechos vivenciados por el investigador dentro de un espacio específico para que, mediante los datos proporcionados se pueda encontrar respuesta a posibles aspectos de mejora. Asimismo, el nivel de investigación fue descriptivo correlacional, porque se analizó y describió situaciones de las variables involucradas, y así identificar con mayor precisión la relación de las mismas que puede ser positiva o negativa.

Diseño de investigación

No experimental transversal, según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) es el que se realiza sin manipular deliberadamente las variables involucradas, sino se observará en su entorno natural para luego analizarlo. En tanto, fue transversal, porque el recojo de datos se limitó y realizó en un momento único (periodo 2022). Por tanto, se empleó un diseño no experimental transversal, de nivel descriptivo correlacional, y estuvo representada por el siguiente esquema:



Dónde:

M = Muestra de estudio.

V₁ = Gestión de los recursos educacionales

V₂ = Logística de distribución

r = Relación entre las variables.

3.2. Variables y operacionalización.

V1: Gestión de los recursos educacionales

Definición conceptual: Se refiere a los procesos directivos de obtención, distribución y articulación de recursos humanos, financieros y materiales necesarios para alcanzar las metas de aprendizaje y desarrollo propuestas por el establecimiento (Ramírez, 2019).

Definición operacional: La variable se midió de acuerdo a sus dimensiones e indicadores planteados, y fueron evaluadas a través de un cuestionario que se aplicó a directores de los Centros Educativos de nivel inicial y primaria - UGEL Moyobamba.

Indicadores: Recursos humanos, Recursos materiales y Recursos financieros.

Escala de medición: Ordinal.

V2: Logística de distribución

Definición conceptual:

Es la planificación y el control del movimiento físico de materiales y productos terminados desde los lugares de fabricación, está asociado con la distribución en el campo de la entrega según diversos factores (Ballou, 2004).

Definición operacional: La variable se midió de acuerdo a sus dimensiones e indicadores planteados, y fueron evaluadas a través de un cuestionario que se aplicó a directores de los Centros Educativos de nivel inicial y primaria - UGEL Moyobamba.

Indicadores: Tiempo de distribución, Proceso de recepción y Proceso de control.

Escala de medición: Ordinal.

3.3. Población (criterio de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis.

Población

Según Carrasco (2015), la población refiere a todos los elementos que coinciden con ciertos criterios. La población estuvo constituida por 70 directores de Instituciones Públicas de Educación Básica Regular, que están dentro de la jurisdicción de la UGEL - Moyobamba. (MINEDU, 2021).

Criterios de inclusión: Se consideró a escuelas públicas de nivel inicial y primaria.

Criterios de exclusión: No se consideró a colegios públicos de nivel secundaria.

Muestra

La muestra es parte significativa o total de una misma población de un estudio (Carrasco, 2015). Y de acuerdo a los criterios de selección, la muestra estuvo conformada por 40 directores de colegios públicos de nivel inicial y primaria, UGEL – Moyobamba, periodo 2022.

Muestreo

El tipo de muestreo empleado fue no probabilístico. Según Carrasco (2015), este tipo de muestreo se caracteriza porque no se ha empleado la fórmula estadística para seleccionar el tamaño muestral. En ese sentido, se escogieron a los participantes por conveniencia, debido a que los individuos permitieron dar el aporte necesario para encontrar cada uno de los resultados.

Unidad de análisis

La unidad de análisis estuvo constituida por el director de Centros Educativos que pertenecen a la jurisdicción de la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) - Moyobamba.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Técnicas

Se utilizó la Encuesta, que según Ñaupas et al. (2018) este tipo de técnica busca obtener datos informativos a través de consultas a las personas, que derivan de un tema de investigación previamente construido.

Instrumentos

Se utilizó el Cuestionario con preguntas estructuradas, y para este estudio se elaboró dos cuestionarios para medir a cada variable. Para Ñaupas et al. (2018), el cuestionario es un aglomerado de preguntas, desarrollado sistemáticamente sobre aspectos que son relevantes para la investigación.

El primer cuestionario evaluó la variable gestión de los recursos educacionales y fue elaborado por el autor y adaptada del Minedu (2018), mediante un total de 15 ítems que estuvo divididas en tres dimensiones: D1=Recursos humanos (5), D2=Recursos materiales (5) y D3=Recursos financieros (5); además el instrumento tiene una medición en escala de Likert que le permitió calificar a la variable: 1=Muy inadecuada, 2=Inadecuada, 3=Regular, 4=Adecuada y 5=Muy adecuada.

Por otro lado, el segundo cuestionario evaluó la variable logística de distribución de los materiales educativos, y también fue elaborado por el autor y adaptada de Gallardo (2019), mediante un total de 15 ítems según las siguientes dimensiones: D1=Tiempo de distribución (6), D2=Proceso de recepción (5) y D3= Proceso de control (4); y tiene una medición en escala de Likert que le permitió calificar a la variable: 1=Muy mala, 2= Mala, 3=Siempre, 4= Buena y 3= Muy buena.

Validez

Fue validada mediante el juicio de tres expertos, quienes respaldaron la conformidad y validez de los instrumentos de recolección de datos para su aplicación en el estudio.

Validez

Variable	N.º	Especialista	Promedio de validez	Opinión del experto
Gestión de los recursos educativos	1	Torres Delgado, Wilson	4.9	Es aplicable
	2	Rodríguez Mendoza, Segundo Saúl	4.8	Es aplicable
	3	Capillo Torres Julio Cesar	4.7	Es aplicable
Logística de distribución	1	Torres Delgado, Wilson	4.9	Es aplicable
	2	Rodríguez Mendoza, Segundo Saúl	4.9	Es aplicable
	3	Capillo Torres Julio Cesar	4.8	Es aplicable

El resultado de los instrumentos aplicados mostró un promedio de (X,X) para la variable gestión de los recursos educativos que representa el XX% de la validez otorgada, y un promedio de (X,X) que abordó el XX% de la validez del segundo instrumento de la variable logística de distribución; lo que demuestra que tienen alta legitimidad; cumpliendo con los criterios metodológicos a ser aplicadas.

Confiabilidad

A través de una prueba piloto se evaluó los instrumentos aplicados de cada variable, donde se medirá el valor del Alfa de Cronbach, cuyo indicador debe estar por encima de 0,7 para que el instrumento sea confiable; y según George y Mallery (2003) estos son los rangos a considerar para su valoración: No aceptable (0,0 – 0,5); Pobre (0,5 – 0,6); Cuestionable (0,6 – 0,7); Aceptable (0,7 – 0,8); Muy bueno (0,8 – 0,9); Excelente (0,9 – 1,0).

Confiabilidad de la variable: Gestión de los recursos educativos

Se obtuvo un alfa de Cronbach igual a 0,811 valor que se encuentra en el nivel “Muy bueno” de confiabilidad, por lo tanto, el instrumento de medición es confiable para su aplicación.

Confiabilidad de la variable 1

Resumen del procesamiento de los casos			
	N	%	
	Válidos	40	100,0
Casos	Excluidos ^a	0	,0
	Total	40	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Confiabilidad del número de preguntas – V1

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,811	15

Confiabilidad de la variable: Logística de distribución

Se obtuvo un alfa de Cronbach igual a 0,819 valor que se encuentra en el nivel “Muy bueno” de confiabilidad, por lo tanto, el instrumento de medición es confiable para su aplicación.

Confiabilidad de la variable 2

Resumen del procesamiento de los casos			
	N	%	
	Válidos	40	100,0
Casos	Excluidos ^a	0	,0
	Total	40	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

<i>Confiabilidad del número de preguntas – V2</i>	
Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,819	15

3.5. Procedimientos

El desarrollo de la investigación se inició con el envío de la solicitud de permiso a la UGEL Moyobamba para la aplicación del instrumento en las IE del nivel inicial, primaria y secundaria, donde luego se estableció contacto con los directores de las instituciones educativas hasta completar el número del tamaño de la muestra de estudio. Posteriormente, se aplicó la encuesta vía llamada telefónica o el envío del cuestionario vía correo electrónico a través de un vínculo como formulario de Google y/o WhatsApp, mediante un documento en Word a los 40 directores, seleccionados al azar de la UGEL Moyobamba; además se estimó que el tiempo de duración de la aplicación de los cuestionarios fueron entre 10 a 15 minutos en promedio. Finalmente, después de la aplicación del instrumento, se procedió a realizar el traspaso de los datos obtenidos al libro de Excel, categorizándolos por distintos valores numéricos a las opciones de respuesta, y para luego ingresarlos en el programa estadístico SPSS 26; obteniendo así los resultados más relevantes, para su posterior discusión y conclusiones respectivas.

3.6. Métodos de análisis de datos

Posterior a la recolección de datos del instrumento empleado, se procedió a realizar el vaciado de información en Excel y estas fueron sistematizadas en el programa estadístico IBM SPSS Statistics v.26, que consta de lo siguiente:

Análisis descriptivo: Utilizando las distribuciones de frecuencias acumulativas (porcentajes) y dispersión que caracteriza la muestra estudiada en función de las variables establecidas. Primero se realizó una revisión de los datos, donde se examinó cada uno de los instrumentos que se aplicó con el fin de comprobar la integridad de la información. Luego se realizó el proceso de tabulación, que consistió en el recuento de los datos obtenidos en los cuestionarios aplicados, donde los resultados fueron

sistematizados en tablas de frecuencia y/o en gráficos para una mejor visualización de las variables estudiadas en función de los objetivos planteados.

Para determinar que prueba estadística se aplicará para medir la relación y significancia de las variables, se empleó la prueba de normalidad (Shapiro-Wilk: $n \leq 50$; Kolmogorov-Smirnova: $n > 50$).

3.7. Aspectos éticos

El presente estudio se apegará a los principios éticos internacionales como el de beneficencia, buscando generar el bien a la organización informante y a las personas involucradas, no maleficencia, evitando en todo momento perjudicar a la entidad y las personas que participaron voluntariamente en el estudio, en cumplimiento del principio de autonomía, donde no hubo presión alguna para su participación y justicia, teniendo en cuenta y realizando cada paso del estudio conforme lo planificado. Asimismo, el estudio se establece de acuerdo a la guía de la Universidad César Vallejo, también se hace mención el uso de las normas APA séptima edición, donde se respetará los derechos del autor y propiedad intelectual de cada trabajo.

IV. RESULTADOS

4.1. Nivel de gestión de los recursos educativos para centros educativos del nivel Inicial, primaria y secundaria según la percepción de los directores en la UGEL Moyobamba – 2022.

Tabla 1

Nivel de gestión de los recursos educativos para centros educativos de EBR según la percepción de los directores en la UGEL Moyobamba – 2022.

Gestión de los recursos educativos	Puntaje	N.º	%
Bajo	15 a 34	8	20.0%
Medio	35 a 54	9	22.5%
Alto	55 a 75	23	57.5%
Total		40	100.0%

Fuente: Datos propios de la investigación.

Interpretación

El nivel de la gestión de los recursos educativos para los centros educativos del nivel Inicial, primaria y secundaria según la percepción de los directores de la UGEL Moyobamba 2022 es alto con 57.5 %, seguida de un nivel medio con 22.5 % y bajo con 20 %.

4.2. Estado situacional de la logística de distribución de materiales para centros educativos del nivel secundaria según la percepción de los directores en la UGEL Moyobamba – 2022.

Tabla 2

Estado situacional de la logística de distribución de materiales para centros educativos del nivel Inicial, primaria y secundaria según la percepción de los directores en la UGEL Moyobamba – 2022.

Logística de distribución	Puntaje	N.º	%
Bajo	15 a 34	6	15.0%
Medio	35 a 54	13	32.5%
Alto	55 a 75	21	52.5%
Total		40	100%

Fuente: Datos propios de la investigación.

Interpretación

El estado situacional de la logística de distribución de materiales para centros educativos de la EBR según la percepción de los directores en la UGEL Moyobamba – 2022 es alto con 57.5 %, seguida de un nivel medio con 22.5 % y bajo con 20 %.

4.3. Relación entre la gestión de los recursos educacionales y la logística de distribución de materiales en cuanto al tiempo de distribución para centros educativos, UGEL Moyobamba – 2022.

Tabla 3

*Prueba de normalidad entre la **gestión de los recursos** educacionales y la **logística de distribución de materiales en cuanto al tiempo de distribución**.*

	Kolmogorov-Smirnov ^a		Shapiro-Wilk	
	Estadístico	gl Sig.	Estadístico	gl Sig.
Gestión de los recursos educacionales	,356	40 ,000	,713	40 ,000
Tiempo de distribución	,314	40 ,000	,752	40 ,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Datos propios de la investigación.

Interpretación

Según la prueba Shapiro-Wilk, se observa que los datos no provienen de una distribución normal, debido a que el nivel de significancia de ambos factores es menor a 0.05. De manera que la prueba de correlación que se aplicará es el Tau_b de Kendall.

Tabla 4

*Relación entre la gestión de los **recursos educacionales** y la logística de distribución de materiales en cuanto al **tiempo de distribución**.*

		Gestión de los recursos educacionales	Tiempo de distribución
Tau_b de Kendall	Gestión de los recursos educacionales	Coficiente de correlación Sig. (bilateral)	,837**
		N	40
		Coficiente de correlación Sig. (bilateral)	,000
	Tiempo de distribución	N	40
		Coficiente de correlación Sig. (bilateral)	,837**
		N	40

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Datos propios de la investigación.

Interpretación

Después del análisis de correlación mediante la prueba Tau_b de Kendall, se evidenció que existe una relación positiva considerable entre la gestión de los recursos educacionales y la logística de distribución de materiales en cuanto al tiempo de distribución para centros educativos, UGEL Moyobamba – 2022, debido a que el valor del coeficiente de correlación fue igual a 0.837.

4.4. Relación entre la gestión de los recursos educacionales y la logística de distribución de materiales en cuanto al proceso de recepción para centros educativos, UGEL Moyobamba – 2022.

Tabla 5

*Prueba de normalidad entre la **gestión de los recursos educacionales** y la **logística de distribución de materiales** en cuanto al **proceso de recepción**.*

	Kolmogorov-Smirnov ^a		Shapiro-Wilk	
	Estadístico	gl	Estadístico	gl
Gestión de los recursos educacionales	,356	40	,713	40
Proceso de recepción	,326	40	,746	40

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Datos propios de la investigación.

Interpretación

Según la prueba Shapiro-Wilk, se observa que los datos no provienen de una distribución normal, debido a que el nivel de significancia de ambos factores es menor a 0.05. De manera que la prueba de correlación que se aplicará es el Tau_b de Kendall.

Tabla 6

*Relación entre la **gestión de los recursos educacionales** y la **logística de distribución de materiales** en cuanto al **proceso de recepción**.*

		Gestión de los recursos educacionales	Proceso de recepción
Tau_b de Kendall	Gestión de los recursos educacionales	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,884**
	Proceso de recepción	Coeficiente de correlación	,884**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	40

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Datos propios de la investigación.

Interpretación

Después del análisis de correlación mediante la prueba Tau_b de Kendall, se evidenció que existe una relación positiva considerable entre la gestión de los recursos educacionales y la logística de distribución de materiales en cuanto al proceso de recepción para centros educativos, UGEL Moyobamba – 2022, debido a que el valor del coeficiente de correlación fue igual a 0.884.

4.5. Relación entre la gestión de los recursos educacionales y la logística de distribución de materiales en cuanto al proceso de control para centros educativos, UGEL Moyobamba – 2022.

Tabla 7

*Prueba de normalidad entre la **gestión de los recursos educacionales** y la **logística de distribución de materiales en cuanto al proceso de control**.*

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de los recursos educacionales	,356	40	,000	,713	40	,000
Proceso de control	,340	40	,000	,734	40	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Datos propios de la investigación.

Interpretación

Según la prueba Shapiro-Wilk, se observa que los datos no provienen de una distribución normal, debido a que el nivel de significancia de ambos factores es menor a 0.05. De manera que la prueba de correlación que se aplicará es el Tau_b de Kendall.

Tabla 8

*Relación entre la **gestión de los recursos educativos** y la **logística de distribución de materiales** en cuanto al **proceso de control**.*

			Gestión de los recursos educativos	Proceso de control
Tau_b de Kendall	Gestión de los recursos educativos	Coeficiente de correlación	1,000	,932**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Proceso de control	N	40	40
		Coeficiente de correlación	,932**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Datos propios de la investigación.

Interpretación

Después del análisis de correlación mediante la prueba Tau_b de Kendall, se evidenció que existe una relación positiva muy fuerte entre la gestión de los recursos educativos y la logística de distribución de materiales en cuanto al proceso de control para centros educativos, UGEL Moyobamba – 2022, debido a que el valor del coeficiente de correlación fue igual a 0.932.

4.6. Relación entre la gestión de los recursos educacionales y la logística de distribución para centros educativos, UGEL Moyobamba – 2022.

Tabla 9

Prueba de normalidad entre la gestión de los recursos educacionales y la logística de distribución para centros educativos.

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de los recursos educacionales	,356	40	,000	,713	40	,000
Logística de distribución	,326	40	,000	,747	40	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Datos propios de la investigación.

Interpretación

Según la prueba Shapiro-Wilk, se observa que los datos no provienen de una distribución normal, debido a que el nivel de significancia de ambos factores es menor a 0.05. De manera que la prueba de correlación que se aplicará es el Tau_b de Kendall.

Tabla 10

Relación entre la gestión de los recursos educacionales y la logística de distribución para centros educativos, UGEL Moyobamba – 2022.

		Gestión de los recursos educacionales	Logística de distribución
Tau_b de Kendall	Gestión de los recursos educacionales	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,900**
	Logística de distribución	N	40
		Coeficiente de correlación	,900**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	40

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Datos propios de la investigación.

Interpretación

En la tabla 10. Después del análisis de correlación mediante la prueba Tau_b de Kendall, se evidenció que existe una relación positiva considerable entre la gestión de los recursos educacionales y la logística de distribución para centros educativos, UGEL Moyobamba – 2022, debido a que el valor del coeficiente de correlación fue igual a 0.900. y el $p = 0,000 < 0.01$

Prueba de hipótesis.

H_a : Existe relación significativa entre la gestión de los recursos educacionales y la logística de distribución para centros educativos, UGEL Moyobamba - 2022.

H_0 : Existe relación significativa entre la gestión de los recursos educacionales y la logística de distribución para centros educativos, UGEL Moyobamba - 2022.

Regla de decisión:

Sig. (bilateral) > 0.01 , aceptamos (H_0)

Sig. (bilateral) < 0.05 , aceptamos (H_a).

En la tabla 10, al hacer el análisis comparativo del nivel de significancia obtenida mediante la aplicación de la prueba de correlación de Tau_b de Kendall con la regla de decisión presentada, podemos ver claramente que el nivel de significancia es menor a 0.05 ($0.000 < 0.05$). En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula de la investigación, concluyendo finalmente en que, existe relación significativa entre la gestión de los recursos educacionales y la logística de distribución para centros educativos, UGEL Moyobamba - 2022.

V. DISCUSIÓN

En cuanto al objetivo específico primero que trató sobre el nivel de la gestión de los recursos educacionales para centros educativos del nivel Inicial, primaria y secundaria según la percepción de los directores en la UGEL Moyobamba – 2022. En la investigación después de realizar las pruebas estadísticas descriptivas, se encontró que el nivel de la gestión de los recursos educacionales en la UGEL de Moyobamba, es alto, la cual estaba representado por el 57.5 %, a ello le siguió un nivel medio, representado por el 22.5 % y finalmente, el nivel fue bajo con 20 %. En resultados que difieren con lo presentado, tenemos a Archenti (2020), quien encontró que existe una baja gestión en los recursos educativos (61,7%), dado que el plantel educativo no presenta una infraestructura acorde a las necesidades del estudiante, como también los docentes no pueden desempeñarse de forma correcta. También, encontró que existe un nivel alto en las dimensiones de materiales (91%) y recursos educativos (80%), a diferencia de los espacios en los centros educativos que calificaron como bajo nivel (86%). Además, tenemos el estudio de de Agreda (2022), quién, encontró que el 50% de los directores perciben la gestión educativa como ineficaz; y como inaceptable (50%) la calidad de los locales escolares, mientras que en sus dimensiones Antigüedad (49%) y Salubridad (67%) como regular; y las dimensiones Espacios adecuados (58%) y Recursos educativos (81%) lo perciben como inaceptable.

En cuanto al objetivo específico segundo que trató sobre el estado situacional de la logística de distribución de materiales para centros educativos del nivel secundaria según la percepción de los directores en la UGEL Moyobamba – 2022. En la investigación después de realizar las pruebas estadísticas descriptivas, se encontró que el estado situacional de la logística de distribución de materiales para los centros educativos en la UGEL de Moyobamba es alto con 52.5 %, seguido de un nivel medio con 32.5 % y finalmente, un nivel bajo con 15 %. Por su parte, Campos y Navarro (2022), encontraron que, existe un nivel regular en el proceso de distribución de materiales (62%) y una calificación inadecuada del 38%, y están relacionadas con la circunstancia geográfica donde se encuentran los centros educativos que pertenecen a la cobertura de UGEL

Chota, además, encontró problemas relacionados con los niveles de compra y suministro, el nivel de abastecimiento y el grado de enfoque de difusión y centros de distribución.

Al respecto, Herrera (2015), en su investigación tras realizar el diagnóstico de la gestión del proceso de aseguramiento material y financiero en los centros educativos, detectó insatisfacción con la cantidad de materiales concedidos al docente, como también de las precarias condiciones de infraestructura en que se encontraban las aulas y demás equipamientos para uso del estudiante; del mismo modo, hay límites en la accesibilidad del internet para el uso de recursos tecnológicos. Este resultado manifiesta un nivel muy bajo en cuanto a la distribución de los recursos educativos y, en consecuencia, existen disgustos de los docentes, quienes cuentan con recursos limitados para realizar sus clases y esto se complica más cuando el lugar donde dictan las clases no cumple con las condiciones mínimas para desarrollarlo.

En cuanto al objetivo específico tercero que trató sobre la relación entre la gestión de los recursos educacionales y la logística de distribución de materiales en cuanto al tiempo de distribución para para centros educativos, UGEL Moyobamba – 2022. Los resultados corresponden a los valores propios de la prueba estadística correlacional Tau_b de Kendall. Se encontró un coeficiente de correlación igual a 0.837, la cual de acuerdo a Hernández et al. (2014), corresponde a una correlación positiva considerable. Lo que indica que, al aumentar la eficiencia de la gestión de los recursos educacionales, mejora también la logística en el tiempo de distribución. Justamente, por eso, Molina (2015), menciona que, es fundamental ejecutar un modelo de factores logísticos coordinados de inventarios, que son diseños que enmarcan las estrategias y metodologías que se deben realizar para cumplir con los objetivos propuestos que permitan tener el material accesible para que el transporte se complete de inmediato.

En cuanto al objetivo específico cuarto que trató sobre la relación entre la gestión de los recursos educacionales y la logística de distribución de materiales en cuanto al proceso de recepción para centros educativos, UGEL Moyobamba –

2022. Los resultados corresponden a los valores propios de la prueba estadística correlacional Tau_b de Kendall. Se encontró un coeficiente de correlación igual a 0.884, la cual de acuerdo a Hernández et al. (2014), corresponde a una correlación positiva considerable. Lo que indica que, al aumentar la eficiencia de la gestión de los recursos educacionales, mejora también la logística en el proceso de recepción de los materiales educativos en los diferentes centros educativos.

En cuanto al objetivo específico quinto que trató sobre la relación entre la gestión de los recursos educacionales y la logística de distribución de materiales en cuanto al proceso de control para centros educativos, UGEL Moyobamba – 2022. Los resultados corresponden a los valores propios de la prueba estadística correlacional Tau_b de Kendall. Se encontró un coeficiente de correlación igual a 0.932, la cual de acuerdo a Hernández et al. (2014), corresponde a una correlación positiva muy fuerte. Lo que indica que, al aumentar la eficiencia de la gestión de los recursos educacionales, mejora también la logística en el proceso de control de los materiales educativos en los diferentes centros educativos.

Finalmente, en cuanto al objetivo general, que trató sobre la relación entre la gestión de los recursos educacionales y la logística de distribución para centros educativos, UGEL Moyobamba – 2022. Los resultados corresponden a los valores propios de la prueba estadística correlacional Tau_b de Kendall. Se encontró un coeficiente de correlación igual a 0.900, la cual de acuerdo a Hernández et al. (2014), corresponde a una correlación positiva muy fuerte. Lo que indica que, al aumentar la eficiencia de la gestión de los recursos educacionales, mejora también la logística de distribución para centros educativos, UGEL Moyobamba. A su vez, la relación encontrada es significativa, por lo que correspondió a aceptar la hipótesis alterna de la investigación, esto debido a que se encontró un nivel de significancia menor al margen de error permitido ($0.000 < 0.05$). Por lo que se asume y se espera resultados similares en otras investigaciones con muestras también, similares.

En resultados similares tenemos las de León (2021), quién llegó a concluir que existe un efecto significativo entre la distribución oportuna de los materiales

educativos y la gestión institucional de la UGEL - Sánchez Carrión (Tau-b= 0.740; $p < 0.05$). Además, constató que cerca del 40% de directores manifiestan que las distribuciones de los materiales educativos se desarrollan regularmente, explicando a que esto se debe a la forma en que se lleva a cabo el tiempo, en la recepción y la confirmación de los materiales no resultaron como se esperaba, es decir no se desarrollaron adecuadamente. Al respecto los autores Benavides et al. (2019), mencionaron que es vital comprender la labor de apoyo de los materiales didácticos en el giro instructivo de los acontecimientos, que no puede sustraerse a los procesos de masificación, y que, al no llevarse la logística requerida pueden terminar afectando de forma negativa el resultado de la gestión. Por esta razón es importante establecer procesos que garanticen la distribución adecuada y esta se logra contando con un nivel alto de gestión de recursos.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Existe relación significativa entre la gestión de los recursos educacionales y la logística de distribución para centros educativos, UGEL Moyobamba – 2022, encontrándose un coeficiente de correlación Tau igual a 0.900 y un nivel de significancia menor al margen de error permitido ($0.000 < 0.05$).
- 6.2. El nivel de la gestión de los recursos educacionales para los centros educativos del nivel secundaria, según la percepción de los directores de la UGEL Moyobamba 2022 es alto con 57.5 %, seguida de un nivel medio con 22.5 % y bajo con 20 %.
- 6.3. El estado situacional de la logística de distribución de materiales para centros educativos de la EBR según la percepción de los directores en la UGEL Moyobamba – 2022 es alto con 57.5 %, seguida de un nivel medio con 22.5 % y bajo con 20 %.
- 6.4. Existe relación positiva considerable y significativa entre la gestión de los recursos educacionales y la logística de distribución de materiales en cuanto al tiempo de distribución para para centros educativos, UGEL Moyobamba – 2022 (Tau = 0.837; $p = 0.000$).
- 6.5. Existe relación positiva considerable y significativa entre la gestión de los recursos educacionales y la logística de distribución de materiales en cuanto al proceso de recepción para centros educativos, UGEL Moyobamba – 2022 (Tau = 0.884; $p = 0.000$).
- 6.6. Existe relación positiva muy fuerte y significativa entre la gestión de los recursos educacionales y la logística de distribución de materiales en cuanto al proceso de control para centros educativos, UGEL Moyobamba – 2022(Tau = 0.932; $p = 0.000$).

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Al director de la Unidad de Gestión Educativa Local de Moyobamba, se le recomienda implementar un sistema de gestión de los recursos educacionales con la finalidad de optimizar los procesos, obteniendo mejoras en la distribución.
- 7.2. Al director de la Unidad de Gestión Educativa Local de Moyobamba, se le recomienda, evaluar de manera continua e iterativa los procesos claves de la gestión de los recursos educacionales, con la finalidad de mejorar la adquisición de estos.
- 7.3. Al director de la Unidad de Gestión Educativa Local de Moyobamba, desarrollar nuevos procesos, estrategias y metodologías para la logística de distribución de los recursos educacionales, con la finalidad de volverlo más eficiente.
- 7.4. Al director de la Unidad de Gestión Educativa Local de Moyobamba, optimizar la gestión de los recursos educacionales mediante el desarrollo de nuevos procedimientos y aplicación de estrategias para mejorar el tiempo de distribución para los centros educativos.
- 7.5. Al director de la Unidad de Gestión Educativa Local de Moyobamba, optimizar la gestión de los recursos educacionales mediante el desarrollo de nuevos procedimientos y aplicación de estrategias para mejorar el proceso de recepción para los centros educativos.
- 7.6. Al director de la Unidad de Gestión Educativa Local de Moyobamba, optimizar la gestión de los recursos educacionales mediante el desarrollo de nuevos procedimientos y aplicación de estrategias para mejorar el proceso de control de los recursos para los centros educativos.

REFERENCIAS

- Agreda, J. F. (2022). *Percepción de directores sobre gestión educativa y calidad de los locales escolares públicos del nivel inicial, UGEL San Martín, 2021* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto, Perú]. <http://hdl.handle.net/11458/4284>
- Alpizar, M. (2018). La gestión económico-financiera en el desarrollo actual y perspectiva del Ministerio de Educación Superior y su red de instituciones. *Revista Cubana de Finanzas y Precios*, 2(2), 97–108. <https://ideas.repec.org/a/ris/rcubfp/0058.html>
- Archenti, S. (2020). *Gestión de recursos educativos y desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial, UGEL Huallaga, 2019* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/51265>
- Aspeé-Chacón, J. E. (2017). Gestión de recursos en los sistemas educacionales de Cuba y Chile. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 16(30), 131–147. <https://doi.org/10.21703/rexe.2017301311477>
- Ballou, R. H. (2004). *Logística: Administración de la cadena de suministro*. CDMX, México: Pearson Educación.
- Bello, Y. F. (2017). *Relación entre gestión logística y la productividad de la Unidad de Gestión Educativa Local de Huari, en el año 2017* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Chimbote, Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/11940>
- Benavides-Moreno, N., Donoso-Díaz, S., Reyes-Araya, D., & Neira-Iturrieta, T. (2019). The management of preschool centers in the Maule region (Chile): visions from educational practice. *Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação*, 881(903), 881–903. <https://doi.org/10.1590/S0104-40362019002702009>

- Bowersox, D., Closs, D., & Cooper, B. (2013). *Supply Chain Logistics Management* (4.^a ed.). Nueva York: McGraw-Hill.
- Campos, E., & Navarro, S. (2022). *Gestión logística para mejorar el proceso de distribución de materiales educativos en la UGEL Chota, Cajamarca – 2020* [Tesis de Maestría, Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/9156>
- Carrasco, S. (2015). *Metodología de la investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- CI. (2020). *Mayoría de estudiantes no tiene libros de texto previo al inicio de clases*. El Informador. Recuperado 15 de marzo de 2022, de <https://www.informador.mx/jalisco/Mayoria-de-estudiantes-no-tiene-libros-de-texto-previo-a-inicio-de-clases-20200821-0012.html>
- Colomé, D. (2019). Objetos de Aprendizaje y Recursos Educativos Abiertos en Educación Superior. *EduTec. Revista Electrónica De Tecnología Educativa*, (69), 89–101. <https://doi.org/10.21556/edutec.2019.69.1221>
- Consejo Nacional de Educación. (2014). *Gestión eficaz para fortalecer la Escuela Pública* [Libro electrónico]. Lima: Biblioteca Nacional del Perú. Recuperado 20 de abril de 2022, de <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/3742>
- Defensoría del Pueblo. (2018). *Material educativo aún no se distribuye en todos los colegios*. Nota de Prensa N°128/OCII/DP/2018. <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2018/05/NP-128-18.pdf>
- De la Arada, J. (2015). *Optimización de la cadena logística* (2.^a ed.). España: Ediciones Paraninfo.
- Gallardo, E. (2019). *Gestión de abastecimiento y distribución de los materiales en la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarapoto 2018* [Tesis de Maestría,

Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/41559>

Gambini, A. K. (2019). *Buenas prácticas de almacenamiento en la distribución de material educativo en la DIGERE - 2019* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Lima, Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/47996>

Gómez, M. E. (2017). *El abandono de la gratitud en la educación básica: La desigual gestión de recursos para las escuelas públicas* [Tesis de Maestría, Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del IPN, México]. <https://repositorio.cinvestav.mx/handle/cinvestav/2905>

Gonzales, C. (2017). *Análisis de la distribución directa de material educativo a instituciones educativas: caso Rutas del Aprendizaje 2014* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Lima, Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/12710>

González, L. E. (2018). *Sistema Integrado de Gestión Administrativa y su influencia en los procesos de distribución de materiales educativos, de la Unidad de Gestión Educativa Local 02 La Esperanza - 2017* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/17658>

Grandez, E. D. (2015). *Funciones administrativas del director y gestión de recursos educativos en las Instituciones Educativas de la RED N° 08 de la UGEL 05 - SJL, 2015* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Lima, Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/25150>

Grant, D., Lambert, D., Stock, J., & Ellram, L. (2006). *Fundamentals of Logistics Management*. Nueva York: McGraw-Hill.

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. CDMX, México: Editorial Mc Graw Hill Education.

- Herrera, L. (2015). *La gestión del proceso de aseguramiento material y financiero en Instituciones de Educación Superior* [Tesis de Maestría, Universidad en Holguín, Cuba]. <http://repositorio.uho.edu.cu/jspui/handle/uho/6221>
- Herrera, L., Velázquez-Zaldívar, R., & Pérez-Campaña, M. (2020). Total Material and Financial Security in Cuban Higher Education Institutions. *Economía y Desarrollo*, 163(1), 1–19. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=425565062005>
- Kortabarría, A., Apaolaza, U., Lizarralde, A., & Amorrortu, I. (2018). Material management without forecasting: From MRP to demand driven MRP. *Journal of Industrial Engineering and Management*, 11(4). <https://doi.org/10.3926/jiem.2654>
- León, J. E. (2021). *Distribución oportuna de los materiales educativos en la gestión institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local Sánchez Carrión, 2019* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/55602>
- Lluna, J. C. (2018). *Estudio de las prácticas logísticas en instituciones educativas privadas – Huánuco 2017* [Tesis pregrado, Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco, Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.13080/3006>
- López, K. Y. (2018). *Aplicación de estrategias de control para mejorar los compromisos de desempeño en la distribución de material educativo de la UGEL Utcubamba* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Lima, Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/21694>
- Lozada, C. (2022). *Modelo de planificación MRP (Material Requirements Planning) para optimizar la distribución de materiales educativos en la UGEL Ferreñafe* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Chiclayo, Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/78660>
- Marquina, J. (2017). *Los materiales educativos en las Instituciones educativas de America Latina*. México: UNESCO.

- Martínez-Mesa, J., González-Chica, D. A., Duquia, R. P., Bonamigo, R. R., & Bastos, J. L. (2016). Sampling: how to select participants in my research study? *Anais brasileiros de dermatologia*, 91(3), 326–330. <https://doi.org/10.1590/abd1806-4841.20165254>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación*. México: Ediciones de la U.
- MINEDU. (2002). *El Proyecto Educativo Institucional: En camino hacia la calidad educativa*. <https://web.oas.org/childhood/ES/Lists/Recursos%20%20Planes%20Nacionales/Attachments/415/18.%20PEI.pdf>
- MINEDU. (2010). *Manual de conservación y mantenimiento de la infraestructura*. http://www.minedu.gob.pe/DelInteres/xtras/download.php?link=manual_conservacion_iiepp_emblematicas.pdf
- MINEDU. (2017). *¿Cómo se relaciona la infraestructura de la escuela con los aprendizajes de los estudiantes?* http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/05/VF_zoomeducativo_3.pdf
- MINEDU. (2021). *Padrón de Instituciones Educativas Públicas de Educación Básica Regular, Educación Básica Especial, Educación Básica Alternativa y Educación Técnico Productiva*. <http://www.minedu.gob.pe/politicas/docencia/pdf/remuneraciones/asignaciones/Anexo-4-Padron-de-Instituciones-en-zona-rural-y-su-grado-de-ruralidad.pdf>
- Mineduc. (2018). *Taller Calidad de Gestión Escolar. Gestión de recursos para favorecer los aprendizajes. Sostenedor y Equipos Directivos*. Agencia de Calidad de la Educación, Chile. <https://hdl.handle.net/20.500.12365/14851>
- Molina, J. D. (2015). *Planificación e implementación de un modelo logístico para optimizar la distribución de productos publicitarios en la empresa Letreros Universales S. A.* [Tesis de pregrado, Universidad Politécnica Salesiana, Ecuador]. <http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/10267>

- Moreno-Lucas, F. M. (2015). Función pedagógica de los recursos materiales en educación infantil. *Vivat Academia*, (133), 12–25. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=525752885002>
- Moreno-Trujillo, H., Pintor-Chávez, M. M., & Gómez-Zermeño, M. G. (2016). Uso de plataformas de libre distribución (LMS) para educación Básica. *Revista Iberoamericana de Tecnología en Educación y Educación en Tecnología*, (17), 95–103. <https://doi.org/10.24215/18509959.0.p.95-103>
- Muñoz, F. (2017). *Diagnóstico Sobre la Gestión de Materiales y Recursos Educativos en la Provincia de Lamas, San Martín* [Cuadernos de Trabajo, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <http://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/69756>
- ONU. (2019). *Ensure inclusive and equitable quality education and promote lifelong learning opportunities for all*. United Nations. Recuperado 17 de abril de 2022, de <https://unstats.un.org/sdgs/report/2019/goal-04/>
- Ramírez, K. G. (2019). *Recursos educativos para el aula del siglo XXI*. Eindhoven, NL: Adaya Press.
- Ramos, R. L., Rojas, M. L., Valenzuela, C. L., Vargas, S., & Villavicencio, G. M. (2019). *Propuesta de marco referencial para el mejoramiento del proceso de distribución de materiales educativos. Caso de estudio: UGEL Andahuaylas* [Tesis de Maestría, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima, Perú]. <http://hdl.handle.net/10757/648866>
- Ricardo, H. L., Velázquez, Z. R., & Pérez, C. M. (2020). Evaluación del aseguramiento material y financiero en instituciones de ciencias médicas de Cuba ¿Es una necesidad? *Correo Científico Médico*, 24(2), 599–618. <https://www.medigraphic.com/pdfs/correo/ccm-2020/ccm202k.pdf>
- Río, C. D., & Rojas, F. (2020). *Principales factores que inciden en la gestión de la unidad de logística y abastecimiento de la Junta Nacional de Jardines Infantiles* [Tesis de pregrado, Universidad Academia de Humanismo

Cristiano, Chile].
<http://bibliotecadigital.academia.cl/xmlui/handle/123456789/5311>

Sáenz-Andrade, A. (2019). Articulación de servicios educativos -Redes educativas//
Articulation of educational services -Educational networks-. *CIENCIA
UNEMI*, 12(30), 74–86. <https://doi.org/10.29076/issn.2528-7737vol12iss30.2019pp74-86p>

Sablich, C. A. (2020, 29 mayo). *Gestión educativa en la educación peruana*.
gestiopolis. Recuperado 15 de abril de 2022, de
<https://www.gestiopolis.com/gestion-educativa-en-la-educacion-peruana/>

Sanabria-Mesa, A. L., Álvarez-Núñez, Q., & Peirats-Chacón, J. (2017).
Educational policies in the production and distribution of digital didactic
materials. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, 16(2), 63–
77. <http://hdl.handle.net/10347/17556>

ANEXOS

Matriz de operacionalización de variables

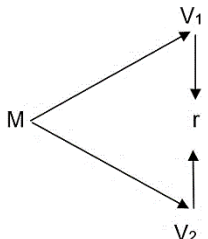
Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Gestión de los recursos educacionales	Se refiere a los procesos directivos de obtención, distribución y articulación de recursos humanos, financieros y materiales necesarios para alcanzar las metas de aprendizaje y desarrollo propuestas por el establecimiento (Ramírez, 2019).	La variable gestión de los recursos educacionales se medirá de acuerdo a sus dimensiones e indicadores planteados, y serán evaluadas a través de un cuestionario que se aplicará a directores de los Centros Educativos de nivel inicial y primaria - UGEL Moyobamba.	Recursos humanos	Competencias requeridas por el MINEDU	1	Ordinal
				Perfil profesional del personal requerido	2	
				Desempeño del personal según función y meta establecida	3, 4	
				Sistema de reconocimiento al desempeño y aportes	5	
			Recursos materiales	Mantenimiento de los recursos materiales, tecnológicos y de equipamiento	6	
				Infraestructura en diferentes sectores del centro educativo	7	
				Mobiliarios y otras instalaciones que dispone el centro educativo	8	
				Material didáctico distribuido por el MINEDU	9, 10	
			Recursos financieros	Manejo de recursos financieros y normas contables en cada año escolar	11, 12	
				Ejecución del plan anual de recursos propios del centro educativo	13	
				Uso de los recursos financieros asignados al centro educativo	14	
				Distribución de los recursos financieros para el servicio educativo	15	

Logística de distribución	Es la planificación y el control del movimiento físico de materiales y productos terminados desde los lugares de fabricación, está asociado con la distribución en el campo de la entrega según diversos factores (Ballou, 2004).	La variable logística de distribución se medirá de acuerdo a sus dimensiones e indicadores planteados, y serán evaluadas a través de un cuestionario que se aplicará a directores de los Centros Educativos de nivel inicial y primaria - UGEL Moyobamba.	Tiempo de distribución	Entrega a tiempo oportuno	1	Ordinal
				Cumplimiento de plazos de entrega	2, 3	
				Requerimiento de materiales en SIGA	4	
				Tiempo óptimo para embalaje	5	
				Cronograma de entrega materiales	6	
			Proceso de recepción	Criterios técnicos legales	7	
				Verificación de los materiales	8	
				Responsable de recepción del material	9	
				Firma de pecosas	10, 11	
			Proceso de control	Formato de control Kardex	12	
				Control del material por grados y áreas	13	
				Inventario del almacén	14, 15	

Matriz de consistencia

Título: “Gestión de los recursos educacionales y su relación con la logística de distribución para centros educativos, UGEL Moyobamba – 2022”

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p>Problema general</p> <p>¿De qué manera se relaciona la gestión de los recursos educacionales y la logística de distribución para centros educativos, UGEL Moyobamba - 2022?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿Cuál es el nivel de gestión de los recursos educacionales para centros educativos del nivel secundaria según la percepción de los directores en la UGEL Moyobamba - 2022?</p> <p>¿Cuál es el estado situacional de la logística de distribución de materiales para centros educativos del nivel secundaria según la percepción de los directores en la UGEL Moyobamba - 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la gestión de los recursos educacionales y la logística de distribución de materiales en cuanto al tiempo de distribución para para centros educativos, UGEL Moyobamba - 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la gestión de los recursos educacionales y la logística de distribución de materiales en cuanto al</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Establecer la relación entre la gestión de los recursos educacionales y la logística de distribución para centros educativos, UGEL Moyobamba - 2022.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Describir el nivel de gestión de los recursos educacionales para centros educativos del nivel secundaria según la percepción de los directores en la UGEL Moyobamba - 2022.</p> <p>Evaluar el estado situacional de la logística de distribución de materiales para centros educativos del nivel secundaria según la percepción de los directores en la UGEL Moyobamba - 2022.</p> <p>Determinar la relación entre la gestión de los recursos educacionales y la logística de distribución de materiales en cuanto al tiempo de distribución para para centros educativos, UGEL Moyobamba - 2022.</p> <p>Determinar la relación entre la gestión de los recursos educacionales y la logística de distribución de materiales en cuanto al</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>HG: Existe relación significativa entre la gestión de los recursos educacionales y la logística de distribución para centros educativos, UGEL Moyobamba - 2022.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>H1: La gestión de los recursos educacionales para centros educativos del nivel secundaria según la percepción de los directores en la UGEL Moyobamba – 2022 es adecuada.</p> <p>H2: El estado situacional de la logística de distribución de materiales para centros educativos del nivel secundaria según la percepción de los directores en la UGEL Moyobamba – 2022 es buena.</p> <p>H3: Existe relación significativa entre la gestión de los recursos educacionales y la logística de distribución de materiales en cuanto al tiempo de distribución para para centros educativos, UGEL Moyobamba - 2022.</p> <p>H4: Existe relación significativa entre la gestión de los recursos educacionales y la logística de distribución de materiales en</p>	<p>Técnica</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumentos</p> <p>Cuestionario de preguntas</p>

<p>proceso de recepción para centros educativos, UGEL Moyobamba - 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la gestión de los recursos educacionales y la logística de distribución de materiales en cuanto al proceso de control para centros educativos, UGEL Moyobamba - 2022?</p>	<p>proceso de recepción para centros educativos, UGEL Moyobamba - 2022.</p> <p>Determinar la relación entre la gestión de los recursos educacionales y la logística de distribución de materiales en cuanto al proceso de control para centros educativos, UGEL Moyobamba - 2022.</p>	<p>cuanto al proceso de recepción para centros educativos, UGEL Moyobamba - 2022.</p> <p>H5: Existe relación significativa entre la gestión de los recursos educacionales y la logística de distribución de materiales en cuanto al proceso de control para centros educativos, UGEL Moyobamba - 2022.</p>											
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones											
<p>La presente investigación se desarrollará siguiendo un diseño no experimental de corte transversal, descriptivo correlacional.</p> <div style="text-align: center;">  <pre> graph LR M --> V1 M --> V2 V1 <--> r V2 </pre> </div> <p>Dónde: M = Representa a la muestra de estudio V₁ = Gestión de los recursos educacionales V₂ = Logística de distribución r = Relación de las variables de estudio</p>	<p>Población Estará constituida por 70 directores de Instituciones Públicas de Educación Básica Regular, que pertenecen dentro de la jurisdicción de la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) - Moyobamba. (MINEDU, 2021).</p> <p>Muestra De acuerdo a los criterios de selección planteadas, la muestra estará conformada por 40 directores de las Instituciones Públicas de Educación Básica Regular de nivel inicial y primaria, que están dentro de la jurisdicción de la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) - Moyobamba, periodo 2022.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Gestión de los recursos educacionales</td> <td>Recursos humanos</td> </tr> <tr> <td>Recursos materiales</td> </tr> <tr> <td>Recursos financieros</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Logística de distribución</td> <td>Tiempo de distribución</td> </tr> <tr> <td>Proceso de recepción</td> </tr> <tr> <td>Proceso de control</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Gestión de los recursos educacionales	Recursos humanos	Recursos materiales	Recursos financieros	Logística de distribución	Tiempo de distribución	Proceso de recepción	Proceso de control
Variables	Dimensiones												
Gestión de los recursos educacionales	Recursos humanos												
	Recursos materiales												
	Recursos financieros												
Logística de distribución	Tiempo de distribución												
	Proceso de recepción												
	Proceso de control												

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario: Gestión de los recursos educacionales

I. Datos generales:

N° Cuestionario _____ Fecha de recolección ____/____/____

II. Instrucción:

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, que sea la más apropiada para usted. Los fines son académicos por lo que agradeceríamos su cooperación, para lo cual se le pide que conteste de manera objetiva las preguntas indicadas, marcando con una (X) en el recuadro que crea conveniente, teniendo en cuenta las siguientes opciones de respuesta:

Muy inadecuada	Inadecuada	Regular	Adecuada	Muy adecuada
1	2	3	4	5

Ítems	Indicadores	Valoración				
		1	2	3	4	5
Recursos humanos						
01	En la Institución Educativa donde labora actualmente: ¿Cómo califica usted las prácticas de diagnóstico que se realizan al personal en relación a las competencias requeridas por el MINEDU?					
02	En la Institución Educativa donde labora actualmente: ¿Cómo califica usted la formación de los docentes que vienen a enseñar en el colegio en relación a las funciones y metas establecidas por el MINEDU?					
03	En la Institución Educativa donde labora actualmente: ¿Cómo califica usted la labor del personal en relación a los objetivos institucionales del MINEDU y de sus metas individuales?					
04	En la Institución Educativa donde labora actualmente: ¿Cómo califica usted la evaluación del desempeño del personal que se realiza en el colegio en relación a sus funciones establecidas?					
05	En la Institución Educativa donde labora actualmente: ¿Cómo califica usted el sistema de reconocimiento al desempeño y aportes del docente respecto al logro en el aprendizaje de los estudiantes?					

Recursos materiales		1	2	3	4	5
06	En la Institución Educativa donde labora actualmente: ¿Cómo califica usted la gestión del mantenimiento que realiza el colegio respecto a los recursos materiales, tecnológicos y de equipamiento que utilizan para el aprendizaje de los estudiantes?					
07	En la Institución Educativa donde labora actualmente: ¿Cómo califica usted la infraestructura que cuenta el colegio en relación a los espacios y delimitaciones para un mejor aprendizaje del estudiante?					
08	En la Institución Educativa donde labora actualmente: ¿Cómo califica usted los mobiliarios y otras instalaciones que dispone el colegio en relación a las necesidades de los estudiantes?					
09	En la Institución Educativa donde labora actualmente: ¿Cómo califica usted los textos distribuidos por el MINEDU como material didáctico para los estudiantes?					
10	En la Institución Educativa donde labora actualmente: ¿Cómo califica usted los recursos de tecnologías de información (laptop, proyector multimedia, Smart TV, etc.) que proporciona el MINEDU en relación a la calidad de enseñanza?					
Recursos financieros		1	2	3	4	5
11	En la Institución Educativa donde labora actualmente: ¿Cómo califica usted los recursos financieros y administrativos que cuenta el colegio?					
12	En la Institución Educativa donde labora actualmente: ¿Cómo califica usted las prácticas de seguimiento que realiza el colegio respecto al manejo de recursos financieros y normas contables en cada año escolar?					
13	En la Institución Educativa donde labora actualmente: ¿Cómo califica usted los resultados obtenidos en la ejecución del plan anual de recursos propios del centro educativo?					
14	En la Institución Educativa donde labora actualmente: ¿Cómo califica usted la efectividad del uso de los recursos financieros asignados para el año escolar por parte del MINEDU?					
15	En la Institución Educativa donde labora actualmente: ¿Cómo califica usted la distribución de los recursos financieros asignados para la prestación del servicio educativo en relación a las necesidades propias del colegio?					

Fuente: Elaboración propia - Adaptada del Mineduc (2018).

Cuestionario: Logística de distribución

I. Datos generales:

N° Cuestionario _____ Fecha de recolección ____/____/____

II. Instrucción:

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, que sea la más apropiada para usted. Los fines son académicos por lo que agradeceríamos su cooperación, para lo cual se le pide que conteste de manera objetiva las preguntas indicadas, marcando con una (X) en el recuadro que crea conveniente, teniendo en cuenta las siguientes opciones de respuesta:

Muy mala	Mala	Regular	Buena	Muy buena
1	2	3	4	5

Ítems	Indicadores	Valoración				
		1	2	3	4	5
	Tiempo de distribución					
01	¿Cómo califica usted el tiempo de entrega que realiza el Ministerio de Educación hacia la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) de Moyobamba?					
02	¿Cómo califica usted los plazos de entrega de los recursos asignados por parte de la UGEL-Moyobamba a los colegios?					
03	¿Cómo califica usted el tiempo establecido por el MINEDU respecto a la entrega de materiales educativos al alumno?					
04	¿Cómo califica usted el proceso realizado por la UGEL-Moyobamba respecto al requerimiento de los materiales educativos dentro en la fecha oportuna ante el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)?					
05	¿Cómo califica usted el tiempo de embalar los materiales educativos para su distribución por parte de la UGEL-Moyobamba?					
06	¿Cómo califica usted el nivel de cumplimiento del MINEDU respecto a la entrega total de materiales educativos al colegio según lo establecido en el cronograma?					

Proceso de recepción		1	2	3	4	5
07	¿Cómo califica usted el proceso de recepción de los materiales recibidos del MINEDU bajo los criterios técnicos legales?					
08	¿Cómo califica usted la labor de verificación del responsable de abastecimiento de la UGEL-Moyobamba sobre los materiales entregados por el MINEDU?					
09	¿Cómo califica usted el proceso de recepción de los materiales educativos en relación al pedido comprobante de salida (PECOSA)?					
10	¿Cómo califica usted el proceso de verificación de los materiales educativos que se entregan a los colegios en relación a como se señala en las pecosas?					
11	¿Cómo califica usted la labor del representante de la APAFA en relación al proceso de recepción de los materiales recibidos del MINEDU?					
Proceso de control		1	2	3	4	5
12	¿Cómo califica usted el proceso de descarga de los materiales educativos procedentes del MINEDU bajo el formato de control Kardex?					
13	¿Cómo califica usted el proceso de control para seleccionar los materiales educativos según los grados y/o áreas?					
14	¿Cómo califica usted el formato de inventario que se utiliza para la descarga de los materiales educativos en el almacén?					
15	¿Cómo califica usted el sistema de control que se aplica en la UGEL-Moyobamba sobre los materiales educativos?					

Fuente: *Elaboración propia - Adaptada de Gallardo (2019).*

ANTES DE ENTREGAR EL CUESTIONARIO, REvisa QUE TODOS LAS PREGUNTAS
HAYAN SIDO CONTESTADOS

¡Muchas gracias!

Validación de los instrumentos de investigación



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Torres Delgado, Wilson
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Estadístico, Docente en Metodología
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Gestión de los recursos educacionales
 Autor (s) del instrumento (s) : María Fulgencia Silva Pizango

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)


CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión de los recursos educacionales.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión de los recursos educacionales.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión de los recursos educacionales.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						49

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento muestra coherencia y es apto para su aplicación.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.9


Dr. Wilson Torres Delgado
 Docente en Metodología
 UNSM
 COESPE 380

Tarapoto 06 de junio de 2022.

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Rodríguez Mendoza, Segundo Saúl
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Maestro en ciencias económicas, mención gestión empresarial
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Gestión de los recursos educacionales
 Autor (s) del instrumento (s) : María Fulgencia Silva Pizango

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión de los recursos educacionales.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión de los recursos educacionales.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión de los recursos educacionales.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		48				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento muestra coherencia metodológica por lo que procede su aplicación.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8

Tarapoto 06 de junio de 2022.



U.C. Ma. Ix. Segundo Rodríguez M.
 Colig. CLAD 7097

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Julio Cesar Cappillo Torres
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto
 Especialidad : Magister en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: **Gestión de los recursos educacionales**
 Autor (s) del instrumento (s) : María Fulgencia Silva Pizango

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión de los recursos educacionales.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión de los recursos educacionales.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión de los recursos educacionales.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Los instrumentos cumplen con los criterios de investigación, por lo tanto, son aplicables.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto, 30 de mayo de 2022.



Lic. Mg. Julio César Cappillo Torre
 REGUC N° 07738
 CLAD - PERÚ

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Torres Delgado, Wilson
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Estadístico, Docente en Metodología
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Logística de distribución
 Autor (s) del instrumento (s) : María Fulgencia Silva Pizango

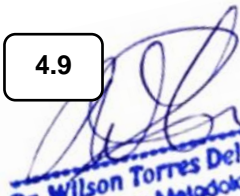
II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Logística de distribución.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Logística de distribución.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Logística de distribución.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		49				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento muestra coherencia y es apto para su aplicación.
IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.9



Dr. Wilson Torres Delgado
 Docente en Metodología
 UNSM
 COESPE 380

Tarapoto 06 de junio de 2022.

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Rodríguez Mendoza, Segundo Saúl
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Maestro en ciencias económicas, mención gestión empresarial
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Logística de distribución
 Autor (s) del instrumento (s) : María Fulgencia Silva Pizango

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Logística de distribución.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Logística de distribución.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Logística de distribución.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL		49				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento muestra coherencia metodológica por lo que procede su aplicación.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.9

Tarapoto 06 de junio de 2022.



UG. MR. R. Segundo Rodríguez M.
 Coleg. CLAD 7097

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Julio Cesar Cappillo Torres
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martin - Tarapoto
 Especialidad : Magister en Gestión Publica
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: **Logística de distribución**
 Autor (s) del instrumento (s) : Maria Fulgencia Silva Pizango

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Logística de distribución.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Logística de distribución.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Logística de distribución.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL		49				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. **OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Los instrumentos cumplen con los criterios de investigación por lo tanto son aplicables.

IV. **PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 4.8

Tarapoto, 30 de mayo de 2022.


 Lic. Mg. Julio César Cappillo Torres
 REGUC N° 07736
 CLAD - PERÚ

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



Moyobamba, 03 de junio de 2022

CARTA N° 048-2022-GRSM-DRESM-UGEL-M/RR.HH.

SEÑORA :
Lic. María Fulgencia Silva Pizango
Maestranda de Posgrado de la UCV- Tarapoto
Presente.-

ASUNTO : Autorización para aplicar investigación

REFERENCIA : Expediente N° 050-2022073518

Me dirijo a usted, a nombre de la Unidad de Gestión Educativa Local de Moyobamba y en mérito al documento de la referencia, se autoriza aplicar su investigación titulada "Gestión de Recursos educacionales y logística de distribución en centros educativos, UGEL Moyobamba – 2022" en esta jurisdicción; asimismo, autorizar la publicación de la entidad en los resultados finales del estudio.

En ese sentido, se brindará las facilidades que necesite para aplicar los instrumentos de investigación oportunos.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

Atentamente;

The signature block contains a circular official stamp of the UGEL Moyobamba on the left. To its right is a blue ink signature and a printed name: 'Mg. Abel Elías Domínguez Tolo', 'DIRECTOR UGEL - MOYOBAMBA'.

Base de datos estadísticos

N°	Recursos humanos	Recursos materiales	Recursos financieros	Gestión de los recursos educativos	Tiempo de distribución	Proceso de recepción	Proceso de control	Logística de distribución
1	15	7	5	27	9	6	8	23
2	21	20	25	66	27	23	15	65
3	19	22	23	64	23	23	19	65
4	20	22	21	63	24	20	16	60
5	18	19	24	61	30	23	17	70
6	5	7	10	22	7	11	7	25
7	17	16	16	49	16	14	14	44
8	23	22	20	65	27	24	17	68
9	12	10	6	28	21	7	5	33
10	21	22	22	65	30	21	15	66
11	19	15	22	56	22	18	18	58
12	16	13	12	41	21	14	13	48
13	21	14	13	48	18	14	9	41
14	18	14	24	56	23	19	17	59
15	24	24	18	66	24	24	18	66
16	23	19	21	63	22	20	18	60
17	17	16	13	46	14	17	12	43
18	20	13	17	50	14	15	12	41
19	16	14	12	42	19	16	11	46
20	17	17	12	46	16	14	12	42

21	18	21	25	64	24	25	18	67
22	20	20	19	59	25	20	20	65
23	24	19	22	65	27	25	20	72
24	18	19	20	57	24	24	15	63
25	15	5	6	26	18	12	12	42
26	21	15	25	61	14	22	19	55
27	5	8	7	20	10	11	5	26
28	25	14	25	64	17	14	11	42
29	12	6	16	34	17	13	9	39
30	14	14	16	44	14	15	9	38
31	18	23	21	62	30	18	16	64
32	25	19	18	62	26	22	20	68
33	25	23	24	72	24	22	18	64
34	13	12	17	42	17	13	12	42
35	10	8	9	27	9	6	6	21
36	19	17	20	56	20	14	18	52
37	19	22	24	65	24	25	16	65
38	20	22	21	63	22	19	16	57
39	12	11	9	32	16	12	4	32
40	23	24	21	68	23	20	19	62

Autorización para la publicación de los resultados de la institución donde se ejecutó la investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la organización:	RUC:	20404224809
Dirección Regional de Educación San Martín - Ugel Moyabamba		
Nombre del Titular o Representante legal: José Eneas Ocampo Vela		
Nombres y Apellidos:		DNI:
José Eneas Ocampo Vela		00814747

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo ^(*), autorizo no autorizo publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación:	
< Gestión de Recursos educativos y logística de distribución en centros educativos, UGEL Moyabamba - 2022 >	
Nombre del Programa Académico:	
Gestión Pública	
Autor: Nombres y Apellidos:	DNI:
Maria Fulgencia Silva Pizango	00818233

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha:



SECRETARÍA GENERAL DE LA UCV
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
MAYABAMBA
Mg. José Eneas Ocampo Vela
DIRECTOR UGEL - MOYABAMBA

Firma:

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, RAMIREZ GARCIA GUSTAVO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "Gestión de recursos educacionales y logística de distribución en centros educativos, UGEL Moyobamba - 2022", cuyo autor es SILVA PIZANGO MARÍA FULGENCIA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 05 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
RAMIREZ GARCIA GUSTAVO DNI: 01109463 ORCID 0000-0003-0035-7088	Firmado digitalmente por: RRAMIREZGA24 el 05-08-2022 21:55:13

Código documento Trilce: TRI - 0394038