



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

Costos de producción y su influencia en la rentabilidad del cultivo de
café en APAGROS Nuevo Amanecer, Cajamarca, 2021

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
Contador Público

AUTORES:

Alvarado Diaz, Moisés (ORCID: 0000-0001-6604-1081)

Ruiz Meza, Yoliset (ORCID: 0000-0002-4644-4016)

ASESOR:

MG. Cabrera Arias, Luis Martin (ORCID: 0000-0002-4766-1725)

LINEA DE INVESTIGACION:

Finanzas

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

La presente tesis está dedicado a mis padres y en especial a mi familia por haberme transmitido su amistad y apoyo total, agradezco a Dios por brindarme conocimiento, fortaleza y comprensión para ser una persona de bien superando los obstáculos que se me han presentado en el camino y por darme la oportunidad de llegar a esta etapa de mi vida.

Moisés Alvarado

Esta presente tesis va dedicada a mis padres y mis hermanos que gracias a su apoyo logre concluir esta etapa de mis estudios, ya que ellos fueron el soporte y motivación para mí.

Yoliset Ruiz Meza

Agradecimiento

En primer lugar, agradezco a Dios porque a lo largo de mi vida social y académica me ha brindado muchas bendiciones, también me ha permitido conocer a personas inteligentes que me han ayudado a lograr mis objetivos y superar los obstáculos que se me han presentado.

También quiero agradecer infinitamente a mi familia por bríndame su apoyo incondicional en todo momento con sus consejos y sus valores, por la motivación firme que me ha permitido ser una persona de bien.

Moisés Alvarado

Especialmente dar gracias a dios por guiarme y darme fortaleza para no desistir de mis objetivos y seguir adelante.

A mis padres Moisés y Elinda por su apoyo constante a lo largo de mi carrera, por sus consejos y por creer en mí.

A las personas especiales para mí que siempre estuvieron incondicionalmente incentivándome a seguir ascendiendo profesionalmente, quienes día a día me apoyaban en los peores y buenos momentos para superar todos los obstáculos.

Yoliset Ruiz Meza

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos.....	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN.....	26
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES.....	31
REFERENCIAS.....	32
ANEXOS	36

Índice de tablas

Tabla 1. Pruebas de chi-cuadrado de la materia prima y rentabilidad del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer.....	23
Tabla 3. Significancia entre la mano de obra y la rentabilidad del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer	24
Tabla 4. Significancia entre los costos indirectos y la rentabilidad del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer.....	24
Tabla 5. Significancia entre los costos de producción y la rentabilidad del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer.....	25

Índice de figuras

Figura 1. Costos de producción del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer.....	19
Figura 2. Materia prima del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer.....	19
Figura 3. Mano de obra en el cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer.....	20
Figura 4. Costo indirecto en el cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer...	20
Figura 5. Rentabilidad del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer.....	21
Figura 6. Rentabilidad económica del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer.....	21
Figura 7. Rentabilidad financiera del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer.....	22
Figura 8. Margen de utilidad del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer...	22

Resumen

El estudio tuvo como finalidad determinar la influencia entre los costos de producción y la rentabilidad del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer, Cajamarca, 2021, el estudio fue de tipo aplicada, diseño experimental, transversal y descriptivo correlacional, la muestra compuesta por 31 productores, la técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento el cuestionario, la confiabilidad según el Alfa Cronbach para el costo de producción fue 0.942 y para la rentabilidad fue 0.949 siendo coeficientes excelentes, el resultado existe influencia significativa entre la materia prima y la rentabilidad del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer, Cajamarca, existe influencia significativa entre la mano de obra con la rentabilidad del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer Cajamarca, y existe influencia significativa entre los costos indirectos con la rentabilidad del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer, Cajamarca, concluyen que los costos de producción tienen una influencia significativa y alta en la rentabilidad del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer, Cajamarca, 2021.

Palabras clave

Costo, producción, rentabilidad, asociación

Abstract

The purpose of the study was to determine the influence between production costs and the profitability of coffee cultivation in APAGROS new dawn, Cajamarca, 2021, the study was of an applied type, experimental, cross-sectional and descriptive correlational design, the sample composed of 31 producers, the technique used was the survey and the instrument was the questionnaire, the reliability according to Alpha Cronbach for the cost of production was 0.942 and for profitability it was 0.949, being excellent coefficients, the result is a significant influence between the raw material and profitability of coffee cultivation in APAGROS new dawn, Cajamarca, there is significant influence between labor with the profitability of coffee cultivation in APAGROS new dawn Cajamarca, and there is significant influence between indirect costs with the profitability of coffee cultivation in APAGROS new dawn, Cajamarca, conclude that production costs have a significant influence nificative and high in the profitability of coffee cultivation in APAGROS new dawn, Cajamarca, 2021.

Keywords

Cost, production, profitability, association

I. INTRODUCCIÓN

La globalización a nivel mundial esta conllevado a las economías a la industrialización, administración y transformación tecnológica, con el propósito de incrementar la competitividad y ampliación de los horizontes. Debido a dichos cambios las empresas agrícolas se han visto beneficiadas, por el uso eficiente y la automatización de los recursos durante los procesos de producción con respecto a las adquisiciones e implementación con maquinaria, sistema para la explotación, suministro de pesticidas y fertilizantes, personal capacitado y gestión empresarial.

En las empresas agrícolas del Ecuador prevalece, como propósito primordial, el aumento de la productividad, rentabilidad y competitividad, donde se busca senderos para que se optimicen el recurso y la mejora de la calidad de los productos. Las actividades agrícolas se efectúan en las regiones de la Amazonia y Litoral por contar con suelos y climas óptimos para que se desarrollen los cultivos.

Los costos de producción son de mucha importancia para que se pueda estipular los precios de venta de los servicios o productos dentro del mercado y ofreciendo a la dirección información suficiente para las organizaciones tomen sus decisiones, de igual manera son los valores monetarios que salen de las organizaciones por las diversas actividades que se desarrollan. Por lo tanto, se requiere de una atención especial y deben ser manipulados de forma eficiente por la dirección de las organizaciones.

Actualmente el 80% de los productores cafetaleros vienen manejando los cultivos de una manera tradicional (inadecuadas labores culturales) y una deficiente gestión administrativa, es decir no se llevan un control y manejo eficiente y oportuno de los costos producción. También, mantienen infraestructura inadecuada y deficiente manejo durante la fase del beneficio húmedo del cultivo de café (lavado, fermentado, secado y acopio del café), la mayoría de sus actividades o procesos lo ejecutan de forma artesanal o tradicional. Por otro lado, los procesos del beneficio húmedo son períodos de constantes lluvias, por lo que no contribuye a desarrollar un eficiente y adecuado secado del café; en dichos periodos las vías de accesos o trochas carrozables se hallan intransitables, lo que está conllevando al incremento de los costos en la producción, comercialización y deteriora de la calidad del producto.

El Café es un commodity y en el Perú está siendo el principal producto

agrícola en la exportación y séptimo a nivel del mundo. No solamente está liderando las exportaciones del sector agrícola, sino se encuentra dentro de los diez principales productos para la exportación, posteriormente de diversos minerales, como el petróleo, harina de pescado, gas natural, entre otros. En nuestro país se ha tenido en consideración, pese a que se encuentran disponibles las tecnologías, en los costos que se halla en épocas bastantes fundamentales. La mayor parte de las organizaciones no mantienen un sistema de costos eficientes acoplados de acuerdo a la contabilidad general que sean principios de información confiables.

La actividad económica principal de los productores de APAGROS Nuevo Amanecer del distrito de Chirinos es la agricultura, donde la mayoría de sus ingresos económicos son de los cultivos de café, los que están siendo destinados a la exportación y consumo interno de nuestro país. Los rendimientos bajos en la agricultura se dan porque los productores de café manejan sus cultivos de forma empírica y no mantienen sistemas de costos que contribuya a ver si el cultivo les está brindando suficientes beneficios y esperados, todo esto es por el escaso conocimiento en los costeos y presupuestos para para calcular lo que quieren producir.

Las actividades agrícolas juegan un rol trascendental para los productores, siendo importante determinar los costos y gastos que incurren en todos los procesos de producción, y ver la influencia en la rentabilidad la cual manifestaría en las utilidades que generaría en el cultivo de café. Uno de los aspectos que afectan a la rentabilidad es la falta de liquidez de los recursos financieros y además aspectos externos que afectan a la calidad lograda de los productos por lo tanto también afectando a los precios y disminuyendo los ingresos alcanzados.

Los socios de APAGROS Nuevo Amanecer actualmente no conocen los costos totales hasta el final de sus cosechas, por lo que no vienen utilizando ninguno de métodos de la gestión de costos para calcular sus gastos y costos que se desarrollan durante los procesos productivos y post productivos del café. Los productores deben mantener en cuenta la producción agrícola, como una de las actividades empresariales y mantener en cuenta los diferentes aspectos que contribuyan en gestión teniendo en consideración las inversiones, los costos, los gastos, los presupuestos para lograr ganancias y que su actividad sea rentable.

Frente a este contexto se plantea como problema principal: ¿En qué medida

los costos de producción influyen con la rentabilidad del cultivo de café en Apagros Nuevo Amanecer, Cajamarca, 2021?, y como problemas específicos se tiene: ¿En qué medida la materia prima influye en la rentabilidad del cultivo de café en Apagros Nuevo Amanecer, Cajamarca?, ¿En qué medida la mano de obra influye en la rentabilidad del cultivo de café en Apagros Nuevo Amanecer, Cajamarca, 2021? y ¿En qué medida los costos indirectos influyen en la rentabilidad del cultivo de café en Apagros Nuevo Amanecer, Cajamarca, 2021?

Esta investigación se justifica desde el punto de vista teórico: el presente estudio se desarrollará con la finalidad de contribuir a los conocimientos adquiridos en los costos de producción y rentabilidad, con la finalidad de contribuir con las organizaciones y cooperativas cafetaleras dando a conocer de forma detallada y exacta los diversos costos de producción que estos incurren durante los procesos del cultivo de café, para de esta forma obtenga una rentabilidad deseada. Así mismo, se profundizará en las teorías recientes sobre costos de producción y rentabilidad concernientes a la producción del cultivo de café. Con respecto a justificación práctica: Los productores cafetaleros están sufriendo variaciones en el clima, contingencias y riesgos que no pueden controlar, y están afectando de forma directa al cultivo de café, por lo cual los productores vienen presentando pérdidas; por ende, la investigación presenta como enfoques en la actividad agrícola donde aportará información que contribuya a la mejora de la producción y la rentabilidad de las productores considerando los costos de producción que incurren durante los procesos de producción de café, también ayudará a los productores y asociaciones para que mejoren la administración, planificación, disposición de sus recursos y bienes para evitar la inoportuna comercialización del café, ya que estos son fuentes importantes de sus ingresos. Sin embargo, la justificación metodológica, porque la metodología utilizada y descrita contribuirá como referencias para investigaciones futuras en el tema. Además, la construcción de las dimensiones, indicadores y los instrumentos ayudaran en la aplicación de los conocimientos de los costos de producción y su influencia que presentan en la rentabilidad del cultivo de café, de esta forma obtendrá mayores ganancias para los productores del café de Apagros Nuevo Amanecer del distrito de Chirinos.

Así mismo como objetivo general es determinar la influencia entre los costos de producción y la rentabilidad del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer,

Cajamarca, 2021 y como objetivos específicos: Analizar la influencia entre la materia prima con la rentabilidad del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer, Cajamarca, analizar la influencia entre la mano de obra con la rentabilidad del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer, Cajamarca y analizar la influencia entre los costos indirectos con la rentabilidad del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer, Cajamarca.

Por último, se plantea la hipótesis general: Los costos de producción tienen una influencia significativa en la rentabilidad del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer, Cajamarca, 2021 y como hipótesis específicas: Existe una influencia significativa entre la materia prima y con rentabilidad del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer, Cajamarca, existe influencia significativa entre la mano de obra con la rentabilidad del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer, Cajamarca y existe influencia significativa entre los costos indirectos con la rentabilidad del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer, Cajamarca.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional se tiene a Rebollar et ál. (2022) en su estudio tuvo como propósito fundamental determinar ingresos y costos totales en la rentabilidad en la producción de caña de azúcar, el estudio estuvo compuesta por una muestra de 34 productores, concluye que es rentable el sistema de producción de caña de azúcar para fruta; también la variación de los precios de venta es sensible. Además, demostró que los factores afectan y descienden en magnitud de sus ingresos; las ventas efectuadas a fines del mes de octubre y el mes de noviembre de todos los años vienen favoreciendo a las utilidades porque reciben más altos los precios de venta.

Meleán y Torres (2021) en su estudio tuvo como propósito principal analizar la gestión de costos, el estudio es analítico, tipo cuantitativo, concluye que: las cadenas productivas, permiten que las empresas más potentes, asuman una extendida visión en los análisis de las reparticiones incurridas. Ampliar y sumar desde una visión integral, permitiendo evaluar y analizar los costos asociados al abastecimiento de insumos, la producción y la comercialización de los servicios o productos con un mayor sustento y direccionamiento de sus decisiones empresariales.

García y Mendoza (2019) en su trabajo de investigación mantuvo como propósito fundamental analizar la rentabilidad de la producción de café, el estudio es de diseño no experimental, la técnica utilizada fue las entrevistas abiertas, nivel descriptivo, concluyen que: El margen de utilidad neta obtuvo un resultado de 27.7%. donde indico una rentabilidad alta dado que está dentro de las tasas mínimas aceptables.

Yagual y Guamán (2018) en su artículo científico tiene como propósito principal determinar la forma adecuada los costos de producción y su influencia con la rentabilidad de la organización cacaotera, el estudio tiene un enfoque mixto, la técnica utilizada que se utilizaron fue la entrevista, observación y análisis documental, la muestra conformada por 3 colaboradores, concluye que: La organización no analizan sus costos y la situación financiera, por lo que se desconocen cuál son el efecto de los costos de producción en la rentabilidad generada en cada uno de los periodos económicos.

A continuación, se tiene los precedentes siguientes a nivel nacional entre ellos tenemos a Mar (2021) en su estudio tuvo como propósito principal determinar en qué medida los costos de producción se correlacionan con la rentabilidad de los agricultores del café, el estudio utilizado fue de tipo básico, diseño no experimental, descriptivo correlacional, cuantitativa transversal, la muestra estuvo compuesta por 34 productores, la técnica empleada fue la encuesta y el instrumento utilizado fue el cuestionario, concluye que: Costo de Producción la mayor parte indico que son altos a muy altos que están representado casi el 50% de la totalidad de los productores, por lo tanto esto mantiene incidencia inversa con la rentabilidad ya que los costos de producción son altos, la rentabilidad es baja, así mismo se encontró un valor de Rho $r = - 0.801$, $p < 0.05$. por ende, se acepta la H_1 .

Gonzales (2021) en su estudio tuvo como principal propósito determinar la incidencia entre los costos de producción con la rentabilidad de los productores cafetaleros, el estudio fue de tipo descriptivo explicativo, diseño no experimental transeccional, la muestra compuesta por 28 productores, método analítico, deductivo e inductivo, la técnica utilizada fueron la observación y encuesta, los instrumentos la observación estructurada y el cuestionario, concluye que a mayor producción en hectáreas poseen mayores ganancias en las actividades del cultivo de café.

Gregorio y Hurtado (2021) en su investigación tuvo como propósito principal determinar el nivel de influencia entre el costo de producción con la rentabilidad, En el estudio se utilizó un enfoque cuantitativo, tipo descriptivo correlacional, transversal, diseño no experimental, la muestra conformada por 24 colaboradores, la técnica que utilizaron fue la encuesta y el instrumento utilizado fue el cuestionario, concluyeron que: existió relación positiva considerable de un 0,709 puntos, por ende, a un control mejor en los costos de producción, entonces será mayor la rentabilidad en la entidad.

Reátegui, et ál. (2021) en estudio tuvo como propósito principal determinar la incidencia de los costos directos de producción en la rentabilidad en el cultivo de la papaya, el estudio es de nivel descriptivo correlacional, diseño transversal, tipo aplicativo, la muestra compuesta por 50 productores, la técnica utilizada la entrevista, concluyeron que: los costos indirectos y directos de la producción del cultivo en el primer de instalación y en el segundo año de mantenimiento no es una

actividad rentable y no está representando como alternativas importantes para los productores a pesar que mantienen características agroecológicas para la producción del cultivo de papaya.

Calero (2021) en su investigación tuvo como principal propósito determinar la incidencia entre los costos de producción en la rentabilidad de los agricultores de maíz blanco, el estudio es diseño no experimental, tipo correlacional, enfoque cuantitativo, la muestra compuesta por 88 productores, la técnica que hizo uso fue la encuesta y el instrumento utilizado fue el cuestionario, concluye que: los costos de producción no inciden de forma significativa con la rentabilidad económica. Es decir, no existe correlación entre los costos de producción siendo altos y la rentabilidad económica siendo de muy baja, baja y regular.

Gómez y Rivero (2020) en su estudio tuvieron como propósito principal determinar la incidencia de la producción con la rentabilidad de café, el estudio es de nivel descriptivo-explicativo, tipo aplicada, diseño no experimental longitudinal, la muestra estuvo compuesta por el acervo documentario de los producción y la rentabilidad, la técnica fueron el fichaje y análisis documental, los instrumentos fueron fichas textuales, bibliográficas y de resumen, concluyen que: La rentabilidad mantuvo un comportamiento positivo durante el períodos en estudio donde se evidenció que las tasas de crecimiento en el rendimiento de su producción fue de 1%, 24% y 19%.

Curi, Malpartida y Villalba (2019) en su estudio tuvieron como propósito principal determinar el efecto de los costos de producción con la rentabilidad, el estudio fue de tipo aplicado, explicativo y descriptivo, diseño no experimental, corte transversal, correlacional, método analítico deductivo, la muestra compuesta por estados financieros, la técnica compuesta por los estados financieros, concluye que: existió un grado de asociación entre las variables estructuras expresadas mediante los márgenes operacional de -0.960, siendo negativa e inversamente alta, por ende, existe una correlación significativa entre los costos de producción con la rentabilidad, con p-valor de 0.000 menor al alfa de 0.05, representando en un 92%.

A nivel local se tiene el estudio realizado por Pesantes y Velásquez (2021) en su estudio tuvieron como propósito principal analizar los niveles de producción y rentabilidad de los agricultores del cultivo de café, el estudio es de tipo aplicada, diseño no experimental trasversal, descriptivo, la muestra conformada por 91

productores de café, la técnica que utilizaron fue la entrevista, y el instrumento la guía de entrevista, concluyen que: La utilidad neta que obtuvieron los productores por las cosechas deben solventar los costos que incurren tanto en las actividades agrícolas como sus gastos familiares, lo cuales no son suficientes para satisfacer sus necesidades.

Es mucha importancia que se establezcan las teorías basadas en varios autores para la variable 1: Costos de producción, según García, (2014) refiere como un valor importe de sus bienes que se requieran, el componente económico para la creación del producto y actividad económica; también comprenden los desembolsos de sus componentes en la fabricación: esencialmente en el desarrollado por el costo de producción, desembolso por impuestos, sueldos, salarios a los practicantes y trabajadores, productos y actividad económica agotado por el desarrollo de la producción. Por su parte Bravo y Ubidia (2014) refieren que son utilizados por las organizaciones para la producción interrumpida y diversa, que se elaboren sus productos mediante las órdenes o a pedido de los clientes.

Sin embargo, AgroWin (2011) refiere que en las organizaciones agrícolas llaman costo de producción a su manejo de los recursos como son mano de obra, insumos y otros que contribuyan con la producción de los bienes o productos. Según Torres (2013) refiere que existen equivalencias en los términos que utilizan los costos de sector agrícola como materias primas se denominan insumos, la mano de obra y el costo indirecto que son considerados como gastos en los cultivos.

Por su parte Cárdenas (2016) refiere que estuvo formado por tres componentes básicos: materia prima, salarios y sueldos directos, costos indirectos en la producción. Costos de producción son todos que incurren durante la producción el cual está generando gasto como la materia prima, la mano de obra y el costo indirecto de producción.

Para Jiménez (2010) considera que el costo son aquellos desembolsos realizados por las empresas durante los procesos de fabricación o transformación o por las prestaciones de los servicios, también aquellos desembolsos por conceptos de sueldos, adquisiciones de las materias primas, servicios o por costos relacionados con la producción considerados indirectos de fabricación.

Las dimensiones del costo de producción según García (2014) considera tres componentes los que integran dichos costos de producción siendo la materia

prima, la mano de obra y el costo indirecto.

Con respecto a la primera dimensión se tiene a la materia prima: son productos materiales que tienen que ser transformado antes de venderse a los clientes para su consumo, son elementos principales de las industrias, o bienes, son productos elaborados que sirven como materias primas para la elaboración o fabricación de otros productos o bienes (Cárdenas & Nápoles, 2016). La materia prima ya sea indirecta o directa actúan como un primer elemento para calcular el costo de producción y son indispensables para que se lleve a cabo la transformación de los productos. Para Bravo y Ubidia (2014) consideran que “son materiales sobre los cuales se desarrolla la transformación, donde se identifica plenamente con los productos elaborados. Por su parte Sinisterra (2010), refiere que la materia prima representa el material o materiales que, después de ser sometidos a procesos de transformación, se convierte en un producto terminado. Para la fabricación de los productos suelen hacer la utilización de una gama amplia de materia prima. También suelen clasificar en las materias primas directas e indirectas. Las materias primas directas hacen referencias a todos los materiales que integran corporalmente los productos terminados o que pueden asociar de manera fácil con él.

Con respecto a la segunda dimensión se tiene a la mano de obra: “Representan los individuos que intervienen durante el proceso productivo, por más automatizados que estén las industrias, sería improbable la transformación de la materia prima” (Arredondo, 2015). La mano de obra son aquellos costos de trabajo por parte de los empleados por su esfuerzo mental y físico consumidos determinado en las horas hombres. Para Bravo y Ubidia (2014) refieren que son salarios que se pagan a los colaboradores que intervienen de manera directa en la fabricación de los productos. Por su parte Sinisterra (2010) refiere que la mano de obra representa esfuerzos de trabajo humano que se usan para la elaboración de los productos. La mano de obra se clasifica en indirecta y directa. La mano de obra directa se constituye los esfuerzos laborales se utilizan los empleados que se encuentren físicamente relacionados con los procesos productivos, sea por acciones manuales u operando las máquinas. Los costos son esfuerzos laborales que efectúan los colaboradores sobre las materias primas para convenirlas en los productos acabados constituyen el costo de la mano de obra directa.

Por última, dimensión se tiene a los costos indirectos: Según Arredondo (2015), representa el tercer componente de los costos de producción, siendo aquellos que intervienen en la fabricación de los procesos de productos, pero no pueden identificarse de forma directa o precisa con estos, ya sean ordenes de producción o en procesos productivos. También son aquellos costos que son necesarios para que se lleve a cabo los procesos productivos como los espacios, servicios básicos, insumos y herramientas, así como las materias primas y mano de obra indirecta. Para Sinisterra (2010), considera que existe diversas calificaciones para referirse del costo indirecto en la producción. También se conoce como los gastos o costos o de fabricación, carga fabril y fabrica o con la palabra inglesa overhead. Los costos indirectos están compuestos por diferentes costos que están asociados en la elaboración o fabricación de bienes o productos, con las excepciones de las materias primas directas y mano de obra directa.

Como segunda variable se tiene a la rentabilidad, según Gitman y Zutter (2016), refieren que existe tres componentes muy trascendentales para la medición de la capacidad de una empresa, generando ganancias para la utilización y explotación de manera eficiente los activos, los beneficios obtenidos por las inversiones realizadas por los socios y las utilidades obtenidas con los niveles de los ingresos y ventas. Para Flores (2019), refiere que es las capacidades que las organizaciones generen los beneficios y utilidades económicas con la explotación de los recursos propios que han sido invertidos en las empresas. Para Brigham y Ehrhardt (2018), refieren que son los resultados netos de diversas decisiones y políticas de la empresa, en cuanto a la gestión de los activos que poseen, los efectos en la liquidez y deudas sobre sus resultados operativos de los negocios. Como dimensiones de la rentabilidad de se tiene: a la primera dimensión la rentabilidad económica, según Amondarain y Zubiaur (2013), refieren que la rentabilidad económica o Return on Assets ROA evalúan las capacidades económicas de las empresas para la captación de los rendimientos a partir de sus propios recursos disponibles y los capitales que han sido invertidos. En estas no incluyen los capitales financiados, sino se centran en todos sus capitales propios midiendo los desempeños de los gerente, directores o simplemente gestores que se encuentran a cargo en las tomas de las decisiones dentro de las empresas, a partir de dichos capitales económicos pueden conseguir utilidades y/o beneficios.

Por su parte Brigham y Ehrhardt (2018), refieren a las razones de las utilidades netas a los activos totales (return on assets, ROA) midiendo los rendimientos sobre los activos totales (ROA) después de los impuestos e intereses. Dicha razón se denomina rendimiento sobre los activos y se calcula de la siguiente manera.

$$ROA = \frac{Utilidad\ neta}{Activo\ total}$$

Sin embargo, Flores (2019) refiere que la rentabilidad del activo, ayuda a la medición de la rentabilidad alcanzada por las eficiencias de la utilización de los diversos activos totales de la organización. Además, Gitman y Zutter (2016), refieren que son los activos que miden la eficiencia de la gestión para obtención utilidades, esto en razón de la utilización de los activos que estén disponibles de una empresa.

Con respecto a la segunda dimensión se tiene a la rentabilidad financiera según Sánchez (2002), refiere que también es conocida como rentabilidad de fondos propios o el ROE (Return on Equity) son indicadores que tienen como referencias determinados periodos de tiempo sobre el rendimiento conseguido por los capitales propios, de manera general independencia en la distribución de los resultados. Para Gitman y Zutter (2016), refieren que mide las eficiencias de las inversiones efectuadas por los accionistas de la organización. Es decir, mientras mayor sea dicho indicador, los accionistas obtendrán mejores resultados financieros y económicos. Por su parte Brigham y Ehrhardt (2018) consideran que son rendimientos de los capitales de los accionistas son una de las razones donde intervienen el capital estacionario (patrimonio) y la utilidad neta, es por ello, que el rendimiento se calcula por la utilización del capital de los empresarios o accionistas.

Para calcular la rentabilidad financiera (ROE) se utiliza la siguiente formula:

$$ROE = \frac{Utilidad\ neta}{Patrimonio}$$

Como última dimensión se tiene al margen de la utilidad, según Ross et ál. (2018), refieren que son las diferencias entre los precios de venta de un servicio o bien y sus costos fijos y variables implicados en la comercialización y producción de los productos. Para Corvo (2019), refieren que el margen de utilidad ayuda a conocer los diversos indicadores sobre la capacidad que mantiene las empresas para convertir sus ventas en utilidades para los accionistas. También se realizan en los estados financieros más importantes de los estados de resultados.

El margen de utilidad se divide en: margen de utilidad bruta, para Flores (2019), refiere que representan los saldos de las ganancias disponibles para que se cubran los gastos de administración y venta de la empresa. Por su parte Corvo (2019), refiere que las ventas menores que los costos de las ventas están relacionados de manera directa en la producción de los productos, es decir, la rentabilidad bruta es lo que quedan dichas diferencias. La fórmula para calcular dicho margen de utilidad bruta es la siguiente:

$$\text{Margen de utilidad bruta} = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Ventas}}$$

El indicador margen operativo: según Brigham y Ehrhardt (2018), refieren que dichos márgenes identifican las maneras en que las empresas desempeñan con respecto a las operaciones de los negocios, antes de la deducción de los impuestos e intereses. Para Corvo (2019) refiere que obtienen posteriormente deducir la utilidad bruta de los gastos de administración y ventas que fueran necesarias para las operaciones de las empresas, la fórmula para calcular se utiliza la siguiente:

$$\text{Margen de utilidad operativa} = \frac{\text{Utilidad operativa}}{\text{Ventas}}$$

El indicador margen neto: según Brigham y Ehrhardt (2018), refieren que este margen se calcula posteriormente de la deducción de los gastos y costos necesarios en las operaciones de los negocios, es decir, los ingresos se deducen los costos variables y fijos, consiguiendo las utilidades netas para sus propietarios o accionistas. Para Flores (2019), considera que la muestra del margen de los beneficios netos esperados de las empresas sobre sus ventas. En efecto, el margen de ganancia neta está considerado como los resultados de los beneficios económicos para los accionistas por las inversiones realizadas en las empresas, para su cálculo se tiene la fórmula siguiente:

$$\text{Margen de utilidad neta} = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Ventas}}$$

Finalmente se tiene los enfoques conceptuales.

Costo. Son los sacrificios en que incurren para la adquisición de servicios o bienes con el objetivo de alcanzar los beneficios futuros o presentes. (Arredondo, 2009)

Costos variables: Los costos varían según la cantidad en su producción (García, 2008)

Costos fijos: son los que incurren de manera constante e independiente de los cambios de los volúmenes de producción. (Horngren, 2007)

Costos de venta: son los que están incurriendo para la producción o comercialización de un producto. (Castillo, 2016)

Inversión: son las colocaciones de los capitales propios o terceros para la obtención de futuras ganancias. Esta distribución supone la elección que se resignan los beneficios inmediatos por un futuro. (Merino, 2009)

Capital: son factores productivos (junto a la tierra y el trabajo). También se utilizan para la designación de una cantidad de dinero que pueden invertirse o prestarse (Pérez y Gardey, 2009)

Costo operacional: son los se consignan para creación de los procesos de socialización en la organización de los productos. También son conocidos como gastos de venta y administrativos. (Rincón, et ál. 2008)

Activo: se refiere al recurso económico y derecho que son propiedad de la empresa, los cuales se esperan que consiga beneficios en el futuro” (Gustavo, 2005, p.19).

Pasivo: “son los adeudos que tiene la empresa con sus proveedores. También son obligaciones que tienen las empresas que provienen de hechos ya ocurridos y cuyas liquidaciones esperan que produzcan las salidas de los recursos obtenidos de los beneficios económicos” (Gustavo, 2005, p.19).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

En la investigación fue de tipo aplicada porque “buscó dar solución a los inconvenientes reales, y se colocarán en práctica de manera inmediata, está encaminada en buscar soluciones a través de la utilización de sus teorías, ayudando a incrementar los conocimientos de los investigadores, utilizando teorías de autores que revelan el comportamiento del costo de producción y rentabilidad” (CONCYTEC, 2018).

Diseño de investigación

El diseño de investigación fue no experimental, transversal y descriptivo correlacional: No experimental: Según Hernández, et ál. (2014) refieren que se ejecutaron sin manipulación deliberada de ambas variables y donde solamente se puede observar las características o fenómenos en su contexto natural para posteriormente ser analizados. Transversal, porque la investigación se desarrolló en una sola medición, es decir, la recolección de la información o datos de la entidad fueron ejecutados en un único tiempo. Según Pino (2018) considero que son estudios que se ejecutaron en un solo momento. Descriptivo correlacional por que se describieron la información y características de la población en investigación estableciendo, y el grado de relación o asociación entre el costo de producción y rentabilidad mediante la prueba de hipótesis y su aplicación de las técnicas estadísticas (Raffino, 2020).

3.2. Variables y operacionalización

Variables de la investigación

Variable 1: Costo de producción

Variable 2: Rentabilidad

Definición conceptual

Costos de producción: son equivalencias en los términos que se utilizan los costos de sector agrícola como materias primas se denominan insumos, la mano de obra y el costo indirecto que son considerados como gastos en los cultivos (Torres G 2013).

Rentabilidad: son las remuneraciones que buscan la obtención dentro de la organización, dentro de sus elementos múltiples en las prácticas de efectuar su dinamismo financiero y económico. Permite que los accionistas evalúen los márgenes de utilidad en la empresa con relación a los niveles de ventas, en función de la inversión de los accionistas. (Díaz 2012)

Definición operacional

Costos de producción: siendo una variable numérica, cuantitativa por naturaleza, de escala nominal. Se midió a través de 03 dimensiones planteadas por García. Siendo: Materia prima, mano de obra y costo indirecto.

Rentabilidad: siendo una variable numérica, cuantitativa por naturaleza, de escala nominal, politómica se midió según la escala de Likert rentabilidad con 03 dimensiones. Siendo la rentabilidad económica, rentabilidad financiera y margen de utilidad

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Según Bernardo y Rosado (2015) refieren a todos los elementos que participan en el estudio como un conjunto global. También se definen como el conjunto de todas las componentes de muestreo. La población para el estudio estuvo compuesta por 31 socios de APAGROS Nuevo Amanecer.

Criterios de inclusión

- Productores de ambos sexos.
- Socios hábiles de APAGROS Nuevo Amanecer
- Productores que actualmente se dedican la producción del café.
- Productores de café que sean mayores de dieciocho años y menores de setenta años.
- Productores que deseen participar voluntariamente en el estudio.

Criterios de exclusión

- Productores ajenos al padrón de socios.
- Productores que no residen en la jurisdicción.
- Socios que no se encuentren hábiles al momento de la investigación
- Productores mayores de 65 años
- Productores de que no deseen participar voluntariamente en el estudio.

Muestra

Según Bernal (2010) refieren que es una parte de población y que ha sido elegida para el estudio, de la cual de manera efectiva se obtuvo los datos para la ejecución de la investigación y sobre los cuales se desarrollaran en la observación y medición de las variables objeto de investigación. La muestra para el estudio estuvo compuesta por 31 socios hábiles de APAGROS Nuevo Amanecer.

Muestreo

El muestreo que se utilizó fue el intencional. Según Gómez (2012) refiere que este tipo de muestreo, los investigadores seleccionaron los elementos representativos o la muestra a considerar.

Unidad de análisis

Estuvo compuesta por 31 productores cafetaleros perteneciente a APAGROS Nuevo Amanecer, CP Las Pirias, Chirinos.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica que utilizaron en el estudio fue la encuesta. La encuesta: según Valderrama y Jaimes (2019) refieren que son procedimientos que utilizaron en la investigación para recolección de los datos, y posteriormente deben ser procesados, y el análisis documental que son técnicas basadas en fichas de registro que tienen como finalidad recolectar y analizar la información obtenida (Bernal, 2010).

Instrumento

El instrumento que utilizaron en la investigación fue el cuestionario, porque son instrumentos que sirven para la obtención de información, donde se hizo uso de un conjunto de ítems con el propósito de conseguir datos de los productores, lo que es muy importante es que midan lo que se desea medir (Pino, 2018).

Validez

La validez radica en la eficacia de un instrumento de medición, que sirve para validar o también lo que queremos medir; asimismo refiere a la exactitud con que los instrumentos miden los fenómenos estudiados, por ende, es la eficacia de los instrumentos elegidos por los investigadores con la finalidad de describir, representar o pronosticar los atributos de interés del experto (Ñaupas et al. 2018). En el estudio los instrumentos fueron sometidos a la validación según el juicio y

criterio de expertos. En tal sentido, se consultaron a maestros especializados y temáticos con amplia experiencia y trayectoria profesional, y en el área de investigación. Se presenta en el anexo 3.

Confiabilidad

Confiabilidad del instrumento, según Ñaupas et al. (2018) consideraron que son confiables cuando las mediciones desarrolladas por los investigadores no varían de manera significativa, en tiempos diferentes, tampoco cuando lo aplicaron diferentes personas, que tengan el mismo grado de instrucción. Para el estudio se utilizó el Alfa de Cronbach, para ello se hizo uso del paquete estadístico SPSS V.25.

Los resultados para variable costo de producción se observó un coeficiente de Alfa de Cronbach de .942 de confiabilidad del instrumento, lo que indica nivel excelente. El resultado de la variable rentabilidad se demostró un coeficiente de Alfa de Cronbach de .949 de confiabilidad del instrumento, lo que indica nivel óptimo de fiabilidad. Se presenta en el anexo 8.

3.5. Procedimientos

Respecto a la obtención de la información de los productores cafetaleros se desarrollará de manera siguiente: Se solicitó la autorización al presidente del consejo directivo para el desarrollo del presente estudio. Se realizó las coordinaciones respectivas con los productores, para establecer los horarios para aplicar los instrumentos para obtener la información o los datos. Los productores serán orientados para que nos brindan la información el tiempo promedio fue de 30 minutos. Finalmente fueron revisadas las encuestas para su posterior evaluación, fueron procesadas a través del software SPSS versión 25 y conseguir los resultados trazados en el estudio.

3.6. Método de análisis de datos

Esencialmente será la utilización del programa informático o software SPSS versión 25 o Excel; dicha información fue ordenada debidamente e ingresado a una base de datos, luego de un adecuado análisis se procederá con la tabulación y analizados mediante la estadística descriptiva, haciendo uso de tabla estadística de frecuencias, para su posterior interpretación de forma adecuada. Análisis

descriptivo. Donde se describió la información en tablas de frecuencias. Análisis inferencial. Se realizó las pruebas de normalidad según Shapiro Wilk por ser muestras menores a 50 individuos.

3.7. Aspectos éticos

En el estudio se protegerá las informaciones que proporcionen los socios durante el tiempo que se desarrolle nuestra investigación, además se tuvo en consideración la confidencialidad, la libertad y libre participación de los socios en el instante de desarrollar las encuestas (De La Puente 2017).

Confidencialidad: De acuerdo con Pérez y Gardey (2013), se refieren a la protección de la información que debe ser entregada de una persona a otra, razón por la cual el acceso por parte de los socios directamente involucrados en el tema, en cuyo caso la investigación será de aplicación únicamente para café. socios en crecimiento para comprender sus costos, esta información solo se llevará a cabo entre entrevistadores y productores, pero la información obtenida no se divulgará a otros ni se utilizará indebidamente.

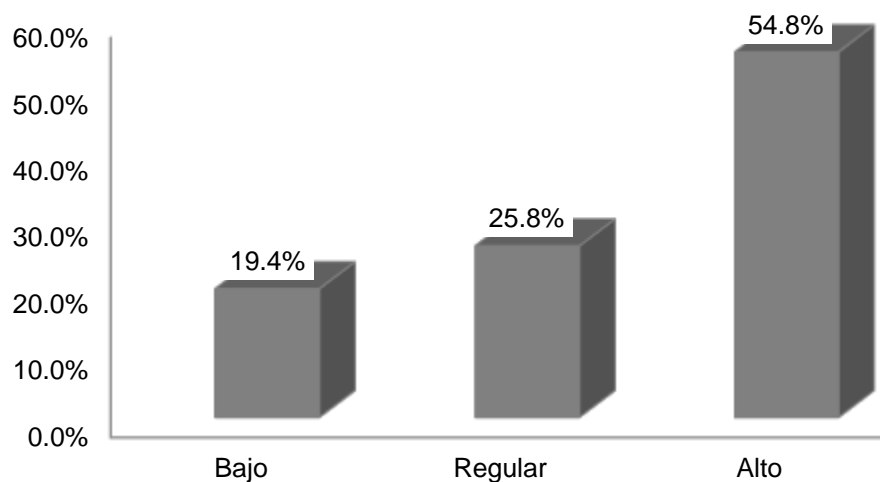
Según Pérez y Gardey (2013), la libre participación son las actitudes de un individuo de tener libre albedrío, lo que significa que uno es libre de tomar decisiones y hacer lo que quiera. Por lo ende, en este tema de estudio, los agricultores son libres de decidir si participan en la encuesta. Cada productor tiene total libertad si desea completar el cuestionario sin inducción o manipulación por parte de los entrevistadores.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivos

Figura 1

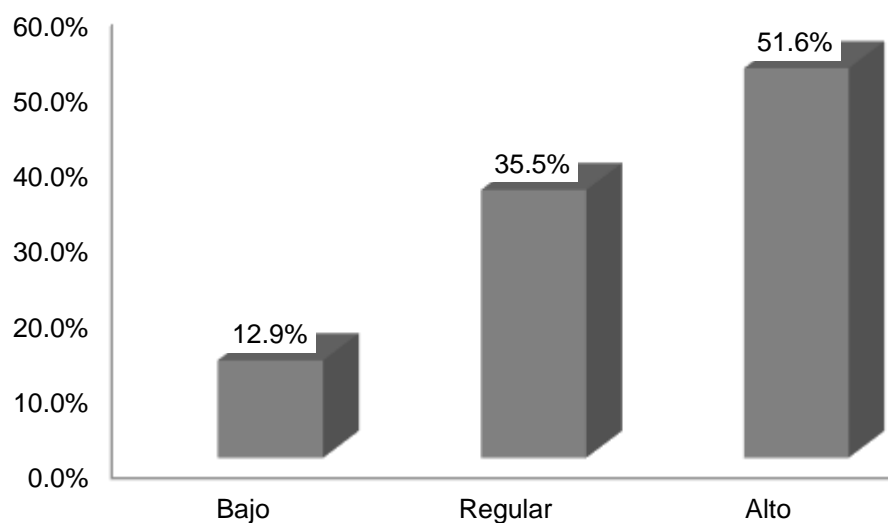
Costos de producción del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer



En la Figura 1, se observa que los productores de café de Apagros Nuevo Amanecer consideran que los costos de producción en el cultivo del café son altos en un 54.8%, seguido por regular en un 25.8% y mientras que el 19.4% consideran que son bajos.

Figura 2

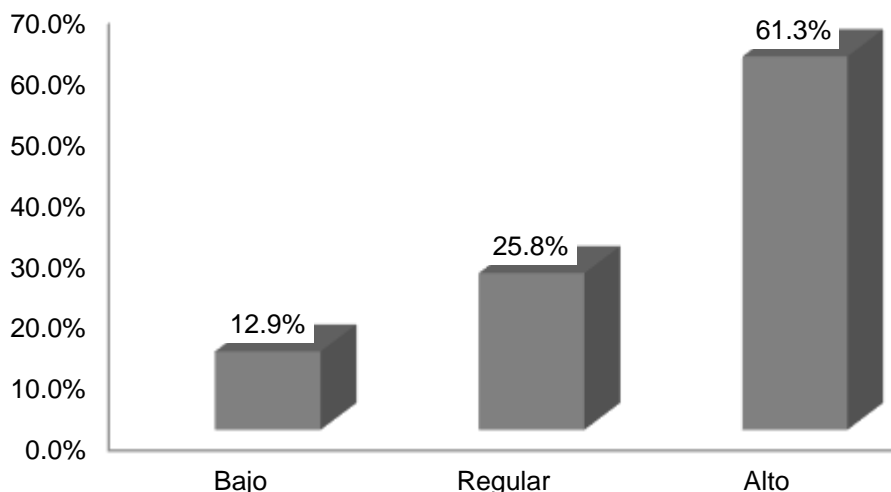
Materia prima del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer



En la Figura 2, se observa que los productores de café de Apagros Nuevo Amanecer consideran que la materia prima en el cultivo del café es alta en un 51.6%, seguido por regular en un 35.5% y mientras que el 12.9% consideran que son bajos.

Figura 3

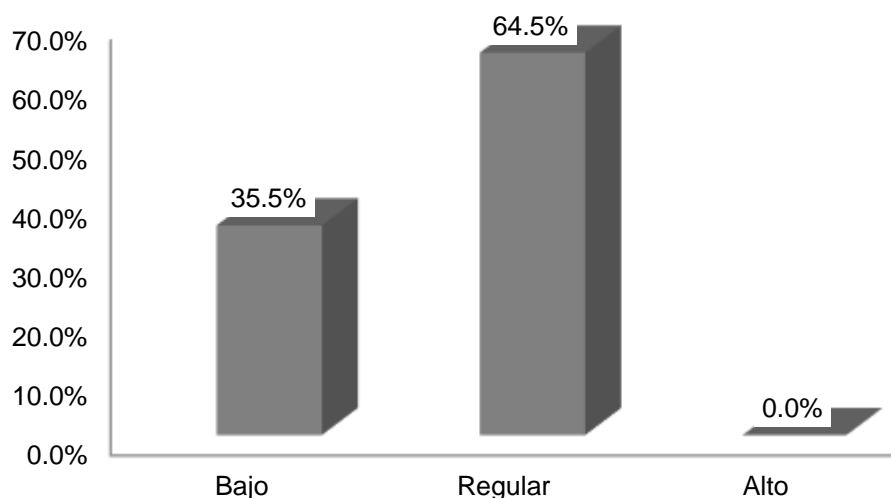
Mano de obra en el cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer



En la Figura 3, se observa que los productores de café de Apagros Nuevo Amanecer consideran que mano de obra en el cultivo del café es alta en un 61.3%, seguido por regular en un 25.8% y mientras que el 12.9% consideran que son bajos.

Figura 4

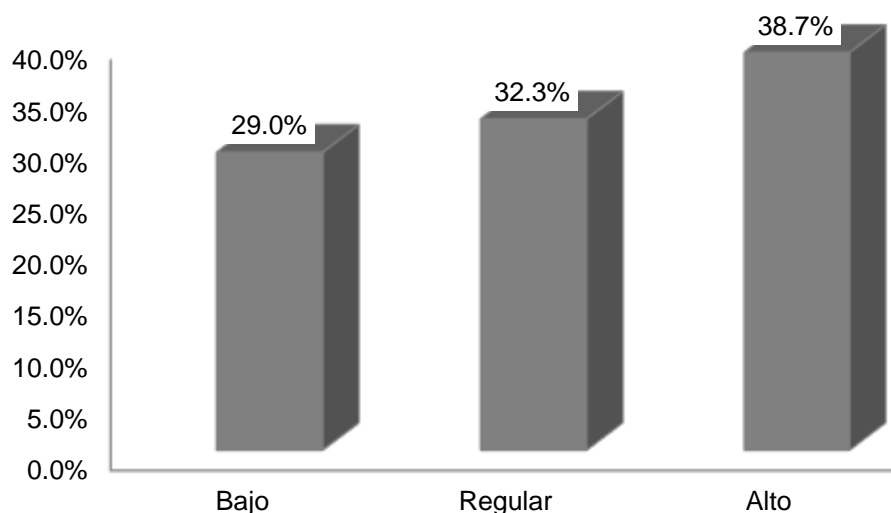
Costo indirecto en el cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer



En la Figura 4, se observa que los productores de café de Apagros Nuevo Amanecer consideran que el costo indirecto en el cultivo del café es regular en un 64.5% y mientras que el 35.5% consideran que son bajos.

Figura 5

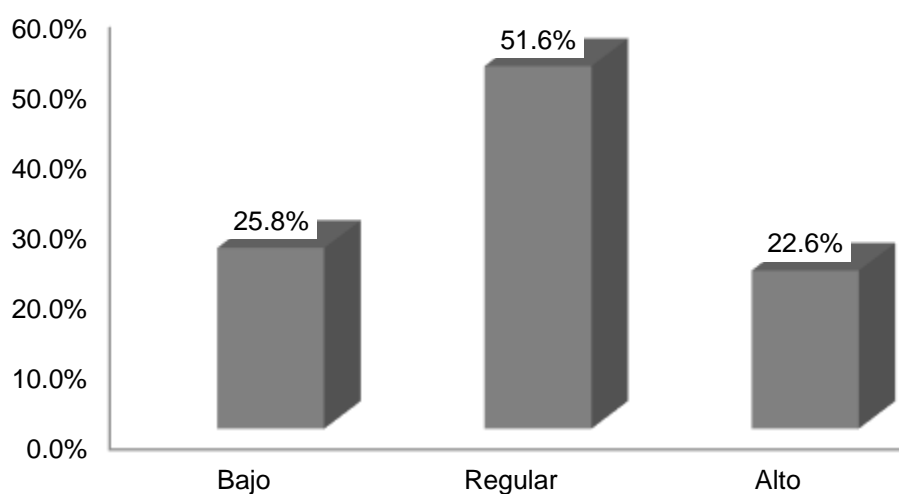
Rentabilidad del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer



En la Figura 5, se observa que los productores de café de Apagros Nuevo Amanecer consideran que la rentabilidad en el cultivo del café es alta en un 38.7%, seguido por regular en un 32.3% y mientras que el 29.0% consideran que es bajo.

Figura 6

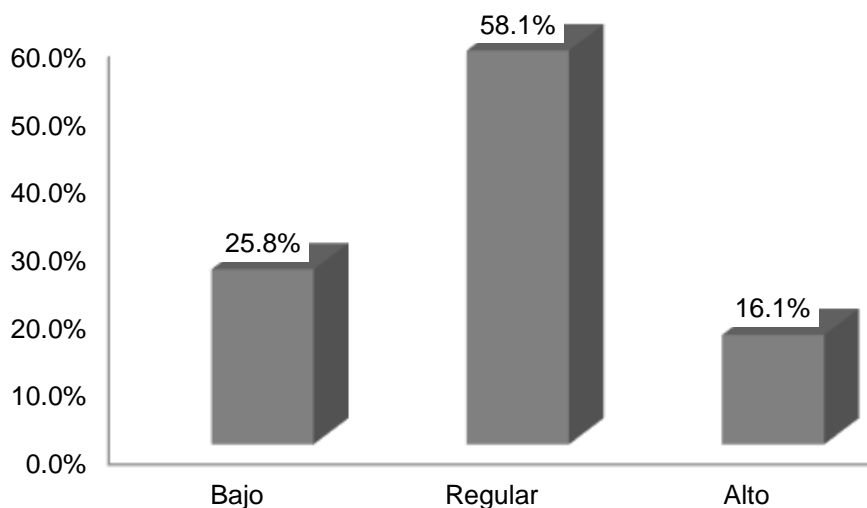
Rentabilidad económica del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer



En la Figura 6, se observa que los productores de café de Apagros Nuevo Amanecer consideran que la rentabilidad económica en el cultivo del café es regular en un 51.6%, seguido por bajo en un 25.8% y mientras que el 22.6% consideran que es bajo.

Figura 7

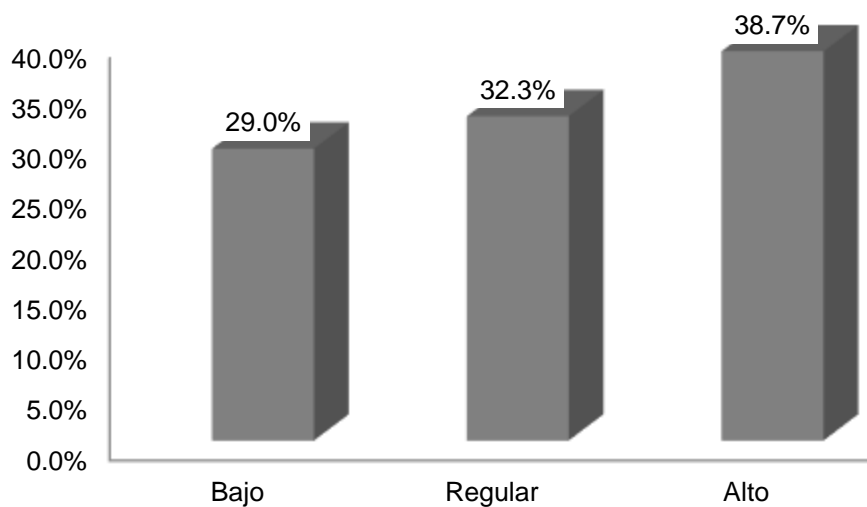
Rentabilidad financiera del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer



En la Figura 7, se observa que los productores de café de Apagros Nuevo Amanecer consideran que la rentabilidad financiera en el cultivo del café es regular en un 58.1%, seguido por bajo en un 25.8% y mientras que el 16.1% consideran que es bajo.

Figura 8

Margen de utilidad del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer



En la Figura 8, se observa que los productores de café de Apagros Nuevo Amanecer consideran que el margen de utilidad en el cultivo del café es alto en un 38.7%, seguido por regular en un 32.3% y mientras que el 29.9% consideran que es bajo.

4.2. Análisis inferencial

Hipótesis de la materia prima y rentabilidad

H₁: Existe influencia significativa entre la materia prima con rentabilidad del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer, Cajamarca.

H₀: No existe influencia significativa entre la materia prima con rentabilidad del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer, Cajamarca.

Estadístico de prueba:

Si $p \geq 0.05$, por lo cual se acepta la H₀ y se rechaza la H₁.

Si $p < 0.05$, por lo cual se acepta la H₁ y se rechaza H₀.

Tabla 1

Pruebas de chi-cuadrado de la materia prima y rentabilidad del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	14,679 ^a	4	,005
Razón de verosimilitud	16,015	4	,003
Asociación lineal por lineal	11,083	1	,001
N de casos válidos	31		

a. 7 casillas (77,8%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,16.

En la Tabla 1, se encontró que la significación asintótica ($p = 0.005$) siendo menor al nivel de significancia de 0.05, lo cual existe influencia entre la materia prima y la rentabilidad, con un valor de Chi-cuadrado de Pearson de 14,679, por lo tanto, se rechaza la H₀ y se acepta la H₁, por ende, existe influencia significativa entre la materia prima y con rentabilidad del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer, Cajamarca.

Hipótesis de la mano de obra y rentabilidad:

H₁: Existe influencia significativa entre la mano de obra con la rentabilidad del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer, Cajamarca.

H₀: No existe influencia significativa entre la mano de obra con la rentabilidad del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer, Cajamarca.

Estadístico de prueba:

Si $p \geq 0.05$, por lo cual se acepta la H_0 y se rechaza la H_1 .

Si $p < 0.05$, por lo cual se acepta la H_1 y se rechaza H_0 .

Tabla 2

Pruebas de chi-cuadrado de la mano de obra y la rentabilidad del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	24,603 ^a	4	,000
Razón de verosimilitud	32,075	4	,000
Asociación lineal por lineal	19,477	1	,000
N de casos válidos	31		

a. 6 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,16.

En la Tabla 2, se encontró que la significación asintótica ($p = 0.005$) siendo menor al nivel de significancia de 0.05, lo cual existe influencia entre la mano de obra y la rentabilidad, con un valor de Chi-cuadrado de Pearson de 24,603, por lo tanto, se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 , por ende, existe influencia significativa entre la mano de obra con la rentabilidad del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer, Cajamarca.

Hipótesis del costo indirecto y rentabilidad

H_1 : Existe influencia significativa entre los costos indirectos con la rentabilidad del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer, Cajamarca.

H_0 : No existe influencia significativa entre los costos indirectos con la rentabilidad del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer, Cajamarca.

Estadístico de prueba:

Si $p \geq 0.05$, por lo cual se acepta la H_0 y se rechaza la H_1 .

Si $p < 0.05$, por lo cual se acepta la H_1 y se rechaza H_0 .

Tabla 3

Pruebas de chi-cuadrado de los costos indirectos con la rentabilidad del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	13,721 ^a	2	,001
Razón de verosimilitud	17,329	2	,000
Asociación lineal por lineal	13,275	1	,000
N de casos válidos	31		

a. 3 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3,19.

Según la Tabla 3, se encontró que la significación asintótica ($p = 0.001$) siendo menor al nivel de significancia de 0.05, lo cual existe influencia entre el costo indirecto y la rentabilidad, con un valor de Chi-cuadrado de Pearson de 13,721, por lo tanto, se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 , por ende, existe influencia significativa entre los costos indirectos con la rentabilidad del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer, Cajamarca.

Hipótesis de los costos de producción y rentabilidad:

H_1 : Los costos de producción tienen una influencia significativa en la rentabilidad del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer, Cajamarca, 2021.

H_0 : Los costos de producción no tienen una influencia significativa en la rentabilidad del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer, Cajamarca, 2021.

Estadístico de prueba:

Si $p \geq 0.05$, por lo cual se acepta la H_0 y se rechaza la H_1 .

Si $p < 0.05$, por lo cual se acepta la H_1 y se rechaza H_0 .

Tabla 4

Pruebas de chi-cuadrado de los costos de producción y la rentabilidad del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	38,266 ^a	4	,000
Razón de verosimilitud	41,091	4	,000
Asociación lineal por lineal	22,058	1	,000
N de casos válidos	31		

a. 7 casillas (77,8%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,03.

En la Tabla 4, se encontró que la significación asintótica ($p = 0.000$) siendo menor al nivel de significancia de 0.05, lo cual existe influencia entre los costos de producción y la rentabilidad, con un coeficiente de correlación de 0.761, con un valor de Chi-cuadrado de Pearson de 13,721, por lo tanto, se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 , por ende, los costos de producción tienen una influencia significativa en la rentabilidad del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer, Cajamarca, 2021.

V. DISCUSIÓN

La materia prima y la rentabilidad del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer, Cajamarca, según Cárdenas y Nápoles (2016) refieren que la materia prima ya sea indirecta o directa actúan como un primer elemento para determinar los costos de producción y son indispensables para que se lleve a cabo la transformación de los productos.

En el estudio se encontró que el 51.6% de los productores consideran que la materia prima es alta, el 35.5% regular y el 12.9% bajo. Según la Prueba de chi-cuadrado se demostró un $p = 0.005 < 0.05$ lo cual existe influencia entre la materia prima y la rentabilidad, con un valor de Chi-cuadrado de Pearson de 14,679, por lo tanto, se acepta la H_1 , por ende, existe influencia significativa entre la materia prima con rentabilidad del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer, Cajamarca. Dichos resultados permitieron afirmar que existió correlación positiva, significativa y moderada entre la materia prima y la rentabilidad.

Estos resultados son corroborados por Mar Serrano (2021) en su estudio encontró que existió una relación alta inversa, entre materia prima con la rentabilidad de los agricultores de café, donde determinaron un coeficiente de correlación de Rho de Spearman $r = -0.731$ y $p\text{-valor} < 0.05$, por el cual se acepta la H_1 es decir existió relación entre la materia prima y la rentabilidad de los agricultores de café, Provincia Convención Cusco.

Gregorio y Hurtado (2021) en su estudio encontró que los materiales directos inciden significativamente en la rentabilidad de la empresa, donde utilizaron al estadístico rho de Spearman donde se determinó un $p\text{-valor} = 0,015$ y un coeficiente de correlación de 0,492, por lo que se acepta la H_1 : donde existió incidencia significativa entre los materiales directos con la rentabilidad de la empresa corporación El Trigal S.A.C. Ate, 2020. Asimismo, estos resultados contribuyen a la afirmación que existió correlación significativa, positiva y media entre los materiales directos y la rentabilidad.

Estos resultados son diferentes al realizado por Calero Alvarado (2021) en su estudio encontró que la materia prima es regular en un 64.8% y alto en 34.1%,

La mano de obra con la rentabilidad del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer, Cajamarca, según Arredondo (2015) indica que representan los

individuos que intervienen durante el proceso productivo, por más automatizados que estén las industrias, sería improbable la transformación de la materia prima. En el estudio encontró que el 61.3% de los productores consideraron que la mano de obra es alta, el 25.8% regular y el 12.9% bajo, asimismo, Según la Prueba de chi-cuadrado se demostró un $p= 0.000 < 0.05$, lo cual existe influencia entre la mano de obra con la rentabilidad, con un valor de Chi-cuadrado de Pearson de 24,603, por el cual, se acepta la H_1 , existió influencia significativa entre la mano de obra con la rentabilidad del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer, Cajamarca. Dichos resultados permitieron afirmar que la mano de obra influye de manera positiva, significativa con la rentabilidad.

Estos resultados son corroborados por Mar Serrano (2021) en su estudio encontró que existió correlación inversa alta, entre mano de obra con la rentabilidad de los agricultores de café, donde se determinó un coeficiente de correlación de Rho de Spearman $r= - 0.752$, p siendo menor que 0.05, lo que indica que se acepta la H_1 , donde existió relación entre la mano de obra y la rentabilidad de los agricultores de café de la Provincia de La Convención Cusco.

Gregorio y Hurtado (2021) en su estudio encontró que la mano de obra incide en la rentabilidad, según el estadístico rho de Spearman obtuvieron un coeficiente de correlación de 0,542 y una significancia de 0,006 y lo que permitió aceptar la H_1 : La mano de obra directa incide de manera significativa en la rentabilidad de la empresa corporación El Trigo S.A.C. Además, dichos resultados permitieron afirmar que existió una correlación positiva y significativa considerable entre la mano de obra y la rentabilidad.

Para Calero Alvarado (2021) encontró que costos de la mano de obra que utilizaron los agricultores en un 27.3% consideraron que es regular, un 69.3% consideraron que es alto y solo un 3.4% señalaron muy altos.

El costo indirecto con la rentabilidad del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer, Cajamarca, según Arredondo (2015) refiere que son aquellos que intervienen en la fabricación de los procesos de productos, pero no pueden identificarse de forma directa o precisa con estos, ya sean ordenes de producción o en procesos productivos.

En el estudio se encontró que el 64.5% de los productores consideraron que los costos indirectos son regulares y el 35.5% indican que son bajos. Según la Prueba

de chi-cuadrado se demostró un $p = 0.001 < 0.05$ lo cual indica que existió influencia entre el costo indirecto con la rentabilidad, con un valor de Chi-cuadrado de Pearson de 13,721, por lo cual, existe influencia significativa entre el costo indirecto con la rentabilidad del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer, Cajamarca. Dichos resultados permitieron afirmar que el costo indirecto influye de forma positiva, significativa y moderada con la rentabilidad.

Estos resultados son corroborados por Mar Serrano (2021) en su estudio encontró que existió correlación alta inversa, entre costo indirecto con la rentabilidad de los agricultores de café, donde se determinó un coeficiente de correlación de Rho de Spearman $r = - 0.752$, p siendo menor que 0.05, lo que indica que se acepta la H_1 , es decir existió relación entre el costo indirecto con la rentabilidad de los agricultores de café en la Provincia de La Convención Cusco.

Gregorio y Hurtado (2021) en su estudio encontró que el costo indirecto incide con la rentabilidad de la empresa, donde utilizaron el estadístico rho de Spearman obtuvieron un coeficiente de correlación de 0,426 y una significancia $p = 0,038$, lo que indica que existió suficiente prueba para que se rechace la H_0 y que se acepte la H_1 es decir el costo indirecto incide de manera significativa con la rentabilidad de la corporación El Trigal S.A.C. Además, dichos resultados obtenidos permitieron que se afirme que existió correlación significativa, media y positiva entre el costo indirecto con la rentabilidad.

Estos resultados son diferentes al estudio realizado por Calero Alvarado (2021) donde encontraron que el costo indirecto que utilizaron durante los procesos de producción es regular en un 18.2%, altos en un 76.1% y muy altos solo un 5.7%.

Los costos de producción y la rentabilidad del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer, Cajamarca, 2021, según Torres (2013) refiere que existen equivalencias en los términos que utilizan los costos de sector agrícola como materias primas se denominan insumos, la mano de obra y costos indirectos que son considerados como gastos en los cultivos, por su parte Ehrhardt (2018), refieren que son los resultados netos de diversas decisiones y políticas de la empresa, en cuanto a la gestión de los activos que poseen, los efectos en la liquidez y deudas sobre sus resultados operativos de los negocios.

En el estudio se encontró que el 54.8% de los productores consideraron que los costos de producción son altos, el 25.8% son regular y el 19.4% son bajos y a su

vez la rentabilidad es considerada alta en un 38.7%, regular en un 32.3% y bajo en un 29%. Según la Prueba de chi-cuadrado se demostró un $p=0.000 < 0.05$ lo cual existe influencia entre los costos de producción y la rentabilidad, con un valor de Chi-cuadrado de Pearson de 38,266, siendo significativa y alta, por lo cual, los costos de producción tienen una influencia significativa en la rentabilidad del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer, Cajamarca, 2021.

Estos resultados son corroborados por Mar Serrano (2021) en su estudio encontró que existió correlación inversa alta, entre el Costo de producción y la Rentabilidad de los agricultores de café, donde determinó un coeficiente de correlación de Rho de Spearman $r = - 0.801$, y p siendo menor que 0.05, lo que indica que aceptó la H_1 y concluyó que existió correlación entre los costos de producción con la rentabilidad de los agricultores de café de la Provincia La Convención Cusco.

Gregorio y Hurtado (2021) en su estudio encontró que el costo de producción incide en la rentabilidad de la compañía, donde utilizaron la prueba estadística Rho de Spearman, determinaron que el coeficiente de correlación es 0,709 y el $p=0,000 < 0.05$, lo que indica que existió suficiente prueba para que se rechace la H_0 y que se acepte la H_1 . Además, dichos resultados obtenidos permitieron que se afirme que existió correlación positiva considerable entre el costo de producción con la rentabilidad

Estos resultados son diferentes al realizado por Calero Alvarado (2021) donde encontró que los costos de producción fueron considerados por los productores regular en un 19.3% y altos en un 77.3% y muy alto en un 3.4%. Además, de acuerdo al Chi cuadrado encontró un $p=0.811$ siendo mayor al nivel significancia de 0.05, lo cual se rechaza la H_1 y se acepta la H_0 por ende el costo de producción no influyen de manera significativa con la rentabilidad.

VI. CONCLUSIONES

Los resultados que se obtuvieron del estudio permitieron determinar que los costos de producción influyen en la rentabilidad del cultivo de café, se demostró por la Prueba de chi-cuadrado un $p < 0.05$, por lo que se concluye los costos de producción tienen una influencia significativa en la rentabilidad del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer, Cajamarca, 2021.

Los resultados que se obtuvieron del estudio permitieron analizar que la materia prima influye en la rentabilidad del cultivo de café, se demostró por la Prueba de chi-cuadrado un $p < 0.05$, por lo que se concluye que existe influencia significativa y moderada entre la materia prima con la rentabilidad del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer, Cajamarca 2021.

Los resultados que se obtuvieron del estudio permitieron analizar que la mano de obra influye en la rentabilidad del cultivo de café, ya que se demostró por se demostró por la Prueba de chi-cuadrado un $p < 0.05$, por lo tanto, se concluye que existe influencia significativa entre la mano de obra con la rentabilidad del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer, Cajamarca 2021.

Los resultados que se obtuvieron del estudio permitieron analizar que los costos indirectos y la rentabilidad del cultivo de café, debido que se demostró por la Prueba de chi-cuadrado un $p < 0.05$, por lo que se concluye que existe influencia significativa entre los costos indirectos con la rentabilidad del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer, Cajamarca 2021.

VII. RECOMENDACIONES

A los productores de la asociación Apagros Nuevo Amanecer, asistir a las capacitaciones constantemente y participar en las charlas que brinda los técnicos mediante los proyectos obtenidos, con respecto a sus costos que puedan incurrir en la producción de café que va desde la instalación del vivero para producción de plántones de café hasta la obtención del producto en los mercados.

A los productores de la asociación Apagros Nuevo Amanecer, se les sugiere a buscar ayuda profesional para su aprovechamiento de los mercados nacionales e internacionales, con el propósito de evitar a los comerciantes intermediarios y su abuso con los precios por quintal de café, otra alternativa más viable será establecer reglas y manejos, para que de este modo la producción de café sea más rentable y así puedan comercializar el producto café a los mercados directos y grandes y directos, mas no a comerciantes minoritarios o intermediarios.

A los productores de la asociación Apagros Nuevo Amanecer, deben llevar apropiado control de la materia prima que sea necesario para la producción de café y no adquirir productos que no sean utilizados a pesar que en algunas temporadas bajen los costos, además la adquisición de las semillas sea de buena calidad o certificada para mejorar su producción.

A los productores de la asociación Apagros Nuevo Amanecer deben producir sus abonos orgánicos propios, porque en las zonas se cuenta con diversidades de nutrientes que consigan ser reutilizados en la producción del cultivo del café, de esta forma reducirán las adquisiciones de abonos o fertilizantes, también deben realizar el mantenimiento oportuno y eficiente de los equipos y maquinaria, además deben desarrollar la limpieza y podas en su debido tiempo para evitar la maleza y garantizar la productividad y calidad del café.

REFERENCIAS

- AgroWin. (2011). Manual costos de producción. Caldas, Colombia: Ingeniería de Software InSoft Ltda. Obtenido de www.agrowin.com
- Amondarain, J., y Zubiaur, G. (2013). Open course ware. Lejona: universidad del país de vasco.
- Arredondo, M. M. (2015). Contabilidad y análisis de costos (Segunda Edición ed.). México D.F., Mexico: Grupo Editorial Patria
- Bernal, C. A. (2010). Metodología de la Investigación (Tercera ed.). Bogotá, Colombia: Pearson Educación.
- Bernardo, J. y Rosado, S. (2015). Estudios de administración, teoría y turismo (2ª ed.). Bogotá, Colombia: Pearson Educación
- Bravo, V. M., y Ubidia, T. C. (2013). Contabilidad General. Quito: Escobar Impresores.
- Brigham, E. y Ehrhardt, M. (2018). Finanzas Corporativas: Enfoque central. México: Cengage Learning.
- Calero, B. A. (2021). Costos de producción y su influencia en la rentabilidad en los productores de maíz blanco de la comunidad campesina de Macay del Distrito de Coya-Calca-Cusco, 2020 [Tesis de Contador Público, Universidad Peruana Unión].
- Cárdenas, R. A., y Nápoles. (2016). Costos 1 (Primera Edición ed), México: Instituto Mexicano de Contadores Públicos.
- Castillo, A. S. (2016). "Implementación de un sistema de inventario computarizado promedio para el adecuado cálculo del costo de venta en la Empresa Import Medical Service. Lima: Universidad Autónoma del Perú.
- Concytec (2017). Dirección de Investigación y Estudios. Lima, S.N. <http://portal.concytec.gob.pe/index.php/concytec/quienes-somos/2014-09-12-21-19-00/direccion-de-investigacion-y-estudios>
- Corvo, H. (2019). Razones de rentabilidad: características, para qué sirve, ejemplos. Web Site: Lifeder. Recuperado de <https://www.lifeder.com/razones-rentabilidad/>.
- Curi, A., Malpartida, S. E., y Villalba, S. C. (2019). Los costos de producción y la rentabilidad en la empresa Steel Supply S.A.C. período 2017 – 2018 [Tesis

- de Contador Público, Universidad Nacional del Callao]
- Flores, J. (2019). Contabilidad gerencial: Contabilidad de gestión Empresarial, Teoría y Práctica (5ª ed.). Lima, Perú: Cecof Asesores.
- García, B. M., y Mendoza, N. J. (2019). Análisis de la rentabilidad del cultivo de café (*Coffea arábica* L.) en la finca “las parcelas” de la comarca Loma de Cafen del municipio de Boaco en el periodo de cosecha 2018-2019 [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Agraria Sede Regional Camoapa].
- García, J. (2008). Contabilidad de costos. (3era ed.). México, D.F: McGrawHill
- García, J. (2014). Contabilidad de Costos (Cuarta ed.). Ciudad de México, México: McGraw-Hill Interamericana.
- García, J. (2014). Estructura del ingreso y gasto familiar de los hogares Receptores de remesas: Los que invierten. El Caso de Guanajuato”. Colegio de la Frontera Norte.
- Gerónimo Puente [1]; Arisbeth Hortiales [1]; Dora María -Jarquín [2]; Francisco Soto [1]; Mariano López [1]; Luis Muro [3]
- Gitman, L. y Zutter, C. (2016). Principios de Administración Financiera (14ª ed.). México: Pearson.
- Gómez, L. A., y Rivero, C. (2020). Producción y rentabilidad del café en la región San Martín, período 2015 – 2018 [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto]. Repositorio Digital UNSM – T. <https://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/3873?show=full>
- Gonzales, A. (2021). Costos de producción y rentabilidad de agricultores cafetaleros Caserío el Laurel, distrito Jamalca, Amazonas, 2020 [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas]
- Gregorio, D. y Hurtado, M. (2021). Los costos de producción y su incidencia en la rentabilidad de la empresa corporación el trigel S.A.C. Ate, 2020 [Tesis de Contador Público, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. d. (2014). Metodología de la Investigación (Sexta ed.). Ciudad de México, México: McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A.
- Horngren, C. (2007). Contabilidad de costos: un enfoque gerencial (12ava ed.). México, D.F: Pearson Education

- <https://www.eumed.net/rev/oel/2018/06/produccion-rentabilidad-vearansa.html>
- Jiménez, W. (2010). Contabilidad de costos. Bogota D.C., Bogota, Colombia: Fundación para la Educación Superior San Mateo Latinoamericana. ISSN: 1696-8352
- Mar, C. (2021). Costo de producción y la rentabilidad de los productores de café en el sector de Medio Ivochote, provincia de La Convención. Cusco, 2021 [Tesis de Contador Público, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Digital Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/66131>
- Meleán, R., y Torres, F. (2021). Cost management in production chains: reflections on its genesis. Retos Revista de Ciencias de la Administración y Economía, 11(21), pp. 131-146. <https://doi.org/10.17163/ret.n21.2021.08>
- Mytriplea. (2013). Rentabilidad empresarial. Disponible de: <https://www.mytriplea.com/diccionario-financiero/rentabilidad-empresarial/>
- Pérez, J., & Merino, M. (2009). Definición de Inversión. Definición.de. Recuperado de <https://definicion.de/inversion/>
- Pérez, J., & Merino, M. (2017). Costo de Producción. Definicion de. Recuperado de <https://definicion.de/costo-de-produccion/>
- Pesantes, A. A., y Velásquez, G. C. D. (2021). Análisis de producción y rentabilidad de los agricultores de café en grano de la Cooperativa “Gallito de las Rocas” Namballe - Cajamarca, 2021 [Tesis de Pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Digital Institucional UCV.
- Pino, R. (2018). Metodología de Investigación: Elaboración de diseños para contrastar la hipótesis (2ª ed.). Lima Perú: San Marcos.
- Reátegui, M. L., Cueto, R. E., Arévalo, L. D., Yalta, L. D., Ríos, L. A. y Saavedra, H. (2021). Direct production costs in the profitability of papaya cultivation in the province of Mariscal Cáceres. Revista Científica Multidisciplinar. Volumen 5, Número 6. DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1142_p10884
- Rebollar, S., Cervantes, A., Jaramillo, B., Cardoso, D., y Rebollar, A. (2022). Costos de producción y rentabilidad de la caña de azúcar para fruta (*Saccharum officinarum*) en una región del estado de México. Revista Mexicana de Agronegocios, vol. 41, pp. 808-817, 2017. <https://www.redalyc.org/journal/141/14153918014/html/>
- Rodríguez, D. (2020). Investigación básica: características, definición, ejemplos.

- Lifeder. <https://www.lifeder.com/investigacion-basica/>
- Ross, S., Westerfield, R. y Jordan, B. (2018). Fundamentos de Finanzas Corporativas (11a ed.). México: Mc-Graw Hill.
- Sánchez, B. (2009). Problemática de conceptos de costos y clasificación de costos. *quipukamayoc*, 16(32), 103-112.
- Sánchez, J. P. (2002). "Análisis de rentabilidad de la empresa". *5campus*, 2.
- Sinisterra, V. G. (2010). Contabilidad de Costos. Bogota: Ecoe.
- Torres, G. (2013). Tratado de contabilidad de costos por sectores económicos. Lima, Perú: Marketing Consultores SA.
- Valderrama, S. y Jaimes, C. (2019). El desarrollo de la Tesis: Descriptiva-comparativa, correlacional y cuasiexperimental. Lima, Perú: San Marcos.
- Yagual, J. C. y Guamán, S. (2018). Production costs and their effect on the profitability of the cocoa company Vearan S.A. *Revista Observatorio de la Economía*
- Zamora A. I. (2008). Rentabilidad y ventaja comparativa: un análisis de los sistemas de producción de guayaba en el estado de Michoacán. Michoacan: universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. recuperado el 25 de abril de 20019

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

Costos de producción y su influencia en la rentabilidad del cultivo de café en Apagros Nuevo Amanecer, Cajamarca, 2021

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
V1: Costos de producción	El costo de producción, es una equivalencia en los términos que se utiliza en los costos agrícolas donde las materias primas son denominados insumos agrícolas, la mano de obra es la misma y los costos indirectos son mencionados como gasto de cultivo, (Torres, 2013)	La variable costo de producción, es una variable de tipo numérica, de naturaleza cuantitativa, de escala nominal. Se medirá a través de 03 dimensiones planteadas por García.	Materia prima	Semilla Instalación de vivero Insumos
			Mano de obra	Siembra Deshierbas Cosecha Post cosecha
			Costos indirectos	Mantenimiento de equipos Asistencia técnica Manejo de residuos
V2: Rentabilidad	La rentabilidad es la remuneración que se busca obtener dentro de la organización, en sus múltiples elementos en práctica de desarrollar su dinamismo económico y financiero. Permite que los accionistas evalúen los márgenes de las utilidades de la organización con relación al nivel de ventas, en función de la inversión de los accionistas. (Diaz 2012)	Variable es una variable de tipo numérica, de naturaleza cuantitativa, de escala nominal, politómica se medirá a través de la escala de Likert rentabilidad con 03 dimensiones	Rentabilidad económica	Capital de trabajo Costos de mantenimiento Rendimiento sobre la inversión
			Rentabilidad financiera	Financiamiento Intereses Rendimiento sobre el patrimonio
			Margen de utilidad	Margen de utilidad operativa Margen de utilidad bruta Margen de utilidad neta

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 2: Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Variables	Hipótesis	Metodología	Población
<p>Principal</p> <p>¿En qué medida los costos de producción influyen en la rentabilidad del cultivo de café en Apagros Nuevo Amanecer, Cajamarca, 2021?</p>	<p>General</p> <p>determinar la influencia entre los costos de producción y la rentabilidad del cultivo de café en Apagros Nuevo Amanecer, Cajamarca, 2021.</p>	<p>Variable 1:</p> <p>Costos de producción</p>	<p>General</p> <p>Los costos de producción tienen una influencia significativa en la rentabilidad del cultivo de café en Apagros Nuevo Amanecer, Cajamarca, 2021.</p>	<p>Tipo y diseño de investigación</p> <p>Aplicada</p> <p>No experimental, transversal, descriptivo, correlacional</p>	<p>31 socios de APAGROS Nuevo Amanecer</p>
<p>Específicos</p> <p>¿En qué medida la materia prima influye en la rentabilidad del cultivo de café en Apagros Nuevo Amanecer, Cajamarca?</p> <p>¿En qué medida la mano de obra influye en la rentabilidad del cultivo de café en Apagros Nuevo Amanecer, Cajamarca, 2021?</p> <p>¿En qué medida los costos indirectos influyen en la rentabilidad del cultivo de café en Apagros Nuevo Amanecer, Cajamarca, 2021?</p>	<p>Específicos</p> <p>Analizar la influencia entre la materia prima con la rentabilidad del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer, Cajamarca</p> <p>Analizar la influencia entre la mano de obra con la rentabilidad del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer, Cajamarca</p> <p>Analizar la influencia entre los costos indirectos con la rentabilidad del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer, Cajamarca, 2021</p>	<p>Variable 2:</p> <p>Rentabilidad</p>	<p>Existe una influencia significativa entre la materia prima y con rentabilidad del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer, Cajamarca</p> <p>Existe una influencia significativa entre la mano de obra con la rentabilidad del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer, Cajamarca</p> <p>Existe una influencia significativa entre los costos indirectos con la rentabilidad del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer, Cajamarca.</p>	<p>Variables y operacionalización</p> <p>Variable 1: Costos de producción</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Materia prima</p> <p>Mano de obra</p> <p>Costos indirectos</p> <p>Variable 2:</p> <p>Rentabilidad</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Rentabilidad económica</p> <p>Rentabilidad financiera</p> <p>Margen de utilidad</p>	<p>Muestra:</p> <p>31 socios de APAGROS Nuevo Amanecer</p> <p>Técnica:</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumento:</p> <p>Cuestionario</p>

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO DE COSTOS DE PRODUCCIÓN

Estimado socio, este cuestionario es de carácter anónimo y además confidencial, cuya aplicación será de uso único para el alcance de la investigación, denominada “Costos de producción y su influencia en la rentabilidad del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer, Cajamarca, 2021”. Por este motivo, se solicita su colaboración:

1	2	3	4	5
Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo

Nº	Costos de producción	1	2	3	4	5
1	Las semillas que siembra en la finca garantizan una buena producción					
2	Los plántones obtenidos en vivero garantizan una buena producción					
3	Los abonos son necesarios para obtener una buena producción del café					
4	El precio de los abonos influye en el costo del cerezo del café					
5	Los insumos para el control plagas y enfermedades garantizan la producción y calidad del café					
6	La preparación del terreno y siembra garantiza una buena producción del café					
7	Los deshierbos del cultivo de café garantizan una buena producción					
8	La cosecha selectiva garantiza una buena calidad del café					
9	El despulpado del cerezo es importante para obtener un buen rendimiento físico del café					
10	El secado influye en la calidad del café					
11	El mantenimiento de los equipos que utilizan en el proceso productivo influye en la producción del café					
12	El mantenimiento de los equipos que utilizan en post cosecha garantiza una buena calidad del café					
13	La asistencia técnica influye en el mejoramiento del cultivo de café					
14	El manejo de la pulpa del café contribuye en disminuir los niveles de contaminación					
15	Los pozos de aguas miel ayuda a disminuir la contaminación					

CUESTIONARIO SOBRE RENTABILIDAD

Estimado socio, este cuestionario es de carácter anónimo y además confidencial, cuya aplicación será de uso único para el alcance de la investigación, denominada “Costos de producción y su influencia en la rentabilidad del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer, Cajamarca, 2021”. Por este motivo, se solicita su colaboración:

1	2	3	4	5
Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo

Nº	Rentabilidad	1	2	3	4	5
1	El capital de trabajo propio utilizado, son suficientes para la producción del café					
2	El costo de mantenimiento de equipos influye en la rentabilidad					
3	El rendimiento neto sobre la inversión permite generar ganancias					
4	El rendimiento sobre la inversión influye en la rentabilidad					
5	El rendimiento sobre la inversión en activos ha incrementado con respecto a los últimos años					
6	El capital de trabajo financiado (Agrobanco y otros) requeridos son suficientes para la producción del café					
7	Los intereses aplicados de los prestamos influye en las utilidades					
8	El patrimonio que cuenta contribuye a obtener mayores beneficios					
9	El rendimiento sobre el patrimonio influye en la rentabilidad					
10	El rendimiento sobre el patrimonio ha incrementado con respecto a los últimos años.					
11	La cantidad de quintales vendidos favorecen a la obtención de ganancias					
12	La gestión de los gastos operativos favorece a la obtención de ganancias.					
13	Los gastos ventas influyen en la utilidad operativa					
14	La utilidad bruta obtenida ha sido mayor al año anterior					
15	Las ganancias obtenidas han mejorado en comparación al año anterior					

Gracias por su colaboración

Anexo 4: Validación del instrumento





Instrumento de Validación



Recibidos



Moises Alvarado Diaz 3 jul.

Es grato dirigirme a usted, deseándole éxitos en sus actividades cotidianas, al

3



DONATO DIAZ DI... Hace 4 días

para mí



Si hay suficiencia, Mg. Donato Díaz Díaz, especialidad tributación

[Mostrar texto citado](#)

MUCHAS GRACIAS.

GRACIAS!

OK.



Responder



Responder a todos



Reenviar



Anexo 4: carta de aceptación



**ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS
SOLIDARIOS NUEVO AMANECER**

RUC N° 20480255799

Dirección: Sector el Álamo, CP Las Pirias, - Chirinos - San Ignacio – Cajamarca

Las Pirias, 14 de marzo del 2022

Carta N° 04-2022/ APAGROS-NA/PCD

Sres.

Bach. Alvarado Díaz, Moisés

Bach. Ruiz Meza, Yoliset

Escuela Profesional de Contabilidad - Universidad César Vallejo

ASUNTO: Autorización para el desarrollo de proyecto de tesis

Referencia: Solicitud de autorización para desarrollo de proyecto de tesis

Es grado de dirigirme a Ustedes, para expresar mi cordial saludo y al mismo tiempo comunicarle que se le concede la autorización para el desarrollo del proyecto de tesis titulada “*Costos de producción y su influencia en la rentabilidad del cultivo de café en APAGROS Nuevo Amanecer, Cajamarca, 2021*”, así como la información obtenida en la investigación será de uso exclusivo con fines académico.

Sin otro particular me suscribo de usted, aprovechando la oportunidad para expresar las muestras de mi especial consideración y estima personal

Atentamente

APAGROS - NUEVO AMANECER
P. LAS PIRIAS, CHIRINOS

Américo Aguirre Jaramillo
DNI N° 27827581
PRESIDENTE

Anexo 5. Alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad de los costos de producción

Alfa de Cronbach	N de elementos
,942	15

Los resultados que se observan para la prueba de las 15 preguntas de la variable costos de producción se determinó un coeficiente de 0.942 (94.2%) de confiabilidad del instrumento lo que demuestra que cuenta con un excelente nivel de fiabilidad.

Estadísticas de fiabilidad de la rentabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,949	15

Los resultados que se observan para la prueba de las 15 preguntas de la variable rentabilidad se determinó un coeficiente de 0.946 (94.9%) de confiabilidad del instrumento lo que demuestra que cuenta con un excelente nivel de fiabilidad.