



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Gestión por Procesos y su Incidencia en Contrataciones con el Estado
en una Municipalidad Distrital, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública**

AUTORA:

Flores Escudero, Ruslith (orcid.org/0000-0001-6841-6158)

ASESOR:

Dr. Gonzalez Gonzalez, Dionicio Godofredo (orcid.org/0000-0002-7518-1200)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

TRUJILLO – PERÚ

2022

DEDICATORIA

A mi padre Celestial por darme la oportunidad de seguir creciendo profesionalmente e iluminando mi camino.

A mis padres, por ser la fuerza del día a día para seguir avanzando en mis proyectos y metas propuestas. También a mis hermanas que me motivan a ser una gran profesional.

Al Dr. Dionicio Godofredo, González González por su tiempo, entrega y dedicación para ayudarme a realizar mi tesis.

Ruslith Flores Escudero

AGRADECIMIENTO

Al Dr. Dionicio Godofredo, González González, quién me asesora en la elaboración de mi tesis. Asimismo, por brindarme su apoyo incondicional siendo una guía necesaria para el desarrollo y progreso de mejora en mi proyecto de investigación.

También a los docentes que conforman la Escuela de Posgrado de Maestría de Gestión Pública de la UCV, por el asesoramiento y formación académica recibida.

Finalmente, a mi familia por ser mi soporte y fortaleza al día a día. Su apoyo sincero son los que me motivan a seguir con mis metas y proyectos trazados.

Ruslith Flores Escudero

INDICE DE CONTENIDOS

Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Indice de contenidos.....	iv
Indice de tablas	v
Indice de figuras.....	vii
Resumen	ix
Abstrac	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización:.....	17
3.2.1. Variable Independiente: Gestión por procesos.	17
3.2.2. Variable dependiente: Contrataciones con el estado	18
3.3. Población, muestra y muestreo	19
3.3.1. Población.....	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	20
3.5. Procedimientos	21
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspecto ético.....	22
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	39
VI. CONCLUSIONES	44
VII. RECOMENDACIONES	46
REFERENCIAS.....	49
ANEXOS	57

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Nivel de la GPP en una Municipalidad Distrital, 2021.....	24
Tabla 2 Niveles de dimensiones de la Gestión por Procesos en una Municipalidad Distrital, 2021.....	25
Tabla 3 Nivel de contrataciones con el estado en una Municipalidad Distrital, 2021..	26
Tabla 4 Niveles de dimensiones de contrataciones con el estado en una Municipalidad Distrital, 2021.....	27
Tabla 5 Prueba de NORMALIDAD DE SHAPIRO WILK de la GPP y CCE en una Municipalidad Distrital, 2021	28
Tabla 6 La Gestión por Procesos y su incidencia en Contrataciones con el Estado en una Municipalidad Distrital, 2021	29
Tabla 7 La GPP y su incidencia en la celeridad de CCE en una Municipalidad Distrital, 2021	31
Tabla 8 La GPP y su incidencia en la transparencia de CCE en una Municipalidad Distrital, 2021.....	32
Tabla 9 La GPP y su incidencia en la fiscalización de CCE en una Municipalidad Distrital, 2021.....	34
Tabla 10 La calidad del proceso y su incidencia en Contrataciones con el Estado en una Municipalidad Distrital, 2021	35
Tabla 11 La eficiencia y su incidencia en CCE en una Municipalidad Distrital, 2021 .	36
Tabla 12 Las compras eficaces y su incidencia en CEE en una Municipalidad Distrital, 2021	38
Tabla 13 MATRIZ OPERACIONAL DE VARIABLE “GESTIÓN POR PROCESOS” ..	57
Tabla 14 MATRIZ OPERACIONAL DE VARIABLE “CONTRATACIONES CON EL ESTADO”.....	58
Tabla 15 MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	59
Tabla 16 MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO “GESTIÓN POR PROCESOS” – 1ER EXPERTO.....	62

Tabla 17 MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO “CONTRATACIONES CON EL ESTADO” – 1ER EXPERTO.....	67
Tabla 18 MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO “GESTIÓN POR PROCESOS” – 2DO EXPERTO	72
Tabla 19 MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO “CONTRATACIONES CON EL ESTADO” – 2DO EXPERTO.....	77
Tabla 20 MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO “GESTIÓN POR PROCESOS” – 3ER EXPERTO.....	82
Tabla 21 MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO “CONTRATACIONES CON EL ESTADO” – 3ER EXPERTO.....	87
Tabla 22 MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO “GESTIÓN POR PROCESOS” – 4TO EXPERTO.....	92
Tabla 23 MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO “CONTRATACIONES CON EL ESTADO” – 4TO EXPERTO.....	97
Tabla 24 MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO “GESTIÓN POR PROCESOS” – 5TO EXPERTO.....	102
Tabla 25 MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO “CONTRATACIONES CON EL ESTADO” – 5TO EXPERTO.....	107
Tabla 26 Jefaturas de en una Municipalidad Distrital.....	116
Tabla 27 Escala de valores para análisis del coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach.....	117

INDICE DE FIGURAS

Figura 1 Etapas para implementar la Gestión por procesos -----	13
Figura 2 Nivel de Gestión por Procesos, 2021 -----	25
Figura 3 Nivel de las dimensiones de la Gestión por Procesos, 2021 -----	26
Figura 4 Nivel de Contrataciones con el Estado, 2021. -----	27
Figura 5 Nivel de las dimensiones de contrataciones con el estado, 2021. -----	28
Figura 6 Coeficiente correlacional de las variables: Gestión por Procesos y Contrataciones con el Estado en una Municipalidad Distrital, 2021 -----	30
Figura 7 Coeficiente correlacional - Gestión por Procesos y la dimensión de celeridad en Contrataciones con el Estado, 2021. -----	31
Figura 8 Coeficiente correlacional - Gestión por Procesos y la dimensión de transparencia en Contrataciones con el Estado, 2021 -----	33
Figura 9 Coeficiente correlacional - Gestión por Procesos y la dimensión de fiscalización en Contrataciones con el Estado, 2021. -----	34
Figura 10 Coeficiente correlacional - Gestión por Procesos y la dimensión de calidad de procesos en contrataciones con el estado, 2021 -----	36
Figura 11 Coeficiente correlacional - Gestión por Procesos y la dimensión de eficiencia en contrataciones con el estado, 2021. -----	37
Figura 12 Coeficiente correlacional - Gestión por Procesos y la dimensión de compras eficaces en Contrataciones con el Estado, 2021. -----	38
Figura 13: validación de instrumentos – experto 01 “Gestión por procesos” -----	65
Figura 14: validación de instrumentos – experto 01 “Contrataciones con el estado”	70
Figura 15 validación de instrumentos – experto 02 “Gestión por procesos” -----	75
Figura 16 Validación de instrumentos – experto 02 “Contrataciones con el estado”	80
Figura 17 validación de instrumentos – 3er experto “Gestión por procesos” -----	85
Figura 18 validación de instrumentos – 3er experto “Contrataciones con el estado”	90
Figura 19 validación de instrumentos – 4to experto “Gestión por procesos” -----	95
Figura 20 validación de instrumentos – 4to experto “Contrataciones con el estado” -----	100
Figura 21 validación de instrumentos – 5to experto “Gestión por procesos” -----	105

Figura 22 validación de instrumentos – 5to experto “Contrataciones con el estado” -----	110
Figura 23 CONFIABILIDAD – GESTIÓN POR PROCESOS: Se elaboró tablas con datos relacionados a preguntas y encuestados en el programa de EXCEL, llevando a cabo el cálculo e interpretación del Alfa de Cronbach. -----	111
Figura 24 CONFIABILIDAD – GESTIÓN POR PROCESOS: Se elaboró tablas con datos relacionados a preguntas y encuestados en el programa de EXCEL, llevando a cabo el cálculo e interpretación del Alfa de Cronbach. -----	112
Figura 25 Base de datos de la variable gestión por procesos – encuesta realizada a los funcionarios de una municipalidad. -----	113
Figura 26 Base de datos de las contrataciones con el estado – encuesta realizada a los funcionarios de na municipalidad. -----	114
Figura 27 Perú - Índice de Percepción de la Corrupción -----	115

RESUMEN

La presente, tiene como objetivo determinar la incidencia de la Gestión por procesos en contrataciones con el estado en una municipalidad distrital, 2021. Tiene un enfoque cuantitativo, no experimental y un diseño correlacional. La población se conformó por todos los trabajadores de una municipalidad distrital y la muestra se identificó a 18 jefaturas; quienes, como áreas usuarias de la entidad, interactúan con contrataciones con el estado.

La técnica empleada para la recolección de datos fue la encuesta, por medio de un cuestionario confiable y debidamente validos de 50 preguntas por ambas variables. Asimismo, la información se procesó a través del (IBM-SPSS v.25); Lo cual, se obtuvo un coeficiente de confiabilidad de 0,75 para la variable 1 y de 0.72 para la variable 2.

Como resultados, se determinó que la gestión por procesos índice en contrataciones con el estado de manera directa con un coeficiente de correlación de Spearman es de $Rho=0.677$, con nivel de significancia $p=0.002$ siendo menor al 5% ($p<0.05$). Lo cual, existe una relación con una intensidad significativa, indicando que a mayor empleo de la gestión por procesos mejor será la ejecución en las contrataciones en el estado.

Palabras clave: Gestión por procesos, contrataciones con el estado, fiscalización, compras eficaces y transparencia.

ABSTRACT

The objective of this present is to determine the incidence of Management by processes in contracting with the state in a district municipality, 2021. It has a quantitative, non-experimental approach and a correlational design. The population was made up of all the workers of a district municipality and the sample was identified at 18 headquarters; who, as user areas of the entity, interact with contracts with the state.

The technique used for data collection was the survey, through a reliable and duly valid questionnaire of 50 questions for both variables. Likewise, the information was processed through (IBM-SPSS v.25); Which, a reliability coefficient of 0.75 for variable 1 and 0.72 for variable 2 was obtained.

As results, it was determined that the management by index processes in contracting with the state directly with a Spearman correlation coefficient is $Rho=0.677$, with a level of significance $p=0.002$ being less than 5% ($p<0.05$). Which, there is a relationship with a significant intensity, indicating that the greater the use of process management, the better the execution in the hiring in the state.

Keywords: Management by processes, contracting with the state, control, effective purchases and transparency.

I. INTRODUCCIÓN

El Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo, en 1998 suscribió un documento que está orientado a velar por la satisfacción y bienestar del ciudadano, lo cual tuvo como nombre “una Nueva Gestión Pública para América Latina”. Según; Aranda, Ordoñez & Peralta (2018). En efecto, los estados de los países de Latinoamérica y el mundo, han migrado hacia el uso de la gestión por procesos a fin de obtener resultados viables y que estos cumplan con el cierre de brechas. De esta manera, alinearse a ser un ente moderno con un cumplimiento eficaz de los objetivos. Asimismo, promueve la eficiencia de los procesos en las contrataciones con el estado enfocados a satisfacer las necesidades del ciudadano.

De igual manera; el Perú ha enfrentado diferentes cambios sobre la Gestión Pública, cuya finalidad ha sido generar valor en las entidades públicas con la aplicación de la gestión procesos encaminada al cumplimiento de las metas y obtención de resultados. La Secretaría de Gestión Pública (2020) sostiene que, para el logro competitivo de un país demanda que exista una administración pública moderna, con funcionarios capacitados, proveedores eficientes que realicen suministros de bienes y prestaciones de servicio de calidad. Es así que, en el año 2002, con la Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado - Ley N° 27658, el Poder Ejecutivo emitió que el Estado Peruano debe de gestionar sus procesos con el objetivo de generar progreso en la gestión pública y este se vea expresado en el bienestar de la población. Asimismo; en el Perú, se ha adoptado 5 pilares centrales en la Gestión Pública mediante la Secretaria General; así como, 3 ejes transversales. De los cuales, la “Gestión por Procesos” es el tercer pilar.

También; esta Arpy (2017) quien sostiene, que al llevar a cabo las fases de procesos va a permitir mejorar y optimizar las actividades en Contrataciones con el estado incluidos al PAC. Afirma Mallar (2010) que la gestión por procesos es una herramienta de gestión adecuada, por lo que en la actualidad es una alternativa exitosa para lograr cada vez mejores resultados. Además, permite guiar al personal dentro de las medidas determinadas por el área de abastecimiento, considerándose una de las políticas de la entidad. Asimismo, es necesario que se produzca planes de capacitación, con el fin de concientizar y sensibilizar al funcionario público, considerando la admisión de la Gestión por procesos en contrataciones con el estado.

Ahora bien; enfocándonos más en contrataciones con el estado. En el Perú, el órgano encargado de realizar las contrataciones debe apoyarse en la Ley N° 30225 y su reglamento, lo cual constituye una herramienta para impulsar y transformar los procesos en contrataciones de manera eficaz en la Gestión Pública. Asimismo, aumenta la eficiencia del gasto público, garantizando resultados favorables en calidad y precio en las contrataciones, afirma Hernán (2020).

De igual modo, las contrataciones con el estado a través de la Ley y su reglamento ya mencionados en el párrafo anterior, también tienen por objetivo: incrementar el valor de los recursos públicos y generar acciones referentes a una buena gestión por resultados en toda contratación de obras, bienes y servicios; para la obtención de mejores condiciones en cuanto a la calidad y precio, sostiene Anaya (2020).

Además, la gestión pública se enfoca en generar actividades para el cumplimiento de las metas institucionales. Para ello, las áreas usuarias deben de realizar requerimientos de bienes, servicios u obras basados en las necesidades de la población. Sin embargo, esta solicitud con frecuencia no se realizada de la manera correcta, ya sea por

desconocimiento y/o por la falta de compromiso del área usuaria del poder realizar un TDR Y ET de calidad. Para ello, OSCE (2017) hace alusión en la Guía de Practica N°05 que el área usuaria debe ser consciente en cuanto a la formulación del requerimiento; ya que, por medio de este documento se asegura la calidad técnica de un pedido.

Por otra parte; en una Municipalidad Distrital, ubicado dentro de la Provincia de Pataz - La Libertad. Se han detectado errores frecuentes en los procesos de contratación debido a la existencia de malos hábitos al realizar los requerimientos, generando demoras en los abastecimientos de materiales hacia su respectivo destino. Debido a que los proveedores envían sus cotizaciones a base de requerimientos que no están bien especificados generando que el estudio de mercado no sea tan satisfactorio e igualitario; ya que cuando se hace la comparación de cotizaciones no se logra elegir a un proveedor de manera acertada ya que cada quién cotiza de acuerdo a lo entendido en el requerimiento. Entonces al llegar un producto muchas veces no cumple con las expectativas del usuario, generando gastos adicionales en los cambios o nueva compra.

Por otro lado; está la falta de planificación por parte de las áreas usuarias, que ocasionan desorden en las contrataciones; ya que muchas veces se tiene que realizar adquisiciones de inmediato por desabastecimiento. Y a la vez, genera incomodidad para el solicitante al tener que esperar la rotación de su documento hasta el área de logística y muchas veces no llegue en el tiempo que se necesita el bien o servicio.

Otro problema que con frecuencia se lidia es ¡Atiéndeme de manera urgente, y luego REGULARIZAMOS el DOCUMENTO! Es muy común escuchar esta expresión cuando se necesita una solución inmediata, pero trae conflictos debido a que muchas veces no se llega a regularizar y si lo llegan a regularizar, con frecuencia no lo hacen en el tiempo

establecido generando acumulación de documentos y cuellos de botella para el pago hacia el proveedor.

Otro conflicto, es el desconocimiento de los tramites que se tiene que hacer para solicitar un bien y/o servicio, y por esa razón algunos esperan a última hora hacer sus requerimientos y otros simplemente no dan seguimiento a sus documentos. Es por ello que, en la necesidad de generar mejoras en cuanto a la contratación con el estado, se busca proponer la ejecución de la gestión por procesos, a fin de mejorar los procesos de adquisición de bienes y prestación de servicio para generar un impacto positivo en ciudadano.

Del mismo modo, en el 2018 la PCM por medio de la secretaria de gestión pública dio a conocer la aprobación de la NT N° 001-2018-SGP - Resolución de la SGP N° 006-2018-PCM-SGP; en el cual, busca incentivar a las entidades públicas a realizar la implementación de la gestión por procesos, a fin de prevenir riesgos e identificar con facilidad los cuellos de botella que aparecen en contrataciones con el estado; asimismo, generar resultados positivos en la mejora de los procedimientos y servicios orientados a los ciudadanos, Secretaria Pública del Perú (2015). También, afirma Medina et al. (2019) que la GPP otorga ventaja en las Contrataciones del Estado, porque incide en la obtención de los resultados alineados a los objetivos y metas institucionales, con un control y seguimiento para la mejora continua.

A base de la descripción de la realidad problemática, relacionado a las dos variables “Gestión por procesos” y “Contrataciones con el estado” se plantea el siguiente problema:

¿De qué manera incide la Gestión por procesos en las contrataciones con el Estado en una Municipalidad Distrital, 2021?; de la misma que se desprende en las siguientes interrogantes específicas.

P1: ¿De qué manera incide la Gestión por procesos en la celeridad de

contrataciones con el estado en una Municipalidad Distrital, 2021?

P2: ¿De qué manera incide la Gestión por procesos en la transparencia en contrataciones con el estado en una Municipalidad Distrital, 2021?

P3: ¿De qué manera incide la Gestión por procesos en la Fiscalización en contrataciones con el estado en una Municipalidad Distrital, 2021?

P4: ¿De qué manera la calidad del proceso incide en contrataciones con el estado en una Municipalidad Distrital, 2021?

P5: ¿De qué manera la eficiencia incide en contrataciones con el estado en una Municipalidad Distrital, 2021?

P6: ¿De qué manera la compra eficaz incide en contrataciones con el estado en una Municipalidad Distrital, 2021?

La presente se justifica de acuerdo a los siguientes aspectos:

Valor teórico; contrataciones con el estado es uno de los pilares más fundamentales para una entidad pública, al estar bien gestionado sus procesos genera actividades eficientes y eficaces disminuyendo los cuellos de botella; puesto que al diagramar y estandarizar las actividades hace que haya un orden para el mejor control de los procesos y estos puedan estar orientados a las metas y los objetivos institucionales. De esta manera, responde a las interrogantes antes planteadas del cual constituye un aporte importante para la investigación a nivel teórico.

Relevancia social, hoy en día la gestión por procesos es sumamente importante en las empresas para gestionar el ISO 9001 “Gestión de Calidad”; mediante esto, se justifica en uso en las entidades públicas bajo la orden de la Secretaría General de la Presidencia del Consejo de Ministros (Perú) con el fin de ser un gobierno moderno y eficiente. Resulta beneficioso para las entidades públicas poder adoptar la ejecución de gestión por procesos para verificar el cumplimiento de las actividades realizadas al logro de resultados beneficiosos para los ciudadanos.

Asimismo, permite eliminar obstáculos y costos superfluos en contrataciones con el estado y la administración pública.

A razón de lo presentado, esta investigación se lleva a cabo con el objetivo de determinar la incidencia entre la gestión por procesos y contrataciones con el estado en una Municipalidad Distrital, 2021.

Para ello, se plantearon objetivos específicos:

OE1: Determinar de qué manera incide la Gestión por Procesos en la celeridad de Contrataciones con el Estado en una Municipalidad Distrital, 2021.

OE2: Establecer de qué manera incide la Gestión por Procesos en la transparencia de Contrataciones con el Estado en una Municipalidad Distrital, 2021.

OE3: Establecer de qué manera incide la Gestión por Procesos en la Fiscalización de Contrataciones con el Estado en una Municipalidad Distrital, 2021.

OE4: Establecer de qué manera la calidad del proceso incide en contrataciones con el Estado en una Municipalidad Distrital, 2021.

OE5: Examinar de qué manera la eficiencia incide en Contrataciones con el Estado en una Municipalidad Distrital, 2021.

OE6: Determinar de qué manera las compras eficaces incide en las contrataciones del Estado en una Municipalidad Distrital, 2021.

En el estudio de investigación, se realizó la hipótesis: La Gestión por Procesos incide de manera positiva en Contrataciones con el Estado en una Municipalidad Distrital, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

El este estudio de investigación, se sostienen a través de los siguientes fundamentos, textos internacionales, nacionales y locales correspondientemente:

A nivel internacional se encontró a Hinojosa (2016) con la investigación titulada *“Mejoramiento de la Gestión por procesos en el servicio de Laboratorio Clínico del Hospital de Especialidades Fuerzas Armadas N°01”*. Presentada por la Universidad Técnica Particular de Loja, ciudad de Quito para optar el grado de Magister en Gestión Empresarial. Asimismo, el estudio de investigación fue cualicuatitativa de tipo descriptiva explicativa, con técnicas empleadas: encuestas, cuestionarios y entrevistas; en donde se concluye que a través de la identificación de los procesos se pudo verificar el mal funcionamiento de las actividades por falta de profesionales comprometidos en cumplir con sus responsabilidades; asimismo, mediante las mejoras en los procesos del Laboratorio Clínico Endocrinológico se garantiza una mayor eficiencia en los objetivos de la empresa.

Dejando claro que mucha de las eficiencias no se ve afectado por la falta de personal sino por la mala distribución de sus funciones, compromiso y/o desconocimiento de cuáles son los procesos que deben seguir para llevar a cabo una actividad, provocando demoras en la atención al cliente externo.

De igual manera esta, Rodríguez (2017) con su tesis denominada *“Propuesta de implementación de la Gestión por Procesos en las actividades misionales y de apoyo de la fundación de desayunitos creando huella”*. Presentada por la Universidad Católica de Colombia, ciudad de Bogotá para optar el título de Ingeniero Industrial, con su estudio de investigación cuantitativo se propuso implementar la Gestión de procesos en las actividades misionales para establecer mecanismos

de seguimiento y medición; por lo que se concluye que la implementación de la gestión por procesos aporta un plus para el cumplimiento del ISO 9001:2015. Así como, permite tener un mejor control a los procesos misionales cumpliendo con los objetivos y generando acciones de mejora.

Por otro lado, esta Rosero (2015) con su estudio denominado “Propuesta de un modelo de organización y control de gestión por procesos para la compañía constructora RHR Rock & Hydro Resources Cía.Ltda., ubicada en la ciudad de Quito, para el 2015”. Presentada por la Universidad Técnica Particular de Loja, ciudad de Quito para optar el grado de Magister en Gestión Empresarial, cuyo estudio de investigación fue cuantitativo. El objetivo principal fue generar un diseño como propuesta de un modelo de organización y control de gestión de procesos, de esta manera poder mejorar la eficiencia operacional con un servicio de calidad, enfocados a generar la satisfacción del cliente. El autor concluye que mediante la gestión por procesos se logró identificar las debilidades y cuellos de botella que se buscan ser minimizadas para aprovechar las fortalezas llevando un mejor control para realizar medidas correctivas y prevenir riesgos de gran envergadura.

También, esta Ruilova (2017) con su estudio nombrado “*Diseño de un modelo de gestión por procesos para la empresa IMC RUILOVA CIA LTDA*”. Presentada por la Universidad Técnica Particular de Loja, ciudad de Quito para optar el grado de Magister en Gestión Empresarial, con el estudio de investigación cualicuantitativo; tuvo como objetivo general, proponer un modelo de gestión por procesos y estos sean estandarizados, concluye que resulta efectiva la propuesta de mejora en los procesos para generar tiempos y costos con efectividad positiva y estas estén sujetas a mejoras continua. Para ello, es importante que el funcionario encargado de su ejecución tenga el compromiso de llevar a cabo dicha responsabilidad con el fin a que se logre ser competitiva bajo el uso de la gestión de procesos.

En el ámbito Nacional citamos a Sánchez (2021) con su tesis titulada *“Gestión por procesos y gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Lambayeque”*. Ostentada por la Universidad Cesar Vallejo, en la ciudad de Chiclayo. El autor tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión por procesos y la gestión administrativa en la unidad de estudio. Este estudio fue un diseño no experimental y enfoque cuantitativo. Obtuvo como conclusión, que ambas variables se relacionan directamente; por lo que si los procesos de la municipalidad no funcionan de manera correcta va a perjudicar el funcionamiento a la gestión administrativa.

También está, Quijano (2017) con su tesis denominada *“Incidencia del organismo supervisor de contrataciones con el estado en la corrupción 2016”*. Presentada por la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, en la ciudad de Huánuco. El cual tuvo un enfoque cuantitativo - correlacional; así como, su objetivo de investigación fue determinar el grado de incidencia del organismo supervisor de contrataciones con el estado en la corrupción en contrataciones con el estado, logrando una conclusión que el OSCE en definitiva incide significativamente en combatir la corrupción en el País; sin embargo, el trabajo de este órgano en contrataciones con el estado no se ve reflejado en el aumento de la corrupción en el País.

En la misma línea esta, Carhuanchó (2018) con su tesis realizada bajo el nombre de *“Análisis de la contratación pública en una institución del Estado, Lima 2018”*. Presentada por la Universidad Cesar Vallejo, en la ciudad de Lima para optar el grado de maestro en Gestión Pública. Tuvo como objetivo explicar la contratación pública en una institución del Estado, Lima. Este estudio se basó con un paradigma interpretativo, enfoque cualitativo. Lo cual, tuvo como conclusión que en la entidad en

donde se realizó el estudio los funcionarios que hacen de áreas usuarias no realizan de manera correcta la formulación de su TDR y ET de acuerdo a la norma, que con frecuencia es por desconocimiento, trayendo consigo desabastecimiento y contrataciones de baja calidad. Para ello, OSCE (2017) realizó la Guía Práctica N° 5 “¿Cómo se formula el requerimiento?” con el fin de ayudar a los funcionarios públicos a formular un requerimiento de calidad y poder realizar una buena contratación de un bien, servicio u obra que satisfaga las necesidades de la población.

Asimismo, tenemos a Ucañan y Yépez (2021) con su tesis realizada “*Vulneración de eficiencia de contrataciones con el estado para los procesos de contratación directa en emergencia sanitaria: Tercer trimestral del año 2020 en la región Cajamarca*” con su investigación metodológica aplicada descriptivo – explicativo, no experimental de corte transversal con un enfoque cualitativo. Este estudio acogió como objetivo general de determinar la razón por el cual se ha vulnerado la eficacia en contrataciones con el estado en la época de emergencia sanitaria en el trimestre del año 2020 en la región Cajamarca. Llegando a la conclusión, que se ha vulnerado la eficacia en las contrataciones directas en emergencia sanitaria, al requerir bienes sin contar con la calidad solicitada por el MINSA y precios relativamente altos. Cuando no existe una buena planificación en las contrataciones, causa problemas en las adquisiciones por lo que muchas veces se requiere atender de inmediato un pedido generando que no haya tiempo en realizar un buen estudio de mercado, optando por lo que el proveedor pueda brindarte de manera inmediata para dar solución a dicho desabastecimiento.

Por otro lado, esta Alcántara (2017) con su tesis realizada bajo el nombre “*Contracciones con el estado en el Ministerio de Transportes y comunicaciones - Lima, 2017*”. Presentada por la Universidad Cesar Vallejo, en la ciudad de Lima para optar el grado de maestro en Gestión

Pública. Cuyo método de investigación es cuantitativo, nivel descriptivo, enmarcado en un diseño no experimental. Tuvo como objetivo puntualizar los niveles de eficacia en contrataciones con el estado generadas por el MTC, para lo cual sus resultados obtenidos es que se demostró una relación fuerte sobre el nivel “Regular” (89.0%) concluyendo que la percepción de los funcionarios sobre la variable de contrataciones con el estado, es moderada en sus actividades diarias en el MTC.

En el ámbito local esta Anaya (2020) en la tesis nombrada “*Contrataciones del estado en el Proyecto Olmos Tinajones - años 2017-2019*”, presentada por la Universidad Señor de Sipán, ciudad de Pimentel para optar el título profesional de abogado. Con el enfoque de investigación cuantitativo, y diseño no experimental – descriptivo. Tuvo como objetivo realizar propuestas reflejadas a mejorar los procesos en contrataciones con el estado en la unidad de estudio, llegando a la conclusión que la gestión por procesos permite obtener una guía con los procedimientos administrativos permitiendo tener más claro las acciones a realizar para el logro de los objetivos de la entidad. De tal manera, sirven como un manual para el funcionamiento correcto de las actividades dentro de la entidad y área en la cual uno se desempeña.

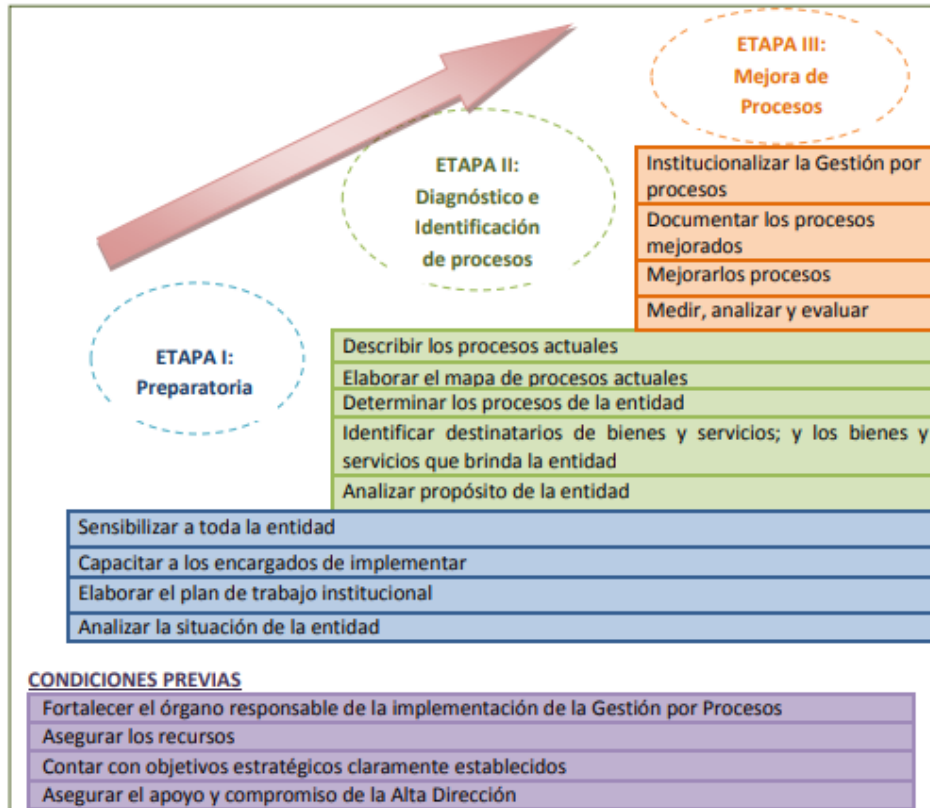
En la misma línea tenemos a Chuquicahua (2019) con su tesis denominada “*Análisis de contrataciones con el estado de las micros y pequeñas empresas del distrito de Cutervo año 2018*”. Presentada por la Universidad Señor de Sipán, ciudad de Chiclayo. Tuvo como objetivo principal analizar la situación actual de contrataciones con el estado de las Mypes de la ciudad de Cutervo en el período 2018, a base de su recolección de datos de información las encuestas y cuestionario llego a la conclusión que las empresas del distrito de Cutervo no cuentan con RNP el 40% y el 35 % no tiene conocimiento sobre este proceso de registro.

Asimismo, en el estudio realizado por Arteaga (2019) denominada *Gestión por procesos en la competitividad del hospital de Alta Complejidad “Virgen de la Puerta” de la Red Asistencial La Libertad, EsSalud -2017* presentada por la Universidad Cesar Vallejo, ciudad de Trujillo para optar el grado académico de doctor en gestión pública y gobernabilidad. Con el enfoque de estudio cuantitativo, no experimental y su diseño es correlacional causal transaccional. El cual su objetivo general fue determinar en qué medida la gestión por procesos influye en la competitividad en la unidad de estudio; llegando a obtener una conclusión favorable, debido a que la gestión por procesos influye significativamente en la competitividad, por lo que genera una participación activa por parte de los funcionarios y a la vez les permite realizar mejor sus funciones a través de una buena planificación de sus actividades basadas en un seguimiento y evaluación continua.

Ahora, mencionado las teorías generales referentes a la variable de Gestión por procesos, la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM,2020) indica que la gestión por procesos contribuye en el logro de los objetivos institucionales con una buena organización y dirección de funciones, generando un seguimiento y control de las actividades prevenir riesgos futuros. Asimismo, se desarrollan fases para implementar la gestión por procesos: (a) determinación de procesos, (b) seguimiento, medición y análisis de procesos y (c) mejora de procesos. Sosteniendo Martínez (2019) que la Gestión por procesos para su aplicación en una entidad pública se debe seguir la metodología que contiene 3 etapas, precedidas por ciertas condiciones previas como:

Figura 1

Etapas para implementar la Gestión por procesos.



Nota: Elaborado por la SGP- PCM (2014).

Que, mediante la ejecución de estas etapas se podrá desarrollar la gestión por procesos en contrataciones con el estado en una Municipalidad Distrital. De esta manera, se podrá brindar a la entidad un instrumento que oriente al servidor público a establecer principios y creatividad para asumir los nuevos retos que se enfrenta en la gestión pública moderna. Cuyo fin, responder de manera eficiente y eficaz a las expectativas y necesidades de los ciudadanos. Tal como menciona, OSCE (2012) que uno de los principios rectores de la contratación pública es la celeridad, por lo que se debe de realizase diligentemente y dentro de los plazos establecidos. También, esta Cañizares (2012) quien considera crucial incrementar la eficiencia en las actividades de contratación pública con procesos esquematizados y simplificados, enfocadas a las necesidades de la administración pública para el logro

de los resultados con una inversión eficaz, en tiempos eficientes y, uso del dinero público de forma efectiva y coherente.

Con respecto a la transparencia; Cañizares (2012) arribó que los procesos de selección deben ser dirigidos por funcionarios que otorguen la igualdad de trato entre competidores, para no causar falseamientos en dicha contratación. Ya que, esta inequidad y direccionamientos entre postores provoca que muchos realicen gastos en el armado de sus ofertas, sin tener la oportunidad de luchar con justicia en la contratación. Asimismo, genera que muchas empresas pierdan fe en las contrataciones y otras se adecuen a la situación del llamado “diezmo” para poder obtener un resultado favorable, siendo este un principal problema para el deterioro de los principios y aumente la corrupción en la gestión pública. Diario Expansión (2021) afirma que el Perú el ranking de corrupción gubernamental ha aumentado, por lo que en el 2020 el Perú estuvo en el ranking 94° y en el 2021 se posiciono en el 105° de los 180° (ver anexo 8).

Por otro lado; la Gestión Pública (SGP, 2020) propone 3 fases “fase preparatoria, de análisis e identificación de procesos y la mejora de la Gestión por procesos”, que estimula la participación de los funcionarios y a la esclarecer sus responsabilidades con el fin de promover la transparencia en los procesos y/o actividades dadas en la entidad.

De esta manera, Cubillo (2014) hace mención que la fiscalización permite advertir las posibles carencias y su influencia sobre las contrataciones públicas; así como, recomendar las formas para fortalecer los flancos más débiles de la entidad. Por otro lado, afirma Maraví (2020) que la fiscalización es una potestad administrativa invasiva de la esfera de derechos de los ciudadanos, ya que a base de este control se puede comprobar y asegurar el cumplimiento de las leyes, marco normativo

entre otros. De tal manera, prevenir incumplimientos y obtener un bajo enfoque de riesgo que podrían afectar al ciudadano.

Según CEGEP (2020) hace mención que contrataciones con el estado es el contacto que tiene una persona natural o jurídica con una entidad pública; cuyo fin es cumplir con la población satisfaciendo sus necesidades a través de la contratación de un bien o servicio. En el cual, en el Perú esta se rige bajo la Ley N° 30225 “Ley de contrataciones con el Estado” y su reglamento. Para ello, la contratación nace por la búsqueda de cubrir una necesidad en la población, teniendo en cuenta el valor estimado y valor referencial; así como, los términos de referencia y especificaciones técnicas. Sin duda, contrataciones con el estado es un eje importante en la administración pública; ya que sin el uso correcto conllevaría a tener compras con excesivos precios, favoritismos por proveedores por intereses políticos y, en caso de errores del bien y servicio este se limite hacer cumplir con sus obligaciones generando que haya más problemas antes que satisfacción al cubrir una necesidad. Mientras que el uso correcto será beneficioso para la entidad y sobre todo para el País, por lo que la economía se dinamiza debido a la cantidad de dinero involucrado. Gamarra (2015) afirma que, los funcionarios públicos deben llevar a cabo las contrataciones mediante la Ley 30225, involucrado los principios de eficiencia y de trato igualitario.

Ministerio de Economía y Finanzas (MEF,2021) hace mención que, mediante la Dirección de Asuntos de Economía Internacional y Productividad, están obligados a:

- *Formular y proponer políticas alineadas a contrataciones con el estado. De esta manera, dar una guía al funcionario encargado de esta función a ser más eficiente en la asignación de los recursos.*

Asimismo; la PCM (2020), hace referencia que la “Implementación de la gestión por procesos en la administración pública” se respalda bajo el marco normativo:

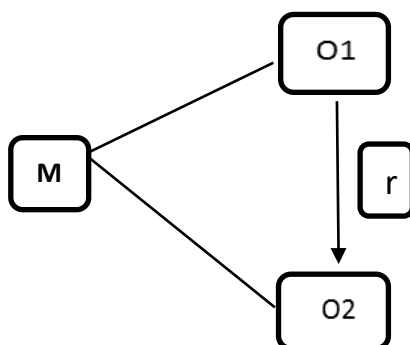
- LEY N° 27658 - LMMGE: El estado peruano debe de aplicar sus procesos en todas las entidades públicas para apoyar al funcionario a realizar una mejor gestión y funcionamiento de sus funciones alineadas al servicio del ciudadano.
- Reglamento LEY N° 27658 - DS N° 030-2002-PCM. Instituye principios, herramientas y entre otros mecanismos para llevar a cabo una gestión moderna eficiente.

A base de la ley y su reglamento, se ejecuta el proceso de modernización en las entidades públicas con la finalidad de mejorar y construir un Estado democrático, descentralizado y al servicio del ciudadano.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Mediante el objetivo realizado que se quiere lograr, el presente estudio es descriptivo con un diseño correlacional causal, ya que mide una relación entre dos variables sin que el investigador controle ninguna de ellas, afirma Técnicas de investigación (2020); con respecto a su enfoque es cuantitativo – no experimental, ya que tiene como objetivo deducir los resultados de una muestra u población, hace referencia Rus (2021).



Dónde:

M : Muestra participante

O1: Obs. variable independiente: Gestión por Procesos.

O2: Obs. variable dependiente: Contrataciones con el estado.

R : Relación de causalidad de las variables

3.2. Variables y operacionalización:

3.2.1. Variable Independiente: Gestión por procesos.

La GPP es una herramienta utilizada para la nueva gestión pública moderna, ya que permite tener un orden en el cumplimiento de las metas institucionales, generando un impacto positivo para cubrir con las necesidades de la población, Presidencia del Consejo de Ministros (PCM,2020). De tal manera, afirmando ISOTools (2022) que la Gestión por procesos organiza el trabajo ofreciendo una herramienta para un trabajo eficiente y orientado a las necesidades

que presentan los clientes. Además, se involucra en los procesos relaciones proveedores y clientes.

LA GPP, reduce los cuellos de botella y apoya a las entidades a obtener resultados favorables en cuanto a la mejora de sus procesos con el cumplimiento de cubrir las entidades de los ciudadanos y empresas (SGP,2015).

Para ello, se realizó un cuestionario de 25 ítems para recopilar información sobre las dimensiones de: calidad del proceso, eficiencia y compras eficaces de la variable de gestión procesos, a fin obtener resultados de acuerdo a mis objetivos propuestos.

3.2.2. Variable dependiente: Contrataciones con el estado

CEGEP (2020) define a contrataciones con el estado es el contacto que tiene una persona natural o jurídica con una entidad pública; cuyo fin, es cumplir con la población satisfaciendo sus necesidades a través de la contratación de un bien o servicio. Asimismo, la contratación del estado peruano está en función a la Ley de Contrataciones del Estado Ley N°30225 y su reglamentación determinada por el MEF, en coordinación con el OSCE, afirma El Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2021).

Asimismo, las CCE es un vínculo entre la entidad y una persona natural o jurídica, cuyo objetivo es adquirir bienes y servicios con las mejores condiciones de calidad, precio y otros factores que permitan el cumplimiento del cierre de brechas, se hace mención en la Ley N°30225 (2014).

La medición que fue utilizada en esta variable, esta detallada en su matriz de operacionalización, con las dimensiones: celeridad, transparencia, fiscalización lo cual cuenta con 25 ítems, que ser aplicado en la muestra seleccionada.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Implicó a 52 funcionarios públicos de una Municipalidad Distrital, 2021. En ese sentido Arias, J., Villasis, A. & Miranda, M. (2016) determina que la población es el conjunto limitado, definido y accesible que; a base de ello, permite la elección de una muestra para el estudio de investigación de acuerdo a criterios establecidos para la generalización de los resultados obtenidos.

Criterios de inclusión

- Áreas que realizan requerimientos y/o son responsables de una jefatura en una Municipalidad Distrital (Gerencia Municipal, Secretaria General, OMAPED, responsable del Plan COVID, jefe de seguridad ciudadanía, Imagen Institucional, Presupuesto, Rentas, Registro Civil, Asesor Legal, Contabilidad, División de Desarrollo Urbano Rural y Obras Públicas, División de Programas y Servicios Sociales, Servicios Comunales, Recursos Humanos, Tesorería y Área Técnica Municipal, Oficina de Logística), 2021.

Criterios de exclusión

- Áreas que no participan de manera directa en un requerimiento para ser atendido por en una Municipalidad Distrital.

3.3.2. Muestra

La muestra es formar sub grupos provenientes de la población. De esta manera este subconjunto es llevado a cabo en un estudio de investigación para el logro de los objetivos.

Asimismo, con respecto a la elección del tamaño de la muestra se debe considerar la estimación de criterios que demanda la estadística, por lo que se requiere estar informados de las técnicas y métodos de muestreo, afirma Bernal (2010).

Para ello, la muestra se trabajó con 18 funcionarios que desempeñan cargo de jefatura en una Municipalidad Distrital ya que son las áreas usuarias que con frecuencia tiene interacción directa con contrataciones con el estado (ver anexo 09).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utiliza esta técnica para la obtención de datos y por ende sirva como información para responder las hipótesis planteadas en nuestro estudio de investigación de manera apropiada y concisa.

De esta manera, es necesario que la técnica a utilizar sea coherente con el objeto de estudio; así como, con los modelos teóricos empleados y con la lógica paradigmática de la que el investigador da inicio. Sostiene, Yuni & Urbano (2014).

3.4.1. Técnicas

- **Encuesta:** Permite obtener información rápida y eficaz, a través del dialogo entre dos o más personas, cuyo objetivo es analizar y evaluar la información obtenida bajo la opinión publica acerca de un tema en específico. Teniendo en cuenta, realizar un test de preguntas de acuerdo a las características de la población y/o muestra. Afirma, Casas et al. (2003).

3.4.2. Instrumentos

- **Cuestionario:** Es un importante para la obtención, recolección y registros de datos, siendo un instrumento para un estudio de investigación tanto cuantitativo como cualitativo. Asimismo, tiene como finalidad obtener información de manera ordenada y sistemática de acuerdo con la población que ha sido de nuestra elección, así como guardar coherencia con las variables de nuestra investigación y/o evaluación. Afirma, García (2003).

- **Ficha:** Es utilizado en un estudio de investigación para el apoyo de identificación, conceptos, síntesis, etc. Afirma, López y Sandoval (2006).

3.4.2.1. Requisitos de los métodos y técnicas de recolección de información

La información a recolectar tiene que generar garantía ante el cumplimiento de las reglas de cientificidad del conocimiento dado en la investigación. Así, hace mención Yuni y Urbano (2014). Para ello se define lo siguiente:

- **Validez:** El instrumento para la recolección de datos ha sido validado por tres expertos a través de una revisión exhaustiva y observaciones realizadas se ha logrado generar mayor consistencia a mi instrumento (ver anexo 04).
- **Confiabilidad:** La confiabilidad se realizó mediante una muestra piloto lo cual estuvo conformado por 20 encuestados donde se obtuvo como resultado que el alfa de CRONBACH fue 0.75 para mi variable 1 y 0.72 para mi variable 2 (ver anexo 05). Lo cual se considera estadísticamente fuerte confiabilidad de acuerdo al rango de confiabilidad de Cronbach (ver anexo 10).

3.5. Procedimientos

El procedimiento metodológico para la recolección de datos, fue a base de la elaboración de un cuestionario alineado a los objetivos y variables. Esta técnica debe ser aplicada a los funcionarios públicos que integran la muestra, con el fin de obtener información relevante para el estudio de investigación. Asimismo, este dato se pretende graficar para que tener una mejor visualización de la información y estén sean detalladas en las conclusiones de acuerdo a los objetivos; así como, a base de estos resultados se pueda

recomendar propuestas viables para el mejor funcionamiento de los procesos en contrataciones con el estado en una Municipalidad Distrital.

3.6. Método de análisis de datos

3.6.1. Estadística descriptiva:

Se elaboró una matriz de operacionalización; cuyo fin, fue identificar y señalar las dimensiones por cada variable. De esta manera poder analizarlo y ser considerado en los objetivos de este estudio de investigación. Asimismo, se elaboró tablas con datos relacionados a preguntas y encuestados en el programa de EXCEL, llevando a cabo el cálculo e interpretación del Alfa de Cronbach.

Para ello, se proyectan tablas estadísticas elaboradas en el programa Excel, haciendo el uso de gráficos de barras para mejorar su entendimiento.

3.6.2. Estadística inferencial:

Se ha empleado el método de Shapiro Wilk y correlación de SPERMAN, y correlación de PERSON. Asimismo, se ha utilizado el SPSS V 25 para lograr el procesamiento de datos estadísticos de índole descriptivos, de tal manera que permitan procesar los efectos de contrastar la hipótesis.

3.7. Aspecto ético

Con el fin de resguardar la identidad de los funcionarios que apoyaron en el proceso de recolección de datos y conservar directrices éticas, tanto en la confiabilidad como en los encuestados de la muestra, se realizó el anonimato para cada desarrollo. Asimismo; cabe resaltar que antes de proceder con las encuestas, se informó a los funcionarios la finalidad del cuestionario de tal

manera que tengan conocimiento del objetivo de este y sobre todo que iba a prevalecer su anonimato.

IV. RESULTADOS

Se ha realizado un análisis a los resultados obtenidos a base de los objetivos e hipótesis propuestos en la matriz de consistencia (ver anexo 03). Para ello, y para mejorar la explicación de los resultados se han utilizado gráficos y tablas estadísticas; de los cuales detalla a continuación:

4.1. DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS

Tabla 1

Nivel de la GPP en una Municipalidad Distrital, 2021.

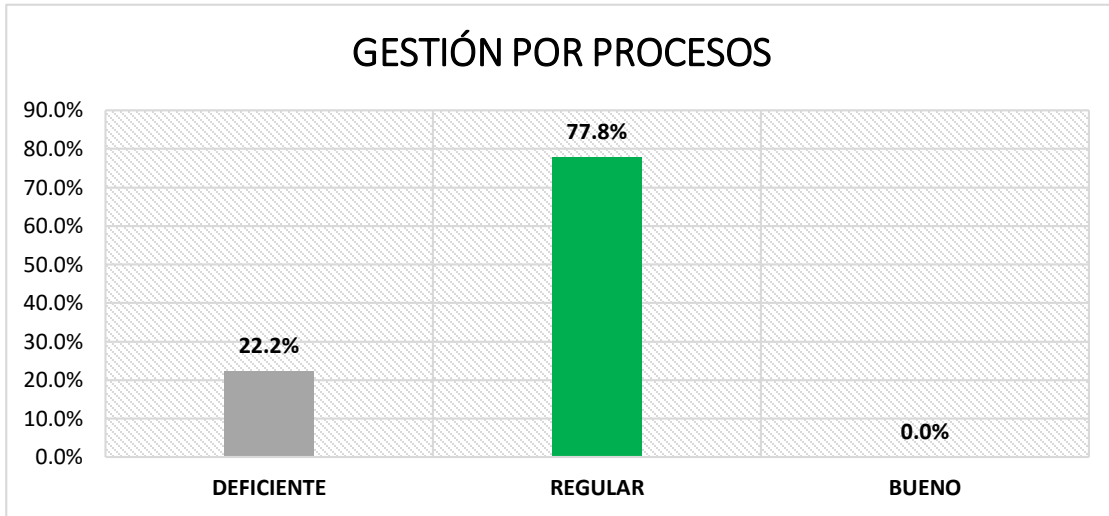
Variable 1	ESCALA	N	%
Gestión por Procesos			
Deficiente	25 - 75	4	22.2%
Regular	76 - 100	14	77.8%
Bueno	101 - 125	0	00.0%
TOTAL		18	100.0%

Nota: Aplicación de cuestionario realizado a los funcionarios.

Descripción: En la siguiente tabla 1 se visualiza que existe deficiencia en la GPP con un porcentaje de calificación de un 22.2%; y solo el 77.8% de los funcionarios encuestados tienen una regular calificación ante esta variable. Determinado que en una Municipalidad Distrital es de nivel deficiente y regular en un 100%.

Figura 2

Nivel de GPP en una municipalidad distrital, 2021



Nota: Tabla 1

Tabla 2

Niveles de dimensiones de la Gestión por Procesos en una Municipalidad Distrital, 2021

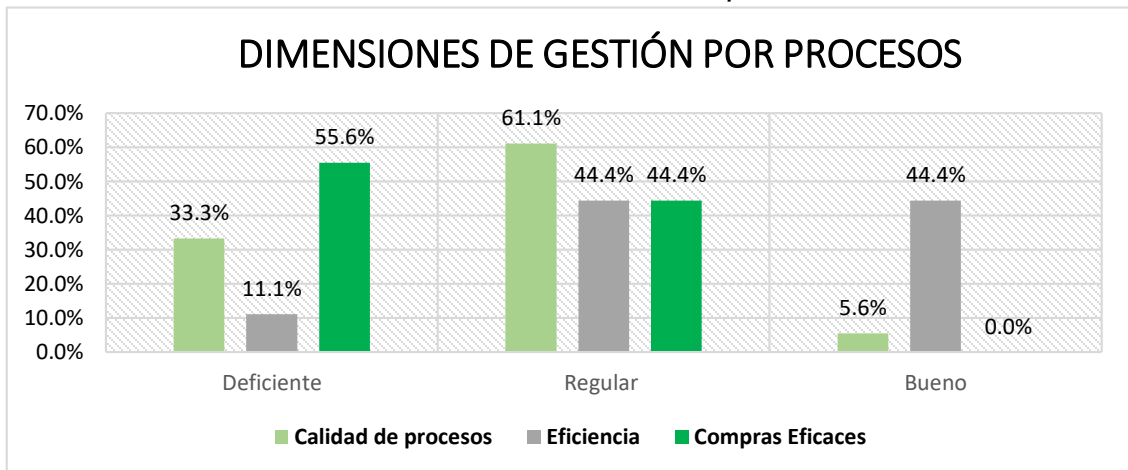
Gestión por procesos	Calidad de procesos		Eficiencia		Compras Eficaces	
	N°	%	N°	%	N°	%
Deficiente	6	33.3%	2	11.1%	10	55.6%
Regular	11	61.1%	8	44.4%	8	44.4%
Bueno	1	5.6%	8	44.4%	0	0.0%
TOTAL	18	100.0%	18	100.0%	18	100.0%

Nota: Aplicación de cuestionario realizado a los funcionarios.

Descripción: Se visualiza en la tabla 2, que en la calidad de procesos los funcionarios perciben una deficiencia del 94.4%; así como, en el nivel regular. Mientras que en la dimensión eficiencia se obtiene el 55.5% de un nivel regular y deficiente. Finalmente, en las compras eficaces se obtiene un nivel regular de 100% al igual que el deficiente; precisando que las dimensiones de GPP de los funcionarios públicos de en una municipalidad distrital, en promedio de nivel deficiente y regular de un 83.3%.

Figura 3

Nivel de las dimensiones de la GPP en una municipalidad distrital, 2021.



Nota: Tabla 2

Tabla 3

Nivel de contrataciones con el estado en una Municipalidad Distrital, 2021.

VARIABLE 2	ESCALA	N	%
Contrataciones con el Estado			
Deficiente	25 - 75	0	0.0%
Regular	76 - 100	18	100.0%
Bueno	101 - 125	0	0.0%
TOTAL		18	100.0%

Nota: Aplicación de cuestionario realizado a los funcionarios.

Descripción: Se observa en tabla 3 que, el 100% de los funcionarios públicos de una municipalidad distrital tiene un nivel regular; por lo que, se determina que contrataciones con el estado, no están en un nivel deficiente ni bueno, dicho porcentaje es del 0.00% en cada nivel.

Figura 4

Nivel de Contrataciones con el Estado, 2021.



Nota: Tabla 3

Tabla 4

Niveles de dimensiones de contrataciones con el estado en una
Municipalidad Distrital, 2021

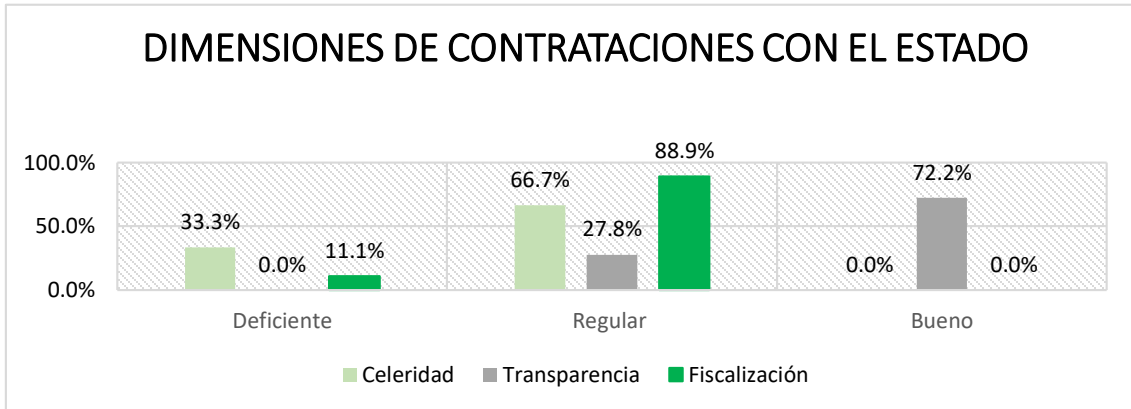
Contrataciones con el Estado	Celeridad		Transparencia		Fiscalización	
	N°	%	N°	%	N°	%
Deficiente	6	33.3%	0	0.0%	2	11.1%
Regular	12	66.7%	5	27.8%	16	88.9%
Bueno	0	0.0%	13	72.2%	0	0.0%
TOTAL	18	100.0%	18	100.0%	18	100.0%

Nota: Aplicación de cuestionario realizado a los funcionarios.

Descripción: Se observa en la tabla 4 que, en la dimensión de la celeridad de los funcionarios, perciben una deficiencia y regular de 100%; así como, en la dimensión transparencia se obtiene un 27.8% de nivel regular y deficiente. Finalmente, en la fiscalización se obtiene un nivel regular del 100% al igual que el nivel deficiente; estableciéndose que las dimensiones de contrataciones con el estado de los funcionarios públicos de una Municipalidad Distrital, son en promedio de nivel d regular de un 75.9% al igual que deficiente.

Figura 5

Nivel de las dimensiones de contrataciones con el estado, 2021.



Nota: Tabla 4

4.2. PRUEBAS DE NORMALIDAD

Tabla 5

Prueba de NORMALIDAD DE SHAPIRO WILK de la GPP y CCE en una Municipalidad Distrital, 2021

PRUEBA DE NORMALIDAD			
VARIABLE / DIMENSIONES	Shapiro - Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión por procesos	0.948	18	0.401
Calidad de procesos	0.941	18	0.299
Eficiencia	0.912	18	0.093
Compras Eficaces	0.906	18	0.073
Contrataciones con el Estado	0.844	18	0.007
Celeridad	0.962	18	0.645
Transparencia	0.904	18	0.066
Fiscalización	0.858	18	0.011

Nota: Cuestionario de Gestión por Procesos y de contrataciones con el estado en una Municipalidad Distrital, 2021.

Descripción: Se visualiza en la tabla 5 que, la prueba de Shapiro – Wilk para muestras menores a 50 ($n < 50$) que prueba la normalidad de los datos de las variables de estudio; donde se muestra que los niveles de significancia para la gestión por procesos y sus dimensiones son mayores al 5% ($p > 0.05$), demostrándose que los datos se distribuyen de manera normal y directa; así como, contrataciones con el estado como variable y su dimensión de fiscalización es menor al 5% ($p > 0.05$), mientras que sus dimensiones de celeridad y transparencia son mayores al 5% ($p > 0.05$), por lo que sus datos se distribuyen de manera no normal y directa. Es por ello, que fue necesario utilizar la prueba no paramétrica correlación de Spearman, para determinar la relación entre las variables de gestión por procesos y contrataciones con el estado.

4.3. CONTRASTACIÓN DE HIPOTESIS

HIPÓTESIS ESTADÍSTICA DE LAS VARIABLES 1 Y 2:

Hipótesis alterna (H_1): La Gestión por Procesos incide de manera positiva en Contrataciones con el Estado en una Municipalidad Distrital, 2021.

Hipótesis nula (H_0): La Gestión por Procesos incide de manera negativa en Contrataciones con el Estado en una Municipalidad Distrital, 2021.

Tabla 6

La Gestión por Procesos y su incidencia en Contrataciones con el Estado en una Municipalidad Distrital, 2021

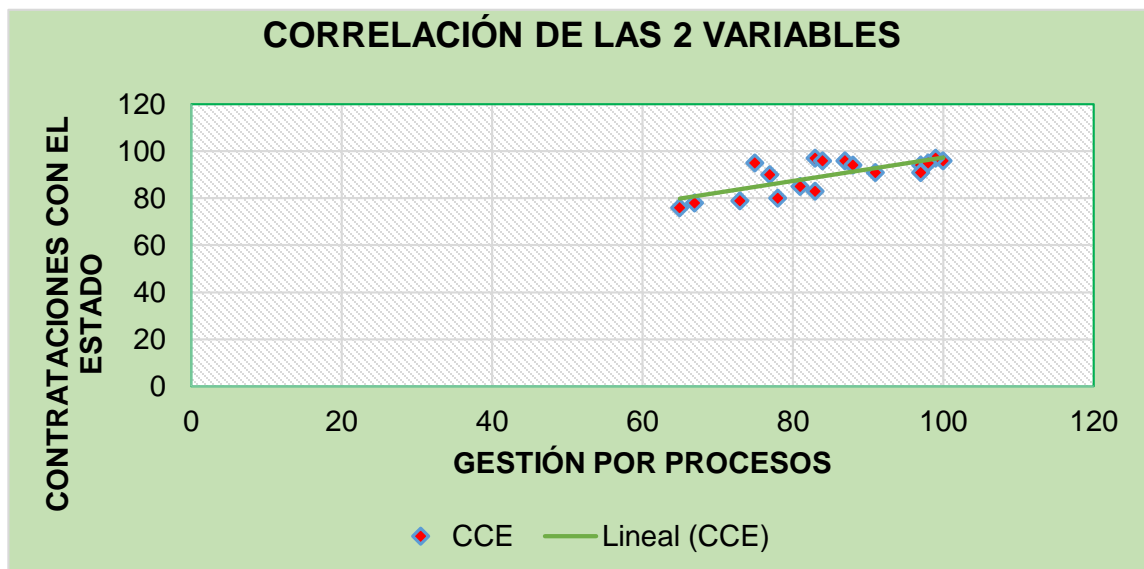
Correlación Rho de Spearman	GESTIÓN POR PROCESOS
CONTRATACIONES CON EL ESTADO	
Coefficiente de correlación de Rho Spearman	0.677**
Sig. (bilateral)	0.002
N	18

Nota: Aplicación del cuestionario de la Gestión por Procesos y Contrataciones con el Estado en una Municipalidad Distrital, 2021.

Descripción: Se observa que en la tabla 6 que, el $Rho = 0.677$ existe una alta relación con nivel de significancia $p = 0.002$ siendo menor al 5% ($p < 0.05$). Determinándose que la GPP se relaciona de manera directa y con nivel de correlación significativa con contrataciones con el estado en una Municipalidad Distrital, 2021.

Figura 6

Rho de las variables: GPP y CCE en una Municipalidad Distrital, 2021.



Nota: Tabla 6

HIPÓTESIS ESTADÍSTICA DE LA GESTIÓN POR PROCESOS:

Hipótesis alterna (H_1): La Gestión por Procesos incide de manera positiva en la celeridad de Contrataciones con el Estado en una Municipalidad Distrital, 2021.

Hipótesis nula (H_0): La Gestión por Procesos incide de manera negativa en la celeridad de Contrataciones con el Estado en una Municipalidad Distrital, 2021.

Tabla 7

La GPP y su incidencia en la celeridad de CCE en una Municipalidad Distrital, 2021.

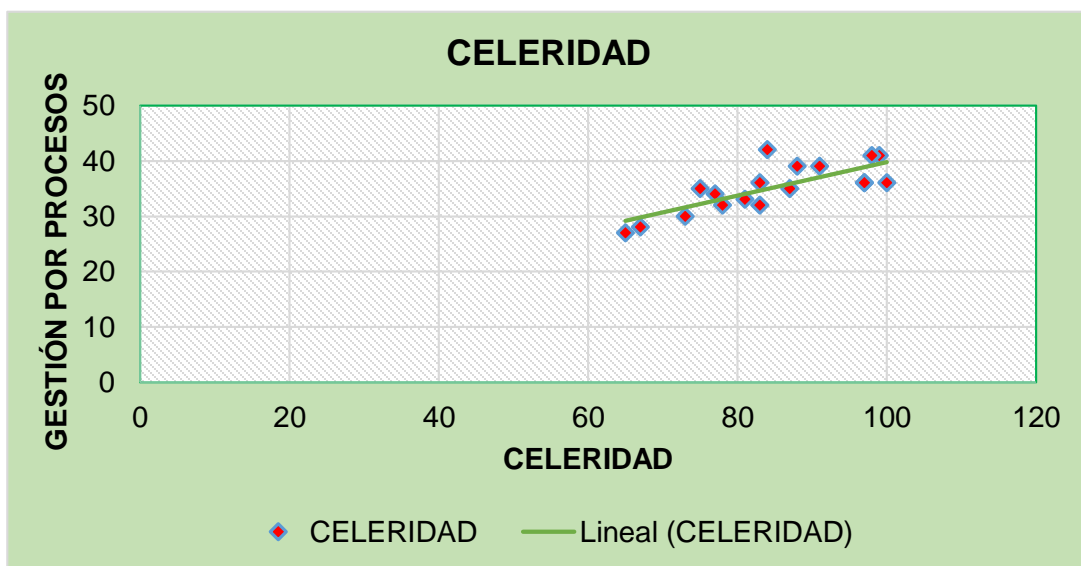
Correlación PEARSON	GESTION POR PROCESOS
CELERIDAD	
Coefficiente de correlación de Pearson	0.769
Sig. (bilateral)	0.000
N	18

Nota: Aplicación del cuestionario de la GPP y la dimensión celeridad, 2021.

Descripción: En la tabla 7, se visualiza que el “r” de PEARSON = 0.769, lo cual existe una alta relación con nivel de significancia $P = 0.000$ siendo menor al 5% ($P < 0.05$). Determinándose que la GPP se relaciona de manera directa y significativamente fuerte con la celeridad en una Municipalidad Distrital, 2021.

Figura 7

Coefficiente correlacional - GPP y la dimensión de celeridad en CCE en una municipalidad distrital, 2021.



Nota: tabla 7

HIPÓTESIS ESTADÍSTICA DE LA GESTIÓN POR PROCESOS:

Hipótesis alterna (H₁): La Gestión por Procesos incide de manera positiva en la transparencia de Contrataciones con el Estado en una Municipalidad Distrital, 2021.

Hipótesis nula (H₀): La Gestión por Procesos incide de manera negativa en la transparencia de Contrataciones con el Estado en una Municipalidad Distrital, 2021.

Tabla 8

La GPP y su incidencia en la transparencia de CCE en una Municipalidad Distrital, 2021.

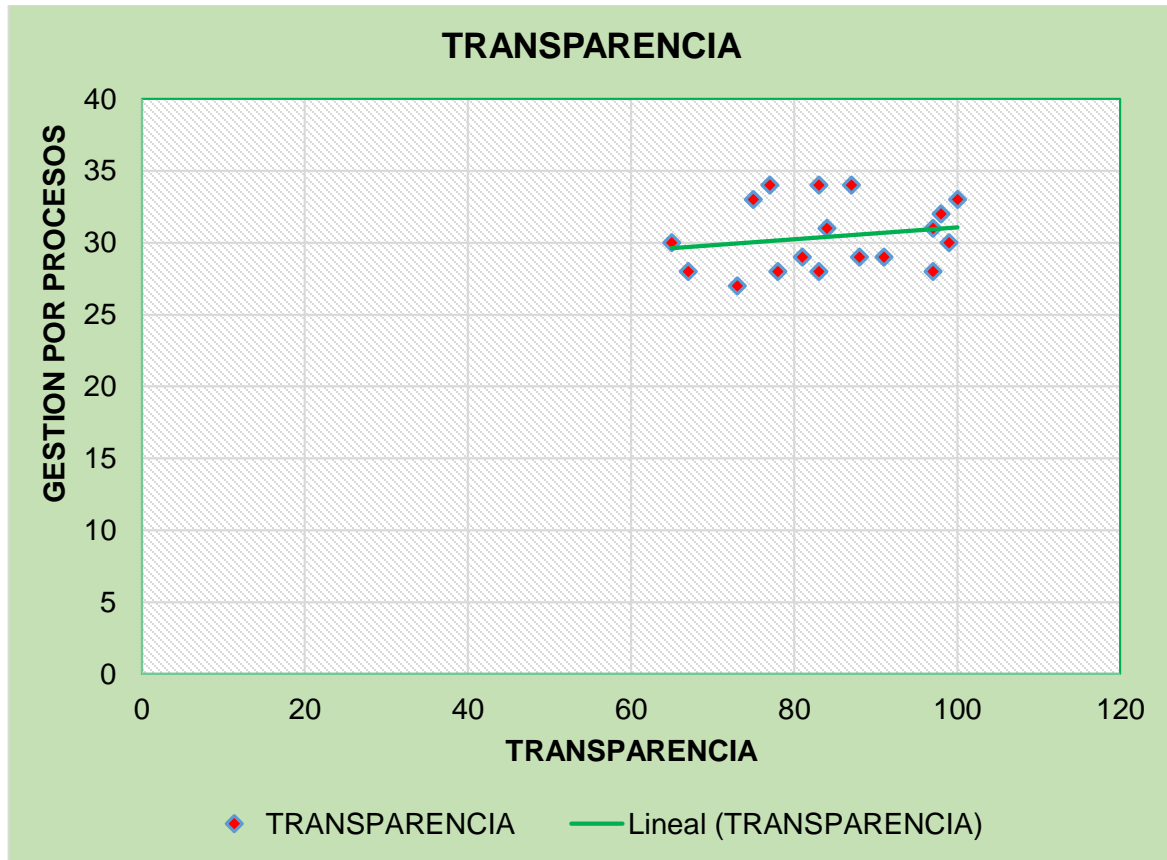
Correlación de PEARSON	GESTION POR PROCESOS
TRANSPARENCIA	
Coefficiente de correlación de Pearson	0.190
Sig. (bilateral)	0.450
N	18

Nota: Aplicación del cuestionario de la GPP y la dimensión transparencia, 2021.

Descripción: Se visualiza en la tabla 8 que, el “r” de PEARSON = 0.190, lo cual existe una relación directa con nivel débil $P = 0.450$ siendo casi igual al 5% ($P < 0.05$). Determinándose que la GPP no se relaciona con la dimensión transparencia en una Municipalidad Distrital, 2021; por lo que, se rechaza la hipótesis.

Figura 8

Coeficiente correlacional - GPP y la dimensión de transparencia en CEE en una municipalidad distrital, 2021.



Nota: Tabla 8.

HIPÓTESIS ESTADÍSTICA DE LA GESTIÓN POR PROCESOS:

Hipótesis alterna (H₁): La Gestión por Procesos incide de manera positiva en la Fiscalización de Contrataciones con el Estado en una Municipalidad Distrital, 2021.

Hipótesis nula (H₀): La Gestión por Procesos incide de manera negativa en la Fiscalización de Contrataciones con el Estado en una Municipalidad Distrital, 2021.

Tabla 9

La GPP y su incidencia en la fiscalización de CCE en una Municipalidad Distrital, 2021.

Correlación Rho de Spearman	GESTION POR PROCESOS
FISCALIZACIÓN	
Coefficiente de correlación de Rho Spearman	0.551
Sig. (bilateral)	0.018
N	18

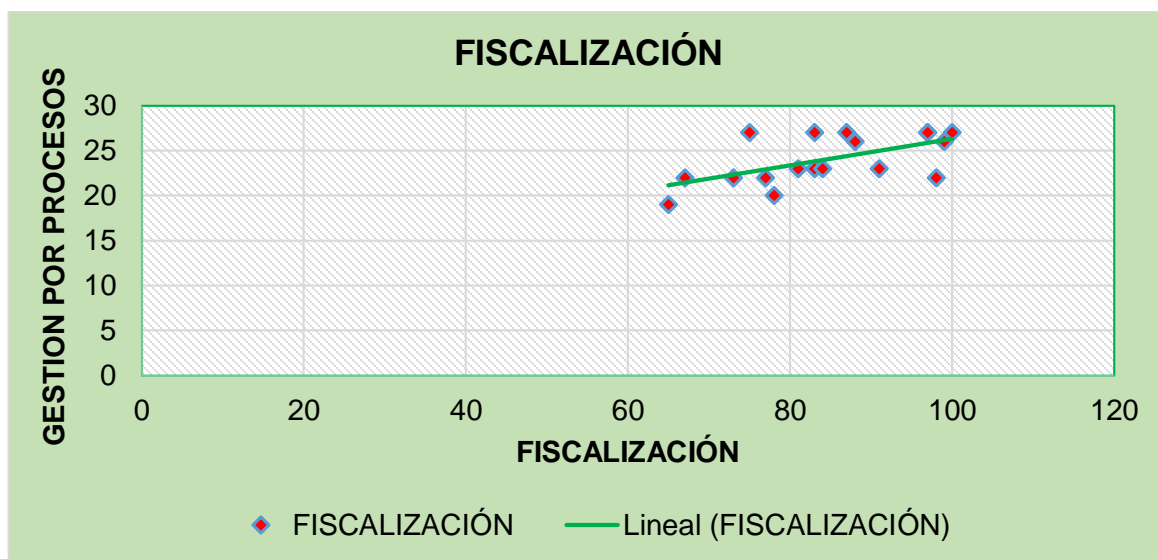
Nota: Aplicación del cuestionario de la GPP y la dimensión fiscalización, 2021.

Descripción:

Se visualiza que en la tabla 9 que, el $Rho = 0.551$, lo cual existe una relación directa con nivel de significancia moderada $p = 0.018$ siendo menor al 5% ($p < 0.05$). Determinándose que la GPP se relaciona de manera directa con la dimensión de fiscalización en una Municipalidad Distrital, 2021.

Figura 9

Coefficiente correlacional - GPP y la dimensión de fiscalización en CCE, 2021.



Nota: Tabla 9

HIPÓTESIS ESTADÍSTICA DE CONTRATACIONES CON EL ESTADO:

Hipótesis alterna (H₁): La calidad del proceso incide de manera positiva en Contrataciones con el Estado en una Municipalidad Distrital, 2021.

Hipótesis nula (H₀): La calidad del proceso incide de manera negativa en Contrataciones con el Estado en una Municipalidad Distrital, 2021

Tabla 10

La calidad del proceso y su incidencia en Contrataciones con el Estado en una Municipalidad Distrital, 2021.

Correlación Rho de Spearman	CONTRATACIONES CON EL ESTADO
Calidad de procesos	
Coeficiente de correlación de Rho Spearman	0.611
Sig. (bilateral)	0.007
N	18

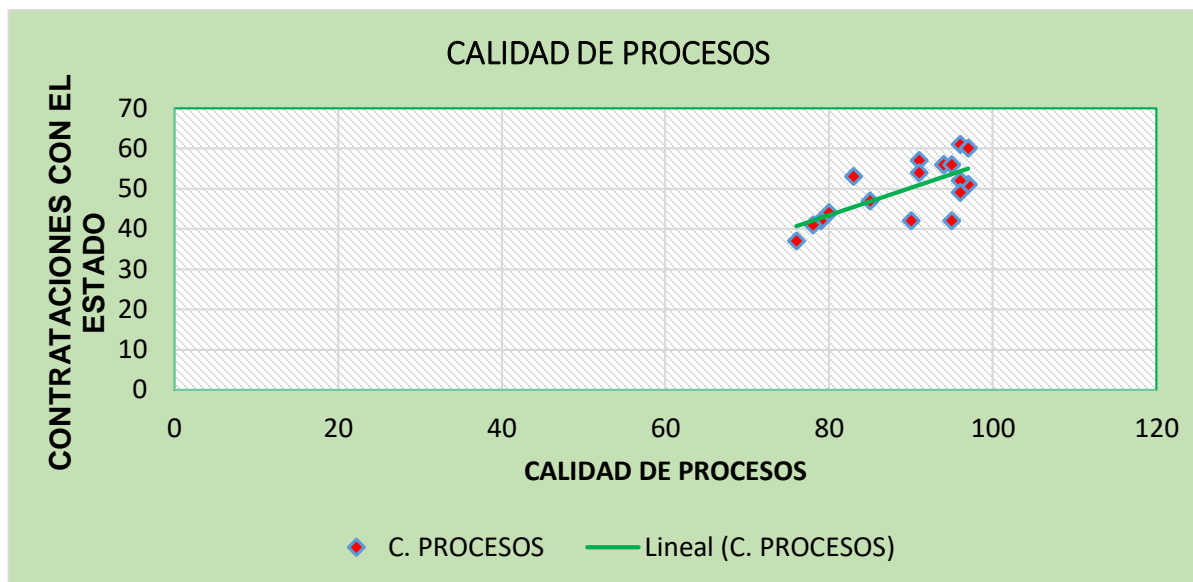
Nota: Aplicación del cuestionario de las CCE y la dimensión calidad de procesos, 2021.

Descripción:

Se observa en la tabla 10 que, el Rho = 0.611, lo cual existe una alta relación directa con nivel de significancia $p = 0.007$ siendo menor al 5% ($p < 0.05$). Determinándose que la dimensión calidad de procesos se relaciona de manera directa y con una relación lineal moderada con la variable de Contrataciones con en el Estado en una Municipalidad Distrital, 2021.

Figura 10

Coeficiente correlacional - GPP y la dimensión de calidad de procesos en CCE en una municipalidad distrital, 2021.



Nota: Tabla 10.

HIPÓTESIS ESTADÍSTICA DE CONTRATACIONES CON EL ESTADO:

Hipótesis alterna (H₁): La eficiencia incide de manera positiva en las Contrataciones con el Estado en una Municipalidad Distrital, 2021.

Hipótesis nula (H₀): La eficiencia incide de manera negativa en las Contrataciones con el Estado en una Municipalidad Distrital, 2021.

Tabla 11

La eficiencia y su incidencia en CCE en una Municipalidad Distrital, 2021

Correlación Rho de Spearman	CONTRATACIONES CON EL ESTADO
Eficiencia	
Coeficiente de correlación de Rho Spearman	0.488
Sig. (bilateral)	0.040
N	18

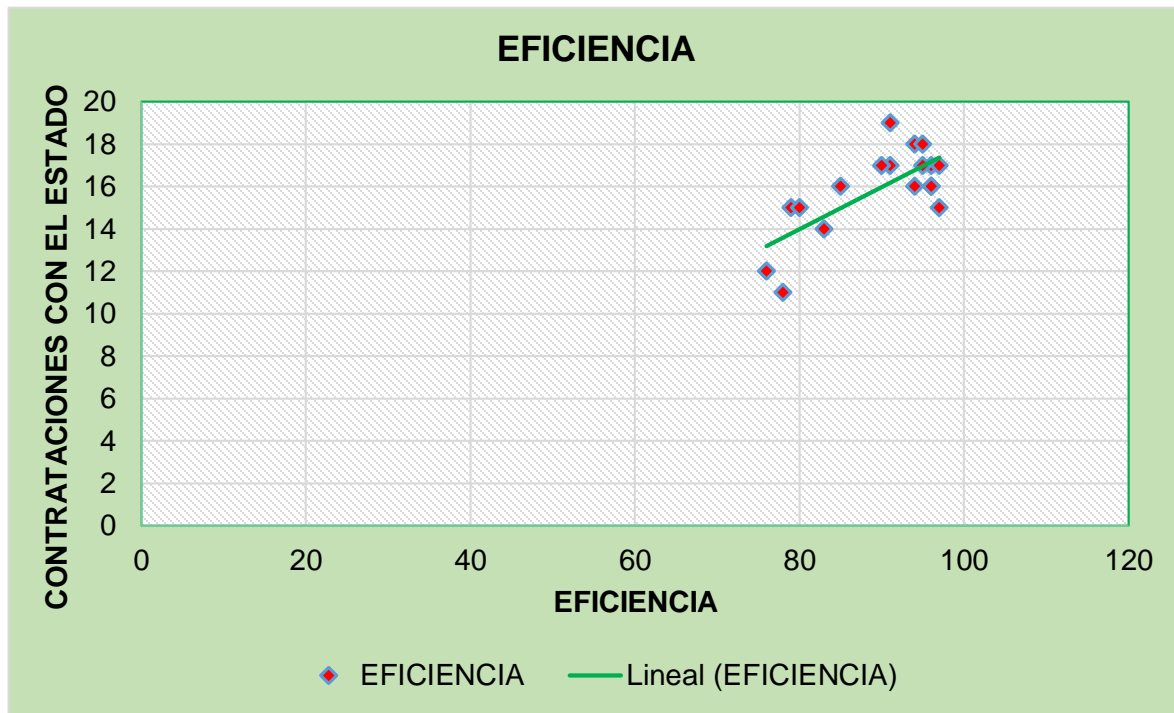
Nota: Aplicación del cuestionario de las CCE y la dimensión eficiencia, 2021.

Descripción:

Se observa en la tabla 11 que, el $Rho = 0.488$, lo cual existe una relación directa con nivel de significancia $p = 0.040$ siendo menor al 5% ($p < 0.05$). Determinándose que la eficiencia se relaciona de manera directa y con relación lineal moderada con la variable de Contrataciones con en el Estado en una Municipalidad Distrital, 2021.

Figura 11

Coeficiente correlacional - GPP y la dimensión de eficiencia en CCE en una municipalidad distrital, 2021.



Nota: Tabla 11

HIPÓTESIS ESTADÍSTICA DE CONTRATACIONES CON EL ESTADO:

Hipótesis alterna (H₁): Las compras eficaces inciden de manera positiva en Contrataciones con el Estado en una Municipalidad Distrital, 2021.

Hipótesis nula (H₀): Las compras eficaces inciden de manera negativa en Contrataciones con el Estado en una Municipalidad Distrital, 2021.

Tabla 12

Las compras eficaces y su incidencia en CEE en una Municipalidad Distrital, 2021

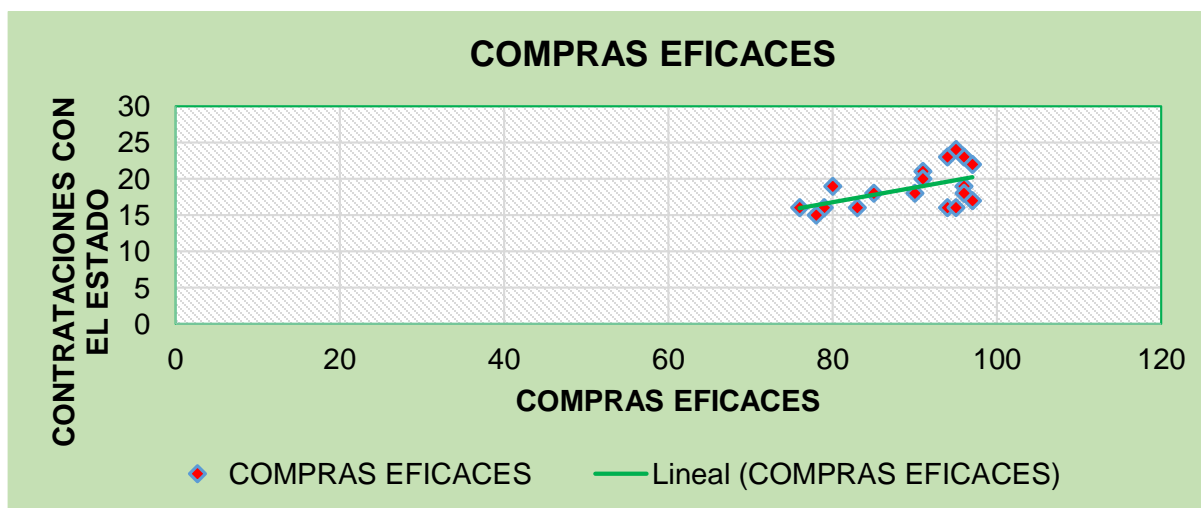
Correlación Rho de Spearman	CONTRATACIONES CON EL ESTADO
Compras Eficaces	
Coefficiente de correlación de Rho Spearman	0.496
Sig. (bilateral)	0.036
N	18

Nota: Aplicación del cuestionario de la Contrataciones con el Estado y la dimensión compras eficaces, 2021.

Descripción: Se visualiza en la tabla 12 que, el Rho = 0.496, lo cual existe una relación directa con nivel de significancia $p = 0.036$ siendo menor al 5% ($p < 0.05$). Determinándose que las compras eficaces se relacionan de manera directa con una relación lineal moderada con la variable de Contrataciones con en el Estado en una Municipalidad Distrital, 2021.

Figura 12

Coefficiente correlacional - GPP y la dimensión de compras eficaces en CEE en una municipalidad distrital, 2021.



Nota: Tabla 12

V. DISCUSIÓN

Se estudió la Gestión por Procesos en contrataciones con el estado en una Municipalidad Distrital, 2021; tomando como muestra a 18 áreas (jefaturas la entidad) del cual se obtuvo datos e información mediante la aplicación de una encuesta.

Por medio de este instrumento se logró visualizar existe deficiencia en la gestión por procesos con un porcentaje de calificación de un 22.2%; y solo el 77.8% de los funcionarios encuestados tienen una regular calificación ante esta variable (ver tabla 01) y con respecto a sus dimensiones se observó que la calidad de procesos, los funcionarios de la municipalidad predominan un nivel deficiente y regular de 94.4%; así como, en la dimensión eficiencia se obtiene un 55.5% de nivel regular y deficiente. Finalmente, en las compras eficaces se obtiene un nivel regular de 100% al igual que en nivel deficiente; determinándose que en la variable de gestión por procesos y sus dimensiones, los funcionarios públicos de una municipalidad distrital son en promedio de nivel regular, así como deficiente con un 83.3% (ver tabla 02). Por otro lado; está la variable de contrataciones con el estado, en el cual se observó que el 100% perciben un nivel regular (ver tabla 03). Con respecto a sus dimensiones; esta la celeridad con un nivel de deficiencia y regular de 100%; así como, en la dimensión transparencia se obtiene un nivel regular y deficiente del 27.8% y en la fiscalización se obtiene un nivel regular 100% al igual que el nivel deficiente; determinándose que en la variable de contrataciones con el estado y sus dimensiones, referente a los datos obtenidos por los funcionarios públicos de una municipalidad distrital son en promedio de nivel deficiente y regular de un 75.9% (ver tabla 04).

Asimismo; este estudio de investigación ha tenido como objetivo general, lograr determinar la indecencia entre la Gestión por Procesos y las Contrataciones con Estado en una Municipalidad Distrital, 2021; de esta

manera se demostró una incidencia directa y relación lineal significativa, donde se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman es de $Rho = 0.677$, con un nivel de significancia $p = 0.002$ (ver tabla 06). Concluyendo que entre las dos variables existe una incidencia positiva. Dichos resultados coinciden con el estudio realizado por Rodríguez (2017) puesto que concluye que llevar a cabo la ejecución de la gestión por procesos aporta un plus para el cumplimiento del ISO de CALIDAD 9001:2015. Permitiendo mejorar el control en los procesos misionales cumpliendo con los objetivos y generando acciones de mejora. Asimismo, afirma la PCM (2020) que la gestión por procesos contribuye en el logro de los objetivos institucionales con una buena organización y dirección de funciones, generando un seguimiento y control de las actividades prevenir riesgos futuros.

Con respecto a los objetivos específicos, se puede verificar que la Gestión por Procesos incide de manera directa y significativamente fuerte con la celeridad, el "r" de PEARSON = 0.769 y un nivel de significancia $P=0.000$ (ver tabla 07). Debido a que, si se implementa la gestión por procesos en contrataciones con el estado, va a lograr disminuir los cuellos de botella "desperdicios" aumentando la visibilidad y control de las actividades. De esta manera afirma; OSCE (2012) que, en las contrataciones públicas la celeridad es uno de sus principios rectores, lo cual debe de realizarse con diligencia y dentro de los plazos establecidos. Y; así Ruilova (2017) en su estudio concluyo que la propuesta de mejora en los procesos que se ejecuta en la empresa, resulta efectiva en función de tiempos y costos, demostrando índices de efectividad positivos en las actividades sujetas a mejora.

Por otro lado; tenemos a la gestión por procesos que incide de manera directa, con una relación lineal débil con la transparencia en contrataciones con el estado con un coeficiente de correlación de PEARSON = 0.190 y nivel débil $P = 0.450$ (ver tabla 8). Ya que; la transparencia no solo necesita de un cambio o de un buen diseño de actividades, sino de aplicar buenos principios

y valores dentro de sus actividades diarias. Hinojosa (2016) es su estudio realizado afirma que a través de la identificación de los procesos se pudo verificar el mal funcionamiento de las actividades por falta de profesionales comprometidos en cumplir con sus responsabilidades dado que el buen funcionamiento de una institución depende del funcionario que lo lidera. Cañizares (2012) arribó que se debe dar a los licitadores la oportunidad de competir en condiciones más equitativas y deben evitarse los falseamientos de la competencia. Asimismo; la SGP (2020) propone 3 fases “fase preparatoria, de análisis e identificación de procesos y la mejora de la Gestión por procesos”, que estimula la participación de los funcionarios y a la esclarecer sus responsabilidades con el fin de promover la transparencia en los procesos y/o actividades dadas en la entidad.

Por otro lado, esta como objetivo establecer de qué manera incide la gestión por procesos en la fiscalización de contrataciones con el estado. De esta manera, existe una relación directa con nivel de significancia moderada entre la variable 1 y la dimensión con un coeficiente de correlación de Spearman es de $Rho = 0.551$, y nivel $p = 0.018$ (ver tabla 9); afirma lo investigado Rosero (2015) en su estudio de investigación, en el cual llegó a la conclusión que mediante la gestión por procesos se logró identificar las debilidades y cuellos de botella que se buscan ser minimizadas para aprovechar las fortalezas llevando un mejor control para realizar medidas correctivas y prevenir riesgos de gran envergadura. Asimismo, menciona Cubillo (2014) que la fiscalización permite advertir las posibles carencias y su influencia sobre las contrataciones públicas; así como, recomendar las formas para fortalecer los flancos más débiles de la entidad. Por otro lado, afirma Maraví (2020) que la fiscalización es una potestad administrativa invasiva de la esfera de derechos de los ciudadanos, ya que a base de este control se puede comprobar y asegurar el cumplimiento de las leyes, marco normativo entre otros. De tal manera, prevenir incumplimientos y obtener un bajo enfoque de riesgo que podrían afectar al ciudadano.

Con respecto a los objetivos específicos relacionados con la segunda variable y dimensiones de la variable 1. En el cual se da respuesta al objetivo de sí la calidad del proceso incide de manera positiva en contrataciones con el estado en una Municipalidad Distrital, 2021. Determinándose que la dimensión calidad del proceso se relaciona de manera directa y con un nivel de significancia $p = 0.007$ con la variable de Contrataciones con en el Estado (ver tabla 10). Lo que indica, es que la entidad requiere de funcionarios comprometidos en realizar requerimientos de calidad y con planificación para generar satisfacción de las personas que gocen del servicio o bien adquirido generando una competitividad y desarrollo para el distrito. Asimismo, referente a los datos obtenidos se afirma con la investigación de Carhuacho (2018) quien llego a la conclusión que con frecuencia las áreas usuarias no formulan de manera correcta la formulación de sus términos de referencia y especificaciones técnicas según la norma; básicamente por desconocimiento, lo cual trae consigo desabastecimiento y contrataciones de baja calidad. De tal manera, afirma Quiroa (2021) la calidad de procesos genera la satisfacción del cliente, a base del cumplimiento de los estándares de calidad y mejora continua, enfocados al cumplimiento de los objetivos y metas. Arteaga (2019) en su estudio realizado llegó a obtener una conclusión favorable, debido a que la gestión por procesos influye significativamente en la competitividad, por lo que genera una participación activa por parte de los funcionarios y a la vez les permite realizar mejor sus funciones a través de una buena planificación de sus actividades basadas en un seguimiento y evaluación continua.

También se logró concretizar el quinto objetivo específico puesto que se ha alcanzado evidenciar que la dimensión eficiencia de la variable es predominante ya que el 44.4% (8 jefaturas) ha conseguido un nivel bueno; un 44.4% (8 jefaturas) un nivel regular y un 11.1% (2 jefaturas) un nivel deficiente (ver tabla 02). Asimismo, se determinó que la eficiencia se

relaciona de manera directa y con relación lineal moderada con la variable de Contrataciones con en el Estado en una Municipalidad Distrital, 2021 con un coeficiente de correlación de Spearman es de $Rho = 0.488$, y nivel de significancia $p = 0.040$ (ver tabla 11). Resultado que es coherente con lo referido por Cañizares (2012) quien considera crucial incrementar la eficiencia en los procedimientos de contratación pública con medidas de simplificación específicamente adaptadas a las necesidades particulares de la administración pública; de esta manera el logro de mejores resultados con la menor inversión posible, en términos de tiempo y dinero público. También, Martínez (2019) sostiene que la Gestión por procesos genera actividades eficientes y eficaces a las expectativas y necesidades de los ciudadanos, reduciendo tiempos de ciclo de un proceso y costos, lo que resulta en un uso eficaz de los recursos.

Por último, está el objetivo si las compras eficaces inciden de manera positiva en contrataciones con el estado en una Municipalidad Distrital, 2021. Por lo que se obtuvo como resultado un coeficiente de correlación de Spearman es de $Rho = 0.496$ y nivel de significancia $p = 0.036$. Determinándose que las compras eficaces se relacionan de manera directa con una relación lineal moderada con la variable de Contrataciones con en el Estado (ver tabla 12). En la Municipalidad existe falencias relacionadas a las compras; es decir, se realizan requerimientos sin planificación generando que muchas veces no se logre un abastecimiento eficiente. Asimismo, al no generar una buena especificación técnica genera abastecimientos fallidos por parte de los proveedores no cumpliendo con las expectativas del área usuaria. De esta manera, Carhuancho (2018) en su estudio de investigación llegó a la conclusión que en la entidad en donde se realizó el estudio los funcionarios que hacen de áreas usuarias no realizan de manera correcta la formulación de su TDR y ET de acuerdo a la norma, que con frecuencia es por desconocimiento, trayendo consigo desabastecimiento y contrataciones de baja calidad. Afirmando en su estudio de investigación Ucañan & Yépez (2021) que contrataciones con el estado en el proceso de selección de contratación directa en emergencia sanitaria, se vulnera la eficacia al permitir que las entidades no contraten en forma oportuna, de no contar con la calidad requerida y al no realizarse al precio razonable.

6. CONCLUSIONES

Primera Se determinó que la GPP incide en CEE de manera directa con un $Rho = 0.677$, con nivel de significancia $p = 0.002$ siendo menor al 5% ($p < 0.05$). Asimismo, cabe precisar que esta relación es de una intensidad significativa, señalando que a mayor empleo de la gestión por procesos mejor será la ejecución en las contrataciones en el estado en una Municipalidad Distrital.

Segundo Se determinó una incidencia positiva entre la GPP y celeridad, con un “r” de PEARSON = 0.769, lo cual existe una alta relación directa con nivel de significancia $P = 0.000$ siendo menor al 5% ($P < 0.05$). Asimismo, la variable 1 se relaciona de manera directa y significativamente fuerte con la celeridad. Lo cual, demuestra la importancia del uso de la GPP para aumentar la celeridad en contrataciones con el estado.

Tercero Se estableció que la GPP incide en la transparencia en CEE con un “r” de PEARSON = 0.190, lo cual existe una relación directa con nivel débil $P = 0.450$ siendo casi igual al 5% ($P < 0.05$). Determinándose que la GPP no se relaciona con la dimensión transparencia en una Municipalidad Distrital, 2021; por lo que, se rechaza la hipótesis. Lo cual indica que, cuando una variable 1 aumenta, la transparencia en contrataciones con el estado también aumenta, pero de manera débil o poco confiable. Por lo que, la transparencia no solo se trata de mejorar los procesos sino implica autorreflexión sobre nuestros principios, valores, ética profesional; así como, el compromiso que tenemos con la entidad en la cual laboramos y el pueblo a quienes servimos. Lo que beneficia la gestión por procesos en esta variable es que puede haber un mejor orden y control en las actividades, más el cambio y/o mejora en los principios está en uno mismo como funcionario público.

- Cuarto** Se estableció que la GPP incide en la fiscalización en CEE con un $Rho = 0.551$, lo cual existe una relación directa con nivel de significancia moderada $p = 0.018$ siendo menor al 5% ($p < 0.05$). De tal manera, que la implementación de la GPP va a permitir tener una mejor fiscalización, existiendo una mejor visión global de la entidad a base del modelamiento de los procesos detectando posibles fallos de forma rápida.
- Quinto** Se estableció que la calidad de procesos de la variable GPP incide en CEE con un $Rho = 0.611$, lo cual existe una alta relación directa con nivel de significancia $p = 0.007$ siendo menor al 5% ($p < 0.05$). Cabe precisar que esta relación es de una intensidad moderada, indicando que si aumenta la calidad de procesos mejor será contrataciones con el estado en una Municipalidad Distrital.
- Sexto** Se examinó que la eficiencia de la variable 1 incide en contrataciones con el estado con una $Rho = 0.488$, lo cual existe una relación directa con nivel de significancia $p = 0.040$ siendo menor al 5% ($p < 0.05$). Determinándose que la eficiencia se relaciona de manera directa y con relación lineal moderada. Lo cual muestra que a mayor sea la eficiencia en los procesos de en una Municipalidad Distrital, mejor será contrataciones con el estado y por ende habrá satisfacción tanto para el área usuaria como la población.
- Séptimo** Se determinó que las compras eficaces, dimensión de la variable 1 incide de manera positiva con contrataciones con el estado con un $Rho = 0.496$, lo cual existe una relación directa con nivel de significancia $p = 0.036$ siendo menor al 5% ($p < 0.05$). Este resultado de magnitud moderada, lo cual indica que al realizar compras eficaces mejora será una contratación con el estado.

VII. RECOMENDACIONES

Primero Se recomienda a las entidades públicas a implementar la GPP con el fin de mejorar la eficiencia, optimizando los procesos y así facilitar en la toma de decisiones en contrataciones con el estado generando adquisiciones y prestaciones de servicios de calidad y en el tiempo establecido, para el bienestar del ciudadano.

Segundo Las municipalidades distritales con frecuencia deben de realizar capacitaciones con respecto a la importancia que tiene un documento al rotar de manera inmediata, con el fin de no perjudicar a las personas que requieren el bien y/o servicio y a la vez generar el pago oportuno al proveedor dentro de los plazos establecidos en la Ley N° 30225 y su reglamento.

Tercero Se recomienda instar al representante de las entidades públicas, así como a los funcionarios a realizar medidas correctivas para prevalecer la transparencia en una Municipalidad Distrital. Para ello, llevar un control mensual, trimestral o como se crea conveniente sobre las contrataciones. Asimismo, fomentar la publicación adecuada de las contrataciones que se realice en la entidad, generado la libertad de concurrencia e igualdad de trato con los

postores. Por otro lado, se recomienda realizar charlas de concientización sobre los principios que rigen contrataciones con el estado y sobre el uso del tesoro público como beneficio de la población.

Cuarto Se recomienda al OSCE y OCI a realizar una fiscalización interna en el área de contrataciones con el estado cada fin de mes, con el fin de exigir al personal a cargo realizar mejor el desempeño de sus funciones de acuerdo a la LEY N 30225 y otras leyes u normas que sean necesarios para llevar a cabo un trabajo eficiente y transparente; asimismo, que permita tener en orden todos los documentos requeridos por la Contraloría del Perú.

Quinto Recomendar a las entidades públicas a realizar la implementación de la GPP dado que permite dar seguimiento a cada actividad, ejecutar medidas correctivas y realizar una mejora continua. Siendo constantes en la calidad de procesos se logrará el alcance de los objetivos y metas de la entidad garantizando el bienestar de la población.

Sexto Se recomienda a las entidades públicas a realizar un flujo de proceso y ser expuesto ante las áreas usuarias, para conocimiento y ejecución correcta de las actividades. Con el fin, de evaluar la eficiencia de cada área en la rotación de documentos para la contratación de un bien y/o servicio y proponer medidas correctivas ante los cuellos de botella encontrados; asimismo, ser un apoyo para el mejoramiento de la gestión de riesgos en las contrataciones con el estado dado por OSCE.

Séptimo Se recomienda a los órganos encargado en las contrataciones de las entidades públicas, junto a las áreas usuarias a realizar la

Programación Multianual de bienes, servicios y obras, con el fin que las compras se realicen con planificación y se consiga el cumplimiento de metas y objetivos.

REFERENCIAS

- Alcantara, H. (2017). *Contrataciones con el Estado en el Ministerio de Transportes y Comunicaciones – Lima, 2017. Perú 2017*. [Tesis de maestría Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2925434>
- Anaya, C. (2020). *Contrataciones con el estado en el Proyecto de Olmos Tinajones. Pimental 2020*. [Tesis de maestría, Universidad señor de Sipán]. Repositorio institucional USS. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/7439?show=full>
- APPIAN (2022). EE.UU. What is Process Management?. Recuperado el 02 de julio de 2022 de <https://appian.com/bpm/what-is-process-management-.html#:~:text=Process%20Management%20refers%20to%20aligning,they%20will%20manage%20processes%20effectively.>
- Aranda, M., Ordoñez, L. y Peralta C. (2018). La gestión por procesos como medio para mejorar la eficacia en el cumplimiento de objetivos institucionales del MINAGRI. Perú: Universidad del Pacifico – Posgrado. Recuperado el 02 de agosto 2021 de https://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/2270/Merly_Tesis_maestria_2018.pdf?sequence=1
- Arias, J., Villasis, M. & Miranda, M. (2016). México. El protocolo de investigación III. La Población de estudio. Revista Alergia México ISSN: 0002-5151. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Arpy, Y. (2017). LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU INFLUENCIA EN EL PROCESO DE ADQUISICIONES DE BIENES Y SERVICIOS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AZANGARO 2013 – 2014. Perú – Puno. Recuperado el 07 de agosto 2021 de

http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4224/Arpi_Huarcay_a_Yaki_Beatriz.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Artega, P. (2019). *Gestión Por Procesos En La Competitividad Del Hospital De Alta Complejidad “Virgen De La Puerta” De La Red Asistencial La Libertad, Essalud – 2017. Perú 2019.* [Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional.

<https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3236200>

Azalgara, M. (2019). *Análisis de las contrataciones menores o iguales a las 8UIT al margen de la ley de contrataciones con el estado: ponderación entre el dinamismo de la contratación pública y el control de contrataciones estatales. Arequipa 2019.* [Tesis de Bachiller en Derecho, Universidad Católica San Pablo]. Repositorio institucional.

https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCSP_02833a3e2a6d2031b623f237ce6dfbee/Details

Bernal, C. (2010). *Investigation methodology. Third edition.* Person Education, Colombia, 2010.

Borda, J. (2019). *Efectividad de la ejecución presupuestal en contrataciones con el estado en el Tribunal Constitucional-Lima, 2018. Perú 2019.* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional UCV.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/29838>

Cañizares, E. (2012). España. EL PRINCIPIO DE EFICIENCIA EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA. Recuperado el 5 de junio de 2022 de <https://www.munideporte.com/imagenes/documentacion/ficheros/010E69DD.pdf>

Carhuancho, L. (2018). *Análisis de la contratación pública en una Institución con el Estado, Lima 2018.* [Tesis de título de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional UCV:

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/20367>

Casas, J., Repullo, J. y Donado, J. (2003). The survey as a research technique. Preparation of questionnaires and statistical treatment of the data (I). Edición Aten Primaria.

Congreso de la Republica (2014). Perú. Ley de contrataciones con el estado 30225. Recuperado el 22 de abril de 2021 de <https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/legislacion/Ley/Ley%2030225%20Ley%20de%20contrataciones-julio2014.pdf>

Chuquichua, D. (2019). *Análisis de contrataciones con el estado de las micro y pequeñas empresas del distrito de Cutervo año 2018. Pimentel 2019*. [Tesis de Bachiller en Contabilidad, Universidad señor de Sipán]. Repositorio institucional USS. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/7061>

EAD UNISC (2020). Brasil. Gestão de processos: o que é, benefícios e como funciona. Recuperado el 23 de julio de 2021 de <https://ead.unisc.br/blog/gestao-de-processos>

Expansión (2021). España. Perú - Índice de Percepción de la Corrupción. Recuperado el 23 de enero de 2022 de <https://www.mincotur.gob.es/Publicaciones/Publicacionesperiodicas/EconomiaIndustrial/RevistaEconomiaIndustrial/330/12jrza.pdf>

Figueroa, M. y Galindo, A. (2018). Techniques and instruments for collecting information. Recuperado el 20 de Abril de 2022 de <https://docplayer.es/64456449-Tecnicas-e-instrumentos-para-la-recoleccion-de-informacion.html>

García, T. (2003). The questionnaire as a research/assessment instrument. Almendralejo Edition, March '03.

García, J. (2020). Perú. "ANÁLISIS DE LAS CONTRATACIONES PÚBLICAS EN ESTADO DE EMERGENCIA POR LA COVID-19 EN LA REGIÓN ANCASH, AÑO 2020". Recuperado el 05 de agosto del 2021 de <http://repositorio.uprit.edu.pe/bitstream/handle/UPRIT/424/TESIS->

[%20GARCIA%20PORCEL%20JHONATTAN%20HERNAN.pdf?sequence=1&isAlowed=y](#)

Gonzales, A., Rodríguez, L., Martínez, D. & Morales, D. (2019). España. Tools for process management. Recuperado el 23 de junio de 2022 de <https://masd.unbosque.edu.co/index.php/cuaderlam/article/view/2681>

Gov.br (2020). Brasil. Fluxos dos processos de planejamento da contratação e fiscalização aos moldes da Instrução Normativa de Serviços. Recuperado el 02 de junio de 2022 de <https://www.gov.br/compras/pt-br/agente-publico/orientacoes-e-procedimentos/fluxos-dos-processos-de-planejamento-da-contratacao-e-fiscalizacao-aos-moldes-da-instrucao-normativa-de-servicos>

Guzmán, C. (2020). Perú. Modernización y gestión por procesos en el Estado peruano. Recuperado el 22 de abril de 2022 de <https://blogposgrado.ucontinental.edu.pe/modernizacion-y-gestion-por-procesos-en-el-estado-peruano>

Hinojosa, G. (2016). Mejoramiento de la gestión por procesos en el Servicio de Laboratorio Clínico del Hospital de Especialidades Fuerzas Armadas No 1. Quito 2016. [Tesis de maestría, Universidad Técnica Particular de Loja]. Repositorio La Referencia. https://www.lareferencia.info/vufind/Record/EC_5350baea689b8448a8722a55eaef8341

Instituto De Ciencias HEGEL (2021). Perú. Gestión por Procesos en el Estado o sector público en Perú. Recuperado el 02 de abril de 2022 de <https://hegel.edu.pe/blog/gestion-por-procesos-en-el-estado-o-sector-publico-en-peru/>

Mallar, M. (2010). Process management an effective management approach. Argentina. Recuperado el 09 de agosto de 2021 de <file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Dialnet-ProcessManagement-7408099.pdf>

- Maraví, M. (2020). Perú. La actividad de fiscalización en el TUO de la LPAG: Revisión del marco legal del OSITRAN. Recuperado el 3 de junio de 2022 de <https://revistas.up.edu.pe/index.php/forseti/article/view/1258/1417>
- Martínez, B. (2015). Lineamientos y metodología para implementar la gestión por procesos en las entidades de la administración pública del Perú. Edición Lima, Perú.
- Medina, A., Nogueira, D., Hernández, A. & Comas, R. (2019). Chile. Procedure for process management: methods and support tools. Recuperado el 05 de agosto de 2021 de https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-33052019000200328&script=sci_arttext
- Murphy, M. (2015). EE.UU. Transparency International. G20 Position Paper May 2015. https://www.transparency.org/files/content/activity/2015_TI_G20PositionPaper_PublicProcurement.pdf
- OSCE (2012). Perú. Principios Rectores de la contratación Pública. Recuperado el 05 de agosto de 2021 de <http://www.osce.gob.pe/consucode/userfiles/image/MOD%201%20CAP%202.pdf>
- OSCE (2017). Perú. Guía Práctica N° 5: ¿Cómo se formula el requerimiento? Recuperado el 03 de agosto 2021 de https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/Legislacion/Legislacion%20y%20Documentos%20Elaborados%20por%20el%20OSCE/GUIAS_PRACTICAS/Guia%20Practica%205_Como%20se%20formula%20el%20Requerimiento%20VF.pdf
- PCM (2002). Perú. Aprueban Reglamento de la Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado Decreto Supremo N°030-2002-PCM. Recuperado el 05 de febrero de 2022 de <http://www.ipd.gob.pe/images/documentos/normas/general/Decreto%20Supremo%20N%20030-2002-PCM.pdf>

- PCM (2012). Perú. Política de Modernización de la gestión pública 2021. Recuperado el 05 de junio de 2022 de <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1753414/Pol%C3%ADtica%20nacional%20de%20modernizaci%C3%B3n%20de%20la%20gesti%C3%B3n%20p%C3%BAblica%20al%202021.pdf.pdf>
- PCM (2013). Perú. Implementación de la Gestión por procesos en las entidades de administración pública en el marco D.S. N 004-2013-PCM – POLITICA NACIONAL DE MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA. Recuperado el 02 de febrero de 2021 de <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2076052/IMPLEMENTACI%C3%93N%20DE%20LA%20GESTI%C3%93N.pdf.pdf>
- Revilla, A. (2011). The transparency in state procurement law, 221 (195), Revista de la facultad de derecho. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/derechopucp/article/view/3022#:~:text=Tambi%C3%A9n%20se%20identifican%20los%20principales,del%20Estado%20hasta%20doce%20meses>
- Rodríguez, D. (2017). Propuesta de implementación de la gestión por procesos en las actividades misionales y de apoyo de la Fundación Desayunitos Creando Huella, Bogotá 2017. [Tesis de título de Ingeniero Industrial, Universidad Católica de Colombia]. Repositorio institucional UCC: <https://repository.ucatolica.edu.co/handle/10983/23227?locale=es>
- Romero, J. (2020). España. THE STATE CONTRACTING LAW. PERU. Recuperado el 15 de junio de 2022 de [file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/42579Texto%20del%20art%C3%ADculo-155493-1-10-20200629%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/42579Texto%20del%20art%C3%ADculo-155493-1-10-20200629%20(1).pdf)
- Rosero, G. (2015). *Propuesta de un modelo de organización y control de gestión por procesos para la Compañía Constructora RHR Rock & Hydro Resources Cía. Ltda., ubicada en la ciudad de Quito, año 2015. Quito 2015.* [Tesis de título de maestría, Universidad Técnica particular de Loja].

Repositorio

institucional

UTPL:

<https://dspace.utpl.edu.ec/handle/123456789/13622>

Ruilova, M. (2017). *Diseño de un modelo de gestión por procesos para la empresa IMC RUILOVA CIA LTDA*. Quito 2017. [Tesis de título de maestría, Universidad Técnica particular de Loja]. Repositorio institucional UTPL: <https://dspace.utpl.edu.ec/handle/123456789/16500>

Rus, E. (2021). Perú. Investigación cuantitativa. Recuperado el 23 de agosto de 2021 de <https://economipedia.com/definiciones/investigacion-cuantitativa.html>

Sánchez, P. (2021). *Gestión por procesos y gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Lambayeque*. Chiclayo 2021. [Tesis de título de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional UCV: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/53257#:~:text=Mediante%20la%20investigaci%C3%B3n%20se%20logr%C3%B3,Rho%20de%20Spearman%20de%200.442>.

Sánchez, A., Prado, H., Garro, L., Diaz, J., Aliaga, A. & Uribe, Y. (2020). España. The incidence of process management in government agencies. Recuperado el 23 de junio de 2022 de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7468013>

Secretaría de Gestión Pública. (2002). Perú. Implementación de la gestión por procesos en la administración pública. Recuperado el 03 de agosto 2021 de <https://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2020/11/IMPLEMENTACI%C3%93N-DE-LA-GESTI%C3%93N.pdf> .

Secretaria de Gestión Pública (2015). Documento orientador: Metodología para la implementación de la gestión por procesos en las entidades de la administración pública en el marco del D.S. N° 004-2013-PCM – Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública. Recuperado el 23 de

Marzo de 2022 de [https://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2015/03/Metodologia de GxP.pdf](https://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2015/03/Metodologia_de_GxP.pdf)

Secretaria de Planejamento, Coordenação e Finanças (2022). Brasil. Plano Anual de Contratações – PAC. Recuperado el 14 de julio de 2022 de <https://www.tjpa.jus.br/PortalExterno/institucional/Coordenadoria-de-Gestao-de-Processos-e-Riscos/467263-governanca-das-contratacoes.xhtml>

Secretaria Pública del Perú (2015). Perú. Gestión por procesos. Recuperado el 04 de agosto 2021 de <https://sgp.pcm.gob.pe/gestion-por-procesos/>

Técnicas de Investigación (2020). Perú. Investigación Correlacional .Recuperado el 06 de agosto de 2021 de <https://tecnicasdeinvestigacion.com/investigacion-correlacional/#:~:text=Un%20dise%C3%B1o%20de%20investigaci%C3%B3n%20correlacional,tambi%C3%A1n%20otros%20tipos%20de%20investigaci%C3%B3n.>

Yuni, J. y Urbano, C. (2014). Techniques to investigate. 2° edition, publishing Bruges.

Zarategui, J. (2018). España. La gestión por procesos: Su papel e importancia en la empresa. Recuperado el 05 de agosto de 2021 de <https://www.mincotur.gob.es/Publicaciones/Publicacionesperiodicas/EconomiaIndustrial/RevistaEconomiaIndustrial/330/12jrza.pdf>

ANEXOS

Anexo 01

MATRIZ OPERACIONAL DE VARIABLE “GESTIÓN POR PROCESOS”

Título: Gestión por procesos y su incidencia en contrataciones con el estado en una Municipalidad Distrital, 2021.

Tabla 13

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
GESTIÓN POR PROCESOS	<p>La Gestión por procesos es una forma de gestionar toda la organización basándose en los procesos, entendido estos como una secuencia de actividades orientadas a generar un valor añadido sobre una entrada para conseguir un resultado. (Alejandro, 2017)</p> <p>LA GPP, reduce los cuellos de botella y apoya a las entidades a obtener resultados favorables en cuanto a la mejora de sus procesos con el cumplimiento de cubrir las entidades de los ciudadanos y empresas (SGP, 2015).</p>	<p>Para medir la variable es necesario aplicar la técnica de la Encuesta; asimismo, se debe crear y ejecutar un cuestionario estructurado de 25 ítems, bajo la escala de Likert, el mismo que hará posible analizar e interpretar la opinión del encuestado (Unidad de análisis) a fin de obtener una apreciación crítica de los resultados de la variable en estudio.</p> <p>La escala de Likert:</p> <p>1= Nunca 2= casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre</p> <p>Para llevar a cabo en análisis de resultados, se tiene en cuenta las siguientes categorías.</p> <p>Excelente Bueno Regular Insuficiente</p>	Calidad del proceso	Eficacia en los requerimientos	<p>Escala de intervalo:</p> <p>1= Nunca 2= casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre</p>
				Satisfacción de los usuarios	
				Competitividad	
			Eficiencia	Tiempo de atención a un requerimiento	
				Tiempo de entrega de materiales	
			Compras eficaces	Tiempo total del proceso de compra	
				Numero de compras rechazados	
				Promedio de proveedores invitados por proceso	

Nota: Elaboración propia

Anexo 02:

MATRIZ OPERACIONAL DE VARIABLE “CONTRATACIONES CON EL ESTADO”

Título: Gestión por procesos y su incidencia en contrataciones con el estado

Tabla 14

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION
CONTRATACIONES CON EL ESTADO	Las CCE es un vínculo entre la entidad y una persona natural o jurídica, cuyo objetivo es adquirir bienes y servicios con las mejores condiciones de calidad, precio y otros factores que permitan el cumplimiento del cierre de brechas, se hace mención en la Ley N°30225 (2014).	<p>Para medir la variable es necesario aplicar la técnica de la Encuesta; asimismo, se debe crear y ejecutar un cuestionario estructurado de 25 ítems, bajo la escala de Likert, el mismo que hará posible analizar e interpretar la opinión del encuestado (Unidad de análisis) a fin de obtener una apreciación crítica de los resultados de la variable en estudio.</p> <p>La escala de Likert:</p> <p>1= Nunca 2= casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre</p> <p>Para llevar a cabo en análisis de resultados, se tiene en cuenta las siguientes categorías.</p> <p>Excelente Bueno Regular Insuficiente</p>	Celeridad	Tiempo de adquisición de materiales	<p>Escala de intervalo:</p> <p>1= Nunca 2= casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre</p>
				Tiempo de dar inicio a un estudio de mercado	
			Transparencia	Mayor disponibilidad de información	
				Transparencia y publicidad	
				Mayor cobertura y participación	
			Fiscalización (ISAF,2019)	Control de órdenes de compra y servicios	
				Auditoria en las contrataciones	
				Inspección masiva	

Nota: Elaboración propia

Anexo 03

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Gestión por procesos y su incidencia en contrataciones con el estado en una Municipalidad Distrital, 2021.

Tabla 15

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
<p>Problema General:</p> <p>¿De qué manera incide la Gestión por procesos en contrataciones con el estado en la Municipalidad Distrital de Urcay, 2021?</p>	<p>Objetivo General:</p> <p>Determinar la incidencia de la Gestión por procesos, en contrataciones con el estado en una Municipalidad Distrital, 2021.</p>	<p>Hipótesis General:</p> <p>La Gestión por procesos incide de manera positiva en contrataciones con el estado en una Municipalidad Distrital, 2021.</p>	<p>Variable 1</p> <p>Causa</p> <p>Gestión por procesos</p>	<p>Calidad del proceso</p>	<p>Eficacia en los procesos</p> <p>Satisfacción de los usuarios</p> <p>Competitividad</p>
<p>PE1:</p> <p>¿De qué manera incide la Gestión por procesos en la celeridad de contrataciones con el estado en una Municipalidad Distrital, 2021?</p>	<p>OE1:</p> <p>Determinar de qué manera incide la Gestión por procesos en la celeridad de contrataciones con el estado en una Municipalidad Distrital, 2021.</p>	<p>HE1:</p> <p>La Gestión por procesos incide de manera positiva en la celeridad de contrataciones con el estado en una Municipalidad Distrital, 2021.</p>		<p>Eficiencia</p>	<p>Tiempo de atención a un requerimiento</p> <p>Tiempo de entrega de materiales</p>
<p>PE2:</p> <p>¿De qué manera incide la Gestión por procesos en la transparencia de contrataciones con el estado en una Municipalidad Distrital, 2021?</p>	<p>OE2:</p> <p>Establecer de qué manera incide la Gestión por procesos en la transparencia de contrataciones con el estado en una Municipalidad Distrital, 2021.</p>	<p>HE2:</p> <p>La Gestión por procesos incide de manera positiva en la transparencia de contrataciones con el estado en una Municipalidad Distrital, 2021.</p>		<p>compras eficaces</p>	<p>Tiempo total del proceso de compra</p> <p>Numero de compras</p>

PE3: ¿De qué manera incide la Gestión por procesos en la Fiscalización de contrataciones con el estado en una Municipalidad Distrital, 2021?	OE3: Establecer de qué manera incide la Gestión por procesos en la Fiscalización de contrataciones con el estado en una Municipalidad Distrital, 2021.	HE3: La Gestión por procesos incide de manera positiva en la Fiscalización de contrataciones con el estado en una Municipalidad Distrital, 2021.			rechazados
E4: ¿De qué manera la calidad del proceso incide en contrataciones con el estado en una Municipalidad Distrital, 2021?	OE4: Establecer de qué manera la calidad del proceso incide en contrataciones con el estado en una Municipalidad Distrital, 2021.	HE 4: La calidad del proceso incide de manera positiva en contrataciones con el estado en una Municipalidad Distrital, 2021.	Variable 2: Efecto Contrataciones con el Estado	celeridad	Tiempo de adquisición de materiales
					Tiempo de dar inicio a un estudio de mercado
PE5: ¿De qué manera la eficiencia incide en contrataciones con el estado en una Municipalidad Distrital, 2021?	OE5: Examinar de qué manera la eficiencia incide en las contrataciones con el Estado en una Municipalidad Distrital, 2021.	HE5: La eficiencia incide de manera positiva en las contrataciones con el Estado en una Municipalidad Distrital, 2021.		Transparencia	Mayor disponibilidad de información
					publicidad
					Mayor cobertura y participación
PE6: ¿De qué manera las compras eficaces incide en contrataciones con el estado en una Municipalidad Distrital, 2021?	OE6: Determinar de qué manera las compras eficaces incide en contrataciones con el estado en una Municipalidad Distrital, 2021.	HE6: Las compras eficaces inciden de manera positiva en contrataciones con el estado en una Municipalidad Distrital, 2021.		Fiscalización	Control de órdenes de compra y servicios
			Auditoria en las contrataciones		
			Inspección masiva		

Nota: Elaboración propia

ANEXO 04

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO GESTIÓN POR PROCESOS EN UNA MUNICIPALIDAD DISTRITAL, 2021 – 1ER EXPERTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, hago presente el cuestionario del cual servirá como recolector de datos para mi estudio de investigación. De tal manera, que permitirá recoger la información para el logro del objetivo de determinar la incidencia de la Gestión por procesos, en contrataciones con el estado en una Municipalidad Distrital, 2021.

Por lo que, solicito a usted que tenga a bien analizar, evaluar y valorar el instrumento. Y; en caso que sea necesario, realizar las observaciones pertinentes en la escala valorativa que se muestra en el formato, con los criterios de validación de contenido:

- A. REDACCIÓN.** Existe claridad y precisión en el uso del vocabulario técnico, garantizando un texto coherente.
- B. PERTINENCIA.** Establece relevancia en un estudio de investigación y es útil dentro del campo y/o disciplina en que se desarrolla.
- C. COHERENCIA.** Refleja conexión y relación entre las variables y sus dimensiones e indicadores. Logrando relaciones lógicas de las ideas e información del estudio de investigación.
- D. CONSISTENCIA.** Obtener datos con resultados firmes y coherentes, que correspondan al contexto que se desea investigar.
- E. CLARIDAD.** Se alcanza un entendimiento global de las preguntas.

Leyenda: SI = 1 = Bueno (se acepta el ítem) NO = 0 = Deficiente (se rechaza el ítem)

Agradecida por su apoyo incondicional


compras eficaces	Tiempo total del proceso de compra	P20. ¿Considera usted que la gestión por procesos orienta a la obtención de compras eficaces?						1		1		1		1		1		
		P21. ¿Actualmente la ejecución de una compra tarda más de los 10 días calendario?						1		1		1		1		1		
		P22. ¿Considera que el pago a los proveedores, se realiza de manera eficiente?						1		1		1		1		1		
		P23. ¿Con que frecuencia, los proveedores han incumplido con el pedido requerido?						1		1		1		1		1		
	Numero de compras rechazados	P24. ¿Con que frecuencia se rechazan las compras?						1		1		1		1		1		
		P25. ¿Considera que el rechazo de compras, es a causa de mala formulación del requerimiento realizado por el área usuaria?						1		1		1		1		1		

Nota: Elaboración propia

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Figura 13

Validación de instrumentos – experto 01 “Gestión por procesos”

Nombre del Instrumento	Cuestionario de gestión por procesos		
Objetivo del Instrumento	Determinar la incidencia de la Gestión por Procesos, en las contrataciones con el estado en una municipalidad distrital de Urpay, 2021.		
Aplicado a la Muestra Participante	Funcionarios públicos (jefaturas) de una municipalidad		
Nombres y Apellidos del Experto	Dionicio Godofredo González González	DNI N°	17889722
Título Profesional	Lic. Antropología Social	Celular	949999118
Dirección Domiciliaria	Calle San Andrés No 233 Dpto. 301 Urb. San Andrés -Trujillo		
Grado Académico	Dr. Gestión Pública y Gobernabilidad		
FIRMA	 <hr/> Dionicio Godofredo González González DNI: 17889722	Lugar y Fecha:	Trujillo, 01 de Junio del 2022

Nota: Elaboración propia

**VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE
CONTRATACIONES CON EL ESTADO EN UNA MUNICIPALIDAD
DISTRITAL, 2021 – 1ER EXPERTO**

INSTRUCCIÓN: A continuación, hago presente el cuestionario del cual servirá como recolector de datos para mi estudio de investigación. De tal manera, que permitirá recoger la información para el logro del objetivo de determinar la incidencia de la Gestión por procesos, en contrataciones con el estado en una Municipalidad Distrital, 2021.

Por lo que, solicito a usted que tenga a bien analizar, evaluar y valorar el instrumento. Y; en caso que sea necesario, realizar las observaciones pertinentes en la escala valorativa que se muestra en el formato, con los criterios de validación de contenido:

- A. REDACCIÓN.** Existe claridad y precisión en el uso del vocabulario técnico, garantizando un texto coherente.
- B. PERTINENCIA.** Establece relevancia en un estudio de investigación y es útil dentro del campo y/o disciplina en que se desarrolla.
- C. COHERENCIA.** Refleja conexión y relación entre las variables y sus dimensiones e indicadores. Logrando relaciones lógicas de las ideas e información del estudio de investigación.
- D. CONSISTENCIA.** Obtener datos con resultados firmes y coherentes, que correspondan al contexto que se desea investigar.
- E. CLARIDAD.** Se alcanza un entendimiento global de las preguntas.

Leyenda: SI = 1 = Bueno (se acepta el ítem) NO = 0 = Deficiente (se rechaza el ítem)

Agradecida por su apoyo incondicional

Transparencia	Tiempo de dar inicio a un estudio de mercado	P7. ¿Considera que la elaboración de su requerimiento, contiene las especificaciones técnicas y términos de referencia?							1		1		1		1		1			
		P8. ¿Con que frecuencia se ha extraviado documentos y ha sido causa que no se atienda una solicitud?								1		1		1		1		1		
		P9. ¿Con que frecuencia se tiene que volver a imprimir un documento que se ha extraviado?								1		1		1		1		1		
		P10. ¿Considera que la deficiencia y pérdida de documentos, es porque no existe compromiso y responsabilidad por las áreas involucradas en el proceso de compras?								1		1		1		1		1		
		P11. ¿Considera que contrataciones con el estado, menores a las 8 UIT mayormente son directas (compras por vale)?								1		1		1		1		1		
		P12. ¿Actualmente contrataciones con el estado se desarrollan con transparencia?								1		1		1		1		1		
	Mayor disponibilidad de información	P13. ¿Considera que existe disponibilidad de información, en cuanto se solicita?								1		1		1		1		1		
		P14. ¿Los postores tienen igualdad de trato y libertad concurrencia?								1		1		1		1		1		
		P15. ¿Todos los procesos de selección son publicados?								1		1		1		1		1		
	Publicidad	P16. ¿Las ofertas se realizan sobre calificaciones objetivas?								1		1		1		1		1		


	Mayor cobertura y participación	P17. ¿Considera que mediante mayor cobertura y participación se logra cumplir con el principio de transparencia?							1		1		1		1		1		
		P18. ¿Considera que contrataciones con el estado se realizan bajo las mejores condiciones de calidad, precio y plazos de ejecución y entrega?							1		1		1		1		1		
Fiscalización	Control de órdenes de compra y servicios	P19. ¿Considera usted que la fiscalización mejora los procesos en contrataciones con el estado?							1		1		1		1		1		
		P20. ¿Actualmente se lleva cabo el registro de órdenes en el SEACE 3.0?							1		1		1		1		1		
		P21. ¿Existen reglas de control de pago para las órdenes de compra y servicios?							1		1		1		1		1		
	Auditoria en las contrataciones	P22. ¿Actualmente en contrataciones con el estado se recibe auditoria interna?								1		1		1		1		1	
		P23. ¿Actualmente en contrataciones con el estado se recibe auditoria externa (OSCE y Contraloría del Perú)?								1		1		1		1		1	
		P24. ¿Considera que las órdenes de compra y servicio se tienen documentado con la información completa, requerida por la LEY N°30225?								1		1		1		1		1	
	Inspección masiva	P25. ¿Con que frecuencia se realiza la inspección masiva en las contrataciones realizadas?							1		1		1		1		1		

Nota: Elaboración propia

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Figura 14

Validación de instrumentos – experto 01 “Contrataciones con el estado”

Nombre del Instrumento	Cuestionario de contrataciones con el estado		
Objetivo del Instrumento	Determinar la incidencia de la Gestión por Procesos, en las contrataciones con el estado en una municipalidad distrital de Urpay, 2021.		
Aplicado a la Muestra Participante	Funcionarios públicos (jefaturas) de una municipalidad		
Nombres y Apellidos del Experto	Dionicio Godofredo González González	DNI N°	17889722
Título Profesional	Lic. Antropología Social	Celular	949999118
Dirección Domiciliaria	Calle San Andrés No 233 Dpto. 301 Urb. San Andrés -Trujillo		
Grado Académico	Dr. Gestión Pública y Gobernabilidad		
FIRMA	 <hr/> Dionicio Godofredo González González DNI: 17889722	Lugar y Fecha:	Trujillo, 01 de Junio del 2022

Nota: Elaboración propia

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO GESTIÓN POR PROCESOS EN UNA MUNICIPALIDAD DISTRITAL, 2021 – 2DO EXPERTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, hago presente el cuestionario del cual servirá como recolector de datos para mi estudio de investigación. De tal manera, que permitirá recoger la información para el logro del objetivo de determinar la incidencia de la Gestión por procesos, en contrataciones con el estado en una Municipalidad Distrital, 2021.

Por lo que, solicito a usted que tenga a bien analizar, evaluar y valorar el instrumento. Y; en caso que sea necesario, realizar las observaciones pertinentes en la escala valorativa que se muestra en el formato, con los criterios de validación de contenido:

- A. REDACCIÓN.** Existe claridad y precisión en el uso del vocabulario técnico, garantizando un texto coherente.
- B. PERTINENCIA.** Establece relevancia en un estudio de investigación y es útil dentro del campo y/o disciplina en que se desarrolla.
- C. HERENCIA.** Refleja conexión y relación entre las variables y sus dimensiones e indicadores. Logrando relaciones lógicas de las ideas e información del estudio de investigación.
- D. CONSISTENCIA.** Obtener datos con resultados firmes y coherentes, que correspondan al contexto que se desea investigar.
- E. CLARIDAD.** Se alcanza un entendimiento global de las preguntas.

Leyenda: SI = 1 = Bueno (se acepta el ítem) NO = 0 = Deficiente (se rechaza el ítem)

Agradecida por su apoyo incondicional


		Tiempo de entrega de materiales	P19. ¿Considera usted que la ineficiencia en la entrega de materiales, es por la escasez de pluralidad de proveedores en el distrito?						1		1		1		1			
compras eficaces	Tiempo total del proceso de compra		P20. ¿Considera usted que la gestión por procesos orienta a la obtención de compras eficaces?						1		1		1		1			
			P21. ¿Actualmente la ejecución de una compra tarda más de los 10 días calendario?						1		1		1		1			
			P22. ¿Considera que el pago a los proveedores, se realiza de manera eficiente?							1		1		1		1		
			P23. ¿Con que frecuencia, los proveedores han incumplido con el pedido requerido?							1		1		1		1		
	Numero de compras rechazados		P24. ¿Con que frecuencia se rechazan las compras?							1		1		1		1		
		P25. ¿Considera que el rechazo de compras, es a causa de mala formulación del requerimiento realizado por el área usuaria?							1		1		1		1			

Nota: Elaboración propia

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Figura 15

Validación de instrumentos – experto 02 “Gestión por procesos”

Nombre del Instrumento	Cuestionario de gestión por procesos		
Objetivo del Instrumento	Determinar la incidencia de la Gestión por Procesos, en las contrataciones con el estado en una municipalidad distrital de Urpay, 2021.		
Aplicado a la Muestra Participante	Funcionarios públicos (jefaturas) de una municipalidad		
Nombres y Apellidos del Experto	José Elías Sandoval Ríos	DNI N°	16800090
Título Profesional	Economista	Celular	958880005
Dirección Domiciliaria	Jr. Antonio Raimondi N°192 – Trujillo – La Libertad		
Grado Académico	Doctor en Administración		
FIRMA	 Dr. José Elías Sandoval Ríos ORCID: 0000-0002-3453-1091	Lugar y Fecha:	Trujillo, 07 de Junio del 2022

Nota: Elaboración propia

**VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE
CONTRATACIONES CON EL ESTADO EN UNA MUNICIPALIDAD
DISTRITAL, 2021 – 2DO EXPERTO**

INSTRUCCIÓN: A continuación, hago presente el cuestionario del cual servirá como recolector de datos para mi estudio de investigación. De tal manera, que permitirá recoger la información para el logro del objetivo de determinar la incidencia de la Gestión por procesos, en contrataciones con el estado en una Municipalidad Distrital, 2021.

Por lo que, solicito a usted que tenga a bien analizar, evaluar y valorar el instrumento. Y; en caso que sea necesario, realizar las observaciones pertinentes en la escala valorativa que se muestra en el formato, con los criterios de validación de contenido:

- A. REDACCIÓN.** Existe claridad y precisión en el uso del vocabulario técnico, garantizando un texto coherente.
- B. PERTINENCIA.** Establece relevancia en un estudio de investigación y es útil dentro del campo y/o disciplina en que se desarrolla.
- C. COHERENCIA.** Refleja conexión y relación entre las variables y sus dimensiones e indicadores. Logrando relaciones lógicas de las ideas e información del estudio de investigación.
- D. CONSISTENCIA.** Obtener datos con resultados firmes y coherentes, que correspondan al contexto que se desea investigar.
- E. CLARIDAD.** Se alcanza un entendimiento global de las preguntas.

Leyenda: SI = 1 = Bueno (se acepta el ítem) NO = 0 = Deficiente (se rechaza el ítem)

Agradecida por su apoyo incondicional

Transparencia	Tiempo de dar inicio a un estudio de mercado	P7. ¿Considera que la elaboración de su requerimiento, contiene las especificaciones técnicas y términos de referencia?							1		1		1		1		1			
		P8. ¿Con que frecuencia se ha extraviado documentos y ha sido causa que no se atienda una solicitud?								1		1		1		1		1		
		P9. ¿Con que frecuencia se tiene que volver a imprimir un documento que se ha extraviado?								1		1		1		1		1		
		P10. ¿Considera que la deficiencia y pérdida de documentos, es porque no existe compromiso y responsabilidad por las áreas involucradas en el proceso de compras?								1		1		1		1		1		
		P11. ¿Considera que contrataciones con el estado, menores a las 8 UIT mayormente son directas (compras por vale)?								1		1		1		1		1		
		P12. ¿Actualmente contrataciones con el estado se desarrollan con transparencia?								1		1		1		1		1		
	Mayor disponibilidad de información	P13. ¿Considera que existe disponibilidad de información, en cuanto se solicita?								1		1		1		1		1		
		P14. ¿Los postores tienen igualdad de trato y libertad concurrencia?								1		1		1		1		1		
		P15. ¿Todos los procesos de selección son publicados?								1		1		1		1		1		
	Publicidad	P16. ¿Las ofertas se realizan sobre calificaciones objetivas?								1		1		1		1		1		


	Mayor cobertura y participación	P17. ¿Considera que mediante mayor cobertura y participación se logra cumplir con el principio de transparencia?							1		1		1		1		1			
		P18. ¿Considera que contrataciones con el estado se realizan bajo las mejores condiciones de calidad, precio y plazos de ejecución y entrega?								1		1		1		1		1		
Fiscalización	Control de órdenes de compra y servicios	P19. ¿Considera usted que la fiscalización mejora los procesos en contrataciones con el estado?							1		1		1		1		1			
		P20. ¿Actualmente se lleva cabo el registro de órdenes en el SEACE 3.0?								1		1		1		1		1		
		P21. ¿Existen reglas de control de pago para las órdenes de compra y servicios?								1		1		1		1		1		
	Auditoria en las contrataciones	P22. ¿Actualmente en contrataciones con el estado se recibe auditoria interna?								1		1		1		1		1		
		P23. ¿Actualmente en contrataciones con el estado se recibe auditoria externa (OSCE y Contraloría del Perú)?								1		1		1		1		1		
		P24. ¿Considera que las órdenes de compra y servicio se tienen documentado con la información completa, requerida por la LEY N°30225?								1		1		1		1		1		
	Inspección masiva	P25. ¿Con que frecuencia se realiza la inspección masiva en las contrataciones realizadas?								1		1		1		1		1		

Nota: Elaboración propia

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Figura 16

Validación de instrumentos – experto 02 “Contrataciones con el estado”

Nombre del Instrumento	Cuestionario de contrataciones con el estado		
Objetivo del Instrumento	Determinar la incidencia de la Gestión por Procesos, en las contrataciones con el estado en una municipalidad distrital de Urpay, 2021.		
Aplicado a la Muestra Participante	Funcionarios públicos (jefaturas) de una municipalidad		
Nombres y Apellidos del Experto	José Elías Sandoval Ríos	DNI N°	16800090
Título Profesional	Economista	Celular	958880005
Dirección Domiciliaria	Jr. Antonio Raimondi N°192 – Trujillo – La Libertad		
Grado Académico	Doctor en Administración		
FIRMA	 Dr. José Elías Sandoval Ríos ORCID: 0000-0002-3453-1091	Lugar y Fecha:	Trujillo, 07 de Junio del 2022

Nota: Elaboración propia

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO GESTIÓN POR PROCESOS EN UNA MUNICIPALIDAD DISTRITAL, 2021 – 3ER EXPERTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, hago presente el cuestionario del cual servirá como recolector de datos para mi estudio de investigación. De tal manera, que permitirá recoger la información para el logro del objetivo de determinar la incidencia de la Gestión por procesos, en contrataciones con el estado en una Municipalidad Distrital, 2021.

Por lo que, solicito a usted que tenga a bien analizar, evaluar y valorar el instrumento. Y; en caso que sea necesario, realizar las observaciones pertinentes en la escala valorativa que se muestra en el formato, con los criterios de validación de contenido:

- A. REDACCIÓN.** Existe claridad y precisión en el uso del vocabulario técnico, garantizando un texto coherente.
- B. PERTINENCIA.** Establece relevancia en un estudio de investigación y es útil dentro del campo y/o disciplina en que se desarrolla.
- C. COHERENCIA.** Refleja conexión y relación entre las variables y sus dimensiones e indicadores. Logrando relaciones lógicas de las ideas e información del estudio de investigación.
- D. CONSISTENCIA.** Obtener datos con resultados firmes y coherentes, que correspondan al contexto que se desea investigar.
- E. CLARIDAD.** Se alcanza un entendimiento global de las preguntas.

Leyenda: SI = 1 = Bueno (se acepta el ítem) NO = 0 = Deficiente (se rechaza el ítem)

Agradecida por su apoyo incondicional

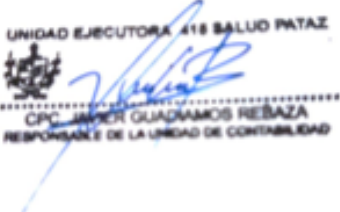
	Tiempo de entrega de materiales	P19. ¿Considera usted que la ineficiencia en la entrega de materiales, es por la escasez de pluralidad de proveedores en el distrito?						1		1		1		1		1			
compras eficaces	Tiempo total del proceso de compra	P20. ¿Considera usted que la gestión por procesos orienta a la obtención de compras eficaces?						1		1		1		1		1			
		P21. ¿Actualmente la ejecución de una compra tarda más de los 10 días calendario?						1		1		1		1		1			
		P22. ¿Considera que el pago a los proveedores, se realiza de manera eficiente?							1		1		1		1		1		
		P23. ¿Con que frecuencia, los proveedores han incumplido con el pedido requerido?							1		1		1		1		1		
	Numero de compras rechazados	P24. ¿Con que frecuencia se rechazan las compras?							1		1		1		1		1		
P25. ¿Considera que el rechazo de compras, es a causa de mala formulación del requerimiento realizado por el área usuaria?								1		1		1		1		1			

Nota: Elaboración propia

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Figura 17

Validación de instrumentos – 3er experto “Gestión por procesos”

Nombre del Instrumento	Cuestionario de gestión por procesos		
Objetivo del Instrumento	Determinar la incidencia de la Gestión por Procesos, en las contrataciones con el estado en una municipalidad distrital de Urcay, 2021.		
Aplicado a la Muestra Participante	Funcionarios públicos (jefaturas) de una municipalidad		
Nombres y Apellidos del Experto	Javier Orestes Guadamos Rebaza	DNI N°	70864682
Título Profesional	Contador Público	Celular	949877100
Dirección Domiciliaria	Urb. Manuel Arévalo Etapa III Mz. A25 Lt. 16		
Grado Académico	Mg. Gestión Pública		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, 08 de Junio del 2022

Nota: Elaboración propia

**VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE
CONTRATACIONES CON EL ESTADO EN UNA MUNICIPALIDAD
DISTRITAL, 2021 – 3ER EXPERTO**

INSTRUCCIÓN: A continuación, hago presente el cuestionario del cual servirá como recolector de datos para mi estudio de investigación. De tal manera, que permitirá recoger la información para el logro del objetivo de determinar la incidencia de la Gestión por procesos, en contrataciones con el estado en una Municipalidad Distrital, 2021.

Por lo que, solicito a usted que tenga a bien analizar, evaluar y valorar el instrumento. Y; en caso que sea necesario, realizar las observaciones pertinentes en la escala valorativa que se muestra en el formato, con los criterios de validación de contenido:

- A. REDACCIÓN.** Existe claridad y precisión en el uso del vocabulario técnico, garantizando un texto coherente.
- B. PERTINENCIA.** Establece relevancia en un estudio de investigación y es útil dentro del campo y/o disciplina en que se desarrolla.
- C. COHERENCIA.** Refleja conexión y relación entre las variables y sus dimensiones e indicadores. Logrando relaciones lógicas de las ideas e información del estudio de investigación.
- D. CONSISTENCIA.** Obtener datos con resultados firmes y coherentes, que correspondan al contexto que se desea investigar.
- E. CLARIDAD.** Se alcanza un entendimiento global de las preguntas.

Leyenda: SI = 1 = Bueno (se acepta el ítem) NO = 0 = Deficiente (se rechaza el ítem)

Agradecida por su apoyo incondicional


	Mayor cobertura y participación	P17. ¿Considera que mediante mayor cobertura y participación se logra cumplir con el principio de transparencia?							1		1		1		1		1		
		P18. ¿Considera que contrataciones con el estado se realizan bajo las mejores condiciones de calidad, precio y plazos de ejecución y entrega?							1		1		1		1		1		
Fiscalización	Control de órdenes de compra y servicios	P19. ¿Considera usted que la fiscalización mejora los procesos en contrataciones con el estado?							1		1		1		1		1		
		P20. ¿Actualmente se lleva cabo el registro de órdenes en el SEACE 3.0?							1		1		1		1		1		
		P21. ¿Existen reglas de control de pago para las órdenes de compra y servicios?								1		1		1		1		1	
	Auditoria en las contrataciones	P22. ¿Actualmente en contrataciones con el estado se recibe auditoria interna?								1		1		1		1		1	
		P23. ¿Actualmente en contrataciones con el estado se recibe auditoria externa (OSCE y Contraloría del Perú)?								1		1		1		1		1	
		P24. ¿Considera que las órdenes de compra y servicio se tienen documentado con la información completa, requerida por la LEY N°30225?								1		1		1		1		1	
	Inspección masiva	P25. ¿Con que frecuencia se realiza la inspección masiva en las contrataciones realizadas?							1		1		1		1		1		

Nota: Elaboración propia

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Figura 18

Validación de instrumentos – 3er experto “Contrataciones con el estado”

Nombre del Instrumento	Cuestionario de contrataciones con el estado		
Objetivo del Instrumento	Determinar la incidencia de la Gestión por Procesos, en las contrataciones con el estado en una municipalidad distrital de Urpay, 2021.		
Aplicado a la Muestra Participante	Funcionarios públicos (jefaturas) de una municipalidad		
Nombres y Apellidos del Experto	Javier Orestes Guadamos Rebaza	DNI N°	70864682
Título Profesional	Contador Público	Celular	949877100
Dirección Domiciliaria	Urb. Manuel Arévalo Etapa III Mz. A25 Lt. 16		
Grado Académico	Mg. Gestión Pública		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, 08 de Junio del 2022

Nota: Elaboración propia

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO GESTIÓN POR PROCESOS EN UNA MUNICIPALIDAD DISTRITAL, 2021 – 4TO EXPERTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, hago presente el cuestionario del cual servirá como recolector de datos para mi estudio de investigación. De tal manera, que permitirá recoger la información para el logro del objetivo de determinar la incidencia de la Gestión por procesos, en contrataciones con el estado en una Municipalidad Distrital, 2021.

Por lo que, solicito a usted que tenga a bien analizar, evaluar y valorar el instrumento. Y; en caso que sea necesario, realizar las observaciones pertinentes en la escala valorativa que se muestra en el formato, con los criterios de validación de contenido:

- A. REDACCIÓN.** Existe claridad y precisión en el uso del vocabulario técnico, garantizando un texto coherente.
- B. PERTINENCIA.** Establece relevancia en un estudio de investigación y es útil dentro del campo y/o disciplina en que se desarrolla.
- C. COHERENCIA.** Refleja conexión y relación entre las variables y sus dimensiones e indicadores. Logrando relaciones lógicas de las ideas e información del estudio de investigación.
- D. CONSISTENCIA.** Obtener datos con resultados firmes y coherentes, que correspondan al contexto que se desea investigar.
- E. CLARIDAD.** Se alcanza un entendimiento global de las preguntas.

Leyenda: SI = 1 = Bueno (se acepta el ítem) NO = 0 = Deficiente (se rechaza el ítem)

Agradecida por su apoyo incondicional

	Satisfacción de los usuarios	P8. ¿Considera usted que la Gestión por procesos orienta el logro de la satisfacción de los usuarios?						1		1		1		1				
		P9. ¿Considera usted que la satisfacción de los usuarios orienta a mejorar eficientemente los procesos de contrataciones?						1		1		1		1		1		
		P10. ¿Usted procede a dar conformidad dentro de los 10 días calendario - artículo 171° de RLCE?						1		1		1		1		1		
		P11. ¿Con que frecuencia usted ha observado un bien o servicio, mal atendido?						1		1		1		1		1		
	Competitividad	P12. ¿Considera usted que la gestión por procesos genera competitividad en contrataciones con el estado?						1		1		1		1		1		
		P13.- ¿Considera usted qué, en su área con regularidad es proactivo?						1		1		1		1		1		
		P14. ¿Con que frecuencia, se le ha corregido un requerimiento?						1		1		1		1		1		
		P15. ¿Usted está dispuesto a corregir los requerimientos observados?						1		1		1		1		1		
eficiencia	Tiempo de atención a un requerimiento	P16. ¿Considera usted que la gestión por procesos orienta a mejorar el tiempo de atención de un requerimiento?						1		1		1		1		1		
		P17. ¿Considera usted que la gestión por procesos conlleva a realizar la entrega de materiales de manera eficiente?						1		1		1		1		1		
		P18. ¿Actualmente la atención de un requerimiento es mayor a los 3 días calendario?						1		1				1		1		


		Tiempo de entrega de materiales	P19. ¿Considera usted que la ineficiencia en la entrega de materiales, es por la escasez de pluralidad de proveedores en el distrito?						1		1		1		1			
compras eficaces	Tiempo total del proceso de compra		P20. ¿Considera usted que la gestión por procesos orienta a la obtención de compras eficaces?						1		1		1		1			
			P21. ¿Actualmente la ejecución de una compra tarda más de los 10 días calendario?						1		1		1		1			
			P22. ¿Considera que el pago a los proveedores, se realiza de manera eficiente?							1		1		1		1		
			P23. ¿Con que frecuencia, los proveedores han incumplido con el pedido requerido?							1		1		1		1		
	Numero de compras rechazados		P24. ¿Con que frecuencia se rechazan las compras?							1		1		1		1		
		P25. ¿Considera que el rechazo de compras, es a causa de mala formulación del requerimiento realizado por el área usuaria?							1		1		1		1			

Nota: Elaboración propia

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Figura 19

Validación de instrumentos – 4to experto “Gestión por procesos”

Nombre del Instrumento	Cuestionario de gestión por procesos		
Objetivo del Instrumento	Determinar la incidencia de la Gestión por Procesos, en las contrataciones con el estado en una municipalidad distrital de Urcay, 2021.		
Aplicado a la Muestra Participante	Funcionarios públicos (jefaturas) de una municipalidad		
Nombres y Apellidos del Experto	Zenaida Mireya Gutiérrez Ascón	DNI N°	46823301
Título Profesional	Abogada	Celular	999071972
Dirección Domiciliaria	Jr. Francisco Bolognesi 842 Urb. Torres Araujo – Trujillo - Trujillo La Libertad		
Grado Académico	Mg. Gestión Pública		
FIRMA	 <hr style="width: 100px; margin: 0 auto;"/> Mg. Abg. Zenaida Mireya Gutiérrez Ascón Cal 10685	Lugar y Fecha:	Trujillo, 09 de Junio del 2022

Nota: Elaboración propia

**VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE
CONTRATACIONES CON EL ESTADO EN UNA MUNICIPALIDAD
DISTRITAL, 2021 – 4TO EXPERTO**

INSTRUCCIÓN: A continuación, hago presente el cuestionario del cual servirá como recolector de datos para mi estudio de investigación. De tal manera, que permitirá recoger la información para el logro del objetivo de determinar la incidencia de la Gestión por procesos, en contrataciones con el estado en una Municipalidad Distrital, 2021.

Por lo que, solicito a usted que tenga a bien analizar, evaluar y valorar el instrumento. Y; en caso que sea necesario, realizar las observaciones pertinentes en la escala valorativa que se muestra en el formato, con los criterios de validación de contenido:

- A. REDACCIÓN.** Existe claridad y precisión en el uso del vocabulario técnico, garantizando un texto coherente.
- B. PERTINENCIA.** Establece relevancia en un estudio de investigación y es útil dentro del campo y/o disciplina en que se desarrolla.
- C. COHERENCIA.** Refleja conexión y relación entre las variables y sus dimensiones e indicadores. Logrando relaciones lógicas de las ideas e información del estudio de investigación.
- D. CONSISTENCIA.** Obtener datos con resultados firmes y coherentes, que correspondan al contexto que se desea investigar.
- E. CLARIDAD.** Se alcanza un entendimiento global de las preguntas.

Leyenda: SI = 1 = Bueno (se acepta el ítem) NO = 0 = Deficiente (se rechaza el ítem)

Agradecida por su apoyo incondicional

Transparencia	Tiempo de dar inicio a un estudio de mercado	P7. ¿Considera que la elaboración de su requerimiento, contiene las especificaciones técnicas y términos de referencia?							1		1		1		1		1			
		P8. ¿Con que frecuencia se ha extraviado documentos y ha sido causa que no se atienda una solicitud?								1		1		1		1		1		
		P9. ¿Con que frecuencia se tiene que volver a imprimir un documento que se ha extraviado?								1		1		1		1		1		
		P10. ¿Considera que la deficiencia y pérdida de documentos, es porque no existe compromiso y responsabilidad por las áreas involucradas en el proceso de compras?								1		1		1		1		1		
		P11. ¿Considera que contrataciones con el estado, menores a las 8 UIT mayormente son directas (compras por vale)?								1		1		1		1		1		
		P12. ¿Actualmente contrataciones con el estado se desarrollan con transparencia?								1		1		1		1		1		
	Mayor disponibilidad de información	P13. ¿Considera que existe disponibilidad de información, en cuanto se solicita?								1		1		1		1		1		
		P14. ¿Los postores tienen igualdad de trato y libertad concurrencia?								1		1		1		1		1		
		P15. ¿Todos los procesos de selección son publicados?								1		1		1		1		1		
	Publicidad	P16. ¿Las ofertas se realizan sobre calificaciones objetivas?								1		1		1		1		1		


	Mayor cobertura y participación	P17. ¿Considera que mediante mayor cobertura y participación se logra cumplir con el principio de transparencia?							1		1		1		1		1		
		P18. ¿Considera que contrataciones con el estado se realizan bajo las mejores condiciones de calidad, precio y plazos de ejecución y entrega?							1		1		1		1		1		
Fiscalización	Control de órdenes de compra y servicios	P19. ¿Considera usted que la fiscalización mejora los procesos en contrataciones con el estado?							1		1		1		1		1		
		P20. ¿Actualmente se lleva cabo el registro de órdenes en el SEACE 3.0?							1		1		1		1		1		
		P21. ¿Existen reglas de control de pago para las órdenes de compra y servicios?								1		1		1		1		1	
	Auditoria en las contrataciones	P22. ¿Actualmente en contrataciones con el estado se recibe auditoria interna?								1		1		1		1		1	
		P23. ¿Actualmente en contrataciones con el estado se recibe auditoria externa (OSCE y Contraloría del Perú)?								1		1		1		1		1	
		P24. ¿Considera que las órdenes de compra y servicio se tienen documentado con la información completa, requerida por la LEY N°30225?								1		1		1		1		1	
	Inspección masiva	P25. ¿Con que frecuencia se realiza la inspección masiva en las contrataciones realizadas?							1		1		1		1		1		

Nota: Elaboración propia

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Figura 20

Validación de instrumentos – 4to experto “Contrataciones con el estado”

Nombre del Instrumento	Cuestionario de Contrataciones con el Estado		
Objetivo del Instrumento	Determinar la incidencia de la Gestión por Procesos, en las contrataciones con el estado en una municipalidad distrital de Urpay, 2021.		
Aplicado a la Muestra Participante	Funcionarios públicos (jefaturas) de una municipalidad		
Nombres y Apellidos del Experto	Zenaida Mireya Gutiérrez Ascón	DNI N°	46823301
Título Profesional	Abogada	Celular	999071972
Dirección Domiciliaria	Jr. Francisco Bolognesi 842 Urb. Torres Araujo – Trujillo - Trujillo La Libertad		
Grado Académico	Mg. Gestión Pública		
FIRMA	 <hr style="width: 100px; margin: 0 auto;"/> Mg. Abg. Zenaida Mireya Gutiérrez Ascón Cal 10685	Lugar y Fecha:	Trujillo, 09 de Junio del 2022

Nota: Elaboración propia

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO GESTIÓN POR PROCESOS EN UNA MUNICIPALIDAD DISTRITAL, 2021 – 5TO EXPERTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, hago presente el cuestionario del cual servirá como recolector de datos para mi estudio de investigación. De tal manera, que permitirá recoger la información para el logro del objetivo de determinar la incidencia de la Gestión por procesos, en contrataciones con el estado en una Municipalidad Distrital, 2021.

Por lo que, solicito a usted que tenga a bien analizar, evaluar y valorar el instrumento. Y; en caso que sea necesario, realizar las observaciones pertinentes en la escala valorativa que se muestra en el formato, con los criterios de validación de contenido:

- A. REDACCIÓN.** Existe claridad y precisión en el uso del vocabulario técnico, garantizando un texto coherente.
- B. PERTINENCIA.** Establece relevancia en un estudio de investigación y es útil dentro del campo y/o disciplina en que se desarrolla.
- C. COHERENCIA.** Refleja conexión y relación entre las variables y sus dimensiones e indicadores. Logrando relaciones lógicas de las ideas e información del estudio de investigación.
- D. CONSISTENCIA.** Obtener datos con resultados firmes y coherentes, que correspondan al contexto que se desea investigar.
- E. CLARIDAD.** Se alcanza un entendimiento global de las preguntas.

Leyenda: SI = 1 = Bueno (se acepta el ítem) NO = 0 = Deficiente (se rechaza el ítem)

Agradecida por su apoyo incondicional


		Tiempo de entrega de materiales	P19. ¿Considera usted que la ineficiencia en la entrega de materiales, es por la escasez de pluralidad de proveedores en el distrito?						1		1		1		1			
compras eficaces	Tiempo total del proceso de compra		P20. ¿Considera usted que la gestión por procesos orienta a la obtención de compras eficaces?						1		1		1		1			
			P21. ¿Actualmente la ejecución de una compra tarda más de los 10 días calendario?						1		1		1		1			
			P22. ¿Considera que el pago a los proveedores, se realiza de manera eficiente?							1		1		1		1		
			P23. ¿Con que frecuencia, los proveedores han incumplido con el pedido requerido?							1		1		1		1		
	Numero de compras rechazados		P24. ¿Con que frecuencia se rechazan las compras?							1		1		1		1		
			P25. ¿Considera que el rechazo de compras, es a causa de mala formulación del requerimiento realizado por el área usuaria?							1		1		1		1		

Nota: Elaboración propia

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Figura 21

Validación de instrumentos – 5to experto “Gestión por procesos”

Nombre del Instrumento	Cuestionario de Gestión por Procesos		
Objetivo del Instrumento	Determinar la incidencia de la Gestión por Procesos, en las contrataciones con el estado en una municipalidad distrital de Urpay, 2021.		
Aplicado a la Muestra Participante	Funcionarios públicos (jefaturas) de una municipalidad		
Nombres y Apellidos del Experto	Cesar Enrique Ramos Málaga	DNI N°	18030001
Título Profesional	Abogado	Celular	981033816
Dirección Domiciliaria	Jr. Del Comercio 207 Barr. San Pedro – Cajamarca - Cajamarca		
Grado Académico	Dr. Gestión Pública y Gobernabilidad		
FIRMA	 <small>Abog. César E. Ramos Málaga Magister en Gestión Pública Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad</small>	Lugar y Fecha:	Trujillo, 09 de Junio del 2022

Nota: Elaboración propia

**VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE
CONTRATACIONES CON EL ESTADO EN UNA MUNICIPALIDAD
DISTRITAL, 2021 – 5TO EXPERTO**

INSTRUCCIÓN: A continuación, hago presente el cuestionario del cual servirá como recolector de datos para mi estudio de investigación. De tal manera, que permitirá recoger la información para el logro del objetivo de determinar la incidencia de la Gestión por procesos, en contrataciones con el estado en una Municipalidad Distrital, 2021.

Por lo que, solicito a usted que tenga a bien analizar, evaluar y valorar el instrumento. Y; en caso que sea necesario, realizar las observaciones pertinentes en la escala valorativa que se muestra en el formato, con los criterios de validación de contenido:

- A. REDACCIÓN.** Existe claridad y precisión en el uso del vocabulario técnico, garantizando un texto coherente.
- B. PERTINENCIA.** Establece relevancia en un estudio de investigación y es útil dentro del campo y/o disciplina en que se desarrolla.
- C. COHERENCIA.** Refleja conexión y relación entre las variables y sus dimensiones e indicadores. Logrando relaciones lógicas de las ideas e información del estudio de investigación.
- D. CONSISTENCIA.** Obtener datos con resultados firmes y coherentes, que correspondan al contexto que se desea investigar.
- E. CLARIDAD.** Se alcanza un entendimiento global de las preguntas.

Leyenda: SI = 1 = Bueno (se acepta el ítem) NO = 0 = Deficiente (se rechaza el ítem)

Agradecida por su apoyo incondicional

Transparencia	Tiempo de dar inicio a un estudio de mercado	P7. ¿Considera que la elaboración de su requerimiento, contiene las especificaciones técnicas y términos de referencia?							1		1		1		1		1			
		P8. ¿Con que frecuencia se ha extraviado documentos y ha sido causa que no se atienda una solicitud?								1		1		1		1		1		
		P9. ¿Con que frecuencia se tiene que volver a imprimir un documento que se ha extraviado?								1		1		1		1		1		
		P10. ¿Considera que la deficiencia y pérdida de documentos, es porque no existe compromiso y responsabilidad por las áreas involucradas en el proceso de compras?								1		1		1		1		1		
		P11. ¿Considera que contrataciones con el estado, menores a las 8 UIT mayormente son directas (compras por vale)?								1		1		1		1		1		
		P12. ¿Actualmente contrataciones con el estado se desarrollan con transparencia?								1		1		1		1		1		
	Mayor disponibilidad de información	P13. ¿Considera que existe disponibilidad de información, en cuanto se solicita?								1		1		1		1		1		
		P14. ¿Los postores tienen igualdad de trato y libertad concurrencia?								1		1		1		1		1		
		P15. ¿Todos los procesos de selección son publicados?								1		1		1		1		1		
	Publicidad	P16. ¿Las ofertas se realizan sobre calificaciones objetivas?								1		1		1		1		1		


	Mayor cobertura y participación	P17. ¿Considera que mediante mayor cobertura y participación se logra cumplir con el principio de transparencia?							1		1		1		1		1		
		P18. ¿Considera que contrataciones con el estado se realizan bajo las mejores condiciones de calidad, precio y plazos de ejecución y entrega?							1		1		1		1		1		
Fiscalización	Control de órdenes de compra y servicios	P19. ¿Considera usted que la fiscalización mejora los procesos en contrataciones con el estado?							1		1		1		1		1		
		P20. ¿Actualmente se lleva cabo el registro de órdenes en el SEACE 3.0?							1		1		1		1		1		
		P21. ¿Existen reglas de control de pago para las órdenes de compra y servicios?								1		1		1		1		1	
	Auditoria en las contrataciones	P22. ¿Actualmente en contrataciones con el estado se recibe auditoria interna?								1		1		1		1		1	
		P23. ¿Actualmente en contrataciones con el estado se recibe auditoria externa (OSCE y Contraloría del Perú)?								1		1		1		1		1	
		P24. ¿Considera que las órdenes de compra y servicio se tienen documentado con la información completa, requerida por la LEY N°30225?								1		1		1		1		1	
	Inspección masiva	P25. ¿Con que frecuencia se realiza la inspección masiva en las contrataciones realizadas?							1		1		1		1		1		

Nota: Elaboración propia

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Figura 22

validación de instrumentos – 5to experto “Contrataciones con el estado”

Nombre del Instrumento	Cuestionario de Contrataciones con el Estado		
Objetivo del Instrumento	Determinar la incidencia de la Gestión por Procesos, en las contrataciones con el estado en una municipalidad distrital de Urpay, 2021.		
Aplicado a la Muestra Participante	Funcionarios públicos (jefaturas) de una municipalidad		
Nombres y Apellidos del Experto	Cesar Enrique Ramos Málaga	DNI N°	18030001
Título Profesional	Abogado	Celular	981033816
Dirección Domiciliaria	Jr. Del Comercio 207 Barr. San Pedro – Cajamarca - Cajamarca		
Grado Académico	Dr. Gestión Pública y Gobernabilidad		
FIRMA	 <hr style="width: 100px; margin: 0 auto;"/> Abog. César E. Ramos Málaga Magister en Gestión Pública Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad	Lugar y Fecha:	Trujillo, 09 de Junio del 2022

Nota: Elaboración propia

Anexo 04

Figura 23

CONFIABILIDAD – GESTIÓN POR PROCESOS: Se elaboró tablas con datos relacionados a preguntas y encuestados en el programa de EXCEL, llevando a cabo el cálculo e interpretación del Alfa de Cronbach.

GESTIÓN POR PROCESOS

N°	PREGUNTAS																									TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
1	5	4	4	2	3	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	3	3	4	3	5	96
2	3	4	2	3	3	4	2	3	5	3	3	2	5	2	5	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	78
3	5	5	3	4	3	4	3	4	5	4	4	4	5	3	5	5	5	4	5	4	2	5	3	3	5	102
4	4	5	1	4	4	4	3	5	5	5	1	4	5	3	5	5	5	5	4	4	5	5	2	3	2	98
5	5	5	3	4	4	3	4	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4	5	3	4	2	4	4	4	4	97
6	5	5	3	3	3	3	4	5	5	5	2	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	2	2	3	101
7	4	5	2	4	2	2	2	4	4	5	3	4	5	2	5	5	5	3	4	5	3	4	4	2	2	90
8	4	4	3	1	5	2	5	5	5	5	2	5	3	2	3	3	5	3	4	5	2	4	2	3	5	90
9	5	5	2	4	2	4	1	5	5	5	2	5	4	2	5	5	5	3	3	5	2	4	2	2	4	91
10	5	4	3	5	4	4	3	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	3	4	3	108
11	4	3	3	3	2	3	3	3	5	5	2	4	5	3	5	3	3	4	3	3	4	5	4	2	3	87
12	4	5	3	4	4	4	3	4	4	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	97
13	4	4	2	3	3	2	3	4	5	5	2	4	4	4	4	5	3	5	5	3	4	1	2	3	4	89
14	4	4	2	2	1	2	1	5	5	5	3	5	3	2	3	4	4	3	5	4	3	4	3	3	4	84
15	5	5	2	3	4	5	3	5	5	5	1	5	3	5	5	5	4	3	5	5	5	4	3	3	5	103
16	3	4	4	3	1	1	1	4	4	4	1	5	4	1	1	5	5	4	5	4	1	4	4	1	4	78
17	3	3	4	3	1	4	1	4	5	5	2	5	2	2	2	5	5	1	4	5	2	4	4	3	4	83
18	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	1	5	5	2	4	5	5	2	4	5	2	4	2	2	4	95
19	4	4	1	3	1	1	2	4	5	3	2	4	4	1	4	5	5	2	4	4	3	4	3	2	4	79
20	4	5	3	5	3	1	2	5	5	5	1	5	5	2	5	5	5	3	5	5	2	3	3	2	4	93
Varianza	0.48	0.46	0.85	0.98	1.50	1.52	1.29	0.45	0.17	0.47	1.27	0.54	0.80	1.54	1.29	0.58	0.47	0.96	0.51	0.47	1.21	0.37	0.89	0.67	0.83	

Datos: $\sum S^2 = 20.59$ Aplicación de fórmula: $\alpha = 0.755$
 $\sum T^2 = 74.68$
 $k = 25$

➡ Es confiable, ya que el alfa de cronbach es mayor a 0.70

Nota: Elaboración propia

Anexo 05

Figura 24

CONFIABILIDAD – CONTRATACIONES CON EL ESTADO: Se elaboró tablas con datos relacionados a preguntas y encuestados en el programa de EXCEL, llevando a cabo el cálculo e interpretación del Alfa de Cronbach.

CONTRATACIONES CON EL ESTADO

Nº	PREGUNTAS																									TOTAL
	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	
1	4	4	2	5	4	3	2	3	3	4	4	4	3	5	5	5	5	4	5	5	4	3	4	4	3	97
2	4	3	2	4	3	4	4	3	3	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	1	84
3	5	4	4	4	4	4	5	3	3	3	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	3	104
4	5	5	5	1	4	5	5	3	5	3	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	109
5	2	3	3	2	3	3	4	2	2	3	4	4	4	4	5	5	5	4	5	3	4	1	1	5	3	84
6	5	5	1	4	3	4	4	3	3	3	2	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	2	3	4	4	94
7	4	4	1	3	3	3	5	2	2	2	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	3	3	94
8	5	1	4	5	5	5	5	1	2	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	1	5	3	102
9	3	4	3	4	4	4	4	2	2	2	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	2	4	4	95
10	5	4	5	4	5	4	5	4	2	5	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4	103
11	4	3	3	5	4	4	5	3	3	3	4	5	4	5	5	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	97
12	4	4	3	4	4	3	4	2	2	2	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	90
13	4	4	2	4	3	4	4	3	3	3	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	3	4	4	86
14	4	4	3	5	4	4	3	3	3	3	2	4	4	5	4	4	4	3	5	5	3	2	3	4	2	90
15	5	3	1	4	5	5	4	2	2	3	2	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	2	4	4	3	94
16	5	5	4	5	5	5	4	3	3	3	2	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	107
17	5	4	1	5	5	5	3	3	3	3	1	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	2	3	4	3	94
18	4	4	1	5	4	4	4	2	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	90
19	5	5	2	5	5	5	5	2	2	4	2	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	2	4	4	4	96
20	5	5	3	5	4	4	4	1	1	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	4	4	103
Varianza	0.66	0.94	1.71	1.19	0.58	0.52	0.66	0.58	0.68	0.72	1.42	0.64	0.45	0.26	0.25	0.30	0.24	0.31	0.34	0.46	0.34	1.12	1.09	0.27	0.67	

Datos:

$\sum S^2 = 16.42$

$\sum T^2 = 52.66$

k = 25

Aplicación de fórmula:

$\alpha = 0.72$



Es confiable, ya que el alfa de cronbach es mayor a 0.70

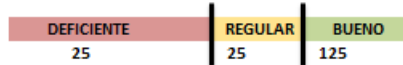
Nota: Elaboración propia

Anexo 06

Figura 25

Base de datos de la variable gestión por procesos – encuesta realizada a los funcionarios de una municipalidad.

MIN = 25
MAX = 125



RANGOS DE LA VARIABLE

ESCALA		
D	25	75
R	76	100
B	101	125

RANGOS DE LAS DIMENSIONES

MIN = 15
MAX = 75
REG = 15

ESCALA		
D	15	45
R	46	60
B	61	75

ESCALA		
D	4	12
R	13	16
B	17	20

MIN : 4
MAX: 20
REG : 4

ESCALA		
D	6	18
R	19	24
B	25	30

MIN = 6
MAX = 30
REG = 6

N° ENCUESTADOS	N°	PREGUNTAS																								TOTAL	NIVEL						
		CALIDAD DE PROCESOS															EFICIENCIA				COMPRAS EFICACES												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	PTJE	NIVEL	16	17	18	19	PTJE	NIVEL	20			21	22	23	24	25	PTJE
1	3	4	5	5	1	4	2	3	3	4	1	4	3	4	5	51	REGULAR	4	4	3	4	15	REGULAR	3	2	4	2	1	5	17	DEFICIENTE	83	REGULAR
2	4	4	1	5	1	2	1	4	4	5	1	4	3	3	5	47	REGULAR	4	4	3	5	16	REGULAR	4	2	5	2	1	4	18	DEFICIENTE	81	REGULAR
3	5	5	3	2	3	3	3	5	5	4	1	4	4	4	5	56	REGULAR	5	5	4	4	18	BUENO	5	3	5	3	3	4	23	REGULAR	97	REGULAR
4	5	5	1	2	3	3	3	5	5	5	3	5	4	3	5	57	REGULAR	5	5	4	5	19	BUENO	4	3	5	3	3	3	21	REGULAR	97	REGULAR
5	5	3	5	4	4	5	4	4	4	4	3	5	4	4	3	61	BUENO	4	4	3	5	16	REGULAR	4	4	5	4	3	3	23	REGULAR	100	REGULAR
6	4	4	3	4	1	3	4	4	4	5	1	4	4	3	5	53	REGULAR	4	5	2	3	14	REGULAR	4	2	5	1	1	3	16	DEFICIENTE	83	REGULAR
7	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	2	4	3	4	4	52	REGULAR	5	5	3	3	16	REGULAR	3	3	4	3	3	3	19	REGULAR	87	REGULAR
8	5	4	1	3	1	2	1	5	5	5	1	5	4	2	5	49	REGULAR	5	5	3	4	17	BUENO	5	2	5	1	2	3	18	DEFICIENTE	84	REGULAR
9	5	5	3	3	4	3	4	4	5	4	3	5	4	3	5	60	REGULAR	4	5	3	5	17	BUENO	5	3	4	3	3	4	22	REGULAR	99	REGULAR
10	5	4	4	4	2	5	3	5	4	4	1	4	3	3	5	56	REGULAR	5	5	2	4	16	REGULAR	4	1	5	2	1	3	16	DEFICIENTE	88	REGULAR
11	4	3	3	5	1	4	2	4	4	4	2	5	5	3	5	54	REGULAR	4	4	4	5	17	BUENO	4	3	4	3	2	4	20	REGULAR	91	REGULAR
12	5	4	1	3	1	1	1	5	4	5	1	4	3	1	3	42	DEFICIENTE	4	4	3	4	15	REGULAR	4	1	4	2	1	4	16	DEFICIENTE	73	DEFICIENTE
13	5	5	1	5	1	3	2	5	5	5	3	5	5	1	5	56	REGULAR	5	5	3	5	18	BUENO	5	3	5	3	3	5	24	REGULAR	98	REGULAR
14	4	4	1	3	1	1	1	4	4	5	1	5	5	1	4	44	DEFICIENTE	4	3	3	5	15	REGULAR	4	3	4	2	2	4	19	REGULAR	78	REGULAR
15	4	3	1	2	1	1	1	5	5	5	1	4	4	1	4	42	DEFICIENTE	5	4	3	5	17	BUENO	4	1	4	2	2	5	18	DEFICIENTE	77	REGULAR
16	5	4	1	3	1	1	1	5	3	4	1	4	4	1	4	42	DEFICIENTE	4	5	3	5	17	BUENO	4	1	4	2	1	4	16	DEFICIENTE	75	DEFICIENTE
17	4	3	3	2	1	1	1	5	3	5	1	5	3	1	3	41	DEFICIENTE	3	3	1	4	11	DEFICIENTE	4	2	3	2	1	3	15	DEFICIENTE	67	DEFICIENTE
18	3	3	3	2	1	1	1	5	3	4	1	3	3	1	3	37	DEFICIENTE	3	3	2	4	12	DEFICIENTE	4	2	3	2	2	3	16	DEFICIENTE	65	DEFICIENTE
Varianza		0.49	0.58	2.02	1.31	1.27	1.91	1.40	0.38	0.58	0.26	0.73	0.37	0.54	1.55	0.71	14	0.45	0.59	0.58	0.49	2.1	0.34	0.80	0.47	0.59	0.76	0.57	3.5				

Nota: Elaboración propia

Anexo 07

Figura 26

Base de datos de las contrataciones con el estado – encuesta realizada a los funcionarios de na municipalidad

		DEFICIENTE		REGULAR		BUENO			
		25		25		125			
MIN =	25								
MAX =	125								

RANGOS DE LA VARIABLE			
ESCALA			
D	25	75	
R	76	100	
B	101	125	

		ESCALA				ESCALA			
		D 11 33				D 7 21			
MIN =	11								
MAX =	55	R 34 44				R 22 28			
REG =	11	B 45 55				B 29 35			

		ESCALA				ESCALA			
		D 7 21				D 7 21			
MIN =	7								
MAX =	35	R 22 28				R 22 28			
REG =	7	B 29 35				B 29 35			

N°	PREGUNTAS																												PTJE	NIVELES			
	CELERIDAD												TRANSPARENCIA								FISCALIZACIÓN												
	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	PTJE	NIVELES	37	38	39	40	41	42	43	PTJE	NIVELES	44	45	46	47	48	49			50	PTJE	NIVELES
1	4	4	1	5	4	4	2	2	2	5	3	36	REGULAR	5	5	4	5	5	5	5	34	BUENO	5	5	3	2	4	5	3	27	REGULAR	97	REGULAR
2	5	4	1	5	4	4	2	1	1	4	2	33	DEFICIENTE	4	4	5	4	4	4	4	29	BUENO	4	4	3	3	4	4	1	23	REGULAR	85	REGULAR
3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	36	REGULAR	4	4	5	5	5	4	4	31	BUENO	5	4	4	3	4	4	3	27	REGULAR	94	REGULAR
4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	36	REGULAR	4	4	4	4	4	4	4	28	REGULAR	5	4	3	3	4	5	3	27	REGULAR	91	REGULAR
5	3	3	4	5	3	3	3	2	2	5	3	36	REGULAR	4	5	5	5	5	4	5	33	BUENO	5	5	3	2	3	5	4	27	REGULAR	96	REGULAR
6	4	4	2	4	4	4	2	1	1	4	2	32	DEFICIENTE	5	4	3	4	4	4	4	28	REGULAR	4	4	4	2	3	4	2	23	REGULAR	83	REGULAR
7	3	3	3	4	3	4	3	2	2	5	3	35	REGULAR	5	5	5	5	5	4	5	34	BUENO	4	5	5	3	4	3	3	27	REGULAR	96	REGULAR
8	5	5	1	5	5	4	4	1	5	5	2	42	REGULAR	5	5	4	4	5	5	3	31	BUENO	5	4	1	2	3	5	3	23	REGULAR	96	REGULAR
9	5	4	3	5	3	3	3	2	5	5	3	41	REGULAR	5	5	4	4	4	5	3	30	BUENO	5	4	2	4	3	5	3	26	REGULAR	97	REGULAR
10	5	4	2	4	3	3	3	2	5	4	4	39	REGULAR	4	4	4	4	4	5	4	29	BUENO	4	4	2	4	4	4	4	26	REGULAR	94	REGULAR
11	4	3	3	5	3	3	3	2	5	5	3	39	REGULAR	5	5	4	4	4	4	3	29	BUENO	4	3	2	3	3	5	3	23	REGULAR	91	REGULAR
12	3	4	1	4	3	3	3	1	3	4	1	30	DEFICIENTE	3	3	4	4	4	5	4	27	REGULAR	5	4	1	4	2	4	2	22	REGULAR	79	REGULAR
13	5	5	2	5	4	3	5	1	5	5	1	41	REGULAR	4	5	5	4	5	4	5	32	BUENO	5	4	2	1	3	5	2	22	REGULAR	95	REGULAR
14	4	4	1	4	4	4	2	1	3	4	1	32	DEFICIENTE	4	4	4	4	4	4	4	28	REGULAR	4	4	1	2	3	4	2	20	DEFICIENTE	80	REGULAR
15	4	4	1	5	3	4	2	1	4	5	1	34	REGULAR	5	5	5	5	5	5	4	34	BUENO	5	5	1	2	2	4	3	22	REGULAR	90	REGULAR
16	5	5	1	4	4	4	1	1	4	5	1	35	REGULAR	5	5	5	4	5	5	4	33	BUENO	4	4	1	4	5	5	4	27	REGULAR	95	REGULAR
17	3	3	2	3	4	4	1	1	3	3	1	28	DEFICIENTE	4	4	4	4	4	4	4	28	REGULAR	5	4	1	2	3	4	3	22	REGULAR	78	REGULAR
18	3	3	1	3	3	4	1	1	3	4	1	27	DEFICIENTE	4	4	4	5	5	4	4	30	BUENO	3	3	1	2	4	3	3	19	DEFICIENTE	76	REGULAR
Varianza	0.64	0.54	1.00	0.47	0.38	0.26	1.08	0.50	1.86	0.38	1.05	8.2		0.37	0.38	0.35	0.24	0.26	0.25	0.41	2.3		0.38	0.34	1.59	0.82	0.60	0.47	0.62	4.8			

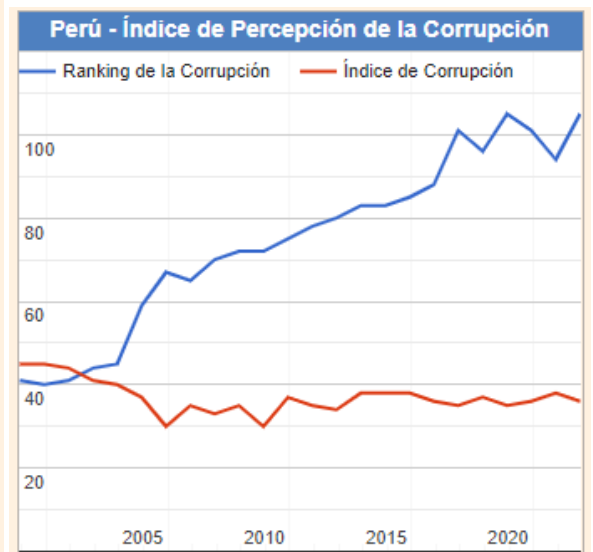
Nota: Elaboración propia

Anexo 08

Figura 27

Perú - Índice de Percepción de la Corrupción

Perú - Índice de Percepción de la Corrupción		
Fecha	Ranking de la Corrupción	Índice de Corrupción
2021	105°	36
2020	94°	38
2019	101°	36
2018	105°	35
2017	96°	37
2016	101°	35
2015	88°	36
2014	85°	38
2013	83°	38
2012	83°	38
2011	80°	34
2010	78°	35
2009	75°	37
2008	72°	30
2007	72°	35
2006	70°	33
2005	65°	35
2004	67°	30
2003	59°	37
2002	45°	40
2001	44°	41
2000	41°	44
1999	40°	45
1998	41°	45



Nota: Diario Expansión – España

Anexo 09

Tabla 26

Jefaturas de en una Municipalidad Distrital.

N° (MUESTRA)	JEFATURAS
1.00	Gerencia Municipal
2.00	Secretaria General
3.00	División de Desarrollo Urbano Rural y Obras Públicas (DDUROP)
4.00	Responsable del PLAN COVID
5.00	Oficina Municipal de la Persona con Discapacidad
6.00	Registro Civil
7.00	Rentas
8.00	Imagen Institucional
9.00	Jefe de seguridad Ciudadanía
10.00	División de Programas y Servicios Sociales (DPSS)
11.00	Servicios Comunes
12.00	Recursos Humanos
13.00	Tesorería
14.00	Oficina de Logística
15.00	Área Técnica Municipal
16.00	Presupuesto
17.00	Contabilidad
18.00	Asesor Legal

Nota: Organigrama de una municipalidad distrital, 2021.

Anexo 10

Tabla 27

Escala de valores para análisis del coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach.

VALORES	NIVEL
De -1 a 0	No es confiable
De 0,01 a 0,49	Baja confiabilidad
De 0,5 a 0.75	Moderada Confiabilidad
De 0,76 a 0.89	Fuerte confiabilidad
De 0,90 a 1	Alta Confiabilidad

Nota: Ruiz (2002).



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GONZALEZ GONZALEZ DIONICIO GODOFREDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: " Gestión por Procesos y su incidencia en Contrataciones con el Estado en una Municipalidad Distrital, 2021 ", cuyo autor es FLORES ESCUDERO RUSLITH, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 22 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GONZALEZ GONZALEZ DIONICIO GODOFREDO DNI: 17889722 ORCID 0000-0002-7518-1200	Firmado digitalmente por: DIONICIOGG el 07-08- 2022 19:37:43

Código documento Trilce: TRI - 0360777