



**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO MAESTRÍA EN DOCENCIA**

**UNIVERSITARIA**

Aprendizaje cooperativo y Rendimiento académico en estudiantes de Medicina  
de Trujillo, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Docencia Universitaria

**AUTORA:**

Neyra Rocha, Lilia Graciela ([orcid.org/0000-0001-5394-6332](https://orcid.org/0000-0001-5394-6332))

**ASESORA:**

Mg. Adanaque Velásquez, Jenny Raquel ([orcid.org/0000-0001-6579-1550](https://orcid.org/0000-0001-6579-1550))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**TRUJILLO – PERÚ**

**2022**

### **Dedicatoria**

A Dios por guiarme en cada paso que doy, A  
JESS mis seres amados quienes me ayudaron  
a lograr este objetivo tan importante en mi vida.

## **Agradecimiento**

A mi asesora Mg Jenny Adanaque por su tiempo y ayuda para la realización y dirección de esta tesis. A los estudiantes de medicina por su buena disposición de colaborar conmigo, sin ustedes esta investigación no hubiera sido posible.

¡Mil gracias!

## Índice de contenidos

	Pág
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
2.1. Tipo y diseño de investigación	12
2.2. Operacionalización de las variables	12
2.3. Población, muestra	13
2.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	13
2.5. Procedimientos	14
2.6. Método de análisis de datos	15
2.7. Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS	37

## Índice de tablas

	<b>Pág</b>
Tabla 1 <i>Correlación entre la variable rendimiento académico y Aprendizaje cooperativo</i>	16
Tabla 2 Correlación entre la dimensión interdependencia positiva del aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico	17
Tabla 3 Correlación entre la dimensión responsabilidad individual del aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico.	18
Tabla 4 Correlación entre la dimensión interacción cara a cara del aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico	19
Tabla 5 Correlación entre la dimensión habilidades interpersonales y de equipo del aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico.	20
Tabla 6 Correlación entre la dimensión evaluación grupal del aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico.	21
Tabla 7 Distribución de los niveles del aprendizaje cooperativo general y según sus dimensiones	23
Tabla 8 Distribución de los niveles del rendimiento académico de los estudiantes de medicina de una universidad particular de Trujillo	24

## RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo general, determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico; para ello se utilizó una muestra no probabilística de 74 estudiantes de medicina de una universidad particular de Trujillo, para la recolección de la información se utilizó el cuestionario de aprendizaje cooperativo de Fernández Ríos et al. (2015), los datos del rendimiento académico fueron las calificaciones finales del semestre 2021-2 , el tipo de investigación según el alcance de los resultados fue correlación (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Para el análisis de los resultados correlacionales se utilizó la prueba no paramétrica Rho de Spearman. Los resultados hallados fueron que no existe relación entre la variable aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico.

**Palabras clave:** Aprendizaje cooperativo. Rendimiento académico, universitarios.

## **ABSTRACT**

The general objective of this study was to determine the relationship between cooperative learning and academic performance; For this, a non-probabilistic sample of 74 medical students from a private university in Trujillo was used. For the collection of information, the cooperative learning questionnaire by Fernández Ríos et al. (2015), the academic performance data were the final grades of the 2021-2 semester, the type of research according to the scope of the results was correlation (Hernández-Sampieri and Mendoza, 2018). For the analysis of the correlational results, the non-parametric Spearman's Rho test was used. The results found were that there is no relationship between the cooperative learning variable and academic performance.

**Keywords:** Cooperative learning. Academic performance, university.

## I. INTRODUCCIÓN

En el Perú se presentaron diversos problemas con la presencia de la pandemia por el Coronavirus y uno de los sectores más afectados fue el de la salud y de la existencia de todos los habitantes influyendo en el sector de la educación, debido a que el país no se encontró preparado para afrontar una enseñanza de manera virtual, tanto en la Educación Básica Regular como en la universitaria; más aún si ya se presentaban dificultades en el aprendizaje antes de la pandemia. Aunado a ello, el Ministerio de Educación (2020) informó que como consecuencia del Covid-19, más de 3 millones de estudiantes podrían dejar de estudiar.

Por otro lado, en la actualidad las universidades vienen promoviendo nuevas formas de aprendizaje con la finalidad de encontrar una mejor manera de hacer llegar los contenidos a los estudiantes, favoreciendo el análisis, la reflexión y la solución de problemas. Así mismo, se busca establecer una relación entre el método educativo y las competencias, el cual debe ajustarse a las características de los estudiantes, las exigencias del currículo, las condiciones físicas, materiales y el clima de la institución para lograr la excelencia. Todo esto con la finalidad que los futuros profesionales sean los protagonistas del proceso de formación con una sólida preparación en el área académica e investigativa (Hernández y Yallico, 2020).

Teniendo en cuenta lo manifestado anteriormente, Bustamante (2017), considera que el trabajo cooperativo puede ser utilizado en los procesos de aprendizaje y también como un método de enseñanza aprendizaje, con el propósito de desarrollar habilidades, capacidades y competencias en los alumnos, incrementando su conocimiento mediante un proceso educativo de solidaridad y cooperación entre los futuros profesionales.

Asimismo, es importante indicar que Saavedra (2019), considera que el aprendizaje cooperativo se encuentra asociado con los factores motivacionales y con el rendimiento académico. Es decir que, emplear el aprendizaje cooperativo se considera como una estrategia en el proceso de

enseñanza aprendizaje, la cual elevará la motivación y a la vez se verá incrementado el rendimiento académico.

Además, debemos indicar que al ser evaluados los estudiantes a través de PISA (2018), demostraron que no alcanzaban las competencias requeridas por el Ministerio de Educación. Ante esto Menacho (2010) y Mendo (2018) consideran que la utilización del aprendizaje cooperativo permite el incremento del rendimiento académico de los alumnos, debido a que es una estrategia que conlleva a la obtención de conocimientos por medio del compartimiento de ideas y experiencias previas.

El rendimiento académico hace referencia a las capacidades cognitivas y a la vez a las capacidades socioemocionales que se presentan en la actividad práctica. Por ello, Ruiz (2019), considera primordial que los estudiantes aprendan a desarrollar una relación de convivencia y respeto. De otro lado Linares (2017), expresa que el trabajo cooperativo genera mejoras en las capacidades individuales; lo que podría entenderse en la mejora de su rendimiento. En ese sentido, las universidades deben utilizar el aprendizaje cooperativo para desarrollar una interrelación entre los participantes con un sentido más humanitario y que esto contribuya de manera efectiva en el rendimiento Académico

Ante todo, lo vertido anteriormente, llegamos a la siguiente formulación del problema ¿Cuál es la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en los estudiantes de medicina de Trujillo, 2022?

Por tal razón el siguiente estudio se realizará con el propósito de facilitar más información acerca del aprendizaje cooperativo y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de medicina de Trujillo.

De la misma forma, la presente investigación se justifica, a nivel teórico, porque los resultados de este estudio trabajarán para poder ampliar la base teórica del constructo aprendizaje cooperativo

A nivel práctico, mediante los resultados de dicha investigación será posible planificar posibles intervenciones educativas desde la perspectiva del aprendizaje cooperativo que ayuden a elevar el rendimiento académico.

A nivel social la presente investigación, permitirá plantear soluciones a un problema que se presenta de manera general en la realidad universitaria que es el entender el aprendizaje desde el aporte de los que en ese proceso intervienen.

Para finalizar, en cuanto a nivel metodológico, el trabajo presentado servirá como antecedente para futuras investigaciones en nuevas poblaciones a investigar y profundizando en el análisis de los datos.

Para el presente trabajo de investigación se plantea como Objetivo General: Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de medicina de Trujillo.

Respecto a los Objetivos Específicos, se propone: Oe1) Identificar el nivel de aprendizaje cooperativo de los estudiantes universitarios de Medicina de Trujillo. Oe2) Identificar el rendimiento académico de los estudiantes universitarios de Medicina de Trujillo. Oe3) Determinar la relación entre las dimensiones Interdependencia positiva, Responsabilidad Individual, Interacción cara a cara, Habilidades interpersonales de equipo y la Evaluación grupal del aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios de Medicina de Trujillo.

Así mismo se formula la siguiente Hipótesis General:

El aprendizaje cooperativo se relaciona significativamente con el rendimiento académico en estudiantes de medicina de Trujillo, 2022.

En cuanto a la Hipótesis Alternativa consideramos la siguiente: H1) Como las dimensiones del aprendizaje cooperativo se relaciona con el rendimiento académico en los estudiantes de medicina Trujillo, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

A lo largo de los años se han realizado diferentes estudios sobre las variables de aprendizaje cooperativo y rendimiento académico. Para el desarrollo del presente estudio es relevante tener como referencia antecedentes internacionales y nacionales.

Entre las investigaciones internacionales tenemos a Rojas y Román (2021), quienes realizaron un estudio en Ecuador acerca del aprendizaje cooperativo y la relación con el rendimiento académico de estudiantes del décimo ciclo en una institución académica de la ciudad de Portoviejo. El diseño de la investigación empleado es de tipo no experimental transversal, y las técnicas empleadas fueron la encuesta, la guía de observación y la entrevista. Estos instrumentos fueron aplicados a la muestra del estudio que estuvo comprendida por 71 estudiantes y 6 docentes. Como resultado se obtuvo que, si existe predisposición para trabajar de forma cooperativa y también individual, finalmente, se concluyó que el aprendizaje cooperativo es significativo para el rendimiento académico, ya que se desarrolla de mejor manera las competencias, conocimientos y habilidades sociales de los estudiantes.

Menéndez et al. (2020), realizaron un estudio en la ciudad de Ecuador con el propósito de establecer la relación entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico de los alumnos de primer de bachillerato de una institución educativa. La metodología utilizada es de tipo cuantitativa con un diseño descriptivo correlacional. Asimismo, se tuvo como muestra a 21 estudiantes, a los cuales se les aplicó una encuesta sobre las variables en estudio. Finalmente, como resultado se obtuvo que existe una relación directa y significativa entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico.

Araujo et al. (2015) realizaron un estudio sobre la relación entre el aprendizaje cooperativo y el desempeño académico con alumnos del 4to semestre de una universidad de México. Se obtuvo como resultado que los estudiantes obtuvieron mejor rendimiento académico, mayor trabajo cooperativo en el aula y un gran impacto en el aprendizaje. Esto fue confirmado debido a que se encontró una relación positiva entre el porcentaje de la participación activa de

los estudiantes en el trabajo en grupo y su rendimiento (aprendizaje de conceptos y procedimientos), lo que permite concluir que a mayor participación activa de los miembros de los grupos hubo mayor nivel de aprendizaje.

Lazo (2019), realizó un estudio con el propósito de establecer la relación entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico de alumnos de filosofía en una universidad peruana. Se tuvo como muestra a 40 alumnos inscritos en cursos de décimo ciclo; asimismo, la metodología empleada es de tipo cuantitativa, no experimental, transversal o transeccional. Aunado a ello, la técnica utilizada fue la encuesta a través del Test de Aprendizaje Cooperativo y el Acta de Notas. Finalmente, como resultado se obtuvo que existe una relación positiva entre las dos variables estudiadas.

Ruiz (2019), desarrolló un estudio sobre la relación entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en los alumnos de la facultad de ingeniería en una universidad de Lima. La muestra empleada fue de 102 estudiantes; asimismo, la recolección de la información se utilizó como técnica a la encuesta y el instrumento fue el cuestionario; agregado a ello, también se empleó la observación con el instrumento de acta de notas finales. Como resultado se obtuvo que si existe una relación positiva entre las dos variables de investigación.

De la misma forma, Matzumura-Kasano et al. (2019), investigaron el aprendizaje colaborativo y la relación con el rendimiento académico con una muestra de 148 estudiantes de medicina humana en la ciudad de Lima. El diseño del estudio es de tipo transversal y se utilizó como instrumento un cuestionario del análisis del trabajo cooperativo. Finalmente, se determinó que no existe una relación entre el aprendizaje colaborativo y el rendimiento académico.

Castagnola (2020), realizó una investigación con la finalidad de establecer la relación existente entre el aprendizaje cooperativo y las competencias laborales de una universidad de Trujillo. La metodología empleada es de tipo cuantitativa, descriptiva y correlacional; asimismo, se tuvo como muestra a 30 estudiantes a quienes se les aplicó la encuesta. Finalmente, como resultado se

obtuvo que existe una relación positiva, directa y significativa entre las dos variables de estudio.

Ríos Orihuela (2022) realizó una investigación donde tuvo como objetivo determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico de estudiantes universitarios de los Laboratorios de Física de la Facultad de Ingeniería Industrial de una universidad particular de Arequipa. La población estuvo constituida por 80 alumnos del primer año de la Facultad de Ingeniería Industrial de la Universidad Particular donde se realizó la investigación. Se utilizó un cuestionario para las variables de investigación aprendizaje cooperativo y rendimiento académico. Finalmente, se determinó que sí existe relación estadísticamente significativa entre las dos variables de investigación.

Pinedo Salazar (2017) llevó a cabo un estudio con el propósito de indagar sobre la relación de la variable aprendizaje cooperativo y rendimiento académico, el trabajo fue ejecutado en 126 estudiantes de dos carreras profesionales de una universidad de Lima. Se halló que entre las variables de estudio no existe relación significativa ( $p > .05$ ); así mismo respecto a la dimensión interdependencia positiva y el aprendizaje significativo no se halló relación significativa ( $p = .066$ ); así mismo la dimensión gestión interna de equipo y el rendimiento académico no se halló relación significativa  $p = .451$ .

En base a los estudios expuestos anteriormente, empezaremos a describir el enfoque teórico de las diferentes variables en la presente investigación, el cual está basado en:

En el paradigma cognitivo el estudiante diseña sus representaciones mentales y lo expresa mediante el procesamiento de los datos. Los diferentes representantes estudian los componentes por los que la información se planifica, retoma, diseña y emplea. Asimismo, la característica principal de este modelo es considerar al estudiante como un ente activo y cuyas acciones van a depender en gran medida de las representaciones y procesos internos que ha creado como resultado de las interacciones previas con su entorno.

En primer lugar, se encuentra la teoría de la interdependencia social de Jonhson y Jonhson (1974, 2014), en donde se presenta el aprendizaje cooperativo a través de la estructura de la interdependencia social, permitiendo que los individuos interactúen observando y cooperando con el grupo. Asimismo, en segundo lugar, se encuentra la teoría del desarrollo cognitivo de Jean Piaget (1950), en donde se plantea que el aprendizaje cooperativo promueve la rapidez del proceso cognitivo para tomar decisiones en grupo. Finalmente, en tercer lugar, está la teoría de sociocultural de Lev Vygotsky (1935, 1978, 1984, 2003), quien considera que las relaciones interpersonales son la columna vertebral de los procesos psicológicos de las personas, lo cual promueve el desarrollo. Por tal razón el aprendizaje social se desarrolla a partir de las actividades cooperativas en búsqueda de aprender, comprender y resolver interrogantes; teniendo como referencia la teoría de la controversia, la cual explica la confrontación de posturas diferentes, generando la posibilidad para la reflexión y la mejora en la construcción de conceptos.

El aprendizaje cooperativo se presenta cuando un grupo conformado por diversos individuos realiza los trabajos indicados, demostrando apoyo y participación entre ellos en todo el proceso académico. Slavin (2014); Vallet et al. (2016). Ante esto podemos decir que para que se presente el aprendizaje cooperativo debe de manifestarse una interdependencia entre todos los participantes, logrando el éxito grupal y también a nivel individual. También se puede observar las manifestaciones en cada sujeto cuando se evalúa el esfuerzo de cada uno de ellos. Asimismo, para generar los aprendizajes se pone en énfasis la interacción cara a cara, la retroalimentación, las discusiones, el uso apropiado de habilidades sociales impulsando la toma de decisiones, impulso del liderazgo y el manejo de los conflictos en grupo, mejorando la calidad de cada uno de los participantes (Johnson, Johnson y Smith, 1997).

De ello se puede manifestar que el aprendizaje cooperativo puede definirse como una acción que se realiza en grupos pequeños y que busca maximizar el aprendizaje individual y grupal. Johnson, Johnson y Holubec (2013). También se puede afirmar que, el aprendizaje colaborativo está sustentado en varias teorías y a través de un conjunto de metodologías que aparecen con enfoques modernos

de la educación, donde el trabajo cooperativo de manera grupal es elemento principal en las acciones de aprendizaje – enseñanza. De tal manera que el aprendizaje cooperativo se presenta como una filosofía en donde se muestra el desarrollo de conocimientos y habilidades de cada sujeto con actitud positiva e interdependencia aceptando las contribuciones. Asimismo, para lograr el éxito del aprendizaje colaborativo es necesario considerar los siguientes factores como la interacción entre los participantes del grupo, respeto mutuo, diferentes formas de representación, confianza, un objetivo compartido, comunicación permanente y responsabilidad (Kaye, 1993).

El aprendizaje cooperativo favorece las dinámicas de estudio en grupos, lo cual ocasiona problemas socio cognitivos y lleva a la modificación de aprendizajes, por medio de la búsqueda de soluciones y la aceptación de posturas disimiles a las propias, traduciéndose en progresos cognitivos. Ante lo descrito, se desarrollan habilidades sociales y comunicativas permitiéndoles participar en discusiones y debates eficaces. Asimismo, se fomenta el aprendizaje significativo a través del trabajo en equipos, el cual conlleva al cambio de los contenidos para adecuarlos al nivel de comprensión de los alumnos. De la misma forma, el diálogo, la discusión y las explicaciones mutuas, permiten un procesamiento cognitivo de los contenidos y una mejora en la comprensión (Linares, 2017).

Según las teorías descritas anteriormente podemos entender que existen 5 dimensiones del aprendizaje cooperativo:

La primera dimensión se refiere a la Interdependencia positiva en donde los estudiantes enmarcan su realización en diferentes situaciones en donde cooperan, compiten o trabajan.

La segunda dimensión es referida a la Interacción cara a cara presentándose en actividades en equipo donde se desarrolla un conjunto de actividades cognitivas y dinámicas interpersonales, ocurriendo cuando los estudiantes interactúan entre sí.

La tercera dimensión viene a ser la Responsabilidad y la valoración personal, en donde se evalúa la contribución de cada estudiante en el trabajo grupal y que todos estén comprometidos con el producto final.

La cuarta dimensión está referida a las Habilidades interpersonales y manejo de grupos, en donde se demuestra como los estudiantes necesitan aprender a trabajar en equipo en largos periodos de tiempo, permitiendo el desarrollo de cooperativismo y la resolución de conflictos

La quinta dimensión es el Procesamiento de grupo en donde el trabajo grupal y cooperativo requiere ser consciente, reflexivo y crítico en la búsqueda de la eficiencia y eficacia del trabajo grupal.

En el enfoque vygorskiano del aprendizaje colaborativo, se consideraba la idea que, aunque las personas sean poco capaces de aprender de forma individual, con ayuda externa podría ser posible alcanzar lo deseado. Asimismo, se mencionaba que cuando exista una interacción entre dos o más individuos, se mostraba la probabilidad del conocimiento colaborativo. Esta idea está basada en la concepción que las personas son animales sociales las cuales construyen sus relaciones interpersonales. Es por ello que, considera la existencia de algunos aprendizajes los cuales pueden ser capaces de interiorizarlos con la ayuda de sujetos externos. De la misma forma, es necesario resaltar que, para la adquisición de aprendizaje, no existe solo una forma de obtenerlo, sino más bien, infinidades de maneras para hacerlo posible (Cabrera, 2020).

Finalmente podemos decir que la práctica socio comunicativa se establece en los beneficios que compromete la coordinación social en sí misma, entre estas tenemos: el andamiaje y el apoyo recíproco, la estimulación, la ampliación del campo de las actividades, el complemento de los roles y el control de los aportes y las acciones (Roselli, 2011)

En relación a la variable de rendimiento académico en el nivel universitario está relacionado como un indicador de conocimiento, eficiencia y eficacia de sus actividades académicas demostrando calidad en su aprendizaje y se refleja en

las evaluaciones cuantitativas y cualitativas (Martín San et al., 2017; Vera y León, 2017).

Existen múltiples factores que influyen en el rendimiento académico pero muchos autores han agrupado en cuatro grupos como son; Factores familiares, Factores educativos, Factores personales Olufemi, Adediran y Oyediran (2018) señalan que hay factores como la influencia de los padres y los compañeros de clase, los materiales didácticos utilizados para impartir las clases y la calidad docente; así mismo Ariful y Tasnim (2021) expresan que en el contexto universitario de Bangladesh los factores asociados al rendimiento académico son los personales, sociales e institucionales; Martín Sanz et al. (2017) engloban en factores contextuales y personales los que influyen en el rendimiento académico.

Moran-García (2014), tomando a diversos autores establece posibles factores que influirían sobre el rendimiento académico y son: (1) Institucionales; referido al aspecto estructural y funcional, los horarios en que se brinda el servicio educativo, el número de alumnos por grupo y los servicios de biblioteca (2) pedagógicos, involucra el rol del docente, la metodología de enseñanza empleada, su habilidad comunicativa, la relación alumno-docente y la motivación de docente en el ejercicio profesional. (3) psicosociales; que comprende características personales del alumno, su motivación, su estado emocional, su valía personal en su desarrollo académico, sus aspiraciones, aptitud intelectual, habilidades sociales, interés por su desarrollo profesional y participación activa en clase. (4) sociodemográficos, como el sexo del estudiante, nivel socioeconómico, centro escolar de donde procede, nivel educativo de sus padres y condición laboral.

Otro de los elementos que influyen en el rendimiento académico son los estilos de aprendizaje que utilizan las personas para conocer el mundo que los rodea y con los cuales procesa y transforma en conocimiento la información que recibe del medio; por ello se hace necesario orientar la metodología de enseñanza aprendizaje al modo en que el estudiante procesa información. (Cruz Zuluaga, 2016)

Otro de los factores que influyen sobre el rendimiento académico es el clima académico el cual se refleja a través de las relaciones interpersonales y la cooperación promoviendo una sana convivencia participativa dándole un impulso a su formación profesional. Estas acciones ayudan a la satisfacción de sus intereses grupales e individuales de los estudiantes (Fernández, 2017).

El rendimiento académico nos posibilita conocer si los universitarios presentan competencias intelectuales y personales necesarias para un adecuado rendimiento académico (Renault, Cortada de Kohan y Castro, 2014). De la misma forma, según Vargas (2007) y Renault, Cortada de Kohan y Castro (2014), es importante mencionar que para evaluar la calidad educativa de la enseñanza superior el rendimiento académico de los estudiantes es un elemento principal. Asimismo, las calificaciones dependen de varios factores que están en relación directa con el estudiante.

Por otro lado, según Nicholls (1989), la teoría de las perspectivas de meta permite entender el rendimiento académico de los jóvenes en los estudios, además de su grado de motivación e implicación en el aprendizaje. Nicholls en su búsqueda por comprender las disimilitudes motivacionales en los alumnos, llegó a la conclusión que no a todos ellos tienen mismos objetivos e intereses en el proceso del aprendizaje; esto se debe a que los estudiantes consideran su nivel de competencia y el éxito que pueden llegar a tener en ciertas situaciones. Para conseguir una meta se busca que exista una implicación en las tareas académicas como el esfuerzo para su realización, alto nivel de persistencia, además de respuestas afectivas y cognitivas relacionadas a este. Todo ello está en función de las metas que se trazan los alumnos, en donde influyen su forma de reacción ante los aprendizajes obtenidos en la institución educativa (Alos et al. (2015)

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación.

Según el propósito que busca el estudio debe considerarse como básico toda vez que pretende aportar conocimiento respecto del fenómeno estudiado en un contexto determinado. Rodríguez (2017) y Yandria y Zahra (2019).

Según su alcance se enmarca en un diseño no experimental de corte transversal correlacional; con lo que se pretende analizar la relación entre las variables. Hernández y Mendoza (2018); así mismo un estudio correlacional pretende valorar el comportamiento de una variable conociendo el comportamiento de otra u otras variables. Cabezas Mejía, Andrade Naranjo y Torres Santamaría (2018).

#### 3.2. Variables de operacionalización.

**Variable Y:** Aprendizaje cooperativo

##### **Definición conceptual**

Se define como una acción que se realiza en grupos pequeños y que busca maximizar el aprendizaje individual y grupal. Johnson, Johnson y Holubec (2013).

##### **Definición operacional**

La variable se mide a través de un cuestionario constituido por cinco dimensiones y 20 ítems; así mismo su valoración es en niveles (Bajo, medio y alto)

**Variable X:** rendimiento académico

##### **Definición conceptual**

Se define como indicador de conocimiento, eficiencia y eficacia de actividades académicas mostrando calidad en el aprendizaje y se refleja a través de evaluaciones cuantitativas y cualitativas (Guzmán, 2012; Vera y León, 2017).

##### **Definición operacional**

Se medirá a través de una hoja de calificaciones vigesimal, que valora el logro de las competencias alcanzadas en el curso elegido. Estas son de calificación, no logró, en proceso y logro de aprendizaje.

### **3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.**

La población es un conjunto de unidades de análisis que presentan características similares y cumplen con los criterios propuestos para el estudio (Guerrero, Lenise y Ojeda, 2016). La población estuvo conformada por 423 estudiantes que cumplían con los criterios de inclusión

#### **Criterios de inclusión**

Que hayan llevado el curso de anatomía de la carrera de medicina en una universidad particular.

#### **Criterio de exclusión**

Que no deseen participar del estudio

#### **Muestra**

Es aquella porción representativa de la población objetivo de estudio, (Hernández Ávila y Carpio, 2019). El presente estudio ha tomado como muestra a 74 participantes que cumplen con los criterios de inclusión y exclusión.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

La técnica utilizada para la recolección de la información fue la encuesta (Arispe, et al. 2020)

#### **Instrumentos:**

Cuestionario de aprendizaje cooperativo; cuyos autores Fernández-Ríos, et al. (2015) está estructurado en 5 dimensiones y 20 ítems, es de alternativas múltiples de respuestas que van desde nunca hasta siempre. En su validación en una muestra de estudiantes de secundaria y bachillerato, arrojó una validez de constructo en su estructura de S-Bx<sup>2</sup> (160) =N2574,51, p<.001; \*CFI=.953; \*RMSEA (90% CI)=.037 (.035-.038); SRMR=.02; considerados valores apropiados del modelo propuesto para la estructura del cuestionario; cabe precisar que la muestra estudiada tenía como requisito principal, el haber vivido la experiencia de llevar sus clases con técnicas de aprendizaje cooperativo. De otro lado Castagnola Rossini (2020) realizó una validez de contenido

con tres jueces expertos y obtuvo como resultado que el cuestionario es pertinente para su aplicación en estudiantes universitarios.

Hoja de registro de calificaciones, respecto a las calificaciones finales de los participantes se obtuvo a través del registro de calificaciones que tiene una valoración vigesimal de 0 a 20 y que valores de 0 a 10 significa nota desaprobatória y de 11 a 20 aprobado.

### **Validez**

Para el presente trabajo se realizó una validez de contenido a través de 3 jueces expertos los cuales cuentan con experiencia en el área de investigación; dos de ellos son docentes de investigación en el campo de la psicología y la tercera juez validadora es docente de posgrado y especialista en psicología educativa; finalmente cabe señalar que los validadores cuentan con grado de doctor en la especialidad.

Respecto a los resultados, los jueces concluyeron que el cuestionario es aplicable a la muestra seleccionada.

### **Confiabilidad**

Se realizó el análisis de la confiabilidad con la muestra de estudio y se obtuvo como resultado un alfa de .915; valor que considera que los resultados obtenidos son confiables.

## **3.5. Procedimientos**

Se procedió a con la elaboración del formulario digital del instrumento, así mismo se elaboró el consentimiento informado donde se brindó información respecto al propósito del estudio y la participación libre y voluntaria, luego se procedió a enviar los formularios vía redes sociales privadas para su llenado. Finalmente se obtuvo la base de datos con la cual se procedió al análisis respectivo.

## **3.6. Método de análisis de datos**

Se procedió con el análisis descriptivo de los datos de los cuales se obtuvo frecuencias y porcentajes de los datos procesados de las

variables en estudio, seguido se analizó la distribución de la normalidad de la muestra para ello se utilizó la prueba estadística de Kolmogorov Smirnov (Pedrosa, et al., 2015); hallando una distribución no normal por ello se procedió con el análisis inferencial de los datos con la prueba estadística de Spearman que es para análisis no paramétrico Montes Díaz, et al. (2021) y para ello se utilizó el software Jamovi v23, que es de acceso libre (The Jamovi Project, 2022). Cabe señalar que se ha tomado la valoración categorial de correlación para Spearman de Montes Díaz, et al. (2021), que señalan que valores de 0 no existe correlación, 0.01 a 0.10 correlación débil, de 0.11 a 0.50 correlación media, de 0.51 a 0.75, correlación considerable, de 0.75 a 0.90 correlación muy fuerte y de 0.91 a 1 correlación perfecta.

### **3.7. Aspectos éticos**

Durante todo el proceso del desarrollo del presente estudio se tuvo en consideración los aspectos éticos para todo proceso investigativo, por ello se solicitó la participación libre y voluntaria de los sujetos que participaron del estudio (American Psychological Association, 2017) de otro lado se tomó en consideración lo establecido en el código de ética de la Universidad César Vallejo (2020) donde se establece asegurar los principios universales que deben tenerse en cuenta en toda investigación como el principio de autonomía, de justicia, de beneficencia y la no maleficencia.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Correlación entre la variable rendimiento académico y Aprendizaje cooperativo*

	Aprendizaje Cooperativo	
	Rs	,019
Rendimiento académico	P	,875
	N	74

Nota: Rs= coeficiente de correlación de Spearman, p= nivel de significancia, n=muestra

Se puede evidenciar en la tabla 1 que no se halló relación entre la variable aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en estudiantes de medicina de una universidad particular de Trujillo. (Rs= ,019 y  $p>0.05$ )

**Tabla 2**

*Correlación entre la dimensión interdependencia positiva del aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico.*

		Rendimiento académico
	Rs	,162
Interdependencia Positiva	P	,168
	N	74

Nota: Rs= coeficiente de correlación de Spearman, p= nivel de significancia, n=muestra

Como se puede observar en la tabla 2 no se halló relación entre la dimensión interdependencia positiva del aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico.

**Tabla 3**

*Correlación entre la dimensión responsabilidad individual del aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico.*

	Rendimiento académico	
Responsabilidad individual	Rs	,037
	p	,757
	n	74

Nota: Rs= coeficiente de correlación de Spearman, p= nivel de significancia, n=muestra

Respecto a la correlación entre la dimensión responsabilidad individual del aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico se concluye que no se evidencia relación significativa ( $p > 0.05$ )

**Tabla 4**

*Correlación entre la dimensión interacción cara a cara del aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico.*

	Rendimiento académico	
Interacción cara a cara	Rs	,021
	p	,857
	n	74

Nota: Rs= coeficiente de correlación de Spearman, p= nivel de significancia, n=muestra

Respecto al análisis de correlación entre la dimensión interacción cara a cara del aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico; en la tabla 4 se evidencia que no se halló relación.

**Tabla 5**

*Correlación entre la dimensión habilidades interpersonales y de equipo del aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico.*

		Rendimiento académico
Habilidades interpersonales	Rs	,114
y de equipo	p	,334
	n	74

Nota: Rs= coeficiente de correlación de Spearman, p= nivel de significancia, n=muestra

Como se observa en la tabla 5, no se halló relación estadísticamente significativa entre la dimensión de habilidades interpersonales y de equipo del aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en estudiantes de medicina de una universidad particular de Trujillo. ( $p > .05$ )

**Tabla 6**

*Correlación entre la dimensión evaluación grupal del aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico.*

	Rendimiento académico	
Evaluación grupal	Rs	,043
	p	,713
	n	74

Nota: Rs= coeficiente de correlación de Spearman, p= nivel de significancia, n=muestra

Se observa en la tabla 6 que no existe relación significativa ( $p > .05$ ) entre la dimensión evaluación grupal del aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en estudiantes de medicina de una universidad particular de Trujillo.

**Tabla 7***Distribución de los niveles del aprendizaje cooperativo general y según sus dimensiones*

	<b>Aprendizaje cooperativo</b>		<b>Interdependencia positiva</b>		<b>Responsabilidad individual</b>		<b>Interacción cara a cara</b>		<b>Habilidades interpersonales</b>		<b>Evaluación Grupal</b>	
	<b>f</b>	<b>%</b>	<b>f</b>	<b>%</b>	<b>f</b>	<b>%</b>	<b>f</b>	<b>%</b>	<b>f</b>	<b>%</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
	<b>Bajo</b>	11	14,9	19	25,7	4	5,4	3	4,1	11	14,9	3
<b>Medio</b>	40	54,1	44	59,5	41	55,4	28	37,8	37	50,0	25	33,8
<b>Alto</b>	23	31,1	11	14,9	29	39,2	43	58,1	26	35,1	46	62,2
<b>Total</b>	74	100,0	74	100,0	74	100,0	74	100,0	74	100,0	74	100,0

Se observa en la tabla 7 que el nivel medio en el aprendizaje cooperativo de modo general y por dimensiones alcanzó porcentaje mayores salvo en el caso de interacción cara a cara y evaluación grupal que el nivel alto primó con 58,1% y 62,2% respectivamente.

**Tabla 8**

*Distribución de los niveles del rendimiento académico de los estudiantes de medicina de una universidad particular de Trujillo*

	<b>f</b>	<b>%</b>
Desaprobado	1	1,4
Aprobado	73	98,6
Total	74	100,0

Se observa en la tabla 8 que el 98,6% de los estudiantes que participaron en la presente investigación fueron aprobados en el curso. Solo 1 que representa el 1,4% estuvo desaprobado.

## V. DISCUSIÓN

La educación superior está en constante cambio, y cuyo objetivo es alcanzar la calidad académica, es por ello que de manera continua se efectúan cambios especialmente en el proceso de enseñanza-aprendizaje y donde el estudiante asume un rol protagónico de su formación profesional, es por tal razón que se deben emplear metodologías o estrategias que permitan fortalecer el rol activo del estudiante. En tal sentido el presente estudio asume la postura de la importancia que tiene el aprendizaje cooperativo como estrategia para fortalecer el rendimiento académico.

Respecto a los resultados encontrados y en concordancia con el objetivo general se ha determinado que existe una correlación ( $R_s=.022$ ) muy débil. Montes Díaz (2021) pero no significativa estadísticamente entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de medicina de una universidad privada de Trujillo ( $p=.875$ ); ello implica que el aprendizaje cooperativo no es un factor que pueda estar influyendo de manera determinante sobre el rendimiento académico. Resultado similar fue hallado por Pinedo Salazar (2017) en su estudio con estudiantes universitarios y quien concluye con la aceptación de la hipótesis nula, es decir se evidencia la independencia de las variables estudiadas. Del mismo modo Matzumura-Kasano et al. (2019) no halló relación significativa entre las variables de estudio y la muestra utilizada fue estudiantes de medicina.

Cabe señalar que en otros contextos se ha evidenciado la relación entre las variables de estudio, como en el de Rojas y Roman (2021) con estudiantes y docentes universitarios de Ecuador, así mismo en el mismo contexto Menéndez et al. (2020) pero en estudiantes de bachillerato; en México Araujo et al. (2015) realizaron un estudio en universitarios que habían realizado trabajos cooperativos en el aula y evidenciaron la influencia del aprendizaje cooperativo sobre el rendimiento académico; en el ámbito peruano también se ha evidenciado relación de las variables en estudio como el encontrado por Lazo (2019), Ruiz (2019) quienes trabajaron con universitarios.

Si bien existen fundamentos sólidos para sostener que el aprendizaje cooperativo está asociada al rendimiento académico; como Vigotsky (1935) quien señala que las actividades cooperativas contribuyen con el aprendizaje social por que conlleva al individuo; según la teoría de la controversia; a confrontar ideas diferentes con las cuales reflexiona y construye conceptos; de otro lado Linares (2017); señala que el trabajo cooperativo genera capacidades individuales.

Debe entenderse que el rendimiento académico está asociado a múltiples factores como los señalado por Olufemi, Adediran y Oyediran (2018), que influye la familia y los amigos, los materiales educativos con los que se desarrolla el proceso de aprendizaje y la capacidad del docente para impartir su clase; de otro lado Ariful y Tasnim (2021) manifiesta que factores asociados al rendimiento académico se encuentran agrupados al nivel personal, social e institucional.

De esto se desprende que, dentro de los factores personales se encuentra los estilos de aprendizaje que predominan en cada ser humano y con los que enfrenta su proceso de aprendizaje. (Cruz Zuluaga, 2016). Así mismo Moran-García (2014) establece que hay aspectos pedagógicos como la metodología empleada por el docente juega un rol importante en el rendimiento académico.

De manera conclusiva se puede establecer que, en el contexto donde se ejecutó el estudio es probable que en las clases impartidas no se utilice una metodología basada en el aprendizaje cooperativo, de otro lado el rendimiento académico es valorado según el cumplimiento del producto solicitado y las evaluaciones correspondientes que miden nivel de conocimiento adquirido. También se debe expresar que una limitación hallada es que el instrumento utilizado para valorar el aprendizaje cooperativo, fue creado para escolares y de bachillerato y que hayan pasado por experiencias de recibir clases con metodologías colaborativas; sin embargo, dicho instrumento ha sido utilizado en contextos universitarios como Lazo (2019), Ruiz (2019) y Castagnola (2019); ésta última realizó su

estudio en universitarios de Trujillo y para ello ejecutó una validez de contenido del instrumento por juicio de expertos quienes señalaron que es pertinente su aplicación; del mismo modo el presente estudio ejecutó una validez de contenido y obtuvo como resultado que es aplicable al contexto universitario; finalmente se desarrolló el análisis de confiabilidad el cual arrojó un alfa de .933.

Respecto a la relación entre la dimensión interdependencia positiva del aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico se halló un coeficiente de correlación de  $R_s = .169$  y un nivel de significancia  $p = .168$ ; lo que implica que no se evidencia una relación significativa. Similar resultado fue hallado por Pinedo Salazar (2017). Ello significa que, aunque los estudiantes, puedan realizar actividades de cooperación, y participación activa (Fernández-Ríos et al. 2015); no necesariamente es un factor que se asocie con el éxito académico en este contexto. Es posible como señala Moran-García (2014) la forma como se lleva el proceso educativo (rol docente y metodología de enseñanza) no esté alineado al enfoque del aprendizaje cooperativo.

Entre la dimensión responsabilidad individual del aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico tampoco se halló relación estadísticamente significativa ( $R_s = .037$ ,  $p = .755$ ), en otras palabras, la valoración personal que se realiza al aporte que hace el individuo al trabajo grupal no influye sobre el rendimiento académico. La teoría sociocultural expresa que las relaciones interpersonales son fundamentales para el desarrollo de los procesos psicológicos y su capacidad para el aprendizaje (Vigotsky, 1935)

Otra de las dimensiones analizadas fue la interacción cara a cara del aprendizaje cooperativo que de igual modo no está relacionada de manera significativa con el rendimiento académico ( $R_s = .021$ ,  $p = .857$ ); ello implica que la interacción cara a cara cuando se desarrollan actividades académicas (Fernández-Ríos et al.; 2015) no es un factor que influya en el rendimiento académico de los sujetos estudiados, sin embargo, dentro de los factores psicosociales se encuentra las motivaciones personales, la autoestima y sus

aspiraciones personales que juegan un rol protagónico en el desempeño académico. (Moran-García, 2014).

En relación a las dimensiones habilidades interpersonales y del equipo, entendida según Fernández-Ríos (2015) como la necesidad de incorporar estrategias que le permitan desarrollar sus habilidades de trabajo grupal y capacidad de resolver conflictos; no se halló relación con el rendimiento académico; así mismo la dimensión evaluación grupal que está caracterizada por la capacidad de reflexión y crítica que tienen los estudiantes; tampoco se evidenció relación con el rendimiento académico en el contexto analizado. Como ya se ha señalado el éxito académico de un estudiante esta mediado por múltiples factores. (Moran-García, 2014)

Respecto a la distribución de los niveles hallados del aprendizaje cooperativo se puede señalar que a nivel general el 54,1% de los evaluados se ubicó en un nivel medio, mientras que el 31,1% alto y un 14,9% en el nivel bajo; ello implica que la mayoría de los evaluados tienen un nivel de aceptación de estrategias basadas en el aprendizaje cooperativo; en palabras de Linares (2017) el aprendizaje cooperativo permite adquirir mejor el conocimiento. De otro lado Johnson, Johnson y Holubec (2013) establecen que acciones educativas realizadas en grupos pequeños favorece el aprendizaje de cada integrante de grupo.

Otros resultados hallados fueron por dimensiones del aprendizaje cooperativo en ese sentido en la dimensión interdependencia positiva el 59,5% se ubicó en un nivel medio, mientras que el 14,9% en un nivel alto en tanto el 25,7% en un nivel bajo, la dimensión responsabilidad individual el 39,2% se ubicó en el nivel alto, el 55,4% en el medio y el 5,4% en el bajo; así mismo en interacción cara a cara el 58,1% se encuentra en el nivel alto en tanto el 37,8% en medio y sólo un 4,1% en bajo, de otro lado en la dimensión habilidades interpersonales el 35,1% en el nivel alto, el 50% en el medio y el 14,9% en el bajo; finalmente en la dimensión grupal el 62,2% está ubicado en el nivel alto, mientras que el 33,8% en el medio y el 4,1% en el bajo, estos

resultados son concordantes con los hallado por Castagnola (2019) quien trabajo con 30 universitarios. Estos resultados indican que la mayoría de los estudiantes consideran adecuado llevar las actividades académicas de forma participativa y colaborativa, ello quizá se deba a experiencias académicas durante su etapa escolar y/o su formación universitaria. Al respecto Vygostky (1935) señala que la naturaleza humana conlleva a sostener permanentemente relaciones interpersonales por ende lo que interioriza esta en función de esa interacción.

En la actualidad la educación universitaria está enfocada a que los estudiantes sean protagonistas de su propio desarrollo académico; Hernandez y Yallico, (2020). Es por ello que las universidades incorporan en sus planes curriculares metodologías basadas en el análisis, la reflexión y la solución de problemas; además que éstas sean participativas con la finalidad que el estudiante logre la competencia que se requiere.

Se considera fundamental que los estudiantes desarrollen relaciones de convivencia donde el respeto y la responsabilidad sean pilares de su formación profesional (Ruiz, 2019) es por ello que muchos docentes universitarios implementan estrategias metodológicas basada en la participación activa y colaborativa; es por ello, probablemente, que los sujetos evaluados consideran al aprendizaje cooperativo como adecuada para su desarrollo académico.

Finalmente, respecto a la variable rendimiento académico, ésta fue evaluada a través de las calificaciones finales que obtuvieron los estudiantes durante el desarrollo de un curso que demanda una metodología colaborativa; los resultados arrojaron que el 98,6% obtuvieron calificación aprobatoria y solamente un estudiante fue desaprobado. Cabe señalar que las calificaciones de aprobación van de 11 a 20. Estos resultados son indicadores que los estudiantes han demostrado eficiencia y eficacia en sus actividades académicas. (vera y León, 2017). Se puede señalar y según los hallazgos que este nivel de rendimiento académico no se debe necesariamente a una metodología basada en el aprendizaje cooperativo, sino quizá a otros

factores personales como las aspiraciones personales y la motivación intrínseca o extrínseca que reciben los estudiantes. (Moran-García, 2014; Olufemi, Adediran y Oyediran, 2018 y Ariful y Tasnim, 2021).

## VI. CONCLUSIONES

1. Se concluye que el aprendizaje cooperativo no es un factor que se relacione de manera significativa con el rendimiento académico en el contexto donde se desarrolló el presente estudio.
2. Se concluye que las dimensiones del aprendizaje cooperativo: interdependencia positiva, responsabilidad individual, interacción cara a cara, habilidades interpersonales y de equipo y evaluación grupal se no encuentran relacionadas de manera significativa con el rendimiento académico.
3. Se ha evidenciado que los estudiantes evaluados se ubicaron de manera mayoritaria en el nivel medio (54,1%) del aprendizaje cooperativo, seguido de un 31,1% en el nivel alto.
4. Respecto al rendimiento académico evaluado a través de las calificaciones finales, se evidencia que el 98,6% de los estudiantes logró una nota aprobatoria en el curso y solo 1 salió reprobado.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Primera: Se recomienda a los futuros investigadores tomar en consideración en futuros estudios, que los evaluados hallan sido partícipes de metodologías basadas en el aprendizaje cooperativo.

Segunda: A los futuros estudios que buscan profundizar en el análisis de las variables estudiadas se recomienda que los instrumentos de recolección de información sean evaluados a nivel psicométrico en el contexto donde se desarrollen los estudios.

Tercera: A los directivos de la universidad donde se desarrolló el estudio se recomienda el establecimiento de normas respecto a la metodología basada en el aprendizaje cooperativo empleada para impartir clases.

Cuarta: se recomienda a los docentes tener en consideración la coherencia que debe existir entre la metodología de aprendizaje utilizada y la forma de generar las calificaciones de los estudiantes.

## REFERENCIAS

- Alos, S. B., Lawrence C. Caranto, J T. (2015) Factors Affecting the Academic Performance of the Student Nurses of BSU, *International Journal of Nursing Science*, 5 ( 2), pp. 60-65.
- American Psychological Association (2017) Ethical principles of psychologists and code of conduct. Washington: APA125.  
<https://www.apa.org/ethics/code/ethics-code-2017.pdf>
- Araujo Andrade, L., Rejón Ávila, M., Valencia Heredia E. y Cruz Pacheco, E. (2015). Trabajo cooperativo y desempeño académico de estudiantes de economía en la unidad temática: economía agraria. *Revista de agronegocios mexicana* 37 (19) 25-36: <https://ageconsearch.umn.edu>
- Arispe, C.; Yangali, J.; Guerrero, M.; Rivero, O.; Acuña, L. y Arellano, C. (2020). La investigación científica. Una aproximación para los estudios de posgrado. Ecuador. Universidad Internacional del Ecuador.
- Bazán R. R. (2019) Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico del área de Ciencia, Tecnología y Ambiente de los estudiantes del segundo de secundaria del colegio N° 2024 Los Olivos, 2018. Tesis de Maestro, Universidad César Vallejo, Lima - Perú.
- Bustamante P. J. (2017). El aprendizaje cooperativo: una competencia imprescindible en educación superior. *Centro Psicopedagógico y de Investigación en Educación Superior*.
- Cabrera R. (2020) ¿Conoces la teoría de aprendizaje colaborativo de Vygotsky? <https://redsocial.rededuca.net/aprendizaje-colaborativo-vigotsky>
- Castagnola Rossini, J. (2020) Aprendizaje cooperativo y competencias laborales en una universidad privada de Trujillo, año 2020. Tesis para obtener el grado académico de Maestra en Docencia Universitaria. Universidad Cesar Vallejo.
- Cruz Zuloaga, M. (2016) Factores que influyen en el rendimiento académico del estudiante. *Escenarios: empresa y territorio* 5 (5) 93-128.  
<https://esumer.edu.co/revistas/index.php/escenarios/article/view/66/61>
- Fernández, I. (2017). *Prevención de la violencia y resolución de conflictos*. <https://books.google.com.pe/books?id=lykDwAAQBAJ&printsec=frontcov>

- er&dq=Fern%C3%A1ndez+clima+escolar&hl=es&sa=X&redir\_esc=y#v=onepage&q=Fern%C3%A1ndez%20clima%20escolar&f=false
- Fernández-Rio, J.; Prieto, J A., Cecchini, J A., Méndez-Alonso, D, y Méndez-Giménez, A. (2017). Diseño y validación de un cuestionario para evaluar el aprendizaje cooperativo en contextos educativos. *Anales de Psicología*, 33 (3),680-688: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16752019026>
- Guerrero-Castañeda, R., Lenise Pradoby M., Ojeda-Varga, V. (2016). Reflexión crítica epistemológica sobre métodos mixtos en investigación de enfermería. *Enfermería Universitaria*. 13. (10).10-16 [https://www.researchgate.net/publication/308852293\\_Reflexion\\_critica\\_epistemologica\\_sobre\\_metodos\\_mixtos\\_en\\_investigacion\\_de\\_enfermeria](https://www.researchgate.net/publication/308852293_Reflexion_critica_epistemologica_sobre_metodos_mixtos_en_investigacion_de_enfermeria)
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial: Mc. Graw – Hill Interamericana.
- Hernández-Ávila y Caripo Escobar (2019) introducción a los tipos de muestreo. *Alerta*, revista científica del instituto nacional de salud 2 (1) 76-79. DOI: <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>
- Hernández-Huaripaucar, E. y Yallico Calmett, R. (2020) El Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) como estrategia didáctica innovadora en la enseñanza de la Anatomía Humana. *Horizonte de la ciencia* 10 (09) 165-177. <https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedelaciencia/article/view/595/838>
- Islam, A. y Sanzida, T (2021) An Analysis of Factors Influencing Academic Performance of Undergraduate Students: A Case Study of Rabindra University, Bangladesh. (RUB). *Shanlax International Journal of Education* 9 (3) 127-135. DOI: <https://doi.org/10.34293/education.v9i3.3732>
- Johnson, D. W., Johnson, R. y Holubec, E. (2013). *Cooperation in the Classroom* (9.ª ed.). Estados Unidos: Edina, MN: Interaction Book Company.
- Johnson, D. y Johnson, R. (1974). Instructional goal structure: Cooperative, competitive, or individualistic. *Review of Educational Research*, 44, 213-240.
- Johnson, D. y Johnson, R. (octubre, 2014). Cooperative Learning in 21st Century. *Annals of Psychology*, vol 30 n 3. Recuperado de: <https://doi.org/10.6018/analesps>.

- Johnson, D., Johnson, R. y Smith, K. (1997). El Aprendizaje Cooperativo regresa a la Universidad ¿qué evidencia existe de que funciona? Universidad de Minnesota. Estados Unidos. [https://www.researchgate.net/profile/David\\_Johnson50/publication/267940683\\_El\\_Aprendizaje\\_Cooperativo\\_regresa\\_a\\_la\\_Universidad\\_que\\_evidencia\\_existe\\_de\\_que\\_funciona/links/54bd2ff60cf27c8f2814b1ae/El-Aprendizaje-Cooperativo-regresa-a-la-Universidad-queevidencia-existe-de-que-funciona.pdf](https://www.researchgate.net/profile/David_Johnson50/publication/267940683_El_Aprendizaje_Cooperativo_regresa_a_la_Universidad_que_evidencia_existe_de_que_funciona/links/54bd2ff60cf27c8f2814b1ae/El-Aprendizaje-Cooperativo-regresa-a-la-Universidad-queevidencia-existe-de-que-funciona.pdf)
- Kaye, A. (1993) Technologies for Educational Interaction and Colaboration Institute of Educational Technology, United Kingdom: Open University
- Lazo A. L. (2020) Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en estudiantes de Filosofía ciclo X-2017 Facultad de Humanidades UNFV Vol. I-II, Año 6, N 6 Revista Anual noviembre Vol. I-II, Año 6, N 6 - academia.edu
- Linares, A. (2017). El aprendizaje cooperativo y su influencia en el rendimiento académico en el área de matemática de los alumnos de educación secundaria. (Tesis de maestría, Universidad de San Martín de Porres, Lima). <https://hdl.handle.net/20.500.12727/2621>
- Martín Sanz N., Rodrigo G., Izquierdo García C. y Ajenjo Pastrana P. (2017) Exploring Academic Performance: Looking beyond Numerical Grades. *Universal Journal of Educational Research* 5 (7): 1105-1112, DOI: 10.13189/ujer.2017.050703
- Matzumura-Kasano JP, Gutiérrez-Crespo H, Pastor-García C, Ruiz-Arias RA. Valoración del trabajo colaborativo y rendimiento académico en el proceso de enseñanza de un curso de investigación en estudiantes de medicina. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/anales/article/view/17251>
- Menacho López, J. (2010) Metodología de aprendizaje cooperativo como propuesta de innovación en la enseñanza de semiología general e interpretación de exámenes auxiliares (tesis de maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos). <https://hdl.handle.net/20.500.12672/2402>
- Mendo M. A. I (2018) Relación entre el aprendizaje cooperativo y las conductas agresivas en los estudiantes de primer grado de Educación secundaria

de una Institución Educativa. Tesis para optar el grado académico de Maestra en psicología educativa – UCV.

Menéndez Rezabala, G. M., Moreira Quiroz, M. M., Vélez Villarreal, C. M., Bailon Quijije, A. M., & Vera Zambrano, A. B. (2022). Aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en estudiantes del primer año de bachillerato unidad educativa soldado Monge-El Empalme, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 1525-1547. DOI: [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i3.2310](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2310)

Montes-Díaz A.; Ochoa-Celis. J.; Juárez-Hernández, B.; Vázquez Mendoza M. y Díaz-León, C. (junio, 2021) Aplicación del coeficiente de correlación de Spearman en un estudio de fisioterapia. (presentación de paper) Décimo cuarta semana internacional de la estadística y la probabilidad. Puebla. México.

<https://www.fcfm.buap.mx/SIEP/2021/Extensos%20Carteles/Extenso%20Juliana.pdf>

Mora García; R.T. (2015) Factores que intervienen en el rendimiento académico universitario: un Estudio de caso. *Opción* (6) [https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/52320/3/2015\\_Mora\\_Opcion.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/52320/3/2015_Mora_Opcion.pdf)

Olufemi, O.; Adediran, A. y Oyediran W.O. (2018) Factors affecting students' academic performance in colleges of education in southwest, Nigeria. *British Journal of Education* 6, (10). 43-56. <https://www.eajournals.org/wp-content/uploads/Factors-Affecting-Students%E2%80%99-Academic-Performance-in-Colleges-of-Education-in-Southwest-Nigeria.pdf>

Pedrosa, I., Juarros-Basterretxea, J., Robles-Fernández, A., Basteiro, J., y García-Cueto, E. (2015). Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿qué estadístico utilizar? *Universitas Psychologica*, 14(1), 245-254. <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.upsy13-5.pbad>

Piaget, J. (1950). *The psychology of intelligence*. New York: Harcourt.

Pinedo, M. A. (2017) Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017. Tesis de Maestro, Universidad César Vallejo, Lima - Perú.

- Renault, G., Cortada de Kohan, N., & Castro Solano, A. (2014). Factores que intervienen en el rendimiento académico de los estudiantes de psicología y psicopedagogía. *Signos Universitarios*, 27(43).
- Ríos Orihuela, B. (2022). Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en estudiantes universitarios de los laboratorios de física de la Facultad de Ingeniería Industrial de una universidad particular de Arequipa (tesis de maestría. Universidad Nacional de Arequipa) <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/20.500.12773/14090?show=full>
- Rodríguez, D. (17 de septiembre de 2020). *Investigación básica: características, definición, ejemplos*. Liferder. Recuperado de <https://www.liferder.com/investigacion-basica/>.
- Rojas López, Y., & Román Cao, E. (2021). Aprendizaje Cooperativo y Rendimiento Académico en Lengua y Literatura. *Revista Ciencias Pedagógicas E Innovación*, 9(1), 11-15. <https://doi.org/10.26423/rcpi.v9i1.399>
- Roselli N. D. (2011) Collaborative learning theory and social representation theory: merges and possible articulations. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*. Vol 2. No. 2.
- Ruiz R. J. L. (2019) Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de ingeniería de la UCSS de Tarma. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación
- Ruiz Rafael Jorge L. (2019) Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de ingeniería de la UCSS Tarma Tesis para optar el Grado Académico de Maestro en Educación. Universidad Cesar Vallejo.
- Saavedra, M. (2019). *Motivación académica, aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en estudiantes universitarios con experiencia laboral*. [tesis de maestría, Universidad Ricardo Palma]. URP. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/3174>
- Slavin, RE (2014). Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico: ¿Por qué funciona el trabajo en grupo? *Anales de Psicología*, 30 (3), 785–791.
- The jamovi project (2022). jamovi. (Version 2.3) [Computer Software]. Retrieved from <https://www.jamovi.org>.

Universidad Cesar Vallejo (2020) Código de ética de la Universidad César vallejo. Recuperado de <https://www.ucv.edu.pe/datafiles/C%C3%93DIGO%20DE%20%C3%89TICA.pdf>

Vallet-Bellmunt, T., Rivera-Torres, P., Vallet-Bellmunt, I. y Vallet-Bellmunt, A. (2017). Aprendizaje cooperativo, aprendizaje percibido y rendimiento académico en la enseñanza del marketing. *Educación XX1*, 20(1), 277-297, doi: 10.5944/educXX1.11408.

Vargas, G. M. G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Educación*, 31(1), pp. 43-63.

Vera, G. & León, J. (2017). *Medios virtuales en el rendimiento académico*. [https://www.researchgate.net/publication/336533596\\_Medios\\_Virtuales\\_en\\_el\\_rendimiento\\_academico](https://www.researchgate.net/publication/336533596_Medios_Virtuales_en_el_rendimiento_academico)

Vygotsky, L. (2003). *El desarrollo de las funciones psicológicas superiores*. Barcelona: Crítica.

Vygotsky, L. S. (1935/1984). Aprendizaje y desarrollo intelectual en la edad preescolar. *Infancia y Aprendizaje*, 27-28, 105-116.

Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

## Anexo 1 Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Aprendizaje cooperativo	Se define como una acción que se realiza en grupos pequeños y que busca maximizar el aprendizaje individual y grupal. Johnson, Johnson y Holubec (2013).	La variable se mide a través de un cuestionario constituido por cinco dimensiones y 20 ítems; así mismo su valoración es en niveles (Bajo, medio y alto)	Interdependencia positiva	1,2,3,4	ordinal
			Responsabilidad individual	5,6,7,8	
			Interacción cara a cara	9,10,11,12,	
			Habilidades personales y de equipo	13,14,15,16	
			Evaluación grupal	17,18,19,20	
Rendimiento académico	Se define como indicador de conocimiento, eficiencia y eficacia de actividades académicas mostrando calidad en el aprendizaje y se refleja a través de evaluaciones cuantitativas y cualitativas (Guzmán, 2012; Vera y León, 2017).	Se medirá a través de una hoja de calificaciones vigesimal, que valora el logro de las competencias alcanzadas en el curso elegido. Estas son de calificación, no logró, en proceso y logro de aprendizaje.	Desaprobado	0 a 10	intervalo
			Aprobado	11 a 20	

**Anexo 2: Instrumentos de evaluación**  
**CUESTIONARIO APRENDIZAJE COOPERATIVO**

EDAD: ..... SEXO: ..... CICLO DE ESTUDIOS: .....

ESTUDIÓ EN: (COLEGIO NACIONAL) (COLEGIO PARTICULAR)

Recuerde: (5) Siempre, (4) Casi siempre, (3) Algunas veces, (2) Casi nunca, (1) Nunca

Ítems		Valores				
<b>Interdependencia positiva</b>		1	2	3	4	5
1	Es importante la ayuda de mis compañeros para completar las tareas del curso					
2	No podemos terminar una actividad sin las contribuciones de los compañeros					
3	Es mejor trabajar en grupo que cada estudiante haga su parte por separado.					
4	Es importante compartir materiales o información para hacer las tareas del curso					
<b>Responsabilidad Individual</b>						
5	Cada miembro del grupo se esfuerza en las actividades grupales					
6	Cada miembro del grupo participa, aunque no le guste la tarea o actividad					
7	Cada miembro del grupo da sus aportes en el momento adecuado					
8	Cada miembro del grupo hace su parte del trabajo adecuadamente					
<b>Interacción cara a cara</b>						
9	La interacción entre compañeros de grupo es necesaria para hacer una tarea					
10	Es necesario apoyar a un compañero cuando tenga dificultades en hacer lo que le corresponde					
11	Nos relacionamos unos con otros para hacer actividades del curso					
12	Trabajamos de manera directa unos con otros					
<b>Habilidades interpersonales y de equipo</b>						
13	Trabajamos el diálogo, la capacidad de escucha y/o el debate					
14	Exponemos y defendemos ideas, conocimientos y puntos de vista ante los compañeros					
15	Escuchamos las opiniones y puntos de vista de los compañeros					
16	Llegamos a acuerdos ante opiniones diferentes o conflictos					
<b>Evaluación grupal</b>						
17	Tomamos decisiones de forma consensuada entre los compañeros del grupo					
18	Damos a conocer las ideas de grupo al resto de la clase o a otros grupos					
19	Debatimos las ideas entre los miembros del grupo					
20	Reflexionamos de manera individual y de manera conjunta dentro del grupo					

### Anexo 3: Validez de contenido de los instrumentos

Nº	Enunciado del ítem	Enunciado	Respuesta	Clasificación	Índice de validez de contenido
<b>GRUPO 1: Instrumentos de medición</b>					
1	El participante debe tener un nivel de conocimiento adecuado para responder a esta pregunta.	SI	SI	SI	SI
2	El participante debe tener un nivel de conocimiento adecuado para responder a esta pregunta.	SI	SI	SI	SI
3	El participante debe tener un nivel de conocimiento adecuado para responder a esta pregunta.	SI	SI	SI	SI
4	El participante debe tener un nivel de conocimiento adecuado para responder a esta pregunta.	SI	SI	SI	SI
<b>GRUPO 2: Instrumentos de medición</b>					
5	El participante debe tener un nivel de conocimiento adecuado para responder a esta pregunta.	SI	SI	SI	SI
6	El participante debe tener un nivel de conocimiento adecuado para responder a esta pregunta.	SI	SI	SI	SI
7	El participante debe tener un nivel de conocimiento adecuado para responder a esta pregunta.	SI	SI	SI	SI
8	El participante debe tener un nivel de conocimiento adecuado para responder a esta pregunta.	SI	SI	SI	SI
9	El participante debe tener un nivel de conocimiento adecuado para responder a esta pregunta.	SI	SI	SI	SI
<b>GRUPO 3: Instrumentos de medición</b>					
10	El participante debe tener un nivel de conocimiento adecuado para responder a esta pregunta.	SI	SI	SI	SI
11	El participante debe tener un nivel de conocimiento adecuado para responder a esta pregunta.	SI	SI	SI	SI
12	El participante debe tener un nivel de conocimiento adecuado para responder a esta pregunta.	SI	SI	SI	SI
13	El participante debe tener un nivel de conocimiento adecuado para responder a esta pregunta.	SI	SI	SI	SI
<b>GRUPO 4: Instrumentos de medición</b>					
14	El participante debe tener un nivel de conocimiento adecuado para responder a esta pregunta.	SI	SI	SI	SI
15	El participante debe tener un nivel de conocimiento adecuado para responder a esta pregunta.	SI	SI	SI	SI
16	El participante debe tener un nivel de conocimiento adecuado para responder a esta pregunta.	SI	SI	SI	SI
17	El participante debe tener un nivel de conocimiento adecuado para responder a esta pregunta.	SI	SI	SI	SI
18	El participante debe tener un nivel de conocimiento adecuado para responder a esta pregunta.	SI	SI	SI	SI
19	El participante debe tener un nivel de conocimiento adecuado para responder a esta pregunta.	SI	SI	SI	SI
20	El participante debe tener un nivel de conocimiento adecuado para responder a esta pregunta.	SI	SI	SI	SI

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE COOPERATIVO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [ x ]  Aplicable después de corregir [ ]  No aplicable [ ]

Apellido y nombre del jefe validador: Dr. Sara Aparicio Luis Alberto

DNI: 22887031

Formación académica del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Nº	Institución	Especialidad	Período académico
01	Universidad San Pedro	Lic. Psicología	2003-2008
02	Universidad Cesar Vallejo Chimbote	Dr. Psicología	2017-2019

Experiencia profesional del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Nº	Institución	Cargo	Lugar	Período laboral	Fundación
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Chimbote	2017 a la actualidad	Docente
02	Universidad San Pedro	Docente	Chimbote	2020 a la actualidad	Docente
03	Universidad Católica de Trujillo	Docente	Trujillo	2021 a la actualidad	Docente

Elaborado en la ciudad de Trujillo, Perú, el día 14 de mayo del 2022.  
 Firmado por: Sara Aparicio Luis Alberto  
 Jefe Validador

MAJ - FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DEL LENGUAJE Y DE LA COMUNICACIÓN  
 UNIVERCÉSAR VALLEJO

  
 Dr. Sara Aparicio Luis Alberto  
 DNI: 22887031  
 UNIVERCÉSAR VALLEJO

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE COOPERATIVO**

N°	Límite del ítem	Categoría del ítem	Pertinencia*		Relevancia*		Claridad*		Significancia/Operatividad
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>CATEGORÍA 1: Metodología de enseñanza</b>									
1	Definición	El aprendizaje cooperativo es una estrategia de enseñanza que implica un trabajo conjunto	X		X		X		
2	Definición	El aprendizaje cooperativo es una estrategia de enseñanza que implica un trabajo conjunto	X		X		X		
3	Definición	El aprendizaje cooperativo es una estrategia de enseñanza que implica un trabajo conjunto	X		X		X		
4	Definición	El aprendizaje cooperativo es una estrategia de enseñanza que implica un trabajo conjunto	X		X		X		
<b>CATEGORÍA 2: Características de la metodología</b>									
5	Definición	El aprendizaje cooperativo es una estrategia de enseñanza que implica un trabajo conjunto	X		X		X		
6	Definición	El aprendizaje cooperativo es una estrategia de enseñanza que implica un trabajo conjunto	X		X		X		
7	Definición	El aprendizaje cooperativo es una estrategia de enseñanza que implica un trabajo conjunto	X		X		X		
8	Definición	El aprendizaje cooperativo es una estrategia de enseñanza que implica un trabajo conjunto	X		X		X		
<b>CATEGORÍA 3: Ventajas de la metodología</b>									
9	Definición	El aprendizaje cooperativo es una estrategia de enseñanza que implica un trabajo conjunto	X		X		X		
10	Definición	El aprendizaje cooperativo es una estrategia de enseñanza que implica un trabajo conjunto	X		X		X		
11	Definición	El aprendizaje cooperativo es una estrategia de enseñanza que implica un trabajo conjunto	X		X		X		
12	Definición	El aprendizaje cooperativo es una estrategia de enseñanza que implica un trabajo conjunto	X		X		X		
<b>CATEGORÍA 4: Importancia de la metodología y de sus beneficios</b>									
13	Definición	El aprendizaje cooperativo es una estrategia de enseñanza que implica un trabajo conjunto	X		X		X		
14	Definición	El aprendizaje cooperativo es una estrategia de enseñanza que implica un trabajo conjunto	X		X		X		
15	Definición	El aprendizaje cooperativo es una estrategia de enseñanza que implica un trabajo conjunto	X		X		X		
16	Definición	El aprendizaje cooperativo es una estrategia de enseñanza que implica un trabajo conjunto	X		X		X		
<b>CATEGORÍA 5: Organización del aula</b>									
17	Definición	El aprendizaje cooperativo es una estrategia de enseñanza que implica un trabajo conjunto	X		X		X		
18	Definición	El aprendizaje cooperativo es una estrategia de enseñanza que implica un trabajo conjunto	X		X		X		
19	Definición	El aprendizaje cooperativo es una estrategia de enseñanza que implica un trabajo conjunto	X		X		X		
20	Definición	El aprendizaje cooperativo es una estrategia de enseñanza que implica un trabajo conjunto	X		X		X		

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE COOPERATIVO**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [ x ]     Aplicable después de corregir [ ]     No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr. ALVA OLIVOS MANUEL ANTONIO**

DNI: 32906833

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Período formativo
01	Universidad Ricardo Palma	Lic. Psicología	1987 - 1993
02	Universidad Cesar Vallejo	Dr. Psicología	2017 - 2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Período laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Chimbote	2019 - Actualidad	Docente
02	Universidad San Pedro	Docente	Chimbote	2000 - Actualidad	Docente

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico buscado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar a componente o dimensión específica del constructo.  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el contenido del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems posteados son suficientes para medir la dimensión.

  
 Dr. Manuel A. Alva Olivos  
 C.P.S. No. 8472  
 DNI No. 32906833

15 de mayo del 2022

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE COOPERATIVO**

Código	Nombre del ítem	Descripción del ítem / ítems	Validador (1)	Especialista*		Docente†		Categoría de ítem (según el autor)
				Si	No	Si	No	
<b>CATEGORÍA 1: Independencia cognitiva</b>			Si	No	Si	No	Si	No
1	Alfalfa	Se puede hacer el tipo de trabajo cuando con miembros que se ayudan.	X		X		X	
2	Alfalfa	Se puede hacer cuando se trabaja en las condiciones de los miembros.	X		X		X	
3	Alfalfa	Se puede hacer cuando se trabaja con los miembros que se ayudan.	X		X		X	
4	Alfalfa	El miembro que se ayuda depende de los miembros que se ayudan.	X		X		X	
<b>CATEGORÍA 2: Responsabilidad del aprendiz</b>			Si	No	Si	No	Si	No
5	Alfalfa	El aprendizaje depende de la ayuda de los miembros que se ayudan.	X		X		X	
6	Alfalfa	El aprendizaje depende de la ayuda de los miembros que se ayudan.	X		X		X	
7	Alfalfa	El aprendizaje depende de la ayuda de los miembros que se ayudan.	X		X		X	
8	Alfalfa	El aprendizaje depende de la ayuda de los miembros que se ayudan.	X		X		X	
<b>CATEGORÍA 3: Responsabilidad del docente</b>			Si	No	Si	No	Si	No
9	Alfalfa	El aprendizaje depende de la ayuda de los miembros que se ayudan.	X		X		X	
10	Alfalfa	El aprendizaje depende de la ayuda de los miembros que se ayudan.	X		X		X	
11	Alfalfa	El aprendizaje depende de la ayuda de los miembros que se ayudan.	X		X		X	
12	Alfalfa	El aprendizaje depende de la ayuda de los miembros que se ayudan.	X		X		X	
<b>CATEGORÍA 4: Validación del aprendizaje del docente</b>			Si	No	Si	No	Si	No
13	Alfalfa	El aprendizaje depende de la ayuda de los miembros que se ayudan.	X		X		X	
14	Alfalfa	El aprendizaje depende de la ayuda de los miembros que se ayudan.	X		X		X	
15	Alfalfa	El aprendizaje depende de la ayuda de los miembros que se ayudan.	X		X		X	
16	Alfalfa	El aprendizaje depende de la ayuda de los miembros que se ayudan.	X		X		X	
17	Alfalfa	El aprendizaje depende de la ayuda de los miembros que se ayudan.	X		X		X	
18	Alfalfa	El aprendizaje depende de la ayuda de los miembros que se ayudan.	X		X		X	
19	Alfalfa	El aprendizaje depende de la ayuda de los miembros que se ayudan.	X		X		X	
20	Alfalfa	El aprendizaje depende de la ayuda de los miembros que se ayudan.	X		X		X	

**CONTRIBUCIÓN DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE SEGUIMIENTO DE APRENDIZAJE COOPERATIVO**

Observaciones:

Opción de aplicabilidad:  Aplicable |  Aplicable después de corregir |  No aplicable |

Apellido y nombre del juez validador: Dra. Inés Lucy Milanes Añón

**FORMACIÓN**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Período formativo
E1	Universidad Fernando del Sagrado Corazón	Lic. Psicología	1988 - 1992
E2	Universidad Nacional del Norte	Lic. Psicología	2017 - 2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Período laboral	Funciones
E1	Universidad César Vallejo	Docente	Chimote	2019 a la actualidad	Docente
E2	Universidad Católica de Chiclayo	Docente	Chimote	2016 a la actualidad	Docente
E3	Universidad San Pedro	Docente	Chimote	2000 a la actualidad	Docente

Nota: Este es un certificado de validez de contenido. No garantiza la validez de los resultados de la investigación. El uso de este instrumento es responsabilidad del investigador. El uso de este instrumento es responsabilidad del investigador. El uso de este instrumento es responsabilidad del investigador.

Nota: Este es un certificado de validez de contenido. No garantiza la validez de los resultados de la investigación. El uso de este instrumento es responsabilidad del investigador. El uso de este instrumento es responsabilidad del investigador. El uso de este instrumento es responsabilidad del investigador.

*Inés Lucy Milanes Añón*

Dra. Inés Lucy Milanes Añón  
2023005  
DOCENTE U. CESAR VALLEJO

## Anexo 5: análisis de la confiabilidad en la muestra de estudio

### Análisis de Fiabilidad

Estadísticas de Fiabilidad de Escala

	$\alpha$ de Cronbach	$\omega$ de McDonald
escala	0.915	0.925



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, ADANAQUE VELASQUEZ JENNY RAQUEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis Completa titulada: "Aprendizaje cooperativo y Rendimiento académico en estudiantes de Medicina de Trujillo, 2022", cuyo autor es NEYRA ROCHA LILIA GRACIELA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 26 de Julio del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
ADANAQUE VELASQUEZ JENNY RAQUEL <b>DNI:</b> 02888134 <b>ORCID</b> 0000-0001-6579-1550	Firmado digitalmente por: JRAQUELAD el 16-08- 2022 20:02:19

Código documento Trilce: TRI - 0371926