



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en preescolares de una Unidad  
Educativa Ecuador, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Psicología Educativa

**AUTORA:**

Veloz Macias, Mery Orlanda (orcid.org/0000-0003-4308-5721)

**ASESOR:**

Dr. Tamariz Nunjar, Hildegardo Oclides (orcid.org/0000-0002-4512-6120)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**PIURA - PERÚ**

**2022**

### **Dedicatoria**

La presente tesis está dedicada a dios ya que gracias a él he logrado concluir mi carrera, a mi amado esposo por que el siempre brindándome su apoyo y sus consejos para hacer de mí una persona mejor.

También le dedico a mis hijas quienes han sido mi mayor motivación para nunca rendirme en mi carrera y poder ser ejemplo para ellas.

### **Agradecimiento**

El principal agradecimiento a dios quien me ha guiado y me ha dado la fortaleza para seguir adelante.

Mi esposo, mis hijas por su comprensión y estímulo constante además de su apoyo incondicional a lo largo de mi carrera.

A todas las personas que me apoyaron para lograr mi objetivo profesional.

## Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1 Tipo y diseño de investigación	12
3.2 Variables y operacionalización	13
3.3 Población, muestra y muestreo	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5 Procedimientos	16
3.6 Método de análisis de datos	16
3.7 Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	22
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	36

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> Distribución de la muestra de estudio	14
<b>Tabla 2</b> <i>Prueba de normalidad de los puntajes de las dimensiones y general de psicomotricidad y el puntaje general de desarrollo cognitivo en preescolares de una Unidad Educativa Ecuador, 2022.</i>	17
<b>Tabla 3</b> <i>Coeficiente de Correlación entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo en preescolares de una Unidad Educativa Ecuador, 2022.</i>	18
<b>Tabla 4</b> Coeficiente de Correlación entre motricidad y desarrollo cognitivo en preescolares de una Unidad Educativa Ecuador, 2022.	19
<b>Tabla 5</b> Coeficiente de Correlación entre coordinación y desarrollo cognitivo en preescolares de una Unidad Educativa Ecuador, 2022.	20
<b>Tabla 6</b> Coeficiente de Correlación entre lenguaje y desarrollo cognitivo en preescolares de una Unidad Educativa Ecuador, 2022.	21

## Resumen

El objetivo del estudio fue determinar la relación entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo en preescolares de una Unidad Educativa Ecuador, 2022. Su metodología fue de diseño no experimental correlacional, de corte transversal, de enfoque cuantitativo. Se conto con una muestra de 50 estudiantes preescolares de una Unidad Educativa de Ecuador. Los instrumentos de recolección de datos fueron la ficha de observación de psicomotricidad y lista de cotejo del desarrollo cognitivo. Los resultados demostraron que estadísticamente con un valor de  $Rho=0.840$  y una significancia (0.000) menor al 1%. Demuestra que sí existe relación entre motricidad y desarrollo cognitivo en preescolares. Asimismo, con un valor de  $Rho=0.788$  y una significancia (0.000) menor al 1%. Permite concluir que sí existe relación significativa entre coordinación y desarrollo cognitivo en preescolares. También, con un valor de  $Rho=0.725$  y una significancia de (0.000) menor al 1%. Se logro demostrar que sí existe relación significativa entre lenguaje y desarrollo cognitivo en preescolares. Finalmente se concluye que con un valor de  $Rho=0.879$  y una significancia (0.000) menor al 1%. Se demuestra que sí existe relación significativa entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo en preescolares de una Unidad Educativa de Ecuador.

**Palabras clave:** Psicomotricidad, desarrollo cognitivo, motricidad, lenguaje, coordinación.

## Abstract

The objective of the study was to determine the relationship between psychomotricity and cognitive development in preschoolers of an Ecuadorian Educational Unit, 2022. Its methodology was a non-experimental correlational design, cross-sectional, with a quantitative approach. There was a sample of 50 preschool students from an Educational Unit in Ecuador. The data collection instruments were the psychomotricity observation sheet and the cognitive development checklist. The results showed that statistically with a value of  $Rho = 0.840$  and a significance (0.000) less than 1%. It shows that there is a relationship between motor skills and cognitive development in preschoolers. Likewise, with a value of  $Rho=0.788$  and a significance (0.000) less than 1%. It allows us to conclude that there is a significant relationship between coordination and cognitive development in preschoolers. Also, with a value of  $Rho=0.725$  and a significance of (0.000) less than 1%. It was possible to demonstrate that there is a significant relationship between language and cognitive development in preschoolers. Finally, it is concluded that with a value of  $Rho=0.879$  and a significance (0.000) less than 1%. It is shown that there is a significant relationship between psychomotricity and cognitive development in preschoolers of an Educational Unit in Ecuador.

**Keywords:** Psychomotricity, cognitive development, motor skills, language, coordination.

## I. INTRODUCCIÓN

La psicomotricidad es un pilar fundamental en el desarrollo de los niños ya que permite la interrelación del individuo y su entorno que lo rodea durante su desarrollo infantil, presentándose mediante el movimiento del cuerpo permitiendo que el niño desarrolle la inteligencia y evita que se presenten problemas psicomotrices que le podrían acarrear problemas en el aprendizaje (Herrada, 2016). El desarrollo cognitivo se conceptualiza como un proceso a través del cual el niño realiza una organización mental de todos aquellos estímulos que recibe mediante los sistemas sensoriales y perceptuales que le permitan resolver situaciones nuevas basado en experiencias que ya se poseen (Albornoz y Guzmán, 2016).

Los infantes entre los tres y seis años está por completar el 85% de su desarrollo cerebral, en este sentido, son estos años donde el niño debe determinar los cimientos de aprendizaje y el desarrollo de sus competencias que le permitan tener un buen desempeño en la escuela y superar los problemas en su vida cotidiana. Sin embargo, solo el 50% de prescolares alrededor del mundo reciben ayuda en su etapa inicial, asimismo, 175 millones de niños no se encuentran matriculados en educación inicial, considerando la importancia de esta etapa en su desarrollo. El Programa de Análisis de los Sistemas Educativos de los Países de la CONFEMEN (PASEC) en su estudio muestra que en países como Níger, el 29% de los estudiantes del segundo grado de primaria que han experimentados educación preescolar demostraron tener las competencias básicas en alfabetización, frente al 4% de casos en sus similares que no tuvieron una experiencia de una educación preescolar (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [Unicef], 2019).

De acuerdo con el estudio realizado por Unicef (2019) solo el 61% de estudiantes en América Latina y el Caribe pudieron asistir a un programa de educación inicial. En Uruguay fue solamente el 81%, en Honduras y Costa Rica el porcentaje fue menor al 20% (Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura[Unesco], 2021). En el estudio realizado por el



Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2021) en países de latinoamericanos respecto a la educación virtual en pandemia de los niños en su etapa inicial, se pudo establecer que en las poblaciones de bajos recursos no tuvieron acceso a dispositivos digitales para que los más pequeños asistan a clases y si los tenían la prioridad era de los hijos mayores, asimismo, el resolver una pregunta de manera virtual fue difícil y compleja teniendo en consideración que los niños aprenden mediante los sentidos. El estudio muestra que en la mayoría de los países de América Latina realizaron sus clases virtuales mediante el uso de celulares, WhatsApp, computadora, televisión, radio y envío de material escrito, demostrándose que solamente los que hicieron en su mayoría uso de estos medios obtuvieron mejores resultados de aprendizaje, así como aquellos cuyos padres estuvieron presentes para su apoyo durante las clases (BID, 2021).

En Ecuador, la educación preescolar o los programas de educación inicial no es un requisito, ya que solamente es obligatorio ingresar al primero de básica que es donde empieza su educación, sin embargo, la educación en etapas iniciales crean las bases para que los niños tengan un buen desempeño psicomotor, afectivo, psicológico, social y cognitivo, lo cual está especificado dentro de la Agenda 2030 como uno de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) (El comercio, 2019).

Como investigadora en una Unidad Educativa de Ecuador se pudo observar que los alumnos preescolares, muestran dificultades en las relaciones sociales en clase, no les gusta participar, no participan de las clases, no realizan preguntas de lo que se está tratando en la sesión, no pueden recordar o reconocer los objetos que a diario utilizan en las clases, a pesar de los esfuerzos de los docentes no se ha podido lograr que participen en actividades de teatro, música, canto o baile que se promueven en la institución. Por lo descrito, se planteó el siguiente problema general: ¿Cuál es la relación entre Psicomotricidad y DC en preescolares de una Unidad Educativa Ecuador, 2022?,

La investigación se basa en un principio bajo fundamentos teóricos de la revisión realizada a los diferentes modelos como el de Piaget, Haeussler y

Marchant, Wallon, entre otros que respaldan científicamente las variables en estudio, permitiendo de esta manera recoger información importante en un solo trabajo que sirva a futuro a nuevos estudios. También, tendrá una justificación metodológica, porque será necesario adaptar y diseñar instrumentos que pasaran por una revisión y pruebas de confiabilidad para establecer su aplicabilidad y obtener instrumentos válidos para que sirvan como herramientas a los docentes de la institución para futuras evaluaciones sobre las variables estudiadas. De igual manera, se considerará un valor práctico porque las autoridades educativas y docentes se podrán apoyar en los resultados para actuar de acuerdo con las necesidades observadas tras el análisis de la información y mejorar la problemática que presentan los preescolares de la institución.

Como objetivo general se tendrá: Determinar la relación entre psicomotricidad y DC en preescolares de una Unidad Educativa Ecuador, 2022. Como objetivos específicos: 1) Determinar la relación entre la motricidad y DC en preescolares de una Unidad Educativa Ecuador, 2022. 2) Determinar la relación entre coordinación y DC en preescolares de una Unidad Educativa Ecuador, 2022. 3) Determinar la relación entre lenguaje y desarrollo cognitivo en preescolares de una Unidad Educativa Ecuador, 2022.

Como hipótesis general: Existe relación significativa entre Psicomotricidad y DC en preescolares de una Unidad Educativa Ecuador, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se detallarán los antecedentes internacionales y nacionales:

Quispe (2021) trabajo como investigación el siguiente trabajo que considero como objetivo, determinar la relación entre el desarrollo psicomotor y las nociones matemáticas básicas en niños. Se empleo una metodología de no experimental debido a que no se manipulo ninguna variable para ver el efecto en la otra sino que se buscó la relación que podía haber entre las variables de estudio, debido a su objetivo es una investigación correlacional, la estadística demuestra los siguientes resultados que arrojados a través del estadígrafo de  $\rho = ,486^{**}$  demostraron que la relación es alta y significaba por el valor obtenido 0,00, concluye que las variables se relacionan.

Martel (2021) trabajo una investigación que tuvo como como objetivo general buscar la relación entre el desarrollo psicomotriz y el desarrollo cognitivo en niños. se desarrolló con una metodología no experimental ya que no se buscó solucionar el problema sino estudiar si había relación entre las variables estudiadas por lo que se realizó una investigación correlacional, después de haberse obtenido los resultados estadísticos se logró un 0.05. que demuestra que se logró el objetivo general es decir que hay relación entre ambas variables, concluyendo que a mayor estimulación de la psicomotricidad aumentaría el desarrollo cognitivo.

Peralta (2020) en la investigación realizada que se consideró como objetivo abordar la incidencia entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños. De acuerdo al objetivo se utilizó una metodología no experimental porque no se realizó manipulación de la variable independiente, fue de correlacional causal porque lo que buscaba fue conocer las causas que generaban problemas en el entorno donde se realizó la investigación, el análisis realizado a través de la estadística demostró que si existe una incidencia entre las variables que han sido

estudiadas porque se obtuvo un valor de sig. De  $0.003 < 0.05$ . por lo tanto, se concluye que hubo incidencia entre las variables de estudio.

Ñique (2020) desarrolló la tesis que tuvo como objetivo establecer la relación entre la Psicomotricidad y el Desarrollo Cognitivo en los estudiantes. Por el objetivo General se trabajó una investigación de diseño no experimental porque no solucionó el problema por el cual se investigó sino lo que buscaba era analizar la relación de las variables conllevando a una investigación correlacional, para obtener la contrastación de hipótesis se utilizó el estadígrafo Spearman cuyo valor fue  $Rho=0,810$ , concluyendo que las variables están relacionadas de manera alta y positiva, aceptando la hipótesis alternativa.

A nivel nacional, Castro (2021) trabajó la tesis que tuvo como principal objetivo determinar si existe asociación entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños. El método utilizado fue el de diseño no experimental porque el objetivo era conocer que es una investigación correlacional descriptiva lo que buscaba era la asociación entre ambas variables y no la solución del problema que presentaban los niños en relación con el desarrollo cognitivo, el análisis estadístico demuestra que las dimensiones (motricidad, lenguaje y coordinación) no se relacionan con el desarrollo cognitivo, asimismo, se aprecia un valor (0.068) mayor a 5% demostrando que no hay asociación de las variables.

Soriano (2020) realizó la investigación que consideró como objetivo principal determinar la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños. Trabajó una metodología de diseño no experimental ya que no se manipuló la variable independiente para ver el efecto en la variable dependiente, tampoco solucionó el problema por el cual se realizó la investigación, por la naturaleza del objetivo principal fue correlacional descriptiva porque lo que se buscó fue la relación entre ambas variables, los resultados explican que los niños han logrado un alto de nivel de psicomotricidad que representa un 53.3% y el 60% presentan nivel regular, se llegó a la conclusión que si existe relación entre las variables aceptando la hipótesis de trabajo y se rechazando la hipótesis nula.

Reina (2020) realizó el trabajo de investigación que llevo como objetivo principal determinar la relación entre psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños de 5, la metodología trabajada fue tipo básica porque no soluciono ni mejoro el problema que presentaban los niños con relación al desarrollo cognitivo, diseño no experimental porque no se trabajó manipulación de variable independiente lo que se realizo fue estudiar la relación de la realidad (variable), desarrollándose una investigación correlacional. Los resultados representan demuestran que las dimensiones (coordinación, lenguaje y motricidad) no se relacionan con el desarrollo cognitivo. Se concluye finalmente que las variables estudiadas no se relacionan.

Vinueza (2019) trabajo la investigación que tuvo como objetivo establecer la correspondencia entre Psicomotricidad y el desarrollo cognitivo de los estudiantes. La tesis tiene una metodología de diseño no experimental porque de acuerdo al objetivo no buscaba resolver un problema de la realidad sino analizar la relación que podía existir entre las variables, determinando que es un estudio correlacional, la información recogida la analizaron estadísticamente lo cual se muestran los resultados de la siguiente manera un 0,813 que refleja relación entre las variables estudiadas, concluyendo que cuando aumenta la psicomotricidad el desarrollo cognitivo también.

Para el estudio de la psicomotricidad se revisó la teoría planteada por Henri Wallon (1978) quien fundamenta su teoría en la apreciación del cuerpo asociado al movimiento, manifiesta que el área psicomotriz del infante tiene sus inicios en los primeros años de vida, donde se desarrollan las múltiples funciones psicológicas (aprendizaje, razonamiento, emociones, etc.) que van a servir como apoyo de los procesos cognitivos (atención, percepción, lenguaje, pensamiento y memoria), de esta manera, se puede entender que estos procesos en el crecimiento del niño son permanentes, complejos y se anteponen uno de otro, situándose en diferentes estadios. Una de las etapas es el de la impulsividad que se desarrolla de cero a seis meses, donde el infante requiere de su cuidador para poder satisfacer sus necesidades fisiológicas. Otra de las etapas es la emocional que se desarrolla de seis a doce meses donde se pone de manifiesto el paso de

lo fisiológico a lo psicológico. Etapa sensoriomotora que se da de uno a tres años donde el niño desarrolla nuevas habilidades como el lenguaje, caminar. etc. Etapa del personalismo que se da entre los tres a seis años donde el niño hace uso de diversas estrategias para desarrollar su identidad.

Haeussler y Marchant (2009) manifiestan que la psicomotricidad es el acto del movimiento donde intervienen, el ámbito donde se desarrolla el individuo y el desplazamiento que este realiza, los cuales se vinculan influyendo de forma significativa en el desarrollo del niño, su estudio se realiza en niños de 0 a 5 años desde tres aspectos, el lenguaje, la coordinación y la motricidad.

Respecto a la motricidad Haeussler y Marchant (2009) manifiestan que es la relación que se genera entre el ambiente, las cosas o personas alrededor con el movimiento del niño, desarrollándose inicialmente las capacidades básicas y las nociones primigenias para poder controlar su inteligencia y ponerla de manifiesto. Para, Piaget (1973) la motricidad genera una interferencia en la inteligencia, porque la inteligencia verbal se sobrepone a la inteligencia sensoriomotor del niño, por lo cual, considera que es el movimiento quien conforma los diseños de asimilación y organización de los objetos reales a partir de lo que se percibe y los movimientos que se asocian o vinculan con los eventos externos que generan la función simbólica que es donde se genera el lenguaje y da inicio al pensamiento. Los movimientos que realiza el niño le permiten desarrollar diferentes habilidades que dan origen a los procesos motores, los cuales no están predispuestos a procesos sensoriales complejos, sin embargo, si hacen la diferencia en un niño de acuerdo como este se va desarrollando (Gil et al., 2008; Campo, 2010).

Otra de las dimensiones estudiadas es la coordinación que según, Haeussler y Marchant (2009) la coordinación está vinculada con el movimiento y se aprecia cuando el niño manipula los objetos que se encuentran alrededor. De acuerdo, con Loli y Silva (2007) la coordinación del movimiento se genera a través de la interacción que se desarrolla entre los músculos y el sistema nervioso central, permitiendo que se realicen movimientos coordinados, rítmicos y sincronizados. Estas habilidades se desarrollan mediante proceso que crean y disciplinan los

movimientos, orientando en tiempo y espacio la adaptación motriz, la articulación de movimientos, la composición y reacción motriz (Vidarte et al., 2018; Parra et al., 2019).

Haeussler y Marchant (2009) refieren que el lenguaje es una función propia del ser humano cuyo rol es fundamental para la comunicación, para expresar sentimiento, conceptos y experiencias, influyendo en los procesos cognitivos superiores como son (memoria, pensamientos, etc.). Vygotsky (1998) considera el lenguaje como signos que es parte esencial del desarrollo del individuo ya que permite el entendimiento de las cosas, interactuar con su entorno e incrementar su vocabulario. De esta manera, el lenguaje genera un aprendizaje que está vinculado a la expresión verbal para poder manifestarse (Duque y Packer, 2014). Para López et al. (2017) El lenguaje se origina con el pensamiento, en este sentido, el desarrollo del lenguaje se encuentra antes de que se genere el desarrollo intelectual, por lo tanto, es fundamental que en la etapa sensoriomotora el niño desarrolle las habilidades necesarias que le permitan obtener el lenguaje que luego se convierte en una capacidad lingüística.

Da Fonseca (2000) sostiene que a pesar de que la psicomotricidad se relaciona con el movimiento, su propósito principal es promover el bienestar de la persona, a través de una comunicación fluida entre el medio que lo rodea y él. Por lo cual, considera necesario que se debe observar el movimiento como una acción propia del comportamiento, donde se vincula la actitud de la persona y lo motriz. En este sentido, la psicomotricidad beneficia de muchas maneras la salud emocional y física del niño ya que se considera una técnica que le permite dominar, ser consciente y conocer los movimientos de su cuerpo que es a través del cual se vincula con los demás y el mundo a su alrededor. En esta línea, Piaget (1973) refiere que el desarrollo de la inteligencia se genera a raíz del ejercicio motriz, por lo tanto, su educación es básicamente psicomotriz y se da desde los cero a siete años. En tal sentido, el aprendizaje y todo el conocimiento se encuentra basado en la actividad que permite la interacción del niño con sus experiencias, el medio que lo rodea y los demás, a través de sus movimientos.

De acuerdo con la Escuela Internacional de Psicomotricidad (EIPS, 2020) la psicomotricidad mediante el movimiento y el lenguaje no verbal influye positivamente en el desarrollo de la personalidad del niño, considerándolo como un ente global al cual atiende diferentes áreas desde los físico, cognitivo, psíquico y social. Berruezo (2000) refiere que la psicomotricidad es una técnica de intervención terapéutica o educativa, conceptualizándola como un método aplicado que tiene relevancia en la salud y el área social de la persona, mediante acciones pedagógicas y terapéuticas preventivas utilizando técnicas de alcance corporal. Para, Boscaini (2002) su propósito es brindar las capacidades para que se desarrolle las áreas creativas, expresivas y motoras del cuerpo, lo que conlleva a interesarse en el movimiento ya que de esto se puede desprender patologías, aprendizaje, estimulación y disfunciones.

Al respecto, Pons y Arufe (2016) refieren que es mediante la psicomotricidad que los niños desarrollan la capacidad para comunicar o transmitir sus dudas o ideas, aprender valores como el respeto a los demás, generar relaciones positivas y trabajo en equipo. De acuerdo, con Ibáñez (2009) la psicomotricidad interviene en el individuo de forma holística desde lo cognitivo hasta lo social lo que va a permitir que se desenvuelva adecuadamente en el transcurso de su vida equilibrando su personalidad.

La psicomotricidad es fundamental para que el niño logre la coordinación motriz, Meinel y Schnabel (1987) la definen como acciones motoras que en conjunto y de manera ordenada se direccionan a un mismo objetivo, en este sentido, el movimiento que le permite al niño alcanzar su objetivo es producto de un conjunto de acciones coordinadas donde intervienen una cierta cantidad de músculos que se accionan y dependen exclusivamente del sistema nervioso central. Por lo tanto, las escuelas iniciales tienen como principio trabajar con los infantes ejercicios y aplicaciones de la psicomotricidad, para desarrollar en ellos la habilidad para expresarse y dominar mediante el movimiento su cuerpo según la etapa de desarrollo que se encuentren.



Respecto a la variable DC se tiene la teoría de desarrollo cognitivo de Piaget (1973) que es un proceso bien definido que permite la reestructuración del conocimiento de la persona y se pone de manifiesto mediante la experimentación de cambios que reestructuran el esquema natural de la persona (Saldarriaga et al., 2016). Por lo tanto, en la mente se diseña un esquema del mundo que lo rodea (McLeod, 2007). Una de las etapas principales del desarrollo cognitivo, es el pensamiento preoperacional ya que de acuerdo con Piaget esta etapa se da entre los dos hasta los siete años donde el niño aún no se encuentra en la capacidad de poder hacer uso de un pensamiento lógico (Castro et al., 2006), siendo necesario que en esta etapa tengan que expresarse a través del lenguaje sin poder modificar la información que reciben a través de los sentidos razonablemente (Berger, 2016).

Teoría del DC de Vygotsky (1978) quien manifiesta que el individuo a medida que interactúa con el mundo va paulatinamente desarrollando su pensamiento, permitiéndole de acuerdo a su cultura adoptar y desarrollar nuevas herramientas que le permitan interactuar como el lenguaje, el dibujo, etc.; siendo fundamental la interacción social para que la persona pueda desarrollarse cognitivamente. En este sentido, existen cinco elementos fundamentales para el desarrollo cognitivo: uno de estos elementos es que el niño ya nace con funciones propias de él es decir son innatas, sin embargo, son básicas y se encuentran limitadas pero a medida que se desarrolla la interacción con las cosas a su alrededor va adoptando funciones de mayor complejidad (Gómez, 2017), de tal manera, que a mayor experiencias en su ámbito social tendrá como consecuencia un mayor aprendizaje (Raynaudo y Peralta, 2017). El segundo elemento, es aquel que equilibra el cerebro y genera procesos psicológicos que intervienen como mediadores entre las funciones básicas y complejas (Peredo, 2019). El tercer elemento es la llamada zona de desarrollo próximo, que es la etapa donde el niño puede realizar algunas actividades pero con el soporte de una persona adulta o de su cuidador (Gómez, 2017). El cuarto elemento tiene que ver con las herramientas de las que hace uso el pensamiento, donde el niño asume técnicas y procesos psicológicos de acuerdo a la cultura o ámbito donde se encuentra (Casabonne y Droguett, 2014).

De acuerdo, con Piaget (1973) el DC se configura como el conjunto de procesos que se van dando de manera consecutiva y que es donde se edifican las bases de los esquemas mentales de la niñez, los cuales se van reinventando permanentemente a través de una serie de etapas sucesivas y jerárquicas de procesos mentales que se muestran mediante la evolución del individuo.

Para estudiar la variable desarrollo cognitivo se tendrá en consideración la etapa preoperacional de Piaget que se da entre los dos y siete años y se divide en dos subetapas: la función simbólica (2-4) años donde el niño adopta la habilidad para realizar la representación de un objeto en su mente sin que este se encuentre presente (Piaget, 1973 citado en Santrock, 2014). La etapa del pensamiento intuitivo (4-7) en esta etapa el niño desarrolla un razonamiento primitivo, es decir, constantemente busca dar respuesta a sus interrogantes, por lo que, piensa que todo lo sabe, sin embargo, creen conocer algo pero no utilizan el pensamiento racional para expresarlo (Piaget, 1973 citado en Santrock, 2014).

### III.METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

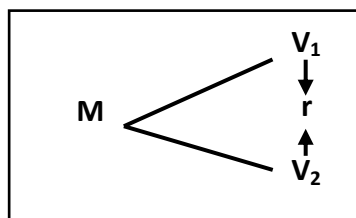
##### Tipo de investigación

Por su naturaleza la investigación es de tipo básica . Según, Carrasco (2019) Son investigaciones que no van a resolver un problema de la realidad. En este sentido, son investigaciones cuyo propósito es desarrollar o generar un nuevo conocimiento de un problema suscitado en la realidad, por lo tanto, su finalidad es determinar a través de lo que se observe de la realidad de estudio el grado de asociación que existe entre las variables basadas en el modelo propuesto por Haeussler y Marchant (2009) para la psicomotricidad y Piaget (1973) para la variable DC.

##### Diseño de investigación

El estudio realizado fue de un enfoque cuantitativo. Debido que son investigaciones que tienen como respaldo la estadística para obtener un resultado. Según, Palomino et al. (2019) permiten contrastar las hipótesis. Asimismo, el diseño es no experimental-transversal. Son investigaciones que no entran al campo experimental, es decir, no existe manipulación de variables. Son transversales porque la información es recogida en un punto específico del tiempo (Carrasco, 2019). De igual forma, fue de nivel correlacional. Son estudios que buscan conocer los niveles de asociación de dos o más variables (Ñaupas et al., 2018).

Gráfico para investigaciones correlacionales:



Descripción :

“M” estudiantes preescolares.

“V<sub>1</sub>” psicomotricidad.

“r” relación.

“V<sub>2</sub>” DC.

### **3.2 Variables y operacionalización**

#### **Variable 1**

Psicomotricidad

##### **Definición conceptual**

Haeussler y Marchant (2009) manifiestan que la psicomotricidad es el acto del movimiento donde intervienen, el ámbito donde se desarrolla el niño y el desplazamiento los cuales se vinculan, influyendo de forma significativa en el desarrollo del niño, su estudio se realiza en niños de 0 a 5 años desde tres aspectos, el lenguaje, la coordinación y la motricidad.

##### **Definición operacional**

Para el estudio de la variable se utilizará la ficha de observación validada por Pérez (2020) aplicada a una población de cinco años de Ecuador y que se encuentra estructurada en base al modelo propuesto por Haeussler y Marchant (2009) quienes estudian la psicomotricidad desde tres factores: El lenguaje, la motricidad y coordinación.

##### **Indicadores**

Ver anexo 1

##### **Escala de medición**

Ordinal

#### **Variable 2**

Desarrollo cognitivo

##### **Definición conceptual**

De acuerdo, con Piaget (1973) el desarrollo cognitivo se configura como el conjunto de procesos que se van dando de manera consecutiva y que es donde se edifican las bases de los esquemas mentales de la niñez, los cuales se van reinventando permanentemente a través de una serie de etapas sucesivas y jerárquicas de procesos mentales que se muestran mediante la evolución individuo.

### **Definición operacional**

Para medir la variable se utilizará una lista de cotejo elaborada por Castro (2020) aplicado a estudiantes preescolares de Ecuador y se encuentra estructurado en las dimensiones función simbólica y pensamiento intuitivo.

### **Indicadores**

Ver anexo 1

### **Escala de medición**

Ordinal

## **3.3 Población, muestra y muestreo**

### **Población**

La población se refiere a todas aquellas unidades que son admisibles de estudio por contar con características similares a las necesarias para la investigación (Córdova, 2019), en este sentido la población estuvo constituida por 50 estudiantes preescolares.

**Tabla 1**

*Distribución de la muestra de estudio*

<b>Aulas de preescolar</b>	<b>Niños</b>	<b>Niñas</b>	<b>Total</b>
Aula "Amarilla"	12	5	17
Aula "Verde"	8	9	17
Aula "Roja"	7	9	16
	<b>Total</b>		<b>50</b>

### **Muestreo**

No probabilístico intencional. Donde no se necesita de la estadística ni fórmulas matemáticas, solamente se apoya en el criterio y conocimiento del investigador sobre la muestra de estudio (Córdova, 2019).

### **Criterios de inclusión**

Estudiantes de preescolar que sus padres consintieron que participen.

Estudiantes que no presentan irregularidades en su asistencia.

### **Criterios de exclusión**

Estudiantes que sus padres desistan de hacerlos participar cuando el estudio se esté llevando a cabo.

Estudiantes con permiso por enfermedad o cualquier otra situación que afecte su asistencia sin interrupciones.

## **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **Técnicas**

Para el estudio se consideró la técnica de la encuesta porque ayudo al levantamiento de la información de la muestra. La técnica que se utilizará será la encuesta. Son todos aquellos procedimientos que permiten alcanzar los objetivos propuestos en el estudio (Silvestre y Huamán, 2019).

### **Instrumento**

Es un medio útil en la investigación, que ayuda al investigador a recopilar la información necesario de las unidades de análisis (Silvestre y Huamán, 2019).

Para la variable psicomotricidad se utilizará la ficha de observación elaborada por Pérez (2020) que cuenta con opciones de respuesta dicotómicas (0 y 1) aplicable en estudiantes de cinco años, consta de 27 ítems, distribuidos en las dimensiones lenguaje, coordinación y motricidad, su tiempo de aplicación es de 30 minutos. En la presente investigación su validez fue obtenida mediante la valoración de tres profesionales expertos, que revisaron la coherencia, claridad, originalidad, entre otros, determinando que son válidos para su aplicación. Sobre la confiabilidad fue obtenida mediante el proceso de una prueba piloto que fue aplicada en una muestra de 10 estudiantes con las mismas características. El proceso estadístico se realizó con el coeficiente de fiabilidad de Kuder Richardson Kr (20), obteniéndose un valor de 0,791 siendo confiable para su aplicación.

Para la variable desarrollo cognitivo se utilizó la lista de cotejo diseñada por Castro (2020) conformada por 17 ítems distribuidos en las dimensiones función simbólica y pensamiento intuitivo, con opciones de respuesta múltiples (inicio, proceso y logro) aplicable a estudiantes de preescolar, el tiempo de aplicación es

de 30 minutos, en esta investigación también se obtuvo la validez del instrumento mediante juicio de expertos quienes valoraron y determinaron que es válida para su aplicación. Asimismo, la confiabilidad paso por el proceso de prueba piloto realizado en 10 estudiantes con las mismas características, utilizándose el coeficiente de fiabilidad Kuder Richardson Kr (20), obteniéndose un valor de 0,861 siendo confiable para su aplicación.

### **3.5 Procedimientos**

Se solicitará el permiso al director de la institución educativa, se seleccionarán las unidades de análisis, se informará a los padres y autoridades los procedimientos y lineamientos del estudio, asimismo, se les socializará el consentimiento informado y se les solicitará su firma, se aplicarán los instrumentos a la muestra de estudio. Se recogerá la información vertida en los instrumentos y se llenarán en un planillón de Excel para luego ser trabajados estadísticamente con el programa SPSS.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Para conocer que estadígrafo se utilizó Shapiro Wilk debido que la muestra de estudio la conforman cincuenta unidades de análisis. Asimismo, se utilizó la estadística descriptiva para conocer sus frecuencias. Finalmente se hizo uso de la estadística inferencial la cual permitirá contrastar las hipótesis cuyos resultados serán presentados en tablas y/o figuras con su debida descripción.

### **3.7 Aspectos éticos**

Según, Palomino et al. (2019) son todas aquellas acciones enmarcadas en la ética y el actuar responsable por parte del investigador. En este sentido, se tendrá en consideración el buen uso de las normas internacionales de la asociación de psicología (APA), se aplicarán protocolos de confidencialidad y el buen uso de la información, se aplicarán los procedimientos de consentimiento informado, se respetará la dignidad y la identidad de las participantes, no se violentará ni se les causará daño, se aplicarán los procedimientos metodológicos exigidos por la universidad.

## IV. RESULTADOS

### Resultados

**Tabla 2**

*PN*

Puntajes	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.
Motricidad	,483	50	,000
Coordinación	,568	50	,000
Lenguaje	,645	50	,000
Puntaje general de psicomotricidad	,581	50	,000
Puntaje general de desarrollo cognitivo	,618	50	,000

Nota; resultados estadísticos.

En la tabla 02, se observa que se utilizó la prueba de Shapiro-Wilk, debido a que el conjunto que conforma la muestra es de 50 elementos, asimismo, se muestra una distribución normal de los puntajes. En este sentido, la prueba no paramétrica a utilizar es el coeficiente de correlación de Spearman.



## Objetivo General:

### Estadística inferencial

#### Tabla 3

*Coefficiente de Correlación entre psicomotricidad y DC en preescolares de una Unidad Educativa Ecuador, 2022.*

		Desarrollo cognitivo
Psicomotricidad	Coeficiente Rho Spearman	,879**
	Sig.	,000
	N	50

*Nota: resultados estadísticos.*

*\*\*p < 0.01*

#### Interpretación

Se evidencia que se ha obtenido,  $Rho=0.879$  y un valor de significancia (0.000) menor al 1%. Por lo tanto, sí existe relación significativa entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo en preescolares. A medida que la psicomotricidad aumenta, el DC aumenta.

**Primer objetivo específico:**

**Tabla 4**

*Coefficiente de Correlación entre motricidad y DC en preescolares de una Unidad Educativa Ecuador, 2022.*

		Desarrollo cognitivo
Dimensión motricidad	Coefficiente Rho Spearman	,840**
	Sig.	,000
	N	50

*Nota: resultados estadísticos.*

**\*\* $p < 0.01$**

**Interpretación**

El valor de Rho=0.840 y su valor de significancia (0.000) es menor al 1%. Por lo tanto, sí existe relación entre motricidad y desarrollo cognitivo. A mayor motricidad, mayor es el desarrollo cognitivo en los preescolares.

## Segundo objetivo específico:

**Tabla 5**

*Coefficiente de Correlación entre coordinación y DC en preescolares de una Unidad Educativa Ecuador, 2022.*

		Desarrollo cognitivo
Dimensión coordinación	Coefficiente Rho Spearman	,788**
	Sig.	,000
	N	50

*Nota: resultados estadísticos.*

\*\* $p < 0.01$

### Interpretación

El valor de Rho=0.788 y su valor de significancia (0.000) es menor al 1%. Por lo tanto, sí existe relación significativa entre coordinación y desarrollo cognitivo en preescolares de una Unidad Educativa Ecuador, 2022. A mayor coordinación, mayor es el desarrollo cognitivo de los preescolares.

### Tercer objetivo específico:

#### Tabla 6

*Coefficiente de Correlación entre lenguaje y DC en preescolares de una Unidad Educativa Ecuador, 2022.*

		Desarrollo cognitivo
	Coefficiente Rho Spearman	,725**
Dimensión lenguaje	Sig.	,000
	N	50

*Nota: resultados estadísticos.*

*\*\*p < 0.01*

#### Interpretación

El valor de Rho=0.725 y su valor de significancia (0.000) es menor al 1%. Por lo tanto, sí existe relación significativa entre lenguaje y desarrollo cognitivo en preescolares. A mayor lenguaje, mayor desarrollo cognitivo de los preescolares.

## V. DISCUSIÓN

El análisis realizado respecto al objetivo general de la investigación que fue determinar la relación entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo en preescolares, los resultados estadísticos obtenidos muestran que el valor de  $Rho=0.879$  y su valor de significancia (0.000) es menor al 1%. Por lo tanto, sí existe relación significativa entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo en preescolares. Ante los resultados obtenidos se encuentra coincidencia con Peralta (2020) quien determinó que la psicomotricidad influye de forma significativa en el desarrollo cognitivo de los estudiantes. Asimismo, Ñique (2020); Soriano (2020) y Vinueza (2019) en sus estudios correlacionales concluyen que la psicomotricidad si se relaciona de forma significativa con el desarrollo cognitivo. Sin embargo, se encuentra diferencia con los resultados obtenidos por Castro (2021) y Reina (2020) quienes concluyen es sus investigaciones que la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo no se relacionan.

Teóricamente se encuentra coincidencia con lo manifestado por Wallon (1978) cuya teoría vincula el cuerpo con el movimiento en sus primeros años de vida, donde se desarrollan funciones psicológicas que servirán de apoyo de los procesos cognitivos. En este sentido, Piaget (1973) refiere que el desarrollo de la inteligencia en el niños se genera a raíz del ejercicio motriz, por lo tanto, su educación es básicamente psicomotriz y se da desde los cero a siete años. En tal sentido, el aprendizaje y todo el conocimiento se encuentra basado en la actividad que permite la interacción del niño con sus experiencias, el medio que lo rodea y los demás a través de sus movimientos.

Asimismo, en esta línea Haeussler y Marchant (2009) manifiestan que la psicomotricidad es el acto del movimiento donde intervienen, el lugar donde se desarrolla el individuo y el desplazamiento que este realiza, los cuales se vinculan influyendo de forma significativa en el desarrollo del niño. De igual manera, se concuerda con Da Fonseca (2000) quien sostiene que a pesar de que la psicomotricidad se relaciona con el movimiento, su propósito principal es promover el bienestar de la persona, a través de una comunicación fluida entre el medio que lo rodea y él. Por lo cual, considera necesario que se debe observar el movimiento como una acción propia del comportamiento, donde se vincula la

actitud de la persona y lo motriz. En este sentido, es mediante la psicomotricidad que los niños desarrollan la capacidad para comunicar o transmitir sus dudas o ideas, aprender valores como el respeto a los demás, generar relaciones positivas y trabajo en equipo (Pons y Arufe, 2016).

También, los resultados coinciden con lo manifestado por Berruezo (2000) quien refiere que la psicomotricidad es una técnica de intervención terapéutica o educativa, que se conceptualiza como un método aplicado que tiene relevancia en la salud y el área social de la persona, mediante acciones pedagógicas y terapéuticas preventivas utilizando técnicas de alcance corporal. En este sentido, su propósito es brindar las capacidades para que se desarrolle las áreas creativas, expresivas y motoras del cuerpo, lo que conlleva a interesarse en el movimiento ya que de esto se pueden desprender patologías, aprendizaje, estimulación y disfunciones (Boscaini, 2002). La psicomotricidad es fundamental para que el niño logre la coordinación motriz, en este sentido, Meinel y Schnabel (1987) la definen como acciones motoras que en conjunto y de manera ordenada permite al niño realizar acciones coordinadas donde interviene una cierta cantidad de músculos que se accionan y que dependen exclusivamente del sistema nervioso central.

Asimismo, se encuentra coincidencia con lo manifestado por Piaget (1973) quien sostiene que el desarrollo cognitivo, es un proceso bien definido que permite la reestructuración del conocimiento de la persona y se pone de manifiesto mediante la experimentación de cambios que reestructuran el esquema natural de la persona. Asimismo, sostiene que son procesos que se van dando de manera consecutiva y es donde se edifican las bases de los esquemas mentales de la niñez, los cuales se van reinventando permanentemente a través de una serie de etapas sucesivas y jerárquicas de procesos mentales que se muestran con la evolución individuo. Desde el punto de vista social Vygotsky (1978) manifiesta que el individuo a medida que interactúa con el mundo va paulatinamente desarrollando su pensamiento, permitiéndole de acuerdo a su cultura adoptar y desarrollar nuevas herramientas que le permitan interactuar, como el lenguaje, el dibujo, etc.; siendo fundamental la interacción social para que la persona pueda desarrollarse cognitivamente.

Desde esta perspectiva se puede mencionar que el desarrollo cognitivo del niño se encuentra en función a su desarrollo psicomotor lo que se afirma teóricamente y ante los resultados del estudio, así como, de algunos antecedentes donde se establece la existencia de una relación significativa de las variables en estudio. en este sentido, mediante los movimientos y la interacción con el medio que los rodea, van adquiriendo información mediante los sentidos que promueven el desarrollo cognitivo cuyos procesos permiten sus aprendizajes.

De acuerdo, con Gómez (2017) existen cinco elementos fundamentales para el desarrollo cognitivo: uno de estos elementos es que el niño ya nace con funciones propias de él, es decir, son innatas, sin embargo, son básicas y se encuentran limitadas pero a medida que se desarrolla la interacción con las cosas a su alrededor va adoptando funciones de mayor complejidad. de tal manera, que a mayor experiencias en su ámbito social tendrá como consecuencia un mayor aprendizaje (Raynaudo y Peralta, 2017). El segundo elemento, es aquel que equilibra el cerebro y genera procesos psicológicos que intervienen como mediadores entre las funciones básicas y complejas (Peredo, 2019). El tercer elemento es la llamada zona de desarrollo próximo, que es la etapa donde el niño puede realizar algunas actividades pero con el soporte de una persona adulta o de su cuidador (Gómez, 2017). El cuarto elemento tiene que ver con las herramientas de las que hace uso el pensamiento, donde el niño asume técnicas y procesos psicológicos de acuerdo a la cultura o ámbito donde se encuentra (Casabonne y Droguett, 2014).

Asimismo, Piaget (1973) define el desarrollo cognitivo como el conjunto de procesos que se van dando de manera consecutiva y que es donde se edifican las bases de los esquemas mentales de la niñez, los cuales se van reinventando permanentemente a través de una serie de etapas sucesivas y jerárquicas de procesos mentales que se muestran mediante la evolución del individuo. En este sentido, considera diversas etapas una de las cuales es la etapa preoperacional que se da entre los dos y siete años y se divide en dos subetapas: la función simbólica (2-4) años donde el niño adopta la habilidad para realizar la representación de un objeto en su mente sin que este se encuentre presente (Piaget, 1973 citado en Santrock, 2014). La etapa del pensamiento intuitivo (4-7) en esta etapa el niño desarrolla un razonamiento primitivo, es decir,

constantemente busca dar respuesta a sus interrogantes, por lo que, piensa que todo lo sabe, sin embargo, creen conocer algo pero no utilizan el pensamiento racional para expresarlo (Piaget, 1973 citado en Santrock, 2014).

Realizado el análisis de los resultados obtenidos del primer objetivo de estudio, determinar la relación entre la motricidad y desarrollo cognitivo en preescolares de una Unidad Educativa Ecuador, 2022. Los resultados estadísticos muestran que con un  $Rho=0.840$  y su valor de significancia ( $0.000<1\%$ ). Permite concluir que la relación es significativa entre las variables. Encontrando diferencia con los resultados obtenidos por Castro (2021) y Reina (2020) quienes concluyen que la motricidad y el desarrollo cognitivo no se relacionan. Sin embargo, teóricamente los resultados se relacionan con lo mencionado por Piaget (1973) quien refiere que la motricidad genera una interferencia en la inteligencia, porque la inteligencia verbal se sobrepone a la inteligencia sensoriomotor del niño, por lo cual, considera que es el movimiento quien conforma los diseños de asimilación y organización de los objetos reales a partir de lo que se percibe y los movimientos que se asocian o vinculan con los eventos externos que generan la función simbólica que es donde se genera el lenguaje y da inicio al pensamiento. De esta manera, se relaciona al desarrollo cognitivo debido a que la reestructuración del conocimiento de la persona y se pone de manifiesto mediante la experimentación de cambios que reestructuran el esquema natural de la persona (Saldarriaga et al., 2016).

En este sentido, Haeussler y Marchant (2009) refieren que la motricidad es la relación que se genera entre el ambiente, y el movimiento con las cosas o personas alrededor, desarrollándose de esta manera las capacidades básicas y las nociones primigenias para poder controlar su inteligencia y ponerla de manifiesto. Asimismo, Meinel y Schnabel (1987) sostienen que las acciones motoras son un conjunto de procesos que se desarrollan de manera ordenada y se direccionan a un mismo objetivo, en este sentido, el movimiento es el que le permite al niño alcanzar su objetivo como producto de un conjunto de acciones coordinadas donde intervienen una cierta cantidad de músculos que se accionan y dependen exclusivamente del sistema nervioso central. Por lo tanto, las escuelas iniciales tienen como principio trabajar con los infantes ejercicios y aplicaciones de la psicomotricidad, para desarrollar en ellos la habilidad para



expresarse y dominar mediante el movimiento su cuerpo según la etapa de desarrollo que se encuentren. Por su parte, Piaget (1973) refiere que el desarrollo cognitivo se configura como el conjunto de procesos que se van dando de manera consecutiva y que es donde se edifican las bases de los esquemas mentales de la niñez, los cuales se van reinventando permanentemente a través de una serie de etapas sucesivas y jerárquicas de procesos mentales que se muestran mediante la evolución del individuo. En este sentido, es un proceso bien definido que permite la reestructuración del conocimiento de la persona y se pone de manifiesto mediante la experimentación de cambios que reestructuran el esquema natural de la persona (Saldarriaga et al., 2016). Por lo tanto, en la mente se diseña un esquema del mundo que lo rodea (McLeod, 2007). Una de las etapas principales del desarrollo cognitivo, es el pensamiento preoperacional ya que de acuerdo con Piaget esta etapa se da entre los dos hasta los siete años donde el niño aún no se encuentra en la capacidad de poder hacer uso de un pensamiento lógico (Castro et al., 2006). Por su parte, Vygotsky (1978) manifiesta que el individuo a medida que interactúa con el mundo va paulatinamente desarrollando su pensamiento, permitiéndole de acuerdo a su cultura adoptar y desarrollar nuevas herramientas que le permitan interactuar como el lenguaje, el dibujo, etc.; siendo fundamental la interacción social para que la persona pueda desarrollarse cognitivamente. En este sentido, existen cinco elementos fundamentales para el desarrollo cognitivo: uno de estos elementos es que el niño ya nace con funciones propias de él es decir son innatas, sin embargo, son básicas y se encuentran limitadas pero a medida que se desarrolla la interacción con las cosas a su alrededor va adoptando funciones de mayor complejidad (Gómez, 2017), de tal manera, que a mayor experiencias en su ámbito social tendrá como consecuencia un mayor aprendizaje (Raynaudo y Peralta, 2017).

Del segundo objetivo específico determinar la relación entre coordinación y desarrollo cognitivo en preescolares de una Unidad Educativa Ecuador, 2022. El análisis estadístico los resultados demuestran que con un valor de  $Rho=0.788$  y una significancia (0.000) menor al 1%. Se puede establecer que sí existe relación significativa entre coordinación y desarrollo cognitivo en preescolares. Lo que muestra diferencia con lo encontrado por Castro (2021) y Reina (2020) quienes concluyen que la coordinación y el desarrollo cognitivo no se relacionan. Sin

embargo, teóricamente se encuentra coincidencia con lo manifestado por, Haeussler y Marchant (2009) quienes sostienen que la coordinación está vinculada con el movimiento y se aprecia cuando el niño manipula los objetos que se encuentran alrededor. De acuerdo, con Loli y Silva (2007) la coordinación del movimiento se genera a través de la interacción que se desarrolla entre los músculos y el sistema nervioso central, permitiendo que se realicen movimientos coordinados, rítmicos y sincronizados. Estas habilidades se desarrollan mediante proceso que crean y disciplinan los movimientos, orientando en tiempo y espacio la adaptación motriz, la articulación de movimientos, la composición y reacción motriz (Vidarte et al., 2018; Parra et al., 2019). En este sentido, Vygotsky (1978) manifiesta que el individuo a medida que interactúa con el mundo va paulatinamente desarrollando su pensamiento, permitiéndole de acuerdo a su cultura adoptar y desarrollar nuevas herramientas que le permitan interactuar como el lenguaje, el dibujo, etc.; siendo fundamental la interacción social para que la persona pueda desarrollarse cognitivamente. En este sentido, existen cinco elementos fundamentales para el desarrollo cognitivo: uno de estos elementos es que el niño ya nace con funciones propias de él es decir son innatas, sin embargo, son básicas y se encuentran limitadas pero a medida que se desarrolla la interacción con las cosas a su alrededor va adoptando funciones de mayor complejidad (Gómez, 2017), de tal manera, que a mayor experiencias en su ámbito social tendrá como consecuencia un mayor aprendizaje (Raynaudo y Peralta, 2017).

En el análisis del tercer objetivo específico determinar la relación entre lenguaje y desarrollo cognitivo en preescolares. El análisis estadístico demuestra que con un valor de  $Rho=0.725$  y una significancia (0.000) menor al 1%. Sí existe relación significativa entre lenguaje y desarrollo cognitivo en preescolares. Resultados que se diferencian con lo encontrado por Castro (2021) y Reina (2020) quienes concluyen que lenguaje y el desarrollo cognitivo no se relacionan. Sin embargo, se coincide con lo manifestado por Haeussler y Marchant (2009) quien refiere que el lenguaje es una función propia del ser humano cuyo rol es fundamental para la comunicación, para expresar sentimiento, conceptos y experiencias, influyendo en los procesos cognitivos superiores como son (memoria, pensamientos, etc.). En esta línea, Vygotsky (1998) considera el lenguaje como signos que es parte

esencial del desarrollo del individuo ya que permite el entendimiento de las cosas, interactuar con su entorno e incrementar su vocabulario. De esta manera, el lenguaje genera un aprendizaje que está vinculado a la expresión verbal para poder manifestarse (Duque y Packer, 2014). Para, López et al. (2017) el lenguaje se origina con el pensamiento, en este sentido, el desarrollo del lenguaje se encuentra antes de que se genere el desarrollo intelectual, por lo tanto, es fundamental que en la etapa sensoriomotora el niño desarrolle las habilidades necesarias que le permitan obtener el lenguaje que luego se convierte en una capacidad lingüística. En este sentido, en la mente se diseña un esquema del mundo que lo rodea (McLeod, 2007). Una de las etapas principales del desarrollo cognitivo, es el pensamiento preoperacional ya que de acuerdo con Piaget esta etapa se da entre los dos hasta los siete años donde el niño aún no se encuentra en la capacidad de poder hacer uso de un pensamiento lógico (Castro et al., 2006), siendo necesario que en esta etapa tengan que expresarse a través del lenguaje sin poder modificar la información que reciben a través de los sentidos razonablemente (Berger, 2016). Por lo tanto, Piaget (1973) refiere que el desarrollo cognitivo es un conjunto de procesos que se van dando de manera consecutiva y que es donde se edifican las bases de los esquemas mentales de la niñez, los cuales se van reinventando permanentemente a través de una serie de etapas sucesivas y jerárquicas de procesos mentales que se muestran mediante la evolución del individuo.

## **VI. CONCLUSIONES**

- 1.** Se concluye que con un valor de  $Rho=0.879$  y una significancia (0.000) menor al 1%. Se demuestra que sí existe relación significativa entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo en preescolares.
- 2.** Habiendo obtenido estadísticamente un valor de  $Rho=0.840$  y una significancia (0.000) menor al 1%. Se demuestra que sí existe relación entre motricidad y desarrollo cognitivo en preescolares.
- 3.** Estadísticamente se ha obtenido un valor de  $Rho=0.788$  y un valor de significancia (0.000) menor al 1%. Lo que permite concluir que sí existe relación significativa entre coordinación y desarrollo cognitivo en preescolares.
- 4.** Se concluye que con un valor de  $Rho=0.725$  y una significancia de (0.000) menor al 1%. Se logro demostrar que sí existe relación significativa entre lenguaje y desarrollo cognitivo en preescolares.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- 1.** A los encargados de la dirección académica designar al área correspondiente para el acondicionamiento de espacios con materiales didácticos y lúdicos para estimular la psicomotricidad en los niños y de esta manera aumente el desarrollo cognitivo.
- 2.** A la dirección de la institución considerar en su programación anual programas de capacitación en temas actualizados sobre nuevas metodologías para estimular la motricidad en niños en etapa preescolar.
- 3.** A los docentes generar espacios lúdicos en el desarrollo de las actividades con el fin de estimular mediante el juego con las pelotas, juegos utilizando el espejo con la ayuda del docente.
- 4.** A los padres de familia mantener conversaciones agradables con sus niños de manera clara, dando respuesta a las interrogantes e inquietudes con el objetivo de intercambiar la comunicación con ellos.

## REFERENCIAS

- Albornoz, Z. E. J., & Guzmán, M. del C. (2016). Desarrollo cognitivo mediante estimulación en niños de 3 años. *Revista Científica Universidad y Sociedad*, 8, 150.
- Banco Interamericano de Desarrollo [BID]. (2021). *Pandemia reduce las capacidades de desarrollo socioemocional que brinda la educación preescolar*. France 24. <https://www.france24.com/es/américa-latina/20210206-pandemia-educacion-preescolar-socioemocional>
- Berger, K. (2016). *Psicología del desarrollo. Infancia y adolescencia*. Panamericana: España.
- Berruezo, P. (2000). Hacia un marco conceptual de la Psicomotricidad a partir del desarrollo de su práctica en Europa y en España. *Revista Interuniversitaria de Formación Del Profesorado*, 37, 21–33. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=118056>
- Boscaini, F. (2002). *La práctica psicomotriz: una propuesta educativa mediante el cuerpo y el movimiento*. Málaga: Aljibe.
- Campo, L. A. (2010). Importancia del desarrollo motor en relación con los procesos evolutivos del lenguaje y la cognición en niños de 3 a 7 años de la ciudad de Barranquilla (Colombia). *Salud Uninorte*, 26(1), 65–76. <http://www.scielo.org.co/pdf/sun/v26n1/v26n1a08.pdf>
- Carrasco, D. S. (2019). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. (S. Marcos (ed.)).
- Casabonne, C., & Droguett, C. (2014). La relación entre lenguaje, desarrollo y aprendizaje desde la teoría sociohistórica de Vygotsky. *Aacademica.Org*. <http://www.aacademica.org/ccisternascasabonne/3.pdf>
- Castro, E., Moreno, Z. M., & Conde, S. J. L. (2006). La evolución del pensamiento en el niño: Del pensamiento pre-operatorio a las operaciones concretas. *Universitat de Barcelona. Textos Docents*, 319, 52. [https://www.researchgate.net/publication/259192740\\_La\\_evolucion\\_del\\_pens](https://www.researchgate.net/publication/259192740_La_evolucion_del_pens)

amiento\_en\_el\_nino\_Del\_pensamiento\_pre-  
operatorio\_a\_las\_operaciones\_concretas/link/54f6561e0cf21d8b8a5c4766/do  
wnload

- Castro, S. K. A. (2021). Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 3 años del Programa "Creciendo con Nuestros Hijos", Guayaquil, 2020. *Repositorio - UCV*, 5–26. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58747/Castro\\_SKA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58747/Castro_SKA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Córdova, I. B. (2019). *El proyecto de investigación cuantitativa*. (S. Marcos (ed.)).
- Da Fonseca, V. (2000). *Estudio y génesis de la psicomotricidad*. Google Libros. [https://books.google.co.id/books?id=Fuct88hwVgIC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.co.id/books?id=Fuct88hwVgIC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)
- Duque, M., & Packer, M. (2014). Thought and Language. Vygotsky's project to resolve the crisis in psychology. *Duque Serna, María Paula; Packer, Martin John*, 9(2), 30–57. <https://www.redalyc.org/pdf/1390/139039784004.pdf>
- El comercio. (2019). *¿A qué edad los niños deben acudir por primera vez a un centro educativo?* - *El Comercio*. El Comercio Actualidad. <https://www.elcomercio.com/tendencias/sociedad/ninos-educacion-inicial-estudiantes-padres.html>
- Escuela Internacional de Psicomotricidad[EiPS]. (2020). *Qué es la psicomotricidad*. EiPS. <https://www.psicomotricidad.com/la-psicomotricidad/que-es-la-psicomotricidad/>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [Unicef]. (2019). *UN MUNDO LISTO LISTO PARA APRENDER: Dar prioridad a la educación de calidad en la primera infancia*. <https://www.unicef.org/media/56571/file/Un-mundo-preparado-para-aprender-2019.pdf>
- Gil, M. P., Contreras, J. O. R., & Gómez, B. I. (2008). habilidade Motrices en la Infancia y su Desarrollo desde una Educación Física Animada. *Revista Iberoamericana de Educación*, 047, 71–96. <https://www.redalyc.org/pdf/800/80004706.pdf>
- Gómez, M. L. (2017). Desarrollo cognitivo y educación formal: análisis a partir de la propuesta de L. S. Vygotsky. *Universitas Philosophica*, 34(69), 53. <https://doi.org/10.11144/javeriana.uph34-69.dcef>
- Haeussler, I. M., & Marchant, T. (2009). *TEPSI: test de desarrollo psicomotor 2-5 años*. Ediciones Universidad Católica de Chile. <https://es.scribd.com/document/395037358/Tepsi-digital-pdf>
- Herrada, R. V. (2016). *Proyecto Psicomotriz* (Vol. 1). [file:///C:/Users/IRENE/Downloads/323356-Text de l'article-461033-1-10-20170612.pdf](file:///C:/Users/IRENE/Downloads/323356-Text%20de%20l%27article-461033-1-10-20170612.pdf)
- Ibáñez, P. (2009). *Psicomotricidad en el preescolar*. Cuba: Nueva Era.

- Loli, G., & Silva, Y. (2007). *Psicomotricidad, intelecto y afectividad-tres dimensiones hacia una sola dirección: desarrollo integral*. Lima: Bruño.
- López, J., Sánchez, J., Giraldo, A., & Packer, M. (2017). La relación entre el lenguaje y el pensamiento. *Revista Mexicana de Investigación En Psicología*, 9(2), 129–138. <https://www.medigraphic.com/pdfs/revmexinvpsi/mip-2017/mip172g.pdf>
- Martel, G. J. C. (2010). Desarrollo Psicomotriz y Desarrollo Cognitivo en Niños y Niñas de la Institución Educativa Inicial N° 01 – Año Nuevo - Comas [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. In *Repositorio - UCV*. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/72801/Martel\\_GJC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/72801/Martel_GJC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- McLeod, S. (2007). *Jean Piaget's theory of cognitive development*.
- Meinel, K., & Schnabel, G. (1987). (1987) *Movimiento. Motricidad Deportiva*. Argentina: Stadium.
- Ñaupas, P. H., Mejía, M. E., Novoa, R. E., & Villagómez, P. A. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa, cualitativa y redacción de la tesis*. (E. de la U (ed.)).
- Ñique, E. C. A. (2020). Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en estudiantes de 5 años de la I.E. San José Obrero-Huacho 2020 [Tesis de Maestría, Universidad Cèsar Vallejo]. In *Repositorio - UCV*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/49093>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura[Unesco]. (2021). *Primera infancia: la vida de los niños y niñas antes, durante y después de la pandemia*. Unesco Instituto Internacional de Planeamiento de La Educación. <https://www.buenosaires.iiep.unesco.org/es/portal/primera-infancia-la-vida-de-los-ninos-y-ninas-antes-durante-y-despues-de-la-pandemia>
- Palomino, O. J. A., Peña, C. J. D., Zevallos, Y. G., & Orizano, Q. L. A. (2019). *Metodología de la investigación. Guía para elaborar un proyecto en salud y educación*. (S. Marcos (ed.)).
- Parra, C., Jaimes, G., & Burbano, V. (2019). La Coordinación Motriz Infantil: Un Abordaje Desde Los Métodos Cuantitativos De Investigación. *Revista Digital: Actividad Física y Deporte*, 5(2), 5–16. <https://doi.org/10.31910/rdafd.v5.n2.2019.1249>
- Peralta, C. J. E. (2020). Psicomotricidad en el desarrollo cognitivo de niños de 5 años de la Institución Educativa 079, San Juan de Lurigancho, 2020. In *Repositorio Institucional - UCV*. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47578/Peralta\\_CJE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47578/Peralta_CJE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Peredo, R. (2019). Orientaciones epistemológicas vigotskianas para el abordaje psicoeducativo del desarrollo cognitivo infantil. *Revista de Investigacion*



*Psicologica*, 21(21), 89–106.  
[http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2223-30322019000100007&lng=es&nrm=iso&tlng=es%0Ahttp://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2223-30322019000100007&lng=es&nrm=iso%3E](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322019000100007&lng=es&nrm=iso&tlng=es%0Ahttp://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322019000100007&lng=es&nrm=iso%3E)

- Piaget, J. (1973). *El nacimiento de la inteligencia en el niño*. Buenos Aires, Argentina: Morata.
- Pons, R. R., & Arufe, G. V. (2016). Análisis descriptivo de las sesiones e instalaciones de psicomotricidad en el aula de educación infantil. *Educación Infantil*, 11(1), 125–146. <http://revistas.udc.es/>
- Quispe, I. de C. M. G. (2021). Desarrollo psicomotor y nociones matemáticas básicas en estudiantes de inicial de la Institución educativa N°346, Lima-2020 [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. In *Repositorio - UCV*. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/65138/Quispe\\_IDCMG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/65138/Quispe_IDCMG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Raynaudo, G., & Peralta, O. (2017). Conceptual change: a glance from the theories of Piaget and Vygotsky. *Liberabit: Revista Peruana de Psicología*, 23(1), 137–148. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2017.v23n1.10>
- Reina, P. I. I. (2020). Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de la escuela particular “Señor de la Justicia” Guayaquil, 2020 [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. In *Repositorio - UCV*. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57124/Reina\\_PII-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57124/Reina_PII-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Saldarriaga, Z. P., Bravo, C. G., & Loor, R. M. (2016). La teoría constructivista de Jean Piaget y su significación para la pedagogía contemporánea. *Dominio de Las Ciencias*, 2(3), 127–137. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5802932>
- Santrock, J. w. (2014). *Psicología de la Educación*. McGrawHill.
- Silvestre, M. I., & Huamán, N. C. (2019). *Pasos para elaborar la investigación y redacción de la tesis universitaria*. (S. Marcos (ed.)).
- Soriano, A. E. N. (2020). La Psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños de 4 años de un CEI de Guayaquil-2020. In *Repositorio - UCV*.
- Vidarte, C. J. A., Vélez, Á. C., & Parra, S. J. H. (2018). Coordinación motriz e índice de masa corporal en escolares de seis ciudades colombianas. *Revista U.D.C.A Actualidad & Divulgación Científica*, 21(1), 15–22. <https://doi.org/10.31910/rudca.v21.n1.2018.658>
- Vinueza, Z. L. E. (2019). Psicomotricidad y su relación con el desarrollo cognitivo de los estudiantes de 2° EGB de la escuela Río Coca Ecuador - 2019 [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. In *Repositorio - UCV*. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42898/Vinueza\\_ZLE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42898/Vinueza_ZLE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Vygotsky, L. S. (1978). El desarrollo de los procesos. *Barcelona: Crítica*, 226.  
[https://books.google.com.pe/books?id=ppRoRo6lnjEC&pg=PA1&source=kp\\_read\\_button&redir\\_esc=y#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=ppRoRo6lnjEC&pg=PA1&source=kp_read_button&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false)

Vygotsky, L. S. (1998). *Pensamiento y lenguaje*. Ciudad de la Habana: Pueblo y Educación.

Wallon, H. (1978). *Psicología de la Educación*. (7<sup>a</sup> ed.). México D.F.: Morata.

## ANEXOS

### Operacionalización de las variables (Anexo N° 2)

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Psicomotricidad	Haeussler y Marchant (2009) manifiestan que la psicomotricidad es el acto del movimiento donde intervienen, el ámbito donde se desarrolla el niño y el desplazamiento los cuales se vinculan, influyendo de forma significativa en el desarrollo del niño, su estudio se realiza en niños de 0 a 5 años desde tres aspectos, el lenguaje, la coordinación y la motricidad.	Para el estudio de la variable se utilizará la ficha de observación validada por Pérez (2020) aplicada a una población de cinco años de Ecuador y que se encuentra estructurada en base al modelo propuesto por Haeussler y Marchant (2009) quienes estudian la psicomotricidad desde tres factores: El lenguaje, la motricidad y coordinación.	Motricidad	Movimientos y control del cuerpo mediante un conjunto de acciones	Ordinal
			Coordinación	Equilibrio Motricidad fina	
			Lenguaje	Respuestas grafomotrices Lenguaje expresivo Lenguaje comprensivo	
Desarrollo cognitivo	De acuerdo, con Piaget (1973) el desarrollo cognitivo se configura como el conjunto de procesos que se van dando de manera consecutiva y que es donde se edifican las bases de los esquemas mentales de la niñez, los cuales se van reinventando permanentemente a través de una serie de etapas sucesivas y jerárquicas de procesos mentales que se muestran mediante la evolución individuo.	Para medir la variable se utilizará una lista de cotejo elaborada por Castro (2020) aplicado a estudiantes preescolares de Ecuador y se encuentra estructurado en las dimensiones función simbólica y pensamiento intuitivo.	función simbólica	Garabatea y representa personas, cosas y aspectos de su mundo circundante	Ordinal
pensamiento intuitivo	Inquietud por preguntar y conocer				

## Instrumentos de recolección de datos (Anexo N°2)

### FICHA DE OBSERVACIÓN DEL DESARROLLO PSICOMOTOR

#### I. FICHA TÉCNICA

1. **NOMBRE ORIGINAL:** Test de desarrollo psicomotor 2-5 años (Tepsi)
2. **AUTOR** : Isabel Margarita Haeussler P. de A. Teresa Marchant O.
3. **PROCEDENCIA** : Chile
4. **ADAPTADO** : Ingrid Reyna Pérez – Ecuador (2020)
5. **ADMINISTRACIÓN** : Individual
6. **DURACIÓN** : Variable (promedio 30 minutos).
7. **SIGNIFICACIÓN** : Evalúa el desarrollo psicomotor
8. **EDAD** : 5 años
9. **ÁREAS QUE MIDE** : Coordinación, lenguaje y psicomotricidad

**FICHA DE OBSERVACIÓN DEL DESARROLLO PSICOMOTOR**  
Adaptado por Ingrid Reina Pérez

**Datos del estudiante** .....  
**Sexo:** M.....F..... **Edad**..... **Grado** ..... **fecha** .....  
**Fecha del examen** .....  
**Examinador**

**Instrucciones:** se presenta una lista de comportamientos, observa y marca con un aspa (X) según corresponda. (V) verdadero y (F) falso.

Nº	Comportamientos	V 1	F 0
01	Traslada agua de un vaso a otro sin derramar		
02	Construye una torre de 8 o más cubos		
03	Desabotona un estuche		
04	Enhebra una aguja		
05	Desata cordones		
06	Copia una línea recta		
07	Copia una cruz		
08	Dibuja 9 o más partes de una figura humana		
09	Ordena por tamaño		
10'	Reconoce grande y chico		
11	Reconoce más o menos		
12	Nombra animales del contexto		
13	Nombra objetos (lámina)		
14	Verbaliza acciones(lámina) contando, saltando, planchando, comiendo		
15	Conoce la utilidad de objetos (lápiz, escoba, cama, tijera, jabón)		
16	Verbaliza su nombre y apellido		
17	Conoce el nombre de sus padres		
18	Comprende preposiciones (lápiz) detrás, sobre, bajo		
19	Señala figuras geométricas (lámina)		
20	Nombra características de objetos (libro, televisor, olla)		
21`	Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar		
22	Camina 20 pasos llevando un vaso lleno de agua		
23	Lanza una pelota en una dirección determinada		
24	Se para en un pie sin apoyo (10 seg. O más)		
25	Coge una pelota (pelota)		
26	Camina hacia atrás topando punta y talón		
27	Salta con un pie tres o más veces sin apoyo		

## Ficha técnica de la lista de cotejo de desarrollo cognitivo

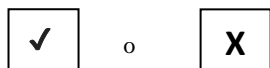
<b>Nombre</b>	Lista de cotejo de desarrollo cognitivo.	
<b>Autor</b>	Castro Sánchez Keyla Alba	
<b>Procedencia</b>	Guayaquil – Ecuador 2020	
<b>Aplicación</b>	Individual	
<b>Ámbito de aplicación</b>	Preescolar	
<b>Duración</b>	30 minutos	
<b>Finalidad</b>	Evaluar el desarrollo cognitivo	
<b>Numero de ítems</b>	17	
<b>Descripción</b>	La lista de cotejo está constituida por dos dimensiones: Función simbólica y pensamiento intuitivo.	
<b>Escala de medición</b>	1 = inicio 2=proceso 3=logro	
<b>Niveles y rangos</b>	<b>Niveles</b>	<b>Rangos</b>
	Normal	41 - 51
	Riesgo	35 - 40
	Retraso	41 - 51

### Lista de cotejo de desarrollo cognitivo

**Instrucciones**

Estimado docente. lea detenidamente cada una de las preguntas y responda.

Las preguntas tienen tres opciones de respuesta, elija la que describa el comportamiento del niño. Solamente una opción. Marque con una cruz o realice un símbolo de verificación. Recuerde: no marcar dos opciones. Marque así:



Variable 1		Escala de medición		
Desarrollo Cognitivo		Inicio	Proceso	Logro
		(1)	(2)	(3)
N°	Función simbólica			
01	Reproduce comportamientos observados en su entorno (peinarse, lanzar la pelota, imitar al docente. etc.			
02	El niño reproduce las canciones y los cuentos que le enseña el docente.			
03	Dibuja líneas, garabatos entre otros y le da una representación.			
04	Reconoce objetos de su entorno y los dibuja.			
05	Dibuja algunas partes de una figura humana.			
06	Moldea con harina húmeda o plastilina objetos de su entorno			
07	Dibuja en láminas y luego los colorea			
08	Conoce cuál es la utilidad de los objetos de su entorno.			
09	Nombra objetos y luego los describe			
Pensamiento intuitivo				
10	Crea pequeñas historietas o palabras según sus vivencias.			
11	Siempre pregunta el porqué de las cosas.			
12	Pone en práctica las normas de convivencia en el aula			
13	Imita sonidos como los de la ambulancia, policía, bomberos entre otros de su entorno.			
14	Se relaciona con facilidad con sus compañeros de aula.			
15	Participa de las actividades programadas en el aula.			
16	Aporta ideas en la realización de sus actividades académicas.			
17	Reconoce objetos como llaves, borrador, lapiceros. etc., con los ojos vendados.			

**Confianza de instrumento de psicometría (Anexo N°3)**

**Estadísticas de fiabilidad**

Kuder	
Richardson	N de elementos
,791	27

**Estadísticas de elemento**

	Media	Desviación estándar	N
P1	,50	,527	10
P2	,70	,483	10
P3	,90	,316	10
P4	,50	,527	10
P5	,80	,422	10
P6	,90	,316	10
P7	,60	,516	10
P8	,50	,527	10
P9	,90	,316	10
P10	,90	,316	10
P11	,70	,483	10
P12	,90	,316	10
P13	,90	,316	10
P14	,70	,483	10
P15	,90	,316	10
P16	,90	,316	10
P17	,70	,483	10
P18	,80	,422	10
P19	,70	,483	10
P20	,80	,422	10
P21	1,00	,000	10
P22	,60	,516	10
P23	1,00	,000	10
P24	,70	,483	10
P25	1,00	,000	10
P26	,50	,527	10
P27	,70	,483	10

**Confiabilidad del instrumento desarrollo cognitivo****Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,861	17



**Estadísticas de elemento**

	Media	Desviación estándar	N
P1	2,20	,789	10
P2	2,00	,816	10
P3	2,80	,632	10
P4	2,80	,632	10
P5	2,40	,516	10
P6	2,80	,632	10
P7	2,00	,816	10
P8	2,80	,632	10
P9	2,80	,632	10
P10	2,00	,667	10
P11	2,40	,699	10
P12	2,50	,707	10
P13	2,80	,632	10
P14	2,50	,707	10
P15	2,50	,527	10
P16	1,60	,699	10
P17	2,80	,632	10

**Base de datos (Anexo N°4)**

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO PSICOMOTRICIDAD																												
Nº SUJ.	PREGUNTAS																											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	
1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	
2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
3	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0
4	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1
8	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1
9	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
10	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DESARROLLO COGNITIVO																	
Nº SUJ.	PREGUNTAS																
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3
2	2	1	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	1	3
4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	3	2	2	1	3
5	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	2	1	3
6	1	3	3	3	2	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3
7	1	3	3	3	2	3	1	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3
8	2	1	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	2	1	3
9	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3
10	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESARROLLO PSICOMOTOR**

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión: Coordinación</b>								
1.	Traslada agua de un vaso a otro sin derramar	X		X		X		
2.	Construye una torre de 8 o mas cubos	X		X		X		
3.	Desabotona un estuche	X		X		X		
4.	Enhebra una aguja	X		X		X		
5.	Desata cordones	X		X		X		
6.	Copia una línea recta	X		X		X		
7.	Copia una cruz	X		X		X		
8.	Dibuja 9 o mas partes de una figura humana	X		X		X		
9.	Ordena por tamaño							
<b>Dimensión: lenguaje</b>								
10.	Reconoce grande y chico	X		X		X		
11.	Reconoce mas o menos	X		X		X		
12.	Nombra animales del contexto	X		X		X		
13.	Nombra objetos (lámina)	X		X		X		
14.	Verbaliza acciones (lámina) contando, saltando, planchado, comiendo	X		X		X		
15.	Conoce la utilidad de los objetos (lápiz, escoba, cama, tijera, jabón)	X		X		X		
16.	Verbaliza su nombre y apellido	X		X		X		
17.	Conoce el nombre de sus padres	X		X		X		
18.	Comprende preposiciones (lápiz) detrás, sobre, bajo)							
19.	Señala figuras geométricas (lámina)							
20.	Nombra características de objetos (libro, televisor, olla)							
<b>Dimensión: motricidad</b>								
21.	Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar	X		X		X		
22.	Camina 20 pasos llevando un vaso lleno de agua	X		X		X		
23.	Lanza una pelota en una dirección determinada	X		X		X		
24.	Se para en un pie sin apoyo (10seg. O más)	X		X		X		
25.	Coge una pelota	X		X		X		
26.	Camina hacia atrás topando punta y talón	X		X		X		
27.	Salta en un pie tres o mas veces sin apoyo	X		X		X		

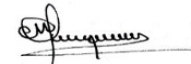
**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**
**Opinión de aplicabilidad:**
**Apellidos y nombres del juez:**
**Profesión**

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado  
 (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.  
 (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Aplicable (X)      Aplicable después de corregir ( )  
**Sánchez Villacorta Marianella Belén**  
*Psicóloga – Grado de maestría.*

No aplicable ( )  
 DNI: 16626933



Mg. Sánchez Villacorta Marianella

**Validez de instrumentos (Anexo N°5)**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESARROLLO PSICOMOTOR**

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDADES (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión: Coordinación</b>		x		x		x		
1.	Traslada agua de un vaso a otro sin derramar	x		x		x		
2.	Construye una torre de 8 o más cubos	x		x		x		
3.	Desabotona un estuche	x		x		x		
4.	Enhebra una aguja	x		x		x		
5.	Desata cordones	x		x		x		
6.	Copia una línea recta	x		x		x		
7.	Copia una cruz	x		x		x		
8.	Dibuja 9 o más partes de una figura humana	x		x		x		
9.	Ordena por tamaño							
<b>Dimensión: lenguaje</b>		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
10.	Reconoce grande y chico	x		x		x		
11.	Reconoce más o menos	x		x		x		
12.	Nombra animales del contexto	x		x		x		
13.	Nombra objetos (lámina)	x		x		x		
14.	Verbaliza acciones (lámina) contando, saltando, planchado, comiendo	x		x		x		
15.	Conoce la utilidad de los objetos (lápiz, escoba, cama, tijera, jabón)	x		x		x		
16.	Verbaliza su nombre y apellido	x		x		x		
17.	Conoce el nombre de sus padres	x		x		x		
18.	Comprende preposiciones (lápiz) detrás, sobre, bajo)							
19.	Señala figuras geométricas (lámina)							
20.	Nombra características de objetos (libro, televisor, olla)							
<b>Dimensión: motricidad</b>		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
21.	Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar	x		x		x		
22.	Camina 20 pasos llevando un vaso lleno de agua	x		x		x		
23.	Lanza una pelota en una dirección determinada	x		x		x		
24.	Se para en un pie sin apoyo (10seg. O más)	x		x		x		
25.	Coge una pelota	x		x		x		
26.	Camina hacia atrás topando punta y talón	x		x		x		
27.	Salta en un pie tres o mas veces sin apoyo	x		x		x		

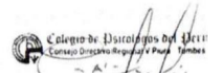
**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**
**Opinión de aplicabilidad:**
**Apellidos y nombres del juez:**
**Profesión**

- (4) **Pertinencia:** el ítem, al concepto teórico formulado  
 (5) **Relevancia:** el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.  
 (6) **Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Aplicable (X)      Aplicable después de corregir ( )  
**Vélez Sancarranco Miguel Alberto**  
**Psicólogo – Grado de maestría.**

No aplicable ( )  
**DNI: 09862773**



Colegio de Psicólogos del Valle  
 Consejo Ordinario Regional de Puno - Tumbes  
**Mig. Ps. Miguel Alberto Vélez Sancarranco**  
 C.Ps. P/A371

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESARROLLO PSICOMOTOR**

Nº	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>Dimensión: coordinación</b>	x		x		x		
1.	Traslada agua de un vaso a otro sin derramar	x		x		x		
2.	Construye una torre de 8 o más cubos	x		x		x		
3.	Desabotona un estuche	x		x		x		
4.	Enhebra una aguja	x		x		x		
5.	Desata cordones	x		x		x		
6.	Copia una línea recta	x		x		x		
7.	Copia una cruz	x		x		x		
8.	Dibuja 9 o más partes de una figura humana	x		x		x		
9.	Ordena por tamaño							
	<b>Dimensión: lenguaje</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
10.	Reconoce grande y chico	x		x		x		
11.	Reconoce más o menos	x		x		x		
12.	Nombra animales del contexto	x		x		x		
13.	Nombra objetos (lámina)	x		x		x		
14.	Verbaliza acciones (lámina) contando, saltando, planchado, comiendo	x		x		x		
15.	Conoce la utilidad de los objetos (lápiz, escoba, cama, tijera, jabón)	x		x		x		
16.	Verbaliza su nombre y apellido	x		x		x		
17.	Conoce el nombre de sus padres	x		x		x		
18.	Comprende preposiciones (lápiz) detrás, sobre, bajo)							
19.	Señala figuras geométricas (lámina)							
20.	Nombra características de objetos (libro, televisor, olla)							
	<b>Dimensión: motricidad</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
21.	Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar	x		x		x		
22.	Camina 20 pasos llevando un vaso lleno de agua	x		x		x		
23.	Lanza una pelota en una dirección determinada	x		x		x		
24.	Se para en un pie sin apoyo (10seg. O más)	x		x		x		
25.	Coge una pelota	x		x		x		
26.	Camina hacia atrás topando punta y talón	x		x		x		
27.	Salta en un pie tres o más veces sin apoyo	x		x		x		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

**Opinión de aplicabilidad:**

**Apellidos y nombres del juez:**

**Profesión**

- (7) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado  
 (8) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.  
 (9) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

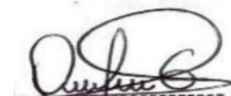
Aplicable (X)      Aplicable después de corregir ( )

Flores Guardizo Omayra Elis

pedagoga – Grado de maestría.

No aplicable ( )

DNI: 43747867



Omayra E. Flores Guardizo

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DESARROLLO COGNITIVO**

Nº	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>Dimensión: función simbólica</b>	X		X		X		
1.	Reproduce comportamientos observados en su entorno como: peinarse, lanzar la pelota, imitar al docente, etc.	X		X		X		
2.	El niño reproduce las canciones y los cuentos que le enseñan el docente.	X		X		X		
3.	Dibuja líneas, garabatos, entre otros y le da una representación.	X		X		X		
4.	Reconoce objetos de su entorno y los dibuja.	X		X		X		
5.	Dibuja algunas partes de la figura humana.	X		X		X		
6.	Moldea con harina húmeda o plastilina objetos de su entorno.	X		X		X		
7.	Dibuja en laminas y luego los colorea	X		X		X		
8.	Conoce cual es la utilidad de los objetos de su entorno.	X		X		X		
9.	Nombra objetos y luego los describe.							
	<b>Dimensión: Pensamiento intuitivo</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
10.	Crea pequeñas historietas o palabras, según sus vivencias.	X		X		X		
11.	Siempre pregunta el porqué de las cosas.	X		X		X		
12.	Pone en practica las normas de convivencia en el aula.	X		X		X		
13.	Imita sonidos como los de la ambulancia, policía, bomberos entre otros de su entorno.	X		X		X		
14.	Se relaciona con facilidad con sus compañeros de aula.	X		X		X		
15.	Participa de las actividades programadas en aula.	X		X		X		
16.	Aporta ideas en la realización de sus actividades académicas.	X		X		X		
17.	Reconoce objetos como llaves, borrador, lapicero y otros objetos con los ojos vendados.	X		X		X		

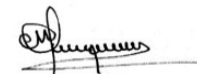
**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**
**Opinión de aplicabilidad:**
**Apellidos y nombres del juez:**
**Profesión**

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado  
 (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.  
 (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Aplicable (X)      Aplicable después de corregir ()  
 Sánchez Villacorta Marianella Belén  
 Psicóloga – Grado de maestría.

No aplicable ()  
 DNI: 16626933



Mg. Sánchez Villacorta Marianella

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DESARROLLO COGNITIVO**

Nº	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>Dimensión: función simbólica</b>	x		x		x		
1.	Reproduce comportamientos observados en su entorno como: peinarse, lanzar la pelota, imitar al docente, etc.	x		x		x		
2.	El niño reproduce las canciones y los cuentos que le enseñan el docente.	x		x		x		
3.	Dibuja líneas, garabatos, entre otros y le da una representación.	x		x		x		
4.	Reconoce objetos de su entorno y los dibuja.	x		x		x		
5.	Dibuja algunas partes de la figura humana.	x		x		x		
6.	Moldea con harina húmeda o plastilina objetos de su entorno.	x		x		x		
7.	Dibuja en laminas y luego los colorea	x		x		x		
8.	Conoce cuál es la utilidad de los objetos de su entorno.	x		x		x		
9.	Nombra objetos y luego los describe.							
	<b>Dimensión: Pensamiento intuitivo</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
10.	Crea pequeñas historietas o palabras, según sus vivencias.	x		x		x		
11.	Siempre pregunta el porqué de las cosas.	x		x		x		
12.	Pone en práctica las normas de convivencia en el aula.	x		x		x		
13.	Imita sonidos como los de la ambulancia, policía, bomberos entre otros de su entorno.	x		x		x		
14.	Se relaciona con facilidad con sus compañeros de aula.	x		x		x		
15.	Participa de las actividades programadas en aula.	x		x		x		
16.	Aporta ideas en la realización de sus actividades académicas.	x		x		x		
17.	Reconoce objetos como llaves, borrador, lapicero y otros objetos con los ojos vendados.	x		x		x		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**


Opinión de aplicabilidad:  
 Apellidos y nombres del juez:  
 Profesión

Aplicable (X)      Aplicable después de corregir ()  
 Vélez Sancarranco Miguel Alberto  
 Psicólogo – Grado de maestría.

No aplicable ()  
 DNI: 09862773

- (4) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado  
 (5) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.  
 (6) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Colegio de Distritos del Valle  
 Consejo Distrital Regional N° 11  
 Mg. Ps. Miguel Alberto Vélez Sancarranco  
 C. P. P. 4371

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESARROLLO COGNITIVO**

Nº	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión: función simbólica</b>		X		X		X		
1.	Reproduce comportamientos observados en su entorno como: peinarse, lanzar la pelota, imitar al docente, etc.	X		X		X		
2.	El niño reproduce las canciones y los cuentos que le enseñan el docente.	X		X		X		
3.	Dibuja líneas, garabatos, entre otros y le da una representación.	X		X		X		
4.	Reconoce objetos de su entorno y los dibuja.	X		X		X		
5.	Dibuja algunas partes de la figura humana.	X		X		X		
6.	Moldea con harina húmeda o plastilina objetos de su entorno.	X		X		X		
7.	Dibuja en laminas y luego los colorea	X		X		X		
8.	Conoce cuál es la utilidad de los objetos de su entorno.	X		X		X		
9.	Nombra objetos y luego los describe.							
<b>Dimensión: Pensamiento intuitivo</b>		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
10.	Crea pequeñas historietas o palabras, según sus vivencias.	X		X		X		
11.	Siempre pregunta el porqué de las cosas.	X		X		X		
12.	Pone en práctica las normas de convivencia en el aula.	X		X		X		
13.	Imita sonidos como los de la ambulancia, policía, bomberos entre otros de su entorno.	X		X		X		
14.	Se relaciona con facilidad con sus compañeros de aula.	X		X		X		
15.	Participa de las actividades programadas en aula.	X		X		X		
16.	Aporta ideas en la realización de sus actividades académicas.	X		X		X		
17.	Reconoce objetos como llaves, borrador, lapicero y otros objetos con los ojos vendados.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

Opinión de aplicabilidad:

Apellidos y nombres del juez:

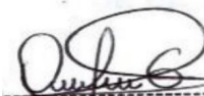
Profesión

- (7) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado  
 (8) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.  
 (9) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

 Aplicable (X)      Aplicable después de corregir ( )  
 Flores Guardizo Omayra Elis  
 pedagoga – Grado de maestría.

 No aplicable ( )  
 DNI: 43747867

  
 Omayra E. Flores Guardizo





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, HILDEGARDO OCLIDES TAMARIZ NUNJAR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Psicomotricidad Y Desarrollo Cognitivo En Preescolares De Una Unidad Educativa Ecuador, 2022", cuyo autor es VELOZ MACIAS MERY ORLANDA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 01 de Agosto del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
HILDEGARDO OCLIDES TAMARIZ NUNJAR <b>DNI:</b> 02776313 <b>ORCID:</b> 0000-0002-4512-6120	Firmado electrónicamente por: HTAMARIZN el 04- 08-2022 23:47:38

Código documento Trilce: TRI - 0386137