



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ARQUITECTURA**

Lineamientos de accesibilidad universal y espacios públicos inclusivos
en el Centro Histórico de Trujillo - 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Arquitectura

AUTORA:

Gamboa Villacorta, Diana Carolina (orcid.org/0000-0003-0208-8651)

ASESORA:

Dra. Céspedes Cáceres, Gina Katherine ([orcid.org/ 0000-0002-8163-0930](https://orcid.org/0000-0002-8163-0930))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Urbanismo Sostenible

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

TRUJILLO - PERÚ

2022

DEDICATORIA

Dedico la presente investigación científica a mis queridos padres Dante y Flor, que gracias a sus consejos y apoyo no hubiera podido llegar hasta donde estoy ahora.

Diana Carolina

AGRADECIMIENTO

A Dios por sobre todas las cosas, por acompañarme en toda mi trayectoria profesional.

A mi compañero de vida Jeremy, por todo lo bonito que me das.

A mi hijita Dicy mi fiel compañera de cuatro patas.

A mis hermanas y hermano por todo el apoyo.

A mis niños por esa chispa de alegría en los momentos duros.

A la Dra. Gina Céspedes, por brindarme siempre su apoyo en cada momento como asesora y por esparcir sus conocimientos.

A todas esas personas que me impulsaron a seguir adelante.

El Autor

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS.....	v
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	14
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	38
VI. CONCLUSIONES.....	45
VII. RECOMENDACIONES	47
REFERENCIAS.....	49
ANEXOS.....	57

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	17
Tabla 2	17
Tabla 3	20
Tabla 4	21
Tabla 5	22
Tabla 6	22
Tabla 7	23
Tabla 8	24
Tabla 9	24
Tabla 10	25
Tabla 11	26
Tabla 12	26
Tabla 13	27
Tabla 14	28
Tabla 15	28
Tabla 16	29
Tabla 17	30
Tabla 18	30
Tabla 19	31
Tabla 20	32
Tabla 21	32
Tabla 22	33
Tabla 23	33
Tabla 24	34
Tabla 25	35
Tabla 26	35

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1 Nivel de conservación de los elementos urbanos	36
Figura 2 Nivel de conservación del mobiliario urbano	37

RESUMEN

La presente investigación nace debido al gran problema que viven a diario las personas con discapacidad al momento de trasladarse por el Centro Histórico de Trujillo, ya que los espacios públicos no cuentan con una accesibilidad inclusiva en la que puedan aprovechar de todos los servicios a los que tienen derecho con total autonomía.

Es por eso que esta investigación pretende establecer cuál es la relación entre los lineamientos de accesibilidad universal y los espacios públicos inclusivos en el Centro Histórico de Trujillo, 2022. El enfoque que desarrollo esta investigación es cuantitativo, con diseño no experimental.

Para el desarrollo de esta investigación se tomó como muestra cuatro calles principales del Centro Histórico de Trujillo y las personas con discapacidad inscritas en el Registro nacional de la persona con discapacidad.

Palabras Clave: accesibilidad universal, personas con discapacidad, espacio público inclusivo, diseño universal.

ABSTRACT

The present investigation was born due to the great problem that people with disabilities experience daily when moving through the Historic Center of Trujillo, since public spaces do not have an inclusive accessibility in which they can take advantage of all the services they need. They are entitled to full autonomy.

That is why this research aims to establish the relationship between universal accessibility guidelines and inclusive public spaces in the Historic Center of Trujillo, 2022. The approach developed by this research is quantitative, with a non-experimental design.

For the development of this research, four main streets of the Historic Center of Trujillo and the people with disabilities registered in the National Registry of the person with disabilities were taken as a sample.

Keywords: universal accessibility, people with disabilities, inclusive public space, universal design.

I. INTRODUCCIÓN

Las ciudades más urbanizadas a nivel mundial se encuentran en América Latina, siendo éstas un importante motor de crecimiento económico, productivo e innovador; asimismo, contribuyen a mejorar la vida cotidiana de sus habitantes y a la vez promueven la movilidad social ascendente. Uno de los derechos de la ciudad es la accesibilidad sin limitación alguna para todos sus ocupantes. Sin embargo, el entorno urbano en vías de desarrollo no es accesibles para las personas con movilidad reducida, mostrando así niveles altos de exclusión socioespacial, en la que experimentan barreras físicas y sociales cuando se trasladan de un lugar a otro. La Organización Mundial de la Salud (OMS), menciona que aproximadamente el 15% de todos los habitantes presentan algún tipo de discapacidad. En el Perú, según el censo del INEI 2018, muestra que existen alrededor de 2 millones de adultos mayores y más de 3 millones de discapacitados (equivalente al 10.4% de la población), es por eso que se promulgó la Resolución Ministerial sobre la “Adecuación Urbanística y Arquitectónica para Limitados Físicos”, así mismo se ha ido formulando una serie de disposiciones, pero con escasos resultados, ya que estas personas siguen enfrentándose a diferentes obstáculos al desplazarse por la ciudad. Estas dificultades de acceso se denominan barreras y se pueden entender en función a tres actividades que desarrollan las personas: la movilidad, comunicación y comprensión. En el entorno urbano de la ciudad de Trujillo, se refleja la gran indiferencia que enfrentan las personas con discapacidad, puesto que, al desplazarse se encuentran con trabas y obstáculos físicos, desarrollando así barreras de movilidad urbana; si bien es cierto, existen normas establecidas para generar espacios públicos inclusivos, pero en su mayoría, estas normas, no son aplicadas correctamente ya que en la ciudad observamos problemas en las veredas en cuanto a su estado y dimensiones, así como también la ubicación desordenada de rampas,

estas vías de circulación peatonal no se diseñan exclusivamente para el flujo peatonal.

El trazado de las veredas, en su mayoría, no cuentan con franjas diferenciadas para la circulación del peatón y para los elementos urbanos como los semáforos, paraderos, señaléticas, mobiliario urbano e iluminación, por otro lado, en cuanto a su materialidad, según una disposición del área encargada, se propuso realizar el mejoramiento vial y peatonal de las calles del Centro Histórico, obteniendo así una vez más un desinterés por generar espacios diseñados pensando en la inclusión de las personas con discapacidad, ya que se reemplazó el concreto de las veredas por adoquines, siendo este material más inestable. Por otro lado, con respecto al transporte público en la actualidad no se dispone de unidades con acceso para personas con movilidad reducida, reflejando así una vez más la exclusión a estas personas.

Es por ello, que es necesario generar diseños urbanísticos accesibles que tengan un objetivo más humanitario y no sólo un sentido estético, en la que puedan realizar sus actividades con autonomía.

Como resultado de la problemática antes planteada, se formula el problema con la siguiente pregunta:

¿Qué relación existe entre los lineamientos de accesibilidad universal y los espacios públicos inclusivos en el Centro Histórico de Trujillo, 2022?

Plantearemos las siguientes preguntas según las variables:

Variable independiente: Accesibilidad universal

¿Cuáles son las características de una accesibilidad universal?

¿Cuáles son los elementos urbanísticos que provocan inaccesibilidad en los espacios públicos?

Variable dependiente: Espacios públicos inclusivos

¿Cuáles son las necesidades que enfrentan las personas con movilidad reducida al desplazarse por los espacios públicos?

¿Cuáles son los requerimientos necesarios para promover espacios públicos inclusivos?

Esta investigación se justifica porque desarrollará las características de las personas con discapacidad y las dificultades que presentan para tener accesibilidad en los espacios públicos, convirtiéndose en una investigación con relevancia social, ya que, se presentan soluciones para brindar un derecho a oportunidades de ser incluidos en la sociedad. También será importante para tesis y investigadores, ya que servirá para conocer las necesidades que requieren las personas con discapacidad en el ámbito urbano, por otro lado, servirá como apoyo para las instituciones públicas como aporte a tomar en cuenta para los futuros planes de accesibilidad inclusiva, pues permitirá identificar las barreras físicas que presentan los espacios públicos y sus posibles soluciones.

Como Hipótesis de la investigación se plantea: Los lineamientos de accesibilidad universal se relacionan para generar espacios públicos inclusivos en el Centro Histórico de Trujillo, 2022

Para realizar el presente informe de investigación, se plantea el siguiente Objetivo General:

Establecer la relación entre los lineamientos de accesibilidad universal y los espacios públicos inclusivos en el Centro Histórico de Trujillo, 2022. Y como objetivos específicos: O1: Determinar como el entorno físico de los espacios públicos influye en la accesibilidad universal de las personas con discapacidad; O2: Identificar la influencia de la movilidad en la accesibilidad universal; O3: Determinar cómo influyen los elementos urbanísticos en la accesibilidad universal; O4: Determinar como la actividad autónoma de las personas con discapacidad influyen en los espacios públicos inclusivos; O5: Evaluar como el nivel de seguridad influye en los espacios públicos inclusivos; O6: Identificar como las normas urbanas influyen en los espacios públicos inclusivos.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel nacional se tiene a Asencio (2021) en su tesis de maestría tiene como objetivo, el análisis de los requerimientos para que las personas con discapacidad puedan trasladarse utilizando el diseño universal en los espacios públicos, teniendo una metodología con enfoque cualitativo de tipo descriptivo y hermenéutico – interpretativo, tomando como muestra personas con discapacidad que transitan por el Parque Central de Miraflores, los instrumentos que utilizó fueron; fichas de observación, análisis documental y entrevistas semiestructuradas, como resultados obtuvo, cinco categorías para poder desarrollar el diseño universal, las cuales son: Igualdad, Flexibilidad, Legibilidad, Tolerancia y fácil desplazamiento, concluye que aplicando estas cinco categorías se puede llegar a tener un diseño universal en donde las personas con movilidad reducida puedan desplazarse en el entorno urbano de forma independiente y libre con seguridad y protección.

Pérez (2022) en su tesis de maestría manifiesta como objetivo, determinar cuál es la relación entre la accesibilidad en el espacio público y las normas públicas para las personas con alguna discapacidad en el distrito de San Martín de Porras, la metodología que empleó fue con enfoque cuantitativo con diseño no experimental de tipo descriptivo y correlacional, tomó a 49 personas con discapacidad como muestra, como resultado obtuvo que la accesibilidad a los espacios públicos es en un 98% ineficaz, así mismo en un 78% las normas públicas para las personas con discapacidad son irregulares, concluye en que la accesibilidad geográfica, cultural, arquitectónica y económica tienen una correlación fuerte y perfecta con las normas públicas para personas con discapacidad y se confirmó que son ineficientes.

Sánchez (2020) en su tesis de maestría tiene como objetivo, resolver el problema de accesibilidad urbana promoviendo estrategias para itinerarios peatonales, en su metodología empleó un enfoque cuantitativo con diseño descriptivo simple, teniendo una muestra de

384 personas, aplicando encuestas y obteniendo datos estadísticos los cuales fueron procesados en el programa SPSS v.25, así mismo se realizaron fichas de observación, como resultado se obtuvo un porcentaje alto del estado pésimo y deteriorado de los flujos peatonales, mobiliario y arborización, las cuales causan inaccesibilidad en los tramos de la avenida Balta en Chiclayo, concluye en que la accesibilidad en el entorno urbano caracterizada por los elementos físicos inciden negativamente en la continuidad del itinerario de los peatones, igualmente la normatividad para mejorar la accesibilidad, se ve afectada por la insuficiente planificación urbana y la mala ubicación de elementos que componen el espacio urbano.

Acevedo (2022) en su tesis de maestría determinó como objetivo, qué conexión existe entre la movilidad y la accesibilidad con un diseño universal en el entorno urbano que pueda contribuir con estrategias de diseño arquitectónico en la Avenida Honorio Delgado de la ciudad de Trujillo, en su metodología empleó un enfoque cuantitativo el diseño fue no experimental de tipo transversal descriptivo, para desarrollar las variables se obtuvo información mediante fichas de observación, tomando como muestra las personas que transitan en la Av. Honorio Delgado, como resultado obtuvo que el 100% de la avenida no es accesible, el 61.5% de la sección vial se encuentra deteriorada y el 38.5% se encuentra en buen estado, igualmente la iluminación no cumple con el distanciamiento mínimo, por lo que se afirmó que no existe habitabilidad en la avenida, concluye en que debido al mal estado del mobiliario, veredas, y demás elementos urbanos se presenta datos estadísticos bajos en cuanto a la habitabilidad de la avenida, del mismo modo se percibe inseguridad y limitada iluminación.

Ponce (2021) en su tesis de maestría el objetivo que planteo fue, establecer cuál es la relación entre la gestión en el transporte público y la accesibilidad inclusiva, empleó una metodología con enfoque cuantitativo con diseño no experimental de tipo aplicada, los resultados se obtuvieron aplicando una muestra de 196 trabajadores

especialistas, como instrumentos utilizó cuestionarios y como técnica utilizó la encuesta, como resultado obtuvo un nivel alto de accesibilidad inclusiva, de igual manera la gestión del transporte público inclusivo tiene un nivel deficiente; concluye que, entre las variables existe una relación directa mediante los elementos urbanos y los servicios.

Rodríguez (2021) en su tesis de maestría tiene como objetivo, determinar las necesidades, estrategias e indicadores para mejorar la inclusión de niños y personas adultas mayores en los espacios públicos. La metodología empleada tiene un enfoque mixto obteniendo la información mediante tres procedimientos: bibliográfica, de mapeo y en campo, como resultado se obtuvo la deficiente accesibilidad en el entorno público y las deficientes estrategias de diseño para crear ciudades más amigables e inclusivas, concluye en que se debe considerar los requerimientos de las personas según sus características etarias, así mismo para disminuir la problemática existente es necesario partir de tres ejes principales los cuales son: ciudades amigables, cohesión social y concepción infraestructural.

Pérrigo (2020) en su tesis de maestría planteó como objetivo, determinar cual es la relación entre la accesibilidad y la estructura urbana en los espacios públicos. En su metodología empleó un enfoque mixto, combinando el análisis urbano, entrevistas, encuestas, fichas de observación y fichas catastrales, como resultado obtuvo que existe una falta de gestión convirtiendo a los espacios públicos como residuales. Por otro lado, se aprecia la falta de profesionales especializados en asegurar un diseño urbano accesible. Concluye en que los espacios públicos no cuentan con un valor social para la población y se han convertido en espacios residuales con libre tránsito para las personas que no tienen ninguna discapacidad, es por eso que se deberá tener un tratamiento considerando los temas de accesibilidad inclusiva.

Rivadeneira (2018) en su tesis de maestría estableció como objetivo, cual es la influencia de las condiciones de calidad en el entorno urbano y la recuperación de los espacios públicos en el centro cívico de Nuevo

Chimbote, como metodología empleó un enfoque de tipo cualitativo y cuantitativo con un diseño de investigación transversal - correlacional causal, en la que se diagnosticó los factores de la calidad urbana y su aplicación en la recuperación de los espacios públicos, utilizando instrumentos como fichas de observación, entrevistas, encuestas y análisis de documentos, los resultados que obtuvo fueron, los factores de calidad para el entorno urbano son tres: naturales, arquitectónicas y culturales, estas inciden en la recuperación del espacio público, concluye en que los factores arquitectónicos como el mobiliario y los elementos urbanos afectan en un 55% a la calidad urbana, ya que estos factores se ubican de forma desordenada y son permitidos por los gobernantes de la municipalidad afectando así negativamente a la imagen urbana.

Peña (2020) en su tesis de maestría el objetivo que planteó fue determinar qué relación existe entre la calidad de vida en el entorno y el espacio público del distrito La Esperanza, en su metodología empleó un enfoque cualitativo, no experimental correlacional, teniendo a 200 personas como muestra; como técnica utilizó encuestas y entrevistas; y como instrumentos, el cuestionario y fichas de observación, el resultado que obtuvo fue que el mayor porcentaje de las personas encuestadas se sienten insatisfechas e inseguras en el entorno urbano es por eso que no aprueban la infraestructura urbana ni disfrutan de las actividades de esparcimiento en los parques y espacios públicos, concluye en que el 75% de personas afirman que la infraestructura del entorno urbano se encuentra en mal estado e inseguras.

Torres (2020) en su tesis de maestría tiene como objetivo, determinar la conexión entre la accesibilidad en los espacios públicos y el desarrollo urbano sostenible, empleó una metodología con enfoque cualitativo descriptivo, como escenario de estudio seleccionó el perímetro del Centro Histórico de Trujillo, Av. España y Víctor Larco Herrera, utilizó la entrevista a especialistas como técnica y fichas de observación como instrumento, como resultado obtuvo 3 aspectos

importantes para desarrollar la accesibilidad desde una planificación de transporte, las cuales son: conectividad, tiempo y modo de trayecto, las cuales se consideró en un grado eficiente, así mismo presenta una cobertura deficiente de áreas verdes en los espacios públicos, concluye en que la articulación de los espacios públicos con la sociedad se genera a través de la accesibilidad integral y la calidad de los elementos urbanos.

A nivel internacional se tiene a Blanco (2018) en su tesis doctoral tiene como objetivo, establecer cuál es la relación entre la supervisión y el diagnóstico del diseño universal y la accesibilidad en los espacios públicos, considerando la idea de movilidad urbana sostenible, así mismo se analiza las leyes existentes y el grado de influencia en los planes vigentes, metodológicamente en la investigación se analizan los enfoques entre el urbanismo, la accesibilidad universal y la movilidad urbana sostenible, de tal modo que se detecta el método que afrontan a nivel urbano con las personas que tienen diferentes discapacidades, así mismo los planeamientos urbanos y la participación inclusiva de la población, obtiene como resultados, los instrumentos para realizar la ordenación urbana inclusiva y garantizar los criterios para una accesibilidad universal y movilidad urbana sostenible en la que todas las personas tengan un contribución y autonomía en el entorno urbano, concluye en su investigación que es necesario una relación entre la estructura y el diseño inclusivo en la planificación urbana para así lograr una accesibilidad universal y movilidad urbana sostenible, la cual tendrá que estar incluida en la normativa de futuros planes de diseño y gestión urbana.

Linares García J., Hernández Quirama A. y Rojas H. (2018) en su artículo planteó como objetivo establecer cuál es el enfoque de los gobiernos europeos y americanos para incluir a las personas con movilidad reducida en el entorno urbano y generar estrategias para eliminar los obstáculos físicos en el área urbana y rural, así mismo mejorar los sistemas de transporte para que estas personas puedan

participar de la vida pública de una forma más autónoma, metodológicamente el artículo se desarrolló de forma no experimental, de tipo documental, realizando entrevistas a veintitrés personas, obteniendo datos cuantitativos y cualitativos para cada dimensión, obtienen como resultados las características de la accesibilidad en los espacios públicos de Europa, así mismo las causas y consecuencias de las barreras urbanas, concluyen en su artículo mencionando las estrategias que responden a las necesidades urbanísticas para optimizar la accesibilidad de todas las personas, por otro lado, plantea que mediante nuevas normativas orientadas a desarrollar planes de accesibilidad urbana se puede reducir la exclusión social.

Morales (2018) en su tesis de maestría tiene como objetivo, analizar la infraestructura peatonal y el transporte público, así mismo implementar estrategias y programas para la accesibilidad inclusiva, en su metodología aplicó un enfoque mixto utilizando la Pirámide de Kelsen para organizar las normas y fichas de observación, como resultado se obtuvo que existe una dificultad para las personas con discapacidad al momento de acceder al transporte público y espacios urbanos, teniendo como causas, las barreras urbanas y barreras de transporte público, concluye en que, se podrá generar proyectos inclusivos si consideramos la accesibilidad como un lineamiento necesario, así mismo aplicar los conceptos antropométricos y tecnológicos para poder desarrollar espacios públicos inteligentes.

González (2021) en su tesis de maestría tiene como objetivo comparar las normativas vigentes y experiencias de la gestión municipal con la aplicación de la accesibilidad universal en tres comunas del Gran Santiago, en su metodología empleó un enfoque cuantitativo y cualitativo, aplicando instrumentos como: registros fotográficos, mapeo, entrevistas a personal municipal, encuestas en la que aplico una muestra de 80 personas con discapacidad, como resultado obtuvo el promedio del cumplimiento de las normas para el diseño de veredas, calidad del pavimento y materiales, concluye en que existe

incumplimiento en la normativa en cuanto al diseño de veredas y no solo en las medidas, sino en la franja que utilizan para poder ubicar la ornamentación urbana y mobiliario tomando como consecuencia que exista sinuosidad en el recorrido y por lo tanto mayores índices de inaccesibilidad urbana.

Toledo (2018) en su tesis de maestría tiene como objetivo, crear estrategias para generar espacios públicos con diseños inclusivos y presentar las referencias a los profesionales especialistas en el ámbito de espacio urbano, en su metodología empleó un enfoque cualitativo aplicando fichas de observación en 4 espacios públicos de la ciudad de Medellín, como resultado obtuvo que, uno de los principales conectores entre la sociedad y la vida personal en una vivienda es la calle, es por eso que existe una conexión directa entre las personas y el espacio público, sin embargo esta relación presenta problemas de accesibilidad impidiendo que las personas interactúen con libertad en los espacios públicos, concluye en que es necesario intervenir al espacio público mediante 3 líneas de acción las cuales son: Físico, social e institucional, de igual manera es importante la participación ciudadana para los procesos de mejoramiento y construcción del espacio urbano.

Cabrera (2019) en su tesis doctoral plantea como objetivo, definir las características de las personas sin autonomía y los problemas que enfrentan al desplazarse por la ciudad, así mismo la relación que existe entre los micro desplazamientos, la calidad del espacio público y las actividades de estos ciudadanos sin autonomía. Respecto a la metodología, aplico un enfoque mixto para precisar las características de las personas sin autonomía, utilizando dos aspectos importantes: analizar y comprender la vida diaria y los contextos de las personas excluidas en la sociedad; por otro lado, utilizó las entrevistas para cuantificar los indicadores asociados al desplazamiento de las personas sin autonomía. Obteniendo como resultado una metodología para evaluar los entornos de proximidad inclusivos según las necesidades de las personas sin autonomía, concluye en su

investigación, que cada ciudadano sin autonomía tiene diferentes características, vivencias, percepciones y necesidades que influyen al desplazarse por el espacio público, siendo las barreras físicas y sociales, componentes de impacto que afectan a la accesibilidad de estas personas.

Pérez (2020) en su artículo tiene como objetivo identificar las ventajas de utilizar el diseño universal en los espacios públicos para mejorar la accesibilidad de toda la sociedad. La metodología empleada fue con enfoque cualitativo, utilizando entrevistas para la recolección de datos, y fichas de observación, como resultado de la investigación señala que, debido a la indiferencia por parte de los gobiernos locales, la sociedad y profesionales encargados de generar accesibilidad universal en el entorno urbano, se genera exclusión e inseguridad para las personas adultas mayores y discapacitados, concluye en que es necesario identificar las necesidades de las personas con movilidad reducida, así mismo es importante la enseñanza del diseño universal en el desarrollo de formación de los profesionales.

Libertun, et ál. (2021) en su artículo planteó como objetivo explicar los obstáculos que enfrentan las personas con discapacidad y su larga lucha para ser aceptadas e incluidas en la sociedad, también menciona las principales herramientas para generar una planificación urbana con espacios públicos accesibles e inclusivos, mediante un diseño universal, así mismo explica sobre la importancia del marco normativo para hacer espacios públicos inclusivos mediante tres elementos claves: Sistemas de movilización y entornos físicos, adecuada vivienda y óptima infraestructura de información digital, la metodología empleada en el artículo se sustenta en el enfoque cuantitativo y cualitativo ya que, analiza los espacios públicos y la movilidad, emplearon para la recopilación de datos, observaciones en campo, así mismo se realizaron 22 entrevistas semiestructuradas a los representantes y partes interesadas vía telefónica y personalmente, concluye en que es necesario que exista un funcionamiento y diseño

de sistemas urbanos eficientes para que las personas puedan incluirse en la sociedad y así generar una interacción entre las personas y el espacio público, mediante un enfoque de diseño universal.

Angarita, Jiménez y Monsalve (2021) en su artículo tienen como objetivo examinar y determinar el diseño de accesibilidad que cumple el entorno urbano del centro histórico de Santa Marta, Colombia; en su metodología aplicó un enfoque mixto, utilizando instrumentos como entrevistas y fichas de observación para desarrollar la variable del diseño universal, así mismo empleó el software estadístico SPSS para la calificación de cada respuesta, como resultado obtuvo 7 dimensiones y 29 indicadores para desarrollar la variable del diseño universal en la que se identificó poco apoyo sobre el uso del espacio y se evidencia que no existe algún apoyo para el proceso de accesibilidad inclusiva, concluyen que en los espacios públicos no desarrollan parámetros para una accesibilidad inclusiva y es necesario abordar estos problemas desde contextos sociales, gubernamentales y académicos, lo cual permitirá que todas las personas puedan transitar libremente por el espacio público y así poder desarrollar sus actividades con independencia, de igual manera es necesario involucrar los usuarios y profesionales del diseño para elaborar las normativas incluyendo nuevas tecnologías.

Rangel y Coronel (2022) en su artículo tiene como objetivo analizar cómo se desarrolla la accesibilidad en el entorno urbano, en su metodología empleó un enfoque cualitativo utilizando como herramientas fichas de observación y entrevistas, empleando la técnica de muestreo de avalancha a 18 personas que sufren alguna discapacidad, como resultado obtuvo la baja percepción de accesibilidad en el espacio público de Cúcuta y las deficientes condiciones de los elementos urbanos, señalizaciones y transporte público, concluye en que es necesario priorizar los indicadores urbanos en las gestiones públicas para generar inclusión social en los espacios públicos.

Con respecto a las teorías relacionadas se tiene,

La teoría de Diseño Universal, planteada por Mace (1990), menciona que el diseño universal se interpreta como el diseñar para todas las personas tanto en edificios, espacios públicos, productos; de la forma más amplia y accesible posible, así como la supresión de barreras físicas, ya sean en la movilidad, en los sentidos o en el conocimiento.

Es importante considerar la supresión de barreras físicas para generar un diseño universal integrado, mejorando así el confort y funcionalidad de los espacios públicos.

La teoría de Espacio Público, planteada por Borja (2010), refiere que el espacio público expresa la democracia del territorio, la cual es de uso colectivo, donde la población se puede sentir libre e igual, manifestando múltiples identidades, por otro lado, plantea que un espacio público democrático, es expresivo, polivalente, accesible y evolutivo, y concluye mencionando la decadencia de estos espacios, poniendo en cuestión la posibilidad de que los ciudadanos ejerzan el derecho a la ciudad. Se podría decir que, para generar un espacio público democrático, se requiere la inclusión de ciertos aspectos urbanísticos para la accesibilidad de todas las personas.

La teoría de Accesibilidad, planteada por Olivera (2006), menciona que la accesibilidad debe buscar una inclusión para todos los ciudadanos en los espacios públicos y privados, la accesibilidad tiene que ser integral, y reflejarse en la circulación, en la utilidad del espacio, la seguridad y funcionalidad, por otro lado menciona que los requerimientos principales para erradicar la exclusión en los espacios públicos y generar una accesibilidad inclusiva es evitando las barreras y obstáculos en los espacios públicos.

III. METODOLOGÍA

3.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El presente informe de investigación científica se desarrolló con un tipo de investigación aplicada, ya que fue necesario desarrollar los lineamientos de la accesibilidad universal con el objetivo de crear espacios públicos inclusivos en el Centro Histórico de Trujillo, así mismo mejorar la accesibilidad de las personas con discapacidad en el entorno urbano.

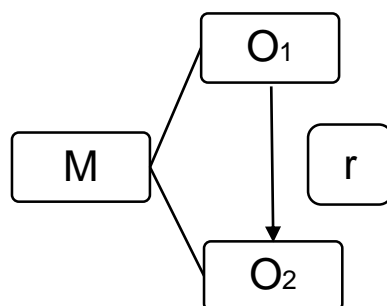
Por otra parte, se trabajó esta investigación con un diseño no experimental, ya que no se manipulo deliberadamente las variables (Hernández, Fernández & Baptista, 2010).

Se basó en una investigación **transversal**, ya que se analizó las variables en un momento dado.

La investigación aplicó un diseño de tipo **correlacional causal**, realizando al inicio un diagnóstico de la accesibilidad y el espacio público del Centro Histórico de Trujillo y a su vez un análisis de los lineamientos para generar inclusión en el espacio público.

El diseño se expresa según el siguiente esquema:

Donde:



M: Muestra (Población, Calles principales)

O1: Observación de la variable independiente – Accesibilidad universal

O2: Observación de la variable dependiente – Espacios públicos inclusivos

r: Relación de causalidad de las variables

3.2. VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN

Definición Conceptual

Variable independiente: ACCESIBILIDAD UNIVERSAL

Es una opción de diseño que intervienen a los espacios públicos de forma integral, en la que se consideran diferentes estrategias como la eliminación de barreras urbanas y un adecuado diseño en la que se respete la accesibilidad creando oportunidades y beneficios en el uso y el disfrute del entorno urbano.

Variable dependiente: ESPACIOS PÚBLICOS INCLUSIVOS

Los espacios públicos inclusivos, son lugares accesibles para todas las personas, sin ninguna distinción, en lo económico, discapacidad, origen étnico, identidad sexual, religión o condición migratoria, en la que pueden aprovechar todas las oportunidades y beneficios sociales, económicos, políticos y culturales que los espacios públicos les pueda ofrecer.

Definición Operacional

Variable independiente: accesibilidad universal

Esta variable se operacionalizará por medio de 3 dimensiones: Entorno físico, movilidad, elementos urbanísticos, las cuales permitirá definir su influencia para una adecuada accesibilidad universal en el centro histórico de Trujillo, 2022. Para su medición se consideró la aplicación de un cuestionario por 12 ítems y fichas de observación, acorde a las dimensiones analizadas.

Variable dependiente: espacios públicos inclusivos

Esta variable ha sido operacionalizada por medio de 3 dimensiones: Actividad autónoma, Seguridad y Normas urbanas, las cuales permitirá conocer su influencia para generar espacios públicos inclusivos en el centro histórico de Trujillo, 2022. Para su medición se consideró la aplicación de un cuestionario por 12 items, realizadas con las dimensiones analizadas.

3.3. POBLACIÓN, MUESTRA, MUESTREO, UNIDAD DE ANÁLISIS

Población: Tomando en cuenta que el presente informe de investigación corresponde a la calidad de accesibilidad universal en los espacios públicos, el universo está conformado por, las vías urbanas del Centro Histórico de Trujillo y la población con discapacidad en el Centro Histórico de Trujillo.

Muestra: La presente investigación tuvo como muestra las calles principales del Centro Histórico de Trujillo y las personas inscritas en el Registro Nacional de la Persona con Discapacidad del Distrito de Trujillo.

Muestreo: Se trabajará con dos grupos de muestras, un grupo para espacios públicos y otro grupo para la población con discapacidad:

1. Espacios Públicos:

Se utilizó un muestreo no probabilístico:

- a. Para el muestreo de las calles, se utilizó un muestreo por conveniencia, ya que se consideró solo las principales calles comerciales con mayor transitabilidad en el Centro Histórico de Trujillo

Por lo que tenemos como muestra:

Tabla 1

Muestra de Calles Principales

DESCRIPCIÓN	MUESTRA
CALLES PRINCIPALES	04

Nota. Elaboración Propia

2. Población:

Se utilizó un muestreo probabilístico en donde la población está conformada por las personas con discapacidad inscritas en el Registro Nacional de la Persona con Discapacidad del distrito de Trujillo, teniendo un total de 3001 habitantes según proyecciones del CONADIS (2021), considerando los siguientes datos:

Tabla 2

Muestra de estudio

	LEYENDA	DATOS
NO	Tamaño de muestra	63 hab.
N	Población	3001 hab.
Z	Nivel de confianza 90%	1.64
E	Error permitido (α : 5%)	0.1
P	Probabilidad de éxito	0.6
Q	Probabilidad de fracaso	0.4

Nota. Elaboración Propio

Calculo de muestra:

$$n_o = \frac{Z^2 NPQ}{(N-1)E^2 + Z^2 .PQ}$$

$$n_o = \frac{(1.64)^2 * 3001 * 0.6 * 0.4}{(3001-1)0.1^2 + 1.64^2 * 0.6 * 0.4}$$

$$n_o = 63 \text{ habitantes}$$

Unidad de Análisis:

La presente investigación tiene dos grupos de análisis:

1. En calles urbanas: Las calles más comerciales del Centro Histórico de Trujillo.
2. En población: Las personas con discapacidad inscritas en el Registro Nacional de la Persona con Discapacidad del distrito de Trujillo.

3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Se aplicó como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario, el cual consto de 24 items, las cuales se organizó de la siguiente manera: A partir del ítem 1 al 12, fue para la variable 1 y en otro cuestionario del ítem 1 al 12 para la variable 2.

Con respecto a la técnica de la encuesta, esta nos sirvió para poder recolectar toda la información necesaria y directa de las personas con discapacidad, en donde obtuvimos la información para medias los indicadores de cada dimensión, por otra parte, se utilizó las fichas de observación, que sirvo específicamente para desarrollar las características de los espacios públicos.

3.5. PROCEDIMIENTOS

Para la recopilación de la información necesaria para desarrollar las variables: accesibilidad universal y espacios públicos inclusivos, primero se utilizó las fichas de observación para comprender el estado actual de los espacios públicos del Centro Histórico de Trujillo.

Luego se aplicó la encuesta a todo el número de personas con discapacidad que dio como resultado en el cálculo de muestra, en donde se recolecto todas las necesidades que

presentan las personas con discapacidad al momento de desplazarse por los espacios públicos.

3.6. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS

Los datos que se obtuvieron en campo se plasmaron en las fichas de observación y se interpretaron mediante tablas, como se puede apreciar en el anexo 2.

En cuanto a la encuesta aplicada se representó mediante tablas utilizando el software Excel y/o SPSS, facilitando así la representación de los resultados obtenidos.

3.7. ASPECTOS ÉTICOS

La presente investigación tomará en cuenta la confiabilidad de la identidad de cada individuo de estudio y la información ya que no será publicada bajo ningún criterio salvo en lo que concierna a lo académico, el respeto hacia la población y los espacios públicos, así como también la honestidad hacia las personas con discapacidad.

IV. RESULTADOS

El objetivo general de la presente investigación es establecer la relación entre los lineamientos de accesibilidad universal y los espacios públicos inclusivos en el Centro Histórico de Trujillo, 2022. Es por eso que para responder a este objetivo general se planteó 4 objetivos específicos, los cuales se desarrollaron de la siguiente manera:

En cuanto a las características de la accesibilidad universal, se empleó la Ficha de observación en donde se utilizó la escala de Likert para poder cuantificar los resultados, los niveles fueron del 1 al 5, siendo 1 el nivel muy malo, 2 mala, 3 regular, 4 buena y 5 excelente; así mismo se empleó el cuestionario en la que se presentó valores del 1 al 5 siendo el 1 nunca, 2 casi nunca, 3 a veces, 4 casi siempre y 5 siempre, así mismo se establecieron dos dimensiones con ocho indicadores, en donde se obtuvieron los siguientes resultados:

Objetivo 1: Determinar como el entorno físico de los espacios públicos influye en la accesibilidad universal de las personas con discapacidad

Tabla 3

Igualdad de condiciones

	Nº	%
NUNCA	15	23.8%
CASI NUNCA	19	30.2%
A VECES	29	46.0%
CASI SIEMPRE	0	0%
SIEMPRE	0	0%
TOTAL	63	100%

Nota. Elaboración Propia

Interpretación

En la Tabla 3 se puede observar que el 46% de las personas con discapacidad encuestadas, a veces tienen igualdad de condiciones con los demás en el entorno físico y el 23.8% nunca tiene igualdad de condiciones.

Determinándose así un bajo nivel de igualdad de condiciones para las personas con discapacidad en el entorno físico, teniendo como consecuencia una baja accesibilidad en los espacios públicos.

Tabla 4

Barreras Urbanas y Arquitectónicas

	Nº	%
NUNCA	0	0%
CASI NUNCA	0	0%
A VECES	1	1.6%
CASI SIEMPRE	40	63.5%
SIEMPRE	22	34.9%
TOTAL	63	100%

Nota. Elaboración Propia

Interpretación

En la Tabla 4 se puede observar que las barreras urbanas y arquitectónicas que se encuentran en los espacios públicos dificultan el acceso a 63.5% de las personas encuestadas casi siempre y a 34.9% siempre.

Prevalciendo un alto nivel de dificultad en la accesibilidad de las personas con discapacidad debido a las barreras urbanas y arquitectónicas que se encuentran en los espacios públicos.

Tabla 5*Entorno accesible*

	Nº	%
NUNCA	24	38.1%
CASI NUNCA	19	30.2%
A VECES	19	30.2%
CASI SIEMPRE	1	1.6%
SIEMPRE	0	0.0%
TOTAL	63	100%

*Nota. Elaboración Propia***Interpretación**

En la tabla 5 se observa que el 38.1 % de las personas con discapacidad encuestadas manifiestan que nunca tienen un entorno accesible en las plazuelas y parques del Centro Histórico de Trujillo, el 30.2% manifiestan que casi nunca y a veces tienen accesibilidad, mientras que el 1.6% manifiesta que casi siempre tienen accesibilidad.

Determinándose que las personas encuestadas con discapacidad nunca tienen un entorno accesible en las plazuelas y parques del Centro Histórico de Trujillo.

Tabla 6*Carteles informativos*

	Nº	%
NUNCA	47	74.6%
CASI NUNCA	16	25.4%
A VECES	0	0.0%
CASI SIEMPRE	0	0.0%
SIEMPRE	0	0.0%
TOTAL	63	100%

Nota. Elaboración Propia

Interpretación

La tabla 6 muestra que un 74.6% de las personas encuestadas con discapacidad nunca observan carteles con el Símbolo Internacional de Accesibilidad en los espacios públicos para facilitar su uso, así mismo un 25.4% manifiesta que casi nunca observa dichos carteles informativos. Identificándose que las personas con discapacidad nunca disponen de carteles con el símbolo de accesibilidad en los espacios públicos.

Objetivo 2: Identificar la influencia de la movilidad en la accesibilidad universal

Tabla 7

Transporte accesible

	Nº	%
NUNCA	0	0.0%
CASI NUNCA	0	0.0%
A VECES	2	3.2%
CASI SIEMPRE	29	46%
SIEMPRE	32	50.8%
TOTAL	63	100%

Nota. Elaboración Propia

Interpretación

En la tabla 7 se observa que el 50.8% de las personas con discapacidad consideran que siempre la falta de transporte accesible afecta en su desplazamiento a los espacios públicos, mientras que un 46% manifiesta que casi siempre les afecta dicho problema y un 3.2% manifiestan que a veces les causa problema. En consecuencia, se puede identificar que las personas con discapacidad siempre se ven afectadas por la falta de transporte accesible en la ciudad de Trujillo.

Tabla 8*Señalizaciones audibles*

	Nº	%
NUNCA	41	65.1%
CASI NUNCA	20	31.7%
A VECES	2	3.2%
CASI SIEMPRE	0	0.0%
SIEMPRE	0	0.0%
TOTAL	63	100%

Nota. Elaboración Propia

Interpretación

En la tabla 8 se observa que el 65.1% equivalente a 41 personas encuestadas respondieron NUNCA a la pregunta sobre la presencia de señalización luminosa, audible y táctil en los espacios públicos, mientras que un 31.7% respondió casi nunca y un 3.2% respondió a veces. En consecuencia, se puede evidenciar que los espacios públicos nunca cuentan con señalizaciones que les proporcionen indicaciones, teniendo como consecuencia que el entorno físico no sea accesible para las personas con discapacidad.

Tabla 9*Paraderos accesibles*

	Nº	%
NUNCA	38	60.3%
CASI NUNCA	14	22.2%
A VECES	11	17.5%
CASI SIEMPRE	0	0.0%
SIEMPRE	0	0.0%
TOTAL	63	100%

Nota. Elaboración Propia

Interpretación

En la tabla 9 se observa que el 60.3% de las personas con discapacidad encuestadas consideran que nunca disponen con paraderos que estén diseñados para permitir el acceso y las maniobras de las personas que usan sillas de ruedas, así mismo un 22.2% manifiesta que casi nunca encuentra paraderos accesibles y un 17.5% manifiesta que a veces. Por lo que se evidencia que nunca las personas con discapacidad encuentran paraderos con diseños accesibles en los espacios públicos.

Tabla 10

Desplazamiento seguro

	Nº	%
NUNCA	30	47.6%
CASI NUNCA	26	41.3%
A VECES	7	11.1%
CASI SIEMPRE	0	0.0%
SIEMPRE	0	0.0%
TOTAL	63	100%

Nota. Elaboración Propia

Interpretación

La tabla 10 muestra que 47.6% de las personas con discapacidad encuestadas perciben que la infraestructura urbana nunca orienta y comunica a dichas personas al momento de desplazarse, del mismo modo el 41.3% percibe que casi nunca y el 11.1% manifiesta que a veces.

Determinándose que un nivel alto manifiesta que al acceder por el Centro Histórico no encuentra una infraestructura accesible que le permita el libre desplazamiento.

Objetivo 3: Determinar cómo influyen los elementos urbanísticos en la accesibilidad universal

Tabla 11

Rampas

	Nº	%
NUNCA	16	25.4%
CASI NUNCA	36	57.1%
A VECES	11	17.5%
CASI SIEMPRE	0	0.0%
SIEMPRE	0	0.0%
TOTAL	63	100%

Nota. Elaboración Propia

Interpretación

En la tabla 11 se observa que el 57.1% responden con casi nunca a la pregunta sobre la presencia de rampas accesibles en los espacios públicos y el 17.5% manifiesta que a veces.

Determinándose que un nivel alto (82.5%) de personas con discapacidad percibe la falta de rampas accesibles en los espacios públicos, teniendo como consecuencia el bajo nivel de accesibilidad.

Tabla 12

Veredas

	Nº	%
NUNCA	12	19.0%
CASI NUNCA	42	66.7%
A VECES	9	14.3%
CASI SIEMPRE	0	0.0%
SIEMPRE	0	0.0%
TOTAL	63	100%

Nota. Elaboración Propia

Interpretación

En la Tabla 12 se observa que el 66.7% de las personas encuestadas perciben que las veredas del Centro Histórico de Trujillo se encuentran en mal estado de conservación y el 14.3% manifiesta que a veces percibe el mal estado de las veredas.

Determinándose que hay un alto rango de personas que al trasladarse por los espacios públicos perciben un mal estado de conservación de las veredas.

Tabla 13

Postes de Iluminación

	Nº	%
NUNCA	0	0.0%
CASI NUNCA	1	1.6%
A VECES	20	31.7%
CASI SIEMPRE	14	22.2%
SIEMPRE	28	44.4%
TOTAL	63	100%

Nota. Elaboración Propia

Interpretación

En la Tabla 13 se aprecia que el 44.4% de las personas encuestadas encuentran obstáculos urbanos como los postes de iluminación que invaden las veredas, así mismo el 1.6% manifiesta que casi nunca encuentran dichos obstáculos.

Determinándose que un nivel alto (66.6%) de las personas con discapacidad presenta problemas al desplazarse debido a la presencia de obstáculos los cuales generan un peligro y bajo nivel de accesibilidad.

Tabla 14*Flujo peatonal*

	Nº	%
NUNCA	0	0.0%
CASI NUNCA	0	0.0%
A VECES	6	9.5%
CASI SIEMPRE	41	65.1%
SIEMPRE	16	25.4%
TOTAL	63	100%

*Nota. Elaboración Propia***Interpretación**

En la Tabla 14 se observa que el 65.1% de las personas con discapacidad enfrentan problemas de circulación debido a los elementos arquitectónicos que se encuentran invadiendo el flujo peatonal, así mismo el 9.5% manifiesta que a veces enfrentan dificultades.

Determinándose que un nivel alto (90.5%) de personas con discapacidad se sienten excluidos ya que no pueden desplazarse con autonomía.

Objetivo 4: Determinar como la actividad autónoma de las personas con discapacidad influyen en los espacios públicos inclusivos.

Tabla 15*Frecuencia de traslados*

	Nº	%
NUNCA	4	6.3%
CASI NUNCA	17	27.0%
A VECES	13	20.6%
CASI SIEMPRE	12	19.0%
SIEMPRE	17	27.0%
TOTAL	63	100%

Nota. Elaboración Propia

Interpretación

En la Tabla 15 se observa que el 27% de la población encuestada siempre se traslada por el Centro Histórico de Trujillo, el 19% casi siempre, el 20.6% a veces, así mismo el 27% casi nunca y el 6.3% manifiesta que nunca se traslada. Determinándose que predomina un nivel medio del traslado de las personas con discapacidad por el Centro Histórico de Trujillo.

Tabla 16

Frecuencia de participación en las actividades públicas

	Nº	%
NUNCA	4	6.3%
CASI NUNCA	24	38.1%
A VECES	31	49.2%
CASI SIEMPRE	4	6.3%
SIEMPRE	0	0.0%
TOTAL	63	100%

Nota. Elaboración Propia

Interpretación

En la Tabla 16 se muestra que el 49.2% de las personas con discapacidad a veces participan de las actividades públicas que se desarrollan en los espacios públicos y el 38.1% casi nunca. Determinándose que predomina un nivel medio de la participación de las personas con discapacidad en el Centro Histórico de Trujillo.

Tabla 17

Frecuencia de participación en los programas de OMAPED y CONADIS

	Nº	%
NUNCA	5	7.9%
CASI NUNCA	35	55.6%
A VECES	11	17.5%
CASI SIEMPRE	12	19.0%
SIEMPRE	0	0.0%
TOTAL	63	100%

Nota. Elaboración Propia

Interpretación

En la Tabla 17 se muestra que el 55.6% casi nunca participan de los programas de OMAPED y CONADIS y el 19% casi siempre. Determinándose que hay un alto nivel alto (63.5%) de personas que no participan con frecuencia de los programas para las personas con discapacidad.

Tabla 18

Nivel de preferencia a las personas con discapacidad

	Nº	%
NUNCA	11	17.5%
CASI NUNCA	15	23.8%
A VECES	30	47.6%
CASI SIEMPRE	7	11.1%
SIEMPRE	0	0.0%
TOTAL	63	100%

Nota. Elaboración Propia

Interpretación

En la Tabla 18 se observa que el 47.6% de las personas encuestadas responden que a veces las personas les dan preferencia por su discapacidad al trasladarse por los espacios públicos, mientras que por

otro lado un nivel medio (41.3%) manifiesta que casi nunca les dan la preferencia. Determinándose que predomina un nivel medio de preferencia a las personas con discapacidad.

Tabla 19

Nivel de apoyo externo

	Nº	%
NUNCA	2	3.2%
CASI NUNCA	5	7.9%
A VECES	44	69.8%
CASI SIEMPRE	12	19.0%
SIEMPRE	0	0.0%
TOTAL	63	100%

Nota. Elaboración Propia

Interpretación

En la Tabla 19 se muestra que el 69.8% de las personas con discapacidad han manifestado tener a veces el apoyo y la predisposición de las personas cuando lo han requerido, así mismo el 7.9% manifiesta que casi nunca le han brindado apoyo en los espacios públicos. Determinándose que hay un nivel alto de personas que manifiestan haber tenido el apoyo de las personas al momento de desplazarse.

Objetivo 5: Evaluar como el nivel de seguridad influye en los espacios públicos inclusivos.

Tabla 20*Nivel de iluminación*

	Nº	%
NUNCA	2	3.2%
CASI NUNCA	38	60.3%
A VECES	21	33.3%
CASI SIEMPRE	2	3.2%
SIEMPRE	0	0.0%
TOTAL	63	100%

*Nota. Elaboración Propia***Interpretación**

En la Tabla 20 se observa que el 60.3% casi nunca percibe un óptimo nivel de iluminación al trasladarse por los espacios públicos y el 3.2% casi siempre considera que existe un óptimo nivel de iluminación que les permita desplazarse con autonomía. Determinándose que predomina un bajo nivel de iluminación en las calles del Centro Histórico de Trujillo

Tabla 21*Accidentes peatonales*

	Nº	%
NUNCA	1	1.6%
CASI NUNCA	3	4.8%
A VECES	32	50.8%
CASI SIEMPRE	27	42.9%
SIEMPRE	0	0.0%
TOTAL	63	100%

*Nota. Elaboración Propia***Interpretación**

En la Tabla 21 se muestra que el 50.8% a veces a sufrido algún tipo de accidente al trasladarse por las calles del Centro Histórico de Trujillo, el 42.9% casi siempre, el 4.8% casi nunca y el 1.6% nunca a sufrido algún accidente. Determinándose que predomina un alto nivel (93.7%)

de personas que al desplazarse hay sufrido algún tipo de accidente, demostrando nuevamente el nivel alto de inaccesibilidad en los espacios públicos.

Tabla 22

Nivel de Seguridad

	Nº	%
NUNCA	4	6.3%
CASI NUNCA	34	54.0%
A VECES	25	39.7%
CASI SIEMPRE	0	0.0%
SIEMPRE	0	0.0%
TOTAL	63	100%

Nota. Elaboración Propia

Interpretación

En la Tabla 22 se muestra que el 54% casi nunca percibe un nivel óptimo de seguridad en los espacios públicos, el 39.7% manifiesta que a veces percibe niveles altos de iluminación y el 6.3% nunca. Determinándose que predomina un nivel bajo de seguridad, teniendo un diseño inclusivo en las calles del Centro Histórico de Trujillo.

Tabla 23

Nivel de control y vigilancia

	Nº	%
NUNCA	0	0.0%
CASI NUNCA	53	84.1%
A VECES	10	15.9%
CASI SIEMPRE	0	0.0%
SIEMPRE	0	0.0%
TOTAL	63	100%

Nota. Elaboración Propia

Interpretación

En la Tabla 23 se observa que el 81.1% de las personas encuestadas casi nunca observa la presencia de los policías o personal de seguridad encargados del control y vigilancia del comercio ambulatorio que invaden las veredas, impidiendo el libre acceso de las personas con discapacidad, así mismo el 15.9% manifiesta que a veces observa personal de seguridad. Por lo que se evidencia que predomina un bajo nivel de control y vigilancia en los espacios públicos.

Objetivo 6: Identificar como las normas urbanas influyen en los espacios públicos inclusivos.

Tabla 24

Existencia de normas para las personas con discapacidad

	Nº	%
NUNCA	42	66.7%
CASI NUNCA	11	17.5%
A VECES	10	15.9%
CASI SIEMPRE	0	0.0%
SIEMPRE	0	0.0%
TOTAL	63	100%

Nota. Elaboración Propia

Interpretación

En la Tabla 24 se observa que el 66.7% de la población encuestada manifiesta que nunca observan que existen normas que favorecen a las personas con discapacidad, el 15.9% a veces considera que existen normas inclusivas. Determinándose que predomina un alto nivel (84.2%) de personas que perciben la falta de normas inclusivas.

Tabla 25*Nivel de aplicación de las normas*

	Nº	%
NUNCA	4	6.3%
CASI NUNCA	32	50.8%
A VECES	27	42.9%
CASI SIEMPRE	0	0.0%
SIEMPRE	0	0.0%
TOTAL	63	100%

*Nota. Elaboración Propia***Interpretación**

En la Tabla 25 se observa que el 50.8% de la población encuestada considera que las normas establecidas por el gobierno no son aplicadas en el ámbito urbano, el 42.9% manifiesta que a veces son aplicadas.

Determinándose un nivel intermedio de la aplicación de las normas en los entornos urbanos.

Tabla 26*Nivel de cumplimiento de las normas*

	Nº	%
NUNCA	37	58.7%
CASI NUNCA	22	34.9%
A VECES	3	4.8%
CASI SIEMPRE	1	1.6%
SIEMPRE	0	0.0%
TOTAL	63	100%

*Nota. Elaboración Propia***Interpretación**

En la Tabla 26 se muestra que el 58.7% nunca considera que las normas establecidas por el gobierno son cumplidas y se desarrollan en el entorno urbano, el 1.6% manifiesta que casi siempre se cumplen

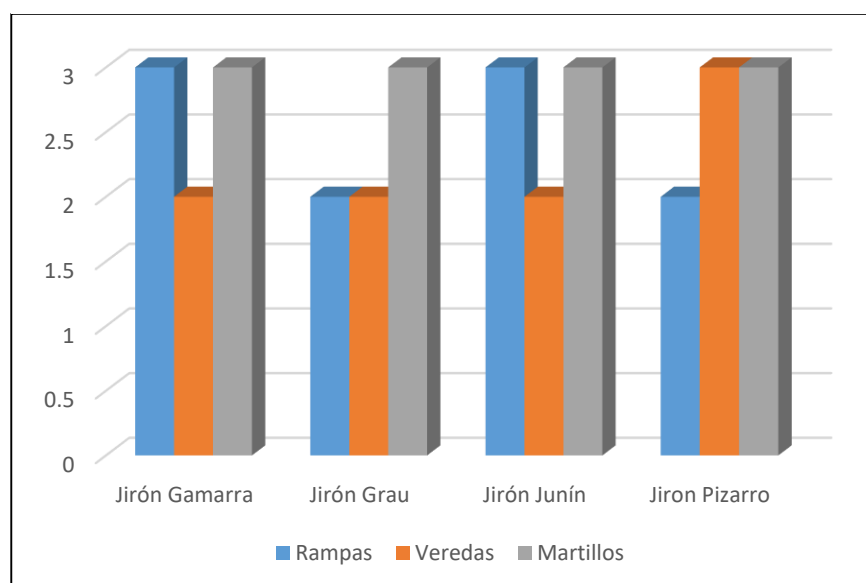
dichas normas. Por lo que se evidencia un nivel alto (93.6%) de personas que perciben el incumplimiento de dichas normas que les garantice trasladarse por zonas inclusivas en los espacios públicos.

RESULTADO FICHA DE OBSERVACIÓN

Los resultados obtenidos con esta técnica corresponden a la variable independiente que nos permitió a través de sus 3 dimensiones identificar la influencia de los elementos urbanos en la accesibilidad universal.

Objetivo 3: Determinar cómo influyen los elementos urbanísticos en la accesibilidad universal

Figura 1 Nivel de conservación de los elementos urbanos

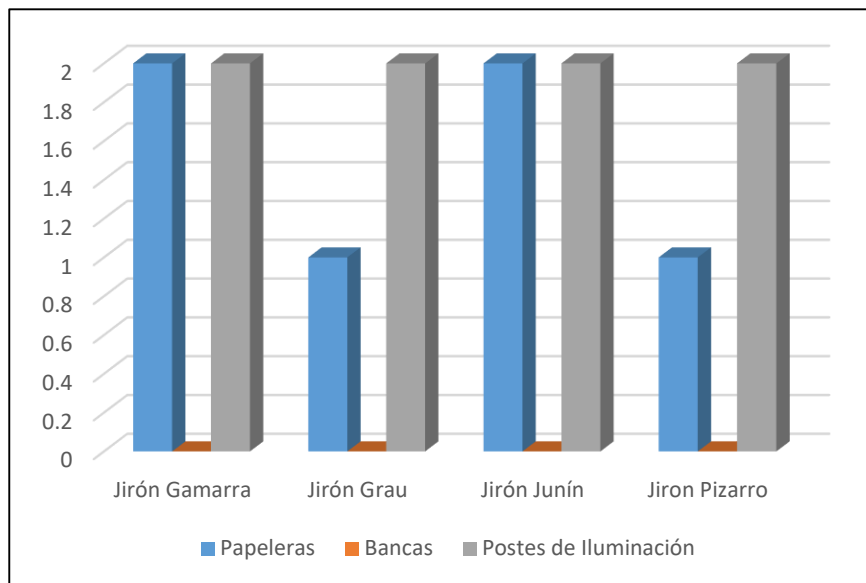


Nota. Elaboración Propia

Interpretación

En la figura 1 se muestra que existe una diferencia en cuanto al nivel de conservación de los elementos urbanos como las rampas, veredas y martillos en los Jirónes Gamarra, Graú, Junín, Pizarro, este nivel de conservación dio como resultado un estado regular para las rampas, malo para las veredas y regular para los martillos.

Figura 2 Nivel de conservación del mobiliario urbano



Nota. Elaboración Propia

Interpretación

En la figura 2 se observa que el nivel de conservación de las papeleras es malo, también se observó en el análisis de la ficha de observación anexo 7, la ausencia de papeleras en las calles del Centro Histórico de Trujillo, así mismo las papeleras que se encuentran instaladas, invaden la circulación peatonal. Con respecto a las bancas, se encontró un nivel nulo en cuanto a la presencia de estas en las calles, sin embargo, se observó la presencia de un porcentaje mínimo de bancas en las plazuelas principales del Centro Histórico de Trujillo, las cuales se encuentran en un estado de conservación malo.

En cuanto a los postes de iluminación, estos se encuentran en un estado regular, cabe mencionar que, la ubicación de los postes invade las franjas peatonales dificultando aún más a las personas con discapacidad.

V. DISCUSIÓN

Los resultados que se obtuvieron en la presente investigación corresponden a la relación de la variable independiente con la variable dependiente, tal es así que los resultados que se obtuvieron con las encuestas son pertinentes con las variables accesibilidad universal y espacios públicos inclusivos, por otro lado, según el análisis descriptivo se pudo concluir que la accesibilidad en los espacios públicos es deficiente, tal como lo indica en su investigación Olivera (2006) quien sostuvo que para evitar la exclusión de las personas con discapacidad es necesario diseñar espacios públicos accesibles que busquen la inclusión de todas las personas y se refleje en la libre circulación y participación de la sociedad.

La presente investigación utilizó una metodología adecuada, que nos permitió obtener los resultados estratégicos para responder a las preguntas de la investigación, así mismo cada pregunta propuesta en la encuesta fue diseñada para responder a cada objetivo planteado.

Influencia del entorno físico de los espacios públicos en la accesibilidad universal.

Los resultados indican que un porcentaje intermedio de las personas encuestadas (54%) casi nunca perciben igualdad de condiciones y oportunidades en los espacios públicos y el otro porcentaje (46%) manifiesta que a veces perciben igualdad de condiciones, por lo que se infiere un bajo nivel de igualdad de condiciones para las personas con discapacidad. Así mismo se determina, que el bajo nivel de igualdad de condiciones en los entornos físicos de los espacios públicos trae como consecuencia una baja accesibilidad universal.

Cabe mencionar que la baja accesibilidad en los espacios públicos dificulta el acceso al entorno urbano para las personas con

discapacidad (98.4%), ya que estas se encuentran con barreras urbanísticas y arquitectónicas, por consecuencia el mayor número de personas tienen dificultad al trasladarse por el Centro Histórico de Trujillo.

Así mismo las personas (68.3%) perciben que casi nunca tienen oportunidad de tener un entorno accesible por las plazuelas, generando así una vez más que las personas con discapacidad no cuenten con un libre desplazamiento que les proporcione autonomía, además en su mayoría las personas (74.6%) manifiestan que la municipalidad no implementa las calles con señalizaciones con el símbolo de accesibilidad.

Por lo que observamos con los datos obtenidos que el entorno físico influye de manera directa con un nivel alto en la accesibilidad de las personas con discapacidad.

Como lo menciona el creador del término diseño universal, Mace (1990) en su investigación, el entorno urbano debe garantizar una independencia para todas las personas, que tengan posibilidades igual como las tienen todas las personas con características y habilidades diferentes, esto va más allá de las normas básicas de accesibilidad que dispone el gobierno.

Influencia de la movilidad en la accesibilidad universal.

Los datos obtenidos nos indican que la mayoría de las personas con discapacidad (96.8%) consideran que la falta de transporte accesible les afecta en su autonomía, ya que este obstáculo les limita al momento de trasladarse al trabajo, actividades sociales, ocio, entre otros, obligándoles a que se confinen en sus hogares y no tengan oportunidades.

Así mismo la ausencia de señalizaciones en los espacios públicos, genera dificultades para las personas con discapacidad (96.8%) que transitan por el Centro Histórico de Trujillo, ocasionando que en cualquier momento puedan sufrir accidentes en la vía pública.

Con respecto a los resultados obtenidos de la existencia de paraderos accesibles, las personas encuestadas (82.5%) manifiestan que no disponen de paraderos que estén diseñados con las características necesarias que les permita hacer maniobras cuando están haciendo uso de la silla de ruedas, esta dificultad se transforma en una barrera social ya que se evidencia la indiferencia que existe por parte del estado hacia las personas con discapacidad que tienen dificultades al trasladarse de forma autónoma, a pesar que existen normas técnicas que establecen las consideraciones de diseño en paraderos accesibles, en su mayoría estas normas no son cumplidas ni sancionadas.

En cuanto a los resultados, se obtuvo que existe un nivel alto de personas (88.9%) que manifiestan no sentirse seguros al desplazarse por el entorno urbano ya que la infraestructura urbana del Centro Histórico de Trujillo no les orienta ni comunica al momento de su desplazamiento.

Sobre lo expuesto Borja (2010) precisa en su investigación que el espacio público debe expresar democracia en el territorio, el cual puede ser de uso colectivo, en la que todas las personas sin distinción puedan sentirse libres con iguales condiciones.

Influencia de los elementos urbanísticos en la accesibilidad universal.

En cuanto a los resultados obtenidos para el análisis de los elementos urbanísticos se consideró el diseño de los cruces peatonales, rampas, veredas, martillos en esquinas, mobiliario urbano, etc.

Con respecto al diseño accesible de las rampas, los resultados indican un nivel alto de personas con discapacidad (82.5%) que percibe la falta de rampas accesibles en los espacios públicos, así como también las veredas se encuentran casi siempre en mal estado de conservación (85.7%), sin considerar la franja para peatones, franja para mobiliario urbano, franja para fachadas con irregularidades, por lo que predomina un nivel muy deficiente en la conservación de las veredas y el diseño de veredas.

Los resultados que se obtuvieron indican que las personas con discapacidad (66.6%) casi siempre encuentran obstáculos como postes de iluminación en las calles del Centro Histórico de Trujillo, esto eleva el índice de inaccesibilidad que tienen las personas con discapacidad, así como también les genera un peligro y riesgo a sufrir accidentes.

Con respecto al mobiliario urbano, se puede observar que el nivel de conservación es bajo, así mismo se observa que no existe mobiliario inclusivo para el uso de las personas con discapacidad.

Los datos que se obtuvieron para analizar el flujo peatonal de las personas con discapacidad (90.5%) reflejan los problemas de circulación debido a los elementos arquitectónicos que invaden el flujo peatonal, teniendo como consecuencia que las personas con discapacidad se sientan excluidos en el entorno urbano.

Uno de los objetivos de la accesibilidad universal es la eliminación de las barreras urbanísticas que se encuentran en los espacios públicos, tal como lo menciona Mace (1990) en su estudio, para crear diseños accesibles en la que todas las personas puedan tener uso de los espacios públicos es importante considerar dos factores: la eliminación

de barreras y diseñar para todas las personas sin distinción, con esto se podría lograr autonomía y oportunidades para todos los habitantes que tomen uso del espacio público.

Influencia de la actividad autónoma de las personas con discapacidad en los espacios públicos inclusivos.

Los datos anteriormente analizados preocupan mucho al momento de hablar sobre autonomía para las personas con discapacidad ya que predomina un nivel de medio a alto (66.6%) la frecuencia con la que se trasladan las personas, ya sea para el trabajo, distracción, eventos sociales, etc.

En el caso de la participación de actividades públicas casi nunca (93.6%) participan, debido a la falta de accesibilidad en los espacios públicos, por lo que podríamos pensar que estas barreras que se encuentran en el entorno urbano, genera que las personas que tienen movilidad reducida dejan de asistir a eventos sociales o culturales, aumentando los niveles de exclusión, así mismo observamos en los datos que casi nunca y a veces (88.9%) participan de los programas del OMAPED y CONADIS.

Con respecto a los datos obtenidos sobre la preferencia que les dan a las personas con discapacidad, indican que (47.6%) a veces las personas le dan preferencia por su discapacidad al trasladarse por los espacios públicos, mientras que por otro lado un nivel medio (41.3%) manifiestan que casi nunca les dan la preferencia, así mismo con respecto al apoyo externo las personas con discapacidad (69.8%) mencionan que a veces reciben apoyo y la predisposición de las personas cuando lo han necesitado desplazarse.

En general estos datos resultan alarmantes ya que en la sociedad se evidencia un nivel alto de exclusión hacia estas personas,

restringiéndolos de sus derechos de acceso al entorno urbano, así mismo se evidencia el incumplimiento de las normas y leyes de las personas con discapacidad.

Influencia del nivel de seguridad en los espacios públicos inclusivos.

En los datos obtenidos se tiene que casi nunca y a veces (93.6%) las personas con discapacidad perciben un óptimo nivel de iluminación en los espacios públicos, generando así peligros de sufrir cualquier accidente al momento de trasladarse.

Con respecto a los accidentes peatonales, predomina el nivel medio, ya que a veces (50.8%) las personas con discapacidad han sufrido algún tipo de accidente al trasladarse, demostrando nuevamente un nivel alto de inaccesibilidad en los espacios públicos.

En el caso del nivel de seguridad, predomina un nivel bajo, ya que los datos indican que (54%) casi nunca perciben un nivel óptimo de seguridad en los espacios públicos, a veces (39.7%) perciben seguridad, teniendo como consecuencia un alto nivel de inseguridad cuando se trasladan por los espacios públicos.

Los datos indican que casi nunca (81.1%) las personas con discapacidad observan la presencia de policías o personal de seguridad que controlen y vigilen el comercio ambulatorio que invaden las veredas impidiendo el libre acceso.

Entonces se puede afirmar que existe una relación directa con el nivel de seguridad en los espacios públicos del Centro Histórico de Trujillo, ya que todas las personas deben tener los mismos derechos y posibilidades de acceso al entorno urbano, sin sentirse inseguros y puedan trasladarse de una manera fluida sin sufrir ningún accidente.

Influencia de las normas urbanas en los espacios públicos inclusivos.

Las normas establecidas en el Perú establecen las condiciones necesarias con el fin de brindar lineamientos adecuados para generar proyectos accesibles para las personas con discapacidad, en la que disfruten del entorno urbano con rutas accesibles y de forma independiente, que puedan participar de las actividades diarias con autonomía.

Según los datos analizados, existe un alto nivel (84.2%) de personas con discapacidad que nunca observan que se cumplan las normas inclusivas en los espacios públicos, si bien es cierto estas normas se aplican, pero el nivel de cumplimiento (93.6%) es muy bajo, y se refleja en los obstáculos que a diario atraviesan las personas con discapacidad obligándolos muchas veces a evitar salir de sus hogares, quitándoles el derecho de acceso a la vía pública.

VI. CONCLUSIONES

1. Con respecto al primer objetivo planteado se concluye que, el entorno físico que se debe desarrollar en el Centro Histórico de Trujillo debe desarrollar un diseño universal accesible para todas las personas, con igualdad de condiciones, suprimiendo las barreras urbanísticas y arquitectónicas, en la que puedan trasladarse libremente con autonomía y seguridad.
2. Con respecto al segundo objetivo planteado se concluye que, la falta de transporte accesible afecta en la autonomía de las personas con discapacidad, limitándolas a trasladarse ya sea por trabajo, actividades sociales, ocio, entre otros, obligándolas a que se confinen en sus hogares y no tengan las mismas oportunidades, por otro lado, los espacios públicos deben estar bien señalizados, con señales bien ubicadas sin invadir la circulación del peatón y puedan utilizarse fácilmente, así mismo los paraderos deben estar ubicados lo más próximo a las vías de circulación.
3. Con respecto al tercer objetivo planteado se concluye que, los elementos urbanísticos deben presentar características inclusivas, que puedan ser usados por todas las personas, estos elementos no deben ser barreras y deben estar ubicados en zonas específicas sin invadir el flujo peatonal. Las rampas deben tener las dimensiones y pendientes que cumplan con las necesidades de las personas con discapacidad, así como también las dimensiones de veredas, estas deben estar divididas por zonas para la ubicación del mobiliario urbano y flujo peatonal.
4. Con respecto al cuarto objetivo planteado se concluye que, la autonomía de las personas con discapacidad se puede lograr a través de diseños universales que proporcionen accesibilidad y seguridad al momento de trasladarse, ya sea por trabajo, distracción,

eventos sociales, etc. Estos itinerarios deben garantizar el uso inclusivo de las personas con discapacidad articulando todos los servicios que brinda el entorno urbano, por otro lado, concientizar a las personas para que respeten las zonas de circulación en los espacios públicos.

5. Con respecto al quinto objetivo planteado se concluye que, los espacios públicos deben tener un óptimo nivel de iluminación para que así disminuya la inseguridad y el riesgo de sufrir cualquier accidente, así mismo se debe tener un control del comercio ambulatorio que invaden las veredas, ya que así se podrá lograr que todas las personas tengan los mismos derechos y posibilidades de acceso al entorno urbano, sintiéndose seguros y puedan trasladarse de manera fluida sin sufrir algún accidente.

6. Con respecto al sexto objetivo planteado se concluye que las normas vigentes que establecen los lineamientos adecuados para crear proyectos accesibles e inclusivos, no son reconocidas por las personas con discapacidad ya que al trasladarse siguen teniendo las mismas dificultades. Estas normas deben ser creadas por expertos, y deben ser aplicadas por profesionales capacitados en temas de diseño universal.

VII. RECOMENDACIONES

Influencia del entorno físico de los espacios públicos en la accesibilidad universal.

Es importante recomendar a la Gerencia de Obras Públicas de la Municipalidad Provincial de Trujillo que promueva proyectos accesibles en el Centro Histórico de Trujillo, en donde consideren la aplicación de los lineamientos del diseño universal y la eliminación de barreras urbanas y arquitectónicas que imposibilitan a las personas con discapacidad su autonomía en la circulación.

Influencia de la movilidad en la accesibilidad universal.

Impulsar a través del Ministerio de Transporte la implementación de medios de transporte inclusivos en donde las personas con discapacidad puedan trasladarse sin dificultades y desarrollar sus actividades diarias, así mismo promover la implementación de señalización y paraderos accesibles, por otro lado, es preciso concientizar a las personas especialmente a los conductores del transporte público y privado, en brindar un servicio inclusivo en donde las personas con discapacidad se sientan seguras al trasladarse en los medios de transporte.

Influencia de los elementos urbanísticos en la accesibilidad universal.

Se recomienda que los elementos urbanísticos tengan características inclusivas para el adecuado uso de las personas con discapacidad, estos elementos no se deben convertir en barreras, por lo que deberán ubicarse en bandas específicas dentro y fuera de la vereda según corresponda, así como también el mobiliario urbano y las señalizaciones.

Influencia de la actividad autónoma de las personas con discapacidad en los espacios públicos inclusivos.

Se recomienda organizar eventos sociales o culturales en zonas inclusivas, donde puedan participar las personas con discapacidad, así mismo sería recomendable sensibilizar a las personas que no tienen ninguna discapacidad, para que respeten las zonas de circulación y brinden su apoyo a las personas con discapacidad si en algún momento lo requieren.

Influencia del nivel de seguridad en los espacios públicos inclusivos.

Es preciso recomendar a la Gerencia de Obras Públicas, la necesidad de la implementación de postes de iluminación adecuada para el libre tránsito de las personas con discapacidad, así mismo el personal encargado de la seguridad, debe permanecer de forma permanente controlando y vigilando que se cumplan las normas inclusivas en los espacios públicos, por otro lado, se debe eliminar las barreras urbanas y arquitectónicas que causan riesgo y peligro de sufrir algún accidente mientras se desplazan.

Influencia de las normas urbanas en los espacios públicos inclusivos.

Mejorar las normas urbanas que favorecen a las personas con discapacidad, creando normas inclusivas, respetando los lineamientos de un diseño universal y a la vez fiscalizando con estricto cuidado cada proyecto inclusivo que se realice, así mismo, de no cumplir con la creación y aplicación de normas inclusivas, se debe considerar una sanción ejemplar para los responsables. Cabe mencionar que estas normas deben ser diferenciadas por cada zona accesible. Es preciso recomendar también que, el Centro Histórico de Trujillo, debe convertirse en una zona peatonal, convirtiéndola así en un lugar aún más atractivo para todos sus habitantes.

REFERENCIAS

- Acevedo Sánchez P. M. A. (2022) *Movilidad Urbana y su incidencia en la Accesibilidad Universal de la Avenida Honorio Delgado, Trujillo – 2021* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/81119>
- Angarita Niño D., Jiménez Sierra D. y Monsalve M. (2020). Análisis del espacio público desde el diseño universal; el caso Santa Marta, Colombia. *Arte, indiv. Soc.*, 33(4), 1195-1209. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8078156>
- Ariza, M. Quintero, M. Alfaro, K. (2019). Ciudades sostenibles. Public space for all: ¿what makes Copenhagen the city for the people? <https://blogs.iadb.org/ciudades-sostenibles/en/public-space-for-all-what-makes-copenhagen-the-city-for-the-people>
- Arjona, G. (2015). *La accesibilidad y el diseño universal entendido por todos de cómo Stephen Hawking viajó por el espacio*. Recuperado de: <http://riberdis.cedd.net/handle/11181/4655>
- Asencio Salcedo, V. E. (2021) *El diseño universal en el Parque Central de Miraflores para personas con discapacidad visual, 2020* [Tesis de Maestría, Universidad Ricardo Palma]. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/4268>
- Ávila Rendón, C. L., Gil Obando, L. M., López López, A., & Vélez Álvarez, C. (2012). Políticas públicas y discapacidad: participación y ejercicio de derecho. *Investigaciones Andina*, 14(24), 457–475. <https://doi.org/10.33132/01248146.279>
- Blanco, Montero, Redondo, Santiago, Oostlander. (2016). *Manual de accesibilidad para espacios públicos urbanizados del ayuntamiento de Madrid, España: editorial monte a baria. S.L. 2016.*

- Blanco Velasco, M. C. (2018) *Accesibilidad universal y movilidad sostenible en el espacio público. Bases para su incorporación al planeamiento urbanístico en Andalucía* [Tesis Doctoral, Universidad de Sevilla]. <https://idus.us.es/handle/11441/84161>
- Cabrera Vega F. I. (2019) *Movilidad Urbana, Espacio Público y Ciudadanos sin autonomía* [Tesis doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona].
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=270858>
- Camino, V. (2003). *La Supresión de Barreras Arquitectónicas*. Madrid, Portal Mayores, nº 6. Recuperado de:
<http://www.imsersomayores.csic.es/documentos/documentos/camino-supresion-01.pdf>
- Cantoni Rabolini, N. (2009). Técnicas de muestreo y determinación del tamaño de la muestra en investigación cuantitativa. *Revista Argentina de Humanidades y Ciencias Sociales*. Vol. 7, núm.2.
https://www.sai.com.ar/metodologia/rahycs/rahycs_v7_n2_06.htm
- Carrasco, M. V. M. (2018). *La discapacidad en el Perú y adaptaciones de accesibilidad de espacios e infraestructura en centros educativos inclusivos*. *Educación*, 24(1), 35-45. Recuperado de:
<http://revistas.unife.edu.pe/index.php/educacion/article/view/1313>
- CONADIS - Consejo Nacional para la Integración de la Persona con Discapacidad <https://www.conadisperu.gob.pe/>
- Dziekonski Rüdhardt, M. Rodríguez Arenada, M. Muñoz Parra, C., Henríquez Ojeda, K. Pavés Lizárraga & A. Muñoz Tapia, A. (2015). Espacios públicos y calidad de vida: Consideraciones interdisciplinarias. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, (28), 29-46. <https://doi.org/10.4206>
- Elwell, J., Riley, R., Abu-Ghazaleh, N., & Ponomarev, D. (2014) *A non-inclusive memory permissions architecture for protection against*

cross-layer attacks. In 2014 IEEE 20th International Symposium on High Performance Computer Architecture (HPCA) (pp. 201-212). IEEE. Recuperado de: <https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/6835931>

Fernández, L. (2018,03 de diciembre). Inclusión a medias: situación de personas con discapacidad en Perú es desconocida. El comercio. <https://elcomercio.pe/peru/inclusion-medias-situacion-personas-discapacidad-peru-desconocida-noticia-574417-noticia/?ref=ecr>

Garay (2019). El modelo social para el desarrollo de la persona con discapacidad, Cercado del Callao 2018 [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. UCVInstitucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/36262>

García Aznárez, F. (1982). *Supresión de barreras arquitectónicas y urbanísticas*. Informes de La Construcción, 33 (339), 5-13. Recuperado de: <https://doi.org/10.3989/ic.1982.v33.i339.2150>

González Rodríguez J. (2021) *Accesibilidad universal y entorno urbano. Diferencias de aplicación normativa peatonal en distintas realidades territoriales a partir de demostración instrumental* [Tesis de maestría, Universidad de Chile]. <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/181206>

Huerta, J. (2006). *Discapacidad y accesibilidad. La dimensión desconocida*. Lima: Fondo Editorial del Congreso del Perú. Recuperado de: http://bvs.minsa.gob.pe/local/minsa/920_gob422.pdf.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (22 de octubre del 2017). Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas. <https://censos2017.inei.gob.pe/redatam/>

Jennings, V., & Bamkole, O. (2019). The Relationship between Social Cohesion and Urban Green Space: An Avenue for Health Promotion. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(3), 452.

<https://doi.org/10.3390/ijerph16030452>

Kurtyka-Marcak, I., Hełdak, M., & Przybyła, K. (2019). *The actual demand for the elimination of architectural barriers among senior citizens in Poland*. *International journal of environmental research and public health*, 16(14), 2601. Recuperado de:

<https://www.mdpi.com/1660-4601/16/14/2601>

Linares García J., Hernández Quirama A. y Rojas H. (2018). Accesibilidad espacial e inclusión social: experiencias de ciudades incluyentes en Europa y Latinoamérica. *Civilizar*, 18(35), 115-128.

<https://doi.org/10.22518/usergioa/jour/ccsh/2018.2/a09>

Liu, J. (2018). *Inclusive: a human centered approach to 201dimension architectural design* (Doctoral dissertation, Massachusetts Institute of Technology). Recuperado de:

<https://dspace.mit.edu/handle/1721.1/118700>

López, F. A. (2016). *La accesibilidad en evolución: la adaptación persona-entorno y su aplicación al medio residencial en España y Europa*. Universidad Autónoma de Barcelona. Recuperado de:

<https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/385208/fal1de1.pdf?sequence=1>

López, P. (2004). Población muestra y muestreo. *Punto Cero*, 9.

http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012

Lotito, F., & Sanhueza, H. (2011). Discapacidad Y Barreras Arquitectónicas: Un Desafío Para La Inclusión. *Aus*, 9, 10–13.

<https://doi.org/10.4206/aus.2011.n9-03>

- Mamani Mamani, A. (2017). *Accesibilidad en los espacios públicos e inclusión social en el centro urbano de la ciudad para las personas con discapacidad caso omaped - puno México* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Del Altiplano]. Repositorio Institucional – Universidad Nacional del Altiplano.
- Millán, G., & Santos, M. (2008). Discapacidad y accesibilidad: *In Revista de Fomento Social*.
<https://doi.org/10.32418/rfs.2008.250.2084>
- Morales de los Santos A. (2018) *Ciudad accesible e inclusiva: Modelo de mejoramiento de la movilidad de frente a la discapacidad* [Tesis de Maestría, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla].
<https://repositorioinstitucional.buap.mx/handle/20.500.12371/8828>
- Olivera Poll, A. (2006). Discapacidad, accesibilidad y espacio excluyente: una perspectiva desde la Geografía Social Urbana. *Treballs de La Societat Catalana de Geografia*, 0(61–62), 326–343. <https://doi.org/10.2436/tscg.v0i61-62.54558>
- Pérez Barragán M. (2020). *Accesibilidad, Habitabilidad e Inclusión en el entorno urbano-arquitectónico*. Universidad Autónoma de San Luis Potosí.
http://habitat.uaslp.mx/investigacion/Documents/LIBRO%20ACCESIBILIDAD%20VOL_1-ISBN_V_electr%C3%B3nica%20_30102020.pdf
- Pérez Martina M. A. (2022) *Accesibilidad del espacio público y políticas públicas de personas con discapacidad en el distrito de San Martín de Porres, 2021* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/83609>
- Pérrigo Sarmiento, F. S. (2021) *La habitabilidad de los Espacios Públicos y su incidencia en la estructura urbana en el Distrito de*

Salaverry, 2020 [Tesis de Maestría, Universidad Privada Antenor Orrego].

<http://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/8053>

Peña Yamunaque D. (2020) *Relación del espacio público y la calidad de la vida urbana en los sectores Jerusalén y Santa Verónica del distrito de La Esperanza – Trujillo* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/55559>

Ponce Rojas K. J. (2021) *Gestión del transporte público urbano inclusivo y la accesibilidad de las personas con discapacidad en la ciudad de Trujillo, 2020* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/54761>

Rangel Goyeneche D., Coronel Ruiz L. (2022). Espacio público como derecho: Accesibilidad para personas con discapacidad en el centro de Cúcuta. *Modulo Arquitectura Cuc*, 28, 37-72.

<https://revistascientificas.cuc.edu.co/moduloarquitecturacuc/articulo/view/3696/3834>

Repentina (2015). *Arquitectura incluyente un camino que apenas empieza*. Recuperado de: http://arquitectura.unam.mx/uploads/8/1/1/0/8110907/08_repentina_ago_sto_final.pdf.

Rivadeneira Huaroto K. I. (2018) *Factores de calidad ambiental urbana para la recuperación del espacio público del centro cívico de Nuevo Chimbote, 2017* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11778>

Rodríguez Chávez, J. M. (2021) *Sistemas de Espacios Públicos resilientes. Hacia un diseño urbano inclusivo en la ciudad de Cajamarca* [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del

Perú].

<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/19752>

Saiz, J. L. H. (2003). *El análisis de la accesibilidad para la supresión de barreras en las instalaciones deportivas*. Lecturas: Educación física y deportes, Vol.58, p.15. Recuperado: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=306161>

Sánchez Santa Cruz M. E. (2020) *Estrategias de itinerarios peatonales para la accesibilidad urbana en la Avenida Balta del mercado de Chiclayo*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49517>

Sarango, K. (2015). Estudio de la Accesibilidad al Medio Físico y Transporte Público, para personas con discapacidad física en el área urbana de la Ciudad de Loja [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Loja]. Repositorio Universidad de Loja. <http://dspace.unl.edu.ec/jspui/handle/123456789/10061>

Tatá, J. (2015). *MOVILIDAD EN EL CASCO HISTÓRICO DE BARCELONA: Un análisis de las principales barreras a la accesibilidad de las personas con movilidad reducida en El Born* [Tesis de maestría, Universitat Politècnica de Catalunya (UPC)]. UPCCommons. Portal del coneixement obert de la UPC. <http://hdl.handle.net/2117/80139>

Toledo Alarcón S. I. (2018) *Accesibilidad universal en el espacio público. Dos ciudades: Taxco de Alarcón y Zihuatanejo* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia]. <http://ri.uagro.mx/handle/uagro/1022>

Torres Vanegas M. (2020) *Los espacios públicos y la integración social en los distritos de la ciudad de Trujillo - 2019* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/45072>

- Villa, M. (2018). Investigación de las facilidades de movilidad para personas con discapacidad en el Cantón Riobamba [Tesis de maestría, Universidad de las Fuerzas Armadas]. Repositorio Universidad de las Fuerzas Armadas. <http://repositorio.espe.edu.ec/handle/21000/13973>
- Ward, M., Bringolf, J. (2019). *Universal design in housing in Australia: Getting to yes. Transforming our World Through Design, Diversity and Education*, Publisher: Open Access by IOS Press, pp. 209–355. Recuperado de: <https://doi.org/10.3233/978-1-61499-923-2-299>.
- Zhao, L., Iyer, R., Makineni, S., Newell, D., & Cheng, L. (2010, May). NCID: a noninclusive cache, inclusive directory architecture for flexible and efficient cache hierarchies. In Proceedings of the 7th ACM international conference on Computing frontiers (pp. 121-130). Recuperado de: <https://dl.acm.org/doi/abs/10.1145/1787275.1787314>

ANEXOS

ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	MARCO TEORICO	VARIABLES – DIMENSIONES E INDICADORES	METODOLOGIA
<p>Problema general:</p> <p>¿Qué relación existe entre los lineamientos de accesibilidad universal y los espacios públicos inclusivos en el Centro Histórico de Trujillo, 2022?</p>	<p>Objetivos generales:</p> <p>Establecer qué relación existe entre los lineamientos de accesibilidad universal y los espacios públicos inclusivos en el Centro Histórico de Trujillo, 2022.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Los lineamientos de accesibilidad universal se relacionan significativamente con los espacios públicos inclusivos en el Centro Histórico de Trujillo, 2022.</p>	<p>Accesibilidad Universal:</p> <p>Es una opción de diseño de intervención en los espacios públicos de forma integral, en la que se consideran diferentes estrategias como la eliminación de barreras arquitectónicas y un adecuado diseño en la que se respete la accesibilidad creando oportunidades y beneficios en el uso y el disfrute de los espacios públicos.</p>	<p>V1: Accesibilidad Universal:</p> <p>D1: Entorno físico</p> <p>I1, 1: Igualdad de condiciones</p> <p>I1, 2: Barreras urbanas y arquitectónicas</p> <p>I1, 3: Entorno accesible</p> <p>I1,4: Carteles informativos</p> <p>D2: Movilidad</p> <p>I2, 1: Transporte accesible</p> <p>I2, 2: Señalizaciones audibles</p> <p>I2, 3: Paraderos accesibles</p>	<p>Método general:</p> <p>Científico</p> <p>Método específico:</p> <p>Descriptivo – explicativo</p> <p>Tipo de investigación:</p> <p>Aplicada</p> <p>Nivel de investigación:</p> <p>Correlacional causal</p> <p>Diseño de investigación:</p> <p>Transversal</p> <p>Descriptivo correlacional</p> <p>Esquema:</p> <pre> M → O1 M → O2 </pre>
<p>Problemas específicos:</p>	<p>Objetivos específicos:</p>		<p>Espacios Públicos Inclusivos:</p>		
<p>¿Cuáles son las características de la accesibilidad universal y cómo influyen en el proceso de diseño en los espacios</p>	<p>Analizar las características de la accesibilidad universal y su influencia en el proceso de diseño</p>		<p>Los espacios públicos inclusivos, son lugares accesibles para todas las personas, sin ninguna distinción, en lo económico, discapacidad, origen étnico, identidad sexual, religión o condición migratoria, en la que pueden aprovechar todas las oportunidades y</p>		

públicos inclusivos?	en los espacios públicos inclusivos.		beneficios sociales, económicos, políticos y culturales que los espacios públicos les pueda ofrecer.	I2,4: Desplazamiento seguro	Dónde:
¿Cuáles son los elementos urbanísticos que provocan inaccesibilidad en los espacios públicos?	Determinar los elementos urbanísticos que provocan inaccesibilidad en los espacios públicos			D3: Elementos urbanísticos I3,1: Cruces Peatonales I3,2: Rampas I3,3: Veredas I3,4: Martillos en esquinas I3,5: Postes de Iluminación I3,6: Papeleras I3,7: Bancas I3,8: Flujos peatonales	M = Muestra (Personas con discapacidad inscrita en el Registro Nacional de la persona con discapacidad del Distrito de Trujillo) O1 = Observación de la variable independiente – Accesibilidad universal
¿Cuáles son las necesidades que enfrentan las personas con movilidad reducida al desplazarse por los espacios públicos?	Investigar las necesidades que enfrentan las personas con movilidad reducida al desplazarse por los espacios públicos.			V2: Espacios públicos inclusivos	O2 = Observación de la variable dependiente – Espacios públicos inclusivos.
¿Cuáles son los requerimientos necesarios para promover espacios públicos inclusivos?	Analizar los requerimientos necesarios para promover espacios públicos inclusivos.			D4: Actividad Autónoma I4, 1: Frecuencia de traslados I4, 2: Frecuencia de participación en las actividades públicas I4, 3: Frecuencia de participación en los Programas del OMAPED y CONADIS I4,4: Nivel de Preferencia a las	Población y muestra (cuantificada) Población: Personas con discapacidad inscritas en el Registro nacional de la persona con discapacidad del Distrito de Trujillo) los cuales son: 3001 hab. Muestra (probabilística) Población: 63 hab.

				<p>personas con discapacidad I4,5: Nivel de apoyo externo</p> <p>D5: Seguridad</p> <p>I5,1: Nivel de iluminación I5,2: Accidentes peatonales I5,3: Nivel de seguridad I5,4: Nivel de control y vigilancia</p> <p>D6: Normas Urbanas</p> <p>I6,1: Existencia de normas I6,2: Nivel de aplicación de las normas I6,3: Nivel de cumplimiento de las normas</p>	<p>Técnicas e Instrumentos de recolección de datos</p> <p>Encuestas Cuestionario Ficha de Observación</p> <p>Técnicas de procesamiento y análisis de datos Excel y SPSS.</p>
--	--	--	--	---	--

ANEXO 2. MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION
V1: Accesibilidad Universal:	Es una opción de diseño de intervención en los espacios públicos de forma integral, en la que se consideran diferentes estrategias como la eliminación de barreras arquitectónicas y un adecuado diseño en la que se respete la accesibilidad creando oportunidades y beneficios en el uso y el disfrute de los espacios públicos.	Esta variable se operacionalizará a través de 3 dimensiones: Entorno físico, movilidad, elementos urbanísticos, las cuales permitirá definir su influencia para una adecuada accesibilidad universal en el centro histórico de Trujillo, 2022. Para su medición se consideró la aplicación de un cuestionario por 12 ítems y fichas de observación, acorde a las dimensiones analizadas.	D1: Entorno físico	I1, 1: Igualdad de condiciones I1, 2: Barreras urbanas y arquitectónicas I1, 3: Entorno accesible I1,4: Carteles informativos	Escala de medición: Ordinal en escala de Likert Técnica: Encuesta Observación Instrumento: Cuestionario Ficha de Observación
			D2: Movilidad	I2, 1: Transporte accesible I2, 2: Señalizaciones audibles I2, 3: Paraderos accesibles I2,4: Desplazamiento seguro	
			D3: Elementos urbanísticos	I3,1: Cruces Peatonales I3,2: Rampas I3,3: Veredas I3,4: Martillos en esquinas I3,5: Postes de Iluminación I3,6: Papeleras I3,7: Bancas I3,8: Flujos peatonales	

V2: Espacios públicos inclusivos	Los espacios públicos inclusivos, son lugares accesibles para todas las personas, sin ninguna distinción, en lo económico, discapacidad, origen étnico, identidad sexual, religión o condición migratoria, en la que pueden aprovechar todas las oportunidades y beneficios sociales, económicos, políticos y culturales que los espacios públicos les pueda ofrecer.	Esta variable ha sido operacionalizada a través de 3 dimensiones: Actividad autónoma, Seguridad y Normas urbanas, las cuales permitirá conocer su influencia para generar espacios públicos inclusivos en el centro histórico de Trujillo, 2022. Para su medición se consideró la aplicación de un cuestionario por 12 items, realizadas con las dimensiones analizadas.	D4: Actividad autónoma	I4, 1: Frecuencia de traslados I4, 2: Frecuencia de participación en las actividades públicas I4, 3: Frecuencia de participación en los Programas del OMAPED y CONADIS I4,4: Nivel de Preferencia a las personas con discapacidad I4,5: Nivel de apoyo externo	Escala de medición: Ordinal en escala de Likert Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario
			D5: Seguridad	I5,1: Nivel de iluminación I5,2: Accidentes peatonales I5,3: Nivel de seguridad I5,4: Nivel de control y vigilancia	
			D6: Normas Urbanas	I6,1: Existencia de normas I6,2: Nivel de aplicación de las normas I6,3: Nivel de cumplimiento de las normas	


ANEXO 3. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DEL INSTRUMENTO

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Respuesta
V1: Accesibilidad Universal:	D1: Entorno físico	I1,1: Igualdad de condiciones	¿El Estado garantiza el acceso de las personas con discapacidad en igualdad de condiciones con las demás al entorno físico?	
		I1, 2: Barreras urbanas y arquitectónicas	¿Las barreras urbanísticas y arquitectónicas que se encuentran en los espacios públicos dificultan el acceso a las personas con discapacidad?	
		I1, 3: Entorno accesible	¿Las plazuelas y Parques de la ciudad tienen un entorno accesible para personas con discapacidad?	✓ Nunca 1
		I1,4: Carteles informativos	¿Los espacios públicos disponen de carteles con el Símbolo Internacional de Accesibilidad para facilitar su uso por personas con discapacidad?	✓ Casi nunca 2 ✓ A veces 3 ✓ Casi siempre 4
	D2: Movilidad	I2, 1: Transporte accesible	¿Considera que la falta de transporte accesible afecta a las personas con movilidad reducida?	✓ Siempre 5
		I2, 2: Señalizaciones audibles	¿Los espacios públicos cuentan con señalizaciones, gráficos, luminosos, audibles y táctiles que proporcionen indicaciones a las personas con discapacidad?	
		I2, 3: Paraderos accesibles	¿Los paraderos están diseñados para facilitar el acceso y maniobra de los usuarios de sillas de ruedas?	
		I2,4: Desplazamiento seguro	¿La infraestructura urbana del Centro Histórico orienta y comunica en todo momento en el desplazamiento de las personas con discapacidad?	

	<p>D3: Elementos urbanísticos</p>	<p>I3,1: Cruces Peatonales I3,2: Rampas I3,3: Veredas I3,4: Martillos en esquinas I3,5: Postes de Iluminación I3,6: Papeleras I3,7: Bancas I3,8: Flujos peatonales</p>	<p>¿Los espacios públicos cuentan con rampas accesibles para la circulación de las personas con discapacidad?</p> <hr/> <p>¿Las veredas de la ciudad gozan de un buen estado de conservación que permite un adecuado desplazamiento?</p> <hr/> <p>¿Al transitar por las calles encuentra obstáculos como postes de iluminación invadiendo las veredas?</p> <hr/> <p>¿Considera que los elementos urbanísticos que se encuentran en los espacios públicos afectan en el flujo peatonal de las personas con discapacidad?</p> <hr/>	
--	---	--	---	--

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Respuesta
V2: Espacios públicos inclusivos	D4: Actividad Autónoma	I4, 1: Frecuencia de traslados	¿Con que frecuencia se traslada por el Centro Histórico de Trujillo?	
		I4, 2: Frecuencia de participación en las actividades públicas	¿Con que frecuencia a participado de algún evento o actividad realizada en los espacios públicos (campañas de salud, eventos artísticos, protestas, actos cívicos, etc.)	
		I4, 3: Frecuencia de participación en los Programas del OMAPED y CONADIS	¿Con que frecuencia usted participa en los programas de OMAPED (Oficina municipal de atención a las personas con discapacidad y CONADIS (Consejo nacional para la integración de la persona con discapacidad)	
		I4,4: Nivel de Preferencia a las personas con discapacidad	¿Considera usted que las personas le dan preferencia por su discapacidad?	✓ Nunca 1 ✓ Casi nunca 2 ✓ A veces 3
		I4,5: Nivel de apoyo externo	¿Considera usted que las personas se muestran predispuestas y deciden apoyarlo (a) cuando usted lo requiere?	✓ Casi siempre 4 ✓ Siempre 5
	D5: Seguridad	I5,1: Nivel de iluminación	¿Al transitar por las calles del Centro Histórico de Trujillo estas se encuentran con un nivel óptimo de iluminación que le permita un libre desplazamiento?	
		I5,2: Accidentes peatonales	¿En su desplazamiento ha sufrido algún tipo de accidente al recorrer las calles del Centro Histórico de Trujillo?	
		I5,3: Nivel de seguridad	¿Al transitar por las calles del Centro Histórico de Trujillo percibe un alto nivel seguridad?	
		I5,4: Nivel de control y vigilancia	¿Cuándo transita por los espacios públicos observa la presencia de policías y personal de seguridad que controlen y vigilen el comercio ambulatorio en las veredas?	
	D6: Normas Urbanas	I6,1: Existencia de normas	¿Considera usted que existen suficientes normas que lo favorecen como persona con discapacidad?	
		I6,2: Nivel de aplicación de las normas	¿Considera usted que las normas establecidas son aplicadas en el ámbito para el que fueron creados?	
		I6,3: Nivel de cumplimiento de las normas	¿Considera usted que el cumplimiento de dichas normas se desarrollan en el entorno urbano?	

ANEXO 4. INSTRUMENTOS

 ESCUELA DE POSTGRADO <small>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</small> MAESTRÍA EN ARQUITECTURA		FICHADA DE OBSERVACIÓN Nº 01						
		TÍTULO DE INVESTIGACIÓN		Lineamientos de accesibilidad universal y espacios públicos inclusivos en el Centro Histórico de Trujillo, 2022.			AUTORA:	
		VARIABLE		ACCESIBILIDAD UNIVERSAL			Diana C. Gamboa Villacorta	
					FO - 001			
DIMENSION: ELEMENTOS URBANISTICOS								
ELEMENTOS URBANOS:				IMPLICANCIA EN PERSONAS CON DISCAPACIDAD	FÍSICA	CON CAPACIDAD AMBULATORIA	Fotos	PROBLEMAS: CAUSAS: CONSECUENCIAS Y AFECTACIONES: NIVEL DE AFECTACION:
RAMPAS		VEREDAS				EN SILLA DE		
SI	NO	ANTIDESLIZANTE	SI		NO	SENSORIAL	VISUAL	PROBLEMAS: CAUSAS: CONSECUENCIAS Y AFECTACIONES: NIVEL DE AFECTACION:
CARACTERÍSTICAS:		MATERIAL	SI		NO			
ANCHO	PENDIENTE	BANDA TACTIL	SI		NO	AUDITIVA	La ausencia del sentido del oído no influye en las dimensiones antropométricas.	PROBLEMAS: CAUSAS: CONSECUENCIAS Y AFECTACIONES: NIVEL DE AFECTACION:
MATERIAL		MANIOBRA DE DESPLAZAMIENTO PERMITE:						
Concreto		ROTACION	SI		NO			
		GIRO	SI		NO			
		LINEA RECTA	SI		NO	VOZ	La ausencia del sentido del habla no influye en las dimensiones antropométricas.	PROBLEMAS: CAUSAS: CONSECUENCIAS Y AFECTACIONES: NIVEL DE AFECTACION:
ESTADO DE CONSERVACIÓN		ESTADO DE CONSERVACIÓN						
1	MUY MALO	1	MUY MALO					
2	MALO	2	MALO					
3	REGULAR	3	REGULAR					
4	BUENO	4	BUENO					
5	EXCELENTE	5	EXCELENTE					
FOTOS		FOTOS:						
CONCLUSIONES:								

GUÍA DE CUESTIONARIO

CUESTIONARIO APLICADO A LA VARIABLE ACCESIBILIDAD UNIVERSAL

Fecha:

Lugar:

Autora:

Datos del Participante:

Edad:

Género:

Estimado participante (a)

Velando por la inclusión de todos nosotros en la ciudad de Trujillo y en especial por las personas con discapacidad me encuentro desarrollando la tesis denominada: **“Lineamientos de accesibilidad universal y espacios públicos inclusivos en el Centro Histórico de Trujillo, 2022.** Por tal motivo le solicito su colaboración dando respuesta al siguiente cuestionario marcando con un **aspa(x)** en la columna que corresponda.

La equivalencia de su respuesta tiene el siguiente puntaje:

- ✓ **Nunca** 1
- ✓ **Casi nunca** 2
- ✓ **A veces** 3
- ✓ **Casi siempre** 4
- ✓ **Siempre** 5

DIMENSIONES	N	ITEMS	OPCIONES DE RESPUESTA				
			NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
Entorno físico	1	¿El Estado garantiza el acceso de las personas con discapacidad en igualdad de condiciones con las demás al entorno físico?					

	2	¿Las barreras urbanísticas y arquitectónicas que se encuentran en los espacios públicos dificultan el acceso a las personas con discapacidad?					
	3	¿Las plazuelas y Parques de la ciudad tienen un entorno accesible para personas con discapacidad?					
	4	¿Los espacios públicos disponen de carteles con el Símbolo Internacional de Accesibilidad para facilitar su uso por personas con discapacidad?					
Movilidad	5	¿Considera que la falta de transporte accesible afecta a las personas con movilidad reducida?					
	6	¿Los espacios públicos cuentan con señalizaciones, gráficos, luminosos, audibles y táctiles que proporcionen indicaciones a las personas con discapacidad?					
	7	¿Los paraderos están diseñados para facilitar el acceso y maniobra de los usuarios de sillas de ruedas?					
	8	¿La infraestructura urbana del Centro Histórico orienta y comunica en todo momento en el desplazamiento de las personas con discapacidad?					
Elementos urbanísticos	9	¿Los espacios públicos cuentan con rampas accesibles para la circulación de las personas con discapacidad?					
	10	¿Las veredas de la ciudad gozan de un buen estado de conservación que permite un adecuado desplazamiento?					
	11	¿Al transitar por las calles encuentra obstáculos como postes de iluminación invadiendo las veredas?					
	12	¿Considera que los elementos urbanísticos que se encuentran en los espacios públicos afectan en el flujo peatonal de las personas con discapacidad?					

¡Muchas gracias por tu colaboración!

**CUESTIONARIO APLICADO A LA VARIABLE ESPACIOS PUBLICOS
INCLUSIVOS**

Fecha:

Lugar:

Autora:

Datos del Participante:

Edad:

Género:

Estimado participante (a)

Velando por la inclusión de todos nosotros en la ciudad de Trujillo y en especial por las personas con discapacidad me encuentro desarrollando la tesis denominada: **“Lineamientos de accesibilidad universal y espacios públicos inclusivos en el Centro Histórico de Trujillo, 2022.** Por tal motivo le solicito su colaboración dando respuesta al siguiente cuestionario marcando con un **aspa(x)** en la columna que corresponda.

La equivalencia de su respuesta tiene el siguiente puntaje:

- ✓ **Nunca** 1
- ✓ **Casi nunca** 2
- ✓ **A veces** 3
- ✓ **Casi siempre** 4
- ✓ **Siempre** 5

DIMENSIONES	N o	ITEMS	OPCIONES DE RESPUESTA				
			NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
Actividad Autònoma	1	¿Con que frecuencia se traslada por el Centro Histórico de Trujillo?					
	2	¿Con que frecuencia a participado de algún evento o actividad realizada en los espacios públicos (campañas de salud, eventos artísticos, protestas, actos cívicos, etc.)					

	3	¿Con que frecuencia usted participa en los programas de OMAPED (Oficina municipal de atención a las personas con discapacidad y CONADIS (Consejo nacional para la integración de la persona con discapacidad)					
	4	¿Considera usted que las personas le dan preferencia por su discapacidad?					
	5	¿Considera usted que las personas se muestran predispuestas y deciden apoyarlo (a) cuando usted lo requiere?					
Seguridad	6	¿Al transitar por las calles del Centro Histórico de Trujillo estas se encuentran con un nivel óptimo de iluminación que le permita un libre desplazamiento?					
	7	¿En su desplazamiento ha sufrido algún tipo de accidente al recorrer las calles del Centro Histórico de Trujillo?					
	8	¿Al transitar por las calles del Centro Histórico de Trujillo percibe un alto nivel seguridad?					
	9	¿Cuándo transita por los espacios públicos observa la presencia de policías y personal de seguridad que controlen y vigilen el comercio ambulatorio en las veredas?					
Normas Urbanas	10	¿Considera usted que existen suficientes normas que lo favorecen como persona con discapacidad?					
	11	¿Considera usted que las normas establecidas son aplicadas en el ámbito para el que fueron creados?					
	12	¿Considera usted que el cumplimiento de dichas normas se desarrollan en el entorno urbano?					

¡Muchas gracias por tu colaboración!

ANEXO 5. CERTIFICADOS DE VALIDEZ DE INSTRUMENTOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1: ENTORNO FISICO							
1	¿El Estado garantiza el acceso de las personas con discapacidad en igualdad de condiciones con las demás al entorno físico?	X		X		X		
2	¿Las barreras urbanísticas y arquitectónicas que se encuentran en los espacios públicos dificultan el acceso a las personas con discapacidad?	X		X		X		
3	¿Las plazuelas y Parques de la ciudad tienen un entorno accesible para personas con discapacidad?	X		X		X		
4	¿Los espacios públicos disponen de carteles con el Símbolo Internacional de Accesibilidad para facilitar su uso por personas con discapacidad?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: MOVILIDAD							
5	¿Considera que la falta de transporte accesible afecta a las personas con movilidad reducida?	X		X		X		
6	¿Los espacios públicos cuentan con señalizaciones, gráficos, luminosos, audibles y táctiles que proporcionen indicaciones a las personas con discapacidad?	X		X		X		
7	¿Los paraderos están diseñados para facilitar el acceso y maniobra de los usuarios de sillas de ruedas?	X		X		X		
8	¿La infraestructura urbana del Centro Histórico orienta y comunica en todo momento en el desplazamiento de las personas con discapacidad?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: ELEMENTOS URBANISTICOS							
9	¿Los espacios públicos cuentan con rampas accesibles para la circulación de las personas con discapacidad?	X		X		X		
10	¿Las veredas de la ciudad gozan de un buen estado de conservación que permite un adecuado desplazamiento?	X		X		X		
11	¿Al transitar por las calles encuentra obstáculos como postes de iluminación invadiendo las veredas?	X		X		X		

12	¿Considera que los elementos urbanísticos que se encuentran en los espacios públicos afectan en el flujo peatonal de las personas con discapacidad?	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: ACTIVIDAD AUTÓNOMA								
13	¿Con que frecuencia se traslada por el Centro Histórico de Trujillo?	X		X		X		
14	¿Con que frecuencia a participado de algún evento o actividad realizada en los espacios públicos (campañas de salud, eventos artísticos, protestas, actos cívicos, etc.)	X		X		X		
15	¿Con que frecuencia usted participa en los programas de OMAPED (Oficina municipal de atención a las personas con discapacidad y CONADIS (Consejo nacional para la integración de la persona con discapacidad)	X		X		X		
16	¿Considera usted que las personas le dan preferencia por su discapacidad?	X		X		X		
17	¿Considera usted que las personas se muestran predispuestas y deciden apoyarlo (a) cuando usted lo requiere?	X		X		X		
DIMENSIÓN 5: SEGURIDAD								
18	¿Al transitar por las calles del Centro Histórico de Trujillo estas se encuentran con un nivel óptimo de iluminación que le permita un libre desplazamiento?	X		X		X		
19	¿En su desplazamiento ha sufrido algún tipo de accidente al recorrer las calles del Centro Histórico de Trujillo?	X		X		X		
20	¿Al transitar por las calles del Centro Histórico de Trujillo percibe un alto nivel seguridad?	X		X		X		
21	¿Cuándo transita por los espacios públicos observa la presencia de policías y personal de seguridad que controlen y vigilen el comercio ambulatorio en las veredas?	X		X		X		
DIMENSIÓN 5: NORMAS URBANAS								
22	¿Considera usted que existen suficientes normas que lo favorecen como persona con discapacidad?	X		X		X		
23	¿Considera usted que las normas establecidas son aplicadas en el ámbito para el que fueron creados?	X		X		X		
24	¿Considera usted que el cumplimiento de dichas normas se desarrollan en el entorno urbano?	X		X		X		

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Gina Katherine Céspedes Cáceres

DNI: 40767231

Especialidad del validador: Doctora en Gestión Ambiental y Recursos Naturales / Arquitecta

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Trujillo, 10 de Julio del 2022

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1: ENTORNO FISICO								
1	¿El Estado garantiza el acceso de las personas con discapacidad en igualdad de condiciones con las demás al entorno físico?	X		X		X		
2	¿Las barreras urbanísticas y arquitectónicas que se encuentran en los espacios públicos dificultan el acceso a las personas con discapacidad?	X		X		X		
3	¿Las plazuelas y Parques de la ciudad tienen un entorno accesible para personas con discapacidad?	X		X		X		
4	¿Los espacios públicos disponen de carteles con el Símbolo Internacional de Accesibilidad para facilitar su uso por personas con discapacidad?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: MOVILIDAD								
5	¿Considera que la falta de transporte accesible afecta a las personas con movilidad reducida?	X		X		X		
6	¿Los espacios públicos cuentan con señalizaciones, gráficos, luminosos, audibles y táctiles que proporcionen indicaciones a las personas con discapacidad?	X		X		X		
7	¿Los paraderos están diseñados para facilitar el acceso y maniobra de los usuarios de sillas de ruedas?	X		X		X		
8	¿La infraestructura urbana del Centro Histórico orienta y comunica en todo momento en el desplazamiento de las personas con discapacidad?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: ELEMENTOS URBANISTICOS								
9	¿Los espacios públicos cuentan con rampas accesibles para la circulación de las personas con discapacidad?	X		X		X		
10	¿Las veredas de la ciudad gozan de un buen estado de conservación que permite un adecuado desplazamiento?	X		X		X		
11	¿Al transitar por las calles encuentra obstáculos como postes de iluminación invadiendo las veredas?	X		X		X		
12	¿Considera que los elementos urbanísticos que se encuentran en los espacios públicos afectan en el flujo peatonal de las personas con discapacidad?	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: ACTIVIDAD AUTÓNOMA								

13	¿Con que frecuencia se traslada por el Centro Histórico de Trujillo?	X		X		X		
14	¿Con que frecuencia a participado de algún evento o actividad realizada en los espacios públicos (campañas de salud, eventos artísticos, protestas, actos cívicos, etc.)	X		X		X		
15	¿Con que frecuencia usted participa en los programas de OMAPED (Oficina municipal de atención a las personas con discapacidad y CONADIS (Consejo nacional para la integración de la persona con discapacidad)	X		X		X		
16	¿Considera usted que las personas le dan preferencia por su discapacidad?	X		X		X		
17	¿Considera usted que las personas se muestran predispuestas y deciden apoyarlo (a) cuando usted lo requiere?	X		X		X		
DIMENSIÓN 5: SEGURIDAD								
18	¿Al transitar por las calles del Centro Histórico de Trujillo estas se encuentran con un nivel óptimo de iluminación que le permita un libre desplazamiento?	X		X		X		
19	¿En su desplazamiento ha sufrido algún tipo de accidente al recorrer las calles del Centro Histórico de Trujillo?	X		X		X		
20	¿Al transitar por las calles del Centro Histórico de Trujillo percibe un alto nivel seguridad?	X		X		X		
21	¿Cuándo transita por los espacios públicos observa la presencia de policías y personal de seguridad que controlen y vigilen el comercio ambulatorio en las veredas?	X		X		X		
DIMENSIÓN 5: NORMAS URBANAS								
22	¿Considera usted que existen suficientes normas que lo favorecen como persona con discapacidad?	X		X		X		
23	¿Considera usted que las normas establecidas son aplicadas en el ámbito para el que fueron creados?	X		X		X		
24	¿Considera usted que el cumplimiento de dichas normas se desarrollan en el entorno urbano?	X		X		X		

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mucha Hospinal Luis Florencio DNI: 19818693

Especialidad del validador: Estadística e Investigación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.
Estadística e Investigación

9 de Julio del 2022

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1: ENTORNO FISICO							
1	¿El Estado garantiza el acceso de las personas con discapacidad en igualdad de condiciones con las demás al entorno físico?	X		X		X		
2	¿Las barreras urbanísticas y arquitectónicas que se encuentran en los espacios públicos dificultan el acceso a las personas con discapacidad?	X		X		X		
3	¿Las plazuelas y Parques de la ciudad tienen un entorno accesible para personas con discapacidad?	X		X		X		
4	¿Los espacios públicos disponen de carteles con el Símbolo Internacional de Accesibilidad para facilitar su uso por personas con discapacidad?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: MOVILIDAD							
5	¿Considera que la falta de transporte accesible afecta a las personas con movilidad reducida?	X		X		X		
6	¿Los espacios públicos cuentan con señalizaciones, gráficos, luminosos, audibles y táctiles que proporcionen indicaciones a las personas con discapacidad?	X		X		X		
7	¿Los paraderos están diseñados para facilitar el acceso y maniobra de los usuarios de sillas de ruedas?	X		X		X		
8	¿La infraestructura urbana del Centro Histórico orienta y comunica en todo momento en el desplazamiento de las personas con discapacidad?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: ELEMENTOS URBANISTICOS							
9	¿Los espacios públicos cuentan con rampas accesibles para la circulación de las personas con discapacidad?	X		X		X		
10	¿Las veredas de la ciudad gozan de un buen estado de conservación que permite un adecuado desplazamiento?	X		X		X		

11	¿Al transitar por las calles encuentra obstáculos como postes de iluminación invadiendo las veredas?	X		X		X		
12	¿Considera que los elementos urbanísticos que se encuentran en los espacios públicos afectan en el flujo peatonal de las personas con discapacidad?	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: ACTIVIDAD AUTÓNOMA								
13	¿Con que frecuencia se traslada por el Centro Histórico de Trujillo?	X		X		X		
14	¿Con que frecuencia a participado de algún evento o actividad realizada en los espacios públicos (campañas de salud, eventos artísticos, protestas, actos cívicos, etc.)	X		X		X		
15	¿Con que frecuencia usted participa en los programas de OMAPED (Oficina municipal de atención a las personas con discapacidad y CONADIS (Consejo nacional para la integración de la persona con discapacidad)	X		X		X		
16	¿Considera usted que las personas le dan preferencia por su discapacidad?	X		X		X		
17	¿Considera usted que las personas se muestran predispuestas y deciden apoyarlo (a) cuando usted lo requiere?	X		X		X		
DIMENSIÓN 5: SEGURIDAD								
18	¿Al transitar por las calles del Centro Histórico de Trujillo estas se encuentran con un nivel óptimo de iluminación que le permita un libre desplazamiento?	X		X		X		
19	¿En su desplazamiento ha sufrido algún tipo de accidente al recorrer las calles del Centro Histórico de Trujillo?	X		X		X		
20	¿Al transitar por las calles del Centro Histórico de Trujillo percibe un alto nivel seguridad?	X		X		X		

21	¿Cuándo transita por los espacios públicos observa la presencia de policías y personal de seguridad que controlen y vigilen el comercio ambulatorio en las veredas?	X		X		X		
DIMENSIÓN 5: NORMAS URBANAS								
22	¿Considera usted que existen suficientes normas que lo favorecen como persona con discapacidad?	X		X		X		
23	¿Considera usted que las normas establecidas son aplicadas en el ámbito para el que fueron creados?	X		X		X		
24	¿Considera usted que el cumplimiento de dichas normas se desarrollan en el entorno urbano?	X		X		X		

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador MBA Ing. Ninatanta Alva Humberto

DNI: 18189264

Especialidad del validador: Maestro en Administración de Negocios - MBA

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

19 de Julio del 2022



Firma del Experto Informante

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1: ENTORNO FISICO							
1	¿El Estado garantiza el acceso de las personas con discapacidad en igualdad de condiciones con las demás al entorno físico?	X		X		X		
2	¿Las barreras urbanísticas y arquitectónicas que se encuentran en los espacios públicos dificultan el acceso a las personas con discapacidad?	X		X		X		
3	¿Las plazuelas y Parques de la ciudad tienen un entorno accesible para personas con discapacidad?	X		X		X		
4	¿Los espacios públicos disponen de carteles con el Símbolo Internacional de Accesibilidad para facilitar su uso por personas con discapacidad?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: MOVILIDAD							
5	¿Considera que la falta de transporte accesible afecta a las personas con movilidad reducida?	X		X		X		
6	¿Los espacios públicos cuentan con señalizaciones, gráficos, luminosos, audibles y táctiles que proporcionen indicaciones a las personas con discapacidad?	X		X		X		
7	¿Los paraderos están diseñados para facilitar el acceso y maniobra de los usuarios de sillas de ruedas?	X		X		X		
8	¿La infraestructura urbana del Centro Histórico orienta y comunica en todo momento en el desplazamiento de las personas con discapacidad?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: ELEMENTOS URBANISTICOS							
9	¿Los espacios públicos cuentan con rampas accesibles para la circulación de las personas con discapacidad?	X		X		X		

10	¿Las veredas de la ciudad gozan de un buen estado de conservación que permite un adecuado desplazamiento?	X		X		X		
11	¿Al transitar por las calles encuentra obstáculos como postes de iluminación invadiendo las veredas?	X		X		X		
12	¿Considera que los elementos urbanísticos que se encuentran en los espacios públicos afectan en el flujo peatonal de las personas con discapacidad?	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: ACTIVIDAD AUTÓNOMA								
13	¿Con que frecuencia se traslada por el Centro Histórico de Trujillo?	X		X		X		
14	¿Con que frecuencia a participado de algún evento o actividad realizada en los espacios públicos (campañas de salud, eventos artísticos, protestas, actos cívicos, etc.)	X		X		X		
15	¿Con que frecuencia usted participa en los programas de OMAPED (Oficina municipal de atención a las personas con discapacidad y CONADIS (Consejo nacional para la integración de la persona con discapacidad)	X		X		X		
16	¿Considera usted que las personas le dan preferencia por su discapacidad?	X		X		X		
17	¿Considera usted que las personas se muestran predispuestas y deciden apoyarlo (a) cuando usted lo requiere?	X		X		X		
DIMENSIÓN 5: SEGURIDAD								
18	¿Al transitar por las calles del Centro Histórico de Trujillo estas se encuentran con un nivel óptimo de iluminación que le permita un libre desplazamiento?	X		X		X		
19	¿En su desplazamiento ha sufrido algún tipo de accidente al recorrer las calles del Centro Histórico de Trujillo?	X		X		X		
20	¿Al transitar por las calles del Centro Histórico de Trujillo percibe un alto nivel seguridad?	X		X		X		

21	¿Cuándo transita por los espacios públicos observa la presencia de policías y personal de seguridad que controlen y vigilen el comercio ambulatorio en las veredas?	X		X		X		
DIMENSIÓN 5: NORMAS URBANAS								
22	¿Considera usted que existen suficientes normas que lo favorecen como persona con discapacidad?	X		X		X		
23	¿Considera usted que las normas establecidas son aplicadas en el ámbito para el que fueron creados?	X		X		X		
24	¿Considera usted que el cumplimiento de dichas normas se desarrollan en el entorno urbano?	X		X		X		

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Martín Manuel Grados Vásquez

DNI: 18206812

Especialidad del validador:

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

19 de Julio del 2022



Firma del Experto Informante.

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1: ENTORNO FISICO								
1	¿El Estado garantiza el acceso de las personas con discapacidad en igualdad de condiciones con las demás al entorno físico?	X		X		X		
2	¿Las barreras urbanísticas y arquitectónicas que se encuentran en los espacios públicos dificultan el acceso a las personas con discapacidad?	X		X		X		
3	¿Las plazuelas y Parques de la ciudad tienen un entorno accesible para personas con discapacidad?	X		X		X		
4	¿Los espacios públicos disponen de carteles con el Símbolo Internacional de Accesibilidad para facilitar su uso por personas con discapacidad?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: MOVILIDAD								
5	¿Considera que la falta de transporte accesible afecta a las personas con movilidad reducida?	X		X		X		
6	¿Los espacios públicos cuentan con señalizaciones, gráficos, luminosos, audibles y táctiles que proporcionen indicaciones a las personas con discapacidad?	X		X		X		
7	¿Los paraderos están diseñados para facilitar el acceso y maniobra de los usuarios de sillas de ruedas?	X		X		X		
8	¿La infraestructura urbana del Centro Histórico orienta y comunica en todo momento en el desplazamiento de las personas con discapacidad?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: ELEMENTOS URBANISTICOS								
9	¿Los espacios públicos cuentan con rampas accesibles para la circulación de las personas con discapacidad?	X		X		X		
10	¿Las veredas de la ciudad gozan de un buen estado de conservación que permite un adecuado desplazamiento?	X		X		X		
11	¿Al transitar por las calles encuentra obstáculos como postes de iluminación invadiendo las veredas?	X		X		X		

12	¿Considera que los elementos urbanísticos que se encuentran en los espacios públicos afectan en el flujo peatonal de las personas con discapacidad?	X		X		X	
DIMENSIÓN 4: ACTIVIDAD AUTÓNOMA							
13	¿Con que frecuencia se traslada por el Centro Histórico de Trujillo?	X		X		X	
14	¿Con que frecuencia a participado de algún evento o actividad realizada en los espacios públicos (campañas de salud, eventos artísticos, protestas, actos cívicos, etc.)	X		X		X	
15	¿Con que frecuencia usted participa en los programas de OMAPED (Oficina municipal de atención a las personas con discapacidad y CONADIS (Consejo nacional para la integración de la persona con discapacidad)	X		X		X	
16	¿Considera usted que las personas le dan preferencia por su discapacidad?	X		X		X	
17	¿Considera usted que las personas se muestran predispuestas y deciden apoyarlo (a) cuando usted lo requiere?	X		X		X	
DIMENSIÓN 5: SEGURIDAD							
18	¿Al transitar por las calles del Centro Histórico de Trujillo estas se encuentran con un nivel óptimo de iluminación que le permita un libre desplazamiento?	X		X		X	
19	¿En su desplazamiento ha sufrido algún tipo de accidente al recorrer las calles del Centro Histórico de Trujillo?	X		X		X	
20	¿Al transitar por las calles del Centro Histórico de Trujillo percibe un alto nivel seguridad?	X		X		X	
21	¿Cuándo transita por los espacios públicos observa la presencia de policías y personal de seguridad que controlen y vigilen el comercio ambulatorio en las veredas?	X		X		X	
DIMENSIÓN 5: NORMAS URBANAS							
22	¿Considera usted que existen suficientes normas que lo favorecen como persona con discapacidad?	X		X		X	
23	¿Considera usted que las normas establecidas son aplicadas en el ámbito para el que fueron creados?	X		X		X	

24	¿Considera usted que el cumplimiento de dichas normas se desarrollan en el entorno urbano?	X		X		X		
----	--	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Magister Alex Gilberto Alvarez Llanos

DNI: 40754986

Especialidad del validador: Arquitecto

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....

Firma del Experto Informante.

19 de Julio del 2022





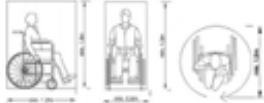
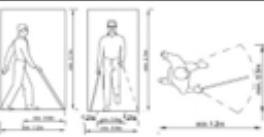
ANEXO 6. BASE DE DATOS DE ENCUESTAS

Matriz de Datos																								
Enc.	Accesibilidad Universal												Espacios públicos inclusivos											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	2	5	3	2	4	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2
2	3	4	4	1	5	1	3	3	2	3	3	4	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3
3	1	5	1	1	5	1	1	1	2	1	5	5	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	4
4	3	5	2	1	5	1	1	1	1	1	4	5	5	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2
5	1	5	3	1	5	2	1	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	1	1
6	3	4	2	1	5	1	1	1	1	1	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2
7	3	4	2	1	5	1	1	1	1	1	4	5	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	1
8	1	5	3	1	4	3	2	2	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	3	2	2	1	1	1
9	3	4	2	2	4	1	1	2	2	1	3	4	5	4	3	3	3	2	3	1	3	1	2	1
10	1	5	1	1	4	2	1	1	1	3	4	5	5	2	2	3	3	2	4	2	2	1	2	1
11	2	5	1	2	5	1	1	2	1	1	3	4	4	1	1	1	3	2	3	3	3	1	1	1
12	3	4	2	1	5	1	1	1	1	1	4	5	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	1
13	1	5	3	1	5	2	1	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	1	1
14	3	4	1	1	5	1	2	1	1	2	5	4	2	2	2	2	3	2	3	2	2	1	2	1
15	3	4	2	2	4	1	1	2	2	1	3	4	5	4	3	3	3	2	3	1	3	1	2	1
16	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	5	5	3	2	3	3	1	4	2	3	2	2	2	2
17	2	5	1	2	5	1	1	2	1	1	3	4	5	2	2	3	3	2	4	2	2	1	2	1
18	1	5	1	1	4	2	1	1	1	3	4	5	5	2	2	3	3	2	4	2	2	1	2	1
19	3	4	2	1	5	1	1	1	1	1	4	5	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	1
20	3	4	1	1	5	1	2	1	1	2	5	4	2	2	2	2	3	2	3	2	2	1	2	1
21	2	4	1	2	4	1	1	2	2	2	3	4	5	2	2	4	4	2	4	2	2	1	2	1
22	1	5	1	1	4	2	1	1	1	3	4	5	5	2	2	3	3	1	4	3	2	1	2	1

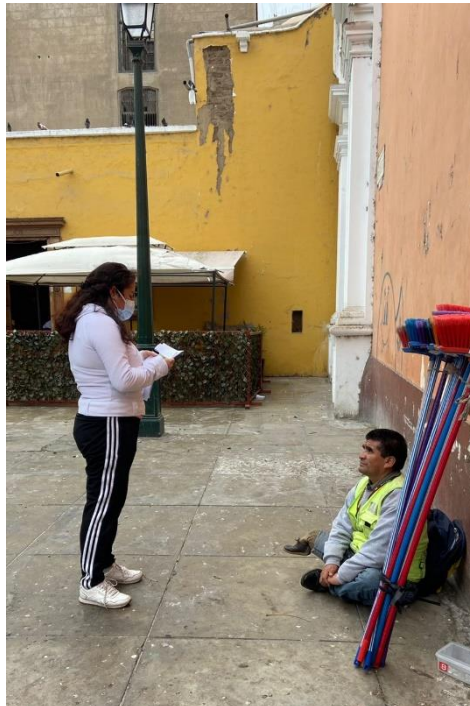
23	2	4	2	2	4	1	1	2	2	2	4	4	5	4	3	3	3	2	4	1	2	1	2	1
24	3	4	1	1	5	1	2	1	1	2	5	4	2	2	2	2	3	2	3	2	2	1	2	1
25	3	4	3	2	4	2	2	1	2	2	4	5	4	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2
26	1	5	1	1	4	2	1	1	1	3	4	5	5	2	2	3	3	2	4	2	2	1	2	1
27	2	4	3	1	4	1	2	2	2	2	5	4	4	2	4	2	3	2	3	3	2	1	3	1
28	2	4	1	2	4	1	1	2	2	2	3	4	5	2	2	4	4	2	4	2	2	1	2	1
29	3	4	3	2	4	2	2	1	2	2	4	5	4	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2
30	2	4	3	1	5	1	2	1	2	2	5	4	2	1	2	2	3	2	3	2	2	1	3	1
31	2	5	3	2	4	1	1	2	2	2	4	4	5	4	1	1	3	3	4	2	2	1	2	1
32	2	4	1	2	4	1	1	3	2	2	3	4	5	2	2	4	4	2	4	2	2	3	2	2
33	2	5	3	1	4	1	2	2	2	2	5	4	2	3	4	2	3	2	3	3	2	1	3	1
34	2	5	1	1	5	2	1	1	1	3	4	5	5	2	2	2	3	2	1	2	2	1	2	1
35	3	4	3	1	5	2	2	1	2	2	5	4	4	1	2	1	3	2	3	2	2	1	3	1
36	2	4	1	2	4	2	1	2	2	2	3	4	5	3	2	4	3	2	4	2	3	2	2	1
37	3	4	1	1	5	1	1	3	2	2	3	4	2	2	2	4	4	3	4	2	2	3	2	2
38	3	4	2	1	4	1	2	2	2	2	5	4	2	3	4	2	4	2	3	3	2	1	2	2
39	3	4	3	1	5	2	2	2	2	2	5	5	4	3	2	1	3	2	3	2	2	1	3	1
40	3	4	1	1	5	1	3	3	2	2	3	4	2	2	2	3	4	3	4	3	2	3	2	2
41	2	5	3	1	4	1	3	2	3	2	5	4	2	3	4	3	3	2	4	3	2	1	3	1
42	3	4	2	1	5	2	1	1	2	2	5	4	4	3	2	1	3	2	3	2	2	1	3	1
43	3	4	3	1	5	1	2	1	2	1	5	4	4	3	2	2	3	4	3	2	3	1	3	1
44	1	5	3	1	4	1	3	2	3	2	5	4	4	3	4	3	3	2	4	3	2	1	3	1
45	1	4	1	1	5	1	1	3	2	2	3	4	3	2	2	4	4	3	4	2	2	3	2	2
46	2	3	3	1	4	1	3	1	3	2	5	4	2	3	4	3	3	2	2	3	2	1	3	1
47	3	4	2	1	5	2	1	1	2	2	5	4	4	3	2	1	3	2	3	3	2	1	3	2
48	1	4	1	1	5	1	3	3	3	2	3	4	3	2	2	3	4	3	4	3	2	3	3	2
49	3	4	1	2	4	1	1	2	2	2	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	2	1	3	1
50	2	5	3	1	4	2	3	2	2	2	5	4	1	3	1	2	3	2	4	3	2	1	3	1

51	3	4	2	1	5	2	1	1	2	2	5	4	5	3	2	1	3	2	3	3	2	1	3	2
52	1	5	3	1	4	1	3	2	3	2	5	4	3	2	2	3	4	3	4	3	2	3	3	2
53	3	4	2	1	5	1	1	1	2	2	5	4	3	2	3	4	4	3	4	2	2	3	2	2
54	2	4	2	1	5	3	1	1	2	2	5	4	1	3	4	3	3	3	4	3	2	1	3	1
55	3	4	2	1	3	2	1	1	2	2	5	4	4	3	4	3	3	3	4	3	2	1	3	1
56	3	4	1	1	5	1	3	3	3	2	3	3	1	3	2	1	3	2	3	3	2	1	3	2
57	3	4	1	2	4	1	1	2	2	2	3	5	3	3	2	1	3	2	3	3	3	1	3	2
58	2	5	3	1	4	1	3	2	2	2	5	4	5	3	4	3	3	3	4	3	2	1	3	3
59	1	5	2	1	4	1	3	2	3	2	5	4	3	3	2	1	3	2	3	2	2	1	3	2
60	3	4	1	2	4	1	1	2	2	2	3	5	3	2	2	3	4	3	4	3	2	3	3	2
61	2	4	2	1	5	2	1	1	2	2	5	4	3	3	4	3	3	3	4	3	2	1	2	2
62	1	4	2	1	5	1	1	1	2	2	5	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2	1	3	3
63	3	4	2	1	3	2	1	1	2	2	5	4	3	2	1	3	4	3	4	1	2	3	3	2

ANEXO 7. MÉTODO DE ANALISIS DE LAS FICHAS DE OBSERVACIÓN

 ESCUELA DE POSTGRADO <small>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</small> MAESTRÍA EN ARQUITECTURA		FICHADA DE OBSERVACION N° 01				
		TÍTULO DE INVESTIGACIÓN	Lineamientos de accesibilidad universal y espacios públicos inclusivos en el Centro Histórico de Trujillo, 2022.		AUTORA:	Diana C. Gamboa Villacorta
		VARIABLE	ACCESIBILIDAD UNIVERSAL		FO - 001	
DIMENSIÓN: ELEMENTOS URBANÍSTICOS						
ELEMENTOS URBANOS:						
RAMPAS		VEREDAS				
<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	ANTIDESLIZANTE	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO		
CARACTERÍSTICAS:		MATERIAL	CONCRETO ADOQUIN			
ANCHO	PENDIENTE	BANDA TÁCTIL	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO		
MATERIAL		MANIOBRA DE DESPLAZAMIENTO PERMITE:				
Concreto		ROTACION	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO		
		GIRO	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO		
		LINEA RECTA	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO		
ESTADO DE CONSERVACIÓN		ESTADO DE CONSERVACIÓN				
1	MUY MALO	1	MUY MALO			
2	MALO	2	MALO			
<input checked="" type="checkbox"/> 3	REGULAR	<input checked="" type="checkbox"/> 3	REGULAR			
4	BUENO	4	BUENO			
5	EXCELENTE	5	EXCELENTE			
FOTOS		FOTOS:				
						
IMPLICANCIA EN PERSONAS CON DISCAPACIDAD		FISICA		CON CAPACIDAD AMBULATORIA Fotos 	PROBLEMAS: Falta de franjas que diferencian la ubicación del mobiliario. CAUSAS: Barreras urbanas CONSECUENCIAS Y AFECTACIONES: Riesgo a accidentes, tránsito por la pista. NIVEL DE AFECTACION: Alta	
				EN SILLA DE RUEDAS 	PROBLEMAS: Insuficiente espacio para desplazarse CAUSAS: Barreras urbanas CONSECUENCIAS Y AFECTACIONES: Riesgo de accidentes. NIVEL DE AFECTACION: Alta	
				VISUAL 	PROBLEMAS: CAUSAS: Ausencia de cambios de piso podo táctil CONSECUENCIAS Y AFECTACIONES NIVEL DE AFECTACION: Alta	
				AUDITIVA La ausencia del sentido del oído no influye en las dimensiones antropométricas.	PROBLEMAS: Falta de señalización. CAUSAS: CONSECUENCIAS Y AFECTACIONES: NIVEL DE AFECTACION: Alta	
		SENSORIAL		VOZ La ausencia del sentido del habla no influye en las dimensiones antropométricas.	PROBLEMAS: Falta de Semáforos auditivos CAUSAS: Mala gestión del Ministerio de Transporte CONSECUENCIAS Y AFECTACIONES: Falta de orientación al cruzar las calles NIVEL DE AFECTACION: Alta	
				CONCLUSIONES:		

ANEXO 9. HISTORIAL FOTOGRÁFICO



Fotografías de la encuesta realizada en el Centro Histórico de Trujillo



Fotografías de la encuesta realizada en el Centro Histórico de Trujillo



Obstaculos que invaden las veredas



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN ARQUITECTURA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CÉSPEDES CÁCERES GINA KATHERINE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Lineamientos de accesibilidad universal y espacios públicos inclusivos en el Centro Histórico de Trujillo - 2022", cuyo autor es GAMBOA VILLACORTA DIANA CAROLINA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 19 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CÉSPEDES CÁCERES GINA KATHERINE DNI: 40767231 ORCID 0000-0002-8163-0930	Firmado digitalmente por: GCESPEDESCA8 el 19- 08-2022 12:18:18

Código documento Trilce: TRI - 0420150