



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas de la escala de Conductas sobre Sexting (ECS) en universitarios de la ciudad de Huaraz-2022

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Inti Camacho, Yadira Koraina (ORCID: 0000-0002-2485-5455)

Moreno Sánchez, Teresa (ORCID: 0000-0001-6065-3001)

ASESORA:

Mg. Soriano Navarrete, Sabik Alioth (ORCID: 0000-0001-8207-9127)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

HUARAZ - PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios por su amor y darnos la fortaleza para seguir avanzando en cumplir nuestros objetivos y metas académicas, por darnos salud en estos tiempos que la vida es incierta.

A nuestros padres por darnos el sustento económico y a la vez motivarnos para poder continuar en esta carrera a pesar de nuestros declives emocionales.

Agradecimiento

En primer lugar, agradecer a Dios por su bondad, su amor sin límites, asimismo ha permitido alcanzar un objetivo más en nuestra carrera, por mantenernos con mucha salud y una vida manantial, brindándonos lo necesario para seguir adelante en nuestro día a día.

Nuestros padres y hermanos fueron partes fundamentales y necesarias en nuestra formación académica gracias a su confianza que enfocaron hacia nosotras, para seguir adelante con más objetivos y metas profesionales.

Índice de contenidos

| | |
|---|------|
| Carátula..... | i |
| Dedicatoria..... | ii |
| Agradecimiento..... | iii |
| Índice de contenidos..... | iv |
| Índice de tablas..... | v |
| Índice de figuras..... | vi |
| Resumen..... | vii |
| Abstract..... | viii |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO..... | 5 |
| III. METODOLOGÍA..... | 11 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación..... | 11 |
| 3.2. Variable y operacionalización..... | 11 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo..... | 12 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 13 |
| 3.5. Procedimientos..... | 14 |
| 3.6. Método de análisis de datos..... | 14 |
| 3.7. Aspectos éticos..... | 15 |
| IV. RESULTADOS..... | 17 |
| V. DISCUSIÓN..... | 22 |
| VI. CONCLUSIONES..... | 26 |
| VII. RECOMENDACIONES..... | 27 |
| REFERENCIAS..... | 28 |
| ANEXOS..... | 33 |

Índice de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1: Evidencias de validez de contenido mediante la V de Aiken..... | 17 |
| Tabla 2: Análisis preliminar | 18 |
| Tabla 3: Índices de ajuste | 19 |
| Tabla 4: Confiabilidad por consistencia interna | 20 |

Índice de figuras

| | |
|--|----|
| Figura 1: Modelo de tres dimensiones con cargas factoriales estandarizadas. | 21 |
|--|----|

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la escala de conductas sobre sexting (ESC) en universitarios de la ciudad de Huaraz-2022. Fue de tipo aplicada, de diseño no experimental y la muestra estuvo conformada de 350 estudiantes de diversas universidades de Huaraz. Respecto a los resultados se determinó el análisis factorial confirmatorio, donde se probaron dos modelos. Primero, el modelo propuesto por el autor que consta de tres dimensiones y 29 ítems, donde evidenció índices aceptables de 0.09 para el CFI y TLI, también valores inferiores a 0.05 para el SRMR, sin embargo, para RMSEA se encontró pobre ajuste. El segundo modelo fue reespecificación del primero, donde se liberaron parámetros para los ítems 20 y 21, donde arrojó un buen ajuste. Por ello, el mejor ajuste que presentó fue el segundo modelo. Referente a la confiabilidad a través de consistencia interna, se obtuvo mediante el coeficiente alfa y omega, con valores superiores a 0.9 indicando una alta confiabilidad. Finalmente se concluyó que, el instrumento es válido y confiable para la población de Huaraz.

Palabras Clave: Sexo, Texto, Validez, Fiabilidad, Análisis factorial.

Abstract

The objective of this study was to determine the psychometric properties of the sexting behavior scale (ESC) in university students from the city of Huaraz-2022. It was of an applied type, with a non-experimental design and the sample consisted of 350 students from various universities in Huaraz. Regarding the results, the confirmatory factor analysis was determined, where two models were tested. First, the model proposed by the author, which consists of three dimensions and 29 items, where acceptable indices of 0.09 for the CFI and TLI were found, as well as values lower than 0.05 for the SRMR, however, for RMSEA a poor fit was found. The second model was a respecification of the first, where parameters were released for items 20 and 21, where it yielded a good fit. Therefore, the best fit presented was the second model. Regarding reliability through internal consistency, it was obtained through the alpha and omega coefficient, with values greater than 0.9 indicating high reliability. Finally, it was concluded that the instrument is valid and reliable for the population of Huaraz.

Keywords: Sex, Text, Validity, Reliability, Factorial analysis.

I. INTRODUCCIÓN

El efecto de la globalización ocasionó el uso descontrolado de dispositivos digitales, el cual es ideal para la difusión y creación de diversos contenidos, difundiéndose de manera rápida, moderna y eficaz Ballester et al. (2017).

En la actualidad todos tienen a disposición un teléfono smartphone que son fundamentales en las conexiones, esto ha llevado la generalización del uso de las tecnologías acompañado del internet, esto es debido a la forma de comunicación actual y más a un por la coyuntura de la Covid-19, a sí mismo se ha acrecentado el uso de los medios tecnológicos mediante los medios de comunicación en un sentido más íntimo hasta llegar a la difusión de contenido sexual y/o erótico sexual entre amigos y/o parejas.

García, et al. (2014), mencionaron que el desarrollo de las nuevas tecnologías que abarcan, las nuevas formas de comunicación e información, se incrementó a través del tiempo que se llegó a observar constantes avances sobre una difusión masiva de diversas informaciones, en el cual se cumple el papel doble de productor y a la vez de consumidor de las tecnologías. En los últimos años la ciencia está en el apogeo de crear, aceptar y remitir contenidos mediáticos como cortes pornográficos conocido hoy en día como el sexting. Esto principalmente se da entre universitarios por medio de los móviles asociados a las redes sociales, estos comportamientos conllevan a riesgos como su difusión indiscriminada.

Según Pérez et al. (2011), dieron a conocer que, el manejo que se le emplea a la tecnología puede ser de uso adecuado o inadecuado a estas herramientas, ya que en ello se realiza la práctica del sexting. Este fenómeno da inicio la producción de fotos, mensajes, fotos y grabaciones de contenidos eróticos que frecuentemente se realiza de forma íntima entre dos o más personas, es así que se puede difundir a diversos usuarios si no se respetara la intimidad de cada uno. En la actualidad se ha visto un incremento de casos debido a conocer a nuevas personas mediante una App o casos que se pueden suscitar de parejas al

momento de mantener relaciones sexuales cuando estén distanciados, esto ocurre mayormente para escapar de las rutinas o por placer, lo cual hace que se convierte en un juego erótico causando problemas como la difusión de estos contenidos sexuales.

Así mismo Agustina (2010), afirmó que el sexting es un fenómeno social basado en conductas que se orientan a producir contenido sexual con el fin de ser transmitido por medio de las redes sociales; a través de fotos, videos, grabaciones de sonido. Estas conductas incluyen, por ejemplo, exhibir todo o alguna parte de su cuerpo desnudo, posar con actitudes sensuales o provocativas. Los jóvenes no toman en cuenta el riesgo al que se someten al elaborar y compartir este tipo de contenido, puesto que se exponen al hostigamiento, el bullying o peor aún, ser víctimas de algún tipo de ataque sexual.

Houck et al. (2014), recalcaron que es importante conocer la prevalencia donde los universitarios practican el sexting, ya que es considerada como una conducta habitual, sin embargo, no dan interés en los problemas que causaría al ser difundida públicamente, a la vez da indicios para la experimentación de la sexualidad sin tener una pareja estable lleva por consecuencia el incremento de los embarazos indeseados, enfermedades de transmisión sexual y mayores riesgos para la salud.

Agustina (2010), manifestó que el término sexting es un fenómeno social que se basa en las conductas donde los jóvenes ocasionan contenidos íntimos, los cuales se transmiten mediante fotos, videos, grabaciones de sonidos, con la dirección de mostrar este tipo de contenido a su pareja amorosa y/o amigos. Estas conductas dejan en riesgos a los jóvenes que envían estos contenidos ya que se pueden ocasionar situaciones como el hostigamiento, la vergüenza, el bullying y cyberbullying.

Drouin et al. (2013), de acuerdo a las investigaciones que se realizó en los últimos años, provienen en gran mayoría de Estados Unidos, mayormente los estudiantes universitarios norteamericanos entre las edades de 18 a 24 años, tuvieron un nivel de participación que varía entre el 12.4% a 62% para la remesa

y la recepción de este tipo de recados; mientras que 5.1% a 67.4% solo envían el contenido sexual, y 10.3% a 80.3% solo son receptores, llegando a ser primordial e irremplazable en sus conversaciones, a la vez se ha corroborado que se practica comúnmente en las relaciones formales en la etapa de la juventud y la adultez.

Agustina y Gómez (2016), realizaron un estudio en el país de España, dónde se evidenció que el 1.5% eran estudiantes de 18 a 22 años y el 21.7% estudiantes de 23 a 29 años, mencionaron haber practicado el sexting de forma activa protagonizados por ellos mismo, así mismo el 2.1% y el 20% participaron en la práctica pasiva del sexting.

Pichihua (2017), manifestó que el Perú no está libre de este fenómeno, según la compañía ESET de los 500 jóvenes encuestados, demostró que el 30% ha enviado contenidos sexuales en ocasiones. Además de ello, el 56% de los participantes han usado aplicaciones como WhatsApp, Snapchat, Facebook y Line para hacerlo, el otro 23% utilizó las redes sociales y un 15% practican el sexting mediante salas de chat.

De acuerdo a los datos que van incrementando, es indispensable tener instrumentos cuantitativos que puedan indicar información sobre esta problemática, sin embargo, el Perú no cuenta con ellos, es por eso que las autoras de esta investigación consideraron importante generar un aporte al campo de la psicología, a través de la validación de un test que puede ser de ayuda para prevenir, identificar y posteriormente abordar oportunamente estos casos. Por ello, se propuso la siguiente interrogación de investigación: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Conductas sobre Sexting (ESC) en universitarios de la ciudad de Huaraz-2022?

Según el problema presentado anteriormente, se determinó la justificación de esta investigación de la siguiente manera: teóricamente, esta permitirá brindar conocimientos existentes sobre la teoría de conductas de sexting, también se dará a conocer el tipo de instrumento que se utilizó de manera que pueda ser usado en poblaciones similares a las de la presente investigación; a nivel

práctico, el impacto de los hallazgos de esta investigación, podrá ser utilizado por el personal directivo, docentes y profesionales de la psicología, de manera que puedan ejecutar una planificación e implementar proyectos de prevención que ayuden a las secuelas de las prácticas del sexting; respecto al nivel metodológico, se proporcionará un instrumento válido, confiable y con un marco teórico sólido que lo respalde, para que puedan medir el nivel de conducta de sexting en estudiantes universitarios, y el instrumento que podrá ser aplicado en futuros estudios dentro del contexto social.

Respecto al objetivo general de este estudio, se consideró determinar las propiedades psicométricas de la escala de conductas sobre sexting (ESC) en universitarios de la ciudad de Huaraz-2022. los objetivos específicos, fueron: establecer las evidencias de validez basadas en el contenido del test mediante de V de Aiken, asimismo, se estableció la evidencia de validez centrada en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio y por último se determinó la evidencia de la confiabilidad a través del alfa de Cronbach y el Coeficiente de Omega.

II. MARCO TEÓRICO.

Respecto a los antecedentes de la investigación, se desarrolló una búsqueda en diferentes plataformas y también en bases de datos internacionales y locales, adquiriendo diversas investigaciones como se presentarán a continuación.

En los estudios internacionales no se identificaron estudios de grado, solo revistas que toman el tema, tal como: Rodríguez et al. (2021), que realizaron una investigación cuyo título fue “Comprobación sobre la Escala de Comportamientos sobre la conducta sexting en adolescentes españoles: consecuencias asociadas y la prevalencia”. Plantearon tres objetivos: primero la validación de una interpretación de la escala de comportamiento sobre sexting en adolescentes, como segundo objetivo consideró justificar la prevalencia de dichos comportamientos y como tercer objetivo, planteó establecer sus consecuencias asociadas. Estuvo conformada por 1271 estudiantes. Se logró evidenciar a través del análisis factorial confirmatorio con un ajuste adecuado con dos dimensiones incorporando los ítems que abarca el envío de mensajes de fondo sexuales ($\alpha = .83$) y en él envió de fotos y/o videos ($\alpha = .83$). Asimismo, hallaron que el 52.8% de los participantes han efectuado conductas sobre sexting, siendo superior el envío de textos erótico/sexuales (91.7%) que de fotos y/o videos (57.8%), y que los varones son los que más han enviado estos contenidos. Mientras, el 11.6% de los adolescentes fueron forzados a remitir contenido de sexting y el 5,5% fueron extorsionados. Finalmente llegaron a concluir que la escala es válida y confiable para la población.

Posteriormente, los autores, Chacón et al. (2019), desarrollaron un estudio similar cuyo título fue “Sexting en Universitarios, Relación con edad, sexo y autoestima”, plantearon los siguientes objetivos: conocer la prevalencia sobre sexting en el género masculino y femenino, así mismo analizar su relación con la autoestima, sexo y la edad; y determinar la prevalencia de la práctica del sexting de acuerdo con la edad. Trabajaron en una muestra de 899 universitarios entre los 18 y 24 años. Emplearon dos instrumentos, la escala de autoestima de Rosenberg y la escala de conductas sobre sexting. Los resultados que se obtuvieron, indicaron que los varones ponen más en práctica el sexting,

incrementando al comienzo de los 20 y disminuyendo 4 años después, asimismo no encontraron relación con amor propio. En conclusión, recomiendan precaución (puesto que la mayoría de la gente ha sexteado en algún momento) ya que es una práctica libre de riesgos de la que pueden derivarse consecuencias profesionales y personales negativas, debido a la expansión y permanencia que este documento pueda estar disponible en línea.

Chacón et al. (2016), realizaron una investigación titulada “Construcción y Verificación de la Escala de Conductas sobre Sexting (ECS), con el fin de construir y validar la escala en estudiantes universitarios españoles. La metodología que emplearon fue cuantitativa de corte transversal, mientras que la muestra fue conformada por 985 estudiantes españoles. Ante todo, desarrollaron un estudio piloto con 110 estudiantes, el cual mostró una buena consistencia interna ($\alpha = .923$), donde ello permitió llevar a cabo los primeros ajustes y algunas modificaciones dentro del instrumento. Luego, confirmaron la relación entre los ítems, distribuyendo aleatoriamente en dos partes la muestra. Posteriormente desarrollaron un análisis factorial exploratorio, usando la rotación Varimax de la primera submuestra, en el cual evidenció una relación relevante entre los ítems con una consistencia interna apropiada ($\alpha = .922$), conservando tres factores que detallaron el 66.406% de la varianza. Finalmente llevaron a cabo la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio de la segunda submuestra, que el modelo demostró un ajuste adecuado. Por otra parte, se hallaron en el (GFI=0.919) y en el (AGFI=0.854), mientras que el (RMSEA=0.061). Concluyeron que el instrumento construido (ECS) es válido y fiable para evaluar las conductas de sexting en población española.

Respecto a los antecedentes nacionales encontramos a los autores Armas y Ruiz (2021), en su investigación “Propiedades psicométricas de la Escala de conductas sobre Sexting (ECS) en población adulta - Los Olivos, 2021”, con el objetivo de analizar las propiedades psicométricas de la escala. La muestra fue constituida por 402 participantes de los 18 a 64 años de edad. El estudio, fue de tipo psicométrico y de diseño instrumental. En cuanto los resultados, se determinó la validez de estructura del modelo tridimensional; el cual evidenció buenos índices de ajuste, luego de excluir los ítems 14,15,16, 24, 25, 27 y 28. Respecto

a la confiabilidad por el método de consistencia interna se logró a través de los coeficientes Alfa de Cronbach ($\alpha = .957$) y Omega de McDonald ($\Omega = .977$) indicando buenos resultados, y finalmente concluyeron que el instrumento fue confiable y valido para el contexto peruano.

Los autores Arias y Morón (2020), realizaron un estudio: Adaptación de la escala de conductas sobre Sexting (ECS) en adolescentes de Lima Metropolitana. Con el objetivo de adecuar la escala. El procedimiento que se siguió fue instrumental, de diseño no experimental y de tipo transversal. Usaron una muestra de total de 208 adolescentes donde las edades oscilan entre los 14 a 19 años considerando ambos sexos. Respecto a los resultados, se logró una puntuación aceptable de 0.93 para la validez de contenido; a través de la V de Aiken. Asimismo, en el análisis factorial confirmatorio se logró en el CFI=0.936, TLI=0.926 y RMSEA 0.113, que consideraron puntajes aceptables. Para hallar en la confiabilidad de esta escala se utilizó el coeficiente Alfa y Omega con valores para ALFA= 0.97, OMEGA= 0.97) y finalmente llegaron a concluir que el instrumento es satisfactorio y confiable.

Finalmente se encontró a Villegas (2019), realizó una investigación que lleva como título “Adaptación de la Escala de Conductas del Sexting en Adolescentes de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Lurigancho Chosica 2019”. Tuvo la intención de adaptar la Escala de Conductas sobre sexting en los adolescentes, el estudio fue psicométrico, con una muestra conformada por los estudiantes de nivel secundaria, entre las edades de 11 a 18 años de edad. Respecto a los resultados, encontró una alta confiabilidad, (0.92) de Alfa de Cronbach y (0.96) de Omega. Del mismo modo, obtuvo un alta válides de contenido (0,95). Respecto a los baremos, desarrolló dos tipos de baremos, el primero con 3 niveles diversos para la escala y sus medidas, y de 5 niveles distintos para la escala y sus dimensiones. Así mismo analizó los reactivos, mediante el ítem – test, donde obtuvo 2 reactivos de índice bajo, pero no fueron excluidos, ya que no afectó mucho el nivel de los resultados. Finalmente, concluyó que el instrumento es aceptable para la población.

La Real Academia Española (RAE,2020), mencionó que la terminología sexting consiste en emitir mensajes de texto o imágenes sexuales de forma explícita mediante los medios de comunicación, cabe resaltar que la palabra sexting está constituida en el idioma inglés “Sex” (sexo) “Texting” (texto). Del mismo modo los autores Mercado et al. (2016), dieron a conocer que el sexting es el envío de textos y/o imágenes mediante un dispositivo móvil, a la vez la recepción de diversos contenidos sexuales, que se da por medio de mensajes de texto, videos o imágenes, teniendo como fuente principal el dispositivo móvil. Por ello, se concluye que es un término reciente, en el cual se ha vuelto una nueva forma de relacionarse sexualmente.

El autor Hasinoff (2012), explicó que estos mensajes con contenidos sexuales contienen las siguientes características, ya que se agrupan en distintos comportamientos explícitos, como el intercambio continuo de mensajes de texto a través de los cuales, la persona hace uso del teléfono móvil para el envío o la recepción de este tipo de contenido sexual, se expresa mediante palabras o frases, según el tipo de mensaje. Los tipos de mensajes que se envían frecuentemente contienen imágenes, videos o textos con contenido desnudo, semidesnudo o con lencería. Por último, los propios protagonistas en su gran mayoría son ellos quienes toman las imágenes con este tipo de contenido sexual.

En las teorías relacionadas al tema Dir (2013), presentó la teoría de la expectativa y búsqueda de sensaciones, que se enfoca en predecir los comportamientos que existían en el instante de las prácticas de sexting, por lo que se plantean tres componentes: primero, las expectativas ante el sexting que se relacionan a percepciones negativas y positivas; derivada de la capacidad de participar en actos sexuales; segundo, es la necesidad búsqueda de sensaciones en las que el sujeto típicamente se involucra en comportamientos de riesgo para producir emociones intensas, y la recompensa es el riesgo asociado con esos comportamientos; el tercer factor es el potencial para estimularse sexualmente ante el sexting

Dir et al. (2013), se centró en la exploración de sensaciones. Esto suele estar guiado por los riesgos o recompensas que se pueden observar en la práctica del

sexting; una variedad de sentimientos y emociones intensas, como la excitación y el miedo a ser lastimado, llevan a una persona a practicar el sexting, por ello, si alguien se excita con la idea de enviar o recibir mensajes con contenido sexual, sea más probable que realmente es involucrado en tal comportamiento. Del mismo modo, ocurre si no se siente emoción o placer ante la idea de realizar este tipo de acciones, o si es que ha recibido o experimentado este tipo de contenido y no ha sentido excitación, las posibilidades de que se produzca la práctica del sexting son casi nulas.

Goldman (1994), en su Teoría de la expectativa general, determinó las expectativas al igual que creencias o pensamientos, relacionado a comportamientos que de cierta manera estén motivados según los resultados que esperan. De igual modo Jung (2010), da a conocer de las percepciones que tiene individuo influye el resultado, ello conduce a diversos comportamientos.

Yang (2015), afirmó el incremento de la práctica del sexting. A continuación, se describirán los cuatro motivos principales por los que los jóvenes practican el sexting, el primero consiste en la presión social, debido a que influye significativamente para poder encajar en un grupo social cada vez más sexualizado para así tener la atención de los participantes del grupo, ya que la pornografía y los contenidos eróticos se han convertido habituales y esto resulta ser cada vez menos extraño, pero cada vez más peligroso; el segundo consiste en que los adolescentes tienden a confiar en la discreción de la persona receptora de este tipo de mensaje, ya que consideran que la persona que lo recibe será su pareja para toda la vida; en tercer lugar hay un desconocimiento técnico, ya que piensan que enviando los contenidos de teléfono a teléfono no hay peligros, sin embargo, puede ocurrir tras la pérdida o robo del móvil. Por último, la incapacidad de notar los riesgos y las consecuencias a futuro que pueden tener en su vida.

Chacón et al. (2016), mencionaron tres dimensiones que abarcan esta variable; el primero es la disposición activa hacia el sexting, la cual consiste en la cantidad de personas con quienes lo practica, las circunstancias en las que sucede y las razones que existen para implementarlo; el segundo es la colaboración real en sexting, que consiste en la regularidad con la que ocurre por

medio del teléfono, celular o por el internet y finalmente, la expresión emocional en el sexting, son los sentimientos y emociones que una persona acumula cuando se ve obligado a hacerlo.

Los investigadores Arévalo y Brown (2019), afirmaron la existencia de siete tipos de componentes que constituyen la conducta: primero, la actitud da a conocer el grado en el que la persona evalúa el comportamiento ya sea favorable o no favorable; segundo, el comportamiento emitido, si es aprobado por ambas partes, se repite continuamente el envío de contenidos sexuales; tercero, la intención conductual, hace referencia a los factores motivacionales para ejecutar la conducta, es decir que a mayor motivación que recibe la persona, mayor es el grado de repetir esta conducta; cuarto, las normas sociales, ya que son conocidas como códigos proporcionados por un conjunto de personas que forman parte del medio, es decir el grupo acepta o presenta el mismo comportamiento; quinto, da inicio a la aparición y asimismo el reforzamiento de la conducta; sexto, el control del comportamiento percibido, en esto da conocer la percepción que tiene la misma persona para propiciar la conducta o no, es decir que la persona podría cambiar esta conducta dependiendo de a quién se lo emita y el contexto de este comportamiento. Por último, el poder percibido, ya que es la presencia que el individuo percibe, si se le facilita o se impide este acto.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

El tipo de esta investigación fue aplicada de modelo psicométrico, ya que su propósito es validar instrumentos psicológicos del cual el procedimiento de enfoque cuantitativo nos condujo a la obtención de la validez y confiabilidad como indicó (Hernández et al., 2014).

3.1.2. Diseño de investigación

Hernández et al. (2014), el tipo de diseño de la investigación es no experimental, debido que la variable no se manipuló en todo lo que concierne este estudio. Es de corte transversal ya que se realizó una sola evaluación con el fin de explicar la variable mencionada.

3.2. Variable y operacionalización

Variable: Conductas sobre sexting

Definición conceptual

Chacón et al. (2016) da a conocer que es una adicción que se realiza por la frecuencia en la que se envía o recibe mensajes que contengan imágenes o videos con intenciones o contenidos eróticosexual, por medio de un móvil a través de las redes sociales.

Definición operacional

La medición de la conducta sexting se realizará por la Escala de Conductas sobre Sexting (ECS), el cual fue creado por Chacón et al. (2016). El instrumento consta de 29 ítems y de 3 dimensiones, las cuales son; disposición activa hacia el sexting, participación real en el sexting y expresión emocional en sexting.

Indicadores: Personas con quien comparte sexting, contexto sexting, motivación hacia el sexting, frecuencia de sexting, medios de sexting y emociones que produce el sexting.

Escala: Intervalo

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Santiago (2018), mencionó que las personas son parte de un grupo que habitan en un lugar, los cuales se identifican a partir de la edad. Por ello para el presente estudio se consideró las 4 universidades, en general constituida por 133 173 estudiantes universitarios de la ciudad Huaraz, como refirió los datos realizados por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017).

Criterios de inclusión

- Cumplir con el consentimiento y asentimiento informado.
- Ser estudiantes universitarios de la ciudad de Huaraz (Universidad César Vallejo, Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote y Universidad San Pedro)
- Responder correctamente el test.

Criterios de exclusión

- No completar correctamente el formulario.
- No aceptar el consentimiento informado.
- No pertenecer a ninguna de las universidades de la ciudad de Huaraz.

3.3.2 Muestra

En la recolección de datos se obtuvieron alrededor de 350 participantes, por el cual el autor Bernal (2010), determinó que la muestra es una parte que simboliza a la población que rige esta investigación, en el cual permitirá conseguir los datos para la observación de la variable, asimismo el autor Tamayo y Tamayo (1997), contribuyó que la muestra es parte de la población el cual es la representación del total.

3.3.3. Muestreo

El muestreo en estudio fue intencionalmente no probabilístico por lo que el investigador Santiago (2018), argumentó que los participantes no se seleccionan en función de la probabilidad, sino acorde a las

características de los participantes y al propósito de la investigación considerando los criterios de inclusión y exclusión.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La presente investigación utilizó la técnica de encuesta para recolectar datos por medio de la tecnología con el cuestionario de Google Forms.

FICHA TÉCNICA

- ✓ Nombre: Escala de Conductas sobre Sexting (ECS).
- ✓ Autores: Chacón, Caurcel, Romero y Aragón (2016).
- ✓ Adaptado: Villegas (2019).
- ✓ Procedencia: Granada, España, Universidad de Granada.
- ✓ Administración: Individual y grupal
- ✓ Aplicación: Digital y manual.
- ✓ Tiempo de duración de prueba: 30 minutos.
- ✓ Área de aplicación: Clínica y educativa.
- ✓ Significación: Medir las conductas sobre sexting en sus 3 dimensiones.
- ✓ Número de ítems: 29.

Validez de la Escala Conductas del Sexting

El instrumento ECS, se inició con la prueba piloto con 180 estudiantes, donde obtuvieron resultados en el Alfa de Cronbach 982, la escala está constituida por 29 ítems, los resultados dieron buenos valores de consistencia interna ($\alpha = .923$). La validez de contenido se realizó por los criterios de jueces dando un puntaje de 0,8 así considerado válido a cada ítem.

La validación del instrumento ECS, se realizó por Chacón et al. (2016), a través de una validez de constructo, empleando para ello dos submuestras aleatorias ($n_1=472$ y $n_2=513$) se inició con un análisis factorial exploratorio, el cual dio un resultado de la varianza total de 66,406%, la composición de la variable está dividida por tres dimensiones las cuales son: participación real en sexting, expresión emocional en sexting y disposición activa hacia el sexting.

Confiabilidad de la Escala Conductas del Sexting

Para la confiabilidad aplicaron la prueba de consistencia interna Alfa de Cronbach. Para eso emplearon una muestra total de 985 estudiantes de España. Posteriormente el resultado evidenció que la escala tiene una consistencia interna apropiada ($\alpha=0,922$), Asimismo evidenció consistencia interna en cada una de las dimensiones mostrando un nivel aceptable de ($\alpha=.805$).

3.5. Procedimientos

La investigación se comenzó analizando el instrumento psicométrico Escala de Conductas sobre Sexting, el cual se consideró un instrumento viable, subsiguiente a ello se realizó todo el contenido teórico de la variable a desarrollar. Posteriormente se elaboró el cuestionario en el Google Forms, luego de ello, se difundió mediante de las redes sociales; como el Facebook, WhatsApp e Instagram, dirigido a universitarios de la ciudad de Huaraz. Además, se les informó que su participación es de manera voluntaria, donde solo indicarían el sexo, la edad y la universidad a la que pertenece. Se obtuvieron los datos por un mes. Asimismo, se exportó en un formato Excel, dónde quedó la base de datos; en el cual se consiguió los efectos según los criterios, por siguiente se continúa con los análisis estadísticos obteniendo los resultados, conclusiones y recomendaciones para la debida presentación y sustentación de la investigación.

3.6. Método de análisis de datos

Este estudio fue de procedimiento descriptivo, debido que utilizó el índice de resumen, la media, desviación estándar y la simetría, todo ello se presenta en tablas para tener un mejor entendimiento de los datos. Para el establecimiento de los puntajes de la escala se usó el programa de SPSS versión 25 y AMOS.

Las preguntas del cuestionario se examinaron a base del cálculo inferencial y descriptiva, tomando importancia el porcentaje de respuesta, el coeficiente de asimetría, la media aritmética, la curtosis de Fisher, la clasificación de

homogeneidad corregida, la desviación estándar, índice y comunalidad mediante métodos de grupos extremos, así como manifiesta Bologna (2013).

Del mismo modo, se investigó las evidencias de validez de contenido del instrumento a través de la V de Aiken, Ecurra (1988). Como continuación del proceso, se desarrolló el análisis factorial confirmatorio y exploratorio, con el propósito de identificar los indicios de validez de la estructura interna, según lo que manifestó Bologna (2013). Por último, se analizó los resultados de confiabilidad mediante el coeficiente Omega de Alfa de Cronbach y McDonald.

3.7. Aspectos éticos

Esta investigación está basada con la dirección planteada por el manual American Psychologist Association (APA) para manifestar una correcta redacción del citado de los autores ya que todos ellos están regidos a parámetros éticos en toda la investigación.

Siurana (2010), para realizar este trabajo de investigación, se tuvo en cuenta el aspecto bioético, el cual es un principio de autonomía y auto-voluntario de las personas, para tomar decisiones en base de sus valores, por otra parte, los investigadores, deben tener respeto la confidencialidad de los participantes sobre toda la información obtenida.

Cabe afirmar que este estudio cumple con las reglas morales para la validación del test a base del criterio de expertos, el cual está compuesto por seis especialistas en el tema tratado, se solicitó a los estudiantes de pregrado de la ciudad de Huaraz, con el consentimiento informado para la realización del test, requiriendo siempre su participación voluntaria y recalando que todos los datos recolectados sólo se usarán de manera académica.

Colegio de psicólogos del Perú (2017), estableció en el artículo 22º del código ético profesional que todo psicólogo debe cumplir con la normativa nacional e internacional al momento de realizar investigaciones, también en el artículo 27º el psicólogo no debe destinar su práctica profesional, algún método que no sean aceptados por instituciones científicas o centros universitarios

legalmente reconocidos. Del mismo modo, no debe utilizar técnicas sin justificación científica.

De acuerdo con la declaración de Helsinki, los principios éticos para algunas investigaciones individuales mencionados en el artículo número 26º, los participantes deben ser informados del contenido completo de la investigación para obtener el consentimiento.

Los participantes deben recibir información específica sobre el propósito, la fuente de financiación, los beneficios, los riesgos o desventajas de las fuentes de financiamiento y todos los aspectos pertinentes de la investigación a realizar.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Evidencias de validez basados en el contenido del texto mediante la V de Aiken.

| Ítems | J1 | | | J2 | | | J3 | | | J4 | | | J5 | | | J6 | | | V. De Aiken | Aceptable | |
|-------|----|---|---|----|---|---|----|---|---|----|---|---|----|---|---|----|---|---|-------------|-----------|----|
| | P | R | C | P | R | C | P | R | C | P | R | C | P | R | C | P | R | C | | | |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | Si |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | Si |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | Si |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | Si |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | Si |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | Si |
| 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | Si |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | Si |
| 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | Si |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | Si |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | Si |
| 12 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | Si |
| 13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | Si |
| 14 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | Si |
| 15 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | Si |
| 16 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | Si |
| 17 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | Si |
| 18 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | Si |
| 19 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | Si |
| 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | Si |
| 21 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | Si |
| 22 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | Si |
| 23 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | Si |
| 24 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | Si |
| 25 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | Si |
| 26 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | Si |
| 27 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | Si |
| 28 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | Si |
| 29 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | Si |

Nota: P=pertinencia; R=relevancia; C=claridad

Aiken, (1995) dio a conocer sobre la validez de contenido se da por medio de criterio de jueces, en el cual indica el valor para ser aprobada debe ser mayor 0.80. Por ello se consideraron seis jueces expertos en el tema, donde puntuaron con una calificación de 1 en la pertinencia, claridad y relevancia.

Tabla 2*Análisis preliminar*

| Ítem | m | de | Asimetría | Curtosis | p | Correlación Ítem-test |
|------|------|------|-----------|----------|--------|-----------------------|
| p01 | 1.89 | 1.10 | -0.07 | -0.70 | < .001 | 0.85 |
| p02 | 1.73 | 1.17 | -0.06 | -1.08 | < .001 | 0.90 |
| p03 | 1.92 | 1.16 | -0.07 | -0.92 | < .001 | 0.88 |
| p04 | 1.76 | 1.22 | -0.05 | -1.08 | < .001 | 0.92 |
| p05 | 1.93 | 1.10 | -0.10 | -0.73 | < .001 | 0.85 |
| p06 | 1.72 | 1.23 | -0.06 | -1.17 | < .001 | 0.90 |
| p07 | 1.66 | 1.22 | 0.01 | -1.12 | < .001 | 0.92 |
| p08 | 1.67 | 1.22 | 0.00 | -1.14 | < .001 | 0.92 |
| p09 | 1.68 | 1.18 | 0.18 | -0.95 | < .001 | 0.87 |
| p10 | 1.31 | 1.11 | 0.74 | 0.31 | < .001 | 0.86 |
| p11 | 1.83 | 1.22 | -0.13 | -1.01 | < .001 | 0.85 |
| p12 | 1.63 | 1.26 | 0.07 | -1.16 | < .001 | 0.91 |
| p13 | 1.55 | 1.26 | 0.13 | -1.22 | < .001 | 0.89 |
| p14 | 1.46 | 1.26 | 0.32 | -1.04 | < .001 | 0.87 |
| p15 | 0.93 | 1.30 | 1.04 | -0.35 | < .001 | 0.71 |
| p16 | 1.41 | 1.23 | 0.39 | -0.90 | < .001 | 0.88 |
| p17 | 1.50 | 1.25 | 0.32 | -0.94 | < .001 | 0.92 |
| p18 | 1.53 | 1.21 | 0.24 | -0.89 | < .001 | 0.91 |
| p19 | 1.55 | 1.24 | 0.26 | -0.97 | < .001 | 0.88 |
| p20 | 1.57 | 1.25 | 0.27 | -0.88 | < .001 | 0.89 |
| p21 | 1.58 | 1.24 | 0.20 | -0.96 | < .001 | 0.89 |
| p22 | 1.57 | 1.22 | 0.19 | -0.94 | < .001 | 0.91 |
| p23 | 1.52 | 1.22 | 0.28 | -0.85 | < .001 | 0.91 |
| p24 | 1.46 | 1.21 | 0.33 | -0.90 | < .001 | 0.89 |
| p25 | 1.50 | 1.28 | 0.35 | -0.94 | < .001 | 0.91 |
| p26 | 1.58 | 1.23 | 0.21 | -0.98 | < .001 | 0.75 |
| p27 | 3.59 | 1.35 | -0.48 | -1.04 | < .001 | 0.78 |
| p28 | 3.48 | 1.30 | -0.47 | -0.89 | < .001 | 0.69 |
| p29 | 1.47 | 1.21 | 0.33 | -0.97 | < .001 | 0.72 |

Nota: de=desviación estándar; α =Alfa de Cronbach; ω = Omega de McDonald

En la tabla 2, se pudo observar la media de los ítems, los puntajes van desde 0.93 del ítem 15 hasta el 1.93 del ítem 5, los valores de la media para los ítems 27 y 28 no se toman en cuenta ya que son ítems inversos. Por otro lado, se observa que los valores de la desviación estándar están comprendidos desde 1.10 a 1.35. Con respecto a la curtosis y la asimetría, los puntajes se ubican dentro del intervalo +/-2, representando una normalidad univariada, Curran et al. (1996). Asimismo, para correlación ítem-test, los valores obtenidos son considerados buenos, Elosua y Bully (2012).

Tabla 3*Índice de ajuste*

| Modelo | χ^2 | gl | p | CFI | TLI | SRMR | RMSEA | IC RMSEA 90% | | AIC |
|-----------|----------|-----|-------|-------|-------|--------|--------|--------------|----------|-------|
| | | | | | | | | Lim.Inf | Lim.S up | |
| M3 | 1700 | 374 | <.001 | 0.913 | 0.905 | 0.0308 | 0.101 | 0.0958 | 0.106 | 18890 |
| M3(20-21) | 1645 | 373 | <.001 | 0.916 | 0.909 | 0.0305 | 0.0987 | 0.0939 | 0.104 | 18837 |

Nota: χ^2 = Chi cuadrado; gl=grados de libertad; p=significancia estadística; CFI= índice de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis; SRMR= residuo cuadrático estandarizado; RMSEA =error cuadrático medio de aproximación; AIC =criterio de información de Akaike.

En la tabla 3, mostró los índices de ajuste obtenidos del análisis factorial confirmatorio, se probaron dos modelos. Primero, el modelo propuesto por el autor que consta de tres dimensiones y 29 ítems, el cual evidenció índices aceptables superiores a 0.90 para el CFI y TLI, de igual manera valores inferiores a 0.05 para el SRMR, sin embargo, el valor del RMSEA se encontró por encima de lo esperado indicando un pobre ajuste Bentler (1992) Y Byrne (2010) y el I segundo modelo fue la reespecificación del primero, donde se liberaron parámetros para los ítems 20 y 21, esto mejoró los índices de ajuste. Por tal motivo, el modelo con tres factores reespecificado fue el que presentó un mejor ajuste.

Tabla 4*Confiabilidad por consistencia interna*

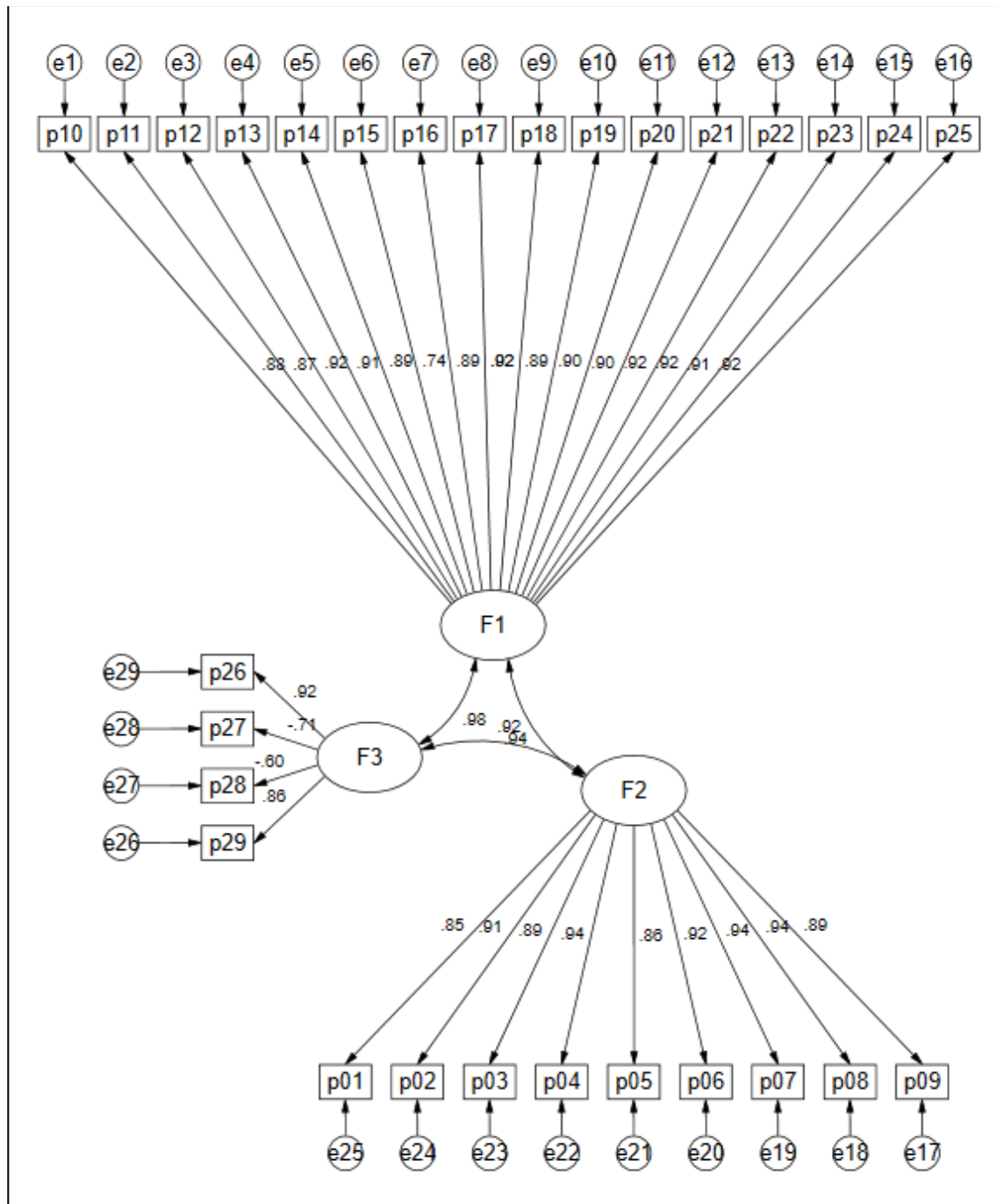
| Factor | M | de | α | ω |
|----------|------|------|----------|----------|
| Factor 1 | 1.24 | 1.04 | 0.983 | 0.984 |
| Factor 2 | 1.78 | 1.08 | 0.975 | 0.976 |
| Factor 3 | 1.99 | 1.09 | 0.877 | 0.878 |

Nota: de=desviación estándar; α =Alpha de Cronbach; ω = Omega de McDonald

En la tabla 4, se determinó los valores adquiridos mediante la indagación de confiabilidad por consistencia interna, la media de los factores varía entre 1.24 a 1.99 y la desviación estándar entre 1.04 a 1.09. Asimismo, se observan valores altos de fiabilidad para el coeficiente alfa y omega, con valores superiores a 0.9 indicando una alta confiabilidad Campo y Oviedo (2008).

Figura 1

Modelo de tres dimensiones con cargas factoriales estandarizadas.



V. DISCUSIÓN

La finalidad de esta investigación buscó evidenciar las propiedades psicométricas de la Escala de conductas sobre Sexting de la población conformada por universitarios de la ciudad de Huaraz 2022. Este objetivo se logró a través de evidenciar la estructura interna del cuestionario con el análisis factorial confirmatorio, el cual requirió que los datos obtenidos se sometan a un análisis preliminar para verificar los resultados de las medidas de resumen y medidas de dispersión. También se evidenciaron datos de confiabilidad usando el coeficiente de alfa y omega.

Para el primer objetivo específico se determinó la validez de contenido y la estructura interna, los resultados obtenidos en el coeficiente de V de Aiken fueron mayor igual a 0.90 lo que coincide con la investigación de Arias y Morón (2020), es decir que los ítems del instrumento presentan claridad, coherencia y relevancia según la evaluación de los seis jueces expertos. Ya que se encontraron evidencias del contenido, se posibilitó el análisis de las evidencias por estructura interna que necesitaba como requisitos previos el análisis preliminar de los ítems.

Los resultados del análisis a los ítems mostraron una correlación ítem test con valores comprendidos desde 0.71 hasta 0.92, indicando un nivel muy bueno de discriminación, según lo que indicó Elosua y Bully (2012). Debido a esto no se tuvo que eliminar ningún ítem, esto difiere con lo hallado en la investigación realizada por Armas y Ruiz (2021, donde se suprimieron siete ítems. Por lo tanto, el análisis preliminar de los ítems mostró resultados que indicaron valores adecuados para continuar con el análisis factorial confirmatorio. Se prosiguió con la examinación el modelo propuesto por el autor que consta de 29 ítems distribuidos en 3 dimensiones, este modelo obtuvo índices de ajuste comparativo óptimos a excepción del uno de los índices de ajuste absoluto, el valor obtenido para el RMSEA fue 0.101 que indica valores de mal ajuste para la medida absoluta, cuyos efectos son semejantes por los investigadores Arias y Morón (2020), donde aplicaron el instrumento en una población de edades similares a la población de la presente investigación, los valores de CFI y TLI son óptimos ya que son mayores

a 0.90 y el RMSEA es 0.113. Debido a esto se concluyó que los índices eran satisfactorios. Asimismo, los resultados de investigaciones en poblaciones estudiantiles con el mismo rango de edad, como las de Armas y Ruiz (2021); Villegas (2019) y Rodríguez et al. (2021), evidenciaron resultados de validez de estructura interna con buen ajuste, de esta manera se corrobora la información arrojada por el análisis al primer modelo. Para buscar mejorar el valor del RMSEA, se probó reespecificar el modelo tomando en cuenta los índices de modificación, se liberaron parámetros para los ítems 20 y 21 ambos presentan la situación de reclusión en el hogar, tomando en cuenta el contexto durante la aplicación del instrumento, es probable que estas preguntas se vean influenciadas por la cuarentena ocasionada por la COVID- 19. Ya que guarda coherencia con la teoría y cuenta con sustento empírico de los datos, el modelo re especificado en base a las aportaciones de los antecedentes y el criterio de las investigadoras, fue sometido a análisis y los datos hallados muestran mejores índices que los del modelo original propuesto por el autor del instrumento. Por otro lado, los resultados difieren con lo encontrado en la investigación de Chacón et al. (2016), quienes realizaron un análisis factorial exploratorio para establecer un modelo bidimensional y en el análisis factorial confirmatorio evidenciaron buenos índices. Sin embargo, ya que las correlaciones entre dimensiones son mayores a 0.90 se decidió integrar las tres dimensiones para proponer un modelo de una sola dimensión. La primera dimensión disposición activa hacia el sexting y la segunda dimensión, la participación real en sexting, tienen una covarianza positiva de 0.92; la primera y la tercera dimensión presentan un valor de relación del 0.98 siendo considerado muy fuerte y la segunda dimensión y la tercera poseen un valor de 0.94. Así se estableció un modelo unifactorial, del cual el análisis arrojó índices de ajuste inferiores a los considerados como aceptables.

El siguiente objetivo específico buscó determinar las evidencias de la fiabilidad, para esto se encontraron valores para el coeficiente alfa, para cada dimensión de la escala, mayores a 0.80 indicando alta confiabilidad (Campo y Oviedo, 2008). El valor más alto fue obtenido por la dimensión que se basa a la atribución congruentemente hacia el sexting, el cual posee 15 ítems con altas cargas factoriales y con una consistencia teórica clara establecida en tres indicadores, los puntajes son consistentes en todos los ítems del instrumento y

este valor de confiabilidad guarda relación con los resultados de la investigación de Armas y Ruiz (2021) que hallaron valores altos de confiabilidad suprimiendo siete ítems. De igual manera, el efecto de la fiabilidad se dio por medio del coeficiente de omega, el cual indican una alta consistencia interna, se obtuvo valores entre 0.877 y 0.984, el menor valor perteneciente a la dimensión expresión emocional, esto se debe a que solo posee cuatro ítems. Una posible explicación sería la desvinculación emocional que genera la comunicación mediante celulares o redes sociales, al no recibir la retroalimentación de gestos faciales o lenguaje no verbal, la posibilidad de empatizar se disminuye. Estos hallazgos son similares a los encontrados por Villegas (2019) donde obtuvo 0.95 en la escala, vale mencionar que la muestra presenta algunas distinciones ya que en la segunda investigación se tomaron edades a partir de los 11 años hasta los 18. Las diferencias evolutivas explicarían la variación de respuestas, sin embargo, el instrumento es lo suficientemente robusto como para mostrar altos niveles de persistencia en las puntuaciones de todos los ítems.

En general, los resultados obtenidos para esta investigación siguieron las recomendaciones para investigar instrumentos psicométricos de Ato et al. (2013), esta metodología fue de suma utilidad ya que permitió evidenciar las propiedades como validez y confiabilidad desde diversos análisis.

Durante la investigación se encontraron algunas limitaciones, una de ellas, fue la escasa participación de la población a pesar de que se evaluó a alumnos de 4 universidad, sin embargo, a pesar de que gran parte de las evaluaciones fueron llenadas por personas que no cumplían con los criterios establecidos, se pudo recolectar a 350 participantes. Asimismo, las pocas investigaciones realizadas en nuestra ciudad, limitaron la recolección de antecedentes que servirían para contrastar nuestros resultados, esto nos motivó aún más a realizar la validación de este instrumento que se adapte a la realidad actual.

La relevancia social de nuestra investigación es que los futuros investigadores podrán utilizar el nuevo modelo mejorado de la prueba original, que tendrá como finalidad evaluar a una población con características similares a este estudio, ya que no existen pruebas validadas o estandarizadas en la población

mencionada, esto permitirá conocer más a fondo la realidad problemática de los participantes, con el objetivo de que se planteen programas preventivos. así también servirá como un antecedente para que la comunidad científica, vuelva a validar la prueba con el nuevo modelo y ratifique cuyos resultados.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que la prueba cuenta con validez de contenido el cual se realizó a través del criterio de jueces expertos mediante la V de Aiken.
2. Con respecto a la asimetría y la curtosis, los valores se encuentran dentro del intervalo +/-2, representando una normalidad univariada.
3. Se determinó que el modelo presenta mejor ajuste en el modelo de tres dimensiones reespecificado ya que obtuvo índices de ajuste comparativo superiores como el CFI y el TLI mayores al punto de corte 0.90 (0.913 y 0.905 respectivamente) y cargas factoriales estandarizadas de los 29 ítems mayores a 0.50, los otros modelos analizados fueron el modelo propuesto por el autor y el modelo unidimensional.
4. Se encontraron evidencias de confiabilidad por consistencia interna ya que los valores para cada dimensión de los coeficientes alfa y omega están comprendidos entre 0.877 y 0.984. La primera dimensión obtuvo 0.93 para alfa y 0.984 para omega; la segunda dimensión, 0.975 para alfa y 0.976 para omega y finalmente la tercera dimensión obtuvo 0.877 para alfa y 0.878 para omega, indicando que las respuestas a cada ítem son persistentes.

VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda aumentar la población de estudio y hacer investigaciones en diferentes contextos, tomando en cuenta el nivel socioeconómico de los participantes para verificar si cuentan con acceso a dispositivos digitales e internet para realizar sexting.
- Se recomienda aumentar la evidencia de validez en base a relaciones con otras variables o evidencias de validez basadas en las consecuencias de la aplicación de la prueba.
- Se recomienda emplear otros métodos de identificación de la confiabilidad como el test-retest.
- Se sugiere a los futuros investigadores utilizar el modelo planteado, ya que los valores se ajustan más a la población actual.

REFERENCIAS

- Agustina, R. (2010). *Sexting: Nuevos Usos De La Tecnología Y La Sexualidad En Adolescentes*.
<https://www.redalyc.org/pdf/3498/349852058045.pdf>
- Agustina, R. y Gómez, E. (2016). Sexting: Research criteria of a globalized social phenomenon. *Archives Sexual Behavior*, 41(6), 1325-1328.
<http://dx.doi.org/10.1007/s10508-012-0038-0>
- Aiken, L. (1985). *Three Coeficients for Analyzing the Reliability and Validity of Ralings. Educatlonai and Psychological Measurement* 45, 131-142.
<https://eric.ed.gov/?id=EJ314664>
- American Psychologist Association (APA).
<https://bayamonweb.azurewebsites.net/cai/wp-content/uploads/sites/6/2020/02/APA-7-update-inter-feb-2020.pdf>
- Arevalo, M. y Brown, L. D. (2019). Using a reasoned action approach to identify determinants of organized exercise among Hispanics: a mixed-methods study. *BMC Public Health*, 19(1).
<http://dx.doi.org/10.1186/s12889-019-75271>
- Armas, L. y Ruiz, M. (2021). Propiedades psicométricas de la Escala de conductas sobre Sexting (ECS) en adolescentes. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71904/Armas_BLK_Ruiz_RMX-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arias, M. y Moron, A. (2020). "Adaptación de la escala de conductas sobre Sexting (ECS) en adolescentes de Lima Metropolitana". [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Universidad César Vallejo.
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/5168/PSatchyr.pdf>
- Asociación Mundial de la Salud (OMS, 2019). *Declaración de Helsinki de la Amm- Principios Éticos para las Investigaciones Médicas en Seres Humanos*
<https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>

- Ato, M., López, J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29 (3),1038-1059. <https://repository.ucatolica.edu.co/handle/10983/26838?mode=full>
- Ballester, R., Gil, M., Gómez, S., y Gil, B. (2017). Propiedades psicométricas de un instrumento de evaluación de la adicción al cibersexo. *Psicothema*, 22(4), 1048-1053. <http://dx.doi.org/10.4321/s1575-18132007000300009>.
- Bentler, P. M. (1992). On the fit of models to covariances and methodology to the Bulletin. *Psychological Bulletin*, 112(3), 400-404. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.112.3.400>.
- Bernal, C (2010). *Metodología de la investigación, (administración, economía, humanidades y ciencias sociales)*. (3. a ed.). Colombia: Pearson Educación. <http://www.chsalternativo.org/blog/que-es-el-sexting-esnna-en-linea/>
- Bologna, E. (2013). *Estadística para psicología y educación*. Editorial Brujas. http://www.sancristoballibros.com/libro/estadistica-para-psicologia-y-educacion-dvd_81518
- Byrne, B. M. (2010). *Multivariate Applications Series. Structural Equation Modelling with AMOS: Basic Concepts, Applications, and Programming (2ª ed.)*. Nueva York, NY: Routledge <https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.4324/9780203805534/structural-equation-modeling-amos-barbara-byrne>
- Campo, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839. <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Colegio de psicólogos del Perú (2017) *Código de Ética y Deontología* http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Curran, P., West, S. y Finch, J (1996). The robustness of test statistics to nonnormality and specification error in confirmatory factor analysis. *Psychological Methods*, 1(1). <https://doi.org/10.1037/1082-989X.1.1.16>

- Chacón, H., Romero, J., Aragón y Caurcel, M. (2016). *Construcción Y Validación De La Escala De Conductas Sobre Sexting (Ecs)* https://www.researchgate.net/publication/308418325_Construccion_y_Validacion_de_la_Escala_de_Conductas_sobre_Sexting_ECS
- Chacón, H., Caurcel, M. y Romero, J. (2019). Sexting en universitarios: relación con edad, sexo y autoestima. *Suma Psicológica*, 26. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7575010>
- Dir, A. L. (2013). *Understanding Sexting behaviors, sexting expertancies, and the role of impulsivity in sexting behaviors. Tesis de Posgrado. Purdue University .Indiana, USA.* <https://scholarworks.iupui.edu/handle/1805/3358>
- Dir, A. L., Cyders, M.A. y Coskunpinar, A. (2013). From the bar to the bed via mobile phone: A first test of the role of problematic alcohol use, sexting, and impulsivity-related traits in sexual hookups. *Computers in Human Behavior*, (4), 1664-1670. <https://psycnet.apa.org/record/2013-14654-049>
- Drouin, M., Vogel, K. N., Surbey, A., y Stills, J. R. (2013). Let's talk about sexting, baby: Computer-mediated sexual behaviors among young adults. *Computers in Human Behavior*, 29(5), 25 - 30. <http://dx.doi.org/10.1016/j.chb.2012.12.030>
- Elosua, P. y Bully, P. (2012). *Prácticas de Psicometría: Manual de Procedimiento. Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco.* <http://hdl.handle.net/10810/15576>
- Escorra L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista De Psicología*, 6(1-2), 103-111. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555>
- García, R., Ramírez, A., y Rodríguez, M. (2014). Educación en alfabetización mediática para una nueva ciudadanía prosumidora. *Comunicar*, 22(43), 15-23. doi: <http://dx.doi.org/10.3916/C43-2014-0>
- Goldman, M. S. (1994). *The concept of expectation of alcohol: applications to the evaluation, prevention and treatment or abuse of alcohol. Applied and*

Preventive Psychology, 3, prevention and treatment of alcohol abuse. *Applied and Preventive Psychology*, 3, 131-144. doi: 10.1016/S0962-1849(05)80066-6.

Hasinoff, A. (2012). Sexting as media production: Rethinking social media and sexuality. *New Media & Society*, 15(4), 449-465. <http://dx.doi.org/10.1177/1461444812459171>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación México: Mc-Graw-Hill Education. https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/Metodologia-de-la-Investigaci%C3%83%C2%B3n_Sampieri.pdf

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (1998). Metodología de la investigación (6ª Edición). México D.F.: McGraw-Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Houck, C.D., Barker, D., Rizzo, C., Hancock, E., Norton, A., y Brown, L.K. (2014). *Sexting and Sexual Behavior in At-Risk Adolescents*. *Pediatrics*, 1-7. doi:10.1542/peds.2013-1157 <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/24394678/>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017). *Censos Nacionales 2017*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1552/02TOMO_01.pdf

Jung, J. (2010). *Alcohol, other drugs, and behavior: Psychological research perspectives (second ed.)*. Los Angeles: SAGE.

Pérez, P., Flores, J., de la Fuente, S., Álvarez, E., García, L., y Gutiérrez, C. (2011). *Guía sobre adolescencia y sexting: qué es y cómo prevenirlo*. Observatorio de la Seguridad de la Información de INTECO y PantallasAmigas. https://www.academia.edu/9403381/Gu%C3%ADa_sobre_adolescencia_y_sexting_qu%C3%A9_es_y_c%C3%B3mo_prevenirlo

Pichihua, S. (2017, 10 de octubre). *Estos son los riesgos de seguridad del sexting*. El peruano.

<http://www.elperuano.pe/noticia-estos-son-riesgosseguridad-del-sexting-60468.aspx>

Real Academia Española. (RAE, 2020). <https://dpej.rae.es/lema/sexting>

Rodríguez, Y., Alonso, P., Gonzales, A., Lameiras, M. y Failde, J. (2021). “Validación de la Escala de Comportamientos de Sexting en Adolescentes Españoles: Prevalencia y Consecuencias Asociadas”. <https://journals.copmadrid.org/psed/art/psed2021a9>

Santiago, B. (2018). *Revisiones Sistemáticas: definición y nociones básicas*.

[https://Scielo.Conicyt.Cl/Scielo.Php?Pid=S071901072018000300184&Script=S ci Rttex t&lng=e](https://Scielo.Conicyt.Cl/Scielo.Php?Pid=S071901072018000300184&Script=S%20ci%20Rttex%20t&lng=e)

Siurana, J. (marzo, 2010). Los principios de la bioética y el surgimiento de una bioética intercultural, *Scielo*. (22) 121-157. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/veritas/n22/art06.pdf>

Tamayo, E. (1997). *Técnicas de Investigación*. México: I Mc GrawHill.

<http://tesisdeinvestig.blogspot.com/2011/06/poblacion-y-muestra-tamayo-y-tamayo.html>

Villegas, R. (2019). *Adaptación de la escala de conductas del sexting en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Lurigancho Chosica 2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39398>

Yang, L. (2015). Adolescent sexual behavior in the digital age: considerations for clinicians, legal professionals and educators. *Journal Youth Adolescence*, Online, DOI 10.1007/s10964-015-0285-1. <https://revista.infad.eu/index.php/IJODAEP/article/view/932>

Rodríguez, C., Alonso, R., Lameiras, M. y Faílde, J. (2021). Validación de la Escala de Comportamientos de Sexting en Adolescentes: Prevalencia y Consecuencias Asociadas <https://www.redalyc.org/journal/6137/613766889008/613766889008.pdf>

ANEXOS

Tabla 1. Operacionalización de las variables.

| Variables | Definición conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición |
|-------------------------|---|---|---|--|---|--------------------|
| Conductas sobre Sexting | Representa las diferentes acciones que realiza la persona que envió y/o recibe mensajes de texto, imágenes y/o videos que contengan contenido e intención eróticosexual, llevándolo a cabo a través de un equipo telefónico, de las redes sociales o por medio de | Está dividida por 3 dimensiones y 29 ítems que conforman la Escala de Conductas sobre Sexting (ECS) de Chacón et al. (2016) | Disposición activa hacia el sexting: es el número de personas con quien practica el sexting, las circunstancias en las que ocurre y los motivos que existen para llevarlo a cabo Chacón et al. (2016) | Personas con quien comparte sexting. Contexto sexting. Motivación hacia el sexting | 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25. | Intervalo |
| | | | Participación real en sexting: es la frecuencia con la que ocurre el sexting, tanto por medio del teléfono celular como por la Internet. Chacón et al. (2016). | Frecuencia de sexting. Medios de sexting. | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9. | |

ambas Chacón et al.
(2016)

Expresión emocional en
sexting: son los
sentimientos y
emociones que se
movilizan en la persona
al realizar el sexting.
Chacón et al. (2016).

Emociones que
produce el sexting.

26, 27, 28,
29.

Tabla 2. Matriz de consistencia

| Título | Formulación del Problema | Objetivo General | Objetivo específico | Variable | Dimensiones | Indicadores | Población y Muestra | Tipo de Investigación |
|--|--|---|---|-------------------------|--------------------------------------|---|--|-----------------------|
| Propiedades psicométricas de la escala de Conductas sobre Sexting (ECS) en universitarios de la ciudad de Huaraz-2022. | ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de Conductas sobre Sexting (ECS) en universitarios de la ciudad de Huaraz-2022? | Determinar las propiedades psicométricas de la Escala de conductas sobre Sexting (ECS) en universitarios de la ciudad de Huaraz-2022. | <ul style="list-style-type: none"> Se determinó las evidencias de validez basadas en el contenido del test mediante de V de Aiken. Se estableció la evidencia de validez centrada en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio. Se determinó la evidencia de la confiabilidad a | Conductas sobre sexting | Disposición activa hacia el sexting. | Personas con quien comparte sexting. Contexto sexting. Motivación hacia el sexting. Frecuencia de sexting. Medios de sexting. | P: estudiantes universitarios de la ciudad de Huaraz M: 350 estudiantes universitarios de la ciudad de Huaraz | Psicométrica |

través del alfa de
Cronbach y el
coeficiente de
Omega.

Expresión Emociones
emocional en que produce
sexting. el sexting.

Anexo 3. Escala de Conductas sobre Sexting (ECS)

Instrumento Original

Escala de conductas sobre Sexting (ECS)

| | Nunca | Rara vez | Ocasionalmente (varias veces al mes) | A menudo (varias veces a la semana) | Frecuentemente (a diario) |
|---|-------|----------|---|--|------------------------------|
| 1. ¿Con qué frecuencia <u>has recibido</u> mensajes de texto con contenido insinuante o sexual? | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2. ¿Con qué frecuencia <u>has respondido</u> a los mensajes de textos provocativos o insinuantes que has recibido en el móvil? | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3. ¿Con qué frecuencia <u>has recibido imágenes</u> provocativas o insinuantes mediante mensajes en el móvil? | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4. ¿Con qué frecuencia <u>has respondido</u> a los mensajes con imágenes provocativas o insinuantes mediante mensajes en el móvil? | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5. ¿Con qué frecuencia <u>has recibido</u> imágenes o mensajes provocativos o insinuantes a través de <i>Internet</i> (por ejemplo, redes sociales o e-mail)? | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6. ¿Con qué frecuencia <u>has enviado</u> mensajes de texto con contenido insinuante o sexual a través del móvil? | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7. ¿Con qué frecuencia <u>has enviado imágenes</u> provocativas o insinuantes mediante mensajes a través del móvil? | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8. ¿Con qué frecuencia <u>has enviado</u> imágenes o mensajes provocativos o insinuantes a través de <i>Internet</i> (por ejemplo, redes sociales o e-mail)? | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| 9. ¿Con qué frecuencia <u>has publicado</u> imágenes insinuantes o provocativas en Facebook, Tuenti u otras redes sociales? | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
|--|---|---|---|---|---|

| | | | | | |
|--|---|--------------------------|--------------------------|---------------------------|---------------------------|
| | No intercambio este tipo de mensajes | De 1 a 2 personas | De 3 a 5 personas | De 6 a 10 personas | Más de 10 personas |
| 10. ¿Con cuántas personas <u>has intercambiado</u> imágenes o mensajes provocativos (a través del móvil o de Internet)? | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |

| | Nunca | Rara vez | Ocasionalmente (varias veces al mes) | A menudo (varias veces a la semana) | Frecuentemente (a diario) |
|---|--------------------|--------------------|---|--|----------------------------------|
| 11. hago sexting con mi enamorado/a. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 12. hago sexting con alguien que me atrae. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 13. hago sexting con amigas y/o amigos. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | Nada cierto | Algo cierto | Un poco cierto | Muy cierto | Totalmente cierto |
| 14. Yo hago sexting cuando estoy bebiendo alcohol. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 15. Yo hago sexting cuando estoy fumando marihuana o consumiendo otras drogas. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 16. Yo hago sexting cuando estoy de marcha con amigos y/o amigas. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 17. Yo hago sexting cuando estoy aburrida/o. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 18. Yo hago sexting cuando estoy de buen humor. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 19. Yo hago sexting cuando estoy sola/o. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 20. Yo hago sexting cuando estoy aislada/o. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 21. Yo hago sexting cuando estoy en casa. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 22. Yo hago sexting porque quiero tener relaciones sexuales. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 23. Yo hago sexting porque quiero empezar a salir con alguien. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 24. Yo hago sexting porque quiero hablar con alguien. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 25. Yo hago sexting porque quiero bromear con la gente. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 26. El sexting hace que tenga más probabilidad de tener sexo o de salir con alguien. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 27. El sexting hace que te sientas inmoral. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 28. El sexting hace que te sientas avergonzado/a. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 29. El sexting hace que te sientas feliz. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |



Enviar



“Propiedades psicométricas de la Escala de Conductas del Sexting (ECS) en Universitarios de la Ciudad de Huaraz-2022.”

¡Buen día! Es grato dirigirnos a usted, y con el debido respeto le extendemos un cordial saludo. 🙌🏻👉
Somos estudiantes del XI ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo Filial Huaraz, estamos realizando esta investigación para obtener el título profesional de Licenciadas en Psicología. 🎓📖
El propósito de una investigación es determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Conductas del Sexting (ECS) en universitarios, razón por la cual se le hace la invitación para contar con su valiosa participación.

📌 Requisitos:

- Ser estudiante perteneciente a una universidad de Huaraz.
- Tener edades de 18 a mas.

📌 Confidencialidad:

La información que usted disponga será completamente confidencial y solo se usará con propósitos académicos.



Si usted tuviera alguna duda o consulta, puede realizarla a los siguientes correos:

De existir alguna duda o consulta, comunicarse con:


- Inti Camacho Yadira Koraina ---> yintic@ucvvirtual.edu.pe
- Moreno Sánchez Teresa ---> mmorenosa@ucvvirtual.edu.pe

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSe_KKmR3yR3ecAjYjsmnMExWSCDlcO_CPR8ON40KfxShfPkQ/viewform?usp=sf_link

Anexo 4. Autorización del autor

←   ⋮

AUTORIZACION DEL USO DE LA ESCALA DE CONDUCTAS DEL SEXTING (ECS) ☆




 **Teresa Moreno Sán...** 11 abr. para helenachacon ↩ ⋮

Buenas noches estimada autora Helena, reciba mi cordial saludo, le escribe la señorita Teresa Moreno Sanchez estudiante del XI ciclo de la Universidad César Vallejo; filial Huaraz-Perú, de la carrera de psicología perteneciente a la facultad de ciencias de la salud.


Le escribo para solicitar el debido permiso como ya menciona el asunto para utilización de la escala de conductas del sexting para emplearla en mi investigación que estoy realizando en dueto, cuyo título es "Propiedades psicométricas de la Escala de Conductas del Sexting (ECS) en universitarios de la ciudad de Huaraz-2022" con el fin de obtener el título profesional.

Agradezco de antemano el tiempo brindado para recepcionar este e-mail, así mismo esperando su pronta aprobación, me despido.

Att. est. MORENO SANCHEZ, Teresa (código universitario: 7001156981)

←    ⋮

AUTORIZACION DEL USO DE LA ESCALA DE CONDUCTAS DEL SEXTING (ECS) ☆

 **Helena Chacón- Ló...** 19 jul. para mí ↩ ⋮

Estimada Teresa en primer lugar gracias por el interés y por contactar con nosotros. Nuestro grupo de investigación está todos de acuerdo en concierto que el conocimiento sólo tiene sentido si es compartido con el resto de la sociedad por ello lo conseguimos abierto y accesible. Desde este punto de vista no tenemos inconveniente en que ustedes o cualquier persona interesada en el instrumento pueda utilizarlo ya que la única condición es que esté regido a las normativas de las citas bibliográficas y ya sea APA o cualquier otro sistemas de referencias bibliográficas. Cabe recalcar que la alteración del instrumento no está permitido puesto que está validado tanto para adolescentes como para adultos. Por otro lado, te hago mención que se publicó el mismo cuestionario analizando otro tipo de parámetros. De esta manera me despido Saludos

Helena Chacón-López

Anexo 5. Consentimiento informado

| | A | B | C | D |
|----|-----------------------|-----------|------|----------------------------|
| 1 | Estimado participante | SEXO | EDAD | UNIVERSIDAD |
| 2 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 23 | César Vallejo |
| 3 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 23 | Ucv |
| 4 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 22 | Cesar Vallejo |
| 5 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 21 | UNASAM |
| 6 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 23 | ULADECH |
| 7 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 27 | UNIVERSIDAD SAN PEDRO |
| 8 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 19 | UNASAM |
| 9 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 24 | Universidad los angeles de |
| 10 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 25 | Universidad San Pedro |
| 11 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 22 | usp |
| 12 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 21 | UNASAM |
| 13 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 22 | Unasam |
| 14 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 21 | Unasam |
| 15 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 25 | Unasam |
| 16 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 27 | UNASAM |
| 17 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 26 | Unasam |
| 18 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 22 | USP |
| 19 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 24 | UNASAM |
| 20 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 19 | ULADECH |
| 21 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 25 | uladech |
| 22 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 29 | ULADECH |
| 23 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 27 | Unasam |
| 24 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 28 | Unasam |
| 25 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 18 | UNASAM |
| 26 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 27 | usp |
| 27 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 30 | UCV |
| 28 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 22 | UCV |
| 29 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 20 | Unasam |
| 30 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 24 | Independiente |
| 31 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 22 | UNASAM |
| 32 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 19 | UNASAM |
| 33 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 20 | usp |
| 34 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 21 | UNASAM |
| 35 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 20 | UNASAM |
| 36 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 22 | UCV |
| 37 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 22 | César Vallejo |
| 38 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 23 | Cesar Vallejo |
| 39 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 21 | Santiago Antúñez de May |
| 40 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 22 | Usp |
| 41 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 24 | Cesar Vallejo |
| 42 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 22 | UCV |
| 43 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 21 | Unasam |
| 44 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 23 | Cesar Vallejo |
| 45 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 25 | Ucv |
| 46 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 23 | Cesar Vallejo |
| 47 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 19 | Universidad Nacional Sant |
| 48 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 23 | Unasam |

| | Estimado participante | SEXO | EDAD | UNIVERSIDAD |
|----|-----------------------|-----------|------|--------------------------|
| 48 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 23 | Unasam |
| 49 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 23 | César Vallejo |
| 50 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 21 | UNASAM |
| 51 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 14 | Uladech |
| 52 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 23 | Universidad César Valle |
| 53 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 22 | UCV |
| 54 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 21 | Universidad Nacional Sa |
| 55 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 29 | Ucv |
| 56 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 22 | UCV |
| 57 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 24 | UNIVERSIDAD NACIO |
| 58 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 19 | Unasam |
| 59 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 26 | UNASAM |
| 60 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 23 | UNASAM |
| 61 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 22 | Unasam |
| 62 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 23 | Universidad católica los |
| 63 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 18 | CESAR VALLEJO |
| 64 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 23 | Universidad católica los |
| 65 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 26 | Los ángeles de Chimbot |
| 66 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 21 | Cesar vallejo |
| 67 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 25 | César vallejo |
| 68 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 25 | Santiago Antunez de M |
| 69 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 25 | Universidad Católica los |
| 70 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 22 | Unasam |
| 71 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 27 | UCV |
| 72 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 23 | Los Angeles de Chimbo |
| 73 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 22 | ULADECH |
| 74 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 25 | ups |
| 75 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 22 | Unasam |
| 76 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 23 | unasam |
| 77 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 25 | Unasam |
| 78 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 21 | ucv |
| 79 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 26 | San Pedro |
| 80 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 23 | usp |
| 81 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 20 | UCV |
| 82 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 25 | unasam |
| 83 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 26 | unasam |
| 84 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 23 | Unasam |
| 85 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 27 | usp |
| 86 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 23 | Unasam |
| 87 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 22 | Universidad nacional Sa |
| 88 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 25 | ucv |
| 89 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 25 | ucv |
| 90 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 24 | Unasam |
| 91 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 24 | Unasam |
| 92 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 18 | UNASAM |
| 93 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 23 | Universidad Católica Los |
| 94 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 22 | Unasam |

| 1 | Estimado participante | SEXO | EDAD | UNIVERSIDAD |
|-----|-----------------------|-----------|------|----------------------------|
| 96 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 18 | San Pedro |
| 97 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 18 | Universidad Católica los A |
| 98 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 18 | Unasam |
| 99 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 19 | Uladech |
| 100 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 19 | Unasam |
| 101 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 18 | San Pedro |
| 102 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 23 | César Vallejo |
| 103 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 19 | César Vallejo |
| 104 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 19 | UCV |
| 105 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 24 | Unasam |
| 106 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 25 | Unasam |
| 107 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 24 | Uladech |
| 108 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 21 | Ucv |
| 109 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 24 | ucv |
| 110 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 19 | Usp |
| 111 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 19 | ucv |
| 112 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 19 | usp |
| 113 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 23 | USP |
| 114 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 22 | usp |
| 115 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 23 | usp |
| 116 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 23 | usp |
| 117 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 24 | ucv |
| 118 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 25 | ucv |
| 119 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 23 | ucv |
| 120 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 23 | Ucv |
| 121 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 26 | Unasam |
| 122 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 27 | Ucv |
| 123 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 25 | Ucv |
| 124 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 25 | Ucv |
| 125 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 28 | Usp |
| 126 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 28 | Usp |
| 127 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 25 | Usp |
| 128 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 27 | Unasam |
| 129 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 24 | Usp |
| 130 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 25 | Uladech |
| 131 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 25 | Usp |
| 132 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 24 | Usp |
| 133 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 25 | Ucv |
| 134 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 21 | ucv |
| 135 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 35 | San Pedro |
| 136 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 23 | Usp |
| 137 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 29 | Ucv |
| 138 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 22 | Uladech |
| 139 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 25 | Uladech |
| 140 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 19 | ucv |
| 141 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 24 | Usp |

| 1 | Estimado participante | SEXO | EDAD | UNIVERSIDAD |
|-----|-----------------------|-----------|---------|-------------|
| 142 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 24 | Usp |
| 143 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 22 | Ucv |
| 144 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 26 | Ucv |
| 145 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 25 | Usp |
| 146 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 19 | Ucv |
| 147 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 23 | Usp |
| 148 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 19 | Ucv |
| 149 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 19 | Ucv |
| 150 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 23 | Ucv |
| 151 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 20 | Ucv |
| 152 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 21 | Usp |
| 153 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 20 | Usp |
| 154 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 25 | Usp |
| 155 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 18 | Usp |
| 156 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 22 | Uladech |
| 157 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 23 | Ucv |
| 158 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 21 | UCV |
| 159 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 23 | Ucv |
| 160 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 24 | Ucv |
| 161 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 30 | Ucv |
| 162 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 25 | Ucv |
| 163 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 25 | Uladech |
| 164 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 21 | Ucv |
| 165 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 22 | San pedro |
| 166 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 19 | Ucv |
| 167 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 23 | UNASAM |
| 168 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 22 | UNASAM |
| 169 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 22 | Unasam |
| 170 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 22 | San Pedro |
| 171 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 23 | Ucv |
| 172 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 24 | Ucv |
| 173 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 24 | San Pedro |
| 174 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 22 años | Ucv |
| 175 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 25 | Usp |
| 176 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 23 | Ucv |
| 177 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 24 | Ucv |
| 178 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 18 | UNASAM |
| 179 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 25 | Ucv |
| 180 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 23 | SAN PEDRO |
| 181 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 25 | ULADECH |
| 182 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 26 | Usp |
| 183 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 25 | Uladech |
| 184 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 19 | Ucv |
| 185 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 20 | Ucv |
| 186 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 22 | Ucv |
| 187 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 19 | Usp |
| 188 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 19 | Ucv |
| 189 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 21 | Ucv |

| 1 | Estimado participante | SEXO | EDAD | UNIVERSIDAD |
|-----|-----------------------|-----------|------|---------------------------|
| 254 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 22 | Ucv |
| 255 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 19 | Ucv |
| 256 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 24 | Ucv |
| 257 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 21 | Ucv |
| 258 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 25 | Uladech |
| 259 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 26 | Universidad Los Angeles C |
| 260 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 18 | Ucv |
| 261 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 21 | Ucv |
| 262 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 19 | ucv |
| 263 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 22 | Ucv |
| 264 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 22 | Uladech |
| 265 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 23 | ucv |
| 266 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 19 | Uladech |
| 267 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 19 | Uladech |
| 268 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 23 | ucv |
| 269 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 25 | Uladech |
| 270 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 23 | Uladech |
| 271 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 23 | ucv |
| 272 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 19 | Uladech |
| 273 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 23 | usp |
| 274 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 21 | Uladech |
| 275 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 19 | Ucv |
| 276 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 23 | Ucv |
| 277 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 23 | Ucv |
| 278 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 23 | Ucv |
| 279 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 22 | Unasam |
| 280 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 23 | UCV |
| 281 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 18 | San Pedro |
| 282 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 20 | UCV |
| 283 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 25 | Ucv |
| 284 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 20 | ucv |
| 285 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 22 | UCV |
| 286 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 30 | César Vallejo |
| 287 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 29 | San Pedro |
| 288 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 21 | San Pedro |
| 289 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 22 | San pedro |
| 290 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 25 | Ucv |
| 291 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 21 | UCV |
| 292 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 24 | César Vallejo |
| 293 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 30 | César Vallejo |
| 294 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 28 | San Pedro |
| 295 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 25 | Ucv |
| 296 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 21 | San pedro |
| 297 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 25 | ucv |
| 298 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 23 | Ucv |
| 299 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 26 | ucv |
| 300 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 22 | ucv |

| 1 | Estimado participante | SEXO | EDAD | UNIVERSIDAD | 1. |
|-----|-----------------------|-----------|---------|-------------|----|
| 200 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 21 | Ucv | 2= |
| 201 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 25 | Unasam | 2= |
| 202 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 21 | Ucv | 0= |
| 203 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 23 años | SAN PEDRO | 1= |
| 204 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 23 | UCV | 1= |
| 205 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 19 | UCV | 1= |
| 206 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 22 | UCV | 2= |
| 207 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 19 | ucv | 2= |
| 208 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 27 | ucv | 2= |
| 209 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 23 | ucv | 2= |
| 210 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 23 | ucv | 3= |
| 211 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 23 | usp | 3= |
| 212 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 21 | UCV | 2= |
| 213 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 21 | ucv | 2= |
| 214 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 18 | UCP | 3= |
| 215 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 21 | ucv | 3= |
| 216 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 19 | Uladech | 4= |
| 217 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 23 | ucv | 2= |
| 218 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 23 | Usp | 3= |
| 219 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 19 | Usp | 4= |
| 220 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 25 | ucv | 3= |
| 221 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 22 | Uladech | 3= |
| 222 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 23 | ucv | 2= |
| 223 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 25 | Uladech | 3= |
| 224 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 23 | ucv | 2= |
| 225 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 23 | UCV | 3= |
| 226 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 18 | Ucv | 3= |
| 227 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 19 | ucv | 3= |
| 228 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 26 | Ucv | 4= |
| 229 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 26 | Ucv | 3= |
| 230 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 21 | Usp | 3= |
| 231 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 22 | Ucv | 3= |
| 232 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 26 | Usp | 4= |
| 233 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 20 | Ucv | 3= |
| 234 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 18 | Usp | 4= |
| 235 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 22 | Usp | 3= |
| 236 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 21 | Usp | 3= |
| 237 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 25 | Uladech | 3= |
| 238 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 18 | Uladech | 3= |
| 239 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 20 | Usp | 4= |
| 240 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 19 | Ucv | 3= |
| 241 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 21 | Ucv | 3= |
| 242 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 22 | Ucv | 3= |
| 243 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 22 | Uladech | 4= |
| 244 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 18 | Uladech | 4= |
| 245 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 24 | Uladech | 4= |
| 246 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 27 | UNASAM | 0= |

Respuestas de formulario 1



| 1 | Estimado participante | SEXO | EDAD | UNIVERSIDAD | 1. |
|-----|-----------------------|-----------|---------|-------------|----|
| 200 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 21 | Ucv | 2e |
| 201 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 25 | Unasam | 2e |
| 202 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 21 | Ucv | 0e |
| 203 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 23 años | SAN PEDRO | 1e |
| 204 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 23 | UCV | 1e |
| 205 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 19 | UCV | 1e |
| 206 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 22 | UCV | 2e |
| 207 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 19 | ucv | 2e |
| 208 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 27 | ucv | 2e |
| 209 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 23 | ucv | 2e |
| 210 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 23 | ucv | 3e |
| 211 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 23 | usp | 3e |
| 212 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 21 | UCV | 2e |
| 213 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 21 | ucv | 2e |
| 214 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 18 | UCP | 3e |
| 215 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 21 | ucv | 3e |
| 216 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 19 | Uladech | 4e |
| 217 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 23 | ucv | 2e |
| 218 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 23 | Usp | 3e |
| 219 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 19 | Usp | 4e |
| 220 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 25 | ucv | 3e |
| 221 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 22 | Uladech | 3e |
| 222 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 23 | ucv | 2e |
| 223 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 25 | Uladech | 3e |
| 224 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 23 | ucv | 2e |
| 225 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 23 | UCV | 3e |
| 226 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 18 | Ucv | 3e |
| 227 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 19 | ucv | 3e |
| 228 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 26 | Ucv | 4e |
| 229 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 26 | Ucv | 3e |
| 230 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 21 | Usp | 3e |
| 231 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 22 | Ucv | 3e |
| 232 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 26 | Usp | 4e |
| 233 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 20 | Ucv | 3e |
| 234 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 18 | Usp | 4e |
| 235 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 22 | Usp | 3e |
| 236 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 21 | Usp | 3e |
| 237 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 25 | Uladech | 3e |
| 238 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 18 | Uladech | 3e |
| 239 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 20 | Usp | 4e |
| 240 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 19 | Ucv | 3e |
| 241 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 21 | Ucv | 3e |
| 242 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 22 | Ucv | 3e |
| 243 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 22 | Uladech | 4e |
| 244 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 18 | Uladech | 4e |
| 245 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 24 | Uladech | 4e |
| 246 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 27 | UNASAM | 0e |

Respuestas de formulario 1



| 1 | Estimado participante | SEXO | EDAD | UNIVERSIDAD |
|-----|-----------------------|-----------|------|-------------|
| 305 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 21 | ucv |
| 306 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 18 | San Pedro |
| 307 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 24 | usp |
| 308 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 23 | ucv |
| 309 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 21 | ucv |
| 310 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 23 | ucv |
| 311 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 24 | ucv |
| 312 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 23 | ucv |
| 313 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 24 | ucv |
| 314 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 24 | ucv |
| 315 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 24 | ucv |
| 316 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 25 | ucv |
| 317 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 19 | ucv |
| 318 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 23 | ucv |
| 319 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 25 | ucv |
| 320 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 23 | ucv |
| 321 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 24 | ucv |
| 322 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 26 | ucv |
| 323 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 24 | ucv |
| 324 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 26 | ucv |
| 325 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 23 | ucv |
| 326 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 25 | ucv |
| 327 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 25 | ucv |
| 328 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 24 | ucv |
| 329 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 19 | ucv |
| 330 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 24 | ucv |
| 331 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 23 | ucv |
| 332 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 27 | ucv |
| 333 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 24 | ucv |
| 334 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 25 | ucv |
| 335 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 23 | ucv |
| 336 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 25 | ucv |
| 337 | SI ACEPTO ✓ | Femenino | 23 | ucv |
| 338 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 26 | ucv |
| 339 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 23 | ucv |
| 340 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 24 | ucv |
| 341 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 24 | ucv |
| 342 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 24 | ucv |
| 343 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 26 | ucv |
| 344 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 27 | ucv |
| 345 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 23 | ucv |
| 346 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 27 | ucv |
| 347 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 26 | ucv |
| 348 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 25 | ucv |
| 349 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 26 | ucv |
| 350 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 24 | ucv |
| 351 | SI ACEPTO ✓ | Masculino | 25 | ucv |
| 352 | | | | |

Anexo 6. Resultados de la prueba piloto

Tabla 1 Análisis Descriptivo de los Ítems (n=104)

| | m | de | Asimetría | Curtosis | ShapiroWilk | p |
|-----|------|------|-----------|----------|-------------|--------|
| p01 | 1.09 | 0.96 | 0.44 | -0.81 | 0.85 | < .001 |
| p02 | 0.79 | 0.95 | 1.13 | 0.67 | 0.78 | < .001 |
| p03 | 1.02 | 0.98 | 0.67 | -0.53 | 0.83 | < .001 |
| p04 | 0.72 | 0.95 | 1.00 | -0.23 | 0.74 | < .001 |
| p05 | 1.14 | 0.97 | 0.55 | -0.32 | 0.87 | < .001 |
| p06 | 0.69 | 0.98 | 1.29 | 0.82 | 0.73 | < .001 |
| p07 | 0.62 | 0.91 | 1.32 | 0.69 | 0.70 | < .001 |
| p08 | 0.62 | 0.82 | 1.15 | 0.48 | 0.74 | < .001 |
| p09 | 0.71 | 0.60 | 0.49 | 0.91 | 0.74 | < .001 |
| p10 | 0.63 | 0.86 | 1.74 | 3.67 | 0.71 | < .001 |
| p11 | 0.88 | 1.05 | 1.03 | 0.24 | 0.79 | < .001 |
| p12 | 0.58 | 0.96 | 1.61 | 1.68 | 0.65 | < .001 |
| p13 | 0.40 | 0.76 | 1.91 | 2.94 | 0.59 | < .001 |
| p14 | 0.39 | 0.77 | 1.93 | 2.87 | 0.57 | < .001 |
| p15 | 0.18 | 0.50 | 2.76 | 6.74 | 0.41 | < .001 |
| p16 | 0.33 | 0.63 | 1.75 | 1.79 | 0.56 | < .001 |
| p17 | 0.45 | 0.85 | 2.21 | 5.25 | 0.60 | < .001 |
| p18 | 0.53 | 0.82 | 1.39 | 0.91 | 0.67 | < .001 |
| p19 | 0.63 | 1.09 | 1.94 | 2.98 | 0.62 | < .001 |
| p20 | 0.58 | 1.00 | 1.88 | 2.99 | 0.64 | < .001 |
| p21 | 0.65 | 1.09 | 1.56 | 1.45 | 0.65 | < .001 |
| p22 | 0.63 | 1.01 | 1.75 | 2.55 | 0.67 | < .001 |
| p23 | 0.54 | 0.87 | 1.42 | 0.83 | 0.66 | < .001 |
| p24 | 0.45 | 0.82 | 1.97 | 3.75 | 0.61 | < .001 |
| p25 | 0.49 | 0.86 | 1.76 | 2.65 | 0.63 | < .001 |
| p26 | 0.68 | 1.00 | 1.16 | -0.04 | 0.70 | < .001 |
| p27 | 4.18 | 1.20 | -1.45 | 1.00 | 0.70 | < .001 |
| p28 | 3.93 | 1.29 | -1.02 | -0.12 | 0.79 | < .001 |
| p29 | 0.60 | 0.84 | 1.28 | 0.77 | 0.71 | < .001 |

En la tabla 1 se muestran puntajes obtenidos de las medidas de resumen como la muestra y la desviación estándar, se observó que todos los ítems se consideran como aceptables por ubicarse entre el rango de -1.5 a 1.5. En cuanto a la asimetría se muestran valores que se encuentran dentro del rango aceptable -3 a 3. Asimismo, para la curtosis también se obtuvieron valores aceptables.

Tabla 2 Estadísticos de la confiabilidad de ECS

| Dimensiones | m | de | α | ω |
|-------------------------------------|----------|-----------|----------------------------|----------------------------|
| Disposición activa hacia el sexting | 0.82 | 0.76 | 0.95 | 0.95 |
| Participación real en sexting | 0.52 | 0.72 | 0.97 | 0.97 |
| Expresión emocional en sexting | 1.29 | 0.78 | 0.68 | 0.69 |

Los valores obtenidos para la confiabilidad de consistencia interna muestran que para la dimensión Disposición activa hacia el sexting los valores de alfa y omega son aceptables ($\alpha=0.95$ y $\omega=0.95$), de igual manera para la dimensión Participación real en sexting ($\alpha=0.97$ y $\omega=0.97$); los resultados hallados para la dimensión Expresión emocional en sexting también es confiable.

Tabla3. Estadísticos de confiabilidad por ítem

| Ítems | m | de | ítem-test | α | ω |
|-------|------|------|-----------|----------|----------|
| p01 | 1.09 | 0.96 | 0.75 | 0.94 | 0.95 |
| p02 | 0.79 | 0.95 | 0.84 | 0.94 | 0.94 |
| p03 | 1.02 | 0.98 | 0.81 | 0.94 | 0.94 |
| p04 | 0.72 | 0.95 | 0.89 | 0.94 | 0.94 |
| p05 | 1.14 | 0.97 | 0.70 | 0.95 | 0.95 |
| p06 | 0.69 | 0.98 | 0.85 | 0.94 | 0.94 |
| p07 | 0.62 | 0.91 | 0.88 | 0.94 | 0.94 |
| p08 | 0.62 | 0.82 | 0.86 | 0.94 | 0.94 |
| p09 | 0.71 | 0.60 | 0.60 | 0.95 | 0.95 |
| p10 | 0.63 | 0.86 | 0.70 | 0.97 | 0.97 |
| p11 | 0.88 | 1.05 | 0.74 | 0.97 | 0.97 |
| p12 | 0.58 | 0.96 | 0.87 | 0.96 | 0.97 |
| p13 | 0.40 | 0.76 | 0.76 | 0.96 | 0.97 |
| p14 | 0.39 | 0.77 | 0.73 | 0.97 | 0.97 |
| p15 | 0.18 | 0.50 | 0.54 | 0.97 | 0.97 |
| p16 | 0.33 | 0.63 | 0.72 | 0.97 | 0.97 |
| p17 | 0.45 | 0.85 | 0.85 | 0.96 | 0.97 |
| p18 | 0.53 | 0.82 | 0.91 | 0.96 | 0.96 |
| p19 | 0.63 | 1.09 | 0.81 | 0.96 | 0.97 |
| p20 | 0.58 | 1.00 | 0.81 | 0.96 | 0.97 |
| p21 | 0.65 | 1.09 | 0.85 | 0.96 | 0.97 |
| p22 | 0.63 | 1.01 | 0.84 | 0.96 | 0.97 |
| p23 | 0.54 | 0.87 | 0.85 | 0.96 | 0.97 |
| p24 | 0.45 | 0.82 | 0.83 | 0.96 | 0.97 |
| p25 | 0.49 | 0.86 | 0.88 | 0.96 | 0.96 |
| p26 | 0.68 | 1.00 | 0.45 | 0.63 | 0.70 |
| P27 | 1.82 | 1.21 | 0.60 | 0.51 | 0.69 |
| p28 | 2.07 | 1.29 | 0.45 | 0.63 | 0.73 |
| p29 | 0.60 | 0.84 | 0.39 | 0.66 | 0.72 |

En la tabla 3 se observa la columna (ítem-test) los cuales tienen que ser mayor a 0.3, por lo tanto, todos tienen valores aceptables. Por ello se concluye que el instrumento cuenta con la confiabilidad necesaria.

Anexo 7. Criterio de jueces

Juez N°1

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el sexting en universitarios de la ciudad de Huaraz 2022

1. **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 2. **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 3. **Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
- Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

| N° | DIMENSIONES / Ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias / Observaciones |
|---|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-----------------------------|
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| Dimensión 1: Disposición activa hacia el sexting | | | | | | | | |
| 1 | ¿Con cuántas personas has intercambiado imágenes o mensajes provocativos (a través del celular o de Internet)? | X | | X | | X | | |
| 2 | Hago Sexting con mi enamorado/a. | X | | X | | X | | |
| 3 | Hago Sexting con alguien que me atrae | X | | X | | X | | |
| 4 | Hago Sexting con amigas y/o amigos. | X | | X | | X | | |
| 5 | Hago Sexting cuando estoy bebiendo alcohol. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | |
|---|---|---|--|---|--|---|--|
| 6 | Hago Sexting cuando estoy fumando marihuana o consumiendo otras drogas. | X | | X | | X | |
| 7 | Hago Sexting cuando estoy de fiesta con amigos y/o amigas. | X | | X | | X | |
| 8 | Hago Sexting cuando estoy aburrida/o. | X | | X | | X | |
| 9 | Hago Sexting cuando estoy de buen humor. | X | | X | | X | |
| 10 | Hago Sexting cuando estoy sola/o | X | | X | | X | |
| 11 | Hago Sexting cuando estoy aislada/o. | X | | X | | X | |
| 12 | Hago Sexting cuando estoy en casa. | X | | X | | X | |
| 13 | Hago Sexting porque quiero tener relaciones sexuales. | X | | X | | X | |
| 14 | Hago Sexting porque quiero empezar a salir con alguien. | X | | X | | X | |
| 15 | Hago Sexting porque quiero hablar con alguien. | X | | X | | X | |
| 16 | Hago Sexting porque quiero bromear con la gente. | X | | X | | X | |
| Dimensión 2: Participación real en sexting | | | | | | | |
| 17 | Has recibido mensajes de texto con contenido insinuante o sexual | X | | X | | X | |
| 18 | Has respondido a los mensajes de texto provocativos o insinuantes que has recibido en el celular. | X | | X | | X | |

| | | | | | | | | |
|--|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 19 | Has recibido imágenes provocativas o insinuantes mediante mensajes en el celular | X | | X | | X | | |
| 20 | Has respondido a los mensajes con imágenes provocativas o insinuantes mediante mensajes en el celular | X | | X | | X | | |
| 21 | Has recibido imágenes o mensajes provocativos o insinuantes a través de Internet (por ejemplo, redes sociales o e-mail) | X | | X | | X | | |
| 22 | Has enviado mensajes de texto con contenido insinuante o sexual a través del celular | X | | X | | X | | |
| 23 | Has enviado imágenes provocativas o insinuantes mediante mensajes a través del celular. | X | | X | | X | | |
| 24 | Has enviado imágenes o mensajes provocativos o insinuantes a través de Internet (por ejemplo, redes sociales o e-mail). | X | | X | | X | | |
| 25 | Has publicado imágenes insinuantes o provocativas en Facebook, Tuenti u otras redes sociales | X | | X | | X | | |
| Dimensión 3: Expresión emocional en sexting | | | | | | | | |
| 26 | El sexting hace que tenga más probabilidad de tener sexo o de salir con alguien. | X | | X | | X | | |
| 27 | El sexting hace que te sientas inmoral | X | | X | | X | | |
| 28 | El sexting hace que te sientas avergonzado/a. | X | | X | | X | | |
| 29 | El sexting hace que te sientas feliz. | X | | X | | X | | |

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE CONDUCTAS DEL SEXTING (ECS) EN UNIVERSITARIOS DE LA CIUDAD DE HUARAZ-2022"

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **YAYA CHUMPITAZ HÉCTOR DANIEL**

Formación académica del validador: **(asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|---|------------------------------|-------------------|
| 01 | UNIVERSIDAD PARTICULAR SAN MARTIN DE PORRES | LICENCIADO EN PSICOLOGÍA | 1975 a 1981 |
| 02 | UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL | MAESTRO EN SALUD PÚBLICA | 1996 a 1998 |
| 03 | UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS | MAESTRO EN SALUD OCUPACIONAL | 2008 a 2011 |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|---|----------------|--------------|-----------------|------------------------|
| 01 | MINISTERIO DE SALUD/ DIRECCIÓN GENERAL DE INTERVENCIÓN ESTRATÉGICA DE SALUD PÚBLICA | EQUIPO TÉCNICO | SEDE CENTRAL | 2010 al 2018 | DOCENCIA/INVESTIGACIÓN |

| | | | | | |
|----|---------------------------|-----------|-------------------|--------------|--|
| 02 | UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO | DTP | FILIAL LIMA-NORTE | 2018 al 2022 | - PSICOLOGÍA CLÍNICA y DE LA SALUD - DIAGNÓSTICO E INFORME PSICOLÓGICO - PP1 – PP2 – PP3 – PP4 |
| 03 | MINISTERIO DE SALUD | PSICÓLOGO | DIRIS LIMA-NORTE | 1985 al 2022 | PSICÓLOGO ASISTENCIAL |

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

MINISTERIO DE SALUD
DIRIS – LIMA NORTE
PUESTO DE SALUD LOS GERANIOS
DNI - 15391329
C. Ps. P. N° 0854
Los Olivos, 04 de junio del 2,022

Hector D. Yaya Chumpitaz
HÉCTOR D. YAYA CHUMPITAZ
C.Ps.P. - 0854

Juez N°2

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el sexting en universitarios de la ciudad de Huaraz 2022

1. **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2. **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
3. **Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

| Nº | DIMENSIONES / Ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias / Observaciones |
|---|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-----------------------------|
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| Dimensión 1: Disposición activa hacia el sexting | | | | | | | | |
| 1 | ¿Con cuántas personas has intercambiado imágenes o mensajes provocativos (a través del celular o de Internet)? | X | | X | | X | | |
| 2 | Hago Sexting con mi enamorado/a. | X | | X | | X | | |
| 3 | Hago Sexting con alguien que me atrae | X | | X | | X | | |
| 4 | Hago Sexting con amigas y/o amigos. | X | | X | | X | | |
| 5 | Hago Sexting cuando estoy bebiendo alcohol. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 6 | Hago Sexting cuando estoy fumando marihuana o consumiendo otras drogas. | X | | X | | X | | |
| 7 | Hago Sexting cuando estoy de fiesta con amigos y/o amigas. | X | | X | | X | | |
| 8 | Hago Sexting cuando estoy aburrida/o. | X | | X | | X | | |
| 9 | Hago Sexting cuando estoy de buen humor. | X | | X | | X | | |
| 10 | Hago Sexting cuando estoy sola/o | X | | X | | X | | |
| 11 | Hago Sexting cuando estoy aislada/o. | X | | X | | X | | |
| 12 | Hago Sexting cuando estoy en casa. | X | | X | | X | | |
| 13 | Hago Sexting porque quiero tener relaciones sexuales. | X | | X | | X | | |
| 14 | Hago Sexting porque quiero empezar a salir con alguien. | X | | X | | X | | |
| 15 | Hago Sexting porque quiero hablar con alguien. | X | | X | | X | | |
| 16 | Hago Sexting porque quiero bromear con la gente. | X | | X | | X | | |
| Dimensión 2: Participación real en sexting | | | | | | | | |
| 17 | Has recibido mensajes de texto con contenido insinuante o sexual | X | | X | | X | | |
| 18 | Has respondido a los mensajes de texto provocativos o insinuantes que has recibido en el celular. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|--|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 19 | Has recibido imágenes provocativas o insinuantes mediante mensajes en el celular | X | | X | | X | | |
| 20 | Has respondido a los mensajes con imágenes provocativas o insinuantes mediante mensajes en el celular | X | | X | | X | | |
| 21 | Has recibido imágenes o mensajes provocativos o insinuantes a través de Internet (por ejemplo, redes sociales o e-mail) | X | | X | | X | | |
| 22 | Has enviado mensajes de texto con contenido insinuante o sexual a través del celular | X | | X | | X | | |
| 23 | Has enviado imágenes provocativas o insinuantes mediante mensajes a través del celular. | X | | X | | X | | |
| 24 | Has enviado imágenes o mensajes provocativos o insinuantes a través de Internet (por ejemplo, redes sociales o e-mail). | X | | X | | X | | |
| 25 | Has publicado imágenes insinuantes o provocativas en Facebook, Tuenti u otras redes sociales | X | | X | | X | | |
| Dimensión 3: Expresión emocional en sexting | | | | | | | | |
| 26 | El sexting hace que tenga más probabilidad de tener sexo o de salir con alguien. | X | | X | | X | | |
| 27 | El sexting hace que te sientas inmoral | X | | X | | X | | |
| 28 | El sexting hace que te sientas avergonzado/a. | X | | X | | X | | |
| 29 | El sexting hace que te sientas feliz. | X | | X | | X | | |

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE CONDUCTAS DEL SEXTING (ECS) EN UNIVERSITARIOS DE LA CIUDAD DE HUARAZ-2022

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Lic. Ps. Jose Antonio Hoyos Cubas.

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|----------------------------------|--------------------------------|-------------------|
| 01 | Universidad Católica de Trujillo | Psicología Forense | 2018 -2019 |
| 02 | Universidad Señor de Sipán | Psicología Clínica - Educativa | 2016 |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|-------------------------------|-----------|-------------|-----------------|--|
| 01 | Cesar Vallejo | Docente | Huaraz | 2022 | Docente de Psicología Forense |
| 02 | Ugel Chota | Psicólogo | Chota | 2021 a la fecha | Evaluaciones Acompañamiento Socio emocional |
| 03 | Gerencia de Salud San Ignacio | Psicólogo | San Ignacio | 2019 | Evaluaciones , diagnóstico y tratamiento a usuarios SIS |

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Jose Antonio Hoyos Cubas
 PSICOLOGO
 C. Ps. P. 28658

Juez N° 3

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el sexting en universitarios de la ciudad de Huaraz 2022

1. **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2. **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
3. **Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

| N° | DIMENSIONES / Ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias / Observaciones |
|---|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-----------------------------|
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| Dimensión 1: Disposición activa hacia el sexting | | | | | | | | |
| 1 | ¿Con cuántas personas has intercambiado imágenes o mensajes provocativos (a través del celular o de Internet)? | X | | X | | X | | |
| 2 | Hago Sexting con mi enamorado/a. | X | | X | | X | | |
| 3 | Hago Sexting con alguien que me atrae | X | | X | | X | | |
| 4 | Hago Sexting con amigas y/o amigos. | X | | X | | X | | |
| 5 | Hago Sexting cuando estoy bebiendo alcohol. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | |
|---|---|---|--|---|--|---|--|
| 6 | Hago Sexting cuando estoy fumando marihuana o consumiendo otras drogas. | X | | X | | X | |
| 7 | Hago Sexting cuando estoy de fiesta con amigos y/o amigas. | X | | X | | X | |
| 8 | Hago Sexting cuando estoy aburrida/o. | X | | X | | X | |
| 9 | Hago Sexting cuando estoy de buen humor. | X | | X | | X | |
| 10 | Hago Sexting cuando estoy sola/o | X | | X | | X | |
| 11 | Hago Sexting cuando estoy aislada/o. | X | | X | | X | |
| 12 | Hago Sexting cuando estoy en casa. | X | | X | | X | |
| 13 | Hago Sexting porque quiero tener relaciones sexuales. | X | | X | | X | |
| 14 | Hago Sexting porque quiero empezar a salir con alguien. | X | | X | | X | |
| 15 | Hago Sexting porque quiero hablar con alguien. | X | | X | | X | |
| 16 | Hago Sexting porque quiero bromear con la gente. | X | | X | | X | |
| Dimensión 2: Participación real en sexting | | | | | | | |
| 17 | Has recibido mensajes de texto con contenido insinuante o sexual | X | | X | | X | |
| 18 | Has respondido a los mensajes de texto provocativos o insinuantes que has recibido en el celular. | X | | X | | X | |

| | | | | | | | | |
|--|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 19 | Has recibido imágenes provocativas o insinuantes mediante mensajes en el celular | X | | X | | X | | |
| 20 | Has respondido a los mensajes con imágenes provocativas o insinuantes mediante mensajes en el celular | X | | X | | X | | |
| 21 | Has recibido imágenes o mensajes provocativos o insinuantes a través de Internet (por ejemplo, redes sociales o e-mail) | X | | X | | X | | |
| 22 | Has enviado mensajes de texto con contenido insinuante o sexual a través del celular | X | | X | | X | | |
| 23 | Has enviado imágenes provocativas o insinuantes mediante mensajes a través del celular. | X | | X | | X | | |
| 24 | Has enviado imágenes o mensajes provocativos o insinuantes a través de Internet (por ejemplo, redes sociales o e-mail). | X | | X | | X | | |
| 25 | Has publicado imágenes insinuantes o provocativas en Facebook, Tuenti u otras redes sociales | X | | X | | X | | |
| Dimensión 3: Expresión emocional en sexting | | | | | | | | |
| 26 | El sexting hace que tenga más probabilidad de tener sexo o de salir con alguien. | X | | X | | X | | |
| 27 | El sexting hace que te sientas inmoral | X | | X | | X | | |
| 28 | El sexting hace que te sientas avergonzado/a. | X | | X | | X | | |
| 29 | El sexting hace que te sientas feliz. | X | | X | | X | | |

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA ESCALA DE CONDUCTAS DEL SEXTING (ECS) EN
UNIVERSITARIOS DE LA CIUDAD DE HUARAZ-2022**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [x] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Cardenas Lara Carmen Ivonne

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|---------------------------|----------------------|-------------------|
| 01 | UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO | PSICOLOGIA EDUCATIVA | 6 AÑOS |
| 02 | | | |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|---------------------|---|----------|-----------------|-----------|
| 01 | I.E TRUJILLO | I.E TRUJILLO | TRUJILLO | | |
| 02 | UNIV. CESAR VALLEJO | DOCENTE UNIVERSITARIA | HUARAZ | | |
| 03 | UNIV. CESAR VALLEJO | JEFA DE OFICINA DE GESTION DE CALIDAD | HUARAZ | | |

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Mg. Carmen I. Cárdenas Lara
 PSICOLOGA
 C.Ps.P. 9868

Juez N° 4

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el sexting en universitarios de la ciudad de Huaraz 2022

1. **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2. **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
3. **Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

| Nº | DIMENSIONES / Ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias / Observaciones |
|---|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-----------------------------|
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| Dimensión 1: Disposición activa hacia el sexting | | | | | | | | |
| 1 | ¿Con cuántas personas has intercambiado imágenes o mensajes provocativos (a través del celular o de Internet)? | X | | X | | X | | |
| 2 | Hago Sexting con mi enamorado/a. | X | | X | | X | | |
| 3 | Hago Sexting con alguien que me atrae | X | | X | | X | | |
| 4 | Hago Sexting con amigas y/o amigos. | X | | X | | X | | |
| 5 | Hago Sexting cuando estoy bebiendo alcohol. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 6 | Hago Sexting cuando estoy fumando marihuana o consumiendo otras drogas. | X | | X | | X | | |
| 7 | Hago Sexting cuando estoy de fiesta con amigos y/o amigas. | X | | X | | X | | |
| 8 | Hago Sexting cuando estoy aburrida/o. | X | | X | | X | | |
| 9 | Hago Sexting cuando estoy de buen humor. | X | | X | | X | | |
| 10 | Hago Sexting cuando estoy sola/o | X | | X | | X | | |
| 11 | Hago Sexting cuando estoy aislada/o. | X | | X | | X | | |
| 12 | Hago Sexting cuando estoy en casa. | X | | X | | X | | |
| 13 | Hago Sexting porque quiero tener relaciones sexuales. | X | | X | | X | | |
| 14 | Hago Sexting porque quiero empezar a salir con alguien. | X | | X | | X | | |
| 15 | Hago Sexting porque quiero hablar con alguien. | X | | X | | X | | |
| 16 | Hago Sexting porque quiero bromear con la gente. | X | | X | | X | | |
| Dimensión 2: Participación real en sexting | | | | | | | | |
| 17 | Has recibido mensajes de texto con contenido insinuante o sexual | X | | X | | X | | |
| 18 | Has respondido a los mensajes de texto provocativos o insinuantes que has recibido en el celular. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|--|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 19 | Has recibido imágenes provocativas o insinuantes mediante mensajes en el celular | X | | X | | X | | |
| 20 | Has respondido a los mensajes con imágenes provocativas o insinuantes mediante mensajes en el celular | X | | X | | X | | |
| 21 | Has recibido imágenes o mensajes provocativos o insinuantes a través de Internet (por ejemplo, redes sociales o e-mail) | X | | X | | X | | |
| 22 | Has enviado mensajes de texto con contenido insinuante o sexual a través del celular | X | | X | | X | | |
| 23 | Has enviado imágenes provocativas o insinuantes mediante mensajes a través del celular. | X | | X | | X | | |
| 24 | Has enviado imágenes o mensajes provocativos o insinuantes a través de Internet (por ejemplo, redes sociales o e-mail). | X | | X | | X | | |
| 25 | Has publicado imágenes insinuantes o provocativas en Facebook, Tuenti u otras redes sociales | X | | X | | X | | |
| Dimensión 3: Expresión emocional en sexting | | | | | | | | |
| 26 | El sexting hace que tenga más probabilidad de tener sexo o de salir con alguien. | X | | X | | X | | |
| 27 | El sexting hace que te sientas inmoral | X | | X | | X | | |
| 28 | El sexting hace que te sientas avergonzado/a. | X | | X | | X | | |
| 29 | El sexting hace que te sientas feliz. | X | | X | | X | | |

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE CONDUCTAS DEL SEXTING (ECS) EN
UNIVERSITARIOS DE LA CIUDAD DE HUARAZ-2022"**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Veronica Alegria Alvaron

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|---|--------------|-------------------|
| 01 | Universidad Privada San Pedro | Psicología | 2004 - 2009 |
| 02 | Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle | Doctorado | 2014 – 2015 |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

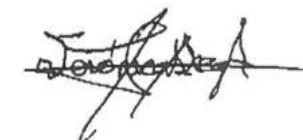
| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|---------------------------|-----------|--------|-----------------|-------------------------|
| 01 | I.E HONORES | Psicóloga | Huaraz | 2010 – 2019 | Asesoría psicológica |
| 02 | Universidad Cesar Vallejo | Docente | Huaraz | 2018 - Presente | Docencia |
| 03 | | | | | |

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....
 **Veronica Alegria Alvaron**
PSICÓLOGA
OPP N° 16379

Juez N° 5

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el sexting en universitarios de la ciudad de Huaraz 2022

1. **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2. **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
3. **Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

| Nº | DIMENSIONES / Ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias / Observaciones |
|---|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-----------------------------|
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| Dimensión 1: Disposición activa hacia el sexting | | | | | | | | |
| 1 | ¿Con cuántas personas has intercambiado imágenes o mensajes provocativos (a través del celular o de Internet)? | X | | X | | X | | |
| 2 | Hago Sexting con mi enamorado/a. | X | | X | | X | | |
| 3 | Hago Sexting con alguien que me atrae | X | | X | | X | | |
| 4 | Hago Sexting con amigas y/o amigos. | X | | X | | X | | |
| 5 | Hago Sexting cuando estoy bebiendo alcohol. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | |
|---|---|---|--|---|--|---|--|
| 6 | Hago Sexting cuando estoy fumando marihuana o consumiendo otras drogas. | X | | X | | X | |
| 7 | Hago Sexting cuando estoy de fiesta con amigos y/o amigas. | X | | X | | X | |
| 8 | Hago Sexting cuando estoy aburrida/o. | X | | X | | X | |
| 9 | Hago Sexting cuando estoy de buen humor. | X | | X | | X | |
| 10 | Hago Sexting cuando estoy sola/o | X | | X | | X | |
| 11 | Hago Sexting cuando estoy aislada/o. | X | | X | | X | |
| 12 | Hago Sexting cuando estoy en casa. | X | | X | | X | |
| 13 | Hago Sexting porque quiero tener relaciones sexuales. | X | | X | | X | |
| 14 | Hago Sexting porque quiero empezar a salir con alguien. | X | | X | | X | |
| 15 | Hago Sexting porque quiero hablar con alguien. | X | | X | | X | |
| 16 | Hago Sexting porque quiero bromear con la gente. | X | | X | | X | |
| Dimensión 2: Participación real en sexting | | | | | | | |
| 17 | Has recibido mensajes de texto con contenido insinuante o sexual | X | | X | | X | |
| 18 | Has respondido a los mensajes de texto provocativos o insinuantes que has recibido en el celular. | X | | X | | X | |

| | | | | | | | | |
|--|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 19 | Has recibido imágenes provocativas o insinuantes mediante mensajes en el celular | X | | X | | X | | |
| 20 | Has respondido a los mensajes con imágenes provocativas o insinuantes mediante mensajes en el celular | X | | X | | X | | |
| 21 | Has recibido imágenes o mensajes provocativos o insinuantes a través de Internet (por ejemplo, redes sociales o e-mail) | X | | X | | X | | |
| 22 | Has enviado mensajes de texto con contenido insinuante o sexual a través del celular | X | | X | | X | | |
| 23 | Has enviado imágenes provocativas o insinuantes mediante mensajes a través del celular. | X | | X | | X | | |
| 24 | Has enviado imágenes o mensajes provocativos o insinuantes a través de Internet (por ejemplo, redes sociales o e-mail). | X | | X | | X | | |
| 25 | Has publicado imágenes insinuantes o provocativas en Facebook, Tuenti u otras redes sociales | X | | X | | X | | |
| Dimensión 3: Expresión emocional en sexting | | | | | | | | |
| 26 | El sexting hace que tenga más probabilidad de tener sexo o de salir con alguien. | X | | X | | X | | |
| 27 | El sexting hace que te sientas inmoral | X | | X | | X | | |
| 28 | El sexting hace que te sientas avergonzado/a. | X | | X | | X | | |
| 29 | El sexting hace que te sientas feliz. | X | | X | | X | | |

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE CONDUCTAS DEL SEXTING (ECS) EN
UNIVERSITARIOS DE LA CIUDAD DE HUARAZ-2022”**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Gonzáles Sánchez María del Carmen

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|---------------------------|--------------------------------|-------------------|
| 01 | Universidad César Vallejo | Psicología Clínica – Educativa | 1994 - 1999 |
| 02 | | | |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|----------------------------------|-----------|----------|-------------------|-------------------------------------|
| 01 | Psicología Integral | Directora | Trujillo | 2011 - Actualidad | Atención y Capacitación psicológica |
| 02 | Universidad César Vallejo | Docente | Trujillo | 2008 - Actualidad | Docencia |
| 03 | Universidad Católica de Trujillo | Docente | Trujillo | 2021 - Actualidad | Docencia |

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg. María del Carmen Gonzáles Sánchez

Juez N° 6

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el sexting en universitarios de la ciudad de Huaraz 2022

1. **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2. **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
3. **Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

| Nº | DIMENSIONES / Ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias / Observaciones |
|---|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-----------------------------|
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| Dimensión 1: Disposición activa hacia el sexting | | | | | | | | |
| 1 | ¿Con cuántas personas has intercambiado imágenes o mensajes provocativos (a través del celular o de Internet)? | X | | X | | X | | |
| 2 | Hago Sexting con mi enamorado/a. | X | | X | | X | | |
| 3 | Hago Sexting con alguien que me atrae | X | | X | | X | | |
| 4 | Hago Sexting con amigas y/o amigos. | X | | X | | X | | |
| 5 | Hago Sexting cuando estoy bebiendo alcohol. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 6 | Hago Sexting cuando estoy fumando marihuana o consumiendo otras drogas. | X | | X | | X | | |
| 7 | Hago Sexting cuando estoy de fiesta con amigos y/o amigas. | X | | X | | X | | |
| 8 | Hago Sexting cuando estoy aburrida/o. | X | | X | | X | | |
| 9 | Hago Sexting cuando estoy de buen humor. | X | | X | | X | | |
| 10 | Hago Sexting cuando estoy sola/o | X | | X | | X | | |
| 11 | Hago Sexting cuando estoy aislada/o. | X | | X | | X | | |
| 12 | Hago Sexting cuando estoy en casa. | X | | X | | X | | |
| 13 | Hago Sexting porque quiero tener relaciones sexuales. | X | | X | | X | | |
| 14 | Hago Sexting porque quiero empezar a salir con alguien. | X | | X | | X | | |
| 15 | Hago Sexting porque quiero hablar con alguien. | X | | X | | X | | |
| 16 | Hago Sexting porque quiero bromear con la gente. | X | | X | | X | | |
| Dimensión 2: Participación real en sexting | | | | | | | | |
| 17 | Has recibido mensajes de texto con contenido insinuante o sexual | X | | X | | X | | |
| 18 | Has respondido a los mensajes de texto provocativos o insinuantes que has recibido en el celular. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|--|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 19 | Has recibido imágenes provocativas o insinuantes mediante mensajes en el celular | X | | X | | X | | |
| 20 | Has respondido a los mensajes con imágenes provocativas o insinuantes mediante mensajes en el celular | X | | X | | X | | |
| 21 | Has recibido imágenes o mensajes provocativos o insinuantes a través de Internet (por ejemplo, redes sociales o e-mail) | X | | X | | X | | |
| 22 | Has enviado mensajes de texto con contenido insinuante o sexual a través del celular | X | | X | | X | | |
| 23 | Has enviado imágenes provocativas o insinuantes mediante mensajes a través del celular. | X | | X | | X | | |
| 24 | Has enviado imágenes o mensajes provocativos o insinuantes a través de Internet (por ejemplo, redes sociales o e-mail). | X | | X | | X | | |
| 25 | Has publicado imágenes insinuantes o provocativas en Facebook, Tuenti u otras redes sociales | X | | X | | X | | |
| Dimensión 3: Expresión emocional en sexting | | | | | | | | |
| 26 | El sexting hace que tenga más probabilidad de tener sexo o de salir con alguien. | X | | X | | X | | |
| 27 | El sexting hace que te sientas inmoral | X | | X | | X | | |
| 28 | El sexting hace que te sientas avergonzado/a. | X | | X | | X | | |
| 29 | El sexting hace que te sientas feliz. | X | | X | | X | | |

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE CONDUCTAS DEL SEXTING (ECS) EN
UNIVERSITARIOS DE LA CIUDAD DE HUARAZ-2022”**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Carranza Miñano Esteban

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|-------------|------------------------|-------------------|
| 01 | UCV | Psicología | 5 años |
| 02 | UNMSM | Docencia universitaria | 1 año |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|----------------------------|-----------|--------|-----------------|----------------------|
| 01 | UNASAM | Psicólogo | Huaraz | 1 año | Atención psicológica |
| 02 | Centro Médico San Fernando | Psicólogo | Huaraz | 1 año | Psicoterapia |
| 03 | | | | | |

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados s suficientes para medir la dimensión.


 Lic. Esteban Carranza Miñano
 PSICÓLOGO
 C.P.S.P. 42011



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SORIANO NAVARRETE SABIK ALIOTH, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - HUARAZ, asesor de Tesis titulada: "Propiedades psicométricas de la escala de Conductas sobre Sexting (ECS) en universitarios de la ciudad de Huaraz-2022", cuyos autores son INTI CAMACHO YADIRA KORAINA, MORENO SANCHEZ TERESA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de %, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

HUARAZ, 28 de Agosto del 2022

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|--|---|
| SORIANO NAVARRETE SABIK ALIOTH : 18143599 ORCID: 0000-0001- 8207-9127 | Firmado electrónicamente por: SSORIANON el 28- 08-2022 12:06:57 |

Código documento Trilce: INV - 0924560