



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Propiedades psicométricas de la escala de procrastinación
académica en estudiantes de la escuela de educación superior
pedagógica de Yungay, 2022

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Rojo Figueroa, Rosaly Grease (orcid.org/0000-0001-7921-1289)

Vega Ruiz, Rashel Danaly (orcid.org/0000-0001-5038-5517)

ASESORA:

Mg. Soriano Navarrete, Sabik Alioth (orcid.org/0000-0001-8207-9127)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

HUARAZ – PERÚ

2022

Dedicatoria

A nuestras familias, pues sin ellos no lo habríamos logrado, quienes nos forjaron a ser lo que hoy en día somos y nos motivan e impulsan a seguir adelante, apoyándonos y guiándonos en nuestros deseos de superación personal y profesional.

Agradecimientos

A Dios, por brindarnos salud, darnos la fortaleza para seguir adelante y otorgarnos una familia asombrosa, que siempre creyeron en nosotras.

Nuestro agradecimiento y total admiración a nuestra asesora, quien nos acompañó en este proceso compartiendo sus conocimientos, motivándonos y creyendo en nuestras capacidades. Y a todas las personas que de una u otra manera nos apoyaron en la realización de este trabajo.

Índice de contenidos

Pág.

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimientos.....	iii
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	9
3.1. Tipo y diseño de investigación	9
3.2. Variables y operacionalización	9
3.3. Población, muestra y muestreo	9
3.5. Procedimiento	12
3.6. Método de análisis de datos.....	13
3.7. Aspectos éticos	13
IV. RESULTADOS	15
V. DISCUSIÓN.....	22
VI. CONCLUSIONES.....	26
VII. RECOMENDACIONES	27
REFERENCIAS	28
ANEXOS.....	34

Índice de tablas

Pág.

Tabla 1. Análisis preliminar de los ítems (n=370)	15
Tabla 2. Índices de ajuste de la Escala de Procrastinación Académica	16
Tabla 3. Validez de contenido por medio de V de Aiken	18
Tabla 4. Análisis de Confiabilidad de consistencia interna de la escala EPA	20
Tabla 5. Normas percentiles de la Escala de Procrastinación Académica.....	21
Tabla 6. Operacionalización de Variable.	34
Tabla 7. Análisis preliminar de los ítems.	42
Tabla 8. Estadísticos de confiabilidad por ítem	43
Tabla 9. Confiabilidad de consistencia interna por dimensiones	43

Índice de figuras

Pág.

Figura 1. Cargas factoriales estandarizadas para el M1-r.	17
--	----

Resumen

La presente investigación, de tipo aplicado y diseño no experimental, tuvo como objetivo principal determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA), en una muestra de 370 estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Ignacio Amadeo Ramos Olivera de Yungay. Para alcanzar el objetivo mencionado se utilizó la Escala de Procrastinación Académica adaptada por Álvarez (2010). Los resultados hallados en el AFC, indican la eliminación de 5 ítems, por ello, se propone un nuevo modelo de 11 ítems con estructura aceptable y valores de mejor ajuste, tales son: $X^2/gf=2,441$; (CFI=0,959); TLI=0,946; (RMSEA=0,0626) y SRMR=0,0415. La validez de V de Aiken brindó valores que fluctuaban entre 0.87 y 1. La confiabilidad por Alfa de Cronbach y Omega de McDonald, brindaron valores de fiabilidad del instrumento de 0.837 y 0.846 respectivamente, y las dimensiones; autorregulación académica, 0.821 y 0.799; y postergación de actividades, valores de 0.776 y 0.846. Los baremos se clasificaron en tres categorías, procrastinación académica leve (<40), moderada (40-99) e intensa (70-99).

Finalmente, el modelo de 11 ítems de la EPA propuesto en esta investigación, cuenta con las propiedades psicométricas adecuadas para la medición o evaluación de la Procrastinación Académica en población estudiantil Yungaína.

Palabras clave: *Psicometría, Tiempo y Acción, Autorregulación Académica.*

Abstract

The main objective of this research, of an applied type and non-experimental design, was to determine the psychometric properties of the Academic Procrastination Scale (EPA), in a sample of 370 students from the Ignacio Amadeo Ramos Olivera School of Public Pedagogical Higher Education in Yungay. To achieve the aforementioned objective, the Academic Procrastination Scale adapted by Álvarez (2010) was used. The results found in the CFA indicate the elimination of 5 items, therefore, a new model of 11 items with an acceptable structure and best fit values is proposed, such as: $\chi^2/df=2.441$; (IFC=0.959); TLI=0.946; (RMSEA=0.0626) and SRMR=0.0415. The validity of Aiken's V provided values that fluctuated between 0.87 and 1. The reliability by Cronbach's Alpha and McDonald's Omega, provided reliability values of the instrument of 0.837 and 0.846 respectively, and the dimensions; academic self-regulation, 0.821 and 0.799; and postponement of activities, values of 0.776 and 0.846. The scales were classified into three categories: mild (<40), moderate (40-99) and intense (70-99) academic procrastination.

Finally, the EPA 11-item model proposed in this research has the appropriate psychometric properties for the measurement or evaluation of Academic Procrastination in the Yungaine student population.

Keywords: *Psychometrics, time and action, academic self regulation.*

I. INTRODUCCIÓN

Como sociedad enfrentamos día a día, diversas formas de vivir y enfrentar los retos de la vida, más aún cuando se está expuesto al constante cambio, por esta razón muchas veces las personas se cargan de actividades y compromisos, que pueden generar situaciones de postergación. Un claro ejemplo se evidencia en los estudiantes de nivel superior quienes, por la excesiva carga académica, suelen postergar sus actividades muy frecuentemente, conocido también como la procrastinación académica.

Ayala et al., (2019), refieren que la procrastinación académica se da cuando un individuo posterga irresponsablemente las actividades académicas, a pesar de conocer las consecuencias que le pueden generar estas.

Moreta y Durán (2018) manifiestan que los componentes ambientales pueden permitir que el estudiante termine la actividad antes del tiempo previsto, sin embargo, este accionar no le trae beneficios al estudiante, razón por la cual, ejecuta la actividad en el tiempo indicado y muchas veces por la carga de actividades termina incumpliendo con lo previsto.

Según Nava (2018), en los estudiantes existen una alta incidencia, de que las actividades sean realizadas ineficazmente, esto, posiblemente se deba a diversos factores, como; la desorganización, el inadecuado uso de la tecnología y la falta de motivación, pudiendo generar acumulación de actividades, por tanto; presentando una tarea de mala calidad, por el tiempo reducido para la realización del mismo, por tanto, repercutirá en su desempeño académico. Por otra parte, Díaz (2018) mencionó que las consecuencias de esta problemática podrían ser graves para el logro académico y si esta se generaliza, se convertiría en un estilo de vida y comportamiento habitual que afectaría a todas las áreas vitales del individuo, lo que implica gravedad del asunto. Así mismo, estima que la procrastinación académica predomina aproximadamente en el 70% de los universitarios y perjudica sus labores académicas, tales como; estudiar, finalizar lecturas, la asistencia a tutorías con docentes y agregó que, los individuos que posponen el inicio o el final de sus actividades no son considerados procrastinadores ya que si una persona aplaza una tarea ya sea para reunir más información o la posterga porque se le presentó algo

importante por realizar, ese tipo de acciones no están relacionadas con la procrastinación.

Por su parte, Rodríguez y Clariana (2017), consideran que la procrastinación puede tener repercusiones negativas a nivel académico, esas se terminan almacenando en la memoria, lo que construye una base de experiencias que permite al procrastinador dar una respuesta más adecuada a futuras situaciones, en otras palabras, las experiencias de haber procrastinado los hacen aprender de sus errores y con el paso del tiempo sabrán descartar aquellas acciones de demora y adquirir mejores hábitos para evitar experiencias aversivas.

Pychlyl (2017), en la noticia de BBC News, calificó a la procrastinación, como uno de los inconvenientes más graves dentro de la educación, además, relató que, los integrantes de un grupo de investigadores junto a él, un psicólogo que hace más de 20 años viene averiguando sobre la procrastinación con datos mundiales, indican que, el índice de personas que procrastinan va incrementando con el paso del tiempo y que actualmente es uno de los temas con más gravedad en el área educativa, palabras como “mañana lo hago” son frecuentes en estudiantes y a la larga generan la costumbre de procrastinar, debido a que aplazan sus actividades académicas convirtiéndolas en un mal hábito. Escobar y Corzo (2018), en su investigación realizada en Colombia dieron a conocer que sus 407 participantes, entre ellos 253 mujeres y 154 varones, de las diferentes comunidades universitarias de Bogotá han presentado comportamientos o acciones para postergar o aplazar sus tareas de manera voluntaria.

Mejía et al., (2018), en su estudio en la Serranía de Perú, con 5 812 estudiantes, evaluaron acerca de los factores académicos asociados a la procrastinación, concluyendo que los varones que estudian menos horas al día y tenían calificaciones bajas, eran los que más procrastinan. Es por ello, la importancia de integrar programas dirigido a los estudiantes para mejorar la organización de tiempos, así como generar mejores hábitos de estudio. Otra de las investigaciones en nuestro país es la de Barrantes (2018), que realizó una investigación en el departamento de Trujillo, en este proyecto dio a conocer que los estudiantes de una institución de dicha provincia procrastinan académicamente, las mujeres con un 81.48%, mientras que los varones obtuvieron un valor de 94.55% y a nivel general el 88.07% de los encuestados presentan niveles de procrastinación académica.

En la Provincia de Yungay hasta el momento no se han registrado investigaciones similares al objeto de estudio y considerando que esta problemática es muy común entre los estudiantes, fue conveniente estudiar las propiedades psicométricas de la escala de procrastinación académica, en estudiantes de la escuela de Educación Superior Pedagógica.

La presente investigación tiene como formulación del problema, ¿Cuáles son las Propiedades Psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Ignacio Amadeo Ramos Olivera de Yungay, 2022?

Esta investigación se justifica, a nivel teórico porque, contribuirá al desarrollo de las habilidades investigativas y aportará base teórica útil para futuras investigaciones. A nivel práctico proveerá información que, respaldará la realización de programas para profesionales en el área clínica, educativa y social, además a nivel metodológico permitirá considerar otras investigaciones que involucren la misma variable para acceder y evidenciar la validez y la confiabilidad para mayor fiabilidad del instrumento.

En el estudio de investigación, se plantea como objetivo general, determinar las Propiedades Psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Ignacio Amadeo Ramos Olivera de Yungay, 2022. Y como objetivos específicos, identificar la validez de estructura interna, establecer las evidencias de validez de contenido, constatar la confiabilidad a través del Alfa de Cronbach y el Omega de McDonald y elaborar percentiles y baremos de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública.

II. MARCO TEÓRICO

Los antecedentes internacionales referidos a la presente investigación, menciona a Moreta y Durán (2018), quienes desarrollaron en Ambato, Ecuador, una investigación cuyo objetivo fueron determinar las propiedades psicométricas de la procrastinación académica, utilizando una metodología instrumental, cuya población de 290 estudiantes universitarios, presentando los resultados siguientes; la confiabilidad fue de 0.83, GFI=.92, CFI=.90, AGFI= .89 y RMSEA= .076. Además, corrobora lo planteado por Domínguez et al., (2014), que es el que mejor se adapta en la muestra estudiantil ecuatoriana.

Zumárraga y Cevallos (2021), desarrollaron en Quito, una investigación con la variable en estudio, con la finalidad de evaluar las propiedades psicométricas de la misma, en una población de 788 universitarios de instituciones públicas y privadas, los resultados obtenidos refieren la comparación de 3 modelos, proponiendo el uso del modelo que consta de 12 ítems, el cual refleja valores más significativos, propuesto por Domínguez et al., (2014) cuyos resultados mostraron un GFI = .953; AGFI = .931; IFI = .930; CFI = .930; RMSEA = .066, una confiabilidad de .814; así mismo se analizó la confiabilidad por factores: para el factor 1 se obtuvo un valor de .82, para el factor 2, 0.69.

Así mismo, Barraza y Barraza (2018), desarrollaron una investigación en Durango, México, cuyo objetivo fue determinar la confiabilidad y validez del instrumento en estudio, cuyo tipo de investigación fue instrumental, utilizaron una población de 361 universitarios, cuyos resultados fueron; la confiabilidad por Alfa de Cronbach para el total de la escala fue de .78, mientras que para la dimensión 1, fue .80 y para la dimensión 2 fue 0.81, en el análisis factorial confirmatorio, se muestra un RMSEA= .087, después de haber determinado el análisis factorial exploratorio, se eliminó los ítems 1 u 4, debido a las bajas cargas factoriales, proponiendo un nuevo modelo con 10 ítems.

Respecto a los antecedentes nacionales, Trujillo y Noé (2020) realizaron una investigación de tipo instrumental, en la ciudad de Chimbote, con una población de 366 universitarios, acorde a los resultados obtenidos de cargas factoriales hubieron ítems que reportaron cargas factoriales menores a 0.30

por esa razón, se procedió a eliminar 8 ítems, proponiendo un nuevo modelo de 8 ítems, este nuevo modelo; mostró valores muy significativos tal es así; que el ajuste absoluto fue de 1.85, un GFI de .96, SRMR de .034 y un RMSEA de .048, el CFI de .98 y un TLI de .97. la confiabilidad mediante el Omega de McDonald fue de .80. valores aceptables para la presente investigación.

Domínguez et al., (2014), realizaron un estudio en la Ciudad de Lima, a fin de determinar las propiedades psicométricas de la escala en estudio, con 379 universitarios, utilizando el tipo de investigación instrumental. Los resultados obtenidos en el estudio fueron; el ajuste de parsimonia fue de 2.42, un CFI de 1, GFI de .97. RMR de .064 y el RMSA de .078, la escala total obtuvo un Alfa de Cronbach de .816, así mismo; de determinó que para la dimensión 1; fue de .821 y para la dimensión 2 fue .752. resultando estos valores significativos para la investigación.

Álvarez (2010), realizó una investigación con estudiantes de instituciones privadas del nivel secundario, en la ciudad de Lima Metropolitana, con una población de 235 estudiantes, adaptando al español, la escala de procrastinación general y académica de Busko (1998), obteniendo resultados significativos, como el Alfa de Cronbach que obtuvo un valor de .80, un chi cuadro de 701.95, un valor de significancia $p < .05$, el grado de libertad fue de 120, las cargas factoriales de los ítems son superiores a 0.31 hasta 0.54. por tanto, la totalidad de los ítems son aceptables.

Después de haber mencionado los antecedentes internacionales y nacionales, detallaremos el marco teórico de la variable de estudio.

Steel, 2007 (citado por Atalaya y García, 2019), el concepto etimológico de la procrastinación proviene del verbo en latín *procrastiñare*, que representa la prolongación de una actividad de carácter intencional, asimismo procede del griego antiguo *akrasia*, cuyo significado abarca dañarse a uno mismo o actuar en contra del buen juicio. La seguridad de uno mismo es un pilar esencial para tener en cuenta las consecuencias que perjudican a la persona, es decir que el sujeto no sólo es consciente del plazo de sus actividades generando así experiencias desagradables pese a ello lo convierten en un hábito en su vida.

La procrastinación académica se caracteriza por dejar para después las actividades hasta una futura fecha, que como consecuencia pierde propiedad de la importancia que se tiene al efectuar las tareas de manera organizada, alcanzando de esta manera mejores beneficios y logros para la obtención de los objetivos. La procrastinación está relacionada directamente con las consecuencias negativas generadas en el área académica, presentándose a través de las bajas notas en los estudiantes, la deserción escolar, preocupación excesiva, dificultades en los estilos de aprendizaje, etc. Que podría convertirse en parte de los hábitos del estudiante (Álvarez, 2010).

Para Burgos y Salas (2020), la procrastinación académica es considerada como la inclinación irracional de postergar las tareas encargadas por docentes que deben de ser entregados en un plazo o tiempo determinado, por numerosas causas los estudiantes optan por aplazar los pendientes académicos ya sea de inicio o fin, al pasar el tiempo de posponer las actividades escolares, los estudiantes pierden la motivación de realizar la actividad, dentro de la procrastinación se hallaron dos factores característicos; la autorregulación académica y la postergación de actividades.

La procrastinación se identifica por atrasar el comienzo o la culminación de tareas académicas relevantes hasta el punto de causar fastidio, especialistas en este campo, la definen como la escasez de técnicas de autorregulación académica, que genera el atraso voluntario de tareas planificadas, anticipando la entrega de tareas, generando así despreocupación en realizar la actividad pendiente. Un tipo de procrastinación es la académica, definida como la demora superflua y absurda de las actividades relacionadas con los estudios (Rodríguez y Clariana, 2017).

Atalaya y García (2019), identifican dos tipos de procrastinación, la procrastinación general, cuya definición en un enfoque tenorio, es el hecho de aplazar una actividad de poco interés que genera incomodidad personal, que no solo se debe al desinterés personal, sino que atribuye al hábito de estudio y conducta, este tipo de procrastinación indica que los procrastinadores tienen preferencia en entablar relaciones sociales y enfocar su tiempo en ella que enrumbarse a sus actividades, es decir que el individuo es consciente de lo que debe de realizar, pero no lo hace y así

genera retraso en realizar sus tareas, sin embargo, hay sujetos que con la presión del tiempo de entrega de trabajo o realización de una actividad finalmente llegan a cumplirlo. El segundo tipo identificado es la procrastinación académica que se define como la demora voluntaria para ejecutar las actividades académicas, dejando a un lado las responsabilidades escolares hasta una futura fecha, quienes representan este tipo de procrastinación son en su mayoría los estudiantes de grados superiores, generando consecuencias como; el bajo rendimiento escolar, deserción escolar, malos estilos de vida y un nivel alto de ansiedad debido al constante retraso en las actividades académicas, este tipo de procrastinación presenta dos factores, la autorregulación académica y la postergación de actividades.

Según Estrada et al., (2021). La variable “procrastinación académica” presenta dos factores importantes los cuales son: la postergación de actividades, que hace reseña al punto principal de la conducta procrastinadora que realizan los alumnos, es decir, es el factor desencadenante de la conducta del aplazamiento de actividades académicas y el segundo factor es la autorregulación académica, en el que las conductas que se dirigen hacia la planificación de actividades encargadas por los maestros y al logro de los objetivos que tiene el estudiante en esta ocasión y está basada en el cumplimiento de la tarea encomendada.

Por otro lado, las consecuencias que la procrastinación académica genera son diversas; el retraso de las actividades genera en las personas un sentimiento de molestia debido a que no empieza ni culmina las tareas en un determinado tiempo, a nivel conductual, las personas se involucran en actividades que nada tienen que ver con la ejecución de sus tareas objetivo, formando una especie de autosabotaje ante sus actividades. En el aspecto emocional, la procrastinación académica genera en los estudiantes; sentimientos de infravaloración, ansiedad y desmotivación para realizar sus tareas. En cuanto al tema social, los procrastinadores se muestran indecisos en sus lazos interpersonales, llevándolos a pensar constantemente en lo que los demás opinan sobre él o ella o cuestionando sus hábitos tradicionales de hacer las cosas (Díaz, 2018).

Para Rodríguez y Clariana (2017), la procrastinación puede tener varias repercusiones negativas a nivel académico y los estudiantes sufrirán las

consecuencias que eso conlleve, sin embargo, esas consecuencias se terminan almacenando en la memoria, lo que construye una base de experiencias que consiente al procrastinador a dar una respuesta más adecuada a futuras situaciones, en otras palabras, las experiencias de haber procrastinado los hacen aprender de sus errores y con el paso del tiempo sabrán descartar aquellas acciones de demora y adquirir mejores hábitos para evitar experiencias aversivas.

En la actualidad, existen diversas teorías que explican sobre la variable de estudio de esta investigación, una de esas teorías es la propuesta por Baker (1979), que explica su teoría psicodinámica, la cual indica que la procrastinación académica se inicia en la infancia debido a que en esa etapa se desarrolla la personalidad de las personas y este juega un rol muy significativo, el acto de postergar se identifica como el temor a fracasar y concentra su vigilancia en la comprensión de las estimulaciones que presentan los individuos ante el fracaso o que se apartan de sus actividades pese a su buena capacidad o planeación para lograrlas de manera favorable. Carranza y Ramírez (2013), exponen la existencia de una señal que activa la alarma debido a la inquietud o angustia que el individuo percibe, el inconsciente percibe amenazante la entrega de sus actividades, por ello crea mecanismos de defensa que hacen posible la evasión o huida de las actividades.

El modelo conductual reseña que la conducta procrastinadora se logra mantener cuando esta se refuerza, en otras palabras, las conductas perduran por la recompensa que adquiere o por la ausencia de consecuencias. Por ese motivo, las personas pueden procrastinar ya que sus conductas procrastinadoras han sido retroalimentadas y al mismo tiempo ha conseguido triunfo debido a diversos elementos propios del ambiente, que han consentido perpetuar con este tipo actos. Además, las personas que padecen de procrastinación académica conductual, idean, planean y comienzan las acciones que precozmente terminan dejando de lado sin tomar en cuenta los beneficios que genera culminar la actividad. (Skinner, 1977, citado por Pradas, 2018).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación fue de tipo aplicado de carácter psicométrico, puesto que, está sujeto a poder validar instrumentos psicológicos, en la cual el procedimiento es de enfoque cuantitativo, que llevara a la obtención de la validez, confiabilidad y la estandarización de la misma (Sánchez et al., 2018).

El diseño es no experimental, según Arias (2021), este diseño no presenta condiciones o estímulos experimentales. Con este modelo se observa a los fenómenos de acuerdo a como se presentan en su contexto natural para finalmente analizarlo. Además, es de corte transversal ya que recoge datos en un solo momento, y no existe un seguimiento.

3.2. Variables y operacionalización

Variable: “La procrastinación académica se caracteriza por dejar para después las actividades hasta una futura fecha, que como consecuencia pierde propiedad de la importancia que se tiene al efectuar las tareas de manera organizada, alcanzando de esta manera mejores beneficios y logros para la obtención de los objetivos”. Álvarez (2010). En cuanto a su definición operacional, la obtendremos mediante la puntuación obtenida en la escala Likert, presentando una medición de tipo ordinal donde el valor 1 es nada y el 5 es mucho. (Likert, 1932, citado por Matas, 2018). Esta escala posee dos dimensiones las cuales son, Autorregulación académica y la segunda dimensión; Postergación de actividades.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Arias et al., (2016) precisan a la población como un grupo definido de casos accesibles y limitados, donde el investigador establecerá para la selección de la muestra ya que obedecerá con los criterios predeterminados. Además, es conveniente que la población esté identificada por objetivos de su estudio en términos del ámbito social,

clínico, geográfico, económico, entre otros.

Hernández et al., (1998) agregan que la población, es el conjunto del fenómeno a estudiar, en el que las unidades tienen características comunes y estas características generan datos de investigación.

El Sistema de Información Académica (SIA) (2020) menciona que la población objetivo estará constituida por 473 alumnos de la escuela de educación superior pedagógica de Yungay.

Criterios de Inclusión

- Estudiantes que pertenezcan a la Escuela de Educación Superior Pedagógica de Yungay, estudiantes que deseen participar voluntariamente y que sean mayores de 18 años.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que no pertenezcan a la Escuela de Educación Superior Pedagógica de Yungay, estudiantes que quieran colaborar en la encuesta y que sean menores a 18 años.

Muestra

Argigay (2009), refiere que la población o universo es una fracción de la muestra, que es elegida para ser investigada teniendo en cuenta las características de la población a investigar. Mientras que Bernal (2010), añade que la muestra está conformada por una parte de la población escogida con el propósito de recoger información fundamental para la realización del estudio, por lo cual se ejecutará el estudio, mediciones y observaciones del objeto de estudio.

Se obtuvo el tamaño de muestra empleando la fórmula del 5% del margen de error, esta fórmula cuenta con el nivel de confianza del 95%, lo que brindó resultados que la muestra de investigación pudo estar formada por la cantidad mínima de 213 estudiantes, sin embargo, la muestra fue superior a lo determinado, logrando el alcance de 370 estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica de Yungay.

Parámetro Estadístico	Valor
N = Población general	473
n = Tamaño de muestra	X
p = Proporción de éxito	0.5
e = Error de muestreo	0.05
Z = Nivel de confiabilidad	1.96
q = Proporción de fracaso	.50

Fórmula de poblaciones finitas:

$$n = \frac{Nz^2pq}{(N - 1)e^2 + z^2pq}$$

$$n = \frac{473 * 1.96^2 (.50 * .50)}{(473 - 1).05^2 + 1.96^2 (.50 * .50)}$$

$$n = \frac{473 * 3.8416 (.25)}{(472).0025 + 3.8416 (.25)}$$

$$n = \frac{473 * .9604}{1.18 + .9604}$$

$$n = \frac{454.2692}{2.1404}$$

$$n = 212.235656887$$

Muestreo

El muestreo es no probabilístico por conveniencia, ya que Otzen y Manterola (2017), indicaron que, se permite seleccionar los casos accesibles que estén dispuestos a ser incluidos, además de cumplir con ciertos rasgos o características para un mejor resultado para la investigación.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La investigación empleó el método de la encuesta, dicha modalidad es mucho más que una herramienta que recoge datos, esta técnica es un procedimiento de investigación social que tiene como intención la producción de un objeto científico de investigación. López y Fachelli (2015), la encuesta se llevó a cabo por medio de un cuestionario

realizado a través de Google Drive, creado por Page y Brind (2013), ya que es una plataforma viable para ser respondida de manera rápida y segura que formó parte de la base de datos de la presente investigación.

El instrumento utilizado en la investigación fue la Escala de Procrastinación Académica (EPA), cuyo autor es Deborah Busko (1998), la escala consta de 16 ítems, distribuidas en 2 dimensiones; autorregulación académica conformada por 12 ítems (2,3,5,6,7,10,11,12,13,14,15,16) y postergación de actividades por 4 ítems (1,4,8,9). La escala de medición va desde 0=nunca, 1=casi nunca, 2= a veces, 3=casi siempre y 4= siempre.

La adaptación peruana fue desarrollada por Álvarez (2010), obteniendo resultados de cargas factoriales. La más baja es del ítem 7 (0.31) y la más alta es del ítem 9 (0.54), resultandos significativos para el estudio, considerando el total de los ítems del instrumento original. Obtuvo también una confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach de 0.80 y una validez KMO de .80.

3.5. Procedimiento

Se inició el proceso de investigación indagando el instrumento psicológico adecuado para la recolección de datos de acuerdo a la variable de estudio, llegando a la conclusión que el instrumento factible fue el de la Escala de Procrastinación Académica (EPA), para luego desarrollar el contenido teórico de la variable, posterior a ello se elaboró un cuestionario a través del Google Drive. El cuestionario se distribuyó a través de la red social más usadas por los estudiantes (WhatsApp) y por medio del Google Meet, plataforma usada para las clases de los estudiantes) fue incluido el consentimiento informado, se dieron indicaciones a los estudiantes respecto a la manera de completar el cuestionario, luego se les agradeció la colaboración de cada uno de los participantes, creándose así la base de datos, por siguiente se procedió al análisis estadístico para obtener los resultados, conclusiones y recomendaciones. Finalmente se presentó el trabajo de investigación.

3.6. Método de análisis de datos

El estudio de los datos de la investigación, en primera instancia se enfocó en establecer la validez de contenido, esto se realizó por intermedio del juicio de profesionales expertos, de esta manera se comprobó que las interrogantes estuvieran redactadas de manera correcta para la aplicación en la población, a partir de ello, se realizó el vaciado de datos en el programa Microsoft Office Excel, que posteriormente fueron exportados al programa SSPS v16, por otro lado, se obtuvieron datos de validez y confiabilidad con el uso de los softwares estadísticos R v4.0.5, AMOS v24 y Jamovi.

Después de ello, se realizó la validez de constructo para probar si la escala se ocupó de la variable en cuestión, por consiguiente, se describió un análisis factorial exploratorio confirmatorio, de esta manera se explicaron las correlaciones de la investigación y finalmente se obtuvieron los datos específicos por medio del Coeficiente de Omega y el Alfa de Cronbach.

3.7. Aspectos éticos

Esta investigación, salvaguardó la pertenencia intelectual de los autores, respecto a sus conocimientos y sus diversas teorías, citando de manera adecuada y determinando las fuentes bibliográficas. Asimismo, se consideró el permiso de cada estudiante por medio del cuestionario virtual, donde se agregó el consentimiento para el llenado de la encuesta. De la misma manera se dio a conocer la finalidad del estudio a realizar, así mismo se les informó sobre la confidencialidad y anonimato de los alumnos voluntarios quienes llenen la encuesta.

De la misma forma se solicitó el permiso del uso del instrumento al autor correspondiente, a través de un Gmail, dando a expresar nuestra muestra de gratitud y finalidad de la investigación. Igualmente se consideró los aspectos éticos que traza el Colegio de Psicólogos (2018), que reseñan que la información obtenida de los estudiantes a través del cuestionario es de carácter confidencial. De igual manera proteger sus derechos para proteger su dignidad y bienestar de cada uno de los participantes. Se tomó en cuenta a la Asociación Médica Mundial (AMM) (2017), anunció la “Declaración de Helsinki” como la proposición de valores éticos en el campo de la investigación médica y salud humana. Debe cumplir con pautas de ética que ayuden a

promover y garantizar el respeto de todas las personas que son parte de una investigación. Teniendo como eje fundamental proteger la vida, luego de ello otros pilares importantes como la salud, la privacidad, la dignidad, la integridad y la confidencialidad de la información a nivel personal de los investigadores participantes. Asimismo la Asociación Psicológica Americana (APA, 2007 como se citó en Richard, 2007), aludió sobre la ética y los principios éticos de la APA, confirmando que los profesionales en salud mental deben presentar el comportamiento moral antes que la investigación, por lo que nos brinda una serie de indicadores: (1) Quiénes son los colaboradores en la investigación, de puntos de vista (2) Cómo informar los objetivos de la investigación a los participantes para que puedan comprender; (3) Cómo respetar la reserva cuando la privacidad es importante para los participantes; (4) Cómo efectuar la investigación más eficaz y (5) Cuál es la perspectiva de los investigadores y de los demás. Finalmente se muestran datos confiables, narrando la autenticidad de la investigación, dando a conocer las conclusiones obtenidas donde se muestra el respeto de los resultados obtenidos de forma real y sin alteraciones.

IV. RESULTADOS

Tabla 1.

Análisis preliminar de los ítems (n=370)

Factor	Ítem	media	desviación estándar	Asimetría	Curtosis	p	Correlación Ítem-Test
Autorregulación académica	p02	2.52	0.966	-0.354	-0.406	<.001	0.426
	p03	2.75	0.957	-0.442	-0.462	<.001	0.339
	p04	3.72	0.714	-3.62	14.8	<.001	0.165
	p05	3.18	0.85	-0.834	0.0214	<.001	0.634
	p08	3.22	0.816	-0.789	-0.081	<.001	0.668
	p09	2.85	0.949	-0.49	-0.482	<.001	0.597
	p10	3.16	0.853	-0.792	0.0617	<.001	0.648
	p11	2.86	0.917	-0.509	-0.408	<.001	0.647
Postergación de actividades	p12	2.88	0.976	-0.528	-0.481	<.001	0.596
	p01	1.46	0.898	0.178	-0.223	<.001	0.430
	p06	1.08	1.004	0.559	-0.393	<.001	0.717
	p07	1.07	1.015	0.593	-0.454	<.001	0.714

Nota: p= significancia estadística.

En la tabla 1, se puede observar los siguientes valores, de la media conseguida para cada ítem que en este caso se encuentran entre 1,07 y 3,72; del mismo modo los valores de desviación estándar se encuentran entre 0.74 y 1.01; en la asimetría y curtosis los valores de casi todos los ítems muestran una distribución normal y aceptable ya que los puntajes no exceden el 1,5 ni disminuyen -1,5 (Pérez y Medrano, 2010), excepto el ítem 4, este se muestra irregular, tiene un valor de 3.62 en asimetría y 14.8 en la curtosis, que no cumplen con los valores pertinentes; por otro lado los datos obtenidos de la correlación de ítem-total muestran valores apropiados porque oscilan entre .339 y .717, que concuerda con el nivel de discriminación (>0.30) planteado de Kline (1982), a excepción del ítem 4, que tiene un valor bajo (.16), ello conlleva a la respectiva eliminación del ítem porque a su vez genera alteraciones en el análisis (Blum et al., 2013).

Tabla 2.*Índices de ajuste de la Escala de Procrastinación Académica*

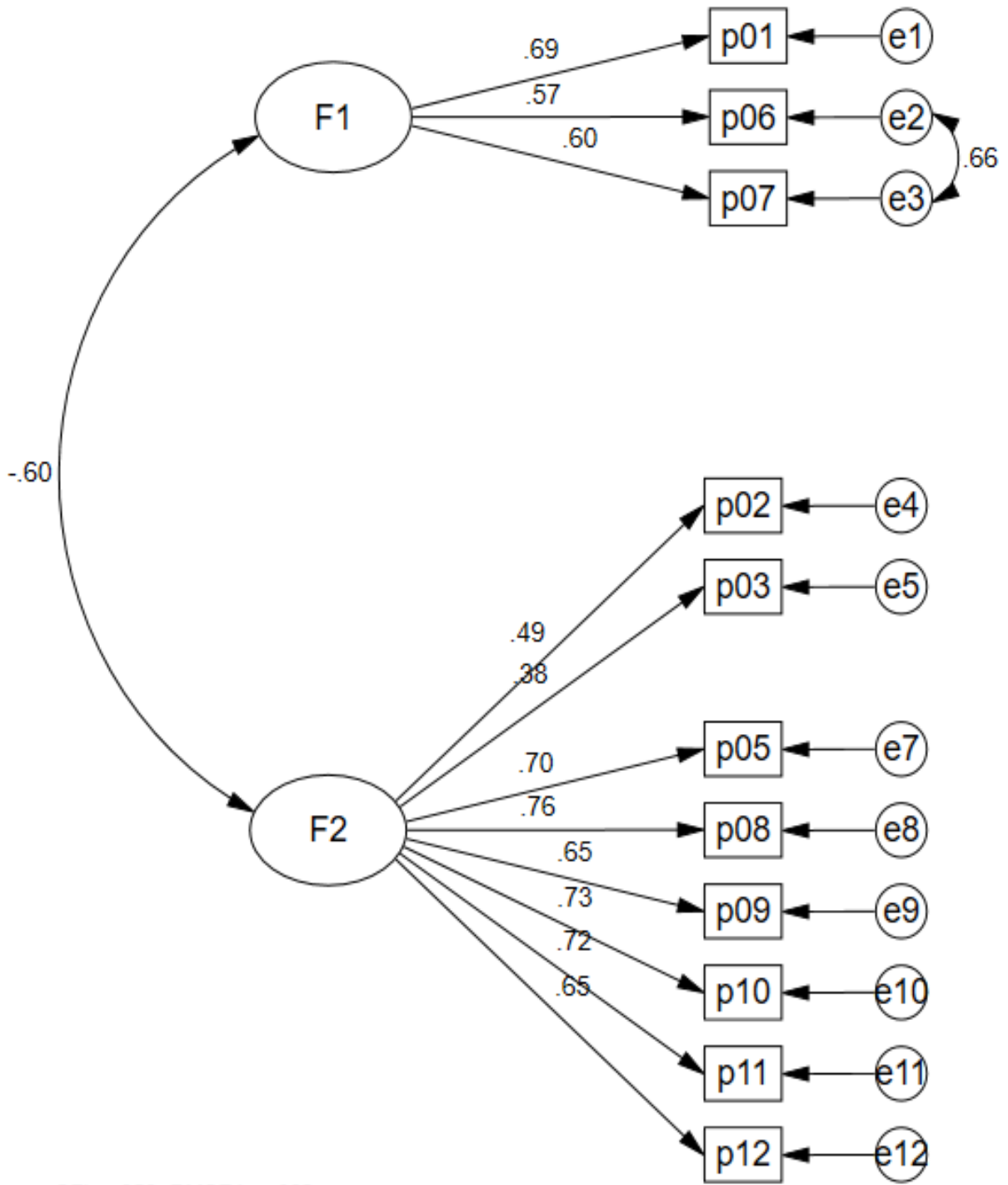
Modelo	χ^2	Gl	p	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	IC RMSEA 90%		AIC
								Lim. Inf	Lim. Sup	
M1	134	53	<.001	0.945	0.931	0.0585	0.0644	0.051	0.078	10371
M1-r	103	42	<.001	0.959	0.946	0.0415	0.0626	0.0473	0.078	9555

Nota: χ^2 = Chi cuadrado; gl=grados de libertad; p=significancia estadística; CFI=índice que comparativo; TLI=índice de Tucker-Lewia; SRMR= residuo cuadrático estandarizado; RMSEA= error cuadrático medio de aproximación; AIC= criterio de información de Akaike.

En la tabla 2 se observan los índices de ajuste absoluto e índices de ajuste de incremento según el modelo propuesto por las autoras de esta investigación, indicando valores aceptables en todos los índices (Escobedo et al., 2016), CFI \geq a 0.90, según Lai, 2020 (citado por Federico,2021); TLI > a 0.90 (Xia y Yang, 2019); SRMR \leq 0.08 (Hu y Bentler, 1995, 1998 como se citó en Moura, Corbella y Mena, 2011); RMSEA \leq 0.08 (Burnham y Anderson,1998 citado por Vergara et al., (2018).

Figura 1.

Cargas factoriales estandarizadas para el M1-r.



CFI = .959; RMSEA = .062
GFI = .955; TLI = .946; AIC = 150.531
Chi2 = 102.531; p = .000; df = 42; Chi2/df = 2.441

Tabla 3.*Validez de contenido por medio de V de Aiken*

Ítem	CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA					V de Aiken General
	Jueces					Jueces					Jueces					
	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0.87
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.93
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0.87
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0.87
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

En la tabla 3, se observa el análisis de los jueces, teniendo en cuenta los criterios de claridad, pertinencia y relevancia a través de V de Aiken, se evidencia que todos los ítems cumplen con los tres aspectos evaluados por el criterio de 5 jueces, los puntajes obtenidos en todos los ítems fueron de 0.87 y 1 siendo este el puntaje máximo y aceptable. Según Escurra (1988), menciona que la V de Aiken debe presentar una significación superior a 0.5. Aiken para ser aceptable.

Tabla 4.*Análisis de Confiabilidad de consistencia interna de la escala EPA*

	Factores	Ítems	A	ω
	Autorregulación académica	8	0.821	0.799
F2	Postergación académica	3	0.776	0.846
	Global EPA	11	0.837	0.846

Nota: α = Alpha de Cronbach; ω = Omega de McDonald

La tabla 4, muestra la confiabilidad de consistencia interna por medio del Alfa de Cronbach y Omega de McDonald con valores aceptables, a manera global el instrumento de la Escala de Procrastinación académica muestra una confiabilidad de 0.837. y 0.846 para el instrumento, enfocándonos en el factor Autorregulación académica obtuvo un valor de 0.821 y 0.799 y para el factor Postergación de actividades 0.776 y 0.846 respectivamente. La confiabilidad se considera aceptable cuando se encuentra dentro de 0,70 y 0,90 según (Campos y Oviedo, 2008).

Tabla 5.*Normas percentiles de la Escala de Procrastinación Académica*

Percentiles	Puntajes directos		Niveles
	Autorregulación académica	Postergación de actividades	
1	2	14	Leve
10	3	20	
20	4	23	
30	4	25	
40	5	26	Moderado
50	5	28	
60	6	29	
70	6	30	Intenso
80	7	32	
90	7	34	
99	10	36	
N	370	370	
Media	5.39	27.14	
Desviación Estándar	1.62	5.15	
Mínimo	5	3	
Máximo	40	15	

En la tabla 5, se evidencian los percentiles para el establecimiento del nivel de Procrastinación académica de la Escala de Procrastinación Académica, este instrumento se clasifica en tres categorías; Procrastinación académica leve (<40), Procrastinación académica moderada (40-69) y Procrastinación académica intensa (70-99). Al mismo tiempo, se muestran los baremos por medio de los percentiles de la Escala de Procrastinación Académica EPA, de acuerdo a la primera dimensión Autorregulación Académica se encontró la media de 5.39 y la desviación estándar de 1.62. Asimismo, en la segunda dimensión Postergación de actividades se halló la media de 27.14 y la desviación estándar de 5.5. Por último, se muestra que si los puntajes en la dimensión 1, son menores a 5, indican un nivel bajo y si por el contrario las puntuaciones son mayores a 40 se encuentran en un nivel alto. En la dimensión 2, si los puntajes son menores a 3, muestran un nivel y si los puntajes son mayores a 15 exponen un nivel alto.

V. DISCUSIÓN

La procrastinación académica es aquella tendencia a posponer o aplazar la elaboración de actividades académicas, al inicio, durante su desarrollo o la terminación de las mismas; en lugar del progreso de sus principales labores, los estudiantes deciden realizar otras actividades que muchas veces son innecesarias, que impiden la culminación pertinente y que a mediano o largo plazo esta problemática afecta la vida de las personas en su proceso académico. Dicha tendencia de casi siempre o siempre postergar las labores académicas, se ve asociada con diversos factores, tales como, la ansiedad ante dicho contexto, la ansiedad por la entrega de trabajos o ante exámenes y las consecuencias negativas en el aspecto académico. (Domínguez et al., 2014)

Los resultados de la investigación que tuvo el objetivo general de determinar las propiedades psicométricas de la Escala de procrastinación Académica (EPA), en estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Yungay, descartó la adaptación de 16 ítems de Álvarez (2010), y propuso un nuevo modelo de 11 ítems, agregando que la escala posee la validez y confiabilidad para ser aplicada.

De acuerdo al análisis descriptivo de los ítems, se revelaron datos de la desviación estándar, media, curtosis, asimetría y la correlación ítem-total. Los puntajes en un primer análisis, es decir, de acuerdo a los resultados de una prueba piloto, 4 ítems obtuvieron puntajes bajos, lo que representaba un problema para el índice de confiabilidad del instrumento, por ello se procedió a la eliminación de los ítems 3, 4, 15 y 16. En un segundo análisis, los puntajes dentro de cada rango se encontraron aceptables y adecuados ya que oscilan entre 0.430 y 0.717, los valores de la mayor parte de los ítems muestran una distribución normal y aceptable ya que los puntajes no exceden el 1,5 ni disminuyen de -1,5 (Pérez y Medrano, 2010), a excepción del ítem 5, este se muestra irregular, tiene un valor de 3.62 en asimetría y 14.8 en la curtosis, que no cumplen con los valores pertinentes; por otro lado, los datos obtenidos de la correlación de ítem-total muestran valores apropiados porque oscilan entre .339 y .717, que concuerda con el nivel de discriminación (>0.30) planteado de Kline (1982), a excepción del ítem 5, que tiene un valor bajo, ello conlleva a la respectiva eliminación del ítem porque a su vez genera alteraciones en el análisis. Cabe recalcar que, al eliminar los 5 ítems, la Escala de Procrastinación Académica podrá ser poco afectada y mejorará su calidad psicométrica. Además, Blum et, al. (2013),

mencionan que, si un ítem no se ajusta en más de un modelo debe de realizarse su eliminación.

Similares resultados encontramos en la investigación de Domínguez et al., (2014), quienes al examinar el grado de asociación que presentaron los ítems decidieron retener solo los ítems que cumplieran con el rango (>0.20) planteado por Kline (1995), de esa manera fueron eliminados los ítems 3, 4, 15 y 16. Por otro lado, la investigación de Barraza y Barraza (2018), quienes descartan la adaptación de 16 ítems de Álvarez (2010), y la propuesta de Domínguez et, al. (2014), planteando su propio modelo de 10 ítems, esa decisión surge al encontrar problemas con el ítem 1 y 4, tanto en el AFE y AFC. Los ítems nombrados representaron problema para su confiabilidad, por ello deciden eliminarlos, además, las diferencias entre la versión de 12 ítems y la de 10 ítems no muestran cambios sustanciales.

Los primeros resultados de la Escala de Procrastinación Académica, se realizaron por medio de la ejecución del Análisis factorial confirmatorio (AFC), (Véase la tabla 2), los valores obtenidos en ese primer análisis fueron aceptables, $CFI=0.945$; $TLI=0.931$; $RMSEA=0.0644$ y $SRMR=0.0585$, sin embargo, la correlación de sus ítems afectaba la confiabilidad del instrumento como a sus dimensiones. Por ello, con el fin de disponer una apropiada validez de la estructura del instrumento, se realizó un segundo análisis en los que se encontró; la bondad de ajuste absoluto con un valor de (X^2/gl) de 2.441, el índice de Tucker-Lewis (TLI) de 0.946, un índice de ajuste comparativo (CFI) de 0.959, el error de aproximación cuadrático (RMSEA) de 0.0626, un valor de 0.0415 para el residuo cuadrático estandarizado (SRMR). Todos los valores fueron aceptables ya que, para Escobedo et al., (2016), los valores deben de cumplir con las siguientes categorías, $(X^2/gl) \leq 3.00$, $TLI \geq 0,90$, $GFI \geq 0,90$, $CFI \geq 0,90$, $RMSEA \leq 0.05$ y $SRMS$ cerca de 0, esto nos lleva a comprender que el modelo propuesto por 11 ítems se ajusta de manera aceptable. Hallazgos similares encontramos en la investigación de Trujillo y Noé (2020), que por medio del análisis factorial confirmatorio obtuvieron los siguientes resultados para el modelo propuesto de 8 ítems, (X^2/gl) de 1,85; (GFI) de 0,96; (SRMR) con un valor de 0,034 y (RMSEA) de 0,048, un ajuste relativo más propicio (CFI de 0.98 y TLI de 0.97), asimismo un ajuste con valores inferiores al modelo inicial ($AIC=201,13$ y $68,98$).

La validez de contenido se ejecutó mediante el Coeficiente de V de Aiken, el cual fue verificado por 5 jueces psicólogos colegiados, que cuentan con

los grados de maestría en problemas de aprendizaje, docencia y gestión universitaria y psicología educativa; a través de su análisis examinaron que los ítems cumplieran con los tres criterios de la evaluación, los cuales son; la claridad, la relevancia y la pertinencia. Los ítems fueron aceptados ya que cuentan con puntajes de 0.87, 0.93 y 1, siendo este el puntaje máximo y positivo. Ecurra (1988), la V de Aiken debe presentar una significación superior a 0.5. Aiken para ser aceptable.

El análisis de confiabilidad de la Escala de procrastinación académica se estableció a través del Alfa de Cronbach y Omega de McDonald, los resultados del análisis estadístico revelan confiabilidad global del instrumento con un valor de 0.837, y 0.846 respectivamente. Estos resultados de confiabilidad son semejantes a los hallados en la investigación de Moreta y Durán (2018), quienes señalaron un análisis de confiabilidad de alfa de Cronbach de 0.83. Además, la investigación de Trujillo y Noé (2020), aportan datos de confiabilidad a través del coeficiente de Omega con un valor de 0.80.

Para la primera dimensión, Autorregulación académica, los datos del resultado del análisis de Alfa de Cronbach indica el valor de 0.821 y la segunda dimensión, Postergación de actividades un puntaje de 0.776. Mientras tanto, los aportes brindados por el Coeficiente de Omega señalan sus valores respectivos para la primera y segunda dimensión de 0.779 y 0,846. Estos datos son similares a los reportados por Barraza y Barraza (2018), que obtuvieron valores muy cercanos a los de la presente investigación, para la primera dimensión obtuvieron 0.80 y en la segunda dimensión el valor de 0.81. Asimismo, Domínguez et al., (2014), presentaron para el primer factor, un puntaje de 0.821 y para el segundo factor, el valor de 0.752. Los valores presentados sobre confiabilidad son aceptados ya que se encuentran dentro del rango de 0.70 y 0.90 (Campos y Oviedos, 2008), convirtiéndolo en un instrumento confiable.

Posterior a la validación de contenido, se elaboraron los percentiles creados para el establecimiento del nivel de procrastinación académica para el modelo planteado de 11 ítems de la Escala de Procrastinación Académica, se clasificaron en tres categorías, Procrastinación académica leve (<40), Procrastinación académica moderada (40-69) y Procrastinación académica intensa (70-99). Asimismo, si los puntajes en la dimensión 1, son menores a 5, indican un nivel bajo y si por el contrario las puntuaciones son mayores a 40 se encuentran en un nivel alto. En la dimensión 2, si los puntajes son

menores a 3, muestran un nivel bajo y si los puntajes son mayores a 15 exponen un nivel alto. Resultados parecidos encontramos en la investigación de Domínguez (2016), quien señala que, si en la dimensión Autorregulación académica, las puntuaciones son menores a 27 señalarían un nivel bajo y si puntúan por arriba de 35 será un nivel alto. En el caso de la segunda dimensión de Postergación de actividades, si tiene puntuaciones menores a 7 indican nivel bajo, mientras que valores mayores a 9 indican nivel alto. Además, considera que estas categorías son de mucha importancia porque facilitará la identificación más pronta de aquellos estudiantes que requieran orientación, para evitar el fracaso o la deserción académica.

Finalmente, el modelo propuesto de 11 ítems de la Escala de Procrastinación Académica (EPA), se encuentra dividida en dos factores: Autorregulación académica (8 ítems) y Postergación de actividades (3 ítems), los cuales al final del proceso portaron con valores adecuados de confiabilidad y validez, podemos concluir que, las Propiedades Psicométricas de la escala de Procrastinación Académica (EPA) según el segundo modelo de 11 ítems posee los valores adecuados de validez y confiabilidad requeridos para la población de la presente investigación.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinaron las propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación académica en 370 estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica de Yungay, en la cual se pudo demostrar que el instrumento puede ser aplicado en la población seleccionada.
2. Se identificaron los índices de validez de la estructura interna en un primer modelo, donde se evidenciaron valores inadecuados, procediendo a la eliminación de 5 ítems y proponiendo un modelo de 11 ítems, este nuevo modelo obtuvo valores aceptables, tales son; $\chi^2/gf=2.441$; $CFI=0.959$; $TLI=0.946$; $SRMR=0.041$ $RMSEA=0.062$.
3. El análisis de validez de contenido realizado mediante la V de Aiken, evidenció resultados positivos, ya que los ítems presentaron puntajes que fluctuaban entre 0.87 y 1.
4. La confiabilidad realizada por el análisis de Alfa de Cronbach y por Omega de McDonald evidenciaron valores positivos de 0.837, y 0.846 para el instrumento, y para las dimensiones valores aceptables que oscilaban entre 0.776 y 0.846.
5. Se elaboraron percentiles por dimensiones, clasificando a la procrastinación académica en tres categorías, leve, moderado e intenso, creado para la nueva propuesta de 11 ítems.

VII. RECOMENDACIONES

- Esta investigación fue realizada exclusivamente con estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica de Yungay, por lo que se requiere a futuro, constatar estos resultados con estudiantes de otros centros de estudio, sedes o escuelas de lugares afines, para incrementar la confiabilidad y validez del instrumento.
- Se señala la importancia de la intervención de un grupo de expertos para el ajuste en la redacción de los ítems que conforman el instrumento, para la mejora del contenido conceptual de los ítems.
- Se recomienda aplicar programas en la Escuela de Educación superior Pedagógica de Yungay, dirigidos al desarrollo de las habilidades hacia la autorregulación, técnicas de autocontrol y organización del tiempo que permitan a los estudiantes enfrentar hábilmente las tareas y actividades para evitar la procrastinación académica.

REFERENCIAS

- Álvarez, O. (2010). *Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de lima metropolitana* [Archivo PDF]. <https://www.redalyc.org/pdf/1471/147118212009.pdf>
- Asociación Médica Mundial (27 de marzo del 2017). *Declaración de helsinki de la amm – principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. <https://www.wma.net/es/polices-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Arias Gonzales, J. (1ra Ed). (2021). *Diseño y Metodología de la investigación*. file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Arias-Covinos-Dise%C3%B1o_y_metodologia_de_la_investigacion.pdf
- Ayala Ramírez, A., Rodríguez Díaz, R., Villanueva Quispe, W., Hernández García, M. y Campos Ramírez, M. (2019). La procrastinación académica: teorías, elementos y modelos. *Revista Muro de la Investigación*, 5(2), 40-52. <https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/r-Muro-investigaion/article/view/1324/1661>
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. [Archivo PDF]. file:///C:/Users/Empresarial/Downloads/Quito_RNJE.pdf
- Argibay, J. (2009). *Muestra en investigación cuantitativa* [Archivo PDF] <https://www.redalyc.org/pdf/3396/339630252001.pdf>
- Ames Arenas, J.J. (2018) *Propiedades psicométricas del inventario de ansiedad ante el desempeño musical en músicos estudiantes de instituciones de enseñanza musical superior, Arequipa 2020* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional – Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58496/Ames_AJJ-%20SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Atalaya Laureano, C. y García Ampudia, L. (2019). Procrastinación: revisión teórica. *Revista de investigación en Psicología*, 22(2), 364-377. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/17435/14661>
- Arias Gómez, J., Villasís Keever, M. y Miranda Novales, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>

- Barrantes Sánchez, B.D. (2018). *Procrastinación académica según género y grado académico en los estudiantes de una institución educativa de Trujillo* [Tesis de Licenciatura, Universidad privada del Norte]. Repositorio institucional – Universidad Privada del Norte. [https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/14700/Barrantes %20S%c3%a1nchez%20Benedicta%20Deanira.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/14700/Barrantes%20S%c3%a1nchez%20Benedicta%20Deanira.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Barraza, A y Barraza, S. (2018). *Evidencias de Validez y Confiabilidad de la Escala de Procrastinación Académica en una Población Estudiantil Mexicana*. [Archivo PDF]. <https://www.scielo.org.mx/pdf/rpcc/v9n1/2007-1833-rpcc-9-01-75.pdf>
- Burgos, K. y Salas, E. (2020). *Procrastinación y Autoeficacia académica en estudiantes universitarios limeños*. [Archivo PDF]. <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v8n3/2310-4635-pyr-8-03-e790.pdf>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. [Archivo PDF]. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%c3%b3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Blum, D.; Auné, S.; Galibert, M.S. y Attorresi, H. (2013). Criterios para la eliminación de ítems de un Test de Analogía Figurales. *Revista Summa Psicológica UST*, 10(2), 49-56. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/summa/v10n2/a05.pdf>
- Busko, D.A. (1998) *Causes and consequences of perfectionism and procrastination: a strum equation model* [Tesis de Licenciatura, Universidad de Guelph]. Repositorio institucional – University of Guelph. https://atrium.lib.uoguelph.ca/xmlui/bitstream/handle/10214/20169/Busko_Deborah%20A_MA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Campos Arias, A. y Oviedo, H. C. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista Salud Pública*, 10(5), 831-839. <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Colegio de Psicólogos del Perú (2018). Normas y éticas. [Archivo PDF]. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/reglamento_interno_nacional_del_cpsp.pdf
- Carranza, R. y Ramírez, A. (2013). Procrastinación y características demográficas asociados en estudiantes universitarios. *Revista de Investigación: Apuntes Universitarios*, 3(2), 95-108. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=467646127006>

- Campos Aria, A. y Oviedo, H.C. (2005). *Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach*, [Archivo PDF]. <http://www.scielo.org.co/pdf/rcp/v34n4/v34n4a09.pdf>
- Díaz Morales, J. (2018) *Procrastinación: una revisión de su medida y sus correlatos*. [Archivo PDF]. <https://www.aidep.org/sites/default/files/2019-04/RIDEP51-Art4.pdf>
- Domínguez Lara, S., Villegas García, G. y Centeno Leyva, S. (2014). Procrastinación Académica: Validación de una Escala en una Muestra de Estudiantes de una Universidad Privada. *Revista de Liberabit*, 20(2), 293-304. <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v20n2/a10v20n2.pdf>
- Domínguez Lara, S. (2016). Datos normativos de la Escala de Procrastinación académica en estudiantes de Psicología de Lima. *Revista del Laboratorio de Evaluación Psicológica y Educativa*, 16(1), 20-30. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar/article/view/15715/15506>
- Estrada Araoz, E., Gallegos Ramos, N. y Huaypar Loayza, K. (2021). Procrastinación académica en estudiantes peruanos de educación superior pedagógica. *Revista ciencias Pedagógicas e Innovación*, 8(2), 57-65. <https://incyt.upse.edu.ec/pedagogia/revistas/index.php/rcpi/article/view/382/453>
- Escobar González, A. y Corzo Afanador, L.A. (2018). *Procrastinación académica, autorregulación del aprendizaje y ansiedad en estudiantes de recién ingreso a comunidades universitarias, Bogotá 2018* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Abierta y a Distancia colombiana]. Repositorio institucional - Universidad Nacional Abierta y a Distancia Colombiana. <https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/19280/1098662547.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Escobedo, M., Hernández, J., Ortega, V. y Moreno, G. (2016). *Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados*. [Archivo PDF]. <https://www.scielo.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>
- Federico, J. (2021). Valor de corte de los índices de ajuste en el análisis factorial confirmatorio. [Archivo PDF]. <http://portal.amelica.org/ameli/journal/123/1232225009/1232225009.pdf>
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (6ta Ed.) (1998). *Metodología de la investigación*. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

- López, P. y Fachelli, S. (1ra Ed.) (2015). Metodología de investigación social cuantitativa.
https://ddd.uab.cat/pub/lilibres/2015/129382/metinvsocuan_presentacio_a2015.pdf
- Matas, A. (2018). Diseño del formato de escalas tipo Likert: un estado de la cuestión. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(1), 38-47.
<https://www.scielo.org.mx/pdf/redie/v20n1/1607-4041-redie-20-01-38.pdf>
- Mejía, C., Ruiz Urbina, F., Benites Gamboa, D. y Pereda Castro, W. (2018). Factores académicos asociados a la procrastinación. *Revista cubana de medicina general integral*, 34(3), 1-10.
<http://www.revmgi.sld.cu/index.php/mgi/rt/printerFriendly/954/205>
- Moreta Herrera, R. y Durán, T. (24 de julio del 2018). Propiedades psicométricas de la escala de procrastinación académica (EPA) en estudiantes de psicología de Ambato, Ecuador. *Revista de Salud & Sociedad*, 9(3), 236-247. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6755345>
- Moura Carvalho, H., Corbella, S. y Matos Mena, P. (2011). Análisis Factorial Confirmatorio de la Versión Corta Portuguesa del Cuestionario del Estilo Personal del Terapeuta (EPT-C). *Revista Argentina de clínica Psicológica*, 20(1), 91-102.
<https://www.redalyc.org/pdf/2819/281921807007.pdf>
- Nava Ore, J.E. (2018) *Procrastinación en estudiantes universitarios de la facultad de psicología de una universidad privada del cercado de lima, Lima 2018* [Tesis de Licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio institucional – Universidad Inca Garcilaso de la Vega. http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/3394/TRAB.SUF.PROF_Jorge%20Enrique%20Nava%20Ore%20Garro.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Revista International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Page, L y Brin, S (26 de Setiembre del 2013). “Aplicativo Google drive”. *Creación. EE.UU.* <https://www.infobae.com/2013/09/26/1511697-google-la-historia-ano-ano/>
- Pérez, E.R. y Medrano, L. (2010). Análisis Factorial Exploratorio: Bases Conceptuales y Metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*,

https://www.researchgate.net/publication/42091816_Analisis_factorial_exploratorio_Bases_conceptuales_y_metodologicas

- Pradas Gallardo, C. (23 de octubre del 2018). *La teoría de B.F. Skinner: conductismo y condicionamiento operante*. <https://www.psicologia-online.com/la-teoria-de-b-f-skinner-conductismo-y-condicionamiento-operante-4155.html>
- Pychlyl, T. (16 de enero del 2017). *Procrastinación: “El problema más grave en la educación”*. <https://www.elmostrador.cl/cultura/2017/01/16/procrastinacion-el-problema-mas-grave-en-la-educacion/>
- Rodríguez, A. y Clariana, M. (2017). Procrastinación en estudiantes universitarios: su relación con la edad y el curso académico. *Revista Colombiana de Psicología*, 26(1), 45-60. <http://www.scielo.org.co/pdf/rcps/v26n1/0121-5469-rcps-26-01-00045.pdf>
- Richard, M.C. (2007). La ética en la investigación psicológica. *Revista: Enfoques*, 19(1-2), 5-18. <https://www.redalyc.org/pdf/259/25913121002.pdf>
- Sistema de Información Académica. (27 de agosto del 2020). *Licenciamiento de Escuelas de educación superior pedagógica*. <http://www.minedu.gob.pe/superiorpedagogica/escuelas-licenciadas/>
- Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C. y Mejía Sáenz, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanista*. [Archivo PDF]. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-%20investigacion.pdf>
- Trujillo Chumán, K. y Noé Grijalva, M. (2020). La Escala de Procrastinación Académica (EPA): validez y confiabilidad en una muestra de estudiantes peruanos. *Revista de Psicología y Educación*, 15(1), 98-107. <https://www.revistadepsicologiayeducacion.es/pdf/189.pdf>
- Vergara, J.; Del Valle, M.; Diaz, A. y Pérez, M. (2018). *Adaptación de la Escala de Satisfacción Académica en Estudiantes Universitarios Chilenos*. [Archivo PDF]. <https://journals.copmadrid.org/psed/archivos/articulo20180528122018.pdf>
- Zumarrága Espinosa, M. y Cevallos Pozo, G. (2021). *Evaluación psicométrica de la escala de procrastinación académica (EPA) y la escala de resiliencia académica (ARS-30) en persona universitarias de Quito – Ecuador*. [Archivo PDF]. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/edu/v45n1/2215-2644-edu->

45-01-00346.pdf

Anexo 02: Matriz de Consistencia Interna.

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVO ESPECÍFICO	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	POBLACIÓN Y MUESTRA	TIPO DE INVESTIGACIÓN
Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica en estudiantes de la Escuela Superior Pedagógica de Yungay, 2021.	¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes de la Escuela Superior Pedagógica Pública Ignacio Amadeo Ramos Olivera de Yungay, 2021?	Determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes de la Escuela Superior Pedagógica Pública Ignacio Amadeo Ramos Olivera	<ul style="list-style-type: none"> • Identificar la validez de estructura interna. • Identificar las evidencias de validez de contenido. • Constatar la confiabilidad a través del alfa de Cronbach y el Omega de McDonald. • Elaborar percentiles y baremos de la Escala de Procrastinación 	Procrastinación Académica	Postergación de actividades Autorregulación Académica	<p>Ítems (2, 3, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 15 y 16)</p> <p>Ítems (1, 4, 8 y 9)</p>	<p>P: estudiantes de la Escuela Superior Pedagógica de Yungay.</p> <p>M: 213 estudiantes de la Escuela Superior Pedagógica.</p>	Psicométrica

		de Yungay, 2021.	Académica (EPA) en estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública.					
--	--	---------------------	--	--	--	--	--	--

Anexo 03. Instrumento de Evaluación

ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA

Deborah Ann Busko (1998)

Adaptación: Óscar Álvarez (2010)

Sexo:

Edad:

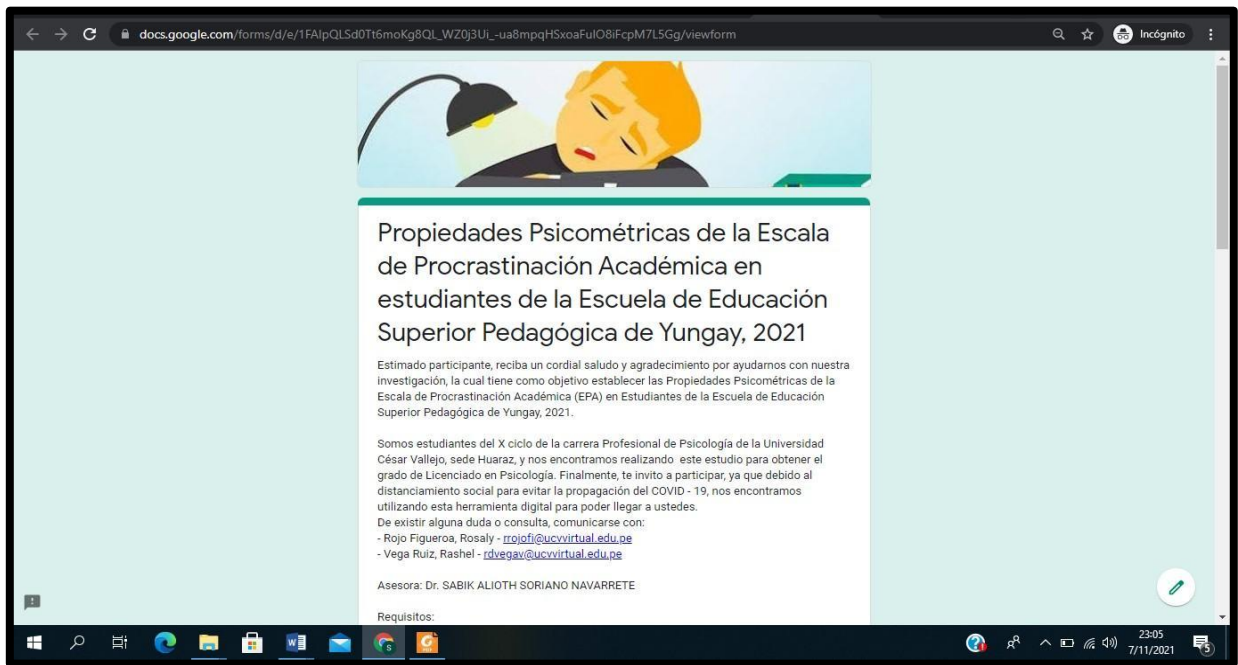
Grado:

Instrucciones

A continuación, se presenta una serie de enunciados sobre su forma de estudiar, lea atentamente cada uno de ellos y responda (en la hoja de respuestas) con total sinceridad en la columna a la que pertenece su respuesta, tomando en cuenta el siguiente cuadro

S	SIEMPRE (Me ocurre siempre)
CS	CASI SIEMPRE (Me ocurre mucho)
A	A VECES (Me ocurre alguna vez)
CN	POCAS VECES (Me ocurre pocas veces o casi nunca)
N	NUNCA (No me ocurre nunca)

Nº	Ítem	S	C S	A	C N	N
1	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto					
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes					
3	Cuando me asignan lecturas, las leo la noche anterior					
4	Cuando me asignan lecturas, las reviso el mismo día de la clase					
5	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda					
6	Asisto regularmente a clases					
7	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible					
8	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan					
9	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan					
10	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio					
11	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido					
12	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio					
13	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra					
14	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas					
15	Raramente dejo para mañana lo que puedo hacer hoy					
16	Disfruto la mezcla de desafío con emoción de esperar hasta el último minuto para completar una tarea					



URL del formulario Google Drive:

<https://forms.gle/EzBFP6dpvEz5LHfX8>

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Con el debido respeto que se merece, nos presentamos a usted, somos Rojo Figueroa Rosaly y Vega Ruiz Rashel, estudiantes de Psicología de la Universidad César Vallejo – Huaraz. Actualmente nos encontramos realizando una investigación sobre Propiedades Psicométricas de la Escala de la Procrastinación Académica en estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica de Yungay, 2022; y para ello es necesario contar con su valiosa colaboración. El procedimiento consiste en la ejecución de la prueba EPA, la cual está compuesta por 16 ítems, además, responder esta encuesta le tomará aproximadamente 15 minutos, cabe recalcar que su identidad no será revelada. De aceptar ser partícipe de este estudio, deberá afirmar haber sido informado de todos los procedimientos de esta investigación y si presenta dudas puede hacer preguntas en cualquier momento de la ejecución del cuestionario.

Por tanto, agradezco su participación voluntaria en la aplicación de la prueba y pido amablemente llenar los siguientes datos.

Yo

con

número de DNI:acepto ser partícipe de la investigación Propiedades Psicométricas de la Escala de la Procrastinación Académica en estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica de Yungay, 2022.

Día:/...../.....

.....

Firma

Anexo 05: Carta de Presentación



Huaraz, 8 de noviembre del 2021

CARTA N°014-2021/PE.PSIC-UCV-HZ

Dr. Cadillo Alfaro Luis Andrés
Director
EESP IGNACIO AMADEO RAMOS OLIVERA

Presente.-

De mi especial consideración:

Es grato poder expresarle nuestros saludos a nombre de la Universidad César Vallejo de Huaraz y deseárselo todo tipo de éxitos en su gestión al frente de su representada.

El programa de estudios de Psicología ha previsto en su Plan de Estudios que en el **X** ciclo se desarrolle la experiencia curricular denominada **Proyecto de Investigación**, que estará bajo la responsabilidad **Mg. Sabik Alioth Soriano Navarrete** (cuyo proceso involucra en la aplicación de instrumento: "Escala de Procrastinación Académica (EPA)". Por esta razón, es nuestro interés solicitarle el permiso para que nuestros estudiantes puedan realizar la aplicación del instrumento en su distinguida institución que dirige.

Cabe destacar que la información será resguardada bajo confidencialidad y ética profesional.

Sin otro particular por el momento, le reitero las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,



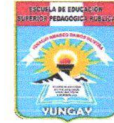
Mgtr. Kalima Jessie Acuña Beltrán
Coordinadora del PE. de Psicología
Campus Huaraz

Anexo 06: Autorización para la aplicación de la muestra



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"IGNACIO AMADEO RAMOS OLIVERA" YUNGAY.
CARRETERA A LLANGANUCO S/N ACOBAMBA – YUNGAY.

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"



Yungay, 30 de noviembre del 2021.

OFICIO N° 254- 2021-R-A-DRE-A/EESPP. "IARO" Y-DG. -

SEÑORA: **Mg. Kalima Jessie ACUÑA BELTRAN.**
Coordinadora de PE. De Psicología- CAMPUS- HUARAZ.

HUARAZ. –

ASUNTO: Autorización de la Ejecución de Proyecto de Investigación.

REFERENCIA: Carta N° 014-2021/ PE. PSIC- UCV- HZ.

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., para saludarlo cordialmente a nombre de la comunidad IARINA, a la vez hacerle llegar a su despacho, la Autorización de la Ejecución de Proyecto de Investigación, en el programa de Estudio de Psicología en X ciclo, responsable Mg. Sabik Alioth Soriano Navarrete, comunicarse con el Mg. Antonio Zenón GARCÍA PORTELLA, jefe de Unidad Académica, Celular: 998800948.

Con este motivo aprovecho la ocasión, para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



LACA/DG
Inba/sec

Anexo 07: Resultados del piloto.

Tabla 7.

Análisis preliminar de los ítems.

	m	Asimetría	Curtosis	Shapiro Wilk	p
p01	1.76	-0.10	-0.09	0.87	< .001
p02	2.00	0.12	-1.01	0.86	< .001
p03	2.00	0.00	-0.28	0.89	< .001
p04	2.02	-0.05	-0.48	0.89	< .001
p05	2.69	-0.49	-0.10	0.84	< .001
p06	3.32	-0.93	0.00	0.77	< .001
p07	2.69	-0.03	-0.65	0.87	< .001
p08	1.72	-0.16	-0.66	0.89	< .001
p09	1.70	-0.15	-0.67	0.89	< .001
p10	2.70	-0.11	-0.50	0.86	< .001
p11	2.30	0.12	-0.95	0.87	< .001
p12	2.67	0.02	-0.54	0.86	< .001
p13	2.24	0.49	-0.59	0.85	< .001
p14	1.98	0.62	-0.62	0.85	< .001
p15	1.98	0.13	-0.36	0.87	< .001
p16	1.70	-0.26	0.18	0.85	< .001

Anexo 08: Estadísticos de confiabilidad por ítem

Tabla 8.

Estadísticos de confiabilidad por ítem

Ítem	m	de	Correlación Items-Test	Si se elimina el ítem	
				α	ω
p02	2.00	0.93	0.58	0.83	0.84
p03	2.00	0.87	0.13	0.86	0.87
p05	2.69	0.81	0.33	0.85	0.86
p06	3.32	0.81	0.49	0.84	0.85
p07	2.69	0.84	0.66	0.82	0.84
p10	2.70	0.82	0.77	0.82	0.83
p11	2.30	0.95	0.70	0.82	0.83
p12	2.67	0.90	0.71	0.82	0.83
p13	2.24	0.95	0.75	0.82	0.83
p14	1.98	1.06	0.70	0.82	0.83
p15	2.02	0.82	0.22	0.85	0.87
p16	2.30	0.80	0.13	0.86	0.87
p01	1.76	0.81	0.58	0.42	0.62
p04	2.02	0.89	0.03	0.79	0.79
p08	1.72	0.95	0.51	0.46	0.61
p09	1.70	0.95	0.57	0.40	0.57

Tabla 9.

Confiabilidad de consistencia interna por dimensiones

Factores	Ítems	m	de	α	ω
Autorregulación académica	12	2.41	0.537	0.846	0.858
Postergación académica	4	1.8	0.616	0.618	0.691
Global EPA	16			0.776	0.846

Anexo 09: Escaneo de los criterios de jueces del instrumento.

13	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.	✓		✓		✓	
14	Cuando me asignan lecturas, las reviso el mismo día de la clase.	✓		✓		✓	
15	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.	✓		✓		✓	
16	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra.: Alegría Alvarón Verónica DNI: 31662054

Especialidad del validador: Doctora en Psicología Educacional y Tutorial

25 de abril del 2022


Verónica Alegría Alvarón
 PSICÓLOGA
 C.P.F. N° 16379

Firma y Sello del Experto Informante.
 Dra. Alegría Alvarón Verónica

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

13

13	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.	X		X		X	
14	Cuando me asignan lecturas, las reviso el mismo día de la clase.	X		X		X	
15	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.	X		X		X	
16	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.	X		X		X	

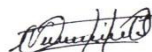
Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Villavicencio Jimeno Mavel Aida DNI: 32831583

Especialidad del validador: Mg. Docencia Universitaria y Gestión Educativa

25 de abril del 2022



Firma del Experto Informante.
 Mg. Villavicencio Jimeno Mavel

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

13

13	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.	X		X		X	
14	Cuando me asignan lecturas, las reviso el mismo día de la clase.		X		X	X	Si se trata de postergación el ítem debería estar en negativo.
15	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.	x		x		x	
16	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.		x		x	x	Sería redundante con el ítem 14.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): tomar en cuenta las sugerencias.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [x] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Cárdenas Lara Carmen Ivonne DNI: 40258436

Especialidad del validador: Mg. Psicología Educativa

26 de abril del 2022


Mg. Cárdenas Lara Carmen
 PSICÓLOGA
 C.P.F. 8866

Firma y Sello del Experto Informante.
 Mg. Cárdenas Lara Carmen

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

13

13	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.								
14	Cuando me asignan lecturas, las reviso el mismo día de la clase.								
15	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.								
16	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.								

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Paredez Mejia Melisa Nora DNI: 43656722

Especialidad del validador: Mg. Psicología Educativa.

26 de abril del 2022


Mg. Melisa Nora Paredez Mejia
PSICÓLOGA
C. P. P. N° 19214

Firma y Sello del Experto Informante.

Mg. Paredez Mejia Melisa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

13

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Danny Manuel Trujillo Cabrera DNI: 41851787

Especialidad del validador: Mg. Educación con mención en Problemas de Aprendizaje

26 de abril del 2022



Mg. DANNY M. TRUJILLO CABRERA
PSICÓLOGO
C. P. P. 14521

Firma y Sello del Experto Informante.

Mg. Trujillo Cabrera Danny

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SORIANO NAVARRETE SABIK ALIOTH, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - HUARAZ, asesor de Tesis titulada: "Propiedades Psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica en estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica de Yungay, 2022", cuyos autores son ROJO FIGUEROA ROSALY GREASE, VEGA RUIZ RASHEL DANALY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

HUARAZ, 06 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SORIANO NAVARRETE SABIK ALIOTH DNI: 18143599 ORCID: 0001- 8207-9127	Firmado electrónicamente por: SSORIANON el 28- 08-2022 12:07:43

Código documento Trilce: TRI - 0396931