



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

**“inclusión sensorial para niños con autismo de 6 a 11 años
en parques urbanos Trujillo y Lima, 2021”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Arquitecto**

AUTORES:

Patricio Cordova, Julio Cesar (orcid.org/0000-0001-8777-6490)

Torres Zamora, Xihomy Ximena (orcid.org/0000-0003-3461-5495)

ASESOR:

MG. ARQ. Valdivia Loro, Arturo (orcid.org/0000-0002-0676-0102)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Urbanismo sostenible

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

CHIMBOTE – PERÚ

2022

DEDICATORIA

Se la dedico al creador de mi sendero, a mi creador supremo, el que me conduce y siempre me vigoriza de mi incesante traspié, de mis padres y de los prójimos que más aprecio, con mi más franco amor.

Julio

Agradezco a mi familia, sobre todo a mis padres Teresa y Miguel quienes me apoyaron y animaron a esforzarme cada día más, a personas como Iván y Julio que me ayudaron e inspiraron con el desarrollo y culminación de esta investigación.

Xihomy

AGRADECIMIENTO

Dar gracias a mis docentes, personas de gran prudencia y cordura quienes se han allanado por apoyarme a llegar al lugar en el que estoy ahora.

Julio

Agradezco a mi familia por dame su apoyo y confianza en estos años de estudio, a la Universidad César Vallejo y a mis docentes que me proporcionaron sus conocimientos, especialmente al Dr. Arturo Valdivia Loro y al Dr. Sergio Vargas Aparcana por apoyarnos en esta investigación.

Xihomy

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	vi
Índice de figuras.....	vii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	7
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	13
3.2. Categorías, subcategorías y matriz de categorización.....	13
3.3. Escenario de estudio.....	14
3.4. Participantes.....	14
3.5. Técnica e instrumento de recolección de datos.....	15
3.6. Procedimientos.....	15
Fase 2: Analizar la función del parque urbano.....	15
Fase 3: Observación del comportamiento de los niños con tea en elparque urbano.....	16
Fase 4: Encuesta a los niños con tea.....	16
Fase 5: Contrastación de casos.....	16
Fase 5.1: Ficha de análisis.....	17
Fase 5.2: Ficha de constatación.....	17
3.7. Rigor científico.....	21
3.8. Método de análisis de la información.....	21
3.9. Aspectos éticos.....	21
IV. RESULTADOS.....	22
Descripción de los participantes.....	22
Resultado de regresión lineal simple.....	22
Resultados de regresión lineal simple de los niños que visitan los parquesurbanos de Lima y Trujillo.....	23
Análisis de dispersión simple.....	23

Análisis univariado de varianza de los niños con TEA.....	24
Análisis univariado de varianza por género de los niños con TEA pordimensiones ...	24
Contrastación de hipótesis	28
Ficha de Observación para validar	33
Interpretación de los Resultados Cualitativos.....	37
V. DISCUSIÓN	45
¿Qué le falta a los parques para ser totalmente sensorial?	48
¿Cuál sería el modelo ideal de parque inclusivo?.....	50
VI. CONCLUSIONES	53
VII. RECOMENDACIONES	55
REFERENCIAS	57
ANEXOS.....	63

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Tabla de R2.....	25
Tabla 2: Resumen de modelo de regresión lineal simple	30
Tabla 3: Resumen de modelo de regresión lineal simple de parques	30
Tabla 4: Resumen de modelo de correlación de Pearson del parque Botánico (Trujillo)	35
Tabla 4: Resumen de modelo de Rho de spearman del parque Botánico (Trujillo)	35
Tabla 5: Resumen de modelo de Correlación de Pearson del parque de los sentidos (Trujillo)	36
Tabla 6: Resumen de modelo de Rho de spearman del parque de los sentidos (Trujillo)	36
Tabla 7: Resumen de modelo de Correlación de Pearson del parque de los sentidos (Trujillo)	37
Tabla 8: Resumen de modelo de Rho de spearman del parque de los sentidos (Trujillo)	37
Tabla 9: Resumen de modelo de Correlación de Pearson	38
Tabla 10: Resumen de modelo Rho de spearman	39
Tabla 11: Resumen de modelo	39
Tabla 12: Puntuación de v1 por v2.....	40
Tabla 13: Puntajes por dimensión	42
Tabla 14: Resultados de promedio.....	43
Tabla 15: Cuadro de dimensiones de la variable Inclusión sensorial	71
Tabla 16: Cuadro de dimensiones de la variable parque urbano.....	72
Tabla 17: Cuadro de matriz de categorización	73

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Caso confirmados de TEA por regiones.....	9
Figura 2: Jardín de los sentidos (Trujillo).....	11
Figura 3: Parque botánico (Trujillo).....	11
Figura 4: Parque de los sentidos (Lima)	12
Figura 5: Alfa de Cron Bach, dos mitades y KMO.....	26
Figura 6: Medias marginales estimadas de parques urbanos – PU.....	26
Figura 7: Medias marginales estimadas de parques urbanos – PU.....	27
Figura 8: Medias marginales estimadas de Inclusión sensorial – IS.....	27
Figura 9: Dispersión simple con ajuste lineal de V1 por V2.....	31
Figura 10: Medias marginales estimadas de la variable IS de la dimensión 1.....	32
Figura 11: Medias marginales estimadas de la variable IS de la dimensión 2	32
Figura 12: Medias marginales estimadas de la variable IS de la dimensión 3.....	33
Figura 13: Medias marginales estimadas de la variable IS de la dimensión 4.....	34
Figura 14: Medias marginales estimadas de la variable IS de la dimensión 5.....	34
Figura15: Análisis de estimulación auditiva	44
Figura16: Análisis de estimulación táctil	45
Figura17: Análisis de estimulación olfativa	46
Figura17: Análisis de estimulación visual	47
Figura18: Ficha de observación 1	48
Figura19: Ficha de observación 2	49
Figura 20: Ficha de observación 3	50
Figura 21: Ficha de observación 4	51
Figura: Línea de tiempo de los antecedentes del Parque Urbano (PU) y la Inclusión sensorial (IS)	70
Figura 22: Modelo de encuesta para niños de 7,8 y 9.....	74
Ficha 23: Ejemplo de aplicación del instrumento de encuesta para niños de 7,8 y 9.....	78
Figura 24: Modelo de encuesta para niños de 10 y 11.....	82
Ficha 25: Ejemplo de aplicación del instrumento de encuesta para niños de 10 y 11.....	84
Figura 26: Modelo de ficha de levantamiento	86
Ficha 27: Ejemplo de aplicación del instrumento de fichas de levantamiento.....	87
Figura 28: Modelo de ficha de observación 1	88
Figura 29: Modelo de ficha de observación 2	89
Ficha 30: Ejemplo de aplicación del instrumento de ficha de observación 1	90
Ficha 31: Ejemplo de aplicación del instrumento de ficha de observación 2	91

Figura 32: Modelo de ficha de observación	92
Figura 33: Modelo de ficha de constatación	93
Ficha 34: Ejemplo de aplicación del instrumento de ficha de constatación	94
Figura 35: Modelo de validación de instrumentos.....	95
Figura 36: Instrumentos validado 1.....	101
Figura 38: Instrumentos validado 2.....	105
Figura 39: Instrumentos validado 3.....	109
Figura 40: Instrumentos validado 4.....	112
Figura 41: Recibo digital de Turnitin	116
Figura 42: Correo de envió de articulo.....	117

RESUMEN

La investigación de tesis tuvo como problema en qué grado de los parques urbanos sirven para mejorar la sensorialidad en niños con autismo en las ciudades de Trujillo y Lima, en la cual se usó los enfoques cualitativos, de diseño no experimental, transversal y de tipo aplicativo. Es por ello que se tuvo como objetivo conocer la influencia de los parques urbanos en las experiencias de inclusión sensorial en niños con autismo en las ciudades de Trujillo y Lima, por lo que se recopiló una muestra conformada por 111 niños con autismo entre 6 a 11 años de las ciudades de Lima y Trujillo, se les aplicó cuestionarios y fichas de observación para así analizar la información de las experiencias de inclusión sensorial. Por último, los resultados indicaron que, existe correlación directa de 83.0% entre variable X inclusión sensorial (IS) y Y parques urbanos (PU), por ello este análisis indica que entre mejor es el parque urbano mejor va ser la inclusión sensorial en los niños con TEA, es decir, entre más se estimule las experiencias sensoriales del niño con TEA en el espacio mejorara su relación con la sociedad, y cumpliendo los requisitos para garantizar seguridad, tranquilidad y satisfacción.

Palabras clave: Parque urbanos, inclusión sensorial, trastorno espectro autista.

ABSTRACT

The thesis research had as a problem the degree to which urban parks serve to improve sensoriality in children with autism in the cities of Trujillo and Lima, in which qualitative, non-experimental, transversal and applicative approaches were used. The objective was to determine the influence of urban parks on the sensory inclusion experiences of children with autism in the cities of Trujillo and Lima. A sample of 111 children with autism between 6 and 11 years of age in the cities of Lima and Trujillo was compiled and questionnaires and observation sheets were applied to analyze the information on sensory inclusion experiences. Finally, the results indicated that there is a direct correlation of 83.0% between variable X sensory inclusion (SI) and Y urban parks (PU), therefore this analysis indicates that the better the urban park, the better sensory inclusion will be for children with ASD, that is, the more the sensory experiences of children with ASD are stimulated in the space, the better their relationship with society will be, and meeting the requirements to ensure safety, tranquility and satisfaction.

Keywords: Urban parks, sensory inclusion, autism spectrum disorder.

I. INTRODUCCIÓN

En nuestro país, el desarrollo cognitivo del niño, está siendo desatendida en los últimos años debido a la desestabilidad política y la Covid 19, por otro lado, las áreas libres de la ciudad destinados a parques urbanos que pueden permitir un acercamiento y una mejor calidad ambiental, tienen poca disponibilidad y de poca posibilidad de acceder y, por lo tanto, es de restricción (Chiapinotto, 2021). Es determinante e imprescindible diseñar parques orientados al método sensorial, considerando que, en el periodo infantil de una persona autista, se dan fenómenos de hipo e hipersensibilidad a los estímulos que recibe y que provocan un aumento del estrés.

Desde los últimos años, Perú ha ido transformándose, uno de estos cambios es el crecimiento de personas con trastorno espectro autista (TEA), en todo el país. Estando las regiones como Lima Metropolitana representando un 62.7% y La Libertad se ubicó en el tercer lugar con 5,6% de casos de personas con autismo en el país, en tanto la tasa más predominante se encuentra en niños entre los 6 a 11 años de edad (CONADIS, 2021). Según (CONADIS, 2021), desde el año 2020, se registró a 6 783 (2,06 %) están diagnosticadas con Trastorno del Espectro Autista (TEA), dividido en 4 791 hombres y 1 992 mujeres.

De acuerdo a (Suárez,2015), concluyó que la edad o el momento en el que se manifiesta TEA, en niños es a partir de los 6 años de vida, presentando falta de rasgos en comunicación verbal y no verbal, relaciones sociales y comportamiento apropiados a su edad, ya que durante los años previos los rasgos del trastorno aún son innegable y puede presentarse la recuperación funcional, teniendo el riesgo de padecerla o no. Así mismo menciona (San Mauro, 2015), que la infancia (6-11 años), es el momento que inician el proceso de aprendizaje, el cual es la etapa precisa para detectar problemas cognitivos que influir en el rendimiento académico de estos niños. Siendo el rango de edad predominante a nivel nacional (CONADIS, 2021).

La inclusión sensorial presenta enfoque en el desarrollo de niños con TEA, que tiene la cualidad anormal en conducta, lenguaje y cognición en el desarrollo de la función cerebral, que altera en la interacción social (Ferrando, 2008).

Figura 1: Caso confirmados de TEA por regiones



Fuente: CONADIS (2021) Nota: Población diagnosticada con TEA inscrita en el registro nacional de la persona con discapacidad por grupos de edad según región.

Debido al no ser capaces de organizar los elementos que conforma la percepción del entorno que, mediante estímulos sensoriales, permite pasar información al cerebro por medio de la captación de su contexto, considerando

infraestructura paisajística, contexto físico y social; en el que se implanta las emociones a través de la interacción de todos los sentidos (Espín, 2013).

Teniendo en cuenta desarrollo inclusivo importe para la percepción espacial y emocional, alternativa para niños autistas, brindándoles una adecuada calidad de vida (González & Canals, 2014). Al no conceder una consideración al estímulo sensorial y al desarrollo cognitivo afectan gravemente a los niños, así mismo tienen un problema para comprender su contexto, para desplazarse y muestran una demora en su desarrollo integral (Ilario, 2014).

Enfatizando en la expresión verbal y no verbal en niños con TEA representa patrones de comportamientos inciden en sus actividades cotidianas con dependencia hacia la organización de sus horarios y rutinas (Angulo & Zuleta, 2020). Los impulsos y que permite adquirir, retener y recuperar la información del parque urbano; ayuda reforzar y realizar las actividades (Gómez, 2017). Estimulando la simetría, contraste, ritmo, equilibrio condiciones básicas del ser humano, para la optimizando de la relación con el entorno y sus aprendizajes (González, 2020). Siendo las sensaciones de cada persona lo que interrelaciona con lo que observa, percibe, dando una señal de participación al estímulo sensorial con el parque urbano, siendo necesario para que el espacio se transforme en sensaciones y vivencias transmitidas por medio de los materiales, colores, etc.

Cabe destacar que Trujillo es una de las ciudades principales, por ser una de las ciudades más históricas del país, cuenta con dos parques sensoriales el primero es el parque Jardín Los Sentidos (Ver Figura 2: Jardín de los sentidos), el cual es el primer Parque sensorial del Perú y Sudamérica, el cual brinda una experiencia sensorial por medio de la interacción con la naturaleza, que permite a su vez brindar estímulos sensoriales, por medio de los aromas de las más de 30 tipos de flores y plantas (CORREO, 2020). Mide 600m², se encuentra localizado en el sector más antiguo de la hacienda Barraza del distrito Dulce de Laredo, 15 minutos de Trujillo (COMERCIO, 2021).

De igual manera el parque Jardín Botánico (Ver Figura 3: Jardín de los sentidos), se localiza en la misma ciudad, entre la cuadra 38 de la avenida América Sur, jr. Junín y el óvalo Larco, cabe mencionar que funciona como el pulmón verde

dentro de la ciudad, midiendo 500m², cuenta con 450 plantas, 800 plantas flores, 1000 plantas ornamentales y 10 especies de animales (SIAL Trujillo, 2021).

Figura 2: Jardín de los sentidos (Trujillo)



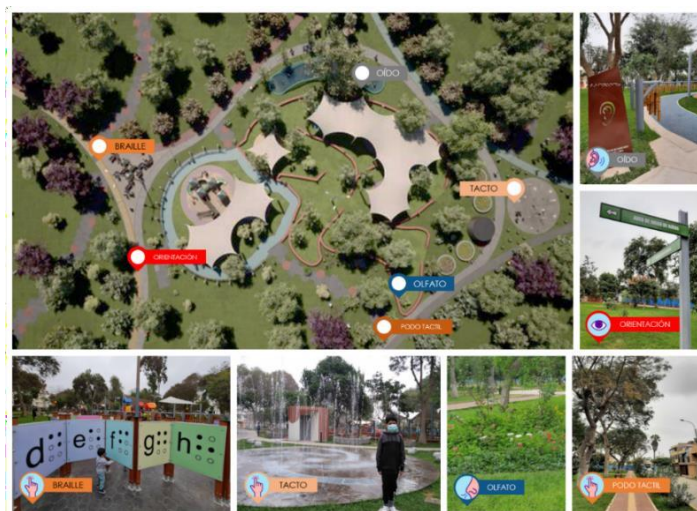
Fuente: elaboración propia (2021) Nota: Foto aéreas e interna del Jardín de los sentidos en Trujillo – La libertad.

Figura 3: Parque botánico (Trujillo)



Fuente: elaboración propia (2021) Nota: Planos y fotos internas del Jardín botánico en Trujillo – La libertad.

Figura 4: Parque de los sentidos (Lima)



Fuente: elaboración propia (2021) Nota: Fotos aéreas e internas del Parque Arias Schreiber en Cercado de Lima – Lima metropolitana

En tanto Lima se encuentra posicionada como ciudad más importante del país por ser la capital del país, en el cual se ubica el parque sensorial de Los sentidos, (Ver Figura 4: Jardín de los sentidos) en el Cercado de Lima, con 15 mil m². Por consiguiente, en su infraestructura cuenta con piletas y esferas localizadas en la zona táctil, para poder desarrollar actividades con las manos, juegos para niños con discapacidad visual, de igual forma cuenta con ambientes donde se emiten sonidos ambientales y de animales para así relacionarse con la naturaleza (COMERCIO, 2021).

De manera que carece de parques urbano, inclusivos en el país, siendo determinante y esencial al procedimiento sensorial, considera que, durante la niñez de un autista, se muestran problemas de hipo e hipersensibilidad al estímulo generando un crecimiento de estrés y ansiedad. (Rivera,2015), interpreta las percepciones y comportamientos en el parque, para captar la subjetividad en torno al uso del mismo las relaciones sociales, el cual relaciona al usuario con el entorno, por medio de las actividades.

Por esta razón, se debe fomentar una arquitectura multisensorial, que incorpore elementos como: color, iluminación y textura. De tal forma que ayuden a incorporar los sentidos fundamentalmente: tacto y vista, motivando al desarrollo cognitivo de un niño autista. Según (Lauzon, 2020), el desarrollo cognitivo va en relación a la

enseñanza por medio de la observación, permitiendo al niño autista a vincularse con su entorno; para la estimulación sensorial de este.

Siendo el planteamiento del problema de investigación, ¿En qué grado los parques de Trujillo y Lima sirven para mejorar la sensorialidad de los niños de 6 a 11 años con TEA en el año 2022?

Como justificación en el aspecto teórico, se da a conocer los conceptos relacionados a la inclusión sensorial y los parques urbanos en relación a los niños con TEA, dando como resultado poca información de las variables juntas. De tal modo que se logre comprender el impacto del desarrollo cognitivo y la estimulación sensorial, a través de actividades significativa que ayuden al estímulo sensorial (Ipiña, 2019).

En el aspecto social, el estudio se justifica al igual que (Rivera, 2014), el cual señala que se permite comprender la satisfacción en los parques urbanos sensoriales, a partir de la eficiencia en relación al desarrollo cognitivo de los niños con TEA, en cuanto ayude a la inclusión social recreativa y a la accesibilidad a la infraestructura paisajística.

En el aspecto práctico, el estudio permite comparar la inclusión como criterios de la sensorialidad, que puedan entender de qué manera influye a los parques urbanos sensoriales de Trujillo y Lima, por tanto, se da mención en relación al estudio de (Ipiña, 2019). Así mismo servirán como base de elaboración para el diagnóstico, a partir de lineamientos para generar alternativa de desarrollo cognitivo para niños con TEA, mediante espacios versátiles y cambiantes para afrontar las diversas actividades y necesidades, logrando así que el parque urbano sea un vínculo que influya directamente en la percepción emocional y desarrollo cognitivo.

Es por ello que el objetivo general es Conocer la influencia de los parques urbanos en las experiencias de inclusión sensorial en niños con trastorno espectro autista en la ciudad de Trujillo y Lima, 2022.

De igual manera se plantea los objetivos específicos: Identificar los criterios de sensorialidad en los parques urbanos para niños con trastorno espectro autista; Estimar en qué medida la inclusión sensorial condicionan al parque urbano para

niños con trastorno espectro autista; Determinar la influencia de la estimulación sensorial en los parques urbanos para niños con trastorno espectro autista.

La inclusión sensorial influye en mejora en la significativa de los parques urbanos mediante el estímulo sensorial y desarrollo cognitivo en los niños 6 a 11 años diagnosticados con TEA de Trujillo y Lima, a través de actividades significativas, puesto que entre más se estimule las experiencias sensoriales del niño con TEA en el espacio mejor será su relación con la sociedad.

II. MARCO TEÓRICO

Lefebvre (1980), en su libro indica que los espacios públicos tienen una función paisajística dentro de la ciudad, que por medio de las áreas verdes los espacios pueden ser definidos dándole una identidad espacial y a su vez dividen áreas y espacios para diferentes usos una característica importante es el de vincular con diferentes actividades sociales recreativas. Desde la perspectiva urbanista, Borja & Martínez (2021) en su investigación, define lo que el espacio público representa, como el lugar de socialización, de convivencia, de percepción y generación de la cultura y las artes.

Hough (2004) en su estudio, da mención que las áreas verdes da un confort ecológico puesto que controla la radiación solar, dando sombra y brindando una temperatura balanceada. En tanto Muntañola (2008) en su investigación “Arquitectura, la mente, la tierra y la sociedad” analiza la accesibilidad a los mobiliarios urbanos dentro de un parque, puesto que debe transmitir la utilidad, a través de la forma color y armonía se vincula al parque y al usuario.

Romera (2008), en su estudio señala que las actividades sociales recreativas, permite a los niños a desarrollar sus pensamientos, de una manera más activa y divertida obteniendo por medio de este estimular el desarrollo cognitivo. A si mismo Duek (2012) en su estudio señala los beneficios para actividades recreativas, en tanto en el ámbito personal promueve el crecimiento emocional y físico y psicológico, posibilitando una mejor relación con el entorno social por medio de su desenvolvimiento.

Rodríguez (2013) menciona que los parques urbanos cuentan con actividades específicas entre ellas la recreación por medio de juegos para niños, deporte, paseo, descanso y recreación el cual ayuda a socializar con el entorno y conocerlo, este a su vez permite que a través de ello los niños puedan estimular sus sentidos.

Rubinstein (1967) en su estudio señala que el ser humano ha ido evolucionando, formando principios para la práctica social que ha creado nueva modalidad de percepción emocional relacionándose en la inclusión social. En tanto Smirnov (1960), en su libro enfatiza la importancia que las sensaciones dan al conocer aspectos como el olor, el color, el sabor, percibiendo al lugar en nuestro cuerpo, el desplazamiento, la postura de este y así también la función de los órganos internos.

Ayres (2010), en su investigación afirma la relación que tiene la inclusión sensorial, permite incluir y planificar, permitiendo flexionar y desplazarse de manera organizada, Según Mora & Tinjacá (2011), en su investigación analiza el procedimiento que involucra los estímulos sensoriales que recibe del entorno, así como también su incorporación y capacidad fundamental en las actividades recreativas significativas que estimulen al desarrollo cognitivo. Vidal (2014), en su investigación programa de actuación en Educación Infantil”, analiza el aporte que da las actividades recreativas significativas promueve el aprendizaje en la etapa de educación, puesto que los niños, acogen en obtener experiencias, lo cual no logra prevenir los problemas de integración sensorial.

Debido a la inclusión sensorial en los parques urbanos que permitan el desarrollo cognitivo de los niños con TEA para lograr una mejora en su percepción mediante sus emociones, no obstante, no se pudo localizar estudios que relacionen ambas variables, de tal manera es necesario entender fundamentos básicos, para lograr la comprensión de las variables por separados, de modo que permita desarrollar una asociación entre ellas.

Mediante la interacción con su alrededor construyendo su propia comprensión, lo que le permite adoptar herramientas que consientan interactuar, a través del Short sensory profile evaluando al grado de inclusión sensorial, sensibilidad al gusto / olor y procesamiento vestibular / propioceptivo (Valdez & Cartolin, 2019). Siendo

medios de comprensión de su contexto restringido, repetitivo y estereotipado que deben estar presentes, procesamiento sensorial atípicos como híper e hiporeactividad como parte de los criterios, agrupamos en tres niveles diferentes para la compensación sensoria del entorno (Dulčić, 2016).

Según (Lauzón, 2021), el desarrollo cognitivo refiere que, en base a la enseñanza por medio de la exploración e imitación, puesto que el efecto del niño por instruirse y desarrollarse en su contexto; en el que se hace manejo de las capacidades sensoriales, de interés, desenvolvimiento simbólico y espacio provisional. Enfatizando las habilidades, fundamental de la percepción emocional, que permite procesar la aptitud y comportamiento para identificar correctamente cómo se sienten el niño con TEA (Angulo & Zuleta, 2020).

Siendo referente la teoría de Piaget sobre el aprendizaje del entorno, al estímulo de sensaciones con el que experimenten y manipulen, independientemente el buscar, manifestar, investigar y sentir satisfacción con distintas experiencias sensoriales (Bermejo, 2003). Dado que el sistema sensorial se divide auditivo, olfativo, táctil y visual donde se relaciona las sensaciones que se logra obtener del entorno que le rodea (Tauke & Schoell, 2009).

Según (Mora & Tinjacá, 2010), explica la importancia de la Inclusión sensorial, como el proceso que realiza el cerebro con la información obtenida por medio de los sentidos, en tanto que implica la filtración, clasificación, estructuración, coordinación y almacenamiento, mediante la Percepción de las emociones o sensaciones para entender su alrededor y poder adaptarse, siendo las experiencias positivas las que ayuden a entender lo que sucede alrededor por medio de emociones positivas que ayudan a estimular los sentidos . Asimismo, menciona a la integración en el desarrollo cognitivo en niños con TEA, como la forma de estimular el sistema nervioso mediante su cuerpo con el contexto, (Bellefeuille, 2006).

A partir de redescubrir la materialidad del entorno cultural, físico y social que solicita observarlo desde una posición espacial para detectar experiencias junto a las emociones como el bienestar subjetivo, el cual genera la adaptación del niño

con el ambiente, recepcionado lo que éste le transmite influyendo al estado de ánimo y la satisfacción emocional, (Dulčić, 2016).

Analizados por medio de la práctica motriz y el desarrollo corporal y cognitivo, con la experiencia del usuario relacionada al estímulo sensorial (Bonany, 2019). De mare que se clasifica estimular los sentidos en áreas; vestibular (ayuda a la ausencia, disposición, cercanía, alejamiento en órgano del oído que delega una posición constante, equidad y orientación espacial), táctil (mide el grado de razonamiento del sistema nervioso central para estímulos a través del tacto consistencia o textura del entorno), generando autonomía por medio de la estimulación de estos dos sentidos. Así también la memoria que ayuda a desarrolla las áreas; auditiva (filtrar y captar la información en relación a desniveles de sonidos), olfativa (utiliza la percepciones del el olor para reconocer o transmitir sensaciones proveniente del aroma que se distingue) y visual (Arredondo, 2019). Asimismo, el gusto es un sentido que reúne las categorías sensoriales como textura, aroma consistencia, temperatura y apariencia de distintos alimentos, para lo cual los parques urbanos no incluyen componentes que pueda estimar a través de este sentido. Por lo tanto, el estudio omitirá dicho sentido del gusto, puesto que no se hace mención a los parámetros alimenticios en los parques urbanos (Pallasmaa, 2005).

Según (Lauzón, 2005), el desarrollo cognitivo refiere que, en base a la enseñanza por medio de la exploración e imitación, puesto que el efecto del niño por instruirse y desarrollarse en su contexto; en el que se hace manejo de las capacidades sensoriales, de interés, desenvolvimiento simbólico y espacio provisional. Enfatizando las habilidades, fundamental de la percepción emocional, que permite procesar la aptitud y comportamiento para identificar correctamente cómo se sienten el niño con TEA (Angulo & Zuleta, 2020).

Por consiguiente (Puyuelo,2009), menciona interpreta y reconstruye desde la perspectiva de los propios actores, las percepciones y comportamientos en el parque, para captar la subjetividad en torno al uso del mismo las relaciones sociales, el cual relaciona al usuario con el entorno, por medio de las actividades.

Por lo que la inclusión social se da a partir de la apropiación del usuario con el parque de una manera integral (Ramírez, 2014). Asimismo, las conductas efectuadas en el parque, se basa en la percepción del usuario vinculada a la interacción social, puesto que el parque urbano es un medio de interactuar con la sociedad. Cabe resaltar que (Ulldemolins & Remesar, 2013) indica que las diversas actividades del usuario, organiza, estructura y evalúa los estímulos que provienen del entorno construido, influyendo en la adaptación al entorno por lo que el contexto y la accesibilidad al uso de los diferentes espacios del parque urbano.

Además, (López & Faginas, 2019), en su estudio recalca que la confortabilidad dentro del parque para su uso, promueve su funcionalidad social, y generan vínculos fortaleciendo lazos entre el parque y el usuario. Según (Puyuelo, 2009) relaciona a la experiencia, el cual influye en el desarrollo integral, dado que por medio de la participación activa el usuario es clasificado.

Por otra parte, las actividades de interacción con el entorno como correr, caminar, hacer deporte, jugar o reunirse con amigos ayudan a la salud emocional, la relajación y ayuda a bajar la depresión, ansiedad y estrés, dando bienestar a la salud emocional (Merayo, 2016). Según (Gehl, 1980). fracciona las actividades realizadas en parque urbano, siendo las que se desarrollan de forma necesaria, puesto que se desarrolla por una obligación, entre ellas movilizarse caminando de un sitio a otro, por otro lado, están las que se llevan a cabo de manera opcional, las que se hacen por antojo cuando las circunstancias son apropiadas, como descansar y leer un libro o también mirar a las personas. Así mismo menciona que las actividades paralelas conllevan a interactuar con otras personas por medio de juegos ayudando a los niños con TEA en su interacción social. Por otro lado, el juego es una de las actividades principales por la cuales el individuo se relaciona con las demás personas por medio de diferentes de la interacción de juego que permite compartir con otras personas.

Así también la disposición del individuo en un espacio propio promoviendo hacer diferentes acciones como: observar a los ciudadanos. Este contacto pasivo es fundamental, ya que la existencia de los usuarios en el mismo espacio público favorece a elaborar una conexión activa (social) en medio de las actividades

realizadas de forma reservada, sometiéndose de condiciones positivas del contexto para su evolución.

Siendo el paisajismo medio que contribuyen a la conformación del espacio público para desarrollar actividades de ocio (Rivera, 2015). En referencia al cuidado y mantenimiento del parque (Puyuelo, 2009). Indicando que constituye a un elemento fundamental en la calidad de vida del usuario que puesto al tener un parque en buen estado genera bienestar en la salud mental del usuario. (Rodríguez, 2021), da mención que el mobiliario urbano es importante en el parque urbano, puesto que permite que las personas disfruten del espacio público, de igual manera el tipo de mobiliario y su estado de conservación (iluminación, bancas, juegos infantiles) son importantes para el proceso de socialización y esparcimiento, puesto que es un factor importante para la seguridad del usuario.

El desplazamiento dentro del espacio, si obstáculos o la interrupción en el flujo del recorrido del espacio, poder circular por banquetas, plazas, jardines y hacer uso de los parques sin riesgos (Ipiña, 2019). El paisaje natural del parque urbano genera un contacto directo con la naturaleza a través de las áreas verdes siendo este una de las características principales del parque urbano (Rodríguez, 2021).

Por medio de áreas generan bienestar en la salud mental del usuario, los trastornos de ansiedad y depresión disminuyen con la presencia de espacios verdes, así como también la calidad ambiental influye de manera positiva en la percepción al entender el parque a través de los olores y colores por medio de la ventilación y la iluminación (Merayo, 2016).

Condicionando la conformación del espacio mediante la transmisión de la sensación espacial del usuario, por medio de la seguridad que por medio de elementos como mobiliarios de fácil uso y en buen estado de conservación, contribuyen al disfrute del usuario en el espacio (Rodríguez, 2021).

En lo expuesto dado a la inclusión sensorial se debe entender como una variable que comprende a la percepción sensorial y el parque urbano en relación a la estimulación sensorial de los niños con trastorno espectro autista de 6 a 11 años, para su desarrollo cognitivo mediante actividades significativas y una mejor relación con la sociedad.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación es de tipo básica ya que, explora en lo que se sabe de la realidad y los distintos fenómenos naturales, con el fin de colaborar a una sociedad cada día más moderna y que actúa mejor frente a los problemas presentes en la humanidad, es por ello que se inicia de una teoría específica y a partir de ello se aporta el conocimiento, intentando entender los problemas y las incógnitas, según (Fernández, 2016).

Se tiene un abordaje cualitativo de tipo aplicativo ya que nos permite saber de forma más certera las características de la influencia de la percepción sensorial en las áreas de aprendizaje para los niños con TEA y distintos temas considerables para la investigación.

Por otro lado, se tiene como diseño de investigación aplicativo con enfoque descriptivo, porque acepta atribuir distintas características y descripciones específicas de las áreas de aprendizaje de los niños con TEA en la influencia de la percepción sensorial para así cumplir el objetivo de averiguar con profundidad la problemática, a través de distintas fuentes información, interpretación y criterio de cada variable.

Estudio será de tipo correlativo, puesto que la variable de inclusión sensorial influye en la variable de parques urbanos, de igual forma hallar el vínculo que relacionan ambas variables.

La investigación enmarca en un diseño de investigación transversal, puesto que el análisis de cada variable, así como también la recaudación de datos se realiza en un determinado lugar y tiempo, en este caso será Lima y Trujillo en el año 2021 (Fernández, 2014).

3.2. Categorías, subcategorías y matriz de categorización

Dentro de las categorías y subcategorías se determinaron que fueron apriorísticas, para lo que se realiza la recopilación de datos, las cuales se fraccionan en categorías de estimulación sensorial, percepción emocional,

desarrollo cognitivo, Inclusión social recreativa, actividad recreativa significativa, Infraestructura paisajística, confort; estas a su vez las subcategorías se componen en Sistemas sensoriales, Experiencias positivas, Bienestar subjetivo, Autonomía, Memoria, Conducta, Adaptación al entorno, Actividades de interacción, Juego, Mobiliario urbano, Paisaje natural, Calidad ambiental (Ver Anexo 7 Tabla 1: Matriz de categorización)

3.3. Escenario de estudio

El escenario de estudio de la investigación es el Parque Los sentidos ubicado en Lima, es el primer parque sensoria del departamento. Así mismo también se encuentra el Parque Jardín Los Sentidos ubicado en la ciudad de Trujillo, a través de la naturaleza, su construcción estuvo inspirada en la ciudadela de Chan Chan. Se trata de una especie de laberinto de 3 mil metros cuadrados que lleva a las personas con discapacidad sensorial a disfrutar del paisaje y la belleza del jardín a través del tacto, el oído y la imaginación. El parque jardín botánico conocido también como pulmón verde puesto que cuenta con una gran diversidad de plantas y animales.

3.4. Participantes

El estudio tuvo como muestra para esta investigación de tipo no probabilístico por conveniencia, de manera que se elige intencionalmente a los participantes estudiar (Fernández, 2014). De manera que se utilizaron criterios de selección:

- Criterios por inclusión
 - Niños con autismo de 6 a 11 años
 - Niños con autismo diagnosticado
 - Niños con autismo de 1° 2° y 3° grado
 - Niños con autismo de ambos géneros
 - Niños con autismo que residentes de la ciudad de estudio
 - Niños con autismo que se encuentre en la asociación a trabajar
- Criterios por Exclusión
 - Niños con TEA cuyos padres no deseen que participe

- Niños con TEA cuyos padres no den el consentimiento informado

Dentro de la ciudad de Lima se trabajará con la asociación sin fines de lucro ASPU, el cual concentra una población de 95 de las edades a estudiar. Asimismo, la asociación sin fines de lucro APANAT, en la ciudad de Trujillo de niños con autismo, el cual se trabajará con 180 seleccionados según criterios, estos serán divididos en los dos escenarios de estudio ubicados en la misma ciudad.

3.5. Técnica e instrumento de recolección de datos

Para continuar con la investigación la técnica a emplear es la encuesta, puesto que (Casas, 2003). es una técnica de investigación cualitativa, puesto que permite comprender información detallada. A partir de ella, se formula una hipótesis antes de recolectar.

Es importante para todo tipo de investigación la recopilación de datos, Aunque en la investigación cualitativa su objetivo es adquirir información de las características del objeto estudiado, sin modificar su estado actual. Por esta razón el investigador debe tomar como punto de partida minimizar la importancia de la recolección de datos. en este método se puede tener, situaciones seres vivos procesos personas o comunidades, como fuentes de datos. Esta recopilación Debe ubicarse en los contextos naturales del estudio de caso (Casas, 2003).

3.6. Procedimientos

Fase 1: Realizar el plano de los tres parques

Paso 1: Realizar un mapa de rastreo de cada parque urbano, y analizar la conformación del parque según el contexto de cada parque.

Paso 2: Pasar a detectar el comportamiento del usuario donde se evidencia las interacciones en el aspecto social con el parque urbano. Asimismo, analizar si cada espacio influye en las experiencias de inclusión sensorial de los niños con TEA.

Fase 2: Analizar la función del parque urbano

Paso 1: A través de la ficha de análisis, se realizará un estudio funcional de los tres parques urbanos, para así desarrollar la encuesta en base a las zonas y función del espacio.

Paso 2: Demostrar si el parque urbano cuenta con los criterios de sensorialidad para los niños con TEA, el cual servirá para la fase 3 que es la observación del comportamiento del usuario dentro de cada zona.

Fase 3: Observación del comportamiento de los niños con tea en el parque urbano.

Paso 1: Por medio de la ficha de observación identificar las zonas del parque urbano, encontrando en qué medida existe inclusión sensorial y como condicionan a los parques urbanos, asimismo si existe un adecuado desplazamiento de los niños con TEA.

Paso 2: Asimismo detectar el aporte del desarrollo cognitivo y la estimulación sensorial de los niños con TEA, determinando la existencia de la integración en sus relaciones sociales y con todo lo que le rodea dentro del parque urbano.

Paso 3: Antes de la aplicación del instrumento se presentará a los padres de cada niño con TEA para la autorización de la participación de cada niño, asimismo la aplicación de documento informado.

Fase 4: Encuesta a los niños con tea

Paso 1: Por medio de preguntas complementar la fase 3, la cual servirá de apoyo para conocer las emociones que transmite el parque urbano al usuario.

Paso 2: La encuesta también va a permitir conocer, si ellos sienten que el parque urbano ayuda a la estimulación sensorial de los sentidos del oído y olfato, puesto que estas sensaciones son las que no se pueden observar.

Fase 5: Contrastación de casos

Paso 1: Según el grado de Inclusión Sensorial para Niños con Autismo de 6 a 11 años en Parques Urbanos, plasmado en la fase 1, se pasará a

recolectar los datos para cumplir con OE1, Identificar los criterios de sensorialidad en los parques urbanos para niños con trastorno espectro autista.

Paso 2: Procesar los resultados de la ficha de observación, la cual será medida de una escala del 1 al 5 donde 1 es muy bueno y 5 es muy malo, así mismo se obtendrá el desplazamiento del niño con TEA dentro del parque, por medio de gráficos estadísticos para así cumplir con el OE 2, en el cual se estime en qué medida la inclusión sensorial condicionan al parque urbano para niños con trastorno espectro autista.

Paso 3: Procesar los resultados de la encuesta, para así obtener las emociones que emite el parque a los niños con TEA con una medición del 1 al 5 donde 1 es muy bueno y 5 muy malo.

Para así realizar la constatación de los resultados por medio de la ficha de análisis, ficha de gabinete y la ficha de constatación, para luego analizar de modo explicativo la correlación de las variables del proyecto de investigación.

Fase 5.1: Ficha de análisis

La ficha de análisis medirá el estudio de los tres parques urbanos, que a través de cada dimensión de la variable Y (parques urbanos), el cual será medido del 1 al 5, donde 1 es muy bueno y 5 muy malo, según cada dimensión, así mismo esta ficha servirá para obtener una puntuación del parque urbano y así constatar el resultado.

Fase 5.2: Ficha de constatación

Paso 1: Se realizará un contraste entre los resultados de la ficha de análisis y la ficha de gabinete, con la finalidad de hallar un resultado general y obtener conclusiones de la investigación, y así dar a conocer la influencia de los parques urbanos en las experiencias de inclusión sensorial en niños con trastorno espectro autista.

Paso 2: Análisis de regresión lineal - R2

Dentro del estudio, se elaboró un análisis de regresión lineal simple del instrumento, para lo que se obtuvo un Recuadrado de 0,944 lo cual significa que X (Inclusión sensorial) afectaría a Y (parque urbano) en un nivel de 0,609, señalando así una regresión lineal buena (Carrasquilla, 2016). Por consiguiente, se halló el R2 de 0,956 al realizar el análisis de regresión simple al parque urbano Los Sentidos de Lima, indicando así una regresión lineal buena. De tal forma al parque urbano Los Sentidos de Trujillo obteniendo un resultado de R2 0,911, dando mención que la regresión línea es simple, del mismo modo al Parque Jardín Botánico de Trujillo se alcanzó un R2 de 0,948 señalando que la regresión lineal es buena.

Tabla 1: Tabla de R2

MODELO	R	RECUADRO	RECUADRO AJUSTADO	ERROR DE ESTÁNDAR DE LA INFORMACIÓN	CAMBIO DE RECUADRO	CAMBIO EN F	GL.	GL2.	SIG. CAMBIO EN F
1	,978	,956	,955	,08422	,956	6002,492	1	279	,000
2	,954	,911	,910	,11409	,911	1114,150	1	109	,000
3	,931	,948	,902	,11396	,948	1108,121	1	102	,000

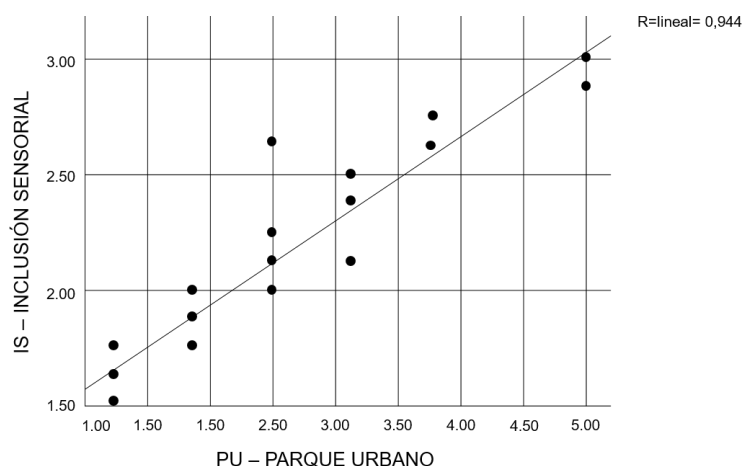
Fuente: elaboración propia (2021) Nota: Datos extraídos del Programa SPSS 26

Paso 2.1: Análisis de regresión lineal

La finalidad del análisis de regresión se basa en demostrar la existencia del vínculo existente entre las variables entre la variable dependiente Y (variable respuesta) un conjunto de variables independientes X (variables explicativas), dado que según el grafico demuestre que las variables tienen una mejor regresión en tanto la hipótesis será aceptada (Lina, 2006).

La información se procesará en el programa estadístico SPSS, para pasar a validar la fiabilidad del instrumento a través del alfa de Cronbach, dos mitades y KMO. Asimismo, se da mención al análisis, el cual indica que entre mejor es la inclusión sensorial mayor es la influencia de los parques urbanos en el estímulo sensorial y desarrollo cognitivo de los niños 6 a 11 años diagnosticados con TEA de Trujillo y Lima.

Figura 5: Alfa de Cron Bach, dos mitades y KMO.

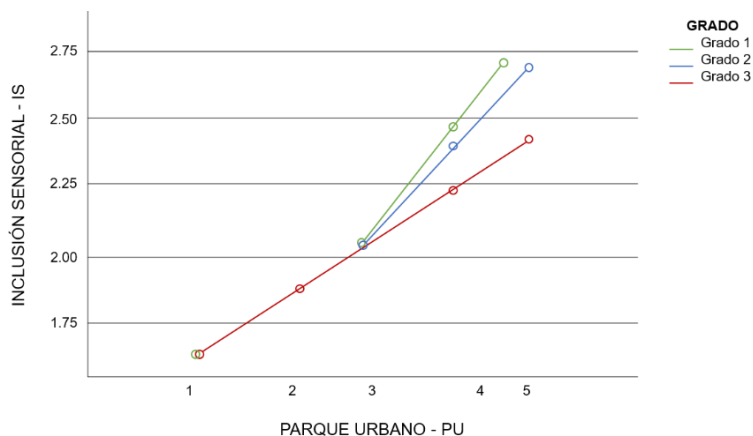


Fuente: elaboración propia (2021) Nota: Datos extraídos del Programa SPSS 26

Paso 3: Grafico univariado por dimensiones por grado

En la dimensión 1 – Estimulo sensorial, en el que se elabora en el que se elabora el análisis univariado de varianza dónde el resultado nos muestra qué grado 3 afecta desde 1 del mismo modo que el grado dos y 1. que no necesario indicar que el valor adecuado para la investigación es 5 y el valor pésimo es 1.

Figura 6: Medias marginales estimadas de parques urbanos – PU

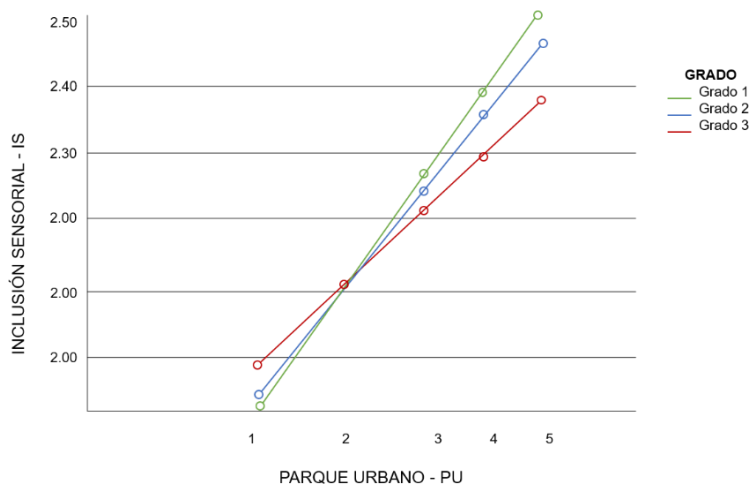


Fuente: elaboración propia (2021) Nota: Datos extraídos del Programa SPSS 26

En la dimensión 2 – Percepción emocional, en el que se elabora en el que se elabora el análisis univariado de varianza dónde el resultado nos muestra qué grado 3 afecta desde 1 del mismo modo que el grado 2 y 1. Siendo

importante que no necesario indicar que el valor adecuado para la investigación es 5 y el valor pésimo es 1.

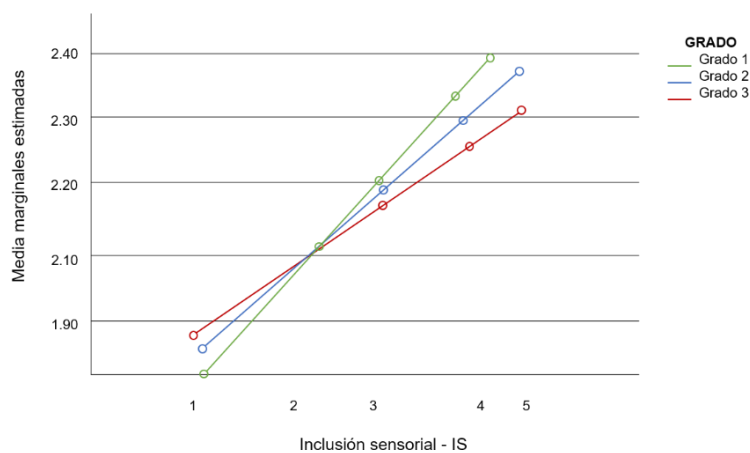
Figura 7: Medias marginales estimadas de parques urbanos – PU



Fuente: elaboración propia (2021) Nota: Datos extraídos del Programa SPSS 26

En la dimensión 3 – Desarrollo cognitivo, en el que se elabora en el que se elabora el análisis univariado de varianza dónde el resultado nos muestra qué grado 3 afecta desde 1 del mismo modo que el grado 2 y 1. Siendo importante que no necesario indicar que el valor adecuado para la investigación es 5 y el valor pésimo es 1.

Figura 8: Medias marginales estimadas de Inclusión sensorial – IS



Fuente: elaboración propia (2021) Nota: Datos extraídos del Programa SPSS 26

3.7. Rigor científico

Se utilizará la plantilla de dicha de observación y validación de encuesta a los arquitectos Carlos Bardales Orduña, Hamnet Minaya Jaque y a la psicóloga Leslie Morán Saavedra, para así validar los instrumentos, de tal forma que se comprobará el grado de confiabilidad y así se aprobará el instrumento, de igual manera avalar la aplicación del instrumento, para ser aplicado en futuras investigaciones (ver Anexo). Asimismo, el tema de las fichas de observación se desarrollará tablas sostenidas por teorías dadas en la revisión bibliográfica constituida por el color, textura, iluminación y ventilación, la valoración numérica del 1-5 para luego dar una valoración al análisis.

3.8. Método de análisis de la información

Para el desarrollo del estudio los datos se procesarán en el software SPSS, el cual contribuye a organizar y analizar la información de forma práctica y eficiente, por consiguiente, se logrará un resultado más verídico en relación al instrumento aplicado. En la codificación de la información ingresada al SPSS se admitieron resultado de 95 encuestas efectuadas para señalar la fiabilidad del instrumento por medio del análisis de alfa de Cronbach, dos mitades y KMO para lo cual se consiguieron resultados que mencionan una buena coherencia.

Por consiguiente, para la información cualitativa del estudio se usaron las fichas de observación donde se estima el parque urbano por medio de registros fotográficos y la descripción del usuario respecto a los colores, textura, iluminación y ventilación sosteniéndose de las muestras de 95 estimadas (Anexo : Fichas de observación), las fichas dan a conocer la valoración y sensación del usuario por el tipo de grado de TEA por parque urbano, para así proceder a contrastar con la valoración según la perspectiva de los expertos.

3.9. Aspectos éticos

En el desarrollo de la investigación, los usuarios ofrecieron el permiso para el uso de los datos alcanzados para este estudio, razón por la cual no se expondrá los datos personales de cada encuestado, asimismo en la información obtenida del

trabajo de campo donde se adjuntarán fotos del comportamiento de cada niño, para lo cual será registraré y usará en el estudio para proceder a realizar las fichas de observación, en fotografías donde aparezcan los usuarios no se mostrara su rostro para de esta manera no exponer la identidad de los niños y niñas, de igual forma se elaboró una consulta al encuestado si en un futuro podría responder la encuesta para considerar la confirmación y volver a enviársela.

IV. RESULTADOS

Luego de elaborar la visita de campo, en lo que respecta a la relación de inclusión sensorial de niños con autismo de 6 a 11 años con los parques urbanos de Lima y Trujillo, 2022. para la elaboración de los resultados se empleó el programa estadístico IBM SPSS Statistics 26, con una aproximación de error del 5% proporcionándonos una población del 111. Se detallan los materiales usados en la investigación durante la etapa presente añadiendo los recursos para la investigación (Lam, 2015).

Descripción de los participantes

Los participantes de la población analizada fueron niños con TEA que van a los parques urbanos de 6 a 11 años de edad que se encuentren en los parques o llevarlos.

Resultado de regresión lineal simple

En relación al estudio de fiabilidad con Alfa de Cronbach, de esa manera el estudio adquirido K-S es un estudio no paramétrico, así como la correlación de las variables a través de Pearson. Puesto que el resultado muestra $p < 0.05$ así que rechaza la hipótesis. Es por ello que la evaluación K-S enseña la diferencia entre el orden de las variables estudiadas.

Tabla 2: Resumen de modelo de regresión lineal simple

Estadística de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	0.838
Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	0.829
N de elementos	14

Fuente: Propia (2022) Nota: Datos extraídos del Programa SPSS 26

Resultados de regresión lineal simple de los niños que visitan los parques urbanos de Lima y Trujillo.

Por otro lado, se elaboró un análisis de regresión lineal simple del instrumento, para lo que se obtuvo un R cuadrado de 0,808 lo cual significa que la variable uno que es X (Inclusión sensorial) afectaría a la variable dos Y (parque urbano) con 0,609, señalando así una regresión lineal optima (Carrasquilla, et al., 2016). Por consiguiente, se halló el R2 de 0,815 al realizar el análisis de regresión simple al parque urbano Los Sentidos de Lima, indicando así una regresión lineal buena. De tal forma al parque urbano Los Sentidos de Trujillo obteniendo un resultado de R2 0,854 dando mención que la regresión línea es simple, del mismo modo al Parque Jardín Botánico de Trujillo se alcanzó un R2 de 0,854 señalando una la regresión lineal buena.

Tabla 3: Resumen de modelo de regresión lineal simple de parques

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Cambio F	Sig cambio en F
1	.903a	0.815	0.812	2.435	256.087	.000b
2	.908a	0.825	0.819	2.50740	136.717	.000b
3	.924a	0.854	0.846	2.561	105.655	.000b

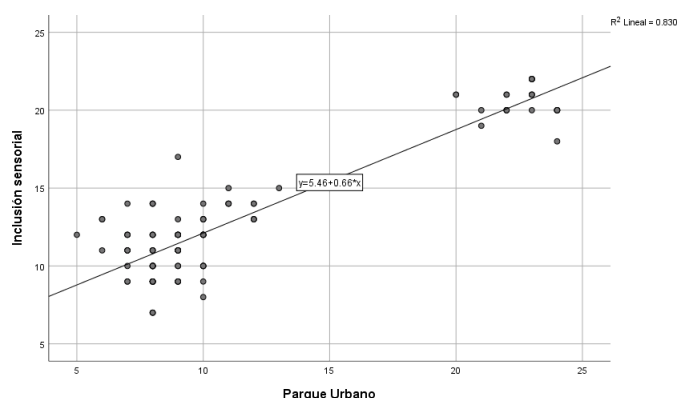
Fuente: Propia (2022) Nota: Datos extraídos del Programa SPSS 26

Análisis de dispersión simple

El diagrama b dispersión simple enseña la relación que tienen ambas variables. Es por ello que indica la relación existente entre las dos causas, la inclusión sensorial

por parte de los niños con TEA en relación a los parques urbanos, para así analizar aquellas variables y llegar a determinar el vínculo que tienen, en el que se adquirió una correlación positiva, porque existe relación entre ambas variables. Es preciso destacar que el estudio señala que mientras mejor sea el parque urbano será mejor la inclusión sensorial en los niños con TEA, indicándonos la existencia de una correlación directa en 83,0% de ese modo los parques urbanos tienen un impacto importante en los niños con autismo

Figura 9: Dispersión simple con ajuste lineal de V1 por V2



Fuente: Propia (2022) Nota: Datos extraídos del Programa SPSS 26

Análisis univariado de varianza de los niños con TEA

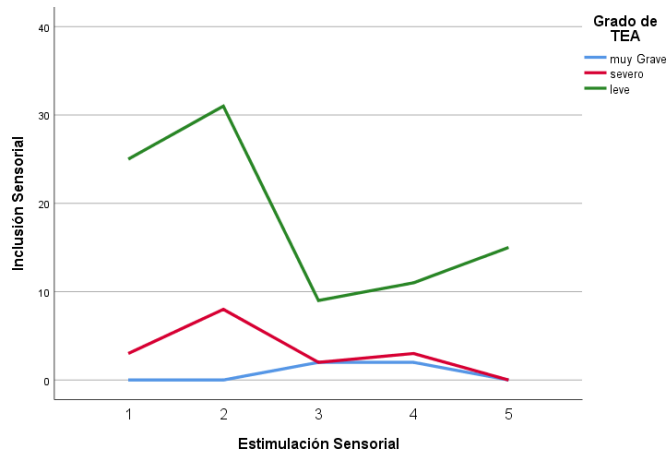
Se basa en el estudio de las variables por separado. Solo se utiliza en las variables que se evaluaron a nivel de intervalos.

Análisis univariado de varianza por género de los niños con TEA por dimensiones

Como dimensión 1 – Estimulo sensorial, donde se efectúa el análisis univariado de varianza, asimismo el gráfico señala el grado 3 de influencia desde 1, igualmente el grado 2 y 1. Siendo necesario indicar que el valor muy bueno en el estudio es 1 y 5 que significa valor muy malo. Finalmente, el grafico indica que mientras más óptima sea la estimulación sensorial, mejorara las inclusiones sensoriales en los

niños con TEA, por otro lado, el gráfico indica que se puede aplicar el instrumento a ambos géneros sin problemas, ya que no se verían afectados.

Figura 10: Medias marginales estimadas de la variable IS de la dimensión 1

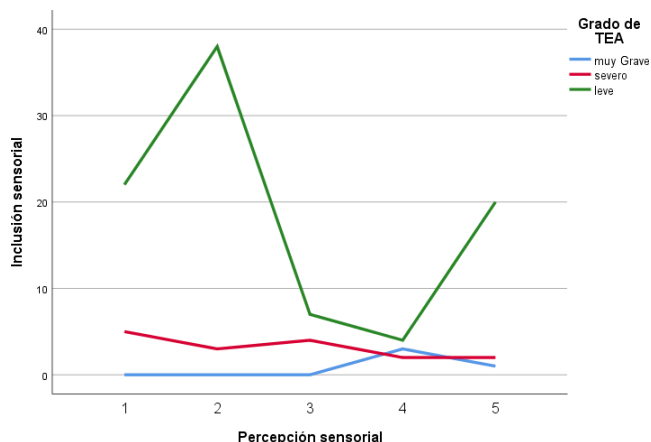


Fuente: Propia (2022) Nota: Datos extraídos del Programa SPSS 26

Asimismo, en la dimensión 2 --Percepción emocional se elaboró el análisis univariado de varianza, asimismo se indica en el gráfico como el grado 3 influencia desde 1, igualmente el grado 2 y 1. Siendo necesario señalar que el valor muy bueno en el estudio es 1 y 5 que significa muy malo.

Como resultado vemos como el grado 3 tiene un pico alto en la parte buena a diferencia de los de grado uno y dos que son bajos viendo su relación.

Figura 11: Medias marginales estimadas de la variable IS de la dimensión 2

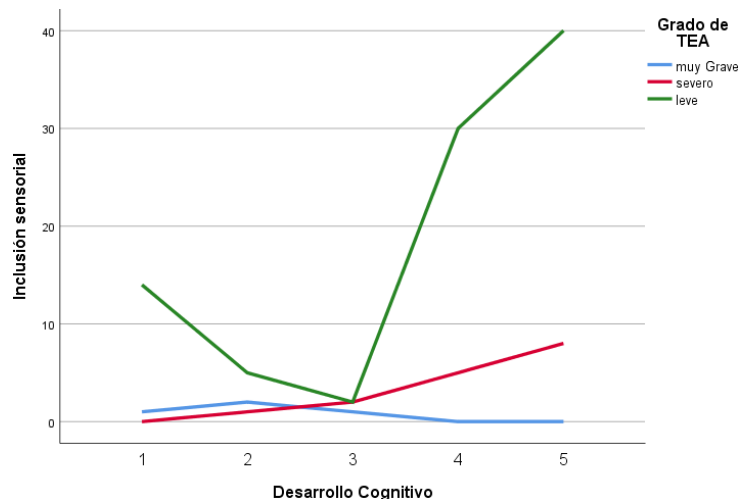


Fuente: Propia (2022) Nota: Datos extraídos del Programa SPSS 26

Por otro lado, la dimensión 3 - Desarrollo cognitivo se desarrolló el análisis univariado de varianza, asimismo se indica en el gráfico como el grado 3 influencia desde 1, igualmente el grado 2 y 1. Siendo necesario señalar que el valor muy bueno en el estudio es 1 y 5 que significa valor muy malo.

Vemos en el gráfico que el desarrollo cognitivo no está bueno, al ver que tiene su pico más alto en el área 5 que es muy malo para los de grado 3 a diferencia de los de grado 1 y grado 2 su rango es bajo.

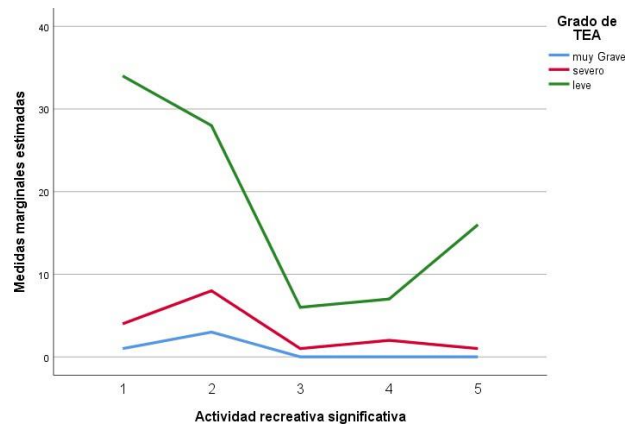
Figura 12: Medias marginales estimadas de la variable IS de la dimensión 3



Fuente: Propia (2022) Nota: Datos extraídos del Programa SPSS 26

Por otro lado, la dimensión 4 – Actividad Recreativa se desarrolló el análisis univariado de varianza, asimismo se indica en el gráfico como el grado 3 influencia desde 1, igualmente el grado 2 y 1. Siendo necesario señalar que el valor muy bueno en el estudio es 1 y 5 que significa valor muy malo.

Figura 13: Medias marginales estimadas de la variable IS de la dimensión 4



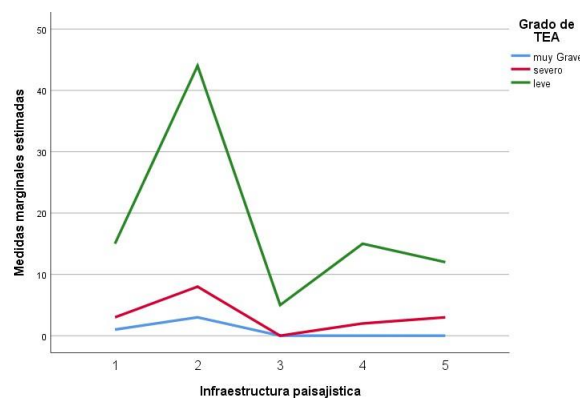
Fuente: Propia (2022) Nota: Datos extraídos del Programa SPSS 26

Como resultado del estudio vemos que la actividad recreativa significativa para los niños de grado 3 es muy bueno y los de grado 2 con una pequeña tendencia a subir y los de grado tres es casi lineal.

Por otro lado, la dimensión 5 – Infraestructura paisajística se desarrolló el análisis univariado de varianza, asimismo se indica en el gráfico como el grado 3 influencia desde 1, igualmente el grado 2 y 1. Siendo necesario señalar que el valor muy bueno en el estudio es 1 y 5 que significa valor muy malo.

El resultado como apreciamos concluye que hay un pico en los niños de grado 3 que es bueno a diferencia de los otros dos grados.

Figura 14: Medias marginales estimadas de la variable IS de la dimensión 5



Fuente: Propia (2022) Nota: Datos extraídos del Programa SPSS 26

Contrastación de hipótesis

El estudio de comparación de hipótesis se realizó a través de la correlación de Pearson y el coeficiente de correlación de Rho Spearman la cual se usará, para conocer la existencia de las diferencias entre las variables.

Se verificó por Parques para así tener una mejor correlación, empezamos con el Parque botánico de Trujillo, donde vemos que la correlación es de 0.924 que es correlación positiva perfecta.

Tabla 4: Resumen de modelo de correlación de Pearson del parque Botánico (Trujillo)

Parque Botánico (Trujillo)			
		IS	PU
Inclusión Sensorial	Correlación de Pearson	1	.924
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	20	20
Parque Urbano	Correlación de Pearson	.924	1
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	20	20

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Propia (2022) Nota: Datos extraídos del Programa SPSS 26

Las variables muestran un coeficiente de relación Rho de Spearman de 0.652, por lo tanto, nos dice que tiene una relación directa con una correlación positiva considerable ya que obteniendo un valor de 0.000 que es inferior a 0.05 se rechazaría la hipótesis nula H0 así que nos dice que no se tiene relación entre variables y que acepta la hipótesis alternativa H1, por lo que señala la existencia correlacional entre las variables, por ello se puede afirmar la relación entre ambas.

Tabla 4: Resumen de modelo de Rho de Spearman del parque Botánico (Trujillo)

Parque Botánico (Trujillo)			
Rho de Spearman		IS	PU
Inclusión Sensorial	Coefficiente de correlación	1.000	.652
	Sig. (bilateral)		0.002
	N	20	20

		Coefficiente de correlación	.652	1.000
	Parque Urbano	Sig. (bilateral)		0.002
		N	20	20

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Propia (2022) Nota: Datos extraídos del Programa SPSS 26

Parque de los Sentidos de Trujillo, donde vemos que la correlación es de 0.908 que es correlación positiva muy fuerte.

Tabla 5: Resumen de modelo de Correlación de Pearson del parque de los sentidos (Trujillo)

		Parque de los sentidos (Trujillo)		
		IS	PU	
Inclusión Sensorial	Correlación de Pearson	1		.908
	Sig. (bilateral)		0.000	
	N	31		31
Parque Urbano	Correlación de Pearson	.908		1
	Sig. (bilateral)		0.000	
	N	31		31

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Propia (2022) Nota: Datos extraídos del Programa SPSS 26

Las variables muestran un coeficiente de relación Rho de Spearman de 0.796, por lo tanto, nos dice que tiene una relación directa con una correlación positiva considerable ya que obteniendo un valor de 0.000 que es inferior a 0.05 se rechazaría la hipótesis nula H0 así que nos dice que no se tiene relación entre variables y que acepta la hipótesis alternativa H1, por lo que señala la existencia correlacional entre las variables, por ello se puede afirmar la relación entre ambas.

Tabla 6: Resumen de modelo de Rho de Spearman del parque de los sentidos (Trujillo)

		Parque de los sentidos (Trujillo)		
			IS	PU
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	1.000	.796
	Inclusión Sensorial	Sig. (bilateral)		0.000

		N	31	31
Parque Urbano	Coefficiente de correlación		.796	1.000
	Sig. (bilateral)			0.000
	N		31	31

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Propia (2022) Nota: Datos extraídos del Programa SPSS 26

Parque de los Sentidos de Lima, donde vemos que la correlación es de 0.908 que es correlación positiva muy fuerte.

Tabla 7: Resumen de modelo de Correlación de Pearson del parque de los sentidos (Trujillo)

		Parque de los sentidos (Lima)		
		IS	PU	
Inclusión Sensorial	Correlación de Pearson	1		.903
	Sig. (bilateral)		0.000	
	N	60		60
Parque Urbano	Correlación de Pearson	.903		1
	Sig. (bilateral)		0.000	
	N	60		60

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Propia (2022) Nota: Datos extraídos del Programa SPSS 26

Las variables muestran un coeficiente de relación Rho de Spearman de 0.537, por lo tanto, nos dice que tiene una relación directa con una correlación positiva considerable ya que obteniendo un valor de 0.000 que es inferior a 0.05 se rechazaría la hipótesis nula H0 así que nos dice que no se tiene relación entre variables y que acepta la hipótesis alternativa H1, por lo que señala la existencia correlacional entre las variables, por ello se puede afirmar la relación entre ambas.

Tabla 8: Resumen de modelo de Rho de Spearman del parque de los sentidos (Trujillo)

		Parque de los sentidos (Lima)		
			IS	PU
Rho de Spearman	Inclusión Sensorial	Coefficiente de correlación	1.000	.537
		Sig. (bilateral)		0.000

	N	N	60
Parque Urbano	Coefficiente de correlación	.537	1.000
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	60	60

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Propia (2022) Nota: Datos extraídos del Programa SPSS 26

Mediante esta correlación general de los tres parques se va a ver como se cuantifica el tamaño de la diferencia de las variables con relación a las preguntas que se hacen a las variables, donde vemos que la correlación es significativa con un 0.911 que es una correlación positiva.

Tabla 9: Resumen de modelo de Correlación de Pearson

		IS	PU
Inclusión Sensorial	Correlación de Pearson	1	.911
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	111	111
Parque Urbano	Correlación de Pearson	.911	1
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	111	111

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Propia (2022) Nota: Datos extraídos del Programa SPSS 26

Al visualizar el cuadro del coeficiente de correlación de Pearson da como resultado el valor de 0,911; muestra que existe una correlación positiva perfecta entre las variables de estudio, se rechaza la hipótesis nula H0; indicando que no existe relación entre variables y se acepta la hipótesis alternativa H1, por lo tanto, se afirma que ambas variables están relacionadas.

Las variables presentan un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,675, indica que se relacionan de forma directa con una correlación positiva considerable al obtenerse un valor de 0.000 menor a 0.05 se rechaza la hipótesis nula H0. determina que no existe relación entre variables y se acepta la hipótesis alternativa H1, indicando que si existe correlación entre las variables; por lo tanto, se afirma que ambas variables están relacionadas.

Asimismo, en el cuadro del coeficiente de correlación de Pearson el resultado es de 0,675; muestra que existe una correlación positiva considerable entre las variables de estudio, se rechaza la hipótesis nula H0. indicando que no existe relación entre variables y se acepta la hipótesis alternativa H1, por lo tanto, se alega que ambas variables están relacionadas.

Tabla 10: Resumen de modelo Rho de spearman

		IS	PU
Rho de spearman	Inclusión Sensorial	Coeficiente de correlación	.675
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	111
Parque Urbano		Coeficiente de correlación	.675
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	111

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Propia (2022) Nota: Datos extraídos del Programa SPSS 26

Como conclusión general de la hipótesis se dice que la inclusión sensorial influye en mejora en la significativa de los parques urbanos mediante el estímulo sensorial y desarrollo cognitivo en los niños 6 a 11 años diagnosticados con TEA de Trujillo y Lima, a través de actividades significativas, puesto que entre más se estimule las experiencias sensoriales del niño con TEA en el espacio mejor será su relación con la sociedad.

Tabla 11: Resumen de modelo

Dimensiones	Parque de los sentidos (Lima)	Jardin botánico (Trujillo)	Parque de los sentidos (Trujillo)	Total
Correlación person	0.903	0.924	0.908	0.911
Correlación Rhode spearman	0.537	0.652	0.796	0.675

Fuente: Propia (2022) Nota: Datos extraídos del Programa SPSS 26

Ficha de Observación para validar

Al unir toda la información recolectada de las fichas de estudio (parque de los sentidos en Lima, parque de los sentidos en Trujillo, parque botánico en Trujillo) por medio de las fichas de observación, que se va realizar de manera separada en cada parque urbano, para que cada parque tenga una puntuación distinta.

Por ende, se obtiene una puntuación de cada una de las dimensiones conforme su particularidad con una medida del 1 al 3, en la que el puntaje más bajo será 1 y el puntaje más alto será 3.

Tabla 12: Puntuación de v1 por v2

DIMENSIONES	ITEM	Puntaje
Sistemas sensoriales	P1: ¿Qué tan sensible se siente ante los ruidos o sonidos que percibe en el parque urbano?	
Indicador		
Auditivo	P2: ¿Qué sensación percibe usted a través de las aromas en el parque urbano?	
Olfativo		
Táctil	P3: ¿En qué rango considera que las texturas del parque urbano transmiten sensación positiva?	
Visual	P4: ¿Qué sensación percibe en el parque urbano a través de los colores?	
Percepción sensorial	P5: ¿Qué tanto han perdurado las emociones positivas como alegría durante su estadía en el parque urbano?	
Experiencias positivas		
Indicador	P6: ¿En qué rango podría definir el estado de ánimo que le transmite el parque urbano?	
Estado de ánimo y satisfacción	P7: ¿Qué tan satisfecho se siente emocionalmente en todas las zonas del parque urbano?	2.51
Desarrollo cognitivo	P8: ¿En qué rango siente que los sonidos de las diferentes zonas del parque urbano estimula el sentido auditivo?	
Memoria		
Indicador	P9: ¿En qué rango el parque urbano estimula a través de los aromas el sentido del olfato?	
Vestibular		
Actividad recreativa significativa		
Indicador	P10: ¿Qué Sensación percibe usted al realizar actividades de juego en el parque urbano?	
Interacción de juego		
Infraestructura Paisajística	P11: ¿En qué rango considera importante los mobiliarios (bancas, tachos, postes de luz, etc.) en el parque urbano?	

	P12: ¿En qué rango percibe usted al sentir la presencia de áreas verdes en el parque urbano?
Confort	P13: ¿Qué tanto considera que la iluminación de los espacios del parque urbano ayuda a identificar los colores y texturas?
	P14: ¿Considera que la zona de juegos y descanso son seguros para su uso?

Fuente: Propia (2022) Nota: Datos extraídos del Programa Excel

Se hace un análisis de la puntuación por dimensión, en la que el puntaje más bajo será 1 y el puntaje más alto será 3. En el 1 caso (Parque de los sentidos en Lima) Se elaboró el estudio donde se realizó la convalidación de cada una de los ítems, pues los sistemas sensoriales y se pasó hacer la diferencia con lo táctil, auditivo, olfativo y visual hallando un valor de 2,30 para esta dimensión.

Del mismo modo se obtuvo en la Percepción sensorial 2,15 valor que se obtiene de la suma y división de los indicadores estado de ánimo y satisfacción con una puntuación de 2,25, del mismo modo el Desarrollo cognitivo con una puntuación de 1.63 de la suma y división del indicador vestibular; la dimensión Actividad recreativa significativa con Una puntuación de 1.55 de la suma y división del indicador interacción del juego, Infraestructura paisajística con 1,76 y Confort con 1,85 de la suma y división del indicador sensación espacial.

En este segundo caso tenemos al jardín Botánico de Trujillo que se obtuvieron estos resultados de la dimensión Estimulación sensorial 0,80 de la suma y la división de los indicadores auditivo, olfativo, táctil y visual; la dimensión Percepción sensorial con una puntuación de 0,95; la dimensión de Desarrollo cognitivo con 1,05, la dimensión Actividad recreativa significativa con 1,00; la dimensión Infraestructura paisajística con una puntuación de 1,76; y la dimensión de Confort con 1,85 que es la suma y la división del indicador sensación espacial.

De la misma forma el Parque de los sentidos en Trujillo, obtuvieron estos resultados de la dimensión Estimulación sensorial 2,00 de la suma y la división de los indicadores auditivo, olfativo, táctil y visual; la dimensión Percepción sensorial con una puntuación de 1,50; la dimensión de Desarrollo cognitivo con 1,20; la dimensión

Actividad recreativa significativa con 1,30; la dimensión Infraestructura paisajística con una puntuación de 1,00; y para finalizar la dimensión de Confort con 1,60 que es la suma y la división del indicador sensación espacial.

Tabla 13: Puntajes por dimensión

Dimensiones	Parque de los sentidos (Lima)	Jardin botánico (Trujillo)	V	Parque de los sentidos (Lima)	Parque de los sentidos (Trujillo)	V
Estimulación sensorial	2.10	0.80	0.37	2.30	2.00	0.21
Percepción sensorial	2.15	0.95	0.34	2.15	1.50	0.19
Desarrollo cognitivo	1.63	1.05	0.34	1.63	1.20	0.20
Actividad recreativa significativa	2.55	1.00	0.40	1.55	1.30	0.23
Infraestructura paisajista	1.76	1.10	0.28	1.76	1.00	0.13
Confort	1.85	0.75	0.40	1.85	1.60	0.07
Promedio	2.01	0.94		2.01	1.43	

Fuente: Propia (2022) Nota: Datos extraídos del Programa Excel

Dado los resultados, se tienen que las puntuaciones se encuentran divididas por cada una de las dimensiones, que como ya se indicó el 1 es menos y el 3 es mayor, por lo tanto, para la dimensión Estimulación sensorial, hay una ventaja en el Parque de los sentidos(Lima), con 2,10 de puntaje que es media alta y con una ventaja amplia al parque Botánico de Trujillo que tiene 0,80 y una ligera ventaja en el parque de los sentidos de Trujillo con un puntaje de 2,00 que es un nivel medio y entre el parque de los sentidos de Lima hay una varianza de 0,20 con respecto solo al parque de los sentidos de Trujillo. De modo que, en la dimensión de percepción sensorial, el puntaje en el Parque de los sentidos de Lima es de 2,15 siendo un puntaje medio alto con diferencia a los Parques de Trujillo donde el Jardín Botánico tiene 0,95 que es un puntaje bajo y el jardín de los Sentidos 1,50 que es medio bajo y hay una ventaja en el Parque de los sentidos de Lima. En la siguiente dimensión que es el desarrollo cognitivo el parque de los sentidos de Lima tiene un puntaje de 1,63 que es bajo, pero lleva una pequeña ventaja al parque de Trujillo con una varianza respecto al Parque de los sentidos de Trujillo de 0,20 y se ve la

preferencia que se le da al Parque de Lima; Actividad recreativa significativa es otra dimensión con un puntaje de 2,55 que es alto con respecto a los parques de Trujillo, el jardín botánico tiene un puntaje de 1,00 y el Parque de los sentidos es de 1,30 su puntaje.

En cuanto a la dimensión Infraestructura paisajística, en el Parque de los sentidos de Lima tiene un puntaje de 1,76 que es bajo, pero tiene una ventaja con respecto al parque botánico de Trujillo que tiene 1,10 de puntaje y el parque de los sentidos de Trujillo tiene un puntaje de 1,00 se consideran puntajes bajos, pero con una ligera ventaja tiene el parque de Lima.

Por último, en la dimensión de confort tiene una mayor preferencia por el parque de los sentidos de Lima con una puntuación de 1,85 y lleva una ventaja alta al Jardín botánico de Trujillo que tiene un puntaje de 0,75 de puntaje y una leve ventaja con el parque de los sentidos de Trujillo con un puntaje de 1,60 que se establece el confort es un poco mejor en el parque de los sentidos de Lima.

Por consiguiente, los datos que se recolectaron de las encuestas que viene hacer nuestro primer instrumento y las fichas de Observación como nuestro segundo instrumento, de este modo se procedió hacer una regresión lineal a los instrumentos donde obtuvimos un $R^2 = 0,830$ que en porcentaje es 83%, refiriendo que hay una correlación entre ellos, también sacamos el coeficiente de variación es de 0,39 al no ser mayor que 1 el instrumento empleado es válido.

Tabla 14: Resultados de promedio

Casos	Instrumento 1	Instrumento 2
Parque de los sentidos (Lima)	1.87	2.62
Parque botánico (Trujillo)	0.94	2.83
Parque de los sentidos (Trujillo)	1.43	2.90
Coeficiente de variación	0.39	

Fuente: Propia (2022) Nota: Datos extraídos de encuestas y fichas de Observación programa

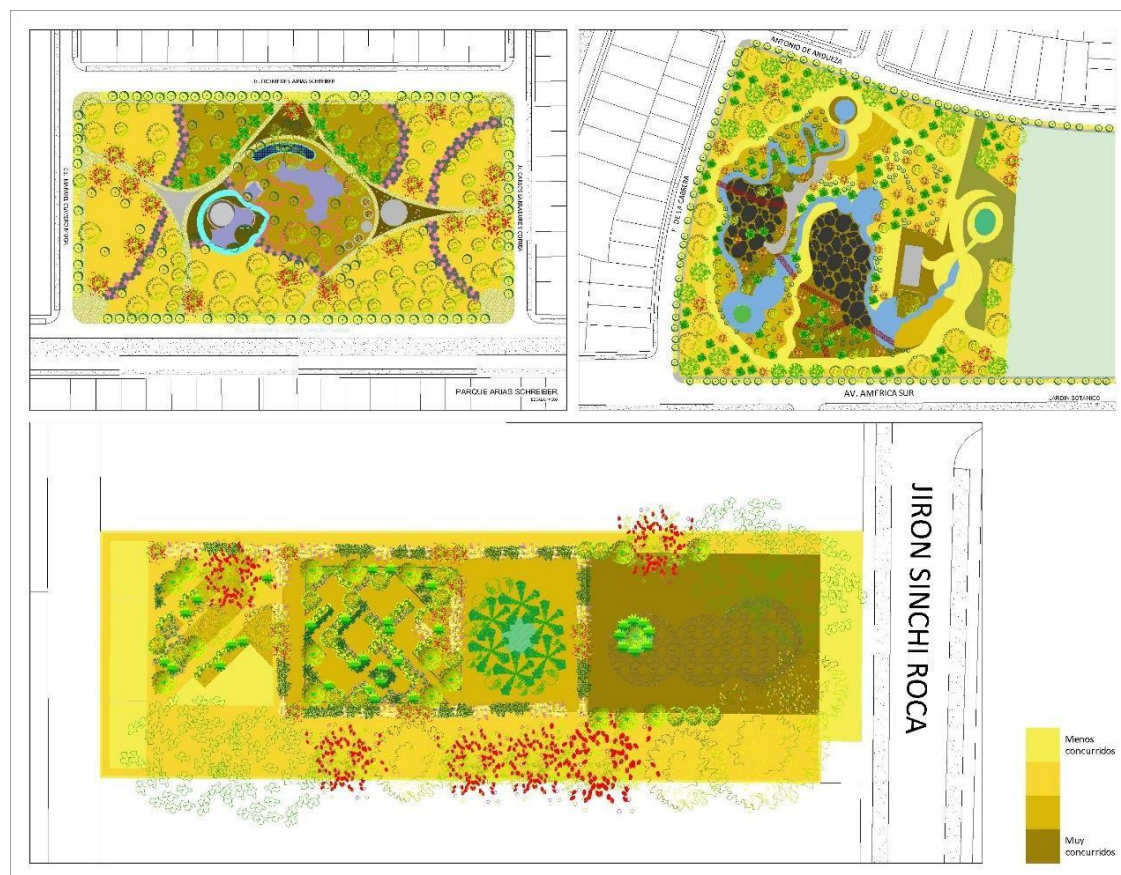
Excel

Interpretación de los Resultados Cualitativos

En cuanto a los resultados cualitativos, se analizaron los 3 parques mediante fichas de observación y levantamiento, con la finalidad de conocer la influencia de los parques urbanos en las experiencias de inclusión sensorial en niños con trastorno espectro autista.

De esta manera señala la relación de 2 factores como, la estimulación auditiva por parte de los niños con autismo en relación a los parques urbanos, lo cual se observó que en los 3 parques se presentan zonas auditivas, ya que el sentido del oído, a diferencia del sentido de la vista, recibe toda la información sin que las personas tengan que realizar absolutamente nada, pues está constantemente conectado, cabe señalar este análisis indica que entre mejor es el parque urbano mejor va ser la inclusión sensorial en los niños con TEA.

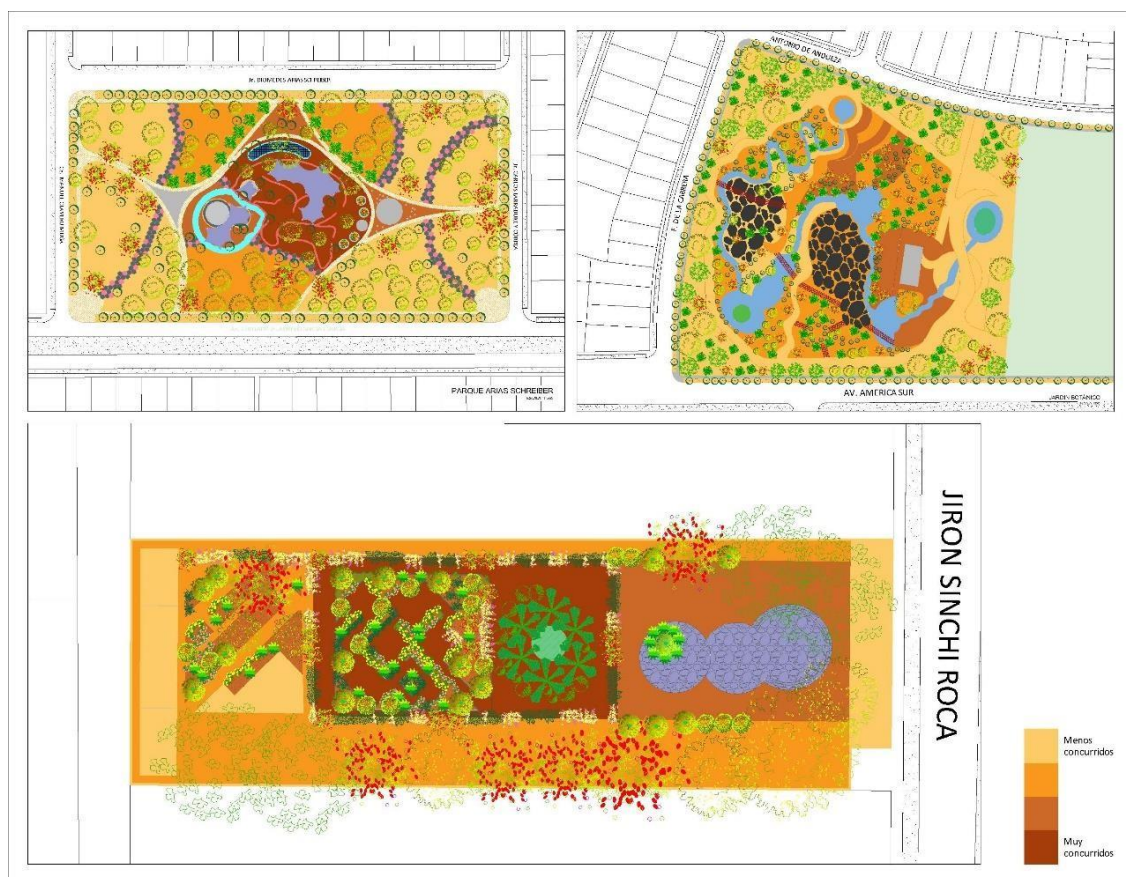
Figura15: Análisis de estimulación auditiva



Fuente: Propia (2022) Nota: Información recolectada de las visitas y encuestas realizadas.

Por otro lado, en la siguiente ficha se analiza, la estimulación táctil por parte de los niños con autismo en relación a los parques urbanos, lo cual se observó que en los 3 parques se presentan zonas táctiles, pero se observó que cada parque cuenta con distintos objetos y texturas para interactuar como agua, plantas e estatuas, ya que la estimulación táctil es muy importante porque mientras que el resto de sus sentidos aún seguirán desarrollándose durante varios meses más para llegar a su plenitud, el del tacto está listo desde un principio.

Figura16: Análisis de estimulación táctil

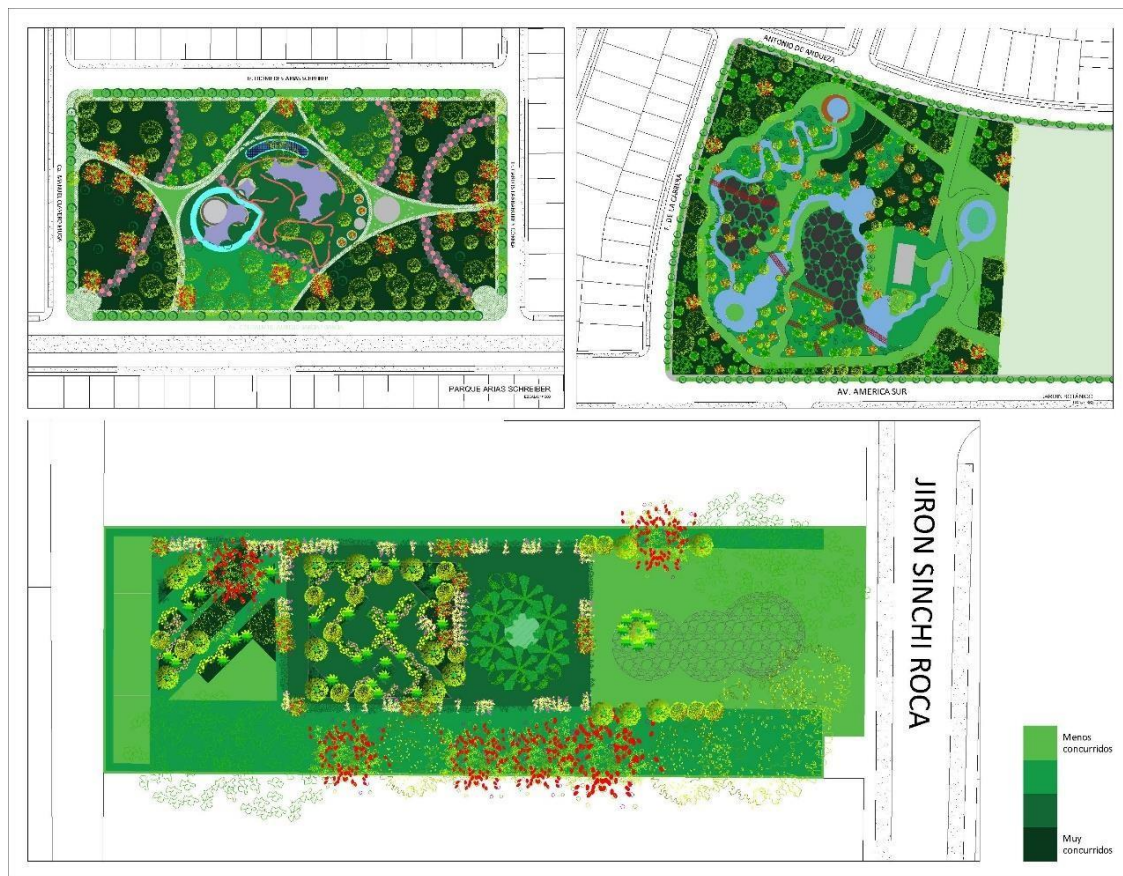


Fuente: Propia (2022) Nota: Información recolectada de las visitas y encuestas realizadas.

La en la siguiente ficha se analiza, la estimulación olfativa por parte de los niños con autismo en relación a los parques urbanos, lo cual se observó que en los 3 parques se presentan zonas olfativas y en los 3 caso tiene se relaciona con plantas,

ya que, hay olores que tranquilizan y calman o ponen nervioso de esta manera el niño pueda discriminar olores y relacionarlos con personas, objetos y situaciones.

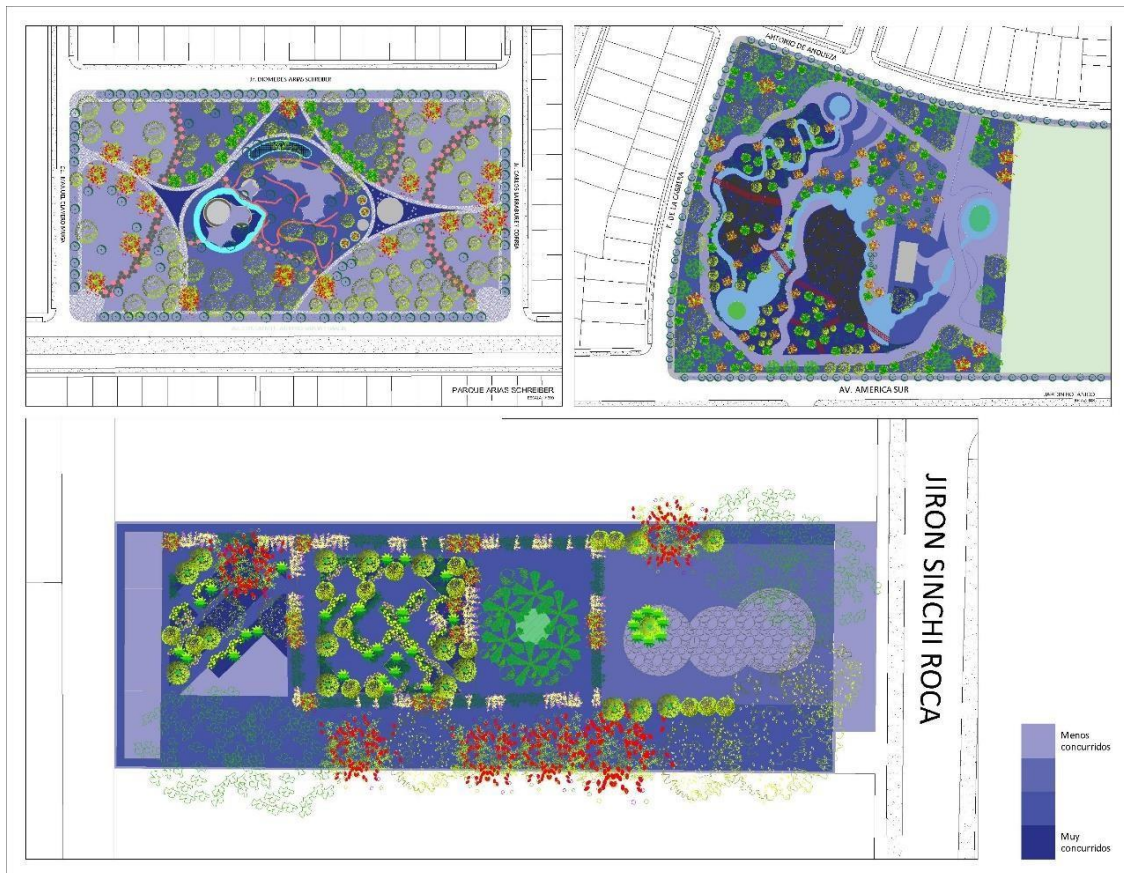
Figura 17: Análisis de estimulación olfativa



Fuente: Propia (2022) Nota: Información recolectada de las visitas y encuestas realizadas.

Por ultimo en la siguiente ficha se analiza, la estimulación visual por parte de los niños con autismo en relación a los parques urbanos, lo cual se observó que en los 3 parques se presentan zonas visuales, pero en casa una de ellos se presenta de distinta forma, en el parque arias schreiber se cuenta con paneles didácticos escritos en braille para el desarrollo de la imaginación, en el jardín botánico se tiene zonas paisajistas como lagos y áreas verdes y por último en el jardín de los sentidos se tiene áreas paisajistas relacionados con árboles y flores de distintos colores.

Figura 17: Análisis de estimulación visual



Fuente: Propia (2022) Nota: Información recolectada de las visitas y encuestas realizadas.

Figura 18: Ficha de observación 1

 <p>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</p>	<h2>FICHA DE OBSERVACIÓN</h2> <p>(ESTIMULACIÓN AUDITIVA)</p>	<p>N° DE FICHA 01 FECHA: 18.05.2022</p>
	<p>Sonidos para el desarrollo de la curiosidad y interacción</p>	<p>Espacios auditivos</p>
<p>Juegos de percusión para interacción</p>  <p>Vista 3 Vista 4</p>	 <p>Vista 4 Vista 2</p>	 <p>Vista 1 Vista 4</p>
	<p>Estimulación auditiva, identificando los sonidos de los diferentes animales, reconociendo las características de los sonidos y discriminando entre sonidos</p>	
	 <p>Vista 1 Vista 3 Vista 2 Vista 3</p>	
<p>Estimulación auditiva, mediante instrumento de percusión para la identificación de distintos sonidos</p>		
 <p>Vista 1 Vista 2</p>		
<p>ESTUDIANTES: PATRICIO CÓRDOVA, Julio César TORRES ZAMORA, Xihomy Ximena</p>		<p>Elaboración propia</p>

Fuente: Propia (2022) Nota: Información recolectada de las visitas y encuestas realizadas.

Figura 19: Ficha de observación 2

 <p>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</p>	<h3>FICHA DE OBSERVACIÓN (ESTIMULACIÓN TÁCTIL)</h3>	<p>Nº DE FICHA 02 FECHA: 18.06.2022</p>
	 <p>Vista 3</p>  <p>Vista 2</p>	<p>Piletas y esferas de distintas texturas que estimulan el tacto</p>  <p>Vista 1</p>
	 <p>Vista 1</p>  <p>Vista 2</p>	<p>Objetos y ambientes con diferentes texturas que estimulan el tacto</p>  <p>Vista 3</p>
	 <p>Vista 1</p>	<p>Plantas, mapas tallados en piedra y distintos objetos con texturas para la estimulación táctil</p>  <p>Vista 2</p>
<p>ESTUDIANTES: PATRICIO CÓRDOVA, Julio César TORRES ZAMORA, Xihomy Ximena</p>		<p>Elavoracion propia</p>

Fuente: Propia (2022) Nota: Información recolectada de las visitas y encuestas realizadas.

Figura 20: Ficha de observación 3

 <p>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</p>	<h3>FICHA DE OBSERVACIÓN (ESTIMULACIÓN OLFATIVA)</h3>	N° DE FICHA 03 FECHA: 18.06.2022
	<p>Zonas de descanso con plantas aromática para la estimulación olfativa</p>  <p>Vista 2</p>  <p>Vista 1</p>	
	<p>Huertos de cultivos de distintos vegetales, ambientes con plantas y árboles aromáticos que ayudan con el desarrollo olfativo</p>  <p>Vista 1</p>  <p>Vista 3</p>  <p>Vista 2</p>	
	<p>Laberinto con distintas plantas aromáticas</p>  	
ESTUDIANTES: PATRICIO CÓRDOVA, Julio César TORRES ZAMORA, Xihomy Ximena		Elavoracion propia

Fuente: Propia (2022) Nota: Información recolectada de las visitas y encuestas realizadas.

Figura 21: Ficha de observación 4

 <p>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</p>	<h2>FICHA DE OBSERVACIÓN</h2> <p>(ESTIMULACIÓN VISUAL)</p>	<p>Nº DE FICHA 04 FECHA: 18.05.2022</p>
	<p>Paneles escritos en braille para el desarrollo de la imaginación</p> 	
	<p>Lagos artificiales, zonas paisajistas, granjas y distintos objetos que ayudan al desarrollo de la imaginación</p> 	
	<p>Plantas flores y aboles de distintos tonos y colores</p> 	
<p>ESTUDIANTES: PATRICIO CÓRDOVA, Julio César TORRES ZAMORA, Xihomy Ximena Elavoracion propia</p>		

Fuente: Propia (2022) Nota: Información recolectada de las visitas y encuestas realizadas.

V. DISCUSIÓN

En relación a los resultados alcanzados, de acuerdo la observación de los niños con autismo, es la población que va creciendo en la sociedad, se evidencia una clara falta de parques sensoriales para esta población, ya que se evidencia bien hechos, por ejemplo, los problemas que presentan los parques urbanos donde se albergan a estos niños, en ese sentido, por ello sienten que no se les toma en cuenta sus necesidades, así mismo impacta directamente en su calidad de vida.

La presente investigación busca entender de una manera diferente los parques urbanos; para ello, es necesario reconocer la necesidad de entender los procesos mentales ligados al análisis de estímulos que impactan en los sentidos del usuario. Es decir, el diseño del parque debería partir por reconocer el impacto de estos procesos para un correcto desarrollo físico, mental y social de los usuarios.

Además, la estimulación sensorial juega un papel muy importante para el desarrollo de los niños durante la etapa de períodos sensibles o ventanas de oportunidad. Ello, porque durante esta etapa el desarrollo mental es mucho más dinámico y plástico. Las edades comprendidas durante este periodo van de 6 a 11 años y se evidencia funda mentalmente alrededor de los 8 años (Díaz, 2013).

Por consiguiente, en relación a los sentidos estos parques analizados tienen una consideración baja para estos niños con TEA, lo que mayor destaca es el parque de los sentidos de Lima en el aspecto visual que es de mayor relevancia, pero como dice (Smirnov et al., 1960), que es importante que las sensaciones den a conocer aspectos como el olor y el color, percibiendo solamente el lugar; como apreciación el aporte de estos parques es bajo según el estudio.

Los modelos de inclusión sensorial han evidenciado cambios en niños con TEA, que está en concordancia con lo enunciado por Dunn (2012), que demuestra una tendencia por parte de estos niños a la evitación de estímulos dependiendo del entorno donde interactúan. Además, los padres y maestros evidencian que los niños se cierran a ciertos estímulos como los sonidos desagradables, estímulos visuales provocados por el contacto visual directo con otras personas, estar en zonas muy concurridas y que se ven afectados por cambios bruscos en el desarrollo

de sus actividades usuales. Así mismo, el estudio de Ting (2021), evidenció que un 15.18% evaden experiencias ligadas al tacto o a gusto de algunos productos muy específicos.

De acuerdo a lo que manifestó Rodríguez (2013), menciona que los parques urbanos deben tener recreación, paseo, deporte, descanso para los niños para así estimular sus sentidos. De tal modo que estos factores que tengan relación a lo ya mencionado, para así tener una actividad recreativa significativa para los niños con TEA, en tanto que los parques analizados de Lima y Trujillo ofrezcan un mayor bienestar para los niños con TEA.

Por otro lado, Martínez, Silva y González (2020) plantean que los parques urbanos son lugares donde se propicia el desarrollo de actividades ligadas a generar una interacción entre las personas y una vida pública. Esta realidad no siempre se ha dado de esta manera, muchas veces en estos espacios se dan situaciones ligadas directamente a hechos de exclusión y segregación que producen ciertos roces entre diferentes grupos que pueden estar ligados a ideologías sobre interpretaciones de estos espacios ligados al orden social moral y el planteamiento urbano. Los parques deberían desarrollarse en función de satisfacer la demanda, de todos sus usuarios o posibles usuarios, ligados a criterios de inclusión en relación a la accesibilidad, seguridad e igualdad, y con base en la premisa de que los parques urbanos son fundamentales para el desarrollo social de las personas.

Además, es importante destacar la puesta en valor de la temática de los parques urbanos, y como en la actualidad se analiza su repercusión con el entorno y los usuarios, en una búsqueda por desarrollar criterios urbanos que mejoren las condiciones de uso, de vida social y que apunten a ser más inclusivos (Borja & Martínez, 2021)

En otro aspecto, dentro de lo analizado sobre la inclusión sensorial de búsqueda se evidencian una serie de cambios en la población objeto de la evaluación hecho que coincide con lo planteado por Dunn (2012), quién logra evidenciar la necesidad de los niños con TEA (trastorno del espectro autista) de estar en constante movimiento. Esta necesidad es la que les lleva a explorar mucho con el sentido del tacto, buscando siempre interactuar con diferentes elementos como personas,

objetos, interruptores, etc. Sobre las personas, desarrollan una necesidad muy recurrente de abrazarlas sin medir la fuerza que utilizan. Así mismo, Elwin (2010) evidenció que los niños como TEA están en una permanente búsqueda de información sensorial extra o de una serie de estímulos fuertes con la finalidad de ayudarse a autorregularse en su umbral. Sin embargo, es esta búsqueda la que les plantea dificultades para desarrollar actividades en su vida diaria o el aprendizaje de ciertas habilidades porque priorizan una alta exploración de su medio.

Para Harnik (2010), los criterios de diseño deben partir por dejar de lado las clasificaciones antiguas ligadas a los gustos por priorizar actividades que permitan una recreación activa frente a criterios de recreación pasiva donde el diseño se basa principalmente en un análisis de la dotación del servicio. Por ello resulta sumamente importante el desarrollar nuevos criterios de diseño que estén orientados a los usuarios, y a las necesidades de estos, dejando de lado planteamientos que buscaban únicamente cumplir con un análisis de demanda en función de la cantidad de afluencia. Estos planteamientos buscan desarrollar una tipología que conjugue una gran variedad de actividades e intereses (Harnik, 2010). Según Bialer y Miller (2011), por medio de desarrollar elementos urbanos que impacten en los sentidos, dando nuevos aportes sensoriales a los usuarios. Por ello, es importante tener presente que cada elemento puede ser percibido de una manera diferente por cada usuario, según las diferentes interpretaciones que cada persona le pueda dar a estas experiencias sensoriales. Esta búsqueda parte de la teoría de la integración sensorial, que busca impactar en todos los sentidos como la vista, el tacto, el gusto, el olfato y la audición. Pero además, considera también el sentido vestibular ligado a la acción de la gravedad y el movimiento de cabeza, y el sentido propioceptivo ligado a los movimientos en articulaciones y músculos.

Los parques resultan de suma importancia para la vida en las sociedades urbanizadas por tener una relación directa con la calidad de vida, la salud física y mental. Estas cualidades devienen de su característica como espacios delimitados dentro de las urbes, donde pueden surgir una multiplicidad de actividades a la par que albergan una gran variedad de vegetación y árboles, lo que les permite convertirse en los principales espacios verdes de las ciudades (Chiesura, 2004). Según Carol Stock (1998) la integración sensorial está correctamente abordada

cuando se emplean de manera adecuada el uso de los estímulos para impactar en los sentidos. Por ello, cuando este desarrollo de los estímulos va de la mano con un criterio adecuado de su impacto en los sentidos el niño puede adaptarse mejor al entorno que le rodea y desarrollar sus actividades con normalidad en un ambiente social adecuado.

Bajo las condicionantes antes mencionadas un parque urbano que se desarrolla como un verdadero espacio para el público está orientado a otorgar una calidad de vida adecuada para los habitantes. Para este fin, es que se requiere transformar los espacios ya existentes con un nuevo criterio que tengan como base las diferentes capacidades, cualidades, aptitudes y actividades que desarrollan sus usuarios; siguiendo los lineamientos claros de la estética arquitectónica, todo ello afin de que sean verdaderamente usados y no se vean en el abandono (Carrión, 2007).

Es por todas estas particularidades qué las personas que tienen algún tipo de necesidad especial por alguna discapacidad pueden verse excluidas por no haber sido consideradas dentro de los criterios de diseño arquitectónico desarrollo espacial y social de estos espacios urbanos.

¿Qué le falta a los parques para ser totalmente sensorial?

El estado sensitivo que relaciona a la estimulación sensorial con respecto a los datos obtenidos no se llega ni al 50% de aprobación para tener una estimulación sensorial idónea, ya sea en el parque de los sentidos de Lima y los dos Parques de Trujillo (jardín botánico y parque de los sentidos) en los tres parque de estudio, Dado que el sistema sensorial se divide auditivo, olfativo, táctil y visual donde se relaciona las sensaciones que se logra obtener del entorno que le rodea (Tauke & Schoell 2009). Así mismos, se explica que la estimulación sensorial se puede relacionar con el espacio apropiado en los parques. Por consiguiente, las percepciones sensoriales de los niños con TEA muestran en el parque de los sentidos de Lima un 45% de emociones positivas y un 30% de estado de ánimo a diferencia de los parques de Trujillo sus experiencias son negativas y su probabilidad de tener emociones positivas es baja tanto que en el Parque Botánico llega alcanzar un porcentaje de 55% de estado de ánimo malo y en satisfacción

según el rango un 49% malo y en el parque de los sentidos de Trujillo el estado de ánimo es de 45.2% malo y su nivel de satisfacción es bajo que alcanza un 32% malo , Según (Mora & Tinjacá, 2010), explica la importancia de la Inclusión sensorial, como el proceso que realiza el cerebro, mediante la Percepción de las emociones o sensaciones para entender su alrededor y poder adaptarse.

Se tiene que el 75% de los niños tiene al menos tiene más de una discapacidad. Las categorizaciones tradicionales en el uso de parques infantiles en cuanto a la edad o discapacidad son desfavorables, siendo necesarios los espacios inclusivos.

El 30% de los padres a los cuales se realizaron las encuestas indicaron que no pueden acudir al parque ya que no se encuentra preparado para cubrir las necesidades de sus hijos. El 70% de los niños Con discapacidad entre grave y muy grave, resaltaron los problemas de accesibilidad que tienen los parques actualmente.

En las áreas de juegos infantiles, el único material aceptable para los pavimentos que permita una accesibilidad adecuada es el caucho. Este material puede ser utilizado en el 100 % del área, Por otro lado, la arena y la grava son materiales poco adecuados para la accesibilidad de un niño con discapacidad.

En tanto a la actividad recreativa significativa López & Faginas (2019), en su estudio recalca que la confortabilidad dentro del parque a fin de utilizar y fomentar su labor de interacción social, generando vínculos fortaleciendo lazos entre el parque y el usuario, para los niños con TEA en el análisis es muy bueno para los tres parques con un promedio de 40% bueno en esta parte recreativa ya que sus espacios se prestan para correr, caminar e interactuar con otras personas, como dice Merayo (2016) afirma que las actividades de interacción con el entorno como correr, caminar, hacer deporte, jugar o reunirse con amigos ayudan a la salud emocional, la relajación y ayuda a bajar la depresión, ansiedad y estrés, dando bienestar a la salud emocional.

Así mismo, Rodríguez menciona (2021), que el mobiliario urbano es importante en el parque urbano, puesto que permite que las personas disfruten del espacio público, el vínculo de los niños con TEA que se tiene con la infraestructura paisajística es buena en relación a los parques de estudio siendo el de mayor

porcentaje de 56%, que es bueno y lo tiene el parque de los sentidos de Lima, el jardín botánico de Trujillo con un porcentaje de 41% que es bueno y el Parque de los sentidos de Trujillo con un 50% que también es bueno.

¿Cuál sería el modelo ideal de parque inclusivo?

Según Lauzón, et al (2021), el desarrollo cognitivo refiere que, en base a la enseñanza por medio de la exploración e imitación, puesto que el efecto del niño por instruirse y desarrollarse en su contexto; donde los espacios de estos parques deben tener vínculos o zonas asociadas al desarrollo cognitivo esto guarda relación con lo que manifiesta, Bellefeuille (2006), afirmando que la mejor forma de estimular el sistema nervioso es mediante su cuerpo con el contexto. De este modo vemos que el contexto en el Parque de los sentidos de Lima tiene un porcentaje de 35%, lo que su vinculación con el desarrollo cognitivo es regular en cambio el Parque de los sentidos de Trujillo con un 45% bueno para este contexto y el Jardín botánico llega a un 20% bueno, viendo que para un desarrollo cognitivo de los niños con TEA es mejor en el parque de los sentidos de Trujillo pues genera mayor impacto en ellos.

Se debe tener en cuenta 5 importantes características que deberían estar presentes en los parques urbanos:

Quispe y Aronés (2014) menciona que la finalidad de los elementos multi sensoriales es ayudar en la organización y el procesamiento sensorial, con su familia, el entorno social y consigo mismo, así hacer posible las interacciones sociales que nos deja formar conductuales básicas para su futuro desarrollo, es por eso que se debe tener en cuenta agregar al menos pieza de equipos que ayuden con la estimulación sensorial.

Quispe y Aronés (2014) Uno de los sentidos más importantes es el sistema táctil y se relaciona con la capacidad de obtener y explicar estímulos mediante el contacto de las manos o de la piel, el tacto es una captación que se da cuando se activan los receptores neuronales, por lo general en la piel incorporando a los folicos pilosos del cuerpo. Los juegos que se relacionan con el sentido táctil incluyen presas de escalada debido a su textura, distintos paneles de juegos y juegos en los que se relacionen con el agua y la arena Hall (1997).

El trabajo del que se encarga nuestro sistema auditivo es modificar la dispersión de las ondas sonoras en el aire y convertirlos en impulsos eléctricos, y es así que el nervio vestibular nuclear conduce dicha información a nuestro cerebro para así retribuir un significado del mismo modo se centra en la manera en que el cerebro en los interpreta diferencia y reconoce las estimulaciones sonoras Quispe y Aronés (2014) por ello los juegos que se deberían incluir deben contar con distintos sonidos o música Serra y Coch (1995).

Para Quispe y Aronés (2014) la percepción visual es la forma en la que el cerebro diferencia, reconoce e interpreta todo lo que ven los ojos y por medio de los estímulos visuales realizar una comparación con las experiencias obtenidas en la vida anteriormente. Por ello el sistema visual permite captar el 80% de la información del mundo. Según Acha (2005) Los juegos deben incluir paneles con distintos colores de contraste y colores llamativos, asimismo se pueden agregar juegos como telescopios.

Quispe y Aronés (2014) mencionan que el encargado de interpretar y detectar la ubicación y la dirección en la que se mueve nuestro cuerpo relacionándose con el espacio este sistema vestibular, es por ello que regula la orientación del equilibrio y el movimiento. Del mismo modo menciona que tiene una considerable relación con el sistema visual y propioceptivo, dado que el sistema propioceptivo brinda información acerca de las partes del cuerpo y el sistema vestibular ayuda a mantener el equilibrio del mismo mientras se encuentra en movimiento, aún más el sistema visual orienta los movimientos relacionándose con el espacio, puesto que es importante incluir juegos como carruseles, columpios y actividades de equilibrio.

Acha (2005) dice que, el sistema olfativo no solo es el encargado de recepción los distintos colores, No obstante, también permite sensibilizar y activar los sistemas encargados de las respuestas de patrones conductuales y las emociones. Los olores también pueden recordar reflejos como la exudación de jugos gastrointestinales y la salivación. la razón el olfato se encuentra considerablemente el hígado al sentido del gusto, Es por ello o que ambos sentidos se encuentran ubicados en la misma zona en el cerebro. se debe considerar juegos con botellas o cilindros, bolsas olfativas, juegos de bolsas de algodón u juegos olfativos con palas de madera Aronés (2014).

Para que se pueda considerar un parque infantil como inclusivo este debe priorizar la accesibilidad en su relación con el recorrido, las dinámicas del movimiento y la aproximación. Por ejemplo, se debería plantear secciones de vía que permitan el libre tránsito de personas en silla de ruedas, padres con carriolas y por supuesto el desarrollo de las actividades de los niños; sin que éstas se crucen con el libre tránsito de otros usuarios, permitiéndoles a los niños el desarrollo adecuado de sus actividades. Por otro lado, se pueden considerar también las materialidades hilo desniveles entre las diferentes zonas del parque a fin de que las personas que tienen movilidad restringida puedan tener una fácil accesibilidad a todas las áreas y funciones del parque (UMA, 2008).

Juegos para todos, para Llano (2020) el concepto está ligado a qué niños puedan desarrollar diferentes actividades o el mismo tipo de actividad, uno al lado del otro, sin importar las diferentes habilidades que tengan. Para ello, se considera que los parques deben poder convocar a niños con diferentes habilidades y edades a través de elementos diversos que generen una gran variedad de espacios de juego con muchos niveles de desafío, Quispe y Aronés (2014). Es posible considerar que no todos los niños estarán en la capacidad de desarrollar todas las actividades que se presenten pero es sumamente necesario el que al menos tengan la posibilidad de elegir entre actividades que se pueden hacer.

Oportunidad de tranquilidad, usualmente en los parques infantiles existen áreas aisladas que se deben aprovechar como espacios de descanso del exceso de estímulos que pueden percibir los niños. En especial aquellos que tienen necesidades especiales, esto les ayuda a bajar su nivel de estrés. Por ejemplo, estos espacios pueden estar conformados por elementos que son parte del mobiliario urbano, que permiten al niño estar en una situación de cobijo y aislamiento de los estímulos que le puedan afectar en exceso. Sin embargo, estos espacios de expectación, de las actividades del parque, deben permitir que los padres o el cuidador estén al pendiente de ellos. Para Quispe y Aronés (2014) son estos espacios los que brindan un descanso a los niños permitiéndoles ir a su propio ritmo en las actividades de juego que se desarrollan en el parque.

Los parques infantiles son un lugar ideal para el desarrollo de las actividades sociales de los niños. Por ello debe ser factible el incluir juegos que faciliten la

interacción con otros niños a través de actividades cooperativas. Al respecto, Quispe y Aronés (2014) desarrollan ciertos criterios a la hora de implementar un parque infantil, estos estarán ligados a tres tipos de juegos diferentes: el juego solitario, el juego de espectador, y el juego paralelo. Para el primero, considera la necesidad del niño de explorar su entorno y el deseo de hacerlo solo, es recomendable brindar elementos de juego o actividades que pueden ser desarrolladas por una sola persona (Vidal 2014). Para el segundo, se debe facilitar el rol de un niño como espectador de los juegos o actividades de otros niños, a través de mirar o conversar con ellos, esto hasta que el niño se sienta preparado para participar activamente. Para el último, el juego en paralelo, ya se considera una participación activa del niño, este desarrolla sus actividades en paralelo a las actividades de otros niños, observando y escuchando mutuamente (Vidal 2014). Además, se puede considerar un tipo de juego adicional que es el del juego asociado, donde se desarrollan actividades de juego de manera activa pero cada niño desarrolla estas actividades de manera independiente. Por ello, su relación con otros se da a través de imitar, conversar o a través del desarrollar la misma actividad por turnos. Un ejemplo, puede ser el uso de las resbaladillas.

VI. CONCLUSIONES

El parque urbano analizado influye de manera significativa en la experiencia de inclusión sensorial para los niños con trastorno espectro autista de las ciudades de Lima y Trujillo, donde la prueba de hipótesis demuestra, con un nivel de significancia de 0.000, que la relación entre ambas variables es significativa y el coeficiente de correlación de 0.830, que la relación es inversamente proporcional. Por ende, se demuestra que el diseño arquitectónico de los parques urbanos ayuda en la inclusión sensorial de personas con trastorno espectro autista, ofreciendo espacios de recreación y descanso, de formación ocupacional, de actividades lúdicas compartidas, de exhibición cultural, artística y de deporte. El enfoque multisensorial, estudiado a partir de las características del espacio escala y material de los parques urbanos orientados al entorno ecológico, ayudan a reconocer la percepción del usuario desde la experiencia recreativa y recorrido.

Sobre los materiales, con base en los parques analizados, estos permiten destacar la necesidad de albergar elementos de diseño que generen estímulos en los sentidos y que sean adecuados para ser percibidos por el visitante. Por ejemplo, se pueden considerar olores, tipos de sonidos y texturas que influyen en la relación con el tacto y el valor estético arquitectónico inicial. Otro elemento a considerar es el de la escala; donde, considerando valores de medida de la incidencia de los estímulos en los sentidos, es factible plantear que los estímulos que influyen en el aroma, en el olfato, en la vista, en el oído cumplen un rol fundamental al momento de analizar la experiencia del uso del parque a través recorrerlo.

El plan metódico, que analiza cada estímulo sensorial (vista, oído, olfato y tacto) y sus parámetros de confort para cada elemento, se integra al análisis cualitativo a través de la percepción del usuario. De esta manera, se identifican los niveles en que se logra incentivar el despertar sensorial. Desde la experiencia del usuario, las personas con habilidades diferentes no realizan visitas o actividades debido a la falta de confort, escasa infraestructura de espacios sensoriales y en ciertos casos no accesibles, que cuente con herramientas útiles. para las personas ya mencionadas. Las entidades del estados y empresas privadas tendrían que involucrarse realizando un trabajo conjunto para el desarrollo de un adecuado parque sensorial.

Se puede plantear que existe una relación directa entre los estímulos percibidos al interior del parque, los sentidos, la experiencia percibida a través del recorrido y la calidad de este recorrido en función del sentido evaluado. Es por ello, que un parque que carezca de estas infraestructuras no permite la inclusión e imposibilita el uso adecuado del parque por parte de personas con discapacidad. Visto el parque en su relación con la ciudad se muestra una clara urgencia de temas de señalética, luz e información direccionada a aquellos usuarios con necesidades especiales, a fin de brindarles un mejor servicio y la posibilidad de desarrollar sus actividades de manera adecuada al interior del parque.

VII. RECOMENDACIONES

A pesar de que diversos países han empezado a tomar medidas para mejorar la calidad de vida de personas que cuentan con diversas discapacidades, aún queda mucho por hacer. La evidencia adquirida y presentada en esta investigación indica que la mayoría de las barreras que enfrentan las personas con Tea se pueden evitar Y que las desventajas relacionadas con la discapacidad pueden ser superadas.

Como primer punto, se tiene que tener en cuenta las medidas para eliminar las barreras arquitectónicas y mejorar será su relación con la sociedad. Lo mejor es ofrecer a los niños oportunidades para estimular uno o varios de los cinco sentidos: olfativo, la vista, el gusto, el tacto y el oído. Tanto si se trata de un arenero como de una campana, asegúrate de ofrecer a los niños una forma de relacionarse con sus sentidos. Esto les permite realizar descubrimientos, quemar el exceso de energía y tomarse un descanso.

Aportar diferentes elementos de juego en el parque infantil que fomenten el desarrollo físico, sensorial y social de los más pequeños, para que todos puedan jugar y participar según sus capacidades, añadir también diferentes niveles de juego, que permitan que niños con diferentes capacidades puedan jugar en el mismo espacio de juego para niños, agregar pasarelas con elementos sensoriales donde podrán pasear mientras desarrollan el sentido del tacto. Los equipos de colores son una buena manera de estimular la atención visual de los niños. Intente elegir colores vivos para los nuevos equipos o proporcione zonas para dibujar y pintar. Estas estaciones pueden activar tanto la creatividad como los sentidos visuales. Poner música u otros sonidos puede ayudar al desarrollo auditivo y a la expresión de los niños. Considera la posibilidad de utilizar instrumentos como campanas de viento o tambores suaves para que los niños hagan sonidos y se expresen. También puedes ofrecer opciones para que los niños utilicen el tacto. Herramientas como los areneros les permiten esculpir o jugar utilizando su sentido del tacto. O las paredes interactivas permiten a los niños experimentar el tacto en el grado que prefieran.

Agrupar en los espacios de juegos para niños tanto experiencias sensoriales como lúdicas, para animar a los niños a compartir beneficios físicos, cognitivos, emocionales y sociales con otros niños que no formen parte de su círculo habitual. Los niños pueden experimentar una sobrecarga sensorial en medio de la emoción de un parque infantil. Entre los gritos, los colores brillantes y las numerosas opciones de equipamiento, pueden sentirse abrumados y necesitar un lugar para retirarse. Los parques infantiles inclusivos suelen tener zonas aisladas donde los niños pueden retirarse para calmarse. La inclusión debe apoyar todos los tipos de juego. Algunos niños quieren jugar en grupos grandes, mientras que otros prefieren jugar en solitario. Puedes apoyar todas estas necesidades proporcionando equipos para todas las formas de juego social. Fomente el juego cooperativo con piezas diseñadas para más de un niño. También puedes ofrecer estaciones de juego que se adapten a un solo niño a la vez.

REFERENCIAS

Angulo, F. & Zuleta, M. (2020). *Con trastorno del espectro autista. 7.*

Arredondo, M. L. O. (2019). Estimulación Multisensorial para personas con discapacidad intelectual: Una nueva propuesta para su medición. *REVISTA DOXA DIGITAL*, 9(16), 73-80. <https://doi.org/10.52191/rdojs.2019.87>

Bellefeuille, I. (2006). *UN TRASTORNO EN EL PROCESAMIENTO SENSORIAL ES FRECUENTEMENTE LA CAUSA DE PROBLEMAS DE REGULACIÓN EN LOS NIÑOS.*

Borja, J., & Martínez, Z. (2021). *El espacio público: Ciudad y ciudadanía / J. Borja, Z. Muxí ; pról. de O. Bohigas.*

Cazorla González, J. J., & Cornellà i Canals, J. (2014). Las posibilidades de la fisioterapia en el tratamiento multidisciplinar del autismo. *Pediatría Atención Primaria*, 16(61), e37-e46. <https://doi.org/10.4321/S1139-76322014000100016>

Chiapinotto, (2021). Impact of non-pharmacological initiatives for COVID-19 on hospital admissions due to pediatric acute respiratory illnesses. *Paediatric Respiratory Reviews*, 39, 3-8. <https://doi.org/10.1016/j.prrv.2021.04.003>

CORREO, (2020, noviembre 12). *La Libertad | Jardín Botánico es un riesgo para vecinos | EDICION.* Correo; NOTICIAS CORREO. <https://diariocorreo.pe/edicion/la-libertad/la-libertad-jardin-botanico-es-un-riesgo-para-vecinos-noticia/>

Duek, C. (2012). El juego infantil contemporáneo: Medios de comunicación, nuevas prácticas y clasificaciones. *Revista Brasileira de Ciências do Esporte*, 34(3), 649-664. <https://doi.org/10.1590/S0101-32892012000300009>

Espín, (2013). Lo que es trastorno del espectro autista y lo que no lo es. *Anales de Pediatría Continuada*, 11(6), 333-341. [https://doi.org/10.1016/S1696-2818\(13\)70155-0](https://doi.org/10.1016/S1696-2818(13)70155-0)

Gieseeking, (2014). *The People, Place, and Space Reader*. Routledge.

Gómez, (2017). La estimulación sensorial en el desarrollo cognitivo de la primera infancia / Sensory stimulation in cognitive development of early childhood. *Revista Fuentes*, 19(1), 73-83.

González, (2020). ¿Entras a la cueva? Una experiencia multisensorial para trabajar las Ciencias en la etapa de Educación Infantil. *Ápice. Revista de Educación Científica*, 4(2), 51-62. <https://doi.org/10.17979/arec.2020.4.2.5755>

Hough, M. (2004). *Cities and Natural Process: A Basis for Sustainability*. Psychology Press.

Rodriguez, J. (2016). Influencia de los espacios verdes urbanos en la salud mental—Metas de Enfermería. *Enfermería21*. Recuperado 13 de octubre de 2021, de <https://www.enfermeria21.com/revistas/metas/articulo/80987/influencia-de-los-espacios-verdes-urbanos-en-la-salud-mental/>

Ipiña García, O. (2019). Accesibilidad y sensibilización ciudadana en el espacio público. *Bitácora Urbano Territorial*, 29(1), 155-161. <https://doi.org/10.15446/bitacora.v29n1.60567>

SIAL Trujillo, (2021). Recuperado 13 de octubre de 2021, de <http://sial.segat.gob.pe/novedades/jardin-botanico-abre-sus-puertas-luce-renovado>

Lauzon et al., (2020). *The relationship between multisensory associative learning and multisensory integration*. <https://doi.org/10.1101/2020.08.28.272633>

Dulčić et al., (2016). PRÁCTICAS SOCIALES EN TORNO A LA INCLUSIÓN DE LA DISCAPACIDAD SENSORIAL EN ESCUELAS PÚBLICAS DE COPIAPÓ DE CHILE. *Páginas de Educación*, 9(1), 120-145.

López, M. & Faginas, V. (2019). El espacio público como elemento de cohesión territorial. *Turismo y Sociedad*, 25, 131-149. <https://doi.org/10.18601/01207555.n25.07>

Mora, C. & Tinjacá, M. (2019). *La Integración Sensorial Como Estrategia-Lúdica en el Desarrollo de los Niños y Niñas de 4 a 6*. 158.

Muntañola, J. (2008). *Mente, territorio y sociedad: Mind, land & society*. Edicions UPC. <https://upcommons.upc.edu/handle/2099.3/36773>

Observatorio Nacional de la Discapacidad | CONADIS Peru – OBSERVATORIO DE LA DISCAPACIDAD. (s. f.-a). Recuperado 13 de octubre de 2021, de <https://conadisperu.gob.pe/observatorio/estadisticas/inscripciones-en-el-registro-nacional-de-la-persona-con-discapacidad-diciembre-2020/>

Observatorio Nacional de la Discapacidad | CONADIS Peru – OBSERVATORIO DE LA DISCAPACIDAD. (s. f.-b). Recuperado 13 de octubre de 2021, de <https://conadisperu.gob.pe/observatorio/estadisticas/inscripciones-en-el-registro-nacional-de-la-persona-con-discapacidad-diciembre-2019/>

COMERCIO, (2021). *Parque de los Sentidos: Entregan primer espacio público inclusivo de Cercado de Lima | FOTOS NNDC | LIMA.* El Comercio Perú; NOTICIAS EL COMERCIO PERÚ. <https://elcomercio.pe/lima/parque-de-los-sentidos-entregan-primero-espacio-publico-inclusivo-de-cercado-de-lima-fotos-nndc-noticia/>

COMERCIO, (2021). *Brunch: Tres buenas opciones para disfrutarlo los fines de semana,* El Comercio Perú; NOTICIAS EL COMERCIO PERÚ. <https://elcomercio.pe/vamos/consejos-de-viajes/brunch-que-es-y-donde-disfrutarlo-los-fines-de-semana-nndc-noticia/>

Principios psicología general de Rubinstein—Iberlibro. (1967). Recuperado 13 de octubre de 2021, de <https://www.iberlibro.com/buscar-libro/titulo/principios-psicologia-general/autor/rubinstein/>

PSICOLOGÍA. A. A. Smirnov, S. L. Rubinstein, A. N. Leontiev y B. M. Tieplov | PDF | Psique (psicología) | Alma. (1967). Recuperado 13 de octubre de 2021, de <https://es.scribd.com/document/476689548/PSICOLOGIA-A-A-Smirnov-S-L-Rubinstein-A-N-Leontiev-y-B-M-Tieplov-pdf>

Puyuelo, M. (2009). *Diseño prospectivo y elementos de uso en parques urbanos a partir de la experiencia de las personas mayores*. 24.

Ramírez, K. & Nahir K. (2015). *ESPACIO PÚBLICO COMO ELEMENTO GENERADOR DE INCLUSIÓN Y COHESIÓN SOCIAL EN LA CIUDAD CONTEMPORÁNEA LATINOAMERICANA La percepción del usuario joven como criterio para el diseño urbano-arquitectónico*. 18.

Rivera M., (2015). Los parques urbanos como indicadores de calidad de vida, símbolos de bienestar y espacios de uso recreativo: Una investigación en Bucaramanga (Colombia). *Universidad & Empresa*, 16(27), 215-237. <https://doi.org/10.12804/rev.univ.empresa.27.2014.07>

Rodríguez, I (2010). Los parques como elementos de sustentabilidad de las ciudades. Recuperado 13 de octubre de 2021, de <http://fuente.uan.edu.mx/publicaciones/02-05/1.pdf>

Rodríguez, J. (2021). La importancia y la apropiación de los espacios públicos en las ciudades. *PAAKAT: Revista de Tecnología y Sociedad*, 7, Article 7. Recuperado 13 de octubre de 2021, de <http://www.udgvirtual.udg.mx/paakat/index.php/paakat/article/view/222>

Romera et al., (2008). Impacto de la actividad lúdica en el desarrollo de la competencia social. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 8(2), 193-202.

San Mauro et al., (2015). Influencia de hábitos saludables en el estado ponderal de niños y adolescentes en edad escolar. *Nutrición Hospitalaria*, 31(5), 1996-2005. <https://doi.org/10.3305/nh.2015.31.5.8616>

Suárez, (2015). Relaciones interpersonales en niños y jóvenes con trastornos del espectro del autismo y discapacidad intelectual. *Revista Española de Discapacidad (REDIS)*, 3(1), 77-91.

Ulldemolins, N. & Remesar, A. (2013). Reflexiones sobre el espacio público. *On the W@terfront*, 25, 5-35.

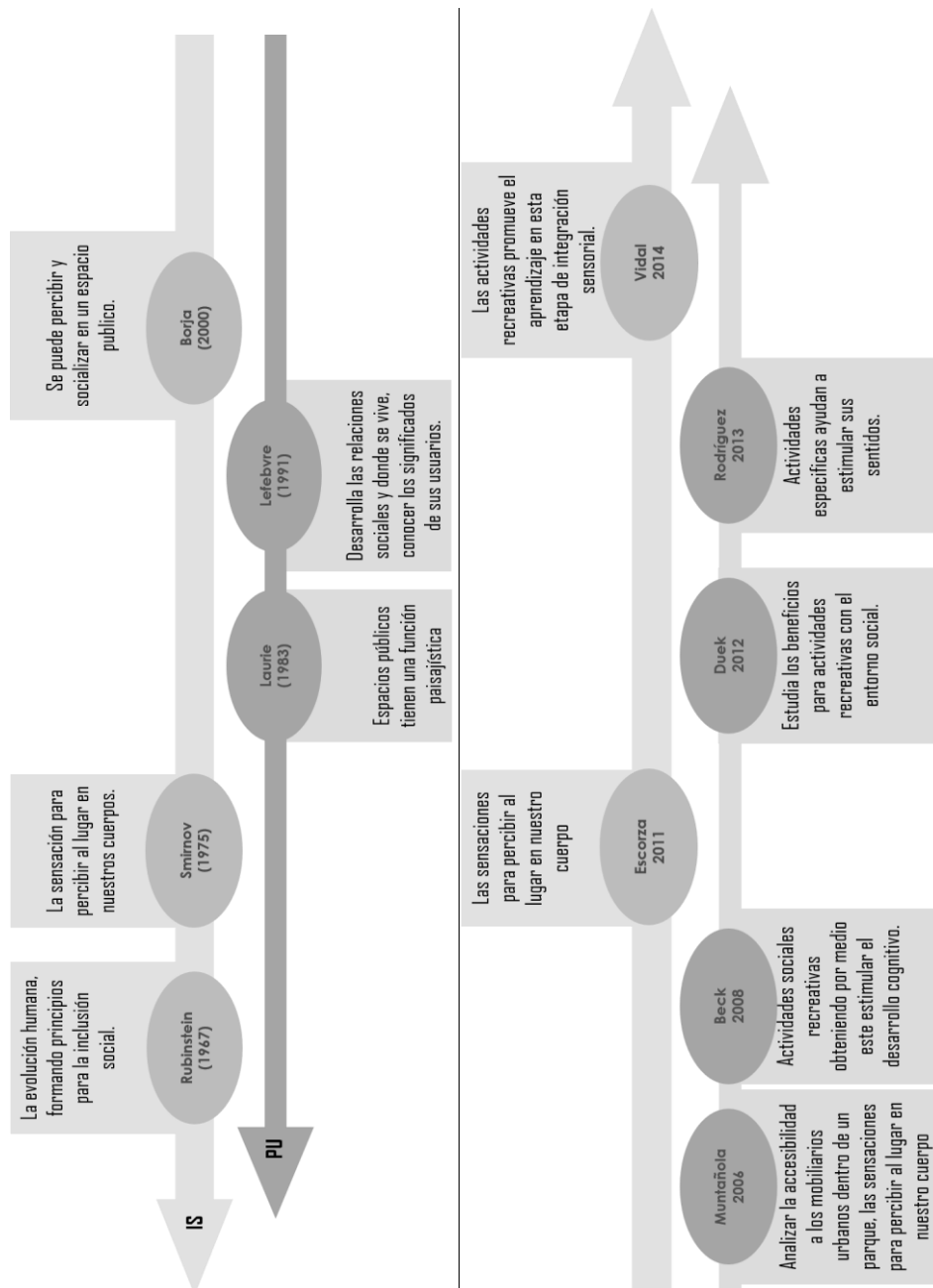
Valdez, G. & Cartolin, R. (2019). Desafíos de la inclusión escolar del niño con autismo. *Revista Medica Herediana*, 30(1), 60-61.
<https://doi.org/10.20453/rmh.v30i1.3477>

Vidal, E. (2014). Recuperado 13 de octubre de 2021, de <https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/2491/vidal.elortegui.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Línea de tiempo de los antecedentes del Parque Urbano (PU) y la Inclusión sensorial (IS)

Figura: Línea de tiempo de los antecedentes del Parque Urbano (PU) y la Inclusión sensorial (IS)



Anexo 2: Cuadro de variable Inclusión sensorial

Tabla 15: Cuadro de dimensiones de la variable Inclusión sensorial

AUTOR(ES) Y AÑO	ESTIMULACIÓN SENSORIAL	PERCEPCIÓN EMOCIONAL	DESARROLLO COGNITIVO
Bellefeuille (2006)			Integra el desarrollo de los niños con TEA, mediante la estimulación del cuerpo mediante el sistema nervioso
Bonany (2019)	Motiva el interés, participación; y la inclusión de todas las personas puede ser mucho más real, activa y efectiva		Práctica motriz y el desarrollo corporal y cognitivo, con la experiencia del usuario relacionada al estímulo sensorial
Ojeda (2019)	Identifica los principios de: simetría, contraste, ritmo, latencia, equilibrio, iteración social, naturalización, individualización y el área: somática, vibratoria y vestibular		
Angulo et al (2019)	Patrones de modulación sensorial, cantidad o intensidad de estimulación sensorial requerida para que el individuo perciba y reaccione.		
Gutiérrez et al (2016)		Interactúa y comunica secuencia de conducta limitada, repetitivos y estándar que tendría que estar presente en el proceso sensorial atípico, como la hiperreactividad y la hiporreactividad, como parte de los criterios diagnósticos del TEA.	
Lauzon et al (2021)			Relación entre la sensorialidad, manteniendo los impulsos y permite adquirir, retener y recuperar la información del entorno; ayuda reforzar utilizamos para realizar las actividades
González (2007)		Es la capacidad más importante de la inteligencia emocional, ayuda en el proceso de la información emocional. Al mismo tiempo considera la habilidad de reconocer adecuadamente los sentimiento de las personas	

Anexo 3: Cuadro de variable parque urbano

Tabla 16: Cuadro de dimensiones de la variable parque urbano

AUTOR(ES) Y AÑO	INCLUSIÓN SOCIAL RECREATIVA	ACTIVIDAD RECREATIVA SIGNIFICATIVA	INFRAESTRUCTU RA PAISAJÍSTICA	CONFORT ECOLÓGICO
Rivera (2013)	Representa de forma simbólica al bienestar, generando beneficios en las relaciones sociales.		Medio ambientes, como un recurso paisajístico que favorece el desarrollo de actividades de ocio.	
López (2018)		El uso y las actividades promueven la interacción social y el uso recreativo.		
Ramírez y Nahir (2015)		Sentido de pertenencia		
Puyuelo (2009)			Cuidado y el diseño de los espacios públicos urbanos se da la calidad de vida al usuario.	Condiciona el espacio transmita bienestar y comodidad al usuario
Merayo (2016)	Integra a la persona con la comunidad.		Contribuyen a la salud emocional del ser humano, dado que ayuda a combatir el estrés, la depresión y la ansiedad,	
Récart y Remesar (2013)		Definida por la actividad humana que organiza, estructura, evalúalos estímulos que provienen del entorno construido.		
Rodríguez et al (2021)				Disponibilidad de adquirir un protagonismo relevante en su utilización, abarca según el requerimiento del usuario.
Ipiña, (2016)	La accesibilidad y movilidad en el espacio público, fomentar la equidad, la integración promueve la convivencia en el espacio público.			

















Anexo 4: Tabla 2 matriz de categorización


























Tabla 17: Cuadro de matriz de categorización


























ÁMBITO TEMÁTICO	PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVO ESPECIFICO	HIPÓTESIS
Inclusión Sensorial para Niños con Autismo de 6 a 11 años en Parques Urbanos Trujillo y Lima, 2021			Identificar los criterios de sensorialidad en los parques urbanos para niños con trastorno espectro autista.	La inclusión sensorial influye en mejora en la significativa de los parques urbanos mediante el estímulo sensorial y desarrollo cognitivo en los niños 6 a 11 años diagnosticados con TEA de Trujillo y Lima, a través de actividades significativas, puesto que entre más se estimule las experiencias sensoriales del niño con TEA en el espacio mejor será su relación con la sociedad.
	¿En qué grado los parques de Trujillo y Lima sirven para mejorar la sensorialidad de los niños de 6 a 11 años con TEA en el año 2022?	Conocer la influencia de los parques urbanos en las experiencias de inclusión sensorial en niños con trastorno espectro autista en la ciudad de Trujillo y Lima, 2022	Estimar en qué medida la inclusión sensorial condicionan al parque urbano para niños con trastorno espectro autista.	
			Determinar la influencia de la estimulación sensorial en los parques urbanos para niños con trastorno espectro autista.	

Anexo 5: Fichas de encuesta

Figura 22: Modelo de encuesta para niños de 7,8 y 9

















		UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA (CAMPUS CHIMBOTE)					
		FICHA DE ENCUESTA					
La presente encuesta ayudara a la investigación "Inclusión Sensorial para Niños con Autismo de 6 a 11 años en Parques Urbanos Trujillo y Lima, 2021". La información contenida en esta encuesta solo se utilizará con fines académicos.							
NOMBRES Y APELLIDOS:							
EDAD:	GENERO:	<input type="checkbox"/> Femenino	<input type="checkbox"/> Masculino	GRADO:	<input type="checkbox"/> 1°	<input type="checkbox"/> 2°	<input type="checkbox"/> 3°
INSTRUCCIONES: realizar la encuesta con lapicero color azul o negro y marque con una X su respuesta.							
LUGAR: <input type="checkbox"/> Jardín de los sentidos en Trujillo – La libertad <input type="checkbox"/> Jardín Botánico en Trujillo – La Libertad <input type="checkbox"/> Parque Arias Schreiber en Cercado de Lima – Lima Metropolitana							
ESCALA DE MEDICIÓN:	<input type="checkbox"/> (1) Muy bueno	<input type="checkbox"/> (2) Bueno	<input type="checkbox"/> (3) Regular	<input type="checkbox"/> (4) Malo	<input type="checkbox"/> (5) Muy malo		
N°	PREGUNTAS	Escala de medición					
		1	2	3	4	5	
ESTIMULACIÓN SENSORIAL							
1	¿Qué tan sensible se siente ante los ruidos o sonidos que percibe en el parque urbano?						
							
	Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo		
2	¿Qué sensación percibe usted a través de las aromas en el parque urbano?						
							
	Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo		
3	¿En qué rango considera que las texturas del parque urbano transmiten sensación positiva?						
							
	Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo		


























4	¿Qué sensación percibe en el parque urbano a través de los colores?				
					
Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo	
PERCEPCIÓN SENSORIAL					
5	¿Qué tanto han perdurado las emociones positivas como alegría durante su estadía en el parque urbano?				
					
Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo	
6	¿En qué rango podría definir el estado de ánimo que le transmite el parque urbano?				
					
Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo	
7	¿Qué tan satisfecho se siente emocionalmente en todas las zonas del parque urbano?				
					
Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo	
DESARROLLO COGNITIVO					
8	¿En qué rango siente que los sonidos de las diferentes zonas del parque urbano estimula el sentido auditivo?				
					
Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo	


























9	¿En qué rango el parque urbano estimula a través de los aromas el sentido del olfato?				
					
Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo	
ACTIVIDAD RECREATIVA SIGNIFICATIVA					
10	¿Qué sensación percibe usted al realizar actividades de juego en el parque urbano?				
					
Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo	
INFRAESTRUCTURA PAISAJISTICA					
11	¿En qué rango considera importante los mobiliarios (bancas, tachos, postes de luz, etc.) en el parque urbano?				
					
Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo	
12	¿En qué rango percibe usted al sentir la presencia de áreas verdes en el parque urbano?				
					
Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo	
CONFORT					
13	¿Qué tanto considera que la iluminación de los espacios del parque urbano ayuda a identificar los colores y texturas?				
					
Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo	

14	¿Considera que la zona de juegos y descanso son seguros para su uso?			
				
Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo
Estudiante: Patricio Córdova, Julio y Torres Zamora, Xihomy			ELABORACIÓN PROPIA	

Ficha 23: Ejemplo de aplicación del instrumento de encuesta para niños de 7,8 y 9

		UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA (CAMPUS CHIMBOTE)					
		FICHA DE ENCUESTA					
La presente encuesta ayudara a la investigación “Inclusión Sensorial para Niños con Autismo de 6 a 11 años en Parques Urbanos Trujillo y Lima, 2021”. La información contenida en esta encuesta solo se utilizará con fines académicos.							
NOMBRES Y APELLIDOS:							
EDAD:	GENERO:	Femenino	Masculino	GRADO:	1°	2°	3°
INSTRUCCIONES: realizar la encuesta con lapicero color azul o negro y marque con una X su respuesta.							
LUGAR: <input type="checkbox"/> Jardín de los sentidos en Trujillo – La libertad <input type="checkbox"/> Jardín Botánico en Trujillo – La Libertad <input type="checkbox"/> Parque Arias Schreiber en Cercado de Lima – Lima Metropolitana							
ESCALA DE MEDICIÓN:	(1) Muy bueno	(2) Bueno	(3) Regular	(4) Malo	(5) Muy malo		
N°	PREGUNTAS	Escala de medición					
		1	2	3	4	5	
ESTIMULACIÓN SENSORIAL							
1	¿Qué tan sensible se siente ante los ruidos o sonidos que percibe en el parque urbano?						
							
	Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo		
2	¿Qué sensación percibe usted a través de las aromas en el parque urbano?						
							
	Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo		
3	¿En qué rango considera que las texturas del parque urbano transmiten sensación positiva?						
							
	Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo		

4	¿Qué sensación percibe en el parque urbano a través de los colores?				
					
Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo	
PERCEPCIÓN SENSORIAL					
5	¿Qué tanto han perdurado las emociones positivas como alegría durante su estadia en el parque urbano?				
					
Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo	
6	¿En qué rango podría definir el estado de ánimo que le transmite el parque urbano?				
					
Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo	
7	¿Qué tan satisfecho se siente emocionalmente en todas las zonas del parque urbano?				
					
Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo	
DESARROLLO COGNITIVO					
8	¿En qué rango siente que los sonidos de las diferentes zonas del parque urbano estimula el sentido auditivo?				
					
Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo	

9	¿En qué rango el parque urbano estimula a través de los aromas el sentido del olfato?				
					
Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo	
ACTIVIDAD RECREATIVA SIGNIFICATIVA					
10	¿Qué sensación percibe usted al realizar actividades de juego en el parque urbano?				
					
Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo	
INFRAESTRUCTURA PAISAJISTICA					
11	¿En qué rango considera importante los mobiliarios (banacas, tachos, postes de luz, etc.) en el parque urbano?				
					
Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo	
12	¿En qué rango percibe usted al sentir la presencia de áreas verdes en el parque urbano?				
					
Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo	
CONFORT					
13	¿Qué tanto considera que la iluminación de los espacios del parque urbano ayuda a identificar los colores y texturas?				
					
Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo	

14	¿Considera que la zona de juegos y descanso son seguros para su uso?			
				
Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo
Estudiante: Patricio Córdova, Julio y Torres Zamora, Xihomy			ELABORACIÓN PROPIA	

Figura 24: Modelo de encuesta para niños de 10 y 11

		UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA (CAMPUS CHIMBOTE)					
		FICHA DE ENCUESTA					
La presente encuesta ayudara a la investigación "Inclusión Sensorial para Niños con Autismo de 6 a 11 años en Parques Urbanos Trujillo y Lima, 2021". La información contenida en esta encuesta solo se utilizará con fines académicos.							
NOMBRES Y APELLIDOS:							
EDAD:	GENERO:	Femenino	Masculino	GRADO:	1°	2°	3°
INSTRUCCIONES: realizar la encuesta con lapicero color azul o negro y marque con una X su respuesta.							
LUGAR: <input type="checkbox"/> Jardín de los sentidos en Trujillo – La libertad <input type="checkbox"/> Jardín Botánico en Trujillo – La Libertad <input type="checkbox"/> Parque Arias Schreiber en Cercado de Lima – Lima Metropolitana							
ESCALA DE MEDICIÓN:	(1) Muy bueno	(2) Bueno	(3) Regular	(4) Malo	(5) Muy malo		
N°	PREGUNTAS	Escala de medición					
		1	2	3	4	5	
ESTIMULACIÓN SENSORIAL							
1	¿Qué tan sensible se siente ante los ruidos o sonidos que percibe en el parque urbano?						
2	¿Qué sensación percibe usted a través de las aromas en el parque urbano?						
3	¿En qué rango considera que las texturas del parque urbano transmiten sensación positiva?						
4	¿Qué sensación percibe en el parque urbano a través de los colores?						
PERCEPCIÓN SENSORIAL							
5	¿Qué tanto han perdurado las emociones positivas como alegría durante su estadía en el parque urbano?						
6	¿En qué rango podría definir el estado de ánimo que le transmite el parque urbano?						
7	¿Qué tan satisfecho se siente emocionalmente en todas las zonas del parque urbano?						
DESARROLLO COGNITIVO							
8	¿En qué rango siente que los sonidos de las diferentes zonas del parque urbano estimula el sentido auditivo?						
9	¿En qué rango el parque urbano estimula a través de los aromas el sentido del olfato?						
ACTIVIDAD RECREATIVA SIGNIFICATIVA							
10	¿Qué sensación percibe usted al realizar actividades de juego en el parque urbano?						

INFRAESTRUCTURA PAISAJISTICA					
11	¿En qué rango considera importante los mobiliarios (banacas, tachos, postes de luz, etc.) en el parque urbano?				
12	¿En qué rango percibe usted al sentir la presencia de áreas verdes en el parque urbano?				
CONFORT					
13	¿Qué tanto considera que la iluminación de los espacios del parque urbano ayuda a identificar los colores y texturas?				
14	¿Considera que la zona de juegos y descanso son seguros para su uso?				
Estudiante: Patricio Córdova, Julio y Torres Zamora, Xihomy				ELABORACIÓN PROPIA	

Ficha 25: Ejemplo de aplicación del instrumento de encuesta para niños de 10 y 11

		UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA (CAMPUS CHIMBOTE)					
		FICHA DE ENCUESTA					
La presente encuesta ayudara a la investigación "Inclusión Sensorial para Niños con Autismo de 6 a 11 años en Parques Urbanos Trujillo y Lima, 2021". La información contenida en esta encuesta solo se utilizará con fines académicos.							
NOMBRES Y APELLIDOS:							
EDAD:	GENERO:	Femenino	Masculino	GRADO:	1°	2°	3°
INSTRUCCIONES: realizar la encuesta con lapicero color azul o negro y marque con una X su respuesta.							
LUGAR: <input type="checkbox"/> Jardín de los sentidos en Trujillo – La libertad <input type="checkbox"/> Jardín Botánico en Trujillo – La Libertad <input type="checkbox"/> Parque Arias Schreiber en Cercado de Lima – Lima Metropolitana							
ESCALA DE MEDICIÓN:	(1) Muy bueno	(2) Bueno	(3) Regular	(4) Malo	(5) Muy malo		
N°	PREGUNTAS	Escala de medición					
		1	2	3	4	5	
ESTIMULACIÓN SENSORIAL							
1	¿Qué tan sensible se siente ante los ruidos o sonidos que percibe en el parque urbano?						
2	¿Qué sensación percibe usted a través de las aromas en el parque urbano?						
3	¿En qué rango considera que las texturas del parque urbano transmiten sensación positiva?						
4	¿Qué sensación percibe en el parque urbano a través de los colores?						
PERCEPCIÓN SENSORIAL							
5	¿Qué tanto han perdurado las emociones positivas como alegría durante su estadía en el parque urbano?						
6	¿En qué rango podría definir el estado de ánimo que le transmite el parque urbano?						
7	¿Qué tan satisfecho se siente emocionalmente en todas las zonas del parque urbano?						
DESARROLLO COGNITIVO							
8	¿En qué rango siente que los sonidos de las diferentes zonas del parque urbano estimula el sentido auditivo?						
9	¿En qué rango el parque urbano estimula a través de los aromas el sentido del olfato?						
ACTIVIDAD RECREATIVA SIGNIFICATIVA							
10	¿Qué sensación percibe usted al realizar actividades de juego en el parque urbano?						

INFRAESTRUCTURA PAISAJISTICA						
11	¿En qué rango considera importante los mobiliarios (banacas, tachos, postes de luz, etc.) en el parque urbano?					
12	¿En qué rango percibe usted al sentir la presencia de áreas verdes en el parque urbano?					
CONFORT						
13	¿Qué tanto considera que la iluminación de los espacios del parque urbano ayuda a identificar los colores y texturas?					
14	¿Considera que la zona de juegos y descanso son seguros para su uso?					
Estudiante: Patricio Córdova, Julio y Torres Zamora, Xihomy				ELABORACIÓN PROPIA		

Anexo 6: Fichas de levantamiento

Figura 26: Modelo de ficha de levantamiento

	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA (CAMPUS CHIMBOTE)	
	FICHA DE LEVANTAMIENTO	
PARQUE ARIAS SCHREIBER (Cercado de Lima - Lima)		
Plano de ubicación y localización	Programa arquitectónico	
Plano de distribución		
Estudiante: Patricio Córdova, Julio y Torres Zamora, Xíhomy		ELABORACIÓN PROPIA

Ficha 27: Ejemplo de aplicación del instrumento de fichas de levantamiento



Anexo 7: Ficha de observación

Figura 28: Modelo de ficha de observación 1

		UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA (CAMPUS CHIMBOTE)					
		FICHA DE OBSERVACIÓN					
NOMBRES Y APELLIDOS:							
EDAD:	GENERO:	Femenino	Masculino	GRADO:	1°	2°	3°
PARQUE ARIAS SCHREIBER (Cercado de Lima - Lima)						N° DE FICHA 03	
COLOR	TEXTURA	ILUMINACIÓN		VENTILACIÓN			
VALORACIÓ:	VALORACIÓ:	VALORACIÓ:	VALORACIÓ:	VALORACIÓ:	VALORACIÓ:	VALORACIÓ:	VALORACIÓ:
SENSACIONES DEL USUARIO:	SENSACIONES DEL USUARIO:	SENSACIONES DEL USUARIO:	SENSACIONES DEL USUARIO:	SENSACIONES DEL USUARIO:	SENSACIONES DEL USUARIO:	SENSACIONES DEL USUARIO:	SENSACIONES DEL USUARIO:
VALORACIÓ:	VALORACIÓ:	VALORACIÓ:	VALORACIÓ:	VALORACIÓ:	VALORACIÓ:	VALORACIÓ:	VALORACIÓ:
EVALUACIÓN DEL USUARIO:	EVALUACIÓN DEL USUARIO:	EVALUACIÓN DEL USUARIO:	EVALUACIÓN DEL USUARIO:	EVALUACIÓN DEL USUARIO:	EVALUACIÓN DEL USUARIO:	EVALUACIÓN DEL USUARIO:	EVALUACIÓN DEL USUARIO:
VALORACIÓ:	VALORACIÓ:	VALORACIÓ:	VALORACIÓ:	VALORACIÓ:	VALORACIÓ:	VALORACIÓ:	VALORACIÓ:
JUICIO DEL USUARIO:	JUICIO DEL USUARIO:	JUICIO DEL USUARIO:	JUICIO DEL USUARIO:	JUICIO DEL USUARIO:	JUICIO DEL USUARIO:	JUICIO DEL USUARIO:	JUICIO DEL USUARIO:
PUNT. TOTAL:	PUNT. TOTAL:	PUNT. TOTAL:	PUNT. TOTAL:	PUNT. TOTAL:	PUNT. TOTAL:	PUNT. TOTAL:	PUNT. TOTAL:
PUNTUACIÓN FINAL :	1 ()	2 ()	3 ()	4 ()	5 ()		
Estudiante: Patricio Córdova, Julio y Torres Zamora, Xihomy					ELABORACIÓN PROPIA		

Figura 29: Modelo de ficha de observación 2

		UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA (CAMPUS CHIMBOTE)	
		FICHA DE LEVANTAMIENTO	
Plano arquitectónicos		Imágenes relacionados con el tema	
Plano arquitectónicos		Imágenes relacionados con el tema	
Plano arquitectónicos		Imágenes relacionados con el tema	
Estudiante: Patricio Córdova, Julio y Torres Zamora, Xihomy		ELABORACIÓN PROPIA	


Ficha 30: Ejemplo de aplicación del instrumento de ficha de observación 1

		UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA (CAMPUS CHIMBOTE)					
		FICHA DE OBSERVACIÓN					
NOMBRES Y APELLIDOS:							
EDAD:	GENERO:	Femenino	Masculino	GRADO:	1°	2°	3°
PARQUE ARIAS SCHREIBER (Cercado de Lima - Lima)						N° DE FICHA 03	
COLOR	TEXTURA	ILUMINACIÓN		VENTILACIÓN			
							
VALORACIÓ:	VALORACIÓ:	VALORACIÓ:		VALORACIÓ:			
SENSACIONES DEL USUARIO: Energía	SENSACIONES DEL USUARIO: Naturalidad- Seguridad	SENSACIONES DEL USUARIO: Optimismo y energía		SENSACIONES DEL USUARIO: Tranquilidad - Calma			
VALORACIÓ: 3	VALORACIÓ: 4	VALORACIÓ: 2		VALORACIÓ: 3			
EVALUACIÓN DEL USUARIO: Evaluando los colores de la imagen, se considera un color cálido según la teoría de Parodi (2002) y Padirni & Lucheroni (2016) transmitiendo optimismo y muestra un ambiente de energía.	EVALUACIÓN DEL USUARIO: Evaluando la textura según la imagen, se considera una textura rugosa según la teoría de Parodi (2002) y Padirni & Lucheroni (2016) este tipo de textura es el que genera en las personas una sensación de naturalidad y transmite mucha seguridad.	EVALUACIÓN DEL USUARIO: Evaluando la iluminación según la imagen, es considerada como Iluminación Alta Reflectancia, según la teoría de Durdzinkas (2011) esto en relación a las teorías estudiadas en el que genera en las personas Optimismo y energía.		EVALUACIÓN DEL USUARIO: Evaluando la ventilación según la imagen, es considerada ventilación pasiva según la teoría de Castro (2013), en el que genera orientación a las personas por medio de los aromas.			
RANGO DE MEDICIÓN: Intensidad de color del NN  (longitud de la luz). COLORES: Intensidad media	RANGO DE MEDICIÓN: Cantidad de texturas por zonas. suave, blando, liso, aspero y seco.	RANGO DE MEDICIÓN: Alto, medio, bajo		RANGO DE MEDICIÓN: Fuerza alto, medio, bajo			
VALORACIÓ: 2	VALORACIÓ: 2	VALORACIÓ: 4		VALORACIÓ: 3			
JUICIO DEL USUARIO:	JUICIO DEL USUARIO:	JUICIO DEL USUARIO:		JUICIO DEL USUARIO:			
PUNT. TOTAL:	PUNT. TOTAL:	PUNT. TOTAL:		PUNT. TOTAL:			
PUNTUACIÓN FINAL :	1 ()	2 ()	3 ()	4 ()	5 ()		
Estudiante: Patricio Córdova, Julio y Torres Zamora, Xihomy				ELABORACIÓN PROPIA			

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	FICHA DE OBSERVACIÓN (ESTIMULACIÓN AUDITIVA)	N° DE FICHA 01 FECHA: 18.05.2022
	Sonidos para el desarrollo de la curiosidad y interacción	Espacios auditivos
Juegos de percusión para interacción		
	Estimulación auditiva, identificando los sonidos de los diferentes animales, reconociendo las características de los sonidos y discriminando entre sonidos	
	Estimulación auditiva, mediante instrumento de percusión para la identificación de distintos sonidos	
ESTUDIANTES: PATRICIO CORDOVA, Julio César TORRES ZAMORA, Xihomy Ximena		Elavoracion propia

Anexo 6: Ficha de conclusión

Figura 32: Modelo de ficha de observación


			UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA (CAMPUS CHIMBOTE)		
			FICHA DE CONCLUSIÓN		
PARQUE ARIAS SCHREIBER (Cercado de Lima - Lima)					
PLANO		GRAFICO		CONCLUSIÓN	
PARQUE JARDÍN BOTÁNICO (Trujillo – La libertad)					
PLANO		GRAFICO		CONCLUSIÓN	
PARQUE JARDÍN DE LOS SENTIDOS (Trujillo – La libertad)					
PLANO		GRAFICO		CONCLUSIÓN	
Estudiante: Patricio Córdova, Julio y Torres Zamora, Xihomy				ELABORACIÓN PROPIA	

Anexo 7: Ficha de constatación

Figura 33: Modelo de ficha de constatación

		UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA (CAMPUS CHIMBOTE)						
		FICHA DE CONSTATACIÓN						
DIMENSIÓN	SUB DIMENSION	INDICADOR	ESCALA DE MEDICION					PUNT.
			Muy Bueno (1)	Bueno (2)	Regular (3)	Malo (4)	Muy Malo (5)	
V1 - INCLUSIÓN SENSORIAL								
ESTIMULACION SENSORIAL	Sistemas sensoriales	Auditivo						
		Olfativo						
		Táctil						
		Víscual						
PERCEPCIÓN EMOCIONAL	Experiencias positivas	Emociones positivas						
		Estado de animo						
	Bienestar subjetivo	Satisfacción						
DESARROLLO COGNITIVO	Autonomía	Vestibular						
		Tactil						
	Memoria	Auditiva						
		Olfativa y visual						
V2 – PARQUES URBANOS SENSORIALES								
INCLUSION SOCIAL RECREATIVA	Conducta	Interacción social						
	Adaptación al entorno	Accesibilidad al parque urbano						
	Actividades de interacción	Actividades paralelas						
	Juego	Interacción de Juego						
ACTIVIDAD RECREATIVA	Actividades de interacción	Actividades paralelas						
	Juego	Interacción de Juego						
INFRAESTRUCTURA PAISAJISTICA	Mobiliario urbano	Tipo de mobiliario						
	Paisaje natural	Áreas verdes						
Estudiante: Patricio Córdova, Julio y Torres Zamora, Xihomy						ELABORACIÓN PROPIA		

Ficha 34: Ejemplo de aplicación del instrumento de ficha de constatación

		UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA (CAMPUS CHIMBOTE)						
		FICHA DE CONSTATACIÓN						
DIMENSIÓN	SUB DIMENSION	INDICADOR	ESCALA DE MEDICION					PUNT.
			Muy Bueno (1)	Bueno (2)	Regular (3)	Malo (4)	Muy Malo (5)	
V1 - INCLUSIÓN SENSORIAL								
ESTIMULACION SENSORIAL	Sistemas sensoriales	Auditivo						
		Olfativo						
		Táctil						
		Vívisual						
PERCECIÓN EMOCIONAL	Experiencias positivas	Emociones positivas						
		Estado de animo						
	Bienestar subjetivo	Satisfacción						
DESARROLLO COGNITIVO	Autonomía	Vestibular						
		Tactil						
	Memoria	Auditiva						
		Olfativa y visual						
V2 – PARQUES URBANOS SENSORIALES								
INCLUSION SOCIAL RECREATIVA	Conducta	Interacción social						
	Adaptación al entorno	Accesibilidad al parque urbano						
	Actividades de interacción	Actividades paralelas						
	Juego	Interacción de Juego						
ACTIVIDAD RECREATIVA	Actividades de interacción	Actividades paralelas						
	Juego	Interacción de Juego						
INFRAESTRUCTURA PAISAJISTICA	Mobiliario urbano	Tipo de mobiliario						
	Paisaje natural	Áreas verdes						
Estudiante: Patricio Córdova, Julio y Torres Zamora, Xihomy					ELABORACIÓN PROPIA			

Anexo 14: Modelo de validación de instrumentos

Figura 35: Modelo de validación de instrumentos



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
(CAMPUS CHIMBOTE)

Juicio de Expertos

Instrumento : Guía de entrevista y observación, sobre para identificar la existencia de inclusión sensorial en parques urbanos.

Estimado Dr., Mg., Lic.:

Conocedor de su trayectoria profesional ha sido seleccionado como juez para evaluar los instrumentos cualitativos sobre: "Inclusión Sensorial para Niños con Autismo de 6 a 11 años en Parques Urbanos Trujillo y Lima, 2021".

Valorar el instrumento tiene gran importancia para obtener resultados válidos que puedan aportar al objeto de la investigación y sus respectivas aplicaciones.

Agradezco su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos:

Formación académica:

Áreas de experiencia profesional:

Tiempo:Cargo actual:Institución:

Objetivo de la investigación: Conocer la influencia de los parques urbanos en las experiencias de inclusión sensorial en niños con trastorno espectro autista en la ciudad de Trujillo y Lima, 2022.

Objetivo del juicio de expertos: Validar los instrumentos que permitan evaluar cualitativamente la inclusión sensorial en niños con TEA en el parque urbano, así como su influencia en el estímulo sensorial, frente al proceso evaluativo de la Inclusión Sensorial para Niños con Autismo de 6 a 11 años en Parques Urbanos Trujillo y Lima, 2021

Objetivo de las entrevistas y guía de observación: Indagar de manera exploratoria e interpretativa sobre el comportamiento y reacciones de los niños y niñas con TEA en el parque urbano de Lima y Trujillo. Primero se aplicará la guía de observación a los niños y niñas con TEA, como segundo paso se llevará la entrevista durante las visitas a campo, para indagar sobre sus percepciones de la misma.

Instrucciones: La matriz adjunta está compuesta por tres componentes: el primer componente, ha sido denominado categoría, que describe los criterios que segmenta el instrumento. El segundo comprende la calificación, valoración cuantitativa con su respectivo valor cualitativo, estructurado, como: no cumple con el criterio (1), Bajo nivel (2), moderado nivel (3) y alto nivel (4). Finalmente, el último componente que corresponde al indicador, donde se determina la especificidad y esencia de la naturaleza y validez del instrumento.

Teniendo en cuenta básicamente los indicadores descritos en el cuadro de valoración, califique cada uno de los ítems según corresponda en la plantilla de calificación.

<p style="text-align: center;">SUFICIENCIA</p> <p>Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta.</p>	1. No cumple con el criterio.	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión.
	2. Bajo Nivel.	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión pero no corresponden con la dimensión total.
	3. Moderado nivel.	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.
	4. Alto nivel.	Los ítems son suficientes.
<p style="text-align: center;">CLARIDAD</p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio.	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel.	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel.	Se requiere una modificación muy específica de algunos términos del ítem.
	4. Alto nivel.	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p style="text-align: center;">COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. No cumple con el criterio.	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Bajo Nivel.	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3. Moderado nivel.	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo.
	4. Alto nivel.	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.

<p style="text-align: center;">RELEVANCIA</p> <p style="text-align: center;">El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido</p>	1. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel.	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel.	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

<p align="center">Plantilla de valoración – guía para entrevistas a niños con TEA Marque con una X el valor otorgado a cada ítem, de acuerdo al grado de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia</p> <p align="center">(1) No cumple con el criterio (2) Bajo nivel (3) Moderado nivel (4) Alto nivel</p>						
Categorías	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
	¿Qué tan sensible se siente ante los ruidos o sonidos que percibe en el parque urbano?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	¿Qué sensación percibe usted a través de las aromas en el parque urbano?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	¿En qué rango considera que las texturas del parque urbano transmiten sensación positiva?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	¿Qué sensación percibe en el parque urbano a través de los colores?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	¿Qué tanto han perdurado las emociones positivas como alegría durante su estadía en el parque urbano?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	¿En qué rango podría definir el estado de ánimo que le transmite el parque urbano?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	¿Qué tan satisfecho se siente emocionalmente en todas las zonas del parque urbano?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	¿En qué rango siente que los sonidos de las diferentes zonas del parque urbano estimula el sentido auditivo?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	¿En qué rango el parque urbano estimula a través de los aromas el sentido del olfato?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	

	¿Qué sensación percibe usted al realizar actividades de juego en el parque urbano?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)
	¿En qué rango considera importante los mobiliarios (banca, tachos, postes de luz, etc.) en el parque urbano?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)
	¿En qué rango percibe usted al sentir la presencia de áreas verdes en el parque urbano?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)
	¿Qué tanto considera que la iluminación de los espacios del parque urbano ayuda a identificar los colores y texturas?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)
	¿Considera que la zona de juegos y descanso son seguros para su uso?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)
Observaciones adicionales:					

Opinión de aplicabilidad: Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Fecha:

Apellidos y nombres del juez evaluador: DNI:

Especialidad del evaluador:

Firma

Plantilla de valoración – guía para entrevistas a niños con TEA Marque con una X el valor otorgado a cada ítem, de acuerdo al grado de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia						
(1) No cumple con el criterio (2) Bajo nivel (3) Moderado nivel (4) Alto nivel						
Categorías	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
	Comportamiento de los niños con TEA de grado 1, 2 y 3 frente a los colores	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	Comportamiento de los niños con TEA de grado 1, 2 y 3 frente a las texturas.	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	Comportamiento de los niños con TEA de grado 1, 2 y 3 frente a la iluminación.	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	Comportamiento de los niños con TEA de grado 1, 2 y 3 frente a la ventilación en relación a la orientación.	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
Observacionales adicionales:						

Opinión de aplicabilidad: Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Fecha:


Apellidos y nombres del juez evaluador: DNI:

Especialidad del evaluador:

Firma

Anexo 15: Validaciones de los instrumentos

Figura 36: Instrumentos validado 1



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
(CAMPUS CHIMBOTE)

Juicio de Expertos

Instrumento : Guía de entrevista y observación, sobre para identificar la existencia de inclusión sensorial en parques urbanos.

Estimado Dr., Mg., Lic.: Mg. Arg. MELGAREJO MONTANO KARLA PAMELA M.

Conocedor de su trayectoria profesional ha sido seleccionado como juez para evaluar los instrumentos cualitativos sobre: "Inclusión Sensorial para Niños con Autismo de 6 a 11 años en Parques Urbanos Trujillo y Lima, 2021".

Valorar el instrumento tiene gran importancia para obtener resultados válidos que puedan aportar al objeto de la investigación y sus respectivas aplicaciones.

Agradezco su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos: KARLA PAMELA MIWSKA MELGAREJO MONTANO

Formación académica: ARQUITECTA - MAGISTER

Áreas de experiencia profesional: PLANEAMIENTO URBANO - GESTIÓN PÚBLICA

Tiempo: 2 AÑOS Cargo actual: ESPECIALISTA TÉCNICO Institución: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL SANTA

Objetivo de la investigación: Conocer la influencia de los parques urbanos en las experiencias de inclusión sensorial en niños con trastorno espectro autista en la ciudad de Trujillo y Lima, 2022.

Objetivo del juicio de expertos: Validar los instrumentos que permitan evaluar cualitativamente la inclusión sensorial en niños con TEA en el parque urbano, así como su influencia en el estímulo sensorial, frente al proceso evaluativo de la Inclusión Sensorial para Niños con Autismo de 6 a 11 años en Parques Urbanos Trujillo y Lima, 2021

Objetivo de las entrevistas y guía de observación: Indagar de manera exploratoria e interpretativa sobre el comportamiento y reacciones de los niños y niñas con TEA en el parque urbano de Lima y Trujillo. Primero se aplicará la guía de observación a los niños y niñas con TEA, como segundo paso se llevará la entrevista durante las visitas a campo, para indagar sobre sus percepciones de la misma.

Instrucciones: La matriz adjunta está compuesta por tres componentes: el primer componente, ha sido denominado categoría, que describe los criterios que segmenta el instrumento. El segundo comprende la calificación, valoración cuantitativa con su respectivo valor cualitativo, estructurado, como: no cumple con el criterio (1), Bajo nivel (2), moderado nivel (3) y alto nivel (4). Finalmente, el último componente que corresponde al indicador, donde se determina la especificidad y esencia de la naturaleza y validez del instrumento.

Teniendo en cuenta básicamente los indicadores descritos en el cuadro de valoración, califique cada uno de los ítems según corresponda en la plantilla de calificación.

Plantilla de valoración – guía para entrevistas a niños con TEA
Marque con una X el valor otorgado a cada ítem, de acuerdo al grado de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia

(1) No cumple con el criterio (2) Bajo nivel (3) Moderado nivel (4) Alto nivel

Categorías	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
	¿Qué tan sensible se siente ante los ruidos o sonidos que percibe en el parque urbano?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	¿Qué sensación percibe usted a través de las aromas en el parque urbano?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	¿En qué rango considera que las texturas del parque urbano transmiten sensación positiva?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	¿Qué sensación percibe en el parque urbano a través de los colores?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	¿Qué tanto han perdurado las emociones positivas como alegría durante su estadía en el parque urbano?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	¿En qué rango podría definir el estado de ánimo que le transmite el parque urbano?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	¿Qué tan satisfecho se siente emocionalmente en todas las zonas del parque urbano?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	¿En qué rango siente que los sonidos de las diferentes zonas del parque urbano estimula el sentido auditivo?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	¿En qué rango el parque urbano estimula a través de los aromas el sentido del olfato?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	

¿Qué sensación percibe usted al realizar actividades de juego en el parque urbano?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)
¿En qué rango considera importante los mobiliarios (banacas, tachos, postes de luz, etc.) en el parque urbano?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)
¿En qué rango percibe usted al sentir la presencia de áreas verdes en el parque urbano?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)
¿Qué tanto considera que la iluminación de los espacios del parque urbano ayuda a identificar los colores y texturas?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)
¿Considera que la zona de juegos y descanso son seguros para su uso?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)
Observaciones adicionales:					

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) / No aplicable ()

Fecha: 03/12/2021

Apellidos y nombres del juez evaluador: MEGAREO MONTANO KARLA PAMELA MILUSKA DNI: 72410028

Especialidad del evaluador: PLANEACION URBANA



Firma

Plantilla de valoración – guía para entrevistas a niños con TEA
Marque con una X el valor otorgado a cada ítem, de acuerdo al grado de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia

(1) No cumple con el criterio (2) Bajo nivel (3) Moderado nivel (4) Alto nivel

Categorías	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
	Comportamiento de los niños con TEA de grado 1, 2 y 3 frente a los colores	(1) (2) (3) (4) <input checked="" type="checkbox"/>	(1) (2) (3) (4) <input checked="" type="checkbox"/>	(1) (2) (3) (4) <input checked="" type="checkbox"/>	(1) (2) (3) (4) <input checked="" type="checkbox"/>	
	Comportamiento de los niños con TEA de grado 1, 2 y 3 frente a las texturas.	(1) (2) (3) (4) <input checked="" type="checkbox"/>	(1) (2) (3) (4) <input checked="" type="checkbox"/>	(1) (2) (3) (4) <input checked="" type="checkbox"/>	(1) (2) (3) (4) <input checked="" type="checkbox"/>	
	Comportamiento de los niños con TEA de grado 1, 2 y 3 frente a la iluminación.	(1) (2) (3) (4) <input checked="" type="checkbox"/>	(1) (2) (3) (4) <input checked="" type="checkbox"/>	(1) (2) (3) (4) <input checked="" type="checkbox"/>	(1) (2) (3) (4) <input checked="" type="checkbox"/>	
	Comportamiento de los niños con TEA de grado 1, 2 y 3 frente a la ventilación en relación a la orientación.	(1) (2) (3) (4) <input checked="" type="checkbox"/>	(1) (2) (3) (4) <input checked="" type="checkbox"/>	(1) (2) (3) (4) <input checked="" type="checkbox"/>	(1) (2) (3) (4) <input checked="" type="checkbox"/>	

Observaciones adicionales:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Fecha: 08/12/2021

Apellidos y nombres del juez evaluador: MELGARDO MONTANO KARLA PAMELA MIWSKA DNI: 72410028

Especialidad del evaluador: PLANIFICACIÓN URBANA


 Karla Pamela Miwska Melgarejo Montano
 ARQUITECTA
 C.A.P. 47006
 Firma

Figura 38: Instrumentos validado 2



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
(CAMPUS CHIMBOTE)

Juicio de Expertos

Instrumento : Guía de entrevista y observación, sobre para identificar la existencia de inclusión sensorial en parques urbanos.

Estimado Dr., Mg., Lic.: Dr. ARO E / ING CIVIL VARGAS APARCANA SERGIO IVAN

Conocedor de su trayectoria profesional ha sido seleccionado como juez para evaluar los instrumentos cualitativos sobre: "Inclusión Sensorial para Niños con Autismo de 6 a 11 años en Parques Urbanos Trujillo y Lima, 2021".

Valorar el instrumento tiene gran importancia para obtener resultados válidos que puedan aportar al objeto de la investigación y sus respectivas aplicaciones.

Agradezco su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos: SERGIO IVAN VARGAS APARCANA

Formación académica: ARQUITECTO-INGENIERO - MAGISTER-DOCTOR

Áreas de experiencia profesional: GESTION OBRAS - VIVIENDA - SALUD - COMERCIO - EDUCACION

Tiempo: 6 AÑOS Cargo actual: PROYECTISTA ARQUITECTO INGENIERO Institución: UCV UTP - CONSTRUCTORES JUL SDC

Objetivo de la Investigación: Conocer la influencia de los parques urbanos en las experiencias de inclusión sensorial en niños con trastorno espectro autista en la ciudad de Trujillo y Lima, 2022.

Objetivo del juicio de expertos: Validar los instrumentos que permitan evaluar cualitativamente la inclusión sensorial en niños con TEA en el parque urbano, así como su influencia en el estímulo sensorial, frente al proceso evaluativo de la Inclusión Sensorial para Niños con Autismo de 6 a 11 años en Parques Urbanos Trujillo y Lima, 2021

Objetivo de las entrevistas y guía de observación: Indagar de manera exploratoria e interpretativa sobre el comportamiento y reacciones de los niños y niñas con TEA en el parque urbano de Lima y Trujillo. Primero se aplicará la guía de observación a los niños y niñas con TEA, como segundo paso se llevará la entrevista durante las visitas a campo, para indagar sobre sus percepciones de la misma.

Instrucciones: La matriz adjunta está compuesta por tres componentes: el primer componente, ha sido denominado categoría, que describe los criterios que segmenta el instrumento. El segundo comprende la calificación, valoración cuantitativa con su respectivo valor cualitativo, estructurado, como: no cumple con el criterio (1), Bajo nivel (2), moderado nivel (3) y alto nivel (4). Finalmente, el último componente que corresponde al indicador, donde se determina la especificidad y esencia de la naturaleza y validez del instrumento.

Teniendo en cuenta básicamente los indicadores descritos en el cuadro de valoración, califique cada uno de los ítems según corresponda en la plantilla de calificación.

Plantilla de valoración – guía para entrevistas a niños con TEA
Marque con una X el valor otorgado a cada ítem, de acuerdo al grado de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia

(1) No cumple con el criterio (2) Bajo nivel (3) Moderado nivel (4) Alto nivel

Categorías	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
	¿Qué tan sensible se siente ante los ruidos o sonidos que percibe en el parque urbano?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	¿Qué sensación percibe usted a través de las aromas en el parque urbano?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	¿En qué rango considera que las texturas del parque urbano transmiten sensación positiva?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	¿Qué sensación percibe en el parque urbano a través de los colores?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	¿Qué tanto han perdurado las emociones positivas como alegría durante su estadía en el parque urbano?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	¿En qué rango podría definir el estado de ánimo que le transmite el parque urbano?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	¿Qué tan satisfecho se siente emocionalmente en todas las zonas del parque urbano?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	¿En qué rango siente que los sonidos de las diferentes zonas del parque urbano estimula el sentido auditivo?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	¿En qué rango el parque urbano estimula a través de los aromas el sentido del olfato?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	

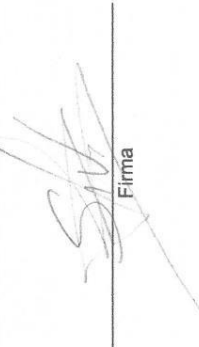
	¿Qué sensación percibe usted al realizar actividades de juego en el parque urbano?	(1) (2) (3) (4) <input checked="" type="checkbox"/>	(1) (2) (3) (4) <input checked="" type="checkbox"/>	(1) (2) (3) (4) <input checked="" type="checkbox"/>	(1) (2) (3) (4) <input checked="" type="checkbox"/>	(1) (2) (3) (4) <input checked="" type="checkbox"/>
	¿En qué rango considera importante los mobiliarios (bancas, tachos, postes de luz, etc.) en el parque urbano?	(1) (2) (3) (4) <input checked="" type="checkbox"/>	(1) (2) (3) (4) <input checked="" type="checkbox"/>	(1) (2) (3) (4) <input checked="" type="checkbox"/>	(1) (2) (3) (4) <input checked="" type="checkbox"/>	(1) (2) (3) (4) <input checked="" type="checkbox"/>
	¿En qué rango percibe usted al sentir la presencia de áreas verdes en el parque urbano?	(1) (2) (3) (4) <input checked="" type="checkbox"/>	(1) (2) (3) (4) <input checked="" type="checkbox"/>	(1) (2) (3) (4) <input checked="" type="checkbox"/>	(1) (2) (3) (4) <input checked="" type="checkbox"/>	(1) (2) (3) (4) <input checked="" type="checkbox"/>
	¿Qué tanto considera que la iluminación de los espacios del parque urbano ayuda a identificar los colores y texturas?	(1) (2) (3) (4) <input checked="" type="checkbox"/>	(1) (2) (3) (4) <input checked="" type="checkbox"/>	(1) (2) (3) (4) <input checked="" type="checkbox"/>	(1) (2) (3) (4) <input checked="" type="checkbox"/>	(1) (2) (3) (4) <input checked="" type="checkbox"/>
	¿Considera que la zona de juegos y descanso son seguros para su uso?	(1) (2) (3) (4) <input checked="" type="checkbox"/>	(1) (2) (3) (4) <input checked="" type="checkbox"/>	(1) (2) (3) (4) <input checked="" type="checkbox"/>	(1) (2) (3) (4) <input checked="" type="checkbox"/>	(1) (2) (3) (4) <input checked="" type="checkbox"/>
Observaciones adicionales:						

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable ()

Fecha: 03/12/2021

Apellidos y nombres del juez evaluador: VARGAS ADELGADO SEGUNDO JUAN DNI: 95133401

Especialidad del evaluador: GESTION URBANA - VIVIENDO - SALUD - COMERCIO - EDUCACION


Firma

Plantilla de valoración – guía para entrevistas a niños con TEA
Marque con una X el valor otorgado a cada ítem, de acuerdo al grado de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia

(1) No cumple con el criterio (2) Bajo nivel (3) Moderado nivel (4) Alto nivel

Categorías	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
	Comportamiento de los niños con TEA de grado 1, 2 y 3 frente a los colores	(1) (2) (3) (4) <input checked="" type="checkbox"/>	(1) (2) (3) (4) <input checked="" type="checkbox"/>	(1) (2) (3) (4) <input checked="" type="checkbox"/>	(1) (2) (3) (4) <input checked="" type="checkbox"/>	
	Comportamiento de los niños con TEA de grado 1, 2 y 3 frente a las texturas.	(1) (2) (3) (4) <input checked="" type="checkbox"/>	(1) (2) (3) (4) <input checked="" type="checkbox"/>	(1) (2) (3) (4) <input checked="" type="checkbox"/>	(1) (2) (3) (4) <input checked="" type="checkbox"/>	
	Comportamiento de los niños con TEA de grado 1, 2 y 3 frente a la iluminación.	(1) (2) (3) (4) <input checked="" type="checkbox"/>	(1) (2) (3) (4) <input checked="" type="checkbox"/>	(1) (2) (3) (4) <input checked="" type="checkbox"/>	(1) (2) (3) (4) <input checked="" type="checkbox"/>	
	Comportamiento de los niños con TEA de grado 1, 2 y 3 frente a la ventilación en relación a la orientación.	(1) (2) (3) (4) <input checked="" type="checkbox"/>	(1) (2) (3) (4) <input checked="" type="checkbox"/>	(1) (2) (3) (4) <input checked="" type="checkbox"/>	(1) (2) (3) (4) <input checked="" type="checkbox"/>	

Observaciones adicionales:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable / No aplicable ()

Fecha: 03/12/2021

Apellidos y nombres del juez evaluador: Vargas Apolacoma Sergio Juan

DNI: 43153907

Especialidad del evaluador: Gestión Ordo- Viviendas- CAUP- Comercio- Educación

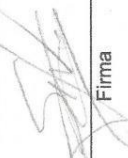
Firma 

Figura 39: Instrumentos validado 3

Plantilla de valoración – guía para entrevistas a niños con TEA
Marque con una X el valor otorgado a cada ítem, de acuerdo al grado de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia

(1) No cumple con el criterio (2) Bajo nivel (3) Moderado nivel (4) Alto nivel

Categorías	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
	¿Qué tan sensible se siente ante los ruidos o sonidos que percibe en el parque urbano?	(1) (2) (3) (4) ✓	(1) (2) (3) (4) ✓	(1) (2) (3) (4) ✓	(1) (2) (3) (4) ✓	
	¿Qué sensación percibe usted a través de las aromas en el parque urbano?	(1) (2) (3) (4) ✓	(1) (2) (3) (4) ✓	(1) (2) (3) (4) ✓	(1) (2) (3) (4) ✓	
	¿En qué rango considera que las texturas del parque urbano transmiten sensación positiva?	(1) (2) (3) (4) ✓	(1) (2) (3) (4) ✓	(1) (2) (3) (4) ✓	(1) (2) (3) (4) ✓	
	¿Qué sensación percibe en el parque urbano a través de los colores?	(1) (2) (3) (4) ✓	(1) (2) (3) (4) ✓	(1) (2) (3) (4) ✓	(1) (2) (3) (4) ✓	
	¿Qué tanto han percurado las emociones positivas como alegría durante su estadía en el parque urbano?	(1) (2) (3) (4) ✓	(1) (2) (3) (4) ✓	(1) (2) (3) (4) ✓	(1) (2) (3) (4) ✓	
	¿En qué rango podría definir el estado de ánimo que le transmite el parque urbano?	(1) (2) (3) (4) ✓	(1) (2) (3) (4) ✓	(1) (2) (3) (4) ✓	(1) (2) (3) (4) ✓	
	¿Qué tan satisfecho se siente emocionalmente en todas las zonas del parque urbano?	(1) (2) (3) (4) ✓	(1) (2) (3) (4) ✓	(1) (2) (3) (4) ✓	(1) (2) (3) (4) ✓	
	¿En qué rango siente que los sonidos de las diferentes zonas del parque urbano estimula el sentido auditivo?	(1) (2) (3) (4) ✓	(1) (2) (3) (4) ✓	(1) (2) (3) (4) ✓	(1) (2) (3) (4) ✓	
	¿En qué rango el parque urbano estimula a través de los aromas el sentido del olfato?	(1) (2) (3) (4) ✓	(1) (2) (3) (4) ✓	(1) (2) (3) (4) ✓	(1) (2) (3) (4) ✓	

¿Qué sensación percibe usted al realizar actividades de juego en el parque urbano?	(1) (2) (3) (4) ✓	(1) (2) (3) (4) ✓	(1) (2) (3) (4) ✓	(1) (2) (3) (4) ✓
¿En qué rango considera importante los mobiliarios (banacas, tachos, postes de luz, etc.) en el parque urbano?	(1) (2) (3) (4) ✓	(1) (2) (3) (4) ✓	(1) (2) (3) (4) ✓	(1) (2) (3) (4) ✓
¿En qué rango percibe usted al sentir la presencia de áreas verdes en el parque urbano?	(1) (2) (3) (4) ✓	(1) (2) (3) (4) ✓	(1) (2) (3) (4) ✓	(1) (2) (3) (4) ✓
¿Qué tanto considera que la iluminación de los espacios del parque urbano ayuda a identificar los colores y texturas?	(1) (2) (3) (4) ✓	(1) (2) (3) (4) ✓	(1) (2) (3) (4) ✓	(1) (2) (3) (4) ✓
¿Considera que la zona de juegos y descanso son seguros para su uso?	(1) (2) (3) (4) ✓	(1) (2) (3) (4) ✓	(1) (2) (3) (4) ✓	(1) (2) (3) (4) ✓
Observaciones adicionales:				

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (✓) / No aplicable ()

Fecha: ... 4 de diciembre de 2021

Apellidos y nombres del juez evaluador: ... UTIA CHIRINOS, Fernando Herman

Especialidad del evaluador: ... Arquitectura, arte y filosofía

DNI: 06102532


Firma

Plantilla de valoración – guía para entrevistas a niños con TEA

Marque con una X el valor otorgado a cada ítem, de acuerdo al grado de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia

(1) No cumple con el criterio (2) Bajo nivel (3) Moderado nivel (4) Alto nivel

Categorías	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
	Comportamiento de los niños con TEA de grado 1, 2 y 3 frente a los colores	(1) (2) (3) (4) ✓	(1) (2) (3) (4) ✓	(1) (2) (3) (4) ✓	(1) (2) (3) (4) ✓	
	Comportamiento de los niños con TEA de grado 1, 2 y 3 frente a las texturas.	(1) (2) (3) (4) ✓	(1) (2) (3) (4) ✓	(1) (2) (3) (4) ✓	(1) (2) (3) (4) ✓	
	Comportamiento de los niños con TEA de grado 1, 2 y 3 frente a la iluminación.	(1) (2) (3) (4) ✓	(1) (2) (3) (4) ✓	(1) (2) (3) (4) ✓	(1) (2) (3) (4) ✓	
	Comportamiento de los niños con TEA de grado 1, 2 y 3 frente a la ventilación en relación a la orientación.	(1) (2) (3) (4) ✓	(1) (2) (3) (4) ✓	(1) (2) (3) (4) ✓	(1) (2) (3) (4) ✓	
Observaciones adicionales:						

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (✓) / No aplicable ()

Fecha: *4 de diciembre de 2021*

Apellidos y nombres del juez evaluador: *UTIA CHIRINOS, Fernando Heriberto*

Especialidad del evaluador: *Arquitectura, arte y filosofía*

DNI: 06102532


Firma

Figura 40: Instrumentos validado 4



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
(CAMPUS CHIMBOTE)

Juicio de Expertos

Instrumento : Guía de entrevista y observación, sobre para identificar la existencia de inclusión sensorial en parques urbanos.

Arq. Mg. Achutegui Lloclla, Karyna de Jesús.

Conocedor de su trayectoria profesional ha sido seleccionado como juez para evaluar los instrumentos cualitativos sobre: "Inclusión Sensorial para Niños con Autismo de 6 a 11 años en Parques Urbanos Trujillo y Lima, 2021".

Valorar el instrumento tiene gran importancia para obtener resultados válidos que puedan aportar al objeto de la investigación y sus respectivas aplicaciones.

Agradezco su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos: Karyna De Jesús Achútegui Lloclla

Formación académica: Maestra

Áreas de experiencia profesional: Arquitectura

Tiempo: 6 años Cargo actual: Docente Institución: Universidad Cesar Vallejo

Objetivo de la investigación: Conocer la influencia de los parques urbanos en las experiencias de inclusión sensorial en niños con trastorno espectro autista en la ciudad de Trujillo y Lima, 2022.

Objetivo del juicio de expertos: Validar los instrumentos que permitan evaluar cualitativamente la inclusión sensorial en niños con TEA en el parque urbano, así como su influencia en el estímulo sensorial, frente al proceso evaluativo de la Inclusión Sensorial para Niños con Autismo de 6 a 11 años en Parques Urbanos Trujillo y Lima, 2021

Objetivo de las entrevistas y guía de observación: Indagar de manera exploratoria e interpretativa sobre el comportamiento y reacciones de los niños y niñas con TEA en el parque urbano de Lima y Trujillo. Primero se aplicará la guía de observación a los niños y niñas con TEA, como segundo paso se llevará la entrevista durante las visitas a campo, para indagar sobre sus percepciones de la misma.

Instrucciones: La matriz adjunta está compuesta por tres componentes: el primer componente, ha sido denominado categoría, que describe los criterios que segmenta el instrumento. El segundo comprende la calificación, valoración cuantitativa con su respectivo valor cualitativo, estructurado, como: no cumple con el criterio (1), Bajo nivel (2), moderado nivel (3) y alto nivel (4). Finalmente, el último componente que corresponde al indicador, donde se determina la especificidad y esencia de la naturaleza y validez del instrumento.

Teniendo en cuenta básicamente los indicadores descritos en el cuadro de valoración, califique cada uno de los ítems según corresponda en la plantilla de calificación.

Plantilla de valoración – guía para entrevistas a niños con TEA						
Marque con una X el valor otorgado a cada ítem, de acuerdo al grado de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia						
(1) No cumple con el criterio (2) Bajo nivel (3) Moderado nivel (4) Alto nivel						
Categorías	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
	¿Qué tan sensible se siente ante los ruidos o sonidos que percibe en el parque urbano?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	¿Qué sensación percibe usted a través de las aromas en el parque urbano?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	¿En qué rango considera que las texturas del parque urbano transmiten sensación positiva?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	¿Qué sensación percibe en el parque urbano a través de los colores?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	¿Qué tanto han perdurado las emociones positivas como alegría durante su estadía en el parque urbano?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	¿En qué rango podría definir el estado de ánimo que le transmite el parque urbano?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	¿Qué tan satisfecho se siente emocionalmente en todas las zonas del parque urbano?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	¿En qué rango siente que los sonidos de las diferentes zonas del parque urbano estimula el sentido auditivo?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	¿En qué rango el parque urbano estimula a través de los aromas el sentido del olfato?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	

	¿Qué sensación percibe usted al realizar actividades de juego en el parque urbano?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)
	¿En qué rango considera importante los mobiliarios (banacas, tachos, postes de luz, etc.) en el parque urbano?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)
	¿En qué rango percibe usted al sentir la presencia de áreas verdes en el parque urbano?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)
	¿Qué tanto considera que la iluminación de los espacios del parque urbano ayuda a identificar los colores y texturas?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)
	¿Considera que la zona de juegos y descanso son seguros para su uso?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)
Observaciones adicionales:						

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) / No aplicable después de corregir () / No aplicable ()

Fecha: 02/12/2021

Apellidos y nombres del juez evaluador: KARYNA DE JESÚS ACHÚTEGUI LLOCLLA **DNI:** 46333291

Especialidad del evaluador: Arquitectura



KARYNA DE JESÚS ACHÚTEGUI LLOCLLA
 AV. BOLÍVAR 14507
 C. 11101

FIRMA

Plantilla de valoración – guía para entrevistas a niños con TEA Marque con una X el valor otorgado a cada ítem, de acuerdo al grado de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia (1) No cumple con el criterio (2) Bajo nivel (3) Moderado nivel (4) Alto nivel							
Categorías	Item	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación	
	Comportamiento de los niños con TEA de grado 1, 2 y 3 frente a los colores	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)		
	Comportamiento de los niños con TEA de grado 1, 2 y 3 frente a las texturas.	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)		
	Comportamiento de los niños con TEA de grado 1, 2 y 3 frente a la iluminación.	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)		
	Comportamiento de los niños con TEA de grado 1, 2 y 3 frente a la ventilación en relación a la orientación.	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)		
Observaciones adicionales:							

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Fecha: 02/12/2021

Apellidos y nombres del juez evaluador: KARYNA DE JESÚS ACHÚTEGUI LLOCLLA DNI: 46333291

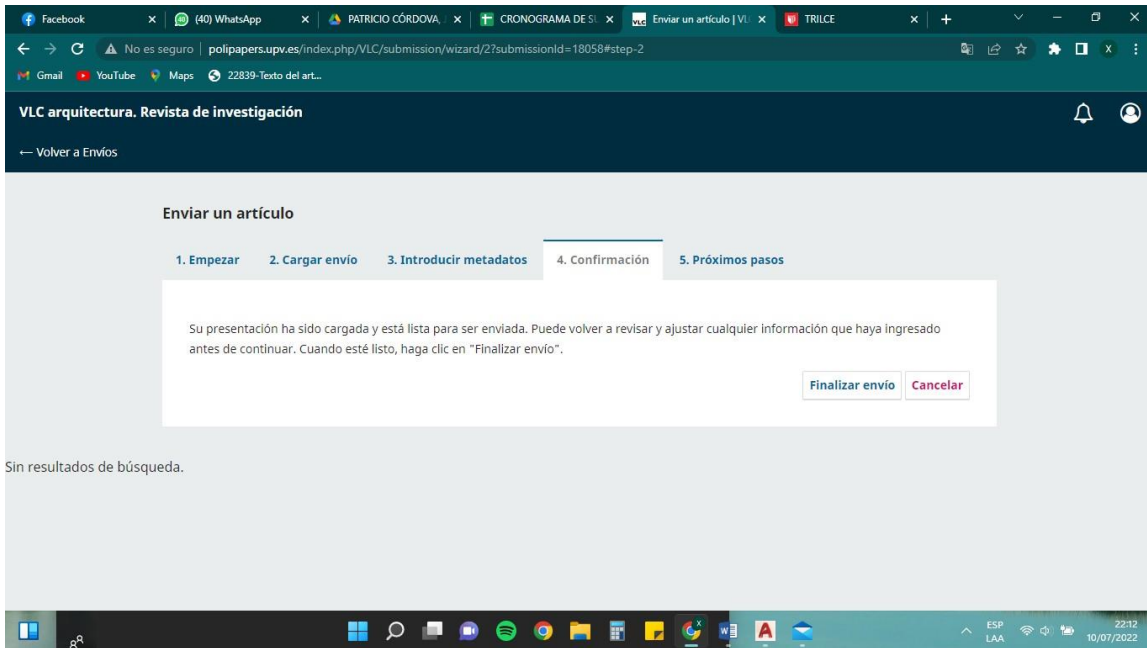
Especialidad del evaluador: Arquitecta



KARYNA DE JESÚS ACHÚTEGUI LLOCLLA
 ABOGADA
 C.O.P. N° 14507

FIRMA

Figura 42: Correo de envío de artículo





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VALDIVIA LORO ARTURO, docente de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesor de Tesis titulada: "Inclusión Sensorial para Niños con Autismo de 6 a 11 años en Parques Urbanos Trujillo y Lima, 2021", cuyos autores son TORRES ZAMORA XIHOMY XIMENA, PATRICIO CORDOVA JULIO CESAR, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 9.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 11 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VALDIVIA LORO ARTURO DNI: 44076440 ORCID: 0000-0002-0676-0102	Firmado electrónicamente por: VALDIVIALOR el 23- 07-2022 18:47:50

Código documento Trilce: TRI - 0335877