



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

**Gestión administrativa y la productividad en tiempos de covid de los
colaboradores del Fundo Don Luis - Cañete, 2022.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Administración

AUTORES:

Espinoza Berrocal, Flor de Rosa (orcid.org/0000-0002-4726-2281)

Machacuay Cahuana, Alexander (orcid.org/70000-0002-6055-7631)

ASESORA:

Dra. Rojas Romero, Karin Corina (orcid.org/0000-0002-6867-0778)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Organizaciones

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedicamos esta tesis a todos nuestros seres queridos que confiaron y nos apoyaron en las buenas y en situaciones difíciles, a nuestros padres por darnos siempre su bendición en todo y a dios que siempre está presente en nuestros corazones.

Agradecimiento

Agradecemos a nuestros docentes por guiarnos en el desarrollo personal, gracias por sus buenos consejos y apreciación crítica. Anhelamos ser mejores cada día. Gracias al fondo Don Luis, por el apoyo y amabilidad indispensable que tuvieron con nosotros para la facilidad de la investigación. De manera especial a la universidad César Vallejo, por la oportunidad brindada para escalar en nuestro crecimiento profesional y en la vida general.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	20
3.1 Tipo y diseño de investigación	20
3.2 Variables y operacionalización	21
3.3 Población, muestra y muestreo, unidad de análisis	22
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
3.5 Procedimientos	24
3.6 Método de análisis de datos	26
3.7 Aspectos éticos	27
IV. RESULTADOS	29
V. DISCUSIÓN	41
VI. CONCLUSIONES	46
VII. RECOMENDACIONES	48
REFERENCIAS	49
ANEXOS	60

Índice de tablas

Tabla 1 Valores de confiabilidad según el Alfa de Cronbach	26
Tabla 2 Alpha de Cronbach para la variable gestión administrativa	26
Tabla 3 Alpha de Cronbach para la variable productividad	26
Tabla 4 Tabla de frecuencia de la variable gestión administrativa	29
Tabla 5 Tabla de frecuencia de la variable productividad	29
Tabla 6 Tabla cruzada entre las variables gestión administrativa y productividad	31
Tabla 7 Tabla cruzada entre de la variable gestión administrativa y la dimensión eficiencia	32
Tabla 8 Tabla cruzada entre de la variable gestión administrativa y la dimensión eficacia	33
Tabla 9 Tabla cruzada entre de la variable gestión administrativa y la dimensión efectividad	34
Tabla 10 Pruebas de normalidad para las variables y dimensiones	35
Tabla 11 Escala de valores de Coefic. de correlación Spearman	36
Tabla 12 Prueba de hipótesis general	37
Tabla 13 Prueba de hipótesis específico 1	38
Tabla 14 Prueba de hipótesis específico 2	39
Tabla 15 Prueba de hipótesis específico 3	40

Índice de Figuras

Figura 1 Histograma de frecuencia de la variable gestión administrativa	29
Figura 2 Histograma de la variable productividad	30
Figura 3 Histograma del cruce de las variables gestión administrativa y productividad	31
Figura 4 Histograma del cruce de la variable gestión administrativa y la dimensión eficiencia	32
Figura 5 Histograma del cruce de la variable gestión administrativa y la dimensión eficacia	33
Figura 6 Histograma del cruce de la variable gestión administrativa y la dimensión efectividad	34

Resumen

Nuestra investigación se enfocó en establecer la relación entre la Gestión Administrativa y la Productividad, en tiempos de covid de los colaboradores del Fondo Don Luis–Cañete, 2022. El análisis fue de tipo aplicada cuantitativa, transversal, no experimental. La cual fue conformada por 40 colaboradores, utilizando una muestra censal, se empleó un instrumento con dos cuestionarios compuestos por 30 ítems en ambos, se utilizó datos numéricos de 5 niveles. Nuestros cuestionarios fueron tomados y procesados en el sistema SPSS, la cual fue validada por especialistas dentro de su campo, se validó la confiabilidad a través del método estadístico Alfa de Cronbach. En nuestra encuesta obtuvimos los resultados que se esperaban demostrando así la excelente confiabilidad en ambos elementos, como consecuencia se pudo determinar el alto nivel de la gestión administrativa y productividad, teniendo como resultado del test de confiabilidad de 0,875 y 0,859. Para la prueba de normalidad se empleó Shapiro-Will donde la muestra fue < 50 y en la prueba de Rho Spearman el coeficiente de correlación fue de $r=0,540$ la que da entender una correlación positiva considerable siendo $P=0,001$; $P>0,05$ por consiguiente se tiene una relación significativa que nos muestra la existencia de una relación de ambas variables.

Palabras clave: productividad, eficiencia, eficacia, efectividad.

Abstract

Our research focused on establishing the relationship between Administrative Management and Productivity, in times of covid of the collaborators of Fundo Don Luis-Cañete, 2022. The analysis was quantitative, cross-sectional, non-experimental and applied. It was made up of 40 collaborators, using a census sample, an instrument with two questionnaires composed of 30 items each was used, using numerical data of 5 levels. Our questionnaires were taken and processed in the SPSS system, which was validated by specialists in their field; reliability was validated through the Cronbach's Alpha statistical method. In our survey we obtained the results that were expected, thus demonstrating the excellent reliability in both elements, as a consequence it was possible to determine the high level of administrative management and productivity, having as a result of the reliability test 0.875 and 0.859. For the normality test Shapiro-Will was used where the sample was < 50 and in the Rho Spearman test the correlation coefficient was $r=0.540$ which gives to understand a considerable positive correlation being $P=0.001$; $P>0.05$ therefore there is a significant relation that shows us the existence of a relation of both variables.

Keywords: productivity, efficiency, efficacy, effectiveness.

I. INTRODUCCIÓN

Desde el enfoque internacional en el país de España, Vega (2022, p. 1) indicó que en el año 2021 aumentó un 5%, a consecuencia de decaer en el anterior año, con respecto al ámbito económico por el descenso del PIB con un 10.8%, ya que a consecuencia de la pandemia no se pudo recuperar al menos la mitad de lo perdido. Por otro lado, en México, Hernández (2022, p.1) mencionó que la producción de los alimentos se proyecta a cerrar con una cantidad de 292.8 millones de toneladas cabe decir, 5 millones más en el año 2019, y 2.1 millones de toneladas más con respecto al año 2020, en 2021 los programas prioritarios y estratégicos del sector serán los pequeños productores, campesinos, entre otros, con lo cual alcanzó a 3 millones de beneficiarios incluyendo a agricultores y comunidades indígenas. Se recuerda que México abarcó el séptimo lugar con mayor porcentaje de exportación a nivel global de agroalimentos, el cual se encuentra en más de 190 países ofreciendo sus productos agrícolas y se encuentra situado en el ranking 12 a nivel internacional como productores de alimentos.

Respecto al ámbito nacional según, (Banco Central de Reserva [BCR], 2022, p. 1) indicó que la crisis actual en el Perú ha hecho que el PBI en el año 2022 que esté entre 5% y 7% por debajo del nivel alcanzado en dicha crisis sanitaria, según las estadísticas, pues la pandemia aún se encuentra en desarrollo, algunos informan que esta crisis pueden beneficiar en las reformas políticas y económicas, además permitirá excluir de la economía a las firmas más ineficientes, llevando a una mayor productividad y crecimiento.

Por otra parte, la (Institución Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2021, p. 1, p.47) informó que la producción nacional en el 2020 se registró para realizar un cambio anual del -11,12%, con escasa contribución de los sectores de manufactura, comercio, minería, hidrocarburos, restaurantes, alojamiento, transporte, almacenamiento y otros servicios. Asimismo, la tasa de registro se redujo en los últimos 30 años, con -12,31%, por la emergencia sanitaria nacional. Por consiguiente, las estadísticas de la producción nacional a diciembre del 2020, se reportó un aumento de 0,91%, respecto al mes anterior. Los volúmenes menos producidos fueron: mango de -19,81%, la corteza de arroz en -12,64%, maíz amarillo de -17,96%, cebolla de -21,00%, café en -84,86%; algodón en -

88,79%, por baja de cultivo. En el subsector agrícola fue -2,46% que se redujo debido a la superficie cultivada y al inadecuado tiempo por las altas temperaturas en algunas partes del país.

Asimismo, se evidenció un aumento de 13,80% en los primeros cuatrimestres del 2021, tras acabar el mes de abril hubo un crecimiento de 58,49%, en comparación del mes del año pasado, afirmando una caída de productividad con el 39.09% en pandemia, también nos indicó en las estadísticas, que a pesar de un aumento mensual 58,49 %, las evidencias del cuarto mes de este año no lograron alcanzar los niveles de producción registrados en abril de 2019 por el Covid-19, también se observó una disminución de 3,46 % en comparación de dicho mes.

En el contexto local, el fundo “Don Luis Peschiera Alfaro Marco Aurelio José”, como en diferentes otras empresas, del mismo rubro han sido afectadas por la pandemia del Covid-19, de tal manera que la actividad que realizó es la comercialización de productos agrícolas entre ellos contó con frutos y tubérculos: (mandarina, yuca, pitajaya y espárrago), por lo tanto, se distribuyó al nivel nacional y local.

Mediante una entrevista en el mes de enero del 2022 en el área administrativo se detectó la baja productividad de los colaboradores por el motivo de la pandemia por esta misma razón, donde se obtuvo que el rendimiento de los trabajadores por el tema del Covid-19 no es el mismo que se tuvo anteriormente en el cual se muestra un descenso del 25%, en la productividad en las cosechas de los frutos y tubérculos, asimismo los objetivos no fueron lo que se esperaba ya que la eficiencia tuvo una reducción de 10 %, tomando en cuenta las medidas de seguridad que se implementó en el fundo como el distanciamiento, el uso de mascarilla obligatorio, entre otros, han hecho que la eficacia en los colaboradores haya reducido su desempeño en la producción, por la reducción de personales hizo que la productividad no sea la misma de antes, obteniendo una baja efectividad de un 13% en el proceso agrícola tanto como el personal y en el área de producción.

Estos indicadores antes mencionados nos pueden dar como resultados grandes interrogantes al manejo de la gestión administrativa que afecta directamente a nuestra utilidad e ingresos de la empresa, el cual no se puede

atender a los proveedores comerciantes incurriendo a la eficiencia que antes se tenía a la entrega de producto. Es por estos motivos que se abordó esta investigación, pues se pretende ver la relación entre la G.A y productividad dentro de la empresa mencionada.

Por lo cual la formulación del Prob. Gen. fue: ¿Cómo se relaciona la gestión administrativa y la productividad, en tiempos de covid en los colaboradores del Fundo Don Luis – Cañete, 2022?. Así mismo, se planteó los siguientes prob. especif.: (1) ¿De qué manera la gestión administrativa se relaciona con la eficiencia frente a los tiempos de covid en los colaboradores?, (2) ¿De qué manera la gestión administrativa se relaciona con la eficacia frente a los tiempos de covid en los colaboradores?, y (3) ¿De qué manera la gestión administrativa se relaciona con la efectividad frente a los tiempos de covid en los colaboradores?

Justificación teórica según, el autor Gutiérrez (2020, pp. 21 - 22) sostuvo que la productividad del colaborador se basa en obtener mejores resultados cuando se consideraron los recursos utilizados para generarlos, el cual nos permite que la efectividad significa que los objetivos fijados son adecuados y deben alcanzarse, basarnos en que los rendimientos logrados se alcanza calcular en una terminación de unidades elaboradas, partes comercializadas o ganancias, y los recursos usados se pueden medir en términos de cantidad de empleados, periodo total, tiempo de aparato u otros. También puedes intentar ser más eficiente optimizando tus recursos para que no se desperdicien. Además, la eficacia significa utilizar los recursos para lograr una meta fija, mientras que la efectividad tiene metas establecidas trascendentales y deben cumplirse.

Justificación práctica, para determinar la cuestionable investigación se va a realizar por medio de las recomendación y resultados, se empleó métodos para ejecutar cabalmente el manejo de la gestión administrativa, productividad del Fundo Don Luis – Cañete. Por su parte, Jaimes et al. (2018, pp.9-12) indicaron que se indagó, para brindar una solución a una dificultad existente facilitando los seguimientos significativos.

Justificación metodológica, según Fernández (2020, p. 7) abarcó acerca de la importancia en emplear métodos o estrategias para acopiar los datos, donde incluye las variables del estudio: G.A y productividad, para estudiar de manera adecuada acerca de la determinación de la población, de acuerdo al tema en estudio.

Justificación social, según Fernández (2020, p. 7) consideró que las teorías tomadas en la presente investigación, para ayudar a resolver los problemas que afectan al personal de dicha empresa, se planteó trabajar en capacitaciones y charlas motivadoras para los colaboradores, que desarrollen las variables estudiadas permitiendo así optimizar la gestión adtvo. y productividad laboral, generando beneficios personales en cada uno de los empleados como a nivel organizacional en el logro de metas y objetivos planteados.

En respuesta al problema planteado, el Obj. Gen. fue: Determinar cómo se relaciona la gestión administrativa y la productividad, en tiempos de covid en los colaboradores del Fundo Don Luis – Cañete, 2022. Y los objetivos especif.: (1) Determinar cómo la gestión administrativa se relaciona con la eficiencia frente a los tiempos de covid en los colaboradores, (2) Determinar cómo la gestión administrativa se relaciona con la eficacia frente a los tiempos de covid en los colaboradores, y (3) Determinar cómo la gestión administrativa se relaciona con la efectividad frente a los tiempos de covid en los colaboradores.

Se consideró como Hipót. Gen. que: Existe una relación significativa entre la gestión administrativa y la productividad, en tiempos de covid en los colaboradores del Fundo Don Luis – Cañete, 2022; las hipótesis especif.: (1) La gestión administrativa se relaciona significativamente con la eficiencia frente a los tiempos de covid en los colaboradores, (2) La gestión administrativa se relaciona significativamente con la eficacia frente a los tiempos de covid en los colaboradores, y (3) La gestión administrativa se relaciona significativamente con la efectividad frente a los tiempos de covid en los colaboradores.

II. MARCO TEÓRICO

Se realizan autores referentes a las variables estudiadas por lo que, dentro de los antecedentes, tomando en cuenta en el aspecto local tenemos a Callirgos (2019, p. 6) el motivo de este estudio fue relacionar la gestión administrativa y desempeño Laboral. El estudio fue cuantitativo, no experimental, diseño transversal correlacional, tuvo una muestra de 40 encuestados. Para la validez de las herramientas se ejecutó el programa SPSS, que se ha obtenido un resultado correcto, con una $r = 0.288$, es un nivel positivo y un nivel de significación de menor a $p = 0.05$. Existiendo una relación de ambas variables. Se recomendó implementar programas de capacitación para crecer la productividad y la eficiencia de los trabajadores.

Asimismo, Saravia (2022, p. 7) el motivo de este estudio fue relacionar el desempeño laboral y la gestión administrativa. La metodología fue un diseño no experimental aplicado, enfoque cuantitativo a nivel de correlación, conformado por 100 trabajadores, 3 expertos medidos por el Alfa de Cronbach y su confianza, el género tuvo un puntaje alto para ambas variables dando como resultado $r = 0.828$, es un nivel muy positivo y un nivel de significación de menor a $p = 0.05$. Donde, existe una relación importante entre la capacidad de las variables para realizar sus funciones y la gestión. Se recomendó incentivar a los trabajadores a que se involucren más en el uso de los recursos destinados a su trabajo diario, logrando así las metas trazadas por la institución.

En la tesis de, Ordoñez y Romero (2018, p. 9) determinaron con el motivo de comprender la relación existente entre la rotación y la productividad del trabajador. Este tema a investigar surgió de la necesidad de desarrollar un programa de retención de talento para las organizaciones con los índices de rotación más altos de los últimos años. Desarrolló la metodología a través de estudios aplicados, no experimentales, de diseño transversal correlacional, con una muestra total de 80 trabajadores, se realizó encuestas y entrevistas a varios trabajadores, con un $r = 0.239$, es un nivel positivo y un nivel de significación de menor a $p = 0.05$. Esto creó una relación importante entre la rotación de personal y las variables de productividad. Se recomendó establecer un sistema de remuneraciones especial para aquellos que logren la productividad deseada y adicionar una política de incentivos que genere la eficiencia en los trabajadores.

Luego contamos con el *ámbito nacional*, tenemos el estudio que realizó Pacheco Pumaleque (2021, pp. 222-223) tuvo la finalidad de precisar el impacto del teletrabajo referente a la productividad del trabajador dentro de los principales operadores turísticos receptivos peruanos, aplicó una metodología de enfoque cuantitativo, aplicada, correlacional, donde contó con una muestra de 37 gerentes o jefes del área de turismo receptivo, por lo que recolectó información a través de 2 técnicas, de manera primaria se cuenta con la encuesta, y la segunda como revisión de información de varias fuentes para adquirir información, para ello se utilizó los instrumentos de dos cuestionario estructurados de tipo Likert contando con 24 y 21 afirmaciones, donde se tuvo un resultado de $r= 0.672$ positiva considerable y un nivel de significación de menor a $p= 0.05$. Concluyó que el teletrabajo impacta de manera positiva en la productividad de los principales operadores turísticos. Se recomendó brindar beneficios para mejorar el bienestar familiar de los colaboradores, un diseño de ambientes de trabajo en casa, para poder promover la productividad del trabajador.

Teniendo en cuenta, Velásquez Pajuelo (2018, pp. 67-71) en la tesis tuvo una finalidad de precisar gestión del conocimiento y la efectividad organizacional, se ejecutó una metodología aplicada, enfoque cuantitativo, diseño no experimental, con un muestreo es el no probabilístico por conveniencia, con una población y una muestra de 50 trabajadores, se usó la encuesta y el cuestionario. Los resultados que tuvo fue de $r= 0.615$ positiva fuerte y $p= 0.000$. Concluyendo que tuvo una relación moderada y significativa entre las variables mencionadas. Se recomendó, implementar un modelo de gestión del conocimiento, se debe evaluar el trabajo en equipo en la actualidad, asimismo si existe en la organización, personal que desarrolla liderazgo, identificar si los colaboradores brindan ideas de mejora y realizar una encuesta sobre el clima organizacional, para la mejora de la cultura organizacional.

Según la perspectiva de Matamoros y Paytan (2019, pp. 97-98) dentro del estudio tuvo la finalidad de precisar los roles gerenciales y la efectividad, aplicó una metodología tipo aplicada, enfoque cuantitativo, es descriptivo-correlacional, diseño no experimental, con una población de 334 y una muestra de 60 trabajadores, se ejecutó la encuesta y el cuestionario. Los resultados que

tuvo fue de $r= 0.73$ positiva considerable y un nivel de significación de menor a $p= 0.05$. Concluyendo que tuvo una relación positiva y significativa entre las variables mencionadas. Se recomendó aumentar la motivación al personal para darle el reconocimiento a su trabajo lo que esforzaron mejorando así el clima laboral y el desempeño de cada uno.

Según Luciano et al. (2016, pp. 1-15) precisaron la gestión administrativa en el proceso presupuestal, la metodología que siguió es un enfoque cuantitativo utilizando un método de diseño no experimental que se utilizó como informantes a 147 funcionarios públicos. Los resultados que se consiguió muestran que el 61,9% de los encuestados fueron bien examinados, el 51% cree que el proceso de presupuesto es aceptable, la significancia de 0.000 es menor que $p= 0.05$ y la correlac. es de $r= 0.918$. Concluyendo así que existe un impacto en la gestión administrativa sobre el proceso presupuestario. Por esta razón, se debió implementar actualizaciones periódicas para comprender y administrar adecuadamente los cambios que se aplicaron en su proceso de elaboración de presupuestos.

Teniendo en cuenta, con la tesis de Bustamante (2021, p. 55) dentro de su investigación se estableció determinar la relación que puede existir dándose las variables de competencia laboral y productividad, tuvo un desarrollo metodológico a través de una estudio de tipo básica, diseño no experimental, una muestra 50 empleadores de la red de salud Rioja, los cuales fueron evaluados a través de la técnica de la encuesta mediante dos cuestionarios, uno de 26 y otro de 22 ítems con escala tipo Likert, por lo que llegó a sus resultados, tras una correlación de Spearman que esta fue de $r= 0.971$ considerándose muy alta y un nivel de significación de menor a $p= 0.05$. Se concluyó que se pudo comprobar que el 94.28% de las competencias laborales influye en la productividad. Se recomendó que se desarrollen actividades de acuerdo con lo programado, para evitar sobrecargas laborales y poder cumplir en las metas programadas en los diferentes indicadores mejorando así la productividad.

Por otro lado, Mendez (2017, pp. 85-86) dentro del estudio tuvo la finalidad de precisar la gestión estratégica y la eficiencia organizacional, aplicó una metodología tipo aplicada, enfoque cuantitativo, diseño no experimental, un muestreo es el no probabilístico por conveniencia, con una población y una

muestra de 76 trabajadores, usándose la encuesta y el cuestionario. Teniendo un resultado de $r = 0.86$ positiva fuerte y una $p = 0.000$. Concluyendo que tuvo una relación positiva y significativa entre las variables mencionadas. Se recomendó establecer estabilidad estructural, aumentando las condiciones para la estabilidad, dando a los trabajadores tiempo para relacionarse y acomodarse.

En la tesis de Perez (2021, pp. 21-22) estableció la relación entre la gestión administrativa y el logro de los empleados administrativos de la UGEL Purús. tuvo un desarrollo metodológico a través de un estudio cuantitativo, nivel descriptivo correlacional, diseño no experimental, su población fue de 35 colaboradores en la cual se les empleó como técnica una encuesta en la cual estuvo elaborado por dos cuestionarios para medir las variables. En los resultados, se evidenció mediante su correlación de Pearson fue de $r = 0.327$ en la cual fue de nivel medio, aceptando así la hipótesis planteada y un nivel de significación de menor a $p = 0.05$. El autor estableció que existe una relación con las variables del estudio. Recomendando realizar una reorganización en la gestión administrativa e implementar la gestión por resultados.

Como también la autora Obeso (2021, pp. 36-37) su motivación y propósito principal fue establecer una relación entre la gestión y la productividad del personal directivo en la red de atención de Ancash en el año 2021. Usando una muestra de 92 gerentes, para utilizar en la encuesta teniendo como método correlacional no experimental. Concluyendo que el resultado fue una asociación positiva muy significativa con un grado moderado da una puntuación de $r = 0.599$ y un nivel de significación de menor a $p = 0.05$. Se recomendó a los gerentes de área considerar estrategias que mejoren las actividades de gestión para que puedan lograr los objetivos organizacionales de manera más eficiente y aumentar la conciencia y la mejora de los empleados.

Según Gonzalo Fernández (2021, pp. 47-62) en el artículo científico definieron la relación entre las variables gestión administrativa y la capacidad de docentes para desempeñar sus funciones, estableciendo la relación entre ambas variables. Utilizando un método cuantitativo de corte transversal. Se contó con un grupo de muestra de 28 docentes, hombres y mujeres. En los resultados conseguidos, según la prueba de correlac. estadística logró $r = 0.834$ y un nivel

de significancia de $p= 0.000$, que era el valor esperado. Se concluyó que existe un vínculo importante entre la gestión y el desempeño laboral.

El autor Huamán (2018, pp. 103-106) dentro del estudio tuvo la finalidad de precisar el desempeño laboral y la eficacia organizacional, aplicó una metodología tipo básica, tipo transversal, enfoque cuantitativo, diseño no experimental, con una población y una muestra de 22 trabajadores, se usó la encuesta y el cuestionario. Teniendo como resultado fue de $r= 0.726$ positiva fuerte y una significancia de $p= 0.000$. Concluyendo que tuvo una relación positiva y significativa entre las variables mencionadas. Se recomendó estimar la eficacia organizacional en función de sus dimensiones, con el propósito de probar los aspectos de esta variable a los cuales se debe impulsar los resultados de la organización.

Asimismo, Pastor Xespe (2019, pp. 66-67) dentro del estudio tuvo la finalidad de precisar satisfacción laboral y la eficacia del trabajo, aplicó una metodología tipo básica, tipo transversal, enfoque cuantitativo, diseño no experimental, con una población y una muestra de 958 trabajadores, se ejecutó la encuesta y el cuestionario. Teniendo como resultado $r= 0.95$ positiva fuerte y una significancia de $p= 0.001$. Se concluye que tuvo una relación positiva y significativa entre las variables mencionadas. Recomendando que los servidores, deben solicitar las evaluaciones periódicas de desempeño laboral con el objetivo que la gestión de recursos humanos promueva la capacitación y formación del personal.

Luego tenemos el *ámbito internacional*, según Jerónimo et al. (2019, pp. 1-20) en el artículo científico, demostraron que esta variable se relaciona con la productividad científica del profesor investigador por factores individuales. Este método fue un diseño cuantitativo, no experimental con una población de 2274 docentes y un tamaño de muestra de 250 docentes. Como resultado, la fiabilidad del dispositivo es de $r= 0.733$, que es una correlación positiva y un nivel de significación de menor a $p= 0.05$. Los autores concluyeron que existe una correlac. directa con las variables de investigación. Se recomendó que el capital humano requiere habilidades para desarrollar sus tareas, una cultura de colaboración y políticas organizacionales para lograr una buena productividad.

Por otra parte, Solis e Hidalgo (2019, pp. 59-69) en el artículo científico, lo mencionaron como un propósito general para determinar hasta qué punto se garantiza la gobernanza y la sostenibilidad financiera de las pequeñas empresas. La metodología fue cuantitativa y descriptiva, el instrumento de investigación fue una encuesta tipo escala Likert de 5 puntos con un tamaño de muestra de 123 empresas. El resultado que se obtuvo se contrastó con el coeficiente alfa de Cronbach de $r= 0.834$, el valor significativo inferior a $p= 0.05$. Se concluyó que las variables tienen una relación directa.

Según el estudio de Chancafe et al. (2020, pp. 93-112) los estudios realizados determinaron la incidencia de la gestión administrativa y el liderazgo. Utilizando una metodología que es de tipo básico, diseño transversal, con muestras de 143 en el sector salud, el método de muestreo no probabilístico, por lo que se empleó un cuestionario tipo Likert de 74 preguntas para recolectar información y analizar los datos utilizando un enfoque cuantitativo. Una puntuación menor significancia de $p= 0.05$ y una fiabilidad alfa de Cronbach de $r= 0.628$. Concluyendo que existe relación entre las variables. Se recomendó promover condiciones presupuestarias para establecer una política de gestión orientada a los resultados que deben mejorar.

De acuerdo con Lara (2017, pp. 5-7) en su artículo científico preciso probar que la gestión administrativa incide en la eficiencia de la actividad pesquera. Utilizando una metodología que fue un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, en su muestra contó con 325 trabajadores que son dueños de embarcaciones, en la cual se empleó un cuestionario de 25 preguntas. En los resultados se demostró que Rho de Spearman fue $r= 0.987$ en la cual existe una correlación positiva, que acepta la hipótesis planteada por el investigador y un nivel de significación de menor a $p= 0.05$. El autor concluyó que existe un desconocimiento de 78% y 100% con relación de la gestión administrativa sobre su productividad en las actividades pesqueras. Recomendando quitar las actividades que no generan valor agregado para obtener una buena eficiencia.

Asimismo, Caguana et al. (2016, pp. 146-156) en el artículo científico, indicaron establecer los factores de eficiencia en la gestión administrativa de la universidad Guayaquil. La metodología se realizó con un enfoque cuantitativo y

descriptiva-correlacional, la cual se tomó una encuesta a 43 trabajadores cuyos rangos son de 28 a 55 años. El resultado se evidenció con una fiabilidad de $r=0.603$ a la cual es una correlación positiva considerable y un nivel de significación de menor a $p=0.05$. Como consecuencia finalizó que existe relación entre las variables. Recomendando enfocarse en mejorar el eje esencial de infraestructura, tomando la investigación y colaboración como estrategia principal para encontrar el nivel más alto de las universidades.

Conforme a Rivera y Delgado (2021, pp. 76-97) el artículo científico, enfocaron en crear propuestas con estrategias de gestión para la efectividad del liderazgo contextual del gerente educativo San Benil Drasal. Usando una metodología que fue un enfoque cuantitativo, no experimental, descriptivo con un cuestionario de 20 ítems. El resultado detectado fue $r=0.750$, percibiendo una correlación positiva y una significación de menor a $p=0.05$. Se concluyó a directivos y docentes sobre el propósito general de considerar propuestas adecuadas con estrategias de gestión para la implementación efectiva del liderazgo de la Unidad Educativa San Benil Drasal. Se recomendó una estrategia de gestión para un liderazgo contextual efectivo en la gestión de la unidad educativa.

Mientras que, Díaz Gómez y Díaz López (2021, pp. 1-9) en el artículo científico identificaron con una finalidad, la relación entre el comportamiento de liderazgo de algunos coordinadores académicos y la eficacia de la organización en las instituciones educativas del noroeste de México. Usando una metodología que fue enfoque cuantitativo, diseño no experimental y correlativo empleó una muestra de 82 docentes. Los resultados que tuvo fue un nivel de correlac. de $r=0.819$ y un nivel de significación de $p=0.001$. Concluyendo que es posible desarrollar ciertos comportamientos de liderazgo del coordinador académico para aumentar la eficacia de la organización. Se recomendó postular a 24 coordinadores evaluados por un grupo de docentes que imparten clases como ya se mencionó, la investigación realizada en MLQ conduce al aprendizaje y desarrollo a través de la capacitación, lo que facilita la implementación de sugerencias de mejora.

Por último, Fonseca (2021, pp. 75-76) el estudio determinó la relación de la gestión administrativa en la productividad del sector textil. Las cualidades del

estudio fue un enfoque cuantitativo, nivel descriptivo, en su muestra contó con 107 empresas del sector textil, en la cual fueron encuestadas con 31 preguntas. El resultado se observó que tuvo como fiabilidad 0.810 en su instrumento y también se evidenció que su nivel de significancia para ambas variables en el Rho de Spearman fue de $r = 0.815$ en la cual acepta la hipótesis planteada y un nivel de significación de menor a $p = 0.05$. El autor concluyó que es necesario la gestión administrativa para que se pueda mejorar la eficacia de la productividad comercial. Se recomendó que existe un cuadro de control de los indicadores de la gestión administrativa y comercial que aporte a visualizar y analizar los datos de manera precisa y eficiente.

Continuando con las bases teóricas que permitieron según las definiciones de variados autores, dar a entender sobre las variables y dimensiones, comenzando por la variable *Gestión administrativa* Anghel et al. (2021, p. 10) mencionaron que se encargó de que se desarrolle de manera eficiente, eficaz, transparente en lo que respecta al progreso de sus actividades dentro de la organización, con la finalidad de procurar salvaguardar sus recursos y así poder alcanzar una mayor rentabilidad y hacer frente ante cualquier adversidad que se le presente en el camino. Asimismo, Mendoza et al. (2018, pp.237-238) explicaron que se enfocan en las medidas preventivas que lleva parte de la organización, para así poder estar a buen recaudo sus activos y darle la seguridad a la empresa que estuvo trabajando de manera eficiente y se está llevando el desarrollo de las funciones por buen camino, asimismo sirve para generar nuevas políticas o normas que mantengan a la organización un control a través de una óptima gestión y por ende también se beneficie al personal.

De acuerdo a los autores Huang et al. (2019, pp. 398-405) expresaron que la gestión administrativa es un instrumento fundamental, ya que va a facilitar tener un mejor control y poder llevar por buen rumbo los recursos, para ello se tiene que contar con óptimas políticas y gestión eficientes; y así poder llegar a tener las metas trazadas. En la misma línea, el autor Oleg (2020, pp. 25-28) manifestó que, si se tiene con antelación políticas, planes y estrategias acorde a lo que se busca conseguir, la gestión administrativa conlleva por buen sendero la administración, y así se obtenga la consecución de sus metas y proyectos que se tiene por alcanzar, asimismo sirvió para poder tener un buen uso de los

recursos y así tener una eficiente administración. Según Montes y Pulla (2019, p. 4) mencionaron que la gestión administrativa permitió tener un mejor desarrollo de trabajo, contar con una eficiente puesta en marcha de resultados basado en estrategias; para ello es necesario que la intervención de quienes llevan direccionamiento de una empresa sean personas capacitadas y conozcan el sector en la cual se desenvuelven y así se tomen decisiones adecuadas.

Asimismo, Cepeda (2019, pp. 36-37) indicó que la gestión administrativa es una sumamente fundamental porque tiene como objetivo de simplificar los procesos y potenciar las tareas que se realizó dentro de la compañía, asimismo, es tomada como una disciplina que permitió la planificación, organización y control de bienes, acciones, planes y objetivos, de manera que la tarea administrativa se encontró bien ejecutada y los directivos puedan tomar mejores decisiones. Además, Vásquez et al. (2021, pp.267-272) expresaron que se entiende como el acontecimiento de ideas la cual está de manera ordenada y clasificada; de modo que sirva para poder ser empleada ante situaciones que ameriten una respuesta y poder resolver problemas que puedan perjudicar a una empresa.

De acuerdo, McQuiston y Manoharan (2020, pp. 45-48) expresaron que para todas las organizaciones es primordial, ya que en su mayoría las empresas no cuentan con un orden en sus procesos, lo cual genera conflicto, uso incorrecto de recursos y trabajo menos eficiente. Asimismo, se abasteció de distintas herramientas, entre ellas, plataformas digitales y automatizada, así como multiplicidad de posibilidades para una mejor integración de las áreas y procesos. Por otro lado, Bermeo y Cordero (2018, p. 7) mencionaron que la planificación en la empresa es un recurso vital para que estas puedan prosperar, es por esto que va de la mano con la gestión administrativa, ya que, si las acciones no se controlan y los recursos no se contabilizan, los procesos serán ineficaces y los resultados serán negativos, evitando un posicionamiento.

El proceso de la gestión administrativa consta de cuatro dimensiones, en la primera dimensión tenemos a la *planeación* según Pacheco et al. (2018, p.7), manifestaron que es el primer proceso dentro de la gestión administrativa, la cual se entiende como establecer parámetros, organizarse a través de los planteamientos elaborados, a fin de poder lograr los propósitos y por ende se

cumplan. Por otro lado, Vásquez et al. (2021, pp.264-270) comentaron que se refiere a la planificación que se tiene hacia un acontecimiento, con la finalidad de poder tener respuestas ante cualquier situación que se presente, y así se tienda a tener respuestas inmediatas ante situaciones que generen dificultades o problemas y ante ello, se pueda llegar a obtener resultados fructíferos y esperados.

Donde consta de cuatro indicadores, como primer indicador Bellesi (2017, p. 15) definió que los *propósitos*, tienen una persona para conseguir algo, en el cual tiene de por medio objetivos, metas que influye la motivación. Como segundo indicador, Hawkins (2020, p. 31) comentó que los *objetivos* sirven para reconocer ciertas actividades que se quieren lograr o cumplir dentro de la vida cotidiana del ser humano. Mientras tanto en la tercera variable, Guerra (2018, p. 277) indicó que las *estrategias* son consideradas como un procedimiento de toma de decisiones en la que se busca lograr los mayores resultados frente a un escenario previamente estudiado. Asimismo, en el cuarto indicador, Recoder (2019, p. 426) explicó que los *procedimientos* son la manera en que se va a realizar o ejecutar una cosa específica según el área que se esté manipulando.

Como segunda dimensión tenemos la *organización* donde, Pacheco et al. (2018, p. 8) mencionaron que es un proceso sustentado mediante una estructura para poder preparar la asignación de todos los recursos con los que se cuenta según el inventario, para que así exista un orden y se pueda cumplir con el trabajo de manera correcta, teniendo los resultados esperados.

Vásquez et al. (2021, pp.265-266) opinaron que la organización es una herramienta que va a permitir saber llevar un control óptimo y de manera ordenada sobre lo que se desarrolla y asimismo poder tener un mejor planteamiento en la puesta en marcha de los requerimientos que se pidan, de manera que evidencie una organización eficiente y eficaz en la que no se malgasten los recursos y por ende se obtengan buenos resultados. Asimismo, Vásquez et al. (2021, p. 261) consideraron que es un factor esencial dentro de una organización que busca alcanzar metas y objetivos de corto y largo plazo, ya que, al tener un buen direccionamiento, el saber a dónde se apunta y teniendo claro un horizonte, determinaron poder alcanzarlos no solo de manera

administrativa, sino también operaría a través de facilitar a sus trabajadores de capacitaciones y motivaciones.

Donde consta de dos indicadores, en el primer indicador, Bagus (2020, p. 374) comentó que la *división del trabajo* se trata de la partición de diferentes tareas direccionadas para complementar en un punto específico. Como segundo indicador, García (2020, p. 232) definió que la *coordinación* es la aplicación de un método para mantener todo bajo control mediante un procedimiento, por lo cual tiene una dirección ante la función que se está realizando, por lo que se suele trabajar con un grupo reducido de personas hará que se puedan completar variados objetivos.

Llegando así a la tercera dimensión planteada que tiene que ver con la *dirección*, donde Pacheco et al. (2018, p. 9) mencionaron que este proceso está encargado de ver de qué manera se van a ejecutar todo tipo de estrategias que previamente hayan sido establecidas por el equipo de trabajo donde se va a dirigir a todo el equipo mediante la motivación, para que estos puedan cumplir con los objetivos planteados, lo cual es llevado de buena forma a través del liderazgo y una correcta comunicación.

Donde consta de cuatro indicadores, como primer indicador Manrique y De Castro (2019, pp. 149-164) definieron que la *toma de decisiones* se entiende como el proceso mental que se realiza ante varias alternativas o formas de solucionar una problemática dentro de la vida. Asimismo, en el segundo indicador Gómez (2021, p. 150) consideró que la *integración* sirve como proceso para unir a las personas dentro de un equipo mediante tareas y servicios dentro de distintas áreas como lo pueden ser dentro de lo social, político y económico.

Por lo tanto, el tercer indicador Medranda y Valbuena (2020, pp. 295) indicaron que la *comunicación* tiene como fin el hecho de transmitir información, el cual es la emisión y recepción a través de distintos canales captados por nuestros sentidos, por lo cual se debe de tener en cuenta a un emisor, un receptor y un canal. Asimismo, contando en el cuarto indicador Laso (2020, p. 196) mencionó que la *supervisión* es considerada como la vigilancia que se realiza constantemente a una actividad específica por parte de una autoridad o persona encargada con la capacitación necesaria para controlar la situación.

Para concluir con la cuarta dimensión, tenemos el *control* donde, Pacheco et al. (2018, p. 10) definieron que es un proceso que se va a encargar de comprobar que las actividades previamente establecidas se encuentren dentro del margen indicado y estén cumpliendo con las estrategias preparadas, para ver si existe alguna anomalía o inconveniente que necesite de reparación o cambio para poder mantener un buen rendimiento, por lo que un buen manejo de toma de decisiones imprevistas es bien solicitado en este punto. También consideramos la postura de Vásquez et al. (2021, p. 261) mencionaron que el control es esencial ya que permitieron ver el progreso de la empresa de manera general, saber cuáles son sus falencias y ante ello poder actuar revirtiéndolas a través de planeamientos y estrategias que faciliten un mejor desempeño y por ende establecer márgenes de equilibrio de desarrollo. De la misma forma, Vásquez et al. (2021, p. 268-275) comentaron que es un punto importante para también calcular y verificar el desempeño realizado por el personal, en referencia a lo conseguido hasta ese momento, cosa que sirve para evaluar si hay que tomar otro rumbo o acelerar ciertos procesos que permitan equilibrar el desarrollo.

Donde consta de dos indicadores, como primer indicador, Acevedo (2019, p. 380) comentó que la *medición de resultados* se definió como el proceso ya de manera científica para poder indicar mediante un método, una hipótesis previamente establecida con el fin de esclarecer una duda. Como segundo indicador, Rodríguez (2019 p. 616) comentó que la *corrección* se puede entender como la acción de rehacer o modificar una acción o actividad que no estuvo hecha según lo planeado, como también se pudo haber pensado en cambiar el propósito de la tarea.

De tal manera con la segunda variable que viene siendo *la productividad* tenemos, el autor Rodríguez (2019, pp. 11-13) mencionó que es un elemento esencial que sirve para reconocer las capacidades que existen dentro de una organización, ya que esta indicó cómo determinar un resultado de una operación que va relacionado con las entradas y salidas de los bienes o servicios que se ejecutan, por lo cual se observa resultados referentes al rendimiento de los trabajadores de algún equipo. Asimismo, Kato (2019, p. 45) consideró que la productividad determinó que existe una relación entre los resultados y el tiempo,

obteniendo costos, por la cual llega a ser complicado, las fechas de entregas tardías y malos acabados, se puede saber qué tan productivo fue el sistema realizado, por lo que siempre da pie a mejorar tiempos y tener una mejor gestión de calidad, lo cual va a depender de cada empresa para dónde quiere llevar su negocio.

El autor Yamazaki (2021, pp. 20-21) indicó que la productividad está relacionada con lo que se ha obtenido, producto del trabajo de los colaboradores, quienes lo desarrollan en base al tiempo que les corresponde en su horario laboral, asimismo para obtener una mejor productividad se tiene que tener en claro las metas y objetivos que se busca conseguir y poder conseguirlo de manera eficiente y eficaz. Los autores Liguori et al. (2016, pp. 2093-2103) mencionaron que la productividad está referida para cuando se necesita saber los niveles o cantidad que se está produciendo, saber el desempeño que está aportando cada trabajador en la empresa, estar enterado de la parte tecnológica y maquinarias que son los que sirven de apoyo para los trabajadores en su desempeño de actividades, asimismo sirve para verificar los recursos que están utilizando para que se lleve a cabo.

Asimismo, Gallizo et al. (2017, pp. 4-24) expusieron que la productividad está relacionada al aporte que brinda el trabajador en su centro de labor, ya que, si cumple con eficiencia sus actividades y se evidencia un trabajo en conjunto y equipo, se obtendrán cifras alentadoras, lo que conllevó obtener una eficiente producción en base a las metas y objetivos que se trazaron. Katovich y Maia (2018, pp. 7-38) explicaron que la productividad vendría a ser los resultados que se tuvieron al final de cada trabajo realizados por sus colaboradores, por ende, al contar con una óptima productividad se obtendrá y se llegará a conseguir mejor rentabilidad en cada área de trabajo, lo cual brinda un beneficio tanto para la empresa y para los trabajadores.

Donde consta de tres dimensiones, como primera dimensión de esta variable empezamos por *la eficiencia* que, según Jaimes et al. (2018, p. 176) indicaron que la eficiencia es la capacidad de una persona que tiene como objetivo el cumplimiento de una función donde pueden emplear todos los recursos necesarios con el fin de cumplir las metas necesarias en un plazo de tiempo. Asimismo, Andrade et al. (2019, p. 92) comentaron algo similar al

considerarla como una capacidad de conseguir bastante con pocos recursos en primer momento, por lo cual lo considero una especie de habilidad de poder controlar y gestionar de buena manera el uso de bienes y capital para poder conseguir el mayor beneficio posible.

La cual se encontró tres indicadores, como primer indicador, Reyes (2021, p. 200) Comentó que el *resultado alcanzado* que conlleva a la realización exitosa de una actividad específica, puede ser tanto negativo como positivo referente a cómo se fue llevada las actividades. Como segundo indicador, Ferro (2019, pp. 25-32) indicó que los *recursos utilizados* es la cantidad de recursos que se emplea en una actividad o proyecto previamente planteado donde mediante un control de inventario se va a poder ver, que tanto se ha usado o cuánto ha faltado. No obstante, en el tercer indicador, An (2020, p. 120) definió que la *optimización de recursos* permite usar de manera rentable los recursos que se tiene a mano por lo cual busca el máximo beneficio.

La segunda dimensión viene siendo *la eficacia* que, Moreno et al. (2019, p. 5) indicaron como el hecho de cumplir los objetivos trazados previamente de manera satisfactoria, logrando el efecto deseado sin perjudicar los bienes ni recursos empleados. Además, López (2018, p. 173) comentó que la eficacia es la materialización del propósito que se tiene anteriormente planteado, por lo que el hecho de lograr ya el objetivo se considera eficaz, lo cual no considera escenarios como el tiempo, ni los recursos utilizados.

Asimismo, consta de dos indicadores, como primer indicador, Acevedo (2019, p. 380) mencionó que las *actividades planeadas* son consideradas como aquellas acciones que se van a tomar en un plazo corto o largo de tiempo en la que se busca un fin específico. Cabe destacar que, en el segundo indicador, Martínez (2017, p. 325) indicó que los *resultados planeados* que se consideran a todo resultado previamente esperado en el cual tras una serie de actividades se llegó a conseguir exitosamente.

Por consiguiente, contamos con la última dimensión de la variable que es la *efectividad* que, según Fontalvo et al. (2017, p. 59) mencionaron que es conocida como la aptitud humana la cual tiene como objetivo tener un mayor rendimiento para poder cumplir con las metas trazadas y cumplir sus objetivos

en un tiempo concreto dentro de una organización o empresa. Por otro lado, Vásquez y Farje (2020, p. 8) indicaron que esta característica nos permite a través de la motivación aplicar ciertas habilidades o aptitudes independientes, lo cual permite reconocer dentro de un equipo de trabajo quien puede ejercer un rol específico para generar una mayor rentabilidad.

Donde consta de dos variables, como primera variable, Pereira (2019, p. 149) explicó que los *objetivos planeados* se pueden considerar lo mismo, solo que aquí influye la motivación que mueve a cada uno con el fin de cumplir algo específico. Finalmente, como segunda variable, Gómez (2020, p. 345) mencionó que la *transcendencia* se puede definir como la superación de los objetivos planteados en el que una situación o resultado específico sobrepasa en gran medida lo esperado.

III. METODOLOGÍA

Según Hernández y Mendoza (2018, p. 57) manifestó que se trata de diferentes etapas o estadios para la realización de investigaciones científicas y sociales. En este capítulo se describe cómo llevar a cabo el tema de este estudio.

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

Es aplicada, se basa en resolución de problemas prácticos con un grado limitado de generalización. De esta forma, realiza un panorama claro en una óptica científica que parte desde lo teórico (Hernández y Mendoza, 2018, p. 145) Asimismo, tuvo un enfoque cuantitativo, definido como un método que permitió obtener resultados numéricos. Este método es muy utilizado porque es más directo y los resultados que se hallan son más confiables (Larini y Barthes, 2018, p. 220)

3.1.2 Diseño de investigación

No experimental a nivel correlacional por lo que se puede utilizar método analítico sustantivos para presentar resultados y evaluar los componentes que engloba el estudio desde el punto metodológico, como la población y/o muestra. (Hernández y Mendoza, 2018, p.149). También nos permitió demostrar numéricamente los resultados, cuantificar nuestros productos desde una perspectiva estadística y recopilar información para probar o respaldar hipótesis y teorías establecidas. (Tobi y Kampen, 2018, p. 6)

Este estudio fue de corte transversal, ya que recaba, y se aplicó al personal de colaboradores del fundo Don Luis, que se identificó como población. (Hernández y Mendoza., 2018, pp. 177-180)

Fue de nivel descriptivo, ya que se analizó y recopiló la información sobre las variables estudiadas. Es correlacional porque se determinó el grado de correlación existente entre las variables G.A y productividad. (Hernández y Mendoza., 2018, pp. 108-110)

En cuanto al método del estudio fue deductivo, Comienza con la teoría y deriva una expresión lógica llamada la hipótesis que el investigador quiere probar. (Hernández y Mendoza, 2018, p. 122)

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Gestión administrativa

Definición conceptual

Se definió en un conjunto de actividades la cual tiene como objetivo dirigir una organización en donde se trabaje de manera conjunta y que puedan prevenir problemas y alcanzar los objetivos planteados dentro de la empresa. (Mendoza Zamora et al., 2018, pp. 228-232)

Definición operacional

Está operacionalizado a través de un cuestionario de cuatro dimensiones las cuales fueron: (1) planeación: propósito, objetivos, estrategias, procedimientos, (2) organización: división del trabajo, coordinación, (3) dirección: toma de decisiones, integración, comunicación, Supervisión y (4) control: medición de resultados, corrección. (Mendoza Zamora et al., 2018, pp. 228-232)

Indicadores

La variable de la gestión administrativa abarcó 4 dimensiones y 12 indicadores que son: (1) planeación: propósito, objetivos, estrategias, procedimientos, (2) organización: división del trabajo, coordinación, (3) dirección: toma de decisiones, integración, comunicación, Supervisión, (4) control: medición de resultados, corrección. Las cuales se transformaron en 30 ítems o preguntas. (Mendoza Zamora et al., 2018, pp. 228-232)

Escala de medición

El nivel que se empleó fue medición ordinal: Baja/Media/Alta. La escala ordinal es uno de los niveles de medida que nos proporciona la clasificación y ordenación de los datos sin especificar el grado de diferencia entre ellos. (Hernández y Mendoza, 2018, p. 248)

Variable 2: Productividad

Definición conceptual

Se definió como el rendimiento de cada uno de los trabajadores y de qué forma están contribuyendo para el alcance de las metas que quieren lograr en la empresa. Además, se destaca el recurso humano, ya que son las personas quienes desarrollan los procesos y actividades que realiza la organización en apoyo al alcance de las metas propuestas. (Gutiérrez., 2020, pp. 21 - 22)

Definición operacional

Está operacionalizado en un cuestionario compuesto por tres dimensiones las cuales fueron: (1) eficiencia: resultado alcanzado, recursos utilizados, optimización de recursos, (2) eficacia: actividades planeadas, resultados planeados y (3) efectividad: objetivos planteados, trascendencia. (Gutiérrez., 2020, pp. 21 - 22)

Indicadores

La variable productividad abarcó 3 dimensiones y 7 indicadores que son: (1) eficiencia: resultado alcanzado, recursos utilizados, optimización de recursos, (2) eficacia: actividades planeadas, resultados planeados y (3) efectividad: objetivos planteados, trascendencia. Las cuales se transformaron en 30 ítems o preguntas. (Gutiérrez., 2020, pp. 21 - 22)

Escala de medición

El nivel que se empleó fue medición ordinal: Baja/Media/Alta. La escala ordinal es uno de los niveles de medida que nos proporciona la clasificación y ordenación de los datos sin especificar el grado de diferencia entre ellos. (Hernández y Mendoza, 2018, p. 248)

3.3 Población, muestra y muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población

Se conformó de 40 colaboradores del Fundo Don Luis en Cañete. Este es el número de personas a encuestar porque cumplen con los requisitos requeridos para la encuesta. (Arias et al.,2016, p. 3)

Criterios de inclusión: Son los rasgos de la población que lo hace meritorio a que se tome en cuenta su participación (Arias et al. 2016, p. 204)

Criterios de exclusión: Sus propios rasgos conllevan a que no se les tome en cuenta para la indagación (Arias et al. 2016, p. 204)

3.3.2 Muestra

La muestra seleccionada está compuesta por 40 empleados del Fundo Don Luis en Cañete. Esto proporciona una representación de la población previamente seleccionada para recopilar la información necesaria y más precisa. (Miranda y Villasis, 2019, p.4)

Además, la muestra es la reducción de la población principal, ya que en ella verificamos la totalidad de los elementos o individuos que son necesarios para realizar una investigación concreta y correctamente distribuida. (Otzen y Manterola, 2017, p. 1)

Se empleó el muestreo censal por conveniencia, ya que se toma la decisión de utilizar una población finita y accesible, siendo la cantidad de los colaboradores del fundo Don Luis-Cañete. (Rosario et al. 2019, p. 58)

3.3.3 Muestreo

Dado que la muestra fue no probabilística la cual se representa a los empleados que participan como parte de la muestra pueden elegir en función de su visión de accesibilidad, resultando en un número de participantes bastante cercano al número total de muestras. (Hernández y Mendoza, 2018, p. 215)

3.3.4 Unidad de análisis

Es la selección de la población seleccionada para realizar el estudio anterior. Dicho de otra forma, son entidades acerca de las que se obtiene cierta información. (Hernández y Mendoza., 2018, p. 198)

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Es una herramienta importante de quién busca investigar, ya que con ello se ampara para poder recabar la información posible y tomar información de ello.

Técnicas

En este estudio se empleó como método la encuesta. Es un método que se utilizó para recopilar todos los detalles sobre una variable a partir de las perspectivas, ideas, comentarios y aportes de los colaboradores, como un complemento eficaz para encontrar resultados precisos. (Marx y Mouselli, 2018, pp.41-47)

Instrumentos

El cuestionario fue utilizado para ambas variables para una formulación de 60 preguntas, presentando opciones de destino como Likert. Las precisiones sobre los instrumentos utilizados fueron dadas por tres juicios de expertos un estadístico quién corresponde al Dr. Torres Cabanillas Luis, con DNI 08404690, La metodóloga Dra. Graus Cortes Lupe Esther, con DNI 07539368 y un especialista en administración Dra. Plasencia Mariños Ivette Cecilia, con DNI

18099550 quienes consideran a la investigación relevantes, claros y coherentes dando así la validez del instrumento. El cuestionario se utilizó comúnmente en estudios con enfoque cuantitativo porque se utilizan para recopilar información y pueden obtener datos importantes de la población. Por tal motivo, se puede visualizar la relevancia de esta herramienta ya que contribuyó significativamente al desarrollo de la investigación. (Stockemer, 2019, p. 181)

Escala de Likert

Lo presentaron como una serie de preguntas. Es abierto o cerrado y está asociado con una o más variables. La encuesta tuvo un total de 60 preguntas, y se utilizaron 30 preguntas para cada variable para distribuir las uniformemente. Este dispositivo se aplicó al personal del Fundo Don Luis Cañete, se utilizó una escala de Likert de 5 puntos. La escala de Likert que se utilizó fue: (1) Totalmente en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo, (4) De acuerdo, (5) Totalmente de acuerdo. (Hernández y Mendoza, 2018, p. 295)

3.5 Procedimientos

El estudio se realizó durante enero de 2022 – junio 2022. Para determinar la correlac. del estudio del fundo Don Luis – Cañete, con previa carta de autorización del fundo Don Luis – Cañete, se puede evidenciar en el *anexo 3*, después se abordó el problema general, que se consiguió después de analizar la realidad problemática por la que pasa la empresa, posteriormente los antecedentes se buscaron en revistas científicas, google académico, en repositorio de universidades, libros, bibliotecas y así desarrollar el marco teórico. La investigación se desarrolló según las teorías de los autores Mendoza Zamora et al. (2018) y Gutiérrez (2020) quienes nos abrieron pasos a poder tener una mejor visión de la relación de las variables. Asimismo, se ejecutó el cuestionario de la muestra establecida, se puede evidenciar en el *anexo 4 y 5*. ya que por el tema de la pandemia se llegó realizar algunas encuestas por la herramienta de google formulario, se puede evidenciar en el *anexo 9* y el resto se realizó de forma presencial, se puede evidenciar en el *anexo 11*.

Al finalizar la encuesta, se recurrió al Excel y luego al SPSS versión 26, donde se pudo determinar la relación entre las variables.

Validación

Hernández y Mendoza (2018, pp. 235-245), mencionaron que la validez del estudio es tal que las variables se miden en un instrumento en particular, y por lo tanto el criterio de validez del cuestionario son expertos. En lo que se refiere a la validación de los instrumentos, fueron validados por tres expertos, doctores de la UCV.

Juicios de expertos

Para Galicia et al., (2017, p. 44) Señalaron que corresponde a personas con un gran conocimiento y experiencia en este campo confirmar que el instrumento está realizando su función de manera efectiva, es decir, está midiendo el objeto a medir. El instrumento que se identificó fue un cuestionario en que se establecieron los indicadores e ítems con el que se midió la variable, fue validado y aprobado por los sigs. expertos: (1) Dra. Graus Cortes Lupe Esther, con DNI 07539368, especialidad en metodóloga, (2) Dr. Torres Cabanillas Luis, con DNI 08404690, especialidad en estadístico, (3) Dra. Plasencia Mariños Ivette Cecilia, con DNI 18099550, especialidad en administración. El propósito fue informar la transparencia del estudio a través de un análisis sistemático para comprobar la autenticidad del tratado.

Confiabilidad

Para Hernández y Mendoza (2018, pp. 323-325), indicaron, que la confiabilidad del dispositivo se refiere a la medida en que se puede obtener el mismo resultado se puede aplicar repetidamente para lograr el objetivo. Se precisó mediante distintos métodos. La validez se aboca al instrumento que mide las variables.

Alfa de cronbach

Ventura (2019, pp. 80-81) lo definió como un modelo estadístico para determinar valores conocer la confiabilidad del cuestionario. Si tiene un valor 1 es totalmente confiable y puede ser aplicado sin problemas. El alfa de cronbach solo puede tomar valores entre 0 y 1, pero cuando más cercano esté al 1, mayor es la confianza.

Tabla 1*Valores de confiabilidad según el Alfa de Cronbach*

Rango de valores	Nivel de confiabilidad
0,0 – 0,5	No es confiable
0,5 – 0,7	Es confiable
0,7 – 1,0	Es altamente confiable

Nota: Mientras más cercano a 0 existirá mayor error en la medición.

Instrumento de confiabilidad de la variable gestión administrativa y productividad.

Prueba de fiabilidad para la variable gestión administrativa

Tabla 2*Alfa de Cronbach para la variable gestión administrativa*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
<u>.875</u>	<u>30</u>

Nota. También se puede observar que las 30 preguntas de la variable gestión administrativa, se alcanzó con la prueba Alpha de Cronbach el valor de 0.875, con lo cual se afirma que el instrumento es altamente confiable.

Prueba de fiabilidad para la variable productividad

Tabla 3*Alfa de Cronbach para la variable productividad*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
<u>.859</u>	<u>30</u>

Nota. Se puede observar que las 30 preguntas de la variable productividad, se alcanzó con la prueba Alpha de Cronbach el valor de 0.875, con lo cual se afirma que el instrumento es altamente confiable.

3.6 Método de análisis de datos

Se ejecutó el análisis y procedimiento estadístico con un estudio de alcance descriptivo – correlacional, se consiguió datos que posteriormente se procesó en

colaboración con el software SPSS V26 para el nivel de frecuencia de cada variable, así se pudieron comprobar las hipótesis a la cual se requirió aplicar el Rho de Spearman. La técnica estadística que se utilizó para evaluar la confiabilidad fue el Alfa de Cronbach y para la validez fueron los expertos. También se requiere el SPSS para poder realizar las tablas cruzadas por variable y por dimensiones. Los autores afirmaron que se utilizó el software estadístico SPSS para recopilar análisis digitales a través de la recopilación de datos. (Stehlik y Babinec, 2017, p. 446)

3.7 Aspectos éticos

Para nuestra investigación se buscó desarrollar conocimientos existentes y ocasionar un valor para el Fondo Don Luis – Cañete, donde se obtuvo la información de la biblioteca virtual, revistas científicas, libros, entre otros y así obteniendo una información verídica y confiable para generar un valor teórico, práctico, metodológico y social. Se utilizó debidamente las normas APA séptima edición para la cita de autor, respetando la identidad del autor y las referencias a las obras referenciadas. Asimismo, se ejecutó un correcto parafraseo que buscó demostrar la idea original del autor y así no perder su verdadero contexto. Por otra parte, para prevenir un tipo de plagio, se empleó el servicio de Software Turnitin donde se logró un nivel de similitud menor al 25 %, el cual se probó que este trabajo es una investigación éticamente confiable.

Se aplicó los principios de la ética de la caridad, la autonomía, la justicia y la no malicia, De igual forma, los principios éticos se caracterizan por ser parte de la personalidad de cada uno, basados en sus valores. Son ideas que no se abandonan fácilmente, basadas en el respeto de las personas, y son generadas por su propio juicio y normas al tratar con ellas. (Roque y Macpherson, 2018, pp. 189-197).

Por otro lado, dentro de la investigación se toma en consideración los principios aplicados son beneficencia, autonomía y justicia son importantes dentro de una investigación, El primer principio, el interés de los expertos en la investigación, y el segundo principio deben ser respetados. Para aquellos que participan en el estudio hasta cierto punto, y el tercer principio es la equidad. En

otras palabras, es deber del propio investigador compartir los riesgos y beneficios de contribuir en la investigación por igual. (Barrietos, 2022, pp. 1-21).

IV. RESULTADOS

Problema general

¿Cómo se relaciona la gestión administrativa y la productividad, en tiempos de covid en los colaboradores del Fundo Don Luis – Cañete, 2022?

El análisis descriptivo me da la frecuencia de mi comportamiento de mi primera variable que es gestión administrativa y mi segunda variable productividad se visualizará en qué estado se encuentra la información.

Tabla 4

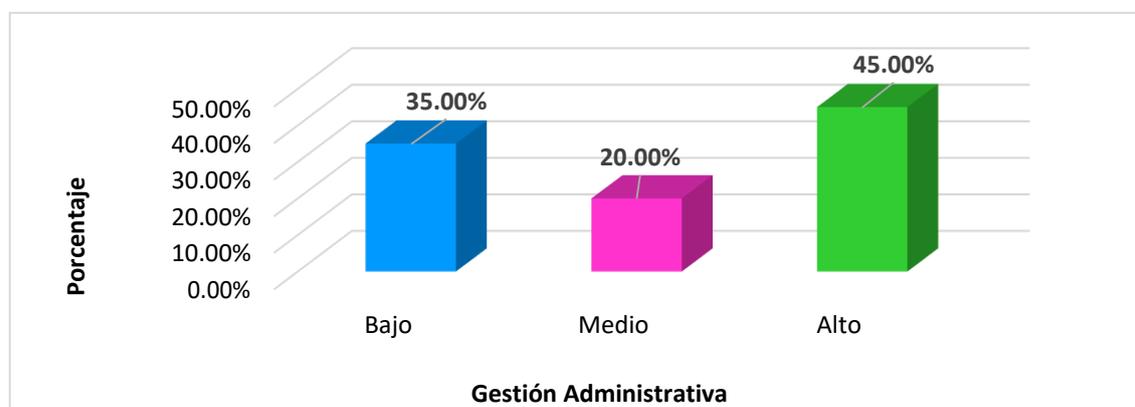
Tabla de frecuencia de la variable gestión administrativa

		N	%
Válido	Bajo	14	35.00%
	Medio	8	20.00%
	Alto	18	45.00%
	Total	40	100.0

Nota: La tabla muestra la variación de los resultados de la variable de la gestión administrativa.

Figura 1

Histograma de frecuencia de la variable gestión administrativa



Nota. La presente tabla 4 y figura 1, del 100% de los encuestados; el 45% indicó que la G.A perjudicó de manera alto en el fundo, el 20% afirmó que la G.A afecta de manera medio en el fundo y el 35% manifestó que la G.A afecta de manera bajo en el fundo.

Tabla 5

Tabla de frecuencia de la variable productividad

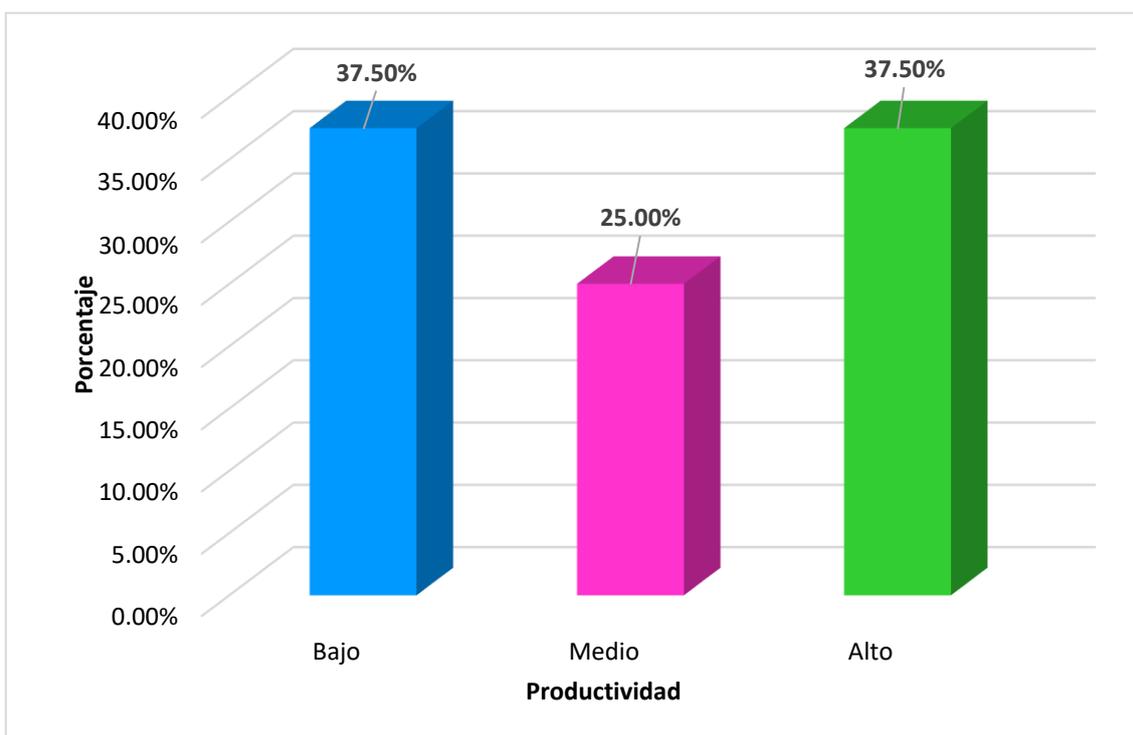
	N	%
--	---	---

Válido	Bajo	15	37.50%
	Medio	10	25.00%
	Alto	15	37.50%
	Total	40	100.0

Nota: La tabla muestra la variación de los resultados de la variable de la productividad.

Figura 2

Histograma de la variable productividad



Nota. La presente tabla 5 y figura 2, del 100%; el 37.5% indicó que la productividad perjudicó de manera alto en el fundo, el 25% afirmó que la productividad afecta de manera medio en el fundo y el 37.5% manifestó que la productividad afecta de manera alto en el fundo.

Objetivo general

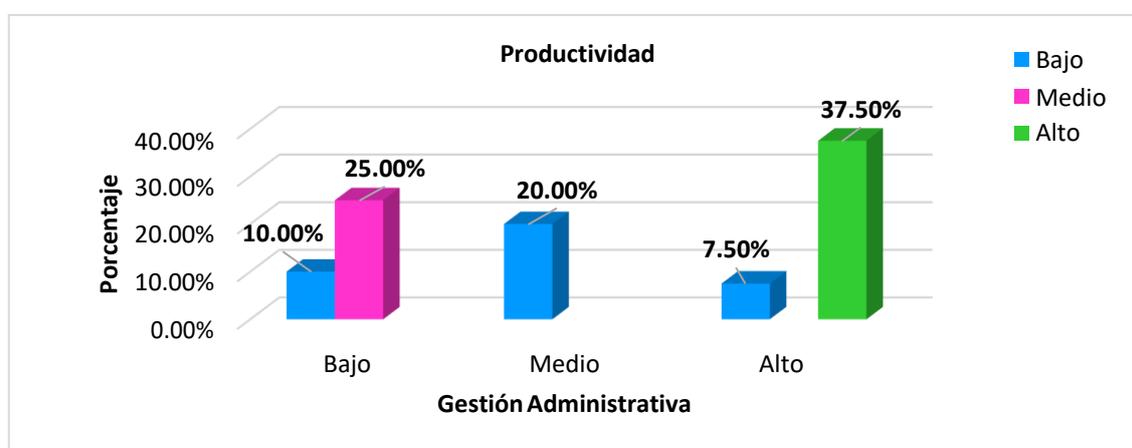
Determinar cómo se relaciona la gestión administrativa y la productividad, en tiempos de covid en los colaboradores del Fundo Don Luis – Cañete, 2022.

El análisis descriptivo de la relación entre las variables de la V1 y V2 se visualizará en qué estado se encuentra la información.

Tabla 6*Tabla cruzada entre las variables gestión administrativa y productividad*

		PRODUCTIVIDAD			Total
		Bajo	Medio	Alto	
GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Bajo	10.00%	25.00%		35.00%
	Medio	20.00%			20.00%
	Alto	7.50%		37.50%	45.00%
Total		37.50%	25.00%	37.50%	100.00%

Nota. La tabla muestra el cruce de los resultados de las variables V1 y V2.

Figura 3*Histograma del cruce de variables gestión administrativa y productividad*

Nota. En la presente tabla 6 y la figura 3, del 100% de los encuestados, el 37.50% manifestó que las variables G.A y productividad resultaron en un nivel alto. También 25% consideró que cuando la variable G.A está a nivel bajo, la variable productividad alcanzó el nivel medio. Es importante manifestar que el 7.5% indicó que cuando la variable G.A alcanzó nivel alto, la variable productividad resultó en un nivel bajo. También, el 20% señaló que cuando la variable G.A alcanzó nivel medio, la variable productividad resultó en un nivel bajo. Por último, el 10% demostró que en el cruce de las variables G.A y productividad resultó en un nivel bajo.

Objetivo específico 1

Determinar cómo la gestión administrativa se relaciona con la eficiencia, en tiempos de covid de los colaboradores.

El análisis descriptivo de la relación entre la variable de la V1 y D1 se visualizará en qué estado se encuentra la información.

Tabla 7

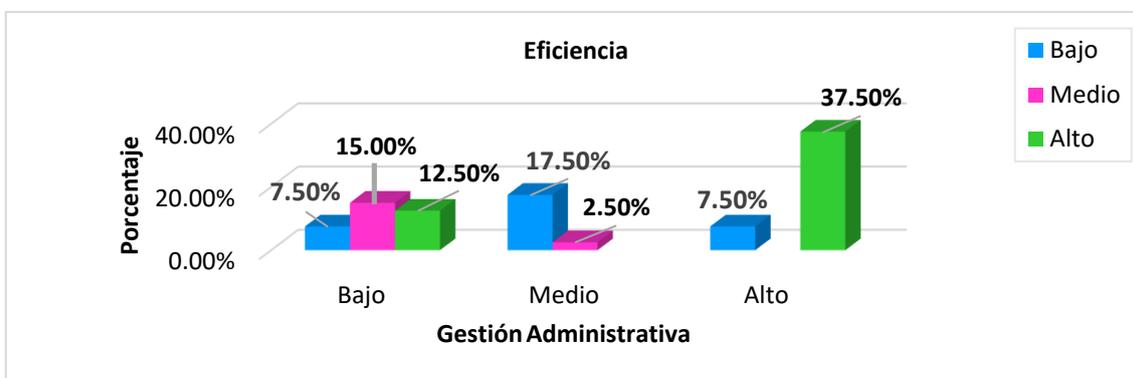
Tabla cruzada entre de la variable gestión administrativa y la dimensión eficiencia

		EFICIENCIA			Total
		Bajo	Medio	Alto	
GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Bajo	7.5%	15.0%	12.5%	35.0%
	Medio	17.5%	2.5%		20.0%
	Alto	7.5%		37.5%	45.0%
Total		32.5%	17.5%	50.0%	100.0%

Nota. La tabla muestra el cruce de los resultados entre V1 y D1.

Figura 4

Histograma del cruce de la variable gestión administrativa y la dimensión eficiencia



Nota. En la presente tabla 7 y la figura 3, del 100%, el 37.5% manifestó que el cruce de la variable G.A y la dimensión eficiencia resultó en un nivel alto; el 2.5% indicó que en el cruce de la G.A y la eficiencia dio un nivel medio; sin embargo, el 7.5% señaló que en el cruce de la G.A y la eficiencia conllevó un nivel bajo. Es importante manifestar que el 12.5% señaló que cuando la G.A está a nivel bajo, la eficiencia alcanza el nivel alto. También, el 15% demostró que cuando la G.A está a nivel bajo, la eficiencia alcanzó el nivel medio. El 7.5% consideró que cuando la G.A está a nivel alto, la eficiencia alcanza el nivel bajo. Por último, el 17.5% indicó que cuando la G.A alcanzó nivel medio, la eficiencia resultó en un nivel bajo.

Objetivo específico 2

Determinar cómo la gestión administrativa se relaciona con la eficacia, en tiempos de covid de los colaboradores.

El análisis descriptivo de la relación entre la variable de la V1 y D2 se visualizará en qué estado se encuentra la información.

Tabla 8

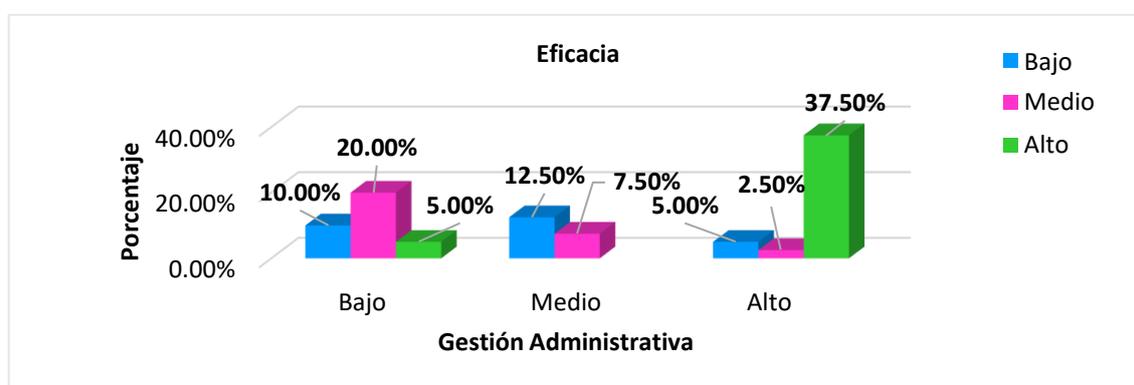
Tabla cruzada entre de la variable gestión administrativa y la dimensión eficacia

		EFICACIA			Total
		Bajo	Medio	Alto	
GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Bajo	10.0%	20.0%	5.0%	35.0%
	Medio	12.5%	7.5%		20.0%
	Alto	5.0%	2.5%	37.5%	45.0%
Total		27.5%	30.0%	42.5%	100.0%

Nota. La tabla muestra el cruce de los resultados entre V1 y D2.

Figura 5

Histograma del cruce de la variable gestión administrativa y la dimensión eficacia



Nota. En la presente tabla 8 y la figura 5, del 100%, el 37.5% manifestó que el cruce de la variable G.A y la dimensión eficacia conllevó en un nivel alto; el 7.5% indicó que en el cruce de la G.A y la eficacia tuvo en un nivel medio; sin embargo, el 10% manifestó que en el cruce de la G.A y eficacia tuvo un nivel bajo. Es importante manifestar que el 5% señaló que cuando la G.A está a nivel bajo, la eficiencia alcanza el nivel alto. También, el 20% demostró que cuando la G.A está a nivel bajo, la eficacia alcanzó el nivel medio. El 5% consideró que cuando la G.A está a nivel alto, la eficacia logró el nivel bajo. También, el 2.5% indicó que cuando la G.A está a nivel alto, la eficacia alcanzó el nivel medio. Por último, el 12.5% señaló que cuando la G.A alcanzó nivel medio, la eficacia resultó en un nivel bajo.

Objetivo específico 3

Determinar cómo la gestión administrativa se relaciona con la efectividad, en tiempos de covid de los colaboradores.

El análisis descriptivo de la relación entre la variable de la V1 y D3 se visualizará en qué estado se encuentra la información.

Tabla 9

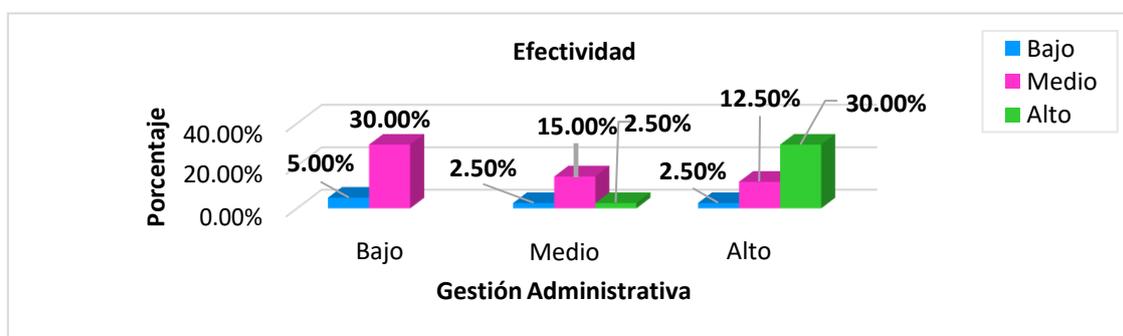
Tabla cruzada entre de la variable gestión administrativa y la dimensión efectividad

		EFECTIVIDAD			Total
		Bajo	Medio	Alto	
GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Bajo	5.0%	30.0%		35.0%
	Medio	2.5%	15.0%	2.5%	20.0%
	Alto	2.5%	12.5%	30.0%	45.0%
Total		10.0%	57.5%	32.5%	100.0%

Nota. La tabla muestra el cruce de los resultados entre V1 y D3.

Figura 6

Histograma del cruce de la variable gestión administrativa y la dimensión efectividad



Nota. en la presente tabla 9 y la figura 6, del 100% de los encuestados, el 30% indicó que el cruce de la variable G.A y la dimensión efectividad obtuvo un nivel alto; el 15% señaló que en el cruce de la G.A y la efectividad resultó en un nivel medio; sin embargo, el 5% demostró que en el cruce de la G.A y efectividad resultó en un nivel bajo. El 2.5% consideró que cuando la G.A está a nivel medio, la efectividad alcanza el nivel alto. El 30% indicó que cuando la G.A está a nivel bajo, la efectividad alcanzó el nivel medio. El 12.5% señaló que cuando la G.A está a nivel alto, la efectividad llega a un nivel medio. El 2.5% demostró que cuando la G.A está a nivel medio, la efectividad llegó al nivel bajo. Por último, el 2.5% consideró que cuando la G.A alcanzó un nivel alto, la efectividad tuvo un nivel bajo.

Pruebas de normalidad

Ho: Valor $p > 0.05$ los datos siguen una distribución normal

Ha: Valor $p \leq 0.05$ los datos no siguen una distribución normal

Tabla 10*Pruebas de normalidad para las variables y dimensiones*

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
GESTIÓN ADMINISTRATIVA	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
PRODUCTIVIDAD	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Eficiencia	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Eficacia	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Efectividad	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Nota. Elaboración propia efectuada en el programa SPSS.

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov - Smirnov ^a			Shapiro - Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
GESTIÓN ADMINISTRATIVA	.291	40	<.001	.744	40	<.001
PRODUCTIVIDAD	.248	40	<.001	.768	40	<.001
Eficiencia	.320	40	<.001	.726	40	<.001
Eficacia	.271	40	<.001	.778	40	<.001
Efectividad	.317	40	<.001	.768	40	<.001

Nota. La tabla 12 mediante la prueba de normalidad, visualizamos que el gl es de 40, por ende, se usará la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk. Donde se logró conseguir $p = 0.001 \leq 0.05$ en todos los casos estudiados, aceptando así la hipótesis alterna, observando que la base de datos no es una distribución normal, esto permitió determinar de uso estadístico Rho de Spearman para las pruebas de hipótesis. En conclusión, se aplicó el estadígrafo de Rho de Spearman para analizar muestras no paramétricas en las hipótesis planteadas y evaluar el grado de correlación entre las variables estudiadas (Flores Tapia y Flore Cevallos, 2021, p.87)

Tabla 11*Escala de valores de Coefic. de correlación Spearman*

Valor de Rho	Interpretación
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0	No existe correlación
+0.01 a 0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a 0.50	Correlación positiva media
+0.51 a 0.75	Correlación positiva considerable
+0.75 a 0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a 1.00	Correlación positiva perfecta

Nota: Montes Días et al. (2021, p. 2)

Prueba de Hipótesis General

Existe una relación significativa entre la gestión administrativa y la productividad, en tiempos de covid en los colaboradores del Fundo Don Luis – Cañete, 2022.

Tabla 12*Prueba de hipótesis general*

		Gestión Administrativa	Productividad	
Rho de Spearman				
		Coefficiente de correlación	1.000	.540
	Gestión Administrativa	Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	40	40
		Coefficiente de correlación	.540	1.000
	Productividad	Sig. (bilateral)	<.001	.
	N	40	40	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Nota. La tabla 12, se encontró que la relación de la prueba de Rho de Spearman entre las variables de la gestión administrativa y productividad, el nivel de significancia bilateral es $0.001 < 0.05$, por tanto, se acepta la hipótesis planteada. Del mismo modo, se muestra que el valor coeficiente fue de 0,540, la cual se consideró como una correlac. positiva considerable. Por lo que concluimos que la relación de las variables es directamente proporcional positiva, a mayor gestión administrativa mayor será la productividad de la empresa del Fundo Don Luis.

Prueba de Hipótesis específico 1

La gestión administrativa se relaciona significativamente con la eficiencia frente a los tiempos de covid en los colaboradores del Fundo Don Luis – Cañete, 2022.

Tabla 13*Prueba de hipótesis específico 1*

		Gestión Administrativa	Eficiencia
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1.000	.343
	Gestión Administrativa Sig. (bilateral)	.	.030
	N	40	40
	Coeficiente de correlación	.343	1.000
	Eficiencia Sig. (bilateral)	.030	.
	N	40	40

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Nota. La tabla 13, se encontró que la relación de la prueba de Rho de Spearman entre la variable G.A y la dimensión eficiencia, el nivel de significancia bilateral es $0.030 < 0.05$, por tanto, se acepta la hipótesis planteada. Del mismo modo, se muestra que el valor coefic. fue de 0,343, la cual se consideró como una correlac. positiva media. Por lo que concluimos que la relación entre la variable G.A y la dimensión eficiencia es directamente proporcional positiva, a mayor gestión administrativa mayor será la eficiencia de la empresa del Fundo Don Luis.

Prueba de Hipótesis específico 2

La gestión administrativa se relaciona significativamente con la eficacia frente a los tiempos de covid en los colaboradores del Fundo Don Luis – Cañete, 2022.

Tabla 14*Prueba de hipótesis específico 2*

		Gestión Administrativa	Eficacia	
Rho de Spearman	Gestión Administrativa	Coeficiente de correlación	1.000	.536
		Sig. (bilateral)	.	<.001
	N	40	40	
	Eficacia	Coeficiente de correlación	.536	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	40	40

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Nota. La tabla 14, se encontró que la relación de la prueba de Rho de Spearman entre la variable G.A y la dimensión eficacia, el nivel de significancia bilateral es $0.001 < 0.05$, por tanto, se acepta la hipótesis planteada. Del mismo modo, se muestra que el valor coefic. fue de 0,536, la cual se consideró como una correlac. positiva considerable. Por lo que concluimos que la relación entre la variable G.A y la dimensión eficacia es directamente proporcional positiva, a mayor gestión administrativa mayor será la eficiencia de la empresa del Fondo Don Luis.

Prueba de Hipótesis específico 3

La gestión administrativa se relaciona significativamente con la efectividad frente a los tiempos de covid en los colaboradores del Fondo Don Luis – Cañete, 2022.

Tabla 15*Prueba de hipótesis específico 3*

		Gestión Administrativa	Efectividad	
Rho de Spearman	Gestión Administrativa	Coeficiente de correlación	1.000	.591
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	40	40
		<hr/>		
	Efectividad	Coeficiente de correlación	.591	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	40	40
		<hr/>		

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Nota. La tabla 15, se encontró que la relación de la prueba de Rho de Spearman entre la variable G.A y la dimensión efectividad, el nivel de significancia bilateral es $0.001 < 0.05$, por tanto, se acepta la hipótesis planteada. Del mismo modo, se muestra que el valor coefic. fue de 0,536, la cual se consideró como una correlac. positiva considerable. Por lo que concluimos que la relación entre la variable G.A y la dimensión efectividad es directamente proporcional positiva, a mayor G.A mayor será la efectividad de la empresa del Fundo Don Luis.

V. DISCUSIÓN

Se abordó la discusión en base a los hallazgos que se indagaron de los antecedentes locales, nacionales e internacionales expresados.

La investigación sostuvo como hipótesis general la existencia de una relación significativa entre la V1 gestión administrativa y V2 la productividad, en tiempos de covid en los colaboradores del Fundo Don Luis – Cañete, 2022. Por consiguiente, la correlación de Rho Spearman fue de $r = 0.540$, y con un nivel de sig. (bilateral) $p = 0.001 < 0,05$. Se determinó que existe una relación significativa, positiva considerable. Por ende, se confirmó que existe relación significativa entre la G.A y productividad, en tiempos de covid en los colaboradores del Fundo Don Luis – Cañete, 2022.

A continuación, detallaremos las investigaciones científicas que validan nuestra hipótesis general.

Por lo que se refiere a, Obeso (2022, p. 7) preciso en su investigación, los resultados de su prueba de hipótesis, por tanto, resultó una correlación de Rho Spearman de $r = 0.599$, con un nivel de sig. (bilateral) $p = 0,000 < 0,05$. Se determinó que existe una relación significativa, positiva considerable. Por ende, existe una relación entre las variables.

Con respecto Chancafe et. al (2020, pp. 93-112) preciso en su investigación, los resultados de su prueba de hipótesis, por tanto, resultó una correlación de Rho Spearman de $r = 0.628$, con un nivel de sig. (bilateral) $p = 0,000 < 0,05$. Se determinó que existe una relación significativa, positiva considerable. Por ende, existe una relación entre la variable G.A y el liderazgo.

Tal es el caso, Jerónimo et. al (2019, pp. 1-20) preciso en su investigación, los resultados de su prueba de hipótesis, por tanto, resultó una correlación de Rho Spearman de $r = 0.733$, con un nivel de sig. (bilateral) $p = 0,000 < 0,05$. Se determinó que existe una relación significativa, positiva muy fuerte. Por ende, existe una relación entre la variable gestión y productividad.

Con respecto, Ordoñez y Romero (2018, p. 9) preciso en su investigación, los resultados de su prueba de hipótesis, por tanto, precisó una correlación de Rho

Spearman de $r = 0.239$, con un nivel de sig. (bilateral) $p = 0,000 < 0,05$. Se determinó que existe una relación significativa, positiva media. Por ende, se argumenta la relación entre la variable rotación y la productividad.

Por lo que se refiere a, Callirgos (2019, p. 6) preciso en su investigación, los resultados de su prueba de hipótesis, por tanto, resultó una correlación de Rho Spearman de $r = 0.288$, con un nivel de sig. (bilateral) $p = 0,000 < 0,05$. Se determinó que existe una relación significativa, positiva media. Por ende, existe una relación entre la variable G.A y el desempeño laboral.

Por lo que se refiere a, Saravia (2022, p. 7) preciso en su investigación, los resultados de su prueba de hipótesis, por tanto, resultó una correlación de Rho Spearman de $r = 0.828$, con un nivel de sig. (bilateral) $p = 0,000 < 0,05$. Se determinó que existe una relación significativa, positiva muy fuerte. Por ende, existe una relación entre la variable G.A y el desempeño laboral.

Por lo que se refiere a, Pacheco Pumaleque (2021, pp. 222-223) preciso en su investigación, los resultados de su prueba de hipótesis, por tanto, resultó una correlación de Rho Spearman de $r = 0.672$, con un nivel de sig. (bilateral) $p = 0,000 < 0,05$. Se determinó que existe una relación significativa, positiva considerable. Por ende, existe una relación entre la variable teletrabajo y G.A.

Por lo que se refiere a, Fonseca (2021, pp. 75-76) preciso en su investigación, los resultados de su prueba de hipótesis, por tanto, resultó una correlación de Rho Spearman de $r = 0.815$, con un nivel de sig. (bilateral) $p = 0,000 < 0,05$. Se determinó que existe una relación significativa, positiva muy fuerte. Por ende, existe una relación entre la variable G.A y productividad.

En cuanto a la primera hipótesis específica se indicó, la existencia de una relación significativa entre la V1 gestión administrativa y D1 eficiencia, en tiempos de covid de los colaboradores del Fundo Don Luis – Cañete, 2022. Por consiguiente, la correlación de Rho Spearman fue de $r = 0.343$, y con un nivel de sig. (bilateral) $p = 0.030 < 0,05$. Se determinó que existe una relación significativa, positiva media. Por ende, se confirmó que existe relación significativa entre la G.A y eficiencia, frente a los tiempos de covid en los colaboradores del Fundo Don Luis – Cañete, 2022.

A continuación, detallaremos las investigaciones científicas que validan nuestra primera hipótesis específica:

Con respecto, Caguana et. al (2016, pp. 146-156) preciso en su investigación, los resultados de su prueba de hipótesis, por tanto, resultó una correlación de Rho Spearman de $r = 0.603$, con un nivel de sig. (bilateral) $p = 0,000 < 0,05$. Se determinó que existe una relación significativa, positiva considerable. Por ende, existe una relación entre la variable eficiencia y G.A.

Por otro lado, Lara (2017, pp. 5-7) preciso en su investigación, los resultados de su prueba de hipótesis, por tanto, resultó una correlación de Rho Spearman de $r = 0.987$, con un nivel de sig. (bilateral) $p = 0,000 < 0,05$. Se determinó que existe una relación significativa, positiva perfecta. Por ende, existe una relación entre la variable G.A y eficiencia.

Tal es el caso, Mendez (2017, pp. 85-86) preciso en su investigación, los resultados de su prueba de hipótesis, por tanto, resultó una correlación de Rho Spearman de $r = 0.86$, con un nivel de sig. (bilateral) $p = 0,000 < 0,05$. Se determinó que existe una relación significativa, positiva perfecta. Por ende, existe una relación entre la variable gestión estratégica y la eficiencia organizacional.

En cuanto a la segunda hipótt. específ. se indicó, la existencia de una relación significativa entre la V1 gestión administrativa y D2 eficacia, en tiempos de covid de los colaboradores del Fundo Don Luis – Cañete, 2022. Por consiguiente, la correlación de Rho Spearman fue de $r = 0.536$, y con un nivel de sig. (bilateral) $p = 0.001 < 0,05$. Se determinó que existe una relación significativa, positiva considerable. Por ende, se confirmó que existe relación significativa entre la G.A y eficacia, frente a los tiempos de covid en los colaboradores del Fundo Don Luis – Cañete, 2022.

A continuación, detallaremos las investigaciones científicas que validan nuestra segunda hipótesis específico:

Tal es el caso, Díaz Gómez y Díaz López (2021, pp. 1-9) obtuvo en su informe de investigación, un Rho Spearman de $r = 0.819$, con un nivel de sig. $0,001 < 0,05$. Se determinó que existe una relación significativa, positiva muy fuerte. Por ende, existe una relación entre el liderazgo y eficacia.

Con respecto, Huamán (2018, pp. 103-106) preciso en su investigación, los resultados de su prueba de hipótesis, por tanto, resultó una correlación de Rho Spearman de $r = 0.726$, con un nivel de sig. (bilateral) $p = 0,000 < 0,05$. Se determinó que existe una relación significativa, positiva fuerte. Por ende, existe una relación entre desempeño laboral y eficacia organizacional.

Con respecto, Pastor Xespe (2019, pp. 66-67) preciso en su investigación, los resultados de su prueba de hipótesis, por tanto, resultó una correlación de Rho Spearman de $r = 0.95$, con un nivel de sig. (bilateral) $p = 0,001 < 0,05$. Se determinó que existe una relación significativa, positiva fuerte. Por ende, existe una relación entre la satisfacción laboral y la eficiencia del trabajo.

En cuanto a la tercera hipótesis específica se indicó, la existencia de una relación significativa entre la V1 gestión administrativa y D2 efectividad, en tiempos de covid de los colaboradores del Fundo Don Luis – Cañete, 2022. Por consiguiente, el resultado de la tercera hipótesis específica la correlación de Rho Spearman fue de $r = 0.591$, situado el resultado como una correlación positiva considerable, y con un nivel de sig. (bilateral) $p = 0.001 < 0,05$. Se determinó que existe una relación significativa, positiva considerable. Por ende, se confirmó que existe relación significativa entre la G.A y efectividad, frente a los tiempos de covid en los colaboradores del Fundo Don Luis – Cañete, 2022.

A continuación, detallaremos las investigaciones científicas que validan nuestra tercera hipótesis específicos:

Tal es el caso, Rivera y Delgado (2021, pp. 76-97) preciso en su investigación, los resultados de su prueba de hipótesis, por tanto, resultó una correlación de Rho Spearman de $r = 0.750$, con un nivel de sig. (bilateral) $p = 0,000 < 0,05$. Se determinó que existe una relación significativa, positiva considerable. Por ende, existe una relación entre la gestión y efectividad.

Con respecto, Matamoros y Paytan (2019, pp. 97-98) preciso en su investigación, los resultados de su prueba de hipótesis, por tanto, resultó una correlación de Rho Spearman de $r = 0.73$, con un nivel de sig. (bilateral) $p = 0,000 < 0,05$. Se determinó que existe una relación significativa, positiva considerable. Por ende, existe una relación entre roles gerenciales y efectividad organizacional.

Con respecto, Velásquez Pajuelo (2018, pp. 97-98) preciso en su investigación, los resultados de su prueba de hipótesis, por tanto, resultó una correlación de Rho Spearman de $r = 0.615$, con un nivel de sig. (bilateral) $p = 0,000 < 0,05$. Se determinó que existe una relación significativa, positiva considerable. Por ende, existe una relación entre gestión del conocimiento y la efectividad organizacional.

Estas variables poseen teorías de investigación:

En relación con la V1 gestión administrativa, Zamora et al. (2018, pp. 228-232) señalaron que se refiere a un proceso que tiene distintas actividades, desde la planeación, ejecución, dirección y planeación, al aplicar esto se afirma un correcto desempeño de las distintas áreas, al mejoramiento de la empresa, a poder tener un correcto desenvolvimiento y por ende se pueda tener una empresa sólida que siempre está en busca de mejorar, tener todo parametrada en base a gestión y conlleve a tener una estadía perdurable en un mercado que exige demasiada competitividad y esfuerzos de manera conjunta.

Por otro lado, la V2 productividad, Gutiérrez (2020, pp. 21 - 22) señala que se refiere al rendimiento que posee cada trabajador para el logro y la obtención de las metas que se fija la empresa. El recurso humano es importante porque por un lado es la materia prima, el cual va a ser determinante para la continuación y funcionamiento de la empresa, y también va a permitir llevar a cabo las metas y actividades, sin ellos la empresa no tendría un sustento y no podría tener una perdurabilidad y sostenibilidad en un mercado.

VI. CONCLUSIONES

Sobre las bases de las ideas propuestas en los objetivos de esta investigación, se realizó una recopilación de los principales hallazgos conseguidos.

Primero: Este estudio presentó los principales obj. principal que definen por qué nos embarcamos en este viaje científico. Los resultados de este objetivo son: (1) el nivel de correlac. la Rho de Spearman fue 0,540, y (2) el valor de P fue de $0,001 < 0,05$, donde se estableció que existe una correlac. considerable entre las variables de G.A y productividad. Esto se basa en que el 37.50% señaló que de las variables gestión administrativa y productividad resultó en un nivel alto. También se indicó que el 20% manifestó que la G.A alcanzó un nivel medio y la productividad resultó un nivel bajo. Por último, se verificó que el 25% consideró que la gestión administrativa está a nivel bajó y la productividad un nivel medio. Esto se debe a que menos de la mitad del personal tienen un bajo rendimiento en la productividad afectando tanto en la eficiencia, eficacia y efectividad del colaborador al momento de desempeñarse en su labor cotidiano en el fundo don Luis.

Segundo: con relación al primer obj. específ., el resultado de este estudio fueron los siguientes: (1) el nivel de correlac. de Rho Spearman fue 0,340, y (2) el valor de P fue $0,030 < 0,05$, donde se estableció que existe una correlac. media entre la G.A y la eficiencia. Esto se basa en que el 37.5% señaló que el cruce de la variable gestión administrativa y la dimensión eficiencia resultó en un nivel alto. También se indicó que el 17.5% manifestó que la G.A alcanzó un nivel medio y la eficiencia resultó un nivel bajo. Por último, se verificó que el 15% consideró que la gestión administrativa está a nivel bajó y la eficiencia alcanzó un nivel medio. Esto nos indicó que la mitad del personal del fundo no aprovecharon la optimización de los recursos, no utilizaron de manera correcta los instrumento para la producción, en la cual no se alcanzó los resultados esperados en la organización, esto se basa a la falta de comunicación, debido a que se implementó los protocolos por la pandemia del covid reduciendo así la producción en una escala mayor, teniendo en cuenta que los supervisores tomaron una mala decisión, conllevando a la baja productividad y un rendimiento bajo de la eficiencia.

Tercero: Con relación al segundo obj. específ., el resultado de este estudio fueron los siguientes: (1) el nivel de correlac. de Rho Spearman fue 0,536, y (2) el valor de P fue $0,001 < 0,05$, existiendo una correlac. considerable entre la variable G.A y la eficacia. Esto se basa en que el 37.5% señaló que el cruce de la variable gestión administrativa y la dimensión eficacia resultó en un nivel alto. También se indicó que el 12.5% manifestó que la G.A alcanzó un nivel medio y la eficacia resultó en nivel bajo. Por último, se verificó que el 20% consideró que la gestión administrativa está a nivel bajó y la eficacia alcanzó un nivel medio. Esta concordancia se debe a que menos de la mitad de los colaboradores no lograron obtener los resultados que se planificó, teniendo como consecuencia las bajas ventas tanto local como nacional, conllevando a una reducción del personal debido al covid y una mala gestión de actividades, incumpliendo así los objetivos trazados dentro del fundo, afectando así directamente a la eficacia de los colaboradores.

Cuarto: Con relación al tercer obj. específ., el resultado de este estudio fueron los siguientes: (1) el nivel de correlac. de Rho Spearman fue 0,591, que se posicionó como un positiva considerable en la escala, y (2) el valor de P fue $0,001 < 0,05$, donde se estableció que existe una correlac. considerable entre la variable G.A y la efectividad. Esto se basa en que el 30% señaló que el cruce de la variable gestión administrativa y la dimensión efectividad resultó en un nivel alto. También se indicó que el 15% manifestó que la G.A y la efectividad resultó en un nivel medio. Por último, se verificó que el 30% consideró que la gestión administrativa está a nivel bajó y la efectividad alcanzó un nivel medio. Este resultado se debe que menos de la mitad de los colaboradores no lograron cumplir con los objetivos que planteó el área de producción dejando así una pérdida grande en el abastecimiento de los negocios locales y nacionales, así perdiendo la confianza de los comerciantes, todo debido a impacto que tuvo la pandemia del covid -19 dentro del fundo bajando así la efectividad de los colaboradores.

VII. RECOMENDACIONES

En consideración a los objetivos de la investigación, se determinó algunas recomendaciones, las cuales el fundo Don Luis – Cañete pueda considerar aplicarlas y mejorar los puntos débiles. Las procedemos a mencionar desde el punto general a los específicos:

Primero: Se recomienda realizar una capacitación por lo menos una vez a la semana entre 20 a 30 minutos, para así actualizar las nuevas normas que se están implementado acerca del covid para la mejora de la producción y así poder identificar el nivel de productividad que tiene la empresa adecuándose a estos tiempos y poder llevar correctamente todas las actividades encargadas.

Segundo: Por otro lado, señalar estrategias de apoyo que ayuden al desarrollo de las actividades, brindado todos los recursos necesarios para poder cumplir las funciones dentro del fundo, teniendo en cuenta el lado emocional que conlleva a una actitud positiva que les permitan laborar eficientemente en la empresa, lográndolo mediante charlas motivadoras para así poder ofrecerles oportunidades de crecimiento dentro de la empresa.

Tercero: Se señala que se debe plantear acciones eficientes para poder contratar un personal idóneo para el puesto a ejercer teniendo en cuenta sus habilidades blandas y rendimiento que poseen para poder aportar a la empresa, permitiendo generar una mayor eficacia en la productividad de los colaboradores del fundo.

Cuarto: Por último, se recomienda que el personal de la gestión administrativa del fundo pase por programas de charlas psicológicas, que se brinden herramientas de desarrollo y estrategias de ventas para optimizar las mejoras del área de producción para que conlleve a generar una efectividad en fundo.

REFERENCIAS

- Acevedo Gamboa, D. (2019). *Medición y control en la gestión y resultados* (4ªed.). Ediciones de la U. <https://bit.ly/3lcaQTH>
- An, J. (2020). 77 Bloques para construir una transformación digital: El modelo de capacidad digital. Editorial Story Tree FDC. <https://bit.ly/3yBldqI>
- Anchelia Gonzales, V., Inga Arias, M., Olivares Rodriguez, P., & Escalante Flores, J. (2021). La gestión administrativa y compromiso organizacional en instituciones educativas. *Revista Propósitos Y Representaciones*, 9, 1-14. <https://doi.org/10.20511/pyr2021.v9nSPE1.899>
- Andrade, A. M., Del Río, C. A., & Alvear, D. L. (2019). Estudio de tiempos y movimientos para incrementar la eficiencia en una empresa de producción de calzado. *Revista Información tecnológica*, 30(3), 83-94. <https://doi.org/10.4067/s0718-07642019000300083>
- Arias Gómez, J., Villasís Keever, M.A, & Miranda Novales, M.G. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://doi.org/10.29262/ram.v63i2.181>
- Banco Central de Reserva [BCR]. (2022). Efectos de crisis del covid-19 sobre PBI es mayor que de la financiera del 2008. *Andina*. <https://bit.ly/3PdMWoF>
- Bagus, P. (2020). *Defendiendo la deflación*. Editorial Innisfree. <https://bit.ly/3wcl4K7>
- Barrientos Rastrojo, J. (2022). La ética de la investigación cuantitativa y cualitativa en la filosofía en prisiones. *Revista de Filosofía*, 1-21. <https://doi.org/10.5209/resf.78633>
- Bellesi, P. D. (2017). *Encuentra tus propósitos y supera tus límites*. Editorial del Autor. <https://bit.ly/3l8WD9X>
- Bermeo, K., & Cordero Guzmán, D. (2018). La planificación estratégica y su incidencia en la competitividad de la microempresa del sector de muebles de madera del cantón cuenca en la provincia del Azuay. *Journal Innova*

Research Journal, 3(8), 1-15.
<https://doi.org/10.33890/innova.v3.n8.1.2018.739>

Bustamante Ríos, N. (2021). *Competencia laborales y productividad administrativa en la Red de Salud Rioja – 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional de la Universidad César Vallejo. <https://bit.ly/3P1WlbX>

Caguana Baquerizo, J. I., Caguana Baquerizo, D. R., & Ascencio Cristóbal, L. R. (2016) Factores Determinantes de la Eficiencia de la Gestión Administrativa en las Instituciones de Educación Superior. *Journal Innova Research Journal*, 1(11), 146-156.
<https://doi.org/10.33890/innova.v1.n11.2016.70>

Callirgos de la Cruz, D. E. (2019). *Gestión Administrativa y desempeño laboral en la Municipalidad Distrital de Chilca - Cañete 2019* [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de Tesis Digitales de la Universidad Cesar vallejo. <https://bit.ly/3Qkje16>

Cepeda, J. (2019). Quality management system in the public sector. Una revisión literaria [Sistema de gestión de calidad en el sector público. Una revisión literaria]. *Revista Podium*, 36, 35-52.
<https://doi.org/10.31095/podium.2019.36.3>

Chancafe Terrones, F., Espinoza Gálvez, R., Ramos Huamán, O., Pompeyo Gabriel, A. A. (2020). Gestión administrativa, liderazgo en el programa presupuestal 068 sector salud, 2020. *Journal Of Business And Entrepreneurial Studies. Journal Of Business And Entrepreneurial Studies*, 5(1), 93-112. <https://doi.org/10.37956/jbes.v5i1.163>

Díaz Gómez, E. R., & Díaz López, K. M. (2021). Competencias de liderazgo y efectividad organizacional de los coordinadores académicos en una institución de educación superior de México. *Revista Región y Sociedad*, 33, 1- 19. <https://doi.org/10.22198/rys2021/33/1412>

Fernández Bedoya, V. H. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Revista Espiritu Emprendedor TES*, 4(3), 65-76.
<https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>

- Ferro Veiga, J. M. (2019). *Perito judicial en recursos en el proceso penal y ejecución de sentencias penales*. Editorial del Autor. <https://bit.ly/3lesTIE>
- Flores Tapia, C. E., & Flores Cevallos, K. L. (2021). Pruebas para comprobar la normalidad de datos en procesos productivos: Anderson-Darling, Ryan-Joiner, Shapiro-Wilk y Kolmogórov-Smirnov. *Revista Societas*, 23(2), 83-97. <https://doi.org/10.22206/ceyn.2021.v5i1.pp97-118>
- Fonseca Robayo, S. P. (2021). *Gestión administrativa y la productividad comercial del sector textil de la provincia de Tungurahua* [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio universidad Tecnica de Ambato. <https://bit.ly/3Sxf7Am>
- Fontalvo Herrera, T., De La Hoz Granadillo, E., & Morelos Gómez, J. (2017). La productividad y sus factores: Incidencia en el mejoramiento organizacional. *Dimensión Empresarial*, 16(1), 47-60. <https://doi.org/10.15665/dem.v16i1.1897>
- Galicia Alarcón, L. A., Balderrama Trápaga, J. A., & Edel Navarro, R. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. *Revista Apertura*, 9(2), 42-53. <https://doi.org/10.32870/ap.v9n2.993>
- Gallizo Larraz, J. L., Moreno Gené, J., & Sanchez Pulido, L. (2017). Productivity and value added distribution in family owned businesses [Productividad y distribución del valor agregado en empresas familiares]. *Journal intangible capital*, 13(1), 4-24. <https://doi.org/10.3926/ic.916>
- García Prado, E. (2020). *Empresa y administración*. Editorial Paraninfo. <https://bit.ly/3LetDlx>
- García Tovar, B. (2018). *Gestión laboral: Un análisis de la capacitación y su impacto en la productividad. Caso central de la termoelectrica del ciclo Combinado* [Tesis de Maestría, Centro Público de Investigación Tecnológica]. <https://bit.ly/3SxEtyc>
- Gómez Campos, S. (2021). *Integrar, habitar, vincular*. Editorial Nueva Patris. <https://bit.ly/39jN9WC>

- Gómez Rincón, C. M. (2020). *Racionalidad y trascendencia: Investigaciones en epistemología de la religión*. Editorial Universidad del Rosario. <https://bit.ly/38pwD7q>
- Gonzalo Fernandez D. (2021). Gestión administrativa y desempeño laboral en una entidad educativa de Arequipa en la coyuntura de COVID-19. *Revista de economía & negocios*, 47-62. <https://doi.org/10.33326/27086062.2021.1.1041>
- Guerra Muñoz, F. (2018). *Estrategias de negociación*. Editorial Patria. <https://bit.ly/37HKdCS>
- Gutiérrez Pulido, H. (2020). *Calidad y productividad* (5.ªed.). Editorial Mcgraw-Hill. <https://bit.ly/3bFVtlh>
- Hawkins, D. (2020). *Auto-Disciplina: Motívese y aprenda a alcanzar sus objetivos*. Editorial del Autor. <https://bit.ly/3yAXDLW>
- Hernández, E. (2022). La producción agrícola creció en 2021, pese a la pandemia Covid-19: Víctor Villalobos. *Forbes*. <https://bit.ly/37IQhLv>
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C.P. (2018). *Metodología de la investigación: Rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. Editorial McGraw-Hill. <https://bit.ly/37LT5rg>
- Huamán Guzmán, G. J. (2018). *Desempeño laboral y eficacia organizacional en la dirección regional de la producción (produce), Moquegua, 2016* [Tesis de posgrado, Universidad Nacional de San Agustín Arequipa]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de San Agustín Arequipa. <https://bit.ly/3QetN6c>
- Huang, Q., Cui, Y., Liu, X., & Liang, X. (2019). Analysis of administrative management and operation cost in China's maritime shipping market [Análisis de gestión administrativa y costo de operación en el mercado de transporte marítimo de China]. *Journal of Coastal Research An International Forum For The Littoral Sciences*. <https://doi.org/10.2112/si94-080.1>

- Institución nacional de estadística e informática [INEI]. (2021). Producción Nacional. *Informe técnico*. <https://bit.ly/38moelt>
- Jerónimo Jiménez, D. M., Hernández Triano, L., & Martínez Jimenez, R. M. (2022). Aprendizaje organizacional: factor individual y producción científica en una universidad. *Revista Investigación Administrativa*, 51(129), 1-20. <https://doi.org/10.35426/iav51n129.03>.
- Jaimes, L., Luzardo, M., & Rojas, M. (2018). Factores determinantes de la productividad laboral en pequeñas y medianas empresas de confecciones del área metropolitana de Bucaramanga, Colombia. *Revista Información Tecnológica*, 29(5), 175-186. <https://doi.org/10.4067/s0718-07642018000500175>
- Kato Vidal, E. L. (2019). Productividad e innovación en pequeñas y medianas empresas. *Revista Estudios Gerenciales*, 35 (150), 38-46. <https://doi.org/10.18046/j.estger.2019.150.2909>
- Katovich, E. S., & Maia, A. G. (2018). The relation between labor productivity and wages in Brazil: a sectoral analysis [La relación entre productividad laboral y salarios en Brasil: un análisis sectorial]. *Journal Nova Economia*, 28(1), 7-38. <https://doi.org/10.1590/0103-6351/3943>
- Lai, P. C. (2018). Research methodology for novelty technology [Metodología de investigación para tecnología novedosa]. *Journal of Information Systems and Technology Management*, 15, 1-17. <https://doi.org/10.4301/s1807-1775201815010>
- Lara Ocaña, J. C. (2017). Impacto de la gestión administrativa sobre la eficiencia de la actividad pesquera artesanal - Cantón Manta. *Revista Digital Eca Sinergia*, 8(2), 144-157. https://doi.org/10.33936/eca_sinergia.v8i2.780
- Larini, M., & Barthes, A. (2018). *Quantitative and statistical data in education: from data collection to data processing* [Datos cuantitativos y estadísticos en educación desde la recopilación de datos hasta el procesamiento de datos]. Editorial Wiley. <https://bit.ly/3PmEnYq>
- Laso Ortiz, E. (2020). *Guía integral de supervisión en psicoterapia*. Editorial Morata. <https://bit.ly/3Mdu2w1>

- Liguori, B. T., De Almeida, M. G., & De Rezende, C. E. (2016). Barium and its importance as an indicator of (paleo) productivity [El barrio y su importancia como indicador de (paleo) productividad]. *Revista Anais da Academia Brasileira de Ciencias*, 88(4), 2093-2103.
<https://doi.org/10.1590/0001-3765201620140592>
- López Zambrano, A. J. (2018). La acción de protección su eficacia y aplicación en el Ecuador. *Revista Dominio de las ciencias*, 4(1) 155-177.
<https://doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip.2017.4.1.enero.155-177>
- Luciano Alipio R. A., Sotomayor Chahuaylla J. A., & Barrial Acosta D. (2016). Gestión administrativa en el proceso presupuestal del sector educación en gobiernos subnacionales del Perú. *Revista científica multidisciplinar*, 5(6). https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1195
- Manrique Tisnés, H. & De Castro Correa, A. (2019). La toma de decisiones: entre la intuición y la deliberación en la experiencia de los decisores. *Revista Innovar*, 29(73), 149-164. <https://doi.org/10.15446/innovar.v29n73.78028>
- Martínez Mediano, C. I. (2017). Evaluación de programas. Editorial UNED.
<https://bit.ly/3wrGQs3>
- Marx Gómez, J., & Mouselli, S. (2018). *Modernizing the academic teaching and research environment: methodologies and cases in business research* [Modernización del entorno académico docente e investigador: metodologías y casos en la investigación empresarial]. Editorial Springer.
<https://bit.ly/3FL5lzl>
- Matamoras Condori, K. & Paytan Dueñas, F. J. (2019). *Los roles gerenciales y la efectividad organizacional del personal administrativa en el gobierno regional de Huancavelica, año 2018* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio Institucional Universidad Nacional de Huancavelica. <https://bit.ly/3BIPGpl>
- McQuiston, J., & Manoharan, A. (2020). E-Government and information technology coursework in public administration programs in Asia. [Gobierno electrónico y tecnología de la información en programas de

- administración pública en Asia]. *Journal Sage* ,39(2), 210-226.
<https://doi.org/10.1177/0144739420978249>
- Medranda Morales, N., & Valbuena Bedoya, N. (2020). *Comunicación y ciudad: lenguajes, actores y relatos*. Editorial Abya-Yala. <https://bit.ly/3p3VnH2>
- Mendez Jurado, Y. (2017). *Gestión estratégica y eficiencia organización del personal administrativo en la municipalidad distrital de Acoria, año 2015* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio Institucional Universidad Nacional de Huancavelica. <https://bit.ly/3vMe9qu>
- Mendoza Zamora, W. M., García Ponce, T. Y., Delgado Chavez, M. I., & Barreiro Cedeño, I. M. (2018). El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público. *Dominio de las Ciencias*, 4(4), 206-240.
<https://doi.org/10.23857/dc.v4i4.835>
- Miranda Novales, M., & Villasís Keever, M. (2019). Research protocol VIII. The ethics of research on human subjects. [El protocolo de investigación VIII. La ética de la investigación en seres humanos]. *Revista alergia Mexico*, 66(1), 115-122. <https://doi.org/10.29262/ram.v66i1.594>
- Montes Díaz, A., Ochoa Celis, J., Juárez Hernández B., Vazquez Mendoza, M., & Díaz León, C. (2021). Aplicación del coeficiente de correlación de Spearman en un estudio de fisioterapia. *Décimocuarta Semana Internacional de Estadística y Probabilidad*, 1-4. <https://bit.ly/3coHSyS>
- Montes de Oca Sánchez, J., & Pulla Ochoca, C. (2019). La gestión administrativa y su incidencia en la productividad de las microempresas ecuatorianas. caso de estudio taller Dipromax de la ciudad de Santo Domingo. *Revista Dilemas Contemporáneos: educación, política y valores*. 7, 1-7.
<https://doi.org/10.46377/dilemas.v3i1i1.1191>
- Moreno Fernández, I. M., Gómez Espejo, V., Olmedilla Caballero, B., Ramos Pastrana, L. M., Ortega Toro, E., & Olmedilla Zafra, A. (2019). Eficacia de un programa de preparación psicológica en jugadores jóvenes de fútbol. *Revista de psicología aplicada al deporte y al ejercicio físico* 4(2), 1-7.
<https://doi.org/10.5093/rpadef2019a13>

- Obeso Arteaga, M. J. (2021). *Gestión administrativa y productividad laboral de la Gerencia del personal administrativo de la Red Asistencial Ancash, Chimbote, 2021* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional de la Universidad César Vallejo. <https://bit.ly/3p29QTW>
- Oleg, R. (2020). Strategizing as function of administrative management. international scientific. [La elaboración de estrategias como función de la gestión administrativa]. *Strategic Management Journal*, 1-7. https://doi.org/10.46541/978-86-7233-380-0_64
- Ordoñez vicente, M. L., & Romero Yataco, R. E. (2018) *efectos de la rotación y la productividad de los trabajadores de la compañía industrial Montesol en Cañete* [Tesis de maestría, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio Institucional Universidad Inca Garcilaso de la Vega. <https://bit.ly/3BL5CI5>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://doi.org/10.4067/s0717-95022017000100037>
- Pacheco Granados, R., Robles Algarin, C., & Ospino Castro, A. (2018). Analysis of the administrative management in the educational institutions of the basic and middle levels in the rural areas of Santa Marta, Colombia. [Análisis de la Gestión Administrativa en las instituciones educativas de los niveles de básica y media en las zonas rurales de Santa Marta, Colombia]. *Revista Información Tecnológica*, 29(5) 259-266. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642018000500259>
- Pacheco Pumaleque, L. B. (2021). *Teletrabajo y productividad del trabajador de los principales operadores turísticos receptivos peruanos, 2019-2021* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio de Tesis Digitales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <https://bit.ly/3BILiae>

- Pastor Xespe K. H. (2019). *Satisfacción laboral y eficacia del trabajo en equipo en los colaboradores de la sede central del gobierno regional de Arequipa, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín Arequipa]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de San Agustín Arequipa. <https://bit.ly/3bGLg7Z>
- Pereira Palomo, C. A. (2019). *Control interno en las empresas su aplicación y efectividad*. Editorial del Instituto Mexicano de Contadores Públicos. <https://bit.ly/3L7424l>
- Perez Vasquez, H. T. (2021). *Gestión administrativa y cumplimiento de metas en el personal administrativo de la UGEL Purús en tiempos de COVID-19* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional de la Universidad Alas Peruanas. <https://bit.ly/3v14pgP>
- Reátegui Ojanama, K., & Saavedra Jiménez, A. (2021). *Gestión administrativa y su relación con la productividad laboral de los trabajadores de la municipalidad distrital de Punchana, 2020* [Tesis de bachiller, Universidad nacional de la amazonía peruana]. Repositorio Institucional Digital de la Universidad nacional de la amazonía peruana. <https://bit.ly/3vMCvjI>
- Recoder Vallina, T. S. (2019). *Procedimiento administrativo sancionador en los mercados financieros*. Editorial Reus. <https://bit.ly/3wjZamM>
- Reyes, R. (2021). *¡Aquí mando yo!: Un espectacular viaje desde la resiliencia hasta la ilusión*. Editorial Letrame. <https://bit.ly/3woAM3D>
- Rivera Macías, G. E., & Delgado Ríos, N. N. (2021). La eficacia del liderazgo situacional y la gestión educativa en la unidad educativa San Benildo La Salle. *Revista 593 Digital Publisher Ceit*, 6(2-2), 76-97. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.2-2.589>
- Rodríguez Rojas, Y. L. (2019). La gestión integral como una herramienta de la productividad. *Revista Signos*, 11 (1), 11-21. <https://doi.org/10.15332/s2145-1389-4984>
- Rodríguez Vida, S. (2019). *Curso práctico de corrección de estilo (23ªed.)*. Editorial Octaedro. <https://bit.ly/3sAiuLx>

- Rosario Villarreal, M. A., Ocaña Fernández, Y., Capillo Chávez, C. H., Lavado Rodríguez, A. B., El Homrani, M., & Arias Romero, S. M. (2019). Factores que inciden en la gestión de proyectos de investigación científica. *Revista de Apuntes Universitarios*, 9(1), 67–46. <https://doi.org/10.17162/au.v9i1.349>
- Roque Sánchez, M. V., & Macpherson, I. (2018). Análisis de la ética de principios, 40 años después. *Revista Bioética*, 26(2), 189-197. <https://doi.org/10.1590/1983-80422018262239>
- Saravia Valerio, E. A. (2021). *Rendimiento laboral y la gestión administrativa en la municipalidad provincial de Cañete, 2021* [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de Tesis Digitales de la Universidad Cesar vallejo. <https://bit.ly/3bDiaX6>
- Solis Cedeño, V. M., & Hidalgo Ángulo H. M. (2019). Gestión administrativa y su incidencia en la sostenibilidad financiera de las pymes sector manufactureo de manabi. *Revista digital Eca Sinergia*, 10(1), 59-69. https://doi.org/10.33936/eca_sinergia.v10i1.1178
- Stehlik Barry, K., & Babinec, A. (2017). *Data Analysis with IBM SPSS Statistics* [Análisis de los datos con IBM SPSS estadísticas análisis de datos con estadísticas de ibm spss]. Editorial Packt Publishing. <https://bit.ly/3yAZwZ2>
- Stockemer, D. (2019). *Quantitative methods for the social sciences: A practical introduction with examples in SPSS and stata*. [Métodos cuantitativos para las ciencias sociales: una introducción práctica con ejemplos en SPSS y Stata]. Editorial Springer. <https://bit.ly/39jZ1ba>
- Tobi , H., & Kampen, J. K. (2018). Research design: the methodology for interdisciplinary research framework [Diseño de la investigación: La metodología para el Marco de investigación interdisciplinar]. Editorial Qual Quant, 52, 1209-1225. <https://bit.ly/3wIzMGg>
- Vásquez Fernández, K., & Farje Escobedo, J. (2020). Efectividad de la gestión administrativa en los gobiernos locales altoandinos, Luya, Región

Amazonas. *Revista Científica UNTRM*, 3(3), 60-66.
<https://doi.org/10.25127/rcsh.20203.649>

Vasquez Ponce, G., Parrales Piloso, D., & Morales Chávez, V. (2021). Proceso administrativo: Factor determinante en el desarrollo organizacional de las mipymes. *Revista Publicando*, 8(31), 258-278.
<https://doi.org/10.51528/rp.vol8.id2249>

Velásquez Pajuelo, I. C. (2018). Gestión del conocimiento y la efectividad organizacional en el centro de operaciones lima de la empresa Ecocentury S.A.C. Chorrillos – 2018 [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.
<https://bit.ly/3A5D62H>

Vega, M. (2022). España creció en 2021 un 5% y no logró recuperar ni la mitad del PIB perdido en el primer año de pandemia. *El español*.
<https://bit.ly/3sA3SMk>

Ventura León, J. L. (2019). Is it the end of Cronbach's alpha? [¿Es el final del alfa de Cronbach?]. *Revista Adicciones*, 31(1), 80-81.
<https://doi.org/10.20882/adicciones.1037>

Yamazaki, A. (2021). Environmental taxes and productivity: Lessons from Canadian manufacturing [Impuestos ambientales y productividad: Lecciones de la manufactura canadiense]. *Journal of Public Economics*, 205, 1-25. <https://doi.org/10.1016/j.jpubeco.2021.104560>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VAR.	DIMENSIONES	INDICADORES	ITTEM	ESCALA	METODOLOGÍA	
	General	General	General	V1						
GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y LA PRODUCTIVIDAD EN TIEMPOS DE COVID EN LOS COLABORADORES DEL FUNDO DON LUIS - CAÑETE, 2022	¿Cómo se relaciona la gestión administrativa y la productividad, en tiempos de covid en los colaboradores del Fundo Don Luis – Cañete, 2022?	Determinar cómo se relaciona la gestión administrativa y la productividad, en tiempos de covid en los colaboradores del Fundo Don Luis – Cañete, 2022.	Existe una relación significativa entre la gestión administrativa y la productividad, en tiempos de covid en los colaboradores del Fundo Don Luis – Cañete, 2022.	GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Planeación	Propósitos	1,2	Escala de Likert 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	<i>Tipo de investigación</i> Aplicada	
						Objetivos	3,4		<i>Nivel de investigación</i> Descriptiva- Correlacional	
						Estrategias	5,6			
						Procedimientos	7,8			
		Específicos	Específicos	Específicos						
	¿De qué manera la gestión administrativa se relaciona con la eficiencia, frente a los tiempos de covid de los colaboradores del Fundo Don Luis – Cañete, 2022?	Determinar cómo la gestión administrativa se relaciona con la eficiencia, frente a los tiempos de covid de los colaboradores del Fundo Don Luis – Cañete, 2022.	La gestión administrativa se relaciona significativamente con la eficiencia, frente a los tiempos de covid de los colaboradores del Fundo Don Luis – Cañete, 2022.	GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Organización	División del trabajo	9,10,11,12	Escala de Likert 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	<i>Enfoque</i> Cuantitativo	
						Coordinación	13,14,15,16			
	Específicos	Específicos	Específicos							
¿De qué manera la gestión administrativa se relaciona con la eficacia, frente a los tiempos de covid de los colaboradores del Fundo Don Luis – Cañete, 2022?	Determinar cómo la gestión administrativa se relaciona con la eficacia, frente a los tiempos de covid de los colaboradores del Fundo Don Luis – Cañete, 2022.	La gestión administrativa se relaciona significativamente con la eficacia, frente a los tiempos de covid de los colaboradores del Fundo Don Luis – Cañete, 2022.	GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Dirección	Toma de decisiones	17,18	Escala de Likert 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	<i>Diseño</i> No experimental		
					Integración	19,20		<i>Población</i> 40 Colaboradores del Fundo Don Luis –		
					Comunicación	21,22		Cañete.		
					Supervisión	23,24		<i>Tipo de muestreo</i> Censal		
								<i>Tamaño</i> 40 colaboradores del Fundo Don Luis – Cañete.		
	Específicos	Específicos	Específicos							
¿De qué manera la gestión administrativa se relaciona con la eficacia, frente a los tiempos de covid de los colaboradores del Fundo Don Luis – Cañete, 2022?	Determinar cómo la gestión administrativa se relaciona con la eficacia, frente a los tiempos de covid de los colaboradores del Fundo Don Luis – Cañete, 2022.	La gestión administrativa se relaciona significativamente con la eficacia, frente a los tiempos de covid de los colaboradores del Fundo Don Luis – Cañete, 2022.	PRODUCTIVIDAD	Control	Medición de resultados	25,26,27	Escala de Likert 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	<i>Técnica</i> Encuesta		
					Corrección	28,29,30				
	Específicos	Específicos	Específicos							
¿De qué manera la gestión administrativa se relaciona con la efectividad frente a los tiempos de covid de los colaboradores del Fundo Don Luis – Cañete, 2022?	Determinar cómo la gestión administrativa se relaciona con la efectividad, frente a los tiempos de covid de los colaboradores del Fundo Don Luis – Cañete, 2022.	La gestión administrativa se relaciona significativamente con la efectividad, frente a los tiempos de covid de los colaboradores del Fundo Don Luis – Cañete, 2022.	PRODUCTIVIDAD	Eficiencia	Resultado alcanzado	1,2,3	Escala de Likert 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	<i>Instrumentos</i> Cuestionario		
					Recursos utilizados	4,5,6,7				
					Optimización de recursos	8,9,10				
	Específicos	Específicos	Específicos							
¿De qué manera la gestión administrativa se relaciona con la efectividad frente a los tiempos de covid de los colaboradores del Fundo Don Luis – Cañete, 2022?	Determinar cómo la gestión administrativa se relaciona con la efectividad, frente a los tiempos de covid de los colaboradores del Fundo Don Luis – Cañete, 2022.	La gestión administrativa se relaciona significativamente con la efectividad, frente a los tiempos de covid de los colaboradores del Fundo Don Luis – Cañete, 2022.	PRODUCTIVIDAD	Eficacia	Actividades planeadas	11,12,13,14,15	Escala de Likert 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	<i>Procesamiento de datos</i> SPSS		
					Resultados planeados	16,17,18,19,20				
	Específicos	Específicos	Específicos							
¿De qué manera la gestión administrativa se relaciona con la efectividad frente a los tiempos de covid de los colaboradores del Fundo Don Luis – Cañete, 2022?	Determinar cómo la gestión administrativa se relaciona con la efectividad, frente a los tiempos de covid de los colaboradores del Fundo Don Luis – Cañete, 2022.	La gestión administrativa se relaciona significativamente con la efectividad, frente a los tiempos de covid de los colaboradores del Fundo Don Luis – Cañete, 2022.	PRODUCTIVIDAD	Efectividad	Objetivos planteados	21,22,23,24,25	Escala de Likert 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	<i>Procesamiento de datos</i> SPSS		
					Trascendencia	26,27,28,29,30				

Nota: Elaboración Propio

Anexo 2. Matriz de Operacionalización

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVEL Y RANGO
GESTIÓN ADMINISTRATIVA	definieron como un proceso que abarca diversas actividades de planeación, organización, dirección, ejecución y control, desempeñadas para alcanzar los objetivos señalados con el uso de seres humanos y otros recursos que se desarrollan en la empresa (Mendoza Zamora et al., 2018).	La variable gestión administrativa tiene 4 dimensiones las cuales son: planeación, organización dirección y control, las cuales van a ser medidas mediante sus 12 indicadores.	Planeación	Propósitos Objetivos Estrategias Procedimientos	ordinal	Alto Medio Bajo
			Organización	División del trabajo Coordinación		
			Dirección	Toma de decisiones Integración Comunicación Supervisión		
			Control	Medición de resultados Corrección		
PRODUCTIVIDAD	Se define como el rendimiento de cada uno de los trabajadores y de qué forma están aportando para el alcance de las metas que quieren lograr en la empresa. Además, se destaca el recurso humano, ya que son las personas quienes desarrollan los procesos y actividades que ejecuta la empresa en pro del alcance de los objetivos propuestos (Gutiérrez Pulido, 2020).	La variable productividad tiene 3 dimensiones las cuales son: eficiencia, eficacia y efectividad, las cuales van a ser medidas mediante sus 7 indicadores.	Eficiencia	Resultado alcanzado Recursos utilizados Optimización de recursos	ordinal	Alto Medio Bajo
			Eficacia	Actividades planeadas Resultados planeados		
			Efectividad	Objetivos planteados Trascendencia		

Nota: Elaboración Propia

Anexo 3. Autorización de ejecución de tesis



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Cañete, 18 de febrero de 2022

Señores

Escuela de Administración

Universidad Cesar Vallejo

ASUNTO: Aceptación de la investigación

Estimada Dra., es grato dirigirnos a Ud. con la finalidad de indicar la aceptación de la realización para investigación titulada "GESTION ADMINISTRATIVA Y LA PRODUCTIVIDAD EN TIEMPOS DE COVID DE LOS COLABORADORES DEL FONDO DON LUIS – CAÑETE, 2022" a la Br. Espinoza Berrocal Flor de Rosa y Br. Machacuay Cahuana Alexander perteneciendo al programa de titulación en gestión organizacional.

Así mismo, agradecer a la universidad por brindarnos la oportunidad de poder ayudar e impartir los conocimientos de sus estudiantes para el desarrollo de la investigación. Debo señalar que permitirá beneficiar al estudiante investigar, como también a la empresa donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, se indica autorizar la realización de la investigación en la presente empresa.

Atentamente.

Firma

Anexo 4. Cuestionario de gestión administrativa



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACION

Instrucciones: A continuación, se presenta un conjunto de diferentes situaciones que tratan sobre diversos atributos de la actividad de la **gestión administrativa** entre el personal que labora en la organización, para el cual se plantea las siguientes escalas:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	No de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

Recuerde que no hay respuestas correctas e incorrectas. Trate de presentar la respuesta que le resulte natural. Contestando a todas las preguntas respecto a la labor que realiza como colaborador de la empresa.

Objetivo: Determinar cómo se relaciona la gestión administrativa y la productividad, en tiempos de covid en los colaboradores del Fundo Don Luis – Cañete, 2022.

DIMENSIÓN	N°	ÍTEM	1	2	3	4	5
PLANEACIÓN	PROPOSITOS						
	1	Considera usted que los propósitos del fundo puedan ayudar a llegar a cumplir las actividades planificadas.	1	2	3	4	5
	2	Considera usted que los resultados planificados están relacionados con el objetivo del fundo.	1	2	3	4	5
	OBJETIVOS						
	3	Observa usted que los objetivo que se están logrando se deba a la facilidad de la distribución de la cosecha de los frutos.	1	2	3	4	5
	4	Observa usted considera que los recursos brindados por la empresa para la producción del fundo son viables para cumplir las metas que establecen.	1	2	3	4	5
	ESTRATEGIAS						
	5	Considera usted que las estrategias empleadas para la comercialización de la cosecha en lima metropolitana logren cumplir con los objetivos que se han planeado.	1	2	3	4	5
6	Observa usted que el fundo genera confianza a sus compradores en la relación a las estrategias empleadas a sus colaboradores.	1	2	3	4	5	
PROCEDIMIENTOS							
7	Considera usted que los procedimientos que se utilizan en la distribución de la cosecha están relacionados con las actividades planificadas del fundo.	1	2	3	4	5	
8	Considera usted que los resultados planeados están enfocados en los procedimientos para poder mejorar calidad el fundo.	1	2	3	4	5	
ORGANIZACIÓN	DIVISION DEL TRABAJO						
	9	Considera usted que la distribución de las actividades asignadas a cada colaborador se haya realizado adecuadamente.	1	2	3	4	5
	10	Observa usted que los resultados de cada colaborador ha siendo distribuido correctamente de acuerdo a la competencia y al desempeño de cada uno de ellos.	1	2	3	4	5
	11	Considera usted que los resultados logrados por la empresa se deba por la distribución de actividades.	1	2	3	4	5
	12	Considera usted que al realizar una buena utilización de recursos se deba a la distribución de actividades.	1	2	3	4	5
	COORDINACION						
	13	Considera usted que la gestión administrativa realiza una adecuada coordinación para el alcance de los objetivos de la empresa.	1	2	3	4	5
	14	Considera usted que la enseñanza hacia los colaboradores se deba a la coordinación que realiza la gestión administrativa.	1	2	3	4	5
15	Considera usted que la optimización de los recursos que brinda la empresa se deba a la coordinación que realiza la gestión administrativa.	1	2	3	4	5	
16	Considera usted que los resultados logrados por la empresa se deba por la coordinación que realiza la gestión administrativa.	1	2	3	4	5	

		TOMA DE DECISIONES					
	17	Considera usted que una toma de decisiones correcta que realiza la área administrativa se pueda alcanzar las metas establecidas del fundo.	1	2	3	4	5
	18	Observa usted que es importante el trabajo en equipo para afrontar un problema y darle solución para una buena toma de decisión.	1	2	3	4	5
		INTEGRACION					
	19	Considera usted que la empresa realiza una integración de nuevos materiales para el proceso del desarrollo de actividades.	1	2	3	4	5
	20	Observa usted que el resultado planificado es importante para la incorporación de un equipo de trabajo para obtener un favorable desempeño.	1	2	3	4	5
		COMUNICACION					
	21	Observa usted que la comunicación en equipo es pieza fundamental para el desarrollo de actividades laborales en el fundo.	1	2	3	4	5
	22	Considera usted que los resultados propuestos se deban a la comunicación adecuada entre los colaboradores y jefes del fundo.	1	2	3	4	5
		SUPERVISION					
	23	Considera usted que en la empresa realiza supervisiones adecuadas para el manejo de las actividades asignadas.	1	2	3	4	5
	24	Considera usted que los resultados planificados se deba a una buena supervisión que se realiza en el fundo para obtener resultados eficaces.	1	2	3	4	5
		MEDICION DE RESULTADOS					
	25	Observa usted que la medición de resultados es importante para el desempeño de las actividades y alcance de los resultados esperados del fundo.	1	2	3	4	5
	26	Considera usted que los colaboradores mejoraran en la productividad teniendo en cuenta los recursos utilizados la cual la empresa realiza una medición de recursos eficientemente.	1	2	3	4	5
	27	Considera usted que los resultados alcanzados dentro de la empresa efectúa el desempeño de las actividades que se relaciona con la medición de los resultados obtenidos.	1	2	3	4	5
		CORRECCION					
	28	Observa usted que en las actividades que se ha realizado, ante posibles errores, le permitan poder realizar una corrección del trabajo.	1	2	3	4	5
	29	Considera usted para obtener resultados esperados es necesario hacer una corrección en las actividades del trabajo.	1	2	3	4	5
	30	considera usted para llegar a realizar las actividades planificadas se deba a que los jefes tienen que realizar una corrección del trabajo durante el proceso.	1	2	3	4	5

Gracias por completar el cuestionario.

Anexo 5. Cuestionario de productividad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACION

Instrucciones: A continuación, se presenta un conjunto de diferentes situaciones que tratan sobre diversos atributos de la actividad de la **productividad** entre el personal que labora en la organización, para el cual se plantea las siguientes escalas:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	No de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

Recuerde que no hay respuestas correctas e incorrectas. Trate de presentar la respuesta que le resulte natural. Contestando a todas las preguntas respecto a la labor que realiza como colaborador de la empresa.

Objetivo: Determinar cómo se relaciona la gestión administrativa y la productividad, en tiempos de covid en los colaboradores del Fundo Don Luis – Cañete, 2022.

DIMENSIÓN	N°	ÍTEM	1	2	3	4	5	
RESULTADO ALCANZADO								
EFICIENCIA	1	Considera usted que los resultados esperados se deba a una buena toma de decisión por parte de los colaboradores.	1	2	3	4	5	
	2	Observa usted que la comunicación de los colaboradores tengan relación con los resultados alcanzados.	1	2	3	4	5	
	3	Considera usted que una buena supervisión por parte de los jefes del fundo logren obtener los resultados esperados.	1	2	3	4	5	
	RECURSOS UTILIZADOS							
	4	Considera usted que los recursos utilizados se están empleando con una buena coordinación para llegar a buena eficiencia.	1	2	3	4	5	
	5	Considera usted que teniendo una buena coordinación todos los recursos utilizados se lograra el alcance de los objetivos de la empresa.	1	2	3	4	5	
	6	Observa usted que en el fundo las actividades desarrolladas son adecuadas para utilizar los recursos de manera correcta.	1	2	3	4	5	
	7	Considera usted que los colaboradores permiten tener mejor productividad en la entrega de trabajo con los recursos utilizados que le brinda el fundo.	1	2	3	4	5	
	OPTIMIZACIÓN DE RECURSOS							
	8	Considera usted que la optimización de recursos también es primordial para tomar en cuenta la medición del incrementos de la productividad.	1	2	3	4	5	
9	Observa usted que la empresa tome en cuenta el tiempo de la productividad para realizar la optimización de recursos para el alcance de objetivos.	1	2	3	4	5		
10	Observa usted que la corrección de los errores de la optimización de los recursos ayude obtener mejores resultados en la productividad.	1	2	3	4	5		
ACTIVIDADES PLANEADAS								
EFICACIA	11	Considera usted que en los colaboradores realizan actividades planificadas en equipos para lograr las metas y mejorar la productividad del fundo.	1	2	3	4	5	
	12	Considera usted que las metas logradas por parte de los colaboradores se deba a que existe un buen desarrollo de actividades planificadas dentro del fundo.	1	2	3	4	5	
	13	considera usted que para obtener nuevas estrategias por para de los colaboradores se deba al buen desarrollo que las tareas planteadas.	1	2	3	4	5	
	14	Considera usted que exista un proceso eficaz para la cosecha que alcance a desarrollar las tareas propuestas por el fundo.	1	2	3	4	5	
	15	Observa usted que las estrategias planificadas llegan alcanzar dichas actividades trazadas por el fundo.	1	2	3	4	5	
	RESULTADOS PLANEADOS							
	16	Considera usted que es importante los resultados planteados debido a que existe una relación que tiene con la toma de decisiones a fin de brindar soluciones que se presenten.	1	2	3	4	5	
17	Considera usted que la formación de los equipos de trabajo se obtiene mejores resultados dentro del fundo.	1	2	3	4	5		

	18	Observa usted que los colaboradores mantienen una comunicación con los jefes para obtener los resultados planteados .	1	2	3	4	5
	19	Considera usted que el fundo realiza una supervisión acerca de los resultados planeados por los colaboradores para de esta forma ver que los trabajos son eficaces.	1	2	3	4	5
	20	Considera usted que los colaboradores toman una buena decisión para obtener mejores resultados dentro del fundo.	1	2	3	4	5
	OBJETIVOS PLANTEADOS						
	21	Considera usted que los objetivos planificados puedan ayudar a cumplir las metas trazadas del fundo.	1	2	3	4	5
	22	Observa usted que las estrategias realizadas por parte de los colaboradores ayudan a cumplir el interés que tiene el fundo.	1	2	3	4	5
	23	Observa usted que las estrategias bien planteadas se llega alcanzar los objetivos para mejorar la productividad del fundo.	1	2	3	4	5
	24	Considera usted que mediante un procedimiento de cada uno de los colaboradores en equipo permitirá el alcance de los objetivos planteados por la empresa.	1	2	3	4	5
EFFECTIVIDAD	25	Considera usted que las metas trazados por la empresa se deba a que existe un buen desarrollo de objetivos planificadas dentro del fundo.	1	2	3	4	5
	TRASCENDENCIA						
	26	Observa usted que la empresa realiza una enseñanza de una buena toma de decisión por medio de capacitaciones a sus colaboradores.	1	2	3	4	5
	27	Considera usted que la empresa brinda un compromiso de integración social trascendental a los clientes con valores, profesionalismo en los trabajos entregados.	1	2	3	4	5
	28	Observa usted que las actividades en la productividad que realizan los colaboradores muestran una comunicación en su compromiso para tener una trascendencia empresarial.	1	2	3	4	5
	29	Considera usted que el fundo realiza la supervisión de las acciones que favorezcan al cuidado del medio ambiente en su importancia empresarial.	1	2	3	4	5
	30	Considera usted que la empresa toma una buena decisión al implementar nuevos recursos de tecnología para de esta forma dar un mejor servicio a los clientes como parte trascendental empresarial.	1	2	3	4	5

Gracias por completar el cuestionario.

Anexo 6. Instrumento validado: Gestión Administrativa



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
VARIABLE 1 : GESTIÓN ADMINISTRATIVA														
DIMENSION 1: Planeación														
1	Considera usted que los propósitos del fundo puedan ayudar a llegar a cumplir las actividades planificadas.			X				X				X		
2	Considera usted que los resultados planificados están relacionados con el objetivo del fundo.				X			X				X		
3	Observa usted que los objetivos que se están logrando se deba a la facilidad de la distribución de la cosecha de los frutos.			X				X				X		
4	Observa usted considera que los recursos brindados por la empresa para la producción del fundo son viables para cumplir las metas que establecen.				X			X				X		
5	Considera usted que las estrategias empleadas para la comercialización de la cosecha en lima metropolitana logren cumplir con los objetivos que se han planeado.			X				X				X		
6	Observa usted que el fundo genera confianza a sus compradores en la relación a las estrategias empleadas a sus colaboradores.			X				X				X		
7	Considera usted que los procedimientos que se utilizan en la distribución de la cosecha están relacionados con las actividades planificadas del fundo.			X				X				X		
8	Considera usted que los resultados planeados están enfocados en los procedimientos para poder mejorar calidad el fundo.			X				X				X		
DIMENSION 2: Organización														
9	Considera usted que la distribución de las actividades asignadas a cada colaborador se haya realizado adecuadamente.			X				X				X		
10	Observa usted que los resultados de cada colaborador ha siendo distribuido correctamente de acuerdo a la competencia y al desempeño de cada uno de ellos.				X			X				X		
11	Considera usted que los resultados logrados por la empresa se deba por la distribución de actividades.			X				X				X		
12	Considera usted que al realizar una buena utilización de recursos se deba a la distribución de actividades.			X				X					X	
13	Considera usted que la gestión administrativa realiza una adecuada coordinación para el alcance de los objetivos de la empresa.				X			X				X		
14	Considera usted que la enseñanza hacia los colaboradores se deba a la coordinación que realiza la gestión administrativa.			X				X				X		
15	Considera usted que la optimización de los recursos que brinda la empresa se deba a la coordinación que realiza la gestión administrativa.			X				X				X		
16	Considera usted que los resultados logrados por la empresa se deba por la coordinación que realiza la gestión administrativa.			X				X				X		
DIMENSION 3: Dirección														
17	Considera usted que una toma de decisiones correcta que realiza la área administrativa se pueda alcanzar las metas establecidas del fundo.			X				X				X		

18	Observa usted que es importante el trabajo en equipo para afrontar un problema y darle solución para una buena toma de decisión.			X				X					X	
19	Considera usted que la empresa realiza una integración de nuevos materiales para el proceso del desarrollo de actividades.				X			X					X	
20	Observa usted que el resultado planificado es importante para la incorporación de un equipo de trabajo para obtener un favorable desempeño.				X			X					X	
21	Observa usted que la comunicación en equipo es pieza fundamental para el desarrollo de actividades laborales en el fundo.			X				X					X	
22	Considera usted que los resultados propuestos se deban a la comunicación adecuada entre los colaboradores y jefes del fundo.			X				X					X	
23	Considera usted que en la empresa realiza supervisiones adecuadas para el manejo de las actividades asignadas.			X				X					X	
24	Considera usted que los resultados planificados se deba a una buena supervisión que se realiza en el fundo para obtener resultados eficaces.													
DIMENSION 4: Control														
25	Observa usted que la medición de resultados es importante para el desempeño de las actividades y alcance de los resultados esperados del fundo.			X				X					X	
26	Considera usted que los colaboradores mejoraran en la productividad teniendo en cuenta los recursos utilizados la cual la empresa realiza una medición de recursos eficientemente.			X				X					X	
27	Considera usted que los resultados alcanzados dentro de la empresa efectúa el desempeño de las actividades que se relaciona con la medición de los resultados obtenidos.				X				X				X	
28	Observa usted que en las actividades que se ha realizado, ante posibles errores, le permitan poder realizar una corrección del trabajo.			X				X					X	
29	Considera usted para obtener resultados esperados es necesario hacer una corrección en las actividades del trabajo.			X				X					X	
30	considera usted para llegar a realizar las actividades planificadas se deba a que los jefes tienen que realizar una corrección del trabajo durante el proceso.			X				X					X	

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y Nombres del juez validador Dra. Lupe Esther Graus Cortez DNI: 07539368

Especialidad del validador: Metodóloga

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

..... 03 de Marzo del 2022

.....


**Firma del Experto Informante.
Metodóloga**



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias	
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA		
VARIABLE 1 : GESTION ADMINISTRATIVA															
DIMENSION 1: Planeación															
1	Considera usted que los propósitos del fundo puedan ayudar a llegar a cumplir las actividades planificadas.			X				X				X			
2	Considera usted que los resultados planificados están relacionados con el objetivo del fundo.				X			X				X			
3	Observa usted que los objetivos que se están logrando se deba a la facilidad de la distribución de la cosecha de los frutos.			X				X				X			
4	Observa usted considera que los recursos brindados por la empresa para la producción del fundo son viables para cumplir las metas que establecen.				X			X				X			
5	Considera usted que las estrategias empleadas para la comercialización de la cosecha en lima metropolitana logren cumplir con los objetivos que se han planeado.			X					X			X			
6	Observa usted que el fundo genera confianza a sus compradores en la relación a las estrategias empleadas a sus colaboradores.			X				X				X			
7	Considera usted que los procedimientos que se utilizan en la distribución de la cosecha están relacionados con las actividades planificadas del fundo.			X				X				X			
8	Considera usted que los resultados planeados están enfocados en los procedimientos para poder mejorar calidad el fundo.			X				X				X			
DIMENSION 2: Organización															
9	Considera usted que la distribución de las actividades asignadas a cada colaborador se haya realizado adecuadamente.			X				X				X			
10	Observa usted que los resultados de cada colaborador ha siendo distribuido correctamente de acuerdo a la competencia y al desempeño de cada uno de ellos.				X			X				X			
11	Considera usted que los resultados logrados por la empresa se deba por la distribución de actividades.			X				X				X			
12	Considera usted que al realizar una buena utilización de recursos se deba a la distribución de actividades.			X				X					X		
13	Considera usted que la gestión administrativa realiza una adecuada coordinación para el alcance de los objetivos de la empresa.				X				X			X			
14	Considera usted que la enseñanza hacia los colaboradores se deba a la coordinación que realiza la gestión administrativa.			X				X				X			
15	Considera usted que la optimización de los recursos que brinda la empresa se deba a la coordinación que realiza la gestión administrativa.			X				X				X			
16	Considera usted que los resultados logrados por la empresa se deba por la coordinación que realiza la gestión administrativa.			X				X				X			
DIMENSION 3: Dirección															
17	Considera usted que una toma de decisiones correcta que realiza la área administrativa se pueda alcanzar las metas establecidas del fundo.			X					X			X			
18	Observa usted que es importante el trabajo en equipo para afrontar un problema y darle solución para una buena toma de decisión.			X				X					X		

19	Considera usted que la empresa realiza una integración de nuevos materiales para el proceso del desarrollo de actividades.				X			X			X	
20	Observa usted que el resultado planificado es importante para la incorporación de un equipo de trabajo para obtener un favorable desempeño.				X			X			X	
21	Observa usted que la comunicación en equipo es pieza fundamental para el desarrollo de actividades laborales en el fundo.			X				X			X	
22	Considera usted que los resultados propuestos se deban a la comunicación adecuada entre los colaboradores y jefes del fundo.			X				X			X	
23	Considera usted que en la empresa realiza supervisiones adecuadas para el manejo de las actividades asignadas.			X				X			X	
24	Considera usted que los resultados planificados se deba a una buena supervisión que se realiza en el fundo para obtener resultados eficaces.			X				X			X	
DIMENSION 4: Control												
25	Observa usted que la medición de resultados es importante para el desempeño de las actividades y alcance de los resultados esperados del fundo.			X				X			X	
26	Considera usted que los colaboradores mejoraran en la productividad teniendo en cuenta los recursos utilizados la cual la empresa realiza una medición de recursos eficientemente.			X				X			X	
27	Considera usted que los resultados alcanzados dentro de la empresa efectúa el desempeño de las actividades que se relaciona con la medición de los resultados obtenidos.				X				X		X	
28	Observa usted que en las actividades que se ha realizado, ante posibles errores, le permitan poder realizar una corrección del trabajo.			X				X			X	
29	Considera usted para obtener resultados esperados es necesario hacer una corrección en las actividades del trabajo.			X				X			X	
30	considera usted para llegar a realizar las actividades planificadas se deba a que los jefes tienen que realizar una corrección del trabajo durante el proceso.			X				X			X	

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y Nombres del juez validador Dr. Luis Torres Cabanillas DNI: 08404690

Estadístico

Especialidad del validador:

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

.....03.....de.....Marzo.....del 2022



Firma del Experto Informante.
Estadístico



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
VARIABLE 1 : GESTION ADMINISTRATIVA														
DIMENSION 1: Planeación														
1	Considera usted que los propósitos del fundo puedan ayudar a llegar a cumplir las actividades planificadas.			X				X					X	
2	Considera usted que los resultados planificados están relacionados con el objetivo del fundo.				X			X					X	
3	Observa usted que los objetivos que se están logrando se deba a la facilidad de la distribución de la cosecha de los frutos.			X				X					X	
4	Observa usted considera que los recursos brindados por la empresa para la producción del fundo son viables para cumplir las metas que establecen.				X			X					X	
5	Considera usted que las estrategias empleadas para la comercialización de la cosecha en lima metropolitana logren cumplir con los objetivos que se han planeado.			X					X				X	
6	Observa usted que el fundo genera confianza a sus compradores en la relación a las estrategias empleadas a sus colaboradores.			X				X					X	
7	Considera usted que los procedimientos que se utilizan en la distribución de la cosecha están relacionados con las actividades planificadas del fundo.			X				X					X	
8	Considera usted que los resultados planeados están enfocados en los procedimientos para poder mejorar calidad el fundo.			X				X					X	
DIMENSIÓN 2: Organización														
9	Considera usted que la distribución de las actividades asignadas a cada colaborador se haya realizado adecuadamente.			X				X					X	
10	Observa usted que los resultados de cada colaborador ha siendo distribuido correctamente de acuerdo a la competencia y al desempeño de cada uno de ellos.				X			X					X	
11	Considera usted que los resultados logrados por la empresa se deba por la distribución de actividades.			X				X					X	
12	Considera usted que al realizar una buena utilización de recursos se deba a la distribución de actividades.			X				X						X
13	Considera usted que la gestión administrativa realiza una adecuada coordinación para el alcance de los objetivos de la empresa.				X				X				X	
14	Considera usted que la enseñanza hacia los colaboradores se deba a la coordinación que realiza la gestión administrativa.			X				X					X	
15	Considera usted que la optimización de los recursos que brinda la empresa se deba a la coordinación que realiza la gestión administrativa.			X				X					X	
16	Considera usted que los resultados logrados por la empresa se deba por la coordinación que realiza la gestión administrativa.			X				X					X	
DIMENSION 3: Dirección														
17	Considera usted que una toma de decisiones correcta que realiza la área administrativa se pueda alcanzar las metas establecidas del fundo.			X					X				X	
18	Observa usted que es importante el trabajo en equipo para afrontar un problema y darle solución para una buena toma de decisión.			X				X						X

19	Considera usted que la empresa realiza una integración de nuevos materiales para el proceso del desarrollo de actividades.				X			X				X	
20	Observa usted que el resultado planificado es importante para la incorporación de un equipo de trabajo para obtener un favorable desempeño.				X			X				X	
21	Observa usted que la comunicación en equipo es pieza fundamental para el desarrollo de actividades laborales en el fundo.			X				X				X	
22	Considera usted que los resultados propuestos se deban a la comunicación adecuada entre los colaboradores y jefes del fundo.			X				X				X	
23	Considera usted que en la empresa realiza supervisiones adecuadas para el manejo de las actividades asignadas.			X				X				X	
24	Considera usted que los resultados planificados se deba a una buena supervisión que se realiza en el fundo para obtener resultados eficaces.			X				X				X	
DIMENSION 4: Control													
25	Observa usted que la medición de resultados es importante para el desempeño de las actividades y alcance de los resultados esperados del fundo.			X				X				X	
26	Considera usted que los colaboradores mejoraran en la productividad teniendo en cuenta los recursos utilizados la cual la empresa realiza una medición de recursos eficientemente.			X				X				X	
27	Considera usted que los resultados alcanzados dentro de la empresa efectúa el desempeño de las actividades que se relaciona con la medición de los resultados obtenidos.					X				X			X
28	Observa usted que en las actividades que se ha realizado, ante posibles errores, le permitan poder realizar una corrección del trabajo.			X				X				X	
29	Considera usted para obtener resultados esperados es necesario hacer una corrección en las actividades del trabajo.			X				X				X	
30	considera usted para llegar a realizar las actividades planificadas se deba a que los jefes tienen que realizar una corrección del trabajo durante el proceso.			X				X				X	

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y Nombres del juez validador Dra. Yvette Cecilia Plasencia Mariños DNI: 18099550

Especialidad del validador: Especialista en Administración

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

03 de Marzo del 2022



Firma del Experto Informante.
Especialista en Administración

Anexo 7. Instrumento validado: Productividad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRODUCTIVIDAD

Nº	DIMENSIONES / ítems VARIABLE 2 : PRODUCTIVIDAD	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
	DIMENSION 1: Eficiencia													
1	Considera usted que los resultados esperados se deba a una buena toma de decisión por parte de los colaboradores.			X				X				X		
2	Observa usted que la comunicación de los colaboradores tengan relación con los resultados alcanzados.			X				X				X		
3	Considera usted que una buena supervisión por parte de los jefes del fundo logren obtener los resultados esperados.			X				X					X	
4	Considera usted que los recursos utilizados se están empleando con una buena coordinación para llegar a buena eficiencia.			X				X				X		
5	Considera usted que teniendo una buena coordinación todos los recursos utilizados se lograra el alcance de los objetivos de la empresa.			X				X				X		
6	Observa usted que en el fundo las actividades desarrolladas son adecuadas para utilizar los recursos de manera correcta.			X				X				X		
7	Considera usted que los colaboradores permiten tener mejor productividad en la entrega de trabajo con los recursos utilizados que le brinda el fundo.				X			X				X		
8	Considera usted que la optimización de recursos también es primordial para tomar en cuenta la medición del incrementos de la productividad.			X					X			X		
9	Observa usted que la empresa tome en cuenta el tiempo de la productividad para realizar la optimización de recursos para el alcance de objetivos.			X				X				X		
10	Observa usted que la corrección de los errores de la optimización de los recursos ayude obtener mejores resultados en la productividad.			X				X				X		
	DIMENSION 2: Eficacia													
11	Considera usted que en los colaboradores realizan actividades planificadas en equipos para lograr las metas y mejorar la productividad del fundo.			X				X				X		
12	Considera usted que las metas logradas por parte de los colaboradores se deba a que existe un buen desarrollo de actividades planificadas dentro del fundo.			X				X				X		
13	considera usted que para obtener nuevas estrategias por para de los colaboradores se deba al buen desarrollo que las tareas planteadas.							X				X		
14	Considera usted que exista un proceso eficaz para la cosecha que alcance a desarrollar las tareas propuestas por el fundo.			X				X					X	
15	Observa usted que las estrategias planificadas llegan alcanzar dichas actividades trazadas por el fundo.			X					X			X		
16	Considera usted que es importante los resultados planteados debido a que existe una relación que tiene con la toma de decisiones a fin de brindar soluciones que se presenten.			X				X				X		
17	Considera usted que la formación de los equipos de trabajo se obtiene mejores resultados dentro del fundo.			X				X				X		

18	Observa usted que los colaboradores mantienen una comunicación con los jefes para obtener los resultados planteados .				X			X			X	
19	Considera usted que el fundo realiza una supervisión acerca de los resultados planeados por los colaboradores para de esta forma ver que los trabajos son eficaces.			X			X			X		
20	Considera usted que los colaboradores toman una buena decisión para obtener mejores resultados dentro del fundo.											
DIMENSION 4: Efectividad												
21	Considera usted que los objetivos planificados puedan ayudar a cumplir las metas trazadas del fundo.			X			X			X		
22	Observa usted que las estrategias realizadas por parte de los colaboradores ayudan a cumplir el interés que tiene el fundo.				X		X				X	
23	Observa usted que las estrategias bien planteadas se llega alcanzar los objetivos para mejorar la productividad del fundo.			X			X			X		
24	Considera usted que mediante un procedimiento de cada uno de los colaboradores en equipo permitirá el alcance de los objetivos planteados por la empresa.			X			X			X		
25	Considera usted que las metas trazados por la empresa se deba a que existe un buen desarrollo de objetivos planificadas dentro del fundo.				X		X			X		
26	Observa usted que la empresa realiza una enseñanza de una buena toma de decisión por medio de capacitaciones a sus colaboradores.			X			X			X		
27	Considera usted que la empresa brinda un compromiso de integración social trascendental a los clientes con valores, profesionalismo en los trabajos entregados.			X				X		X		
28	Observa usted que las actividades en la productividad que realizan los colaboradores muestran una comunicación en su compromiso para tener una trascendencia empresarial.			X			X			X		
29	Considera usted que el fundo realiza la supervisión de las acciones que favorezcan al cuidado del medio ambiente en su importancia empresarial.			X			X				X	
30	Considera usted que la empresa toma una buena decisión al implementar nuevos recursos de tecnología para de esta forma dar un mejor servicio a los clientes como parte trascendental empresarial.			X			X			X		

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y Nombres del juez validador Dra. Lupe Esther Graus Cortez DNI: 07539368

Especialidad del validador: Metodóloga

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

03 de Marzo del 2022



Firma del Experto Informante.
Metodóloga



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRODUCTIVIDAD

Nº	DIMENSIONES / ítems VARIABLE 2 : PRODUCTIVIDAD	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
	DIMENSIÓN 1: Eficiencia													
1	Considera usted que los resultados esperados se deba a una buena toma de decisión por parte de los colaboradores.			X				X				X		
2	Observa usted que la comunicación de los colaboradores tengan relación con los resultados alcanzados.			X				X				X		
3	Considera usted que una buena supervisión por parte de los jefes del fundo logren obtener los resultados esperados.			X				X					X	
4	Considera usted que los recursos utilizados se están empleando con una buena coordinación para llegar a buena eficiencia.			X				X				X		
5	Considera usted que teniendo una buena coordinación todos los recursos utilizados se lograra el alcance de los objetivos de la empresa.			X				X				X		
6	Observa usted que en el fundo las actividades desarrolladas son adecuadas para utilizar los recursos de manera correcta.			X				X				X		
7	Considera usted que los colaboradores permiten tener mejor productividad en la entrega de trabajo con los recursos utilizados que le brinda el fundo.				X			X				X		
8	Considera usted que la optimización de recursos también es primordial para tomar en cuenta la medición del incrementos de la productividad.			X					X			X		
9	Observa usted que la empresa tome en cuenta el tiempo de la productividad para realizar la optimización de recursos para el alcance de objetivos.			X				X				X		
10	Observa usted que la corrección de los errores de la optimización de los recursos ayude obtener mejores resultados en la productividad.			X				X				X		
	DIMENSION 2: Eficacia													
11	Considera usted que en los colaboradores realizan actividades planificadas en equipos para lograr las metas y mejorar la productividad del fundo.			X				X				X		
12	Considera usted que las metas logradas por parte de los colaboradores se deba a que existe un buen desarrollo de actividades planificadas dentro del fundo.			X				X				X		
13	considera usted que para obtener nuevas estrategias por para de los colaboradores se deba al buen desarrollo que las tareas planteadas.							X				X		
14	Considera usted que exista un proceso eficaz para la cosecha que alcance a desarrollar las tareas propuestas por el fundo.			X				X					X	
15	Observa usted que las estrategias planificadas llegan alcanzar dichas actividades trazadas por el fundo.			X					X			X		
16	Considera usted que es importante los resultados planteados debido a que existe una relación que tiene con la toma de decisiones a fin de brindar soluciones que se presenten.			X				X				X		
17	Considera usted que la formación de los equipos de trabajo se obtiene mejores resultados dentro del fundo.			X				X				X		
18	Observa usted que los colaboradores mantienen una comunicación con los jefes para obtener los resultados planteados .				X			X				X		



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRODUCTIVIDAD

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias		
		VARIABLE 2 : PRODUCTIVIDAD														
		DIMENSION 1: Eficiencia														
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA			
1	Considera usted que los resultados esperados se deba a una buena toma de decisión por parte de los colaboradores.			X				X				X				
2	Observa usted que la comunicación de los colaboradores tengan relación con los resultados alcanzados.			X				X				X				
3	Considera usted que una buena supervisión por parte de los jefes del fundo logren obtener los resultados esperados.			X				X					X			
4	Considera usted que los recursos utilizados se están empleando con una buena coordinación para llegar a buena eficiencia.			X				X				X				
5	Considera usted que teniendo una buena coordinación todos los recursos utilizados se lograra el alcance de los objetivos de la empresa.			X				X				X				
6	Observa usted que en el fundo las actividades desarrolladas son adecuadas para utilizar los recursos de manera correcta.			X				X				X				
7	Considera usted que los colaboradores permiten tener mejor productividad en la entrega de trabajo con los recursos utilizados que le brinda el fundo.				X			X				X				
8	Considera usted que la optimización de recursos también es primordial para tomar en cuenta la medición del incrementos de la productividad.			X					X			X				
9	Observa usted que la empresa tome en cuenta el tiempo de la productividad para realizar la optimización de recursos para el alcance de objetivos.			X				X				X				
10	Observa usted que la corrección de los errores de la optimización de los recursos ayude obtener mejores resultados en la productividad.			X				X				X				
	DIMENSION 2: Eficacia															
11	Considera usted que en los colaboradores realizan actividades planificadas en equipos para lograr las metas y mejorar la productividad del fundo.			X				X				X				
12	Considera usted que las metas logradas por parte de los colaboradores se deba a que existe un buen desarrollo de actividades planificadas dentro del fundo.			X				X				X				
13	considera usted que para obtener nuevas estrategias por para de los colaboradores se deba al buen desarrollo que las tareas planteadas.				X			X				X				
14	Considera usted que exista un proceso eficaz para la cosecha que alcance a desarrollar las tareas propuestas por el fundo.			X				X					X			
15	Observa usted que las estrategias planificadas llegan alcanzar dichas actividades trazadas por el fundo.			X					X			X				
16	Considera usted que es importante los resultados planteados debido a que existe una relación que tiene con la toma de decisiones a fin de brindar soluciones que se presenten.			X				X				X				
17	Considera usted que la formación de los equipos de trabajo se obtiene mejores resultados dentro del fundo.			X				X				X				
18	Observa usted que los colaboradores mantienen una comunicación con los jefes para obtener los resultados planteados .				X			X				X				

19	Considera usted que el fondo realiza una supervisión acerca de los resultados planeados por los colaboradores para de esta forma ver que los trabajos son eficaces.			X				X			X	
20	Considera usted que los colaboradores toman una buena decisión para obtener mejores resultados dentro del fondo.			X				X			X	
DIMENSION 4: Efectividad												
21	Considera usted que los objetivos planificados puedan ayudar a cumplir las metas trazadas del fondo.			X				X			X	
22	Observa usted que las estrategias realizadas por parte de los colaboradores ayudan a cumplir el interés que tiene el fondo.			X				X			X	
23	Observa usted que las estrategias bien planteadas se llega alcanzar los objetivos para mejorar la productividad del fondo.			X				X			X	
24	Considera usted que mediante un procedimiento de cada uno de los colaboradores en equipo permitirá el alcance de los objetivos planteados por la empresa.			X				X			X	
25	Considera usted que las metas trazados por la empresa se deba a que existe un buen desarrollo de objetivos planificadas dentro del fondo.				X			X			X	
26	Observa usted que la empresa realiza una enseñanza de una buena toma de decisión por medio de capacitaciones a sus colaboradores.			X				X			X	
27	Considera usted que la empresa brinda un compromiso de integración social trascendental a los clientes con valores, profesionalismo en los trabajos entregados.			X				X			X	
28	Observa usted que las actividades en la productividad que realizan los colaboradores muestran una comunicación en su compromiso para tener una trascendencia empresarial.			X				X			X	
29	Considera usted que el fondo realiza la supervisión de las acciones que favorezcan al cuidado del medio ambiente en su importancia empresarial.			X				X			X	
30	Considera usted que la empresa toma una buena decisión al implementar nuevos recursos de tecnología para de esta forma dar un mejor servicio a los clientes como parte trascendental empresarial.			X				X			X	

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y Nombres del juez validador Dra. Yvette Cecilia Plasencia Mariños DNI: 18099550

Especialidad del validador: Especialista en Administración

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

03 de Marzo del 2022



Firma del Experto Informante.
Especialista en Administración

Anexo 8. Base de datos: Resultados de la encuesta

VARIABLE 1: GESTION ADMINISTRATIVA																														
Dimensión	D1								D2								D3						D4							
Indicador	I1		I2		I3		I4		I5				I6				I7		I8		I9		I10		I11			I12		
preguntas	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30
1	4	4	4	3	3	3	4	4	4	2	5	4	5	5	1	2	5	3	1	4	2	3	3	4	3	4	4	3	5	3
2	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	3	3	4	4	4	5	4	5	3	3	3	5	4	4	3	5	3	5	3	5
3	5	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	5	5	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	5	3	3
4	5	5	3	5	4	5	4	5	2	3	5	4	3	4	1	4	3	5	5	3	5	3	5	5	5	5	4	4	4	4
5	3	4	3	4	5	4	4	4	5	5	3	4	3	5	4	4	5	5	3	3	3	5	5	4	3	3	5	3	4	4
6	3	3	3	3	3	5	4	5	5	3	3	3	3	4	2	5	3	4	3	3	3	5	4	4	3	4	3	5	4	3
7	5	3	3	4	5	3	3	5	4	5	5	3	3	5	5	4	5	4	5	5	3	5	5	4	3	4	3	5	3	4
8	5	4	3	5	5	5	5	4	5	3	5	4	4	3	5	5	5	5	3	3	4	4	4	5	4	5	5	5	5	3
9	5	3	3	3	3	3	5	4	5	3	3	4	3	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	3	4	5	3	5	3
10	3	4	4	5	3	4	4	5	3	3	5	3	5	4	4	5	4	3	5	5	5	5	4	3	3	3	5	5	4	4
11	4	3	4	5	5	4	5	4	3	4	5	3	4	3	3	5	5	5	5	3	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5
12	4	4	5	4	5	3	4	4	5	4	3	4	4	5	4	5	5	3	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	3
13	3	4	4	3	4	4	3	4	3	5	5	3	3	3	4	4	3	3	5	4	3	5	3	3	3	4	5	5	3	4
14	4	3	3	4	3	5	5	4	5	3	3	2	4	4	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	3	4	5	3	4	3
15	5	5	5	3	4	3	5	4	5	3	3	5	3	5	4	3	5	4	4	5	3	4	3	5	3	3	4	4	4	3
16	5	5	4	5	5	4	4	5	4	1	4	4	3	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4
17	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5
18	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4
19	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4
20	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4
21	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5
22	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5
23	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5
24	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5
25	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5
26	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4
27	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4
28	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4
29	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5
30	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5
31	2	5	3	1	5	2	5	1	4	3	5	5	1	3	5	4	2	3	2	4	4	3	4	4	3	2	3	4	4	5
32	4	1	3	4	3	4	1	5	1	3	5	5	3	1	1	4	5	4	2	2	4	4	5	5	3	5	3	3	5	4
33	5	4	2	2	2	3	1	4	5	3	2	4	2	1	2	3	3	5	3	5	4	2	4	5	3	5	3	4	5	4
34	3	3	3	5	2	5	5	2	1	4	5	1	5	5	3	5	5	5	2	2	2	3	3	2	4	4	3	4	5	5
35	1	4	3	3	1	3	2	3	1	3	2	3	5	1	4	5	4	2	2	3	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5
36	3	2	3	4	2	5	2	1	3	5	2	1	3	5	3	5	4	5	3	2	5	5	4	4	4	5	4	2	2	5
37	3	3	5	3	4	3	2	3	5	1	3	4	4	4	3	3	1	1	5	4	5	4	4	3	3	4	2	5	3	4
38	2	3	4	1	5	4	1	4	2	4	3	1	3	4	4	1	3	5	1	3	4	4	4	3	4	5	5	4	5	5
39	1	3	1	5	2	4	4	3	3	2	3	3	2	4	2	5	5	2	4	1	5	4	4	3	4	5	5	4	3	4
40	3	2	4	3	4	3	4	5	5	4	3	3	5	5	4	1	4	2	3	3	2	3	2	4	5	1	4	4	3	5

VARIABLE 2: PRODUCTIVIDAD																															
Dimensión	D1										D2										D3										
Indicador	I1			I2				I3			I4					I5					I6				I7						
preguntas	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	
1	4	4	3	3	5	2	4	4	1	4	5	5	1	4	4	5	3	1	1	5	2	3	4	3	1	4	4	2	5	2	
2	2	4	2	1	5	4	5	5	5	5	3	2	5	1	2	5	2	3	2	3	3	4	5	5	1	5	5	2	3	3	
3	4	3	3	3	5	1	2	4	2	4	2	5	2	1	3	5	3	2	3	3	5	3	4	4	2	5	4	5	4	3	
4	4	5	2	1	2	4	2	2	2	2	4	1	4	5	5	2	5	4	4	4	5	3	5	2	3	2	4	2	3	5	5
5	3	4	3	4	3	1	1	4	2	3	5	5	3	3	5	4	3	3	2	4	4	3	3	3	4	3	3	4	5	5	
6	3	3	5	2	4	3	4	4	4	1	5	5	1	2	5	3	1	3	1	4	3	5	4	5	3	5	5	3	1	5	
7	3	2	1	2	3	5	4	5	5	2	2	4	4	5	4	3	3	3	2	3	5	2	5	3	4	4	4	3	5	4	
8	2	3	5	2	2	3	1	3	2	5	5	2	4	5	4	3	5	4	2	3	3	3	4	3	2	4	5	4	4	3	
9	4	1	4	1	1	3	5	5	5	4	2	4	1	1	3	4	3	2	5	4	4	4	5	3	4	2	3	5	4	5	
10	4	5	3	2	5	3	3	1	3	1	5	2	5	2	5	2	4	3	4	3	4	4	2	4	4	5	2	5	4	4	3
11	4	1	5	2	5	2	3	1	2	4	2	3	5	5	1	2	4	3	4	4	5	4	3	5	4	2	4	5	5	3	
12	1	3	1	5	3	3	1	4	1	4	4	4	2	2	2	4	3	3	3	5	4	5	4	3	4	4	3	5	5	5	
13	2	5	4	3	3	3	1	2	5	2	2	4	5	4	4	2	3	4	3	3	5	5	4	4	5	3	2	4	5	1	
14	3	4	3	2	1	5	3	2	3	2	4	3	4	1	2	4	2	5	5	4	4	3	4	4	4	3	4	4	5	5	
15	2	4	3	1	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	2	4	2	4	5	4	3	2	5	5	4	4	5	5	4	5	
16	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	
17	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4
18	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	3	4	
19	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	5	5	
20	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	3	5	4	4
21	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	2	4	3	5	
22	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	
23	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	3	3	4	5	4	4	4	
24	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	2	5	5	3	5	5
25	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	3	4	4	4	4	4	5	
26	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	2	3	4	5	3	4	5	4	5	4	
27	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	1	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5
28	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4
29	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4
30	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	3	4	4	3	4	4
31	5	3	3	5	3	5	4	4	4	3	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	3	5	4	4	4	4	3	5	4	3	3
32	3	4	4	5	4	5	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	5	4	5	3	4	3	4	5	3	5	4	4	4	4
33	5	3	3	4	4	5	5	3	5	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	5	4	5	3	4	3	4	4	4	4	3
34	5	4	4	5	3	5	4	5	5	4	4	5	3	4	5	4	3	3	3	3	5	4	5	5	3	4	4	5	3	2	
35	4	3	5	3	4	3	5	5	3	3	3	5	4	3	4	5	5	5	3	3	5	5	3	3	3	4	4	4	3	4	4
36	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5	3	4	4	3	4	3	5	5	5	3	4	4	4	5	4	3	3	4	3	3	3
37	3	4	3	4	3	4	5	3	4	5	5	5	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	5	4	4	5	5	3	3	3	3
38	5	4	4	5	3	4	5	4	5	3	3	4	3	3	4	3	3	5	4	3	3	4	3	5	3	3	3	4	3	3	4
39	4	3	5	5	3	5	5	5	3	3	5	5	4	5	4	5	3	3	4	4	5	5	3	5	3	3	3	5	5	3	3
40	4	5	4	5	5	3	4	5	4	3	3	3	4	4	4	5	3	4	4	4	4	3	3	5	4	5	5	4	4	4	4

Anexo 9. Captura del formulario virtual empleado para la toma de datos

Gestión administrativa y la productividad en tiempos de covid de los cola      Enviar 

Preguntas Respuestas **40** Configuración

Sección 3 de 11

Gestión administrativa  

Descripción (opcional)

Sección 4 de 11

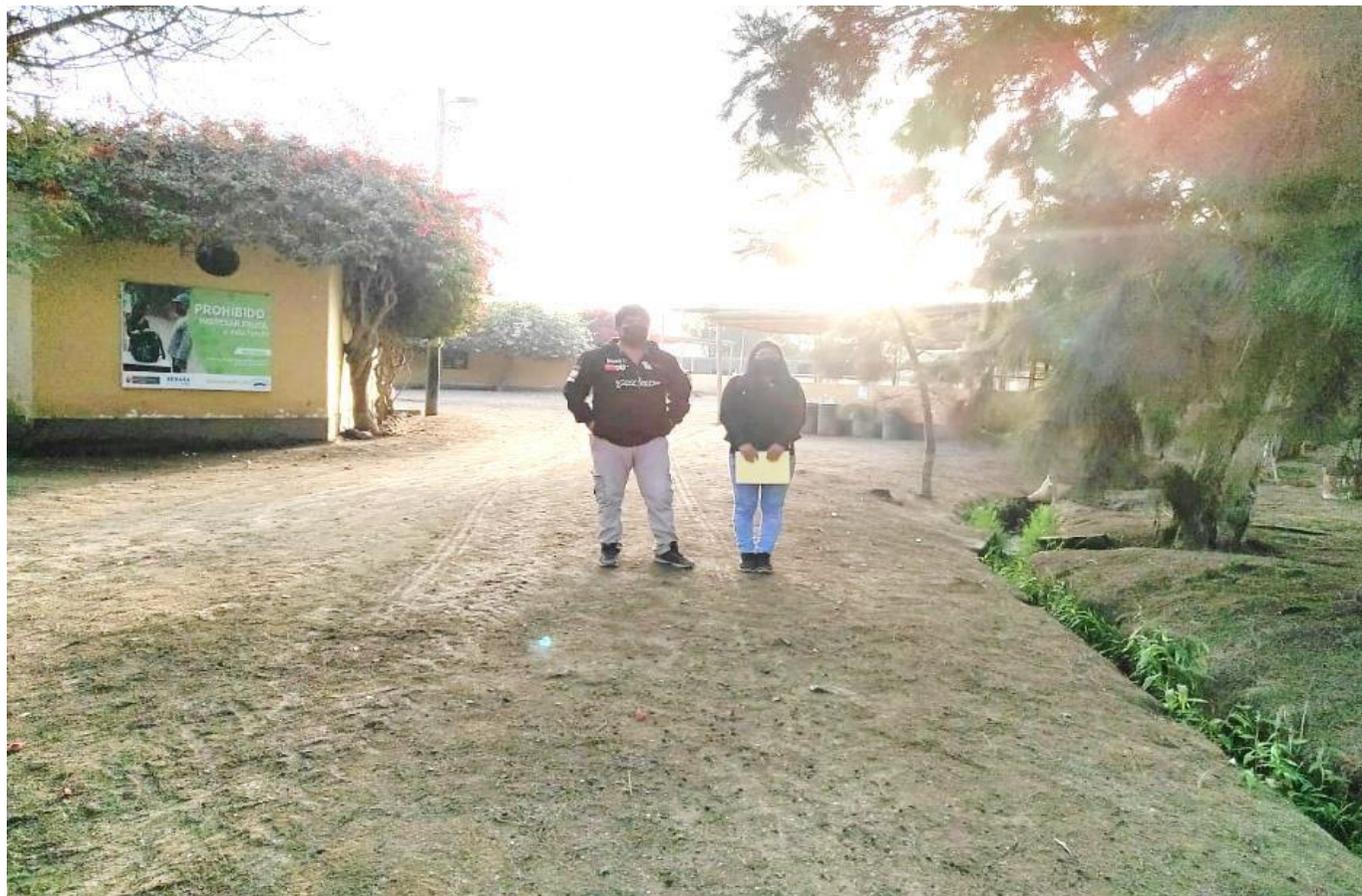
Planeación  

Descripción (opcional)

1.- **Considera usted que los propósitos del fondo puedan ayudar a llegar a cumplir las actividades planificadas. ***

- 1.Totalmente en desacuerdo
- 2.En desacuerdo
- 3.Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5.Totalmente de acuerdo

Anexo 11. Evidencias Fotográficas



Nota: Nos encontramos dentro del fundo Don Luis – Cañete



Nota: Se aplicó el instrumento de la encuesta



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ROJAS ROMERO KARIN CORINA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ADMINISTRACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión administrativa y la productividad en tiempos de covid de los colaboradores del Fundo Don Luis - Cañete, 2022.

", cuyos autores son ESPINOZA BERROCAL FLOR DE ROSA, MACHACUAY CAHUANA ALEXANDER, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 14 de Octubre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ROJAS ROMERO KARIN CORINA DNI: 32645104 ORCID: 0000-0002-6867-0778	Firmado electrónicamente por: KCROJAS el 14-10- 2022 19:05:12

Código documento Trilce: TRI - 0434623