



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación
Académica (EPA) en estudiantes de secundaria de una
Institución Educativa de Chimbote, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Cerquin Vargas, Gonzalo Tito (orcid.org/0000-0001-7964-3946)

Hoyos de la Cruz, Yassuri Nikole (orcid.org/0000-0003-1846-4471)

ASESORES:

Mgtr. Peralta Eugenio Gutember Viligran (orcid.org/0000-0002-1177-6088)

Mgtr. Carrillo Bautista Evelyn Lizbet (orcid.org/0000-0002-1826-7729)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

CHIMBOTE - PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios Todopoderoso por habernos dado la vida e
iluminarnos en nuestro camino.

A nuestros padres, quienes nos han brindado su apoyo
desde el inicio de nuestra carrera.

Agradecimiento

A Dios, por otorgarnos fortaleza para superar las adversidades que se presentaron en el camino.

A nuestros padres, por el cariño y motivación a seguir cumpliendo nuestras metas.

A nuestro asesor Gutember Peralta, quien nos ha orientado y brindado las facilidades para mejorar en nuestra investigación.

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	13
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra y muestreo	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos.....	16
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN	22
REFERENCIAS	29
ANEXOS.....	36

Índice de tablas

Tabla 1.	Análisis preliminar de los ítems.....	27
Tabla 2.	Evidencias de validez basadas en la estructura interna.....	28
Tabla 3.	Validez de constructo del cuestionario por medio del análisis factorial confirmatorio.....	29
Tabla 4.	Índice de consistencia interna.....	30

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chimbote, 2022. Para dicho fin, la metodología se basó en el enfoque cuantitativo de tipo básico y en el diseño instrumental. La muestra estuvo conformada por 521 estudiantes de secundaria de ambos sexos pertenecientes a una institución educativa de Chimbote, comprendidos entre los grados de 3ero a 5to año de secundaria, mediante el muestreo no probabilístico por conveniencia. Como resultado, se obtuvo que para obtener un ajuste global aceptable se tuvo que presentar un modelo reespecificado de 9 ítems (M9-1), con mejores valores que en el modelo propuesto por el autor ($\chi^2/gf= 3.4$, RMSEA= .06, SRMR=.04, CFI=.93 y TLI= .91). En cuanto a la consistencia interna, se comprobó mediante el coeficiente α y ω , obteniendo una consistencia aceptable en ambos casos de .705. y .75, respectivamente. Como conclusión, se evidencia que la EPA es un instrumento con un nivel de consistencia interna aceptable, aunque con evidencias de validez por mejorar.

Palabras clave: procrastinación, académica, validez, confiabilidad y estudiantes.

Abstract

The objective of this research was to determine the psychometric properties of the Academic Procrastination Scale (EPA) in high school students of an Educational Institution of Chimbote, 2022. For this purpose, the methodology was based on the quantitative approach of basic type and on the instrumental design. The sample consisted of 521 high school students of both sexes belonging to an educational institution in Chimbote, between the 3rd and 5th grades of high school, through non-probabilistic convenience sampling. As a result, it was found that in order to obtain an acceptable global fit, a respecified model of 9 items (M9-1) had to be presented, with better values than the model proposed by the author ($\chi^2/df= 3.4$, RMSEA= .06, SRMR=.04, CFI=.93 and TLI= .91). Regarding the internal consistency, it was verified by means of the coefficient α and ω , obtaining an acceptable consistency in both cases of .705. and .75, respectively. In conclusion, it is evident that the EPA is an instrument with an acceptable level of internal consistency, although with evidence of validity that needs to be improved.

Keywords: procrastination, academic, validity, reliability and students.

I. INTRODUCCIÓN

Al mencionar la palabra procrastinación, muchas personas creen que se trata de un término nuevo o intrigante, pero la verdad, es que se generó desde tiempos remotos, en donde los seres humanos buscaban retrasar las actividades y las catalogaron como aversivas, complicadas, generadoras de estrés o que resultaban ser todo lo contrario a sus inclinaciones personales (García y Silva, 2019).

Ahora bien, si se habla de procrastinación académica, esta se interpreta como aquella donde los estudiantes llegan a retrasar las tareas de la escuela. Para ser más preciso, se llega a postergar la realización de las tareas académicas debido al dilema entre culminar con los deberes escolares o satisfacer los intereses personales (Balkis y Duru, 2017; Ayala et al., 2018).

Al tomarse en cuenta datos estadísticos sobre el abandono escolar en estudiantes de secundaria en América Latina, se conoció que en el país Belice se encuentra la tasa con mayor índice con un 34%, Costa Rica con un 33 % y Colombia con un 30%, mientras que Perú tiene una tasa baja con un 8% (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2016).

Con respecto al año 2018, se realizó un estudio de la población de 25 a 34 años, que sólo contaban con estudios básicos. En España tiene el porcentaje de 32,3%, mientras que los indicadores de los países que conforman la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos con 15% y a los 23 países de la Unión Europea con 13,6%. Esto indica que los porcentajes son menores frente a años anteriores, además de la reducción de personas con estudios básicos y aumento de la población con estudios superiores (Panorama de la educación, 2019). En cuanto a los estudiantes que acabaron la secundaria en el Perú según el sexo, el masculino es el predominante, ya que posee una tasa de 42,9% frente a un 34,7% del sexo femenino (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2019).

Según investigaciones, aquellos estudiantes que llegan a procrastinar con mayor intensidad son aquellos que se sienten abrumados por la falta de organización de sus tiempos en realizar sus actividades, además de realizar un mayor uso de los dispositivos tecnológicos (Akinci, 2021; Estremadoiro y Schulmeyer, 2021). Por esta razón, se puede aseverar que la responsabilidad es un factor clave para identificar si el estudiante llega a procrastinar, ya que no esperarán a que llegue la fecha límite para realizar sus actividades escolares. En complemento, la autoeficacia también cumple un rol relevante en la regulación de la procrastinación, existiendo una correlación inversa entre estas, es decir, la baja autoeficacia conlleva a una procrastinación escolar, mientras que, al poseerse una autoeficacia mayor, esta influye en el bienestar subjetivo del individuo (Fajhrani, 2020; Ucar et al., 2021; Estrada, 2021; Kurtovic et al., 2019; Bu et al., 2021).

Del mismo modo, se evidencia que cuando los estudiantes procrastinan pueden llegar a tener alteraciones del sueño, porque al aplazar sus tareas, tienen como solución el de desarrollar en la noche para terminarlas, alterando así su calidad de sueño, trayendo como consecuencia su bajo rendimiento y mal estado de bienestar emocional, generando además impactos perjudiciales para la salud de los estudiantes y causando, en consecuencia, la posibilidad de dejar los estudios. Esta situación se viene dando desde la antigüedad y aún se mantiene en este siglo XXI, siendo la procrastinación uno de los motivos por el cual se da la deserción y el fracaso escolar, además de otros componentes que alteran el desempeño escolar a largo plazo de los estudiantes (Haji, 2020; Abdi et al, 2020; Muñoz y Hurtado, 2016; Rodríguez y Clariana, 2017)

Por otro lado, si se toma en cuenta otras variables que conllevan a que se procrastine en lo académico, se podría agregar la carencia de apoyo del entorno junto con la poca resiliencia, lo cual trae consigo que los estudiantes lleguen a procrastinar debido al poco apoyo social que sienten, lo cual no les motiva a persistir en sus actividades estudiantiles (Madjid et al., 2021; Melo y Mendonça, 2020). Por esta razón, es evidente que tanto la motivación intrínseca como extrínseca cumplen un rol relevante en la procrastinación

estudiantil, contribuyendo en un mayor interés en realizar sus actividades académicas. Ello pone en evidencia que, si se mejorara la motivación en clases, como el apoyo a los estudiantes y se generara un mayor apego entre los compañeros y sus determinaciones a futuro, los alumnos retrasarían menos sus actividades y tendrían mejores resultados académicos (Naz y Luqman, 2021; Serrano y Williams, 2021; Wang et al., 2021)

En base a estudios realizados, se ha comprobado que entre el 40% y 80% de alumnos tienden a llevar a cabo conductas procrastinadoras que generan un impacto negativo no solo en su rendimiento académico, sino también en su salud física y mental. A su vez, se han encontrado tres perfiles que determinan esta conducta, los cuales son la rebelión, el temor al examen y la holgazanería. Respecto al primer perfil, este se relaciona a varones jóvenes con poca cabida para la persistencia y realizar elecciones; la procrastinación mediante la evaluación se relaciona a los estudiantes más jóvenes, con poca capacidad a la hora de tomar decisiones y baja estabilidad psicológica; y finalmente la procrastinación por pereza tiene relación con los individuos con menor capacidad de autorregulación a nivel general. A estos perfiles se le puede agregar el perfeccionismo, revelando una asociación entre este y la PA, desligándose dos tipos de perfeccionismo, el adaptativo y desadaptativo. Respecto al primero, se comprobó que junto con la autoeficacia es un predictor negativo del perfeccionismo, mientras que el desadaptativo uno positivo (Garzón et al., 2019; Poh et al., 2021).

Si se toma en cuenta los rasgos de la personalidad, se evidencia la presencia de una correlación inversa entre algunos aspectos de la personalidad y procrastinación académica. Es así, que los autores afirman que, a mayor responsabilidad, amabilidad, extraversión y apertura, la procrastinación académica resulta ser menor. Por otra parte, se halló que mientras más sea el nivel de neuroticismo, mayor es la procrastinación académica (Charaña y Vilchez, 2021).

Por otra parte, si se considera el aspecto emocional, se han encontrado estudios que comparan la regulación de emociones, procrastinación en la escuela y el comportamiento suicida en educandos de universidad, obteniendo como resultados que un 16.3% tenía riesgo de conducta suicida. Asimismo, las personas que presentaban altos valores en regulación emocional, mostraban menos conducta suicida y procrastinación académica. No obstante, se llegó a descartar una posible efectividad de moderación de la regulación emocional entre procrastinación académica, así también de la conducta suicida (Gómez et al., 2020).

Como se ha podido corroborar en los apartados mencionados anteriormente, la procrastinación académica predice conductas académicas de riesgo para los estudiantes. Por esta razón, es conveniente estudiar y conocer más a fondo sobre la variable en cuestión debido a que permite tener información clara sobre las razones por la cual los estudiantes tienden a realizar este comportamiento (Akabay y Delibalta, 2020).

Ahora que se conoce un poco más sobre la procrastinación académica, se resalta la importancia de poder realizar una evaluación psicométrica en los centros educativos lo cual permita conocer las realidades de estos. Por tanto, para este fin, se ha considerado oportuno aplicar la Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Busko, la cual fue ajustada por Álvarez en el año 2010, debido a sus niveles de confiabilidad y conveniencia a comparación de otras pruebas psicométricas. Dentro de sus características por conveniencia destaca el hecho de que esta prueba evalúa la magnitud de procrastinación académica en escolares y su aplicación es a nivel general, es decir, no hay un rango de edad o nivel establecido para su aplicación. Del mismo modo, enfocado en lo psicométrico, el instrumento posee una consistencia interna muy buena de entre 0.90-0.93, además de una confiabilidad de 0.80, lo cual indica un adecuado nivel. Por otro lado, se encuentran Escalas como la de Procrastinación de Tuckman, la cual, a pesar de tener un coeficiente en el Alfa de Cronbach de .90, su ámbito de aplicación no se dirige a nuestra población a evaluar, sino que es aplicable en personas mayores de 18 años. Así, también

se puede nombrar la Escala de Procrastinación Académica (PASS), que, a diferencia de la de Tuckman, sí puede ser aplicada a nuestra muestra de estudio, además de que posee una alta confiabilidad en el Alpha de Cronbach de .89, aunque una consistencia interna entre el rango de .70 y .80, además de la extensividad de sus ítems, lo cual podría resultar algo tedioso para los evaluados (García y Pérez, 2018; Rodríguez, 2020; Garzón y Gil, 2017).

Teniendo en cuenta lo mencionado en este estudio de investigación se ha trazado la siguiente formulación de la problemática: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chimbote, 2021?

Del mismo modo, la investigación se justifica bajo diversos criterios, siendo uno de ellos a nivel metodológico, porque se demostrará las evidencias de validez y confiabilidad del instrumento sobre procrastinación académica en alumnos de educación secundaria de un colegio de Chimbote, siendo importante por motivo de que en nuestra localidad, al haber pocos estudios, este podría contribuir a investigaciones que utilicen la misma variable o sirva como base para otros tipos de investigaciones como las descriptivas. A nivel teórico, esta investigación permitirá ampliar conocimientos acerca de la procrastinación académica que existen en los educandos de secundaria de un centro educativo de Chimbote, además permite aumentar el entendimiento acerca de términos psicométricos utilizados en la investigación mediante información confiable presentada en el marco teórico. Así también, en lo práctico, la investigación es importante, puesto que, en base a las evidencias, se tendrá conocimiento acerca de la problemática actual y los factores o circunstancias que la generan, permitiendo su solución para que lo encargados de la institución lleguen a modificarlas en beneficio de los educandos. Por último, la investigación tiene relevancia social, ya que, a futuro, los investigadores podrán usar como base los resultados obtenidos, según el determinado contexto que tengan en su investigación y en el caso sea necesario puedan elaborar un plan de intervención sobre este tema de estudio.

Finalmente, la investigación tiene por objetivo general Determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chimbote; Los objetivos específicos en esta investigación son: Realizar el análisis preliminar de los ítems, Determinar las evidencias de validez basadas en la estructura interna, Determinar las evidencias de validez de constructo del cuestionario por medio del análisis factorial confirmatorio y Estimar la confiabilidad mediante la consistencia interna.

II. MARCO TEÓRICO

Para el procedimiento de la investigación se considera pertinente tomar en cuenta investigaciones realizadas alrededor del tiempo tanto a nivel nacional como internacional donde se haya aplicado instrumentos en base a la variable de estudio, lo cual permite tener mayor conocimiento sobre las propiedades psicométricas de cada una de ellas y así poder realizar una comparación con nuestro proyecto:

Es así que, a nivel internacional, Quinde (2016) en su investigación tuvo como fin el adaptar la EPA y de esta manera contar con un instrumento para aplicar en jóvenes argentinos. El diseño se realizó de forma no experimental instrumental. Los resultados obtenidos mostraron que los ítems poseyeron una competencia ideal de discriminación (0,25-0,88), el alfa de Cronbach arrojó un grado adecuado en cuanto a la consistencia interna total, la cual fue de 0,92 y respecto a los dos factores de la variable, la Planificación académica fue de 0,94 y la Postergación de 0,83. Como conclusión se pudo constatar la presencia de una escala con valores agradables de confiabilidad y validez.

Así mismo, Moreta-Herrera y Durán-Rodríguez (2018) en la investigación que realizaron se trazaron como fin percibir las evidencias psicométricas del instrumento en educandos de universidad de pertenecientes a una ciudad ecuatoriana. Respecto al diseño de investigación, esta fue instrumental, utilizando como muestra a 290 escolares de la Pontificia Universidad Católica de Ecuador y obteniendo como resultados de ajuste global que en el análisis factorial confirmatorio ($X^2_{(53)}= 119,1$; $p<,001$; CFI= 0,90; GFI= 0,92; AGFI= 0,89 y RMSEA= 0,076). En lo concerniente a la confiabilidad, se halló a través del alfa de Cronbach arrojando un resultado de ,83, demostrando una estabilidad en el tiempo ($r= ,594$). Como conclusión se halló que el instrumento es adecuado por poseer favorabilidad en validez y fiabilidad en los alumnos de Ecuador.

También, Barraza y Barraza, (2018) en su investigación se plantearon como objetivo determinar evidencias respecto a validez y confiabilidad que avalan la

utilización del instrumento de siglas EPA en un colectivo de educandos de México. La investigación, de tipo instrumental, usó como muestra 361 estudiantes de educación media superior perteneciente al Centro de Bachillerato de Durango, logrando como resultados que, al hacer el AFE, el test de esfericidad de Barlett resultó revelador en .000 y el KMO de adecuación de la muestra llegó hasta .806. Por otra parte, en el AF Confirmatorio ($\chi^2= 70.87$; $p= .000$; RMSEA=0.055), y las cargas factoriales van de 0.49 a 0.74, asimismo, se tuvieron que suprimir dos reactivos del instrumento, provocando que la exégesis final posea un mayor ajuste en paralelismo a la versión de 12 reactivos. Por último, se concluyó que al realizar un análisis factorial se ha podido constatar la estructura bifactorial de la prueba, logrando un nivel de confiabilidad admisible (.78).

Por otro lado, a nivel nacional, Guevara (2017), en su trabajo investigativo trazó como objetivo hallar propiedades psicométricas de la Escala Procrastinación Académica en púberes pertenecientes al distrito Víctor Larco Herrera, siendo la investigación tipo instrumental y usando como muestra a 377 estudiantes tanto varones como mujeres. Al realizar el análisis factorial confirmatorio llegó a obtener dentro de los índices de ajuste que $\chi^2= 185, 612$; $gl=53$; $\chi^2/gl= 3.50$ y se obtuvieron cifras poco suficientes que fueron CFI de .853 y GFI de .922. Concerniente a la confiabilidad, usaron el coeficiente ω , logrando valores en Autorregulación y Postergación de tareas como Muy respetable y Mínimamente aceptable. Como conclusión se establecieron propiedades psicométricas del instrumento, así como su validez de constructo a través del AFC y la confiabilidad mediante el Coeficiente Omega.

La investigación realizada por Morales (2018), se planteó como objetivo el poder entender las evidencias de validez del instrumento de procrastinación de Busko. Para ello, empleó un diseño de tipo instrumental, aplicando la investigación en 800 alumnos de universidad entre edades de 18 y 40 de dos universidades de Trujillo. Al realizar el AFC, se obtuvo como resultado en la estructura interna que al dividir el chi-cuadrado y los grados de libertad se obtuvo 6.33; el SRMR fue 0.77; el RMSEA puntuó .08; GFI arrojó .96; AGFI=

.95; NFI= .93 y finalmente RFI llegó a .92. Se consideró también que de los 16 ítems se debían suprimir 3 debido a que no lograron superar el valor mínimo aceptado y dentro de la confiabilidad en base al Coeficiente Omega se halló un valor de .84, comprobando una valoración admisible.

Del mismo modo, la investigación de Contreras (2019) buscó estimar las propiedades psicométricas de la escala estudiada, utilizando como diseño el enfoque cuantitativo no experimental usando como muestra a 1203 universitarios de instituciones nacionales y particulares, comprobándose grados altos y reveladores de validez de contenido al usar la V de Aiken en las 16 interrogantes $p < 0.001$; así también, la validez de constructo fue evaluada con el AF confirmatorio, localizando 2 componentes que exponen el 77.455% de la variación de la información y dentro de los índices de ajuste se evidenció que $\chi^2 = 111,66$ y $gl = 55$. En búsqueda de hallar la confiabilidad por consistencia interna se hizo uso del α de Cronbach, obteniendo como resultado 0.923 en la escala absoluta. En suma, se encontraron discrepancias reveladoras en base al género, carrera y el centro de estudio.

Finalmente, Trujillo-Chumán y Noé-Grijalva (2020) en su investigación tuvieron el propósito de valorar evidencias de validez y confiabilidad respecto a la escala de Busko en alumnos de Perú. Para este fin, efectuaron una investigación instrumental, usando una muestra de 366 alumnos de secundaria del distrito de Chimbote. Los resultados evidenciaron que la estructura factorial al ser re-especificada, alcanzó mayor ajuste absoluto, arrojando que $\chi^2/gl < 5$; $GFI > .95$; $RMSEA < .08$ y $SRMR < .08$ y, ajuste comparativo con mayor beneficio (CFI y $TLI > .95$). Respecto a la fiabilidad, esta fue realizada en base al coeficiente ω , donde se obtuvo .80, denotando un valor tolerable. Finalmente, llegaron a la conclusión que el instrumento puede ser ejecutado en la Psicología educativa e investigativa debido a que posee una conveniente validez y puntuaciones con fiabilidad en la población de Perú.

A fin de obtener mayores conocimientos de la investigación realizada, es importante realizar una delimitación del concepto de este término y, para ello,

se ha creído conveniente mencionar sobre el origen de esta palabra. Si se realiza una definición de su etimología, esta proviene del verbo en latín *procrastināre*, el cual se refiere a alargar la exposición de una tarea de manera intencionada y del griego *akrasia*, que se entiende como realizar algo en oposición de la razón o lastimarse a sí mismo. (Atalaya y García, 2019)

Por otra parte, se encuentran teorías que sustentan la variable del estudio, donde la más acertada a criterio propio es la teoría cognitivo conductual, donde uno de los pioneros de esta, señala que se refiere a que tanto los procesos cognitivos de los individuos y su conducta guardan una relación recíproca y por ende, si el pensamiento de un sujeto y su interpretación de las circunstancias no son lógicas o poseen poco empirismo, pueden generar dificultad en que el individuo logre el propósito que se ha trazado por sus pensamiento poco racionales. En cambio, si dichos pensamientos o interpretaciones son empíricos y con una base lógica, sus creencias serán racionales y por ende su modo de actuar será funcional y el sujeto tendrá mayor facilidad en cumplir con lo propuesto (Ellis, 1999). Así pues, la procrastinación académica se basa en la teoría mencionada debido a que esta se focaliza en el actuar y cognición de las personas, asegurando que los individuos perciben y proceden de acuerdo a lo que piensan, sus actitudes y creencias sobre su propia persona y el mundo (Morales, 2018). Estas ideas muchas veces pueden resultar racionales y adaptativas, sin embargo, en otras ocasiones pueden ser pensamientos, actitudes y creencias que sean irracionales o desadaptativas. En resumen, esta teoría señala que los comportamientos y emociones están sólidamente influenciadas por la interpretación cognitiva que los seres humanos realizan acerca de un determinado suceso más que por el mismo en sí.

Respecto a los enfoques conceptuales de la procrastinación académica, este término puede ser planteado bajo dos enfoques distintos, aunque complementarios. El primero se orienta a un comportamiento inclinado a la evasión de trabajos y el otro está centrado en la toma de decisiones implícitas a ese comportamiento. Desde ese punto, se puede apreciar que en el primer caso se define a la procrastinación como el acto que efectúa el sujeto de retrasar de forma intencionada e innecesaria la ejecución de distintas

actividades, al punto de realizarlas al final del plazo estimado de la entrega, provocando en consecuencia molestia en el propio sujeto. Por otro lado, en el segundo caso se dice que el proceder procrastinador es causado por la incapacidad de la misma persona para planificar su tiempo y llevar a cabo una gestión efectiva de este (Barraza y Barraza, 2019).

Otra de las variables a fundamentar es la psicométrica, tomando como referente la definición de González (2018), quien indica que esta es entendida como una disciplina que tiene el propósito de fabricar pruebas que midan y evalúen atributos y variables psicológicos tomando como principal procedimiento la estadística y los ejercicios matemáticos.

Asimismo, Ramos, (2018) explica que esta variable se ha ido estructurando en base a preguntas, las cuales son: ¿qué se debe medir, ¿cómo medirlo y con qué medirlo? De aquí, se explica que el modelo psicométrico fue agarrando mayor fuerza con la prueba de Binet, quien debía clasificar y seleccionar a los soldados más calificados para afrontar la Primera Guerra Mundial, donde los reclutas eran seleccionados por medio de criterios de resistencia y salud física, clasificándolos en diversos puestos en base a sus resultados.

De acuerdo al marco epistemológico de la procrastinación académica, se ha tomado como referencia al construccionismo social, ya que actualmente este se entiende como un pensamiento moderno en el que el conocimiento es crítico, así como un proceso psicológico y social que edifica la realidad de tal forma que dicho procedimiento repercute en el comportamiento humano. Es así que se considera que no existe una comprensión única de la realidad que posea mayor autenticidad que otra, debido a que la verdad se reconoce por medio del marco que la construye ya que se genera mediante las estructuras sociales que la comunidad acepta, de tal forma que su incorporación para el entendimiento del fenómeno coincide con la naturaleza en que se cuantifican los constructos de la procrastinación académica (Gómez, Moscoso y Moreno, 2021).

El campo de la psicometría es extenso y posee diversos elementos que permiten facilitar la medición y aspectos de las variables psicológicas y por esta razón, es necesario comentar también sobre algunos de estos para entender a mayor detalle sobre la investigación, es por ello que también se hablará sobre la confiabilidad y la validez. Abarzúa (2019) explica sobre estos dos términos y refiere, por un lado, la confiabilidad como una de las propiedades más relevantes de un test, lo cual es indispensable para identificar los pilares de validez e imparcialidad. Para ello, explica que la confiabilidad se contrapone a la definición de error en una medición, por lo cual, se entiende que una medición que arroja resultados erróneos no puede ser alegada como válida o imparcial, por lo que la confiabilidad busca siempre una precisión o exactitud en la medida.

Por otra parte, si se habla de la validez, la autora la conceptualiza como el nivel en el que una prueba mide la variable que tiene la intención de medir y si se habla de una validez de constructo, esta resalta la investigación de propiedades psicológicas las cuales son medidas a través de un instrumento, resaltando la significancia de las puntuaciones que son obtenidas de este, generando, por tanto, el significado de la validez como una interrogante que está dispuesta a acumular más evidencias.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El proyecto tuvo un enfoque cuantitativo de tipo básico, puesto que se orienta a un saber más completo por medio del entendimiento de aspectos primordiales acerca de los fenómenos, de acciones visibles o de las conexiones que implantan los individuos (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [CONCYTEC], 2018).

Asimismo, el estudio fue de diseño instrumental debido a que esta clase involucra a los trabajos o investigaciones que se encargan de examinar las propiedades psicométricas de test de medición psicológicos, pueda ser de tests recientes o de la traducción y adaptación de instrumentos que ya existen (Ato et al., 2013).

3.2. Variables y operacionalización

El estudio corresponde al término procrastinación académica.

Definición conceptual: La procrastinación se define típicamente como la inclinación intencional al retraso o evitación de actividades que deberían consumarse (Busko, 1999).

Definición operacional: para medir la variable se basó en la puntuación de la Escala de Procrastinación Académica (EPA).

Indicadores: unidimensional: tarea para lo último, preparación por adelantado, leo con anterioridad, reviso lecturas mismo día, busco ayuda al no entender, asisto a clases, completo trabajo pronto, deberes retrasados, postergo lecturas, intento mejorar hábitos, estudio aunque sea aburrido, me motivo para estudiar, trabajos con tiempo, reviso tareas antes, no dejo para mañana, desafío de esperar hasta el final.

Escala de medición: Esta fue de tipo ordinal y sus alternativas de respuesta varían de la puntuación 1 a 5, atribuyéndose el 1 para “Nunca”, 2 a “Casi nunca”, 3 a “A veces”, 4 a “Casi siempre” y 5 a “Siempre”.

3.3. Población, muestra y muestreo

En la investigación se trabajó con alumnos de secundaria pertenecientes a un colegio de Chimbote de ambos sexos, comprendidos entre los grados de 3ero a 5to año de secundaria, los cuales conformaron la población del proyecto, el cual es entendido como la agrupación de elementos que poseen ciertos caracteres que se desean estudiar (Ventura-León, 2017).

Criterios de selección: dentro de los criterios de inclusión se ubicaron los colegiales de 3ero a 5to de secundaria de la institución estudiada, matriculados en el semestre I del 2022. En contraparte, para los criterios de exclusión se consideraron aquellos alumnos que no cumplen con las características para ser estudiados, como por ejemplo no pertenecer a los grados de 3ero, 4to o 5to de secundaria del colegio de Chimbote a estudiar.

Muestra

De esta población se hizo la elección de la muestra, la cual estuvo conformada por 521 estudiantes de secundaria del colegio estudiado, de ambos sexos, donde, el 54, 5% fueron mujeres y el 45, 5% varones, con edades que van desde los 14 hasta los 17 años, con una edad promedio de 15 años ($DE = ,841$), las cuales fueron determinadas por criterio de los investigadores. La muestra se define como aquella donde los componentes que la forman pueden llegar a ser delimitados o cuantificados (Arias et al., 2016).

Muestreo

El muestreo usado en la investigación fue de tipo no probabilístico, haciendo uso de la técnica por conveniencia. Si se habla de muestreo se puede definir como la elección de una muestra característica de la población, dando pase a analizar las características de sus elementos. Del

mismo modo, las investigaciones de tipo no probabilísticas se caracterizan por ser aquellas que no hacen uso de fórmulas probables o de manera mecánica, puesto que la muestra escogida no debe depender de la eventualidad, sino más bien de las peculiaridades que guardan relación con la investigación y, en complemento, al hablar del muestreo no probabilístico por conveniencia, este faculta seleccionar sujetos asequibles que puedan incluirse en el proyecto de acuerdo al criterio considerado por el investigador (Barros et al., 2018; Muñoz, 2018; Otzen y Manterola, 2017).

Por otra parte, la unidad de análisis de la investigación resultó ser la variable procrastinación académica.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica empleada fue el cuestionario de tipo Likert, debido a que se obtuvo información mediante su utilización, es decir, el entrevistado pudo señalar su apreciación en una escala ordenada (Matas, 2018).

En este estudio se usó la Escala de Procrastinación Académica (EPA), que fue hecha por Busko (1998) y ajustada por Álvarez (2010), teniendo como fin la evaluación de esta variable en los estudiantes. Dicho instrumento puede ser aplicado ya sea de manera individual como grupal y está compuesta por 16 ítems. Para su aplicación se indicó a los estudiantes que se le presentaron una serie de enunciados sobre la forma en que realizan sus estudios, lo cual debían leer cuidadosamente para que respondan con honestidad en la columna derecha donde estaban ubicadas las opciones de respuesta, teniendo en consideración los significados de S (siempre), CS (casi siempre), A (a veces), CN (pocas veces), N (nunca). La culminación en realizar la escala era de 12 minutos y su calificación fue de asignarle a cada enunciado su puntuación correspondiente de 1 punto (Nunca) a 5 puntos (Siempre).

En relación a su evidencia psicométrica, el instrumento creado por Busko a través del Alfa de Cronbach, tuvo una fiabilidad de ,80 y validez de constructo de 0.80 y, del mismo modo, una consistencia interna entre .90-

.93 (subescala estado) y de .84-.87 (subescala rasgo). A su vez, por medio del AFE se mostró que la medida de adecuación del muestreo de Kaiser-Meyer-Olkin obtuvo .80, refiriendo un potencial explicativo adecuado.

3.5. Procedimientos

Se ejecutó de manera presencial en la institución educativa donde pertenecen los estudiantes mencionados. Para ello, en primer lugar, se solicitó el permiso formal al director de la escuela para la aplicación y, previa coordinación con los tutores, se ingresó a los salones indicados, respetando las particularidades de la población, donde, antes de llenar el instrumento, se entregó a los participantes el consentimiento informado que aseguró la confidencialidad de la información del participante, indicando que los datos serían usados exclusivamente para la investigación afín. Luego de ello, se procedió realizando el llenado de respuestas del instrumento escogido para la investigación, mismo que, después de ser llenado fue recogido por los investigadores para proceder a hacer el vaciado de datos.

3.6. Método de análisis de datos

El programa Microsoft Excel 2016 fue de gran apoyo para realizar el vaciado de datos, realizando el análisis estadístico de los datos, indagándose, posteriormente, sobre las propiedades psicométricas de la investigación.

El método que se manejó para analizar los datos fue por medio de dos herramientas estadísticas, siendo una de ellas el IBM SPSS 25, donde se hallaron evidencias psicométricas de la escala en cuanto al análisis preliminar de los reactivos, evidencias de validez y confiabilidad mediante la consistencia interna, en complemento con el IBM SPSS Amos. Por otro lado, el programa Jamovi 1.6.23, también fue utilizado para reafirmar datos obtenidos en el programa estadístico mencionado con anterioridad y agregar mayor información a la investigación.

3.7. Aspectos éticos

La investigación se desarrolló respetando el código de ética. La Resolución del consejo Universitario N° 0262-2020/UCV garantiza que la investigación es original, dado que los involucrados asumieron un compromiso ético y moral. De igual modo, al investigar en personas, se debe de tener sus aprobaciones para ser utilizados con fines investigativos, del cual realizaremos el consentimiento informado para el cumplimiento de este artículo 24° (Salas, 2020; Colegio de psicólogos del Perú, 2017)

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis preliminar de los ítems

Se hizo el análisis descriptivo de una muestra compuesta por 521 estudiantes, y como se observa (ver tabla 1), el valor promedio de los ítems en la media va desde 1.28 a 3.17, correspondientes a los ítems 6 y 16 respectivamente, con una dispersión que varía entre .85 y 1.23. A su vez, para determinar la presencia de normalidad univariada, se creyó correspondiente hallar la asimetría y curtosis (Curran et al., 1996), donde, en la primera (asimetría), los valores se encuentran dentro del intervalo +/- 2, siendo el ítem 6 el único cuyo valor excede lo establecido, 3.39. De igual modo sucede en la curtosis, ya que los valores fluctúan dentro del intervalo +/-5, sin embargo, el ítem 6, al igual que en el anterior caso, está por encima de lo determinado, siendo su valor de 10.88. Asimismo, en los índices de homogeneidad corregida se encuentra que, en la mayoría de los casos, estos son aceptables por tener un valor mayor a .30 (Elosua y Bully, 2011), a excepción de los Ítems 3,4,6,15 y 16, siendo sus valores de .14, .04, .06, -.08 y -.18. En suma, de acuerdo al Índice de discriminación por grupos extremos se encuentran discrepancias estadísticamente reveladoras revelando capacidad de discriminación ($p < 0.05$).

Tabla 1

Análisis preliminar de los ítems

Factor	Ítems	%					M	DE	g1	g2	IHC
		1	2	3	4	5					
Procrastinación Académica	PA1	7.60	25.10	43.16	17.11	6.08	2.89	.98	.13	-.19	.42
	PA2	13.69	29.66	39.92	11.79	3.99	2.62	1.00	.21	-.21	.45
	PA3	9.32	23.57	36.50	19.96	9.70	2.97	1.10	.07	-.58	.14
	PA4	15.59	21.86	30.80	22.81	7.98	2.86	1.18	.00	-.86	.04
	PA5	28.33	26.24	23.00	15.59	5.89	2.44	1.22	.42	-.86	.39
	PA6	85.55	7.03	1.52	1.71	3.23	1.28	.85	3.39	10.88	.06
	PA7	33.46	41.63	19.01	3.80	1.14	1.97	.89	.80	.49	.53
	PA8	27.19	24.52	29.28	13.12	4.94	2.44	1.17	.36	-.75	.40
	PA9	27.19	27.76	28.52	10.27	5.32	2.38	1.15	.49	-.51	.41
	PA10	43.16	33.84	16.54	4.56	0.95	1.85	.92	.94	.38	.47
	PA11	16.35	32.89	35.17	11.41	3.23	2.52	1.00	.29	-.31	.47
	PA12	40.11	33.08	19.39	5.13	1.33	1.93	.96	.85	.16	.54

PA13	29.66	33.65	26.62	7.79	1.33	2.17	.99	.49	-.43	.60
PA14	40.30	27.19	18.63	10.65	2.28	2.07	1.11	.75	-.42	.47
PA15	9.13	16.35	41.63	23.19	8.75	3.06	1.06	-.14	-.35	-.08
PA16	11.41	17.68	29.09	24.90	15.97	3.17	1.23	-.17	-.88	-.18

Nota: M: Media; Desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría; g2: Coeficiente de curtosis; IHC: Índice de Homogeneidad corregida.

4.2. Análisis factorial confirmatorio

Para hallar el análisis factorial confirmatorio se ha creído conveniente emplear el método máxima verosimilitud, donde, en el modelo de 16 ítems con una dimensión propuesto por el autor, se ha encontrado que los valores del ajuste global no son aceptables, a excepción del SRMR ($\chi^2/gl= 6.92$, RMSEA= .12, SRMR=.07, CFI=.58 y TLI=.52). Por esta razón, se creyó conveniente eliminar algunos ítems, los cuales permitan obtener valores más acertados, proponiéndose el segundo modelo de 10 ítems con una sola dimensión, donde tampoco se tuvo éxito, debido a que los resultados fueron similares al primer modelo ($\chi^2/gl= 15.1$, RMSEA= .16, SRMR= .08, CFI= .68 y TLI= .59).

Finalmente, al observar errores correlacionados entre el ítem 8 y 9, se consideró acertado eliminar uno de ellos para obtener el modelo de 9 ítems con una sola dimensión, logrando un ajuste global aceptable ($\chi^2/gl= 3.4$, RMSEA= .06, SRMR=.04, CFI=.93 y TLI= .91).

Tabla 2

Evidencias de validez basadas en la estructura interna

Modelo	Ajuste de parsimonia	Ajuste absoluto		Ajuste comparativo	
	χ^2/gl	RMSEA	SRMR	CFI	TLI
M16-1	6.92	.12	.07	.58	.52
M10-1	15.11	.165	.081	.687	.598
M9-1	3.48	.069	.04	.935	.913

Nota: χ^2/gl : Chi-cuadrado entre grados de libertad; RMSEA: Error cuántico medio de la aproximación; SRMR: residuo cuadrático medio estandarizado; CFI: índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis.

Respecto a las cargas factoriales de los reactivos del instrumento, se muestra las comunalidades establecidas inicialmente a los ítems y las comunalidades reproducidas por la solución factorial, poniendo en evidencia que, los ítems 3, 4, 6, 9, 14, 15 y 16 son las que peor explican el modelo, ya que reproducen menos del 50% de su variabilidad original.

Tabla 3

Validez de constructo del cuestionario por medio del análisis factorial confirmatorio

Factor	Ítems	Cargas factoriales		
		AFC	AFC_R_EI	AFC_R_EI_EEC
Procrastinación Académica	PA1	.58	.59	.56
	PA2	.51	.50	.50
	PA3	.19	–	–
	PA4	.02	–	–
	PA5	.47	.47	.49
	PA6	.08	–	–
	PA7	.61	.60	.63
	PA8	.53	.55	.43
	PA9	.53	.55	–
	PA10	.54	.53	.56
	PA11	.55	.54	.54
	PA12	.61	.60	.63
	PA13	.68	.67	.70
	PA14	.09	–	–
	PA15	.09	–	–
	PA16	.08	–	–

Nota: AFC: Análisis Factorial Confirmatorio; AFC_R_EI: Análisis Factorial Confirmatorio _ Reespecificado _ Eliminando Ítems; AFC_R_EI_EEC: Análisis Factorial Confirmatorio _ Reespecificado _ Eliminando Ítems _ Eliminando Errores Correlacionados

4.3. Confiabilidad

El valor de consistencia interna de la prueba fue estimado del total de la muestra por intermedio del Alpha de Cronbach y Omega de Mc'Donald, hallando una consistencia aceptable en ambos casos mayor a .70 (Campo y Oviedo, 2008). En el primer caso, la confiabilidad total del modelo de 16 ítems propuestos por el autor, obtuvo una consistencia de .705. en el α y .75 en el ω . Posteriormente, se decidió verificar si la consistencia subía

eliminando ítems por carga factorial baja, resultando un modelo de 10 ítems con consistencias mayores al anterior modelo (.817 y .821, respectivamente).

Finalmente, al cerciorarse la presencia de una correlación de error en los ítems 8 y 9, se decidió eliminar este último con el fin de verificar en cuánto variaba la consistencia, obteniéndose en el modelo de 9 ítems una valoración de .798 para el Alpha de Cronbach y .806 para el Omega de Mc'Donald.

Tabla 4

Índice de consistencia interna.

Modelo	α	ω
PA16-1 / CT	.705	.75
PA10-1 / CEICFB	.817	.821
PA09-1 / CEICFB_CE	.798	.806

Nota: CT: Confiabilidad Total; CEICFB: Confiabilidad eliminando ítems por carga factorial baja; CEICFB_CE: Confiabilidad eliminando ítems por carga factorial baja + Correlación de error

V. DISCUSIÓN

La procrastinación se focaliza en el actuar y cognición de las personas, asegurando que los individuos perciban y procedan de acuerdo con lo que piensan, sus actitudes y creencias sobre su propia persona y el mundo. Actualmente las sociedades, las situaciones o perspectivas, están en constantes cambios, debido a los problemas psicosociales que de alguna manera influyen en el ámbito académico, haciendo que se atraviesen situaciones no manejables para el individuo (Morales, 2018), es por ello que, ante esta realidad es importante contar con instrumentos confiables y con evidencias de validez, que permitan una mayor eficacia a la hora de identificar posibles casos de procrastinación. Por esta razón, en el estudio se trazó como objetivo general evaluar las propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA), en 521 estudiantes de secundaria de ambos sexos, con edades que varían de 14 hasta 17 años, con una edad promedio de 15 años ($DE = ,841$). De ello se desglosaron cuatro objetivos específicos donde se obtuvieron resultados descritos en los siguientes párrafos.

En el primer objetivo específico que era realizar el análisis preliminar de los ítems, se evidenció que los individuos, en su mayoría, la media se ha inclinado por las respuestas de 1.28 a 3.17 (nunca, casi nunca, a veces), hallándose resultados similares en la investigación de Trujillo-Chumán y Noé-Grijalva (2020), cuya media se inclinó entre 1.54 a 3.19. Por otro lado, se encuentra cierta diferencia en la investigación de Morales (2018), cuya media se inclina de 2.75 a 4.64. En resumen, se podría decir que, en las investigaciones realizadas, las respuestas de los individuos generalmente oscilan entre 2 a 3. Respecto a la normalidad univariada, Curran (et al., 1996) menciona que para que esta se cumpla, la asimetría debe estar dentro de los parámetros ± 2 y la curtosis entre ± 5 , lo cual en la investigación se cumple, a excepción del ítem 6, donde su valor de asimetría es 3.39 y la curtosis de 10.88, siendo este caso similar a la investigación de Morales (2018), donde en sus reactivos, el ítem 6 también excede sus valores de asimetría (-2.422) y curtosis (7.683). En el caso de Trujillo-Chumán y Noé-Grijalva (2020), aunque sus valores de asimetría y curtosis respetan lo establecido en la normalidad univariada, se ha observado

que el ítem 6 destaca entre los demás ítems con valores altos en su asimetría (2,00) y curtosis (3,02). De este modo, se puede decir que, en el estudio realizado, la respuesta de los individuos tiende a tener una asimetría positiva.

Del mismo modo, en los índices de homogeneidad plasmados en la tabla 1, se puede apreciar que los reactivos en su totalidad que aportan de forma significativa tienen valores mayores a 0.30, cumpliendo la norma, reflejando la medición de la misma variable, a excepción de los ítems 3,4,6,15 y 16 siendo sus valores de .14, .04, .06, -.08 y -.18. Por último, en cuanto al Índice de discriminación por grupos extremos, se encontraron desacuerdos estadísticamente significativos, mostrando capacidad discriminativa ($p < 0.05$), siendo todo ello admisible si se toma referencia lo mencionado por Barraza y Barraza, (2018) quienes mencionaron se tuvieron que suprimir dos reactivos del instrumento, provocando que la exégesis final posea un mayor ajuste que la versión de 12 ítems.

En el segundo objetivo planteado que fue determinar las evidencias de validez por estructura interna, en el modelo de 16 reactivos propuestos por Busko, se halló que, en el ajuste global, sus valores no eran admisibles, excepto el SRMR, donde el χ^2/gf fue de 6.92, RMSEA fue .12, SRMR de .07, CFI .58 y TLI fue .52, siendo que para tener un adecuado ajuste para CFI debería ser un valor mayor o igual a 0.95 (Lai, 2020), para el RMSEA los valores esperados van de .05 a .08 (Hu y Bentler, 1995) y para TLI, este debería ser superior a .90 (Xia y Yang, 2019). Por lo cual lo antes mencionado, indican un ajuste no aceptable, puesto que no cumplen con lo propuesto.

Por esta razón, se creyó conveniente postular hasta dos modelos más, reduciendo hasta 7 ítems en el camino, consiguiendo finalmente un ajuste global que resultó admisible ($\chi^2/gf = 3.4$, RMSEA = .06, SRMR = .04, CFI = .93 y TLI = .91). Si se compara este hecho con las investigaciones de autores como Trujillo-Chumán y Noé-Grijalva (2020), se evidenciarán similitudes en la intervención, debido a que estos investigadores también optaron por la reducción de ítems para la mejora de sus ajustes en el AFC, pasando de 16 a

8 ítems, obteniendo resultados más aceptables como un RMSEA= .048, SRMR=.034 y TLI=.97. De igual modo, Morales (2018), consideró también suprimir 3 de los 16 ítems de la escala debido a que no lograron superar el valor mínimo aceptado, teniendo entre sus resultados finalmente que el SRMR mejoró a .077 y el RMSEA a .08. Asimismo, Moreta-Herrera y Durán-Rodríguez (2018) obtuvieron un AFC DE $X^2_{(53)}= 119,1$; CFI= 0,90 y RMSEA= 0,076, y Guevara (2017), $\chi^2/g.l= 3.50$, CFI de .853 y GFI de .922, comprobando una valoración admisible. De este modo, a pesar de no estar tan alejados del mínimo requerido que plantean los autores ya mencionados, es cierto que en la prueba estimada se evidencian ajustes bajos, y estos son principalmente por causas estadísticas, pues como ya se mencionó, la escala cuenta con cinco opciones de respuesta donde el porcentaje de marcación de estas se encuentra plasmado en la Tabla 1.

Como parte de las evidencias que responden al objetivo anterior, se buscó verificar las cargas factoriales de los reactivos y así evidenciar su grado de pertenencia a la variable procrastinación académica, hallando reactivos bajos y generando, en consecuencia, el tener que suprimir estos. Así, se propusieron hasta dos modelos más, habiendo el último de ellos eliminado hasta 7 ítems (3, 4, 6, 9, 14, 15 y 16) para resultar con reactivos con una mayor pertenencia al instrumento (ítems 1, 2, 5, 7, 8, 10, 11, 12, 13). Dicho caso sucede con investigaciones como las de Barraza y Barraza, (2018), donde en la versión de 12 ítems en su investigación, tuvo que descartar 2 de ellos (1,4), debido a que sus cargas factoriales se encontraban por debajo del promedio. Un caso parecido pasa en el caso de Morales (2018), quien observó que, de los 16 ítems, 3 de ellos reportaron cargas factoriales que no superaban el .30 (ítem 3, 4 y 15), teniendo que excluirlos de su investigación. Aunque las investigaciones presentadas han recurrido al descarte de ítems debido a las cargas factoriales bajas, se puede decir que la que más se asemeja a la presente investigación es la de Trujillo-Chumán y Noé-Grijalva (2020) ya que, del mismo modo, ellos también tuvieron que presentar hasta tres modelos para mantener cargas factoriales beneficiosas, excluyendo en un principio tres ítems (4, 15 y 16) y

más adelante los reactivos 1, 3, 6, 8 y 9, quedando con 8 ítems (2, 5, 7, 10, 11, 12, 13 y 14).

Finalmente, en el último objetivo específico que buscó evaluar la confiabilidad mediante la consistencia interna, se usaron el Alpha de Cronbach y Omega de Mc'Donald, donde, en los tres modelos propuestos, usando el coeficiente α , estos oscilaron entre .705 (modelo de 16 ítems), .817 (modelo de 10 preguntas) y .798 (modelo de 9 reactivos), lo cual indica que los factores del instrumento son altamente confiados. En semejanza, Barraza y Barraza (2018), obtuvo un Alpha de Cronbach de .816 y Quinte (2016) de .92 en su variable de dos factores (Planificación académica .94 y Postergación .83). De igual modo, se utilizó la estimación de coeficiente de ω , obteniendo los valores .75 (modelo propuesto por el autor), .821 (segundo modelo) y .806 (modelo de 9 ítems), obteniendo resultados más favorables en la investigación que en el Alpha de Cronbach y, por ende, autores como Morales (2018) y Trujillo-Chumán y Noé-Grijalva (2020) lo usen. El primero, al principio obtuvo una confiabilidad de .81, sin embargo, al eliminar 3 ítems, este valor subió hasta .84. Los últimos investigadores, en el modelo original, obtuvieron un coeficiente de .73 y, al reducir tres ítems aumentaron a .77. Al final, al quedarse con 8 ítems, esta cifra subió a .80.

Se puede percibir que el principal aporte del presente estudio radica en que es el primero que evalúa las propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica en alumnos de educación secundaria de la Institución evaluada, determinando que el instrumento cuenta con una alta confiabilidad oportuna para la muestra de estudio, aunque no pueda decirse lo mismo de la validez, que resulta un tanto controversial por los bajos índices de ajuste global obtenidos.

En contraparte, durante el proceso de investigación surgieron algunas limitaciones en torno a la muestra, se trabajó con estudiantes de secundaria de un colegio Nacional. Por esta razón, a futuro, se solicita corroborar estos

descubrimientos con alumnos de otros colegios de estudio, como colegios particulares y/o educación técnica o de formación continua.

IV. CONCLUSIONES

Se analizaron las propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en educandos de secundaria de un colegio de Chimbote, evidenciando que es un instrumento con un nivel de consistencia interna aceptable, aunque con evidencias de validez por mejorar respecto a la variable.

El análisis preliminar de los ítems arrojó que las opciones de respuesta de los participantes se inclinan de 1.28 a 3.17, con una dispersión que entre .85 y 1.23. En la asimetría y curtosis se respetan los intervalos de +/-2 y +/-5, respectivamente, a excepción del ítem 6 y en los IHC se observa que, todos los ítems, excepto el 3,4,6,15 y 16 tienen un valor mayor a .30.

En las evidencias de validez que se basaron en la estructura interna, los valores del ajuste global del instrumento no fueron aceptables, por lo que se tuvo que optar por la eliminación de 7 ítems, logrando finalmente un ajuste global aceptable ($\chi^2/gf= 3.4$, RMSEA= .06, SRMR=.04, CFI=.93 y TLI= .91).

En cuanto a las evidencias de validez de constructo del cuestionario a través del análisis factorial confirmatorio, se evidenciaron cargas factoriales bajas en los ítems 3, 4, 6, 9, 14, 15 y 16, por lo cual se tuvieron que descartar debido a que no tienen un buen grado de pertenencia respecto a la variable.

En cuanto la estimación de la confiabilidad mediante la consistencia interna, se usaron los coeficientes α y ω , pasando ambos por tres modelos, PA16-1 /CT, PA10-2/CEICFB y PA09-1/CEICFB_CE (ver tabla 4), donde se obtuvo una consistencia de .705. y .75; .817 y .821; .798 y .806, respectivamente.

V. RECOMENDACIONES

Se propone realizar un análisis de contenido de los ítems que obtuvieron una correlación de errores alta, donde se evidencie si estos necesitan ser modificados o descartados para obtener un instrumento actualizado, caso contrario, debido a los años, este puede quedar completamente desfasado.

Para mayores evidencias de validez y consistencia interna de la escala, se propone realizar un nuevo estudio del instrumento donde se eliminen los ítems 3, 4, 6, 9, 14, 15 y 16, lo cual permita obtener mayores valores de ajuste global, cargas factoriales más altas, e incluso un Coeficiente Alpha y Omega más aceptables.

Se recomienda aplicar la investigación en contextos más amplios y de forma aleatoria lo cual permita contrastar las evidencias obtenidas en esta.

REFERENCIAS

- Abarzúa, A. (2019). *Confiabilidad, validez e imparcialidad en evaluación educativa*. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/08/P2A352.pdf>
- Abdi, S., Gracia, E. & Paixão, M. (2020). Prediction of Academic Procrastination by Fear of Failure and Self-Regulation. *Educational Sciences: Theory and Practice*, 20(3), 34 - 43. <https://doi.org/10.12738/jestp.2020.3.003>
- Akbay, S. & Delibalta, A. (2020). Academic Risk-Taking Behavior in University Students: Academic Procrastination, Academic Locus of Control, and Academic Perfectionism. *Eurasian Journal of Educational Research*, 89, 159-178. <https://ejer.com.tr/academic-risk-taking-behavior-in-university-students-academic-procrastination-academic-locus-of-control-and-academic-perfectionism/>
- Akinci, T. (2021). Determination of Predictive Relationships Between Problematic Smartphone use, Self- Regulation, Academic Procrastination and Academic Stress Through Modelling. *International Journal of Progressive Education*. 17(1), 35-53. <https://doi.org/10.29329/ijpe.2020.329.3>
- Arias, J., Villasís, M. y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Atalaya, C. y García, L. (2019). Procrastinación: Revisión Teórica. *Revista de Investigación en Psicología*. 22(2), 363-378. <http://dx.doi.org/10.15381/rinvp.v22i2.17435>
- Ato et al. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*. 29(3), 1038-1059. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Ayala, A., Rodríguez, R., Villanueva, W., Hernández, M. y Campos, M. (2020). La procrastinación académica: teorías, elementos y modelos. *Revista Muro de la Investigación*. 5(2), 40-52. <https://doi.org/10.17162/rmi.v5i2.1324>

- Balkis, M. & Duru, E. (2017). Gender Differences in the Relationship between Academic Procrastination, Satisfaction with Academic Life and Academic Performance. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 15(1), 105-125. <http://dx.doi.org/10.14204/ejrep.41.16042>
- Barraza, A. y Barraza, S. (2018). Evidencias de validez y confiabilidad de la Escala de Procrastinación Académica en una población estudiantil mexicana. *Revista de Psicología y Ciencias del Comportamiento*. 9(1), 75-99. <http://www.scielo.org.mx/pdf/rpcc/v9n1/2007-1833-rpcc-9-01-75.pdf>
- Barraza, A. y Barraza, S. (2019). Procrastinación y estrés. Análisis de su relación en alumnos de educación media superior. *Revista de Investigación Educativa*. 1(28), 132-151. <https://doi.org/10.25009/cpue.v0i28.2602>
- Bu, X., Wu, L., & Wang, H. (2021). Impact of college students' academic procrastination on subjective well-being. *Social Behavior and Personality: An international journal*, 49(7), 1-13. <https://doi.org/10.2224/sbp.9858>
- Busko, D. (1999). *Causes and consequences of perfectionism and procrastination: a structural equation model*. Biblioteca Nacional de Canadá. https://atrium.lib.uoguelph.ca/xmlui/bitstream/handle/10214/20169/Busko_DeborahA_MA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Campo, A. & Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Salud pública*, 10(5), 831-839. <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Charaña, J. & Vilchez, J. (2021). Dimensiones de la personalidad y procrastinación académica en estudiantes de cursos online de una universidad peruana. *Apuntes universitarios*. 11(3), 50-65. <https://doi.org/10.17162/au.v11i3.6932>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de Ética y Deontología*. http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (05 de julio, 2018). Normas Legales. *El peruano*. https://portal.concytec.gob.pe/images/ley-concytec-18/modificacion_ley.pdf

- Contreras, Y. (2019). Propiedades psicométricas de la escala de procrastinación académica EPA en universitarios y preuniversitarios de Lima Sur [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/729/Contreras%20Zegarra%2C%20Yoselin.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Curran, P., West, S. & Finch, G. (1996). The robustness of test statistics to nonnormality and specification error in confirmatory factor analysis. *Psychological Methods*, 1(1), 16-29. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/1082-989X.1.1.16>
- Ellis, A. (1999). *Una terapia breve más profunda y duradera. Enfoque teórico de la terapia racional emotivo-conductual*. Ed. Paidós. https://www.planetadelibros.com/libros_contenido_extra/40/39065_Una_terapia_breve_mas_profunda.pdf
- Elosua, P. y Bully, P. (2011) *Prácticas de psicometría: Manual de procedimiento*. País Vasco: Universidad del País Vasco.
- Estrada, E. (2021). Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes del séptimo ciclo de educación básica regular. *Horizonte de la ciencia*. 11(20), 195-205. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2021.20.777>
- Estremadoiro, B. & Schulmeyer, M. (2021). Academic procrastination in university students. *Revista aportes de la comunicación*. (30), 51-66. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2306-86712021000100004&script=sci_abstract&tlng=en
- Fajhriani, N. (2020). Academic procrastination of students. *Abjadía: International Journal de Educación*, 05(02), 132-141. <https://doi.org/10.18860/abj.v5i2.9458>
- García, S. & Pérez, G. (2018). *Procrastinación académica y ansiedad en estudiantes de una universidad privada de Trujillo* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/454/1/017100011G_017100022I_M_2018.pdf

- García, V. & Silva, M. (2019). Procrastinación académica entre estudiantes de cursos en línea. Validación de un cuestionario. *Apertura*, 11(2), 122-137. <http://dx.doi.org/10.32870/Ap.v11n2.1673>
- Garzón, A. y Gil, J. (2017). Propiedades Psicométricas de la Versión en Español de la Prueba Procrastination Assessment Scale-Students (PASS). *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 43(1), 149-163. https://doi.org/10.21865/RIDEP43_149
- Garzón, A., Gil, J. y De la Fuente, J. (2019). Rasgos demográficos, académicos y personales asociados a tres tipos de procrastinación en el alumnado universitario. *Bordón*, 72(1), 49-65. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2020.01.69513>
- Gómez, D., Moscoso, A. y Moreno, Y. (2021). *Procrastinación académica, gestión del tiempo y malestar psicológico en estudiantes del programa de psicología de la Universidad Santo Tomás-Bogotá* [Tesis de Licenciatura, Universidad Santo Tomás]. <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/32434/2021duvangomez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gómez, M., Tomás, J., Montes, J., Brando, C., Cladellas, R. & Limonero, J. (2020). Procrastinación académica y riesgo de conducta suicida en jóvenes universitarios: el papel de la regulación emocional. *Sociedad española para el estudio de la ansiedad y el estrés*, 26 (2-3), 112-119. <https://eds.a.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=0&sid=859d46af-457e-4b4c-8252-7e65f9ad0def%40sessionmgr4007&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1lZHMtbGl2ZQ%3d%3d#AN=S1134793720300269&db=edselp>
- González, I. (2018). Aportes de la psicometría al ejercicio profesional e investigativo en ciencias de la salud, *MedUNAB*, 21(2), 6-7. <https://doi.org/10.29375/01237047.3519>
- Guevara, P. (2017). *Propiedades psicométricas de la Escala Procrastinación Académica en adolescentes del distrito de Víctor Larco Herrera* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/607/guevara_vp.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Hu, L. y Bentler, P. M. (1995). Fit indices in covariance structure modeling: Sensitivity to underparameterized model misspecification. *Psychological Methods*, 3, 424-453.
- Kurtovic, A. Vrdoljak, G., & Idzanovic, A. (2019). Predicting Procrastination: The Role of Academic Achievement, Self-efficacy and Perfectionism. *International Journal of Educational Psychology*, 8(1),1-26. doi: 10.17583/ijep.2019.2993
- Lai, K. (2020). Fit Difference Between Nonnested Models Given Categorical Data: Measures and Estimation. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, <https://doi.org/10.1080/10705511.2020.1763802>
- Madjid, A., Aryogo, D. & Fajar, S. (2021). Academic Procrastination Among Students: The influence of social support and resilience mediated by religious character. *Jurnal Cakrawala Pendidikan*, 40(1), 56-69. doi:10.21831/cp.v40i1.34641.
- Matas, A. (2018). Diseños del formato de escalas tipo Likert: un estado de la cuestión. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(1), 38-47. <https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.1.1347>
- Melo, T. & Mendonça, H. (2020). Academic Procrastination: Relationships with Support from the Environment and Self-Leadership. *Paidéia*, 30, 1-9. <https://doi.org/10.1590/1982-4327e3038>
- Morales, M. (2018). Evidencias de validez de la Escala de Procrastinación Académica en estudiantes universitarios del distrito de Trujillo [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11299/morales_am.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Moreta-Herrera, R., & Durán-Rodríguez, T. (2018). Propiedades psicométricas de la escala de procrastinación académica (EPA) en estudiantes de psicología de Ambato, Ecuador. *Salud & Sociedad*, 9(3), 236-247. <https://doi.org/10.22199/S07187475.2018.0003.00003>

- Muñoz-Olano, J. & Hurtado-Parrado, C. (2016). Effects of goal clarification on impulsivity and academic procrastination of college students. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 49, 173-181. <http://dx.doi.org/10.1016/j.rlp.2017.03.001>
- Muñoz, B. (2018). *Ventajas y desventajas del muestreo probabilístico y no probabilístico en investigaciones científicas*. [Examen complejo, Universidad Técnica de Machala]. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12838/1/ECUACE-2018-CA-DE00859.pdf>
- Naz, S., Hassan, G. & Luqman, M. (2021). Influence of perfectionism and academic motivation on academic procrastination among students. *Journal of Educational Sciences & Research Spring*, 8(1), 13-20.
- Otzen, T. & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol.* 35 (1), 227-232. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Poh, S., Lee, J. y Yen, K. (2021). Perfectionism and academic procrastination among Malaysian undergraduates: coping strategy as a mediator. *JIRSEA*. 19 (1), 42-100.
- Quinde, J. (2016). *Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica en universitarios entrerrianos*. [VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, Universidad Adventista del Plata]. <https://www.aacademica.org/000-044/958>
- Ramos, Z. (2018). *Psicometría Básica*. Fundación Universitaria del Área Andina. <https://digitk.areandina.edu.co/bitstream/handle/areandina/1491/75%20PSICOMETR%C3%8DA%20B%C3%81SICA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rodríguez, A. & Clariana, M. (2017). Procrastinación en estudiantes universitarios: su relación con la edad y el curso académico. *Revista Colombiana de Psicología*, 26(1), 45-60. doi: 10.15446/rcp.v26n1.53572
- Rodríguez, K. (2019). *Propiedades psicométricas de la adaptación de la escala de procrastinación de Tuckman (ATPS) en estudiantes de secundaria de un*

colegio, Carabayllo, 2019 [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42643/Rodr%C3%ADguez_LKJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Salas, J. (2020). *Resolución de consejo universitario N° 0262-2020/UCV*.
<https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN%C2%B00262-2020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf>

Serrano, D., Lindt, S. & Williams, P. (2021). Effects of positive college classroom motivational environments on procrastination and achievement. *Learning Environments Research*, 24, 299-313. <https://doi.org/10.1007/s10984-020-09331-0>.

Trujillo-Chumán, K. y Noé-Grijalva, M. (2020). La escala de Procrastinación académica-EPA: validez y confiabilidad en una muestra de estudiantes peruanos. *Revista de Psicología y Educación*, 15(1), 98-107. <https://doi.org/10.23923/rpye2020.01.189>

Ucar, H., Bozkurt, A. & Zawacki-Richter, O. (2021). Academic procrastination and performance in distance education: a causal-comparative study in an online learning environment. *Turkish Online Journal of Distance Education*. 22(4), 13-23.

Ventura-León, J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*. 43(3), 648-649. <http://scielo.sld.cu/pdf/rcsp/v43n4/spu14417.pdf>

Wang, Y., Gao, H., Sun, C., Liu, J. & Fan, X.L. (2021). Academic procrastination in college students: The role of self-leadership. *Personality and Individual Differences*, 178. 1-7. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2021.110866>

Xia, Y., & Yang, Y. (2019). RMSEA, CFI, and TLI in structural equation modeling with ordered categorical data: The story they tell depends on the estimation methods. *Behavior Research Method*, 51, 409 - 428. <https://doi.org/10.3758/s13428-018-1055-2>

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de operacionalización de variables

Variable	Objetivos	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Procrastinación académica	<p>Objetivo general: Determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chimbote, 2022.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Realizar el análisis preliminar de los ítems de la Escala de Procrastinación Académica (EPA). • Determinar las evidencias de validez basadas en la estructura interna de la Escala de Procrastinación Académica (EPA). • Determinar las evidencias de validez de constructo del cuestionario por medio del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Procrastinación Académica (EPA). 	Al trabajar con la escala adaptada por Álvarez (2010), el instrumento presenta una dimensión general.	unidimensional: tarea para lo último, preparación por adelantado, leo con anterioridad, reviso lecturas mismo día, busco ayuda al no entender, asisto a clases, completo trabajo pronto, deberes retrasados, postergo lecturas, intento mejorar hábitos, estudio aunque sea aburrido, me motivo para estudiar, trabajos con tiempo, reviso tareas antes, no dejo para mañana, desafío de esperar hasta el final.	Desde 1 a 16	<p>Tipo ordinal</p> <p>Nunca= 1 Casi nunca= 2 A veces= 3 Casi siempre= 4 Siempre= 5</p>

	<ul style="list-style-type: none">• Estimar la confiabilidad mediante la consistencia interna a través del Coeficiente Alpha de Cronbach y Omega de Mc'Donald.				
--	--	--	--	--	--

Anexo 2

Instrumento de recolección de datos

ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA

INSTRUCCIONES: A continuación, se presenta una serie de enunciados sobre su forma de estudiar, lea atentamente cada uno de ellos y responda (en la hoja de respuestas) con total sinceridad en la columna a la que pertenece su respuesta, tomando en cuenta el siguiente cuadro:

S	Siempre (Me ocurre siempre)
CS	Casi siempre (Me ocurre mucho)
A	A veces (Me ocurre alguna vez)
CN	Pocas veces (Me ocurre pocas veces o casi nunca)
N	Nunca (No me ocurre nunca)

N°	ÍTEM	S	CS	A	CN	N
1	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.					
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.					
3	Cuando me asignan lecturas, las leo la noche anterior.					
4	Cuando me asignan lecturas, las reviso el mismo día de clase.					
5	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.					
6	Asisto regularmente a clases.					
7	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.					
8	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.					
9	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan					
10	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudios.					

11	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.					
12	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.					
13	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.					
14	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.					
15	Raramente dejo para mañana lo que puedo hacer hoy.					
16	Disfruto la mezcla de desafío con emoción de esperar hasta el último minuto para completar una tarea.					

Anexo 3.

Evidencia de uso libre del instrumento

Álvarez Blas, Óscar Ricardo
Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de
Lima metropolitana
Persona, núm. 13, enero-diciembre, 2010, pp. 159-177
Universidad de Lima
Lima, Perú

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147118212009>

- ▶ [Cómo citar el artículo](#)
- ▶ [Número completo](#)
- ▶ [Más información del artículo](#)
- ▶ [Página de la revista en redalyc.org](#)

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Anexo 4.

Prueba piloto aplicada

Análisis preliminar de los ítems

Factor	Ítems	M	DE	g1	g2	IHC
	PA1	2.76	1.07	0.03	-0.23	-0.63
	PA2	3.44	1.16	-0.10	-1.00	0.54
	PA3	3.21	1.23	-0.21	-0.58	0.36
	PA4	3.88	1.09	-0.64	-0.24	0.07
	PA5	3.50	1.16	-0.12	-0.97	0.34
	PA6	4.76	0.74	-4.33	21.11	0.10
	PA7	4.41	0.74	-1.32	1.98	0.52
Procrastinación	PA8	2.41	1.18	0.75	0.05	-0.53
Académica	PA9	2.44	1.31	0.48	-0.79	-0.45
	PA10	4.06	1.01	-0.68	-0.73	0.48
	PA11	3.62	0.95	0.20	-1.01	0.43
	PA12	4.06	1.10	-0.99	0.31	0.58
	PA13	3.91	1.00	-0.60	-0.60	0.47
	PA14	4.18	1.09	-1.13	-0.05	0.37
	PA15	3.06	1.07	0.35	-0.04	0.26
	PA16	3.06	1.35	0.20	-1.10	-0.25

Nota: M: Media; Desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría; g2: Coeficiente de curtosis; IHC: Índice de Homogeneidad corregida.

Análisis de fiabilidad por Alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,352	16

Anexo 5.

Carta de permiso para aplicación de instrumento

Chimbote, 19 de abril del 2022

CARTA N°004- 22/D.Ps-UCV-CH

Carlos Alberto Zelada Chávez
Director
I.E. Inmaculada de la Merced

Presente. -

De mi especial consideración:

Es grato poder expresarle nuestros saludos a nombre de la Universidad César Vallejo de Chimbote y desearle todo tipo de éxitos en su gestión al frente de su representada.

La Escuela de Psicología ha previsto en su Plan de Estudios que en el XI ciclo se desarrolle la experiencia curricular denominada **Desarrollo del Proyecto de Investigación** que estará bajo la responsabilidad Mg. **Gutember Viligran Peralta Eugenio** (cuya actividad implica realizar la **Aplicación del instrumento "Escala de Procrastinación Académica"** dirigida a estudiantes de 3ro a 5to año de secundaria.

Por esta razón, es nuestro interés solicitarle el permiso para que nuestros estudiantes puedan realizar dicha actividad, de la distinguida institución que Usted dirige.

Cabe destacar que la información será resguardada bajo confidencialidad y ética profesional.

Sin otro particular por el momento, le reitero las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,



Dr. Mariella Flores Flores
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Universidad César Vallejo- Chimbote

Se adjunta data de la estudiante

Cerquín Vargas Gonzalo Tito.
Hoyos de la Cruz Yassuri Nikole.



Carlos Alberto Zelada Chávez

Anexo 6.

Asentimientos informados

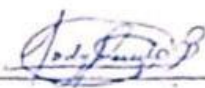
ASENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Lady Edith Dinedo Brinuy, identificado(a) con número de DNI 46314499, manifiesto por medio de este documento que fui informado(a) de manera precisa sobre la participación de los estudiantes para el Desarrollo del Proyecto de Investigación "Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chimbote, 2022".

El equipo lo conforman Cerquin Vargas Gonzalo Tito, identificado con número de DNI 70180801 y Hoyos de la Cruz Yassuri Nikole, identificada con número de DNI 72250992, estudiantes de XI ciclo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad César Vallejo, Chimbote.

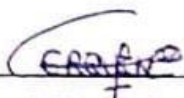
El procedimiento consistirá en contestar ciertos ítems relacionados a la Escala de Procrastinación Académica de manera anónima y confidencial y será manejada exclusivamente con fines académicos. Dicho cuestionario tomará aproximadamente 5 minutos y su administración se realizará en el plantel educativo donde estudian los menores.

La participación de los alumnos en este estudio es completamente voluntaria, sin embargo, si alguno de ellos se negara a participar o decidiera retirarse, esto no le generará ningún problema, ni tendrá consecuencias a nivel institucional, ni académico, ni social y, si lo desea, podrá informar los motivos de dicho retiro al equipo de investigación.



Tutor(a)

I.E. Inmaculada de la Merced



Cerquin Vargas Gonzalo Tito
Estudiante XI ciclo
Universidad César Vallejo



Hoyos de la Cruz Yassuri Nikole
Estudiante XI ciclo
Universidad César Vallejo

ASENTIMIENTO INFORMADO

Yo, ISABEL MERCEDES CAHUANA GARCIA identificado(a) con número de DNI 32915093, manifiesto por medio de este documento que fui informado(a) de manera precisa sobre la participación de los estudiantes para el Desarrollo del Proyecto de Investigación "Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chimbote, 2022".

El equipo lo conforman Cerquín Vargas Gonzalo Tito, identificado con número de DNI 70180801 y Hoyos de la Cruz Yassuri Nikole, identificada con número de DNI 72250992, estudiantes de XI ciclo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad César Vallejo, Chimbote.

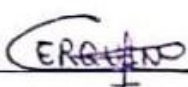
El procedimiento consistirá en contestar ciertos ítems relacionados a la Escala de Procrastinación Académica de manera anónima y confidencial y será manejada exclusivamente con fines académicos. Dicho cuestionario tomará aproximadamente 5 minutos y su administración se realizará en el plantel educativo donde estudian los menores.

La participación de los alumnos en este estudio es completamente voluntaria, sin embargo, si alguno de ellos se negara a participar o decidiera retirarse, esto no le generará ningún problema, ni tendrá consecuencias a nivel institucional, ni académico, ni social y, si lo desea, podrá informar los motivos de dicho retiro al equipo de investigación.



Tutor(a)

I.E. Inmaculada de la Merced



Cerquín Vargas Gonzalo Tito

Estudiante XI ciclo

Universidad César Vallejo



Hoyos de la Cruz Yassuri Nikole

Estudiante XI ciclo

Universidad César Vallejo


ASENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Julio Morales Velásquez, identificado(a) con número de DNI 32872368, manifiesto por medio de este documento que fui informado(a) de manera precisa sobre la participación de los estudiantes para el Desarrollo del Proyecto de Investigación "Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chimbote, 2022".

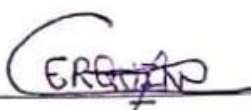
El equipo lo conforman Cerquín Vargas Gonzalo Tito, identificado con número de DNI 70180801 y Hoyos de la Cruz Yassuri Nikole, identificada con número de DNI 72250992, estudiantes de XI ciclo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad César Vallejo, Chimbote.


El procedimiento consistirá en contestar ciertos ítems relacionados a la Escala de Procrastinación Académica de manera anónima y confidencial y será manejada exclusivamente con fines académicos. Dicho cuestionario tomará aproximadamente 5 minutos y su administración se realizará en el plantel educativo donde estudian los menores.

La participación de los alumnos en este estudio es completamente voluntaria, sin embargo, si alguno de ellos se negara a participar o decidiera retirarse, esto no le generará ningún problema, ni tendrá consecuencias a nivel institucional, ni académico, ni social y, si lo desea, podrá informar los motivos de dicho retiro al equipo de investigación.


Tutor(a)

I.E. Inmaculada de la Merced


Cerquín Vargas Gonzalo Tito
Estudiante XI ciclo
Universidad César Vallejo


Hoyos de la Cruz Yassuri Nikole
Estudiante XI ciclo
Universidad César Vallejo

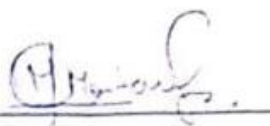
ASENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Maria Mostaccio Sánchez, identificado(a) con número de DNI 32961046, manifiesto por medio de este documento que fui informado(a) de manera precisa sobre la participación de los estudiantes para el Desarrollo del Proyecto de Investigación "Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chimbote, 2022".

El equipo lo conforman Cerquín Vargas Gonzalo Tito, identificado con número de DNI 70180801 y Hoyos de la Cruz Yassuri Nikole, identificada con número de DNI 72250992, estudiantes de XI ciclo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad César Vallejo, Chimbote.

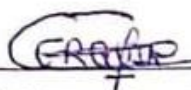
El procedimiento consistirá en contestar ciertos ítems relacionados a la Escala de Procrastinación Académica de manera anónima y confidencial y será manejada exclusivamente con fines académicos. Dicho cuestionario tomará aproximadamente 5 minutos y su administración se realizará en el plantel educativo donde estudian los menores.

La participación de los alumnos en este estudio es completamente voluntaria, sin embargo, si alguno de ellos se negara a participar o decidiera retirarse, esto no le generará ningún problema, ni tendrá consecuencias a nivel institucional, ni académico, ni social y, si lo desea, podrá informar los motivos de dicho retiro al equipo de investigación.



Tutor(a) H.C.

I.E. Inmaculada de la Merced



Cerquín Vargas Gonzalo Tito

Estudiante XI ciclo

Universidad César Vallejo



Hoyos de la Cruz Yassuri Nikole

Estudiante XI ciclo

Universidad César Vallejo


ASENTIMIENTO INFORMADO

Yo, ANNE LILIANA PASCUAL RODRIGUEZ, identificado(a) con número de DNI 32965026, manifiesto por medio de este documento que fui informado(a) de manera precisa sobre la participación de los estudiantes para el Desarrollo del Proyecto de Investigación "Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chimbote, 2022".

El equipo lo conforman Cerquín Vargas Gonzalo Tito, identificado con número de DNI 70180801 y Hoyos de la Cruz Yassuri Nikole, identificada con número de DNI 72250992, estudiantes de XI ciclo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad César Vallejo, Chimbote.

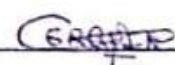
El procedimiento consistirá en contestar ciertos ítems relacionados a la Escala de Procrastinación Académica de manera anónima y confidencial y será manejada exclusivamente con fines académicos. Dicho cuestionario tomará aproximadamente 5 minutos y su administración se realizará en el plantel educativo donde estudian los menores.

La participación de los alumnos en este estudio es completamente voluntaria, sin embargo, si alguno de ellos se negara a participar o decidiera retirarse, esto no le generará ningún problema, ni tendrá consecuencias a nivel institucional, ni académico, ni social y, si lo desea, podrá informar los motivos de dicho retiro al equipo de investigación.




ANNE PASCUAL RODRIGUEZ 5° "B"
Tutor(a)

I.E. Inmaculada de la Merced



Cerquín Vargas Gonzalo Tito
Estudiante XI ciclo
Universidad César Vallejo



Hoyos de la Cruz Yassuri Nikole
Estudiante XI ciclo
Universidad César Vallejo

ASENTIMIENTO INFORMADO

Yo, ELIANA CHACÓN YARO, identificado(a) con número de DNI 41464778, manifiesto por medio de este documento que fui informado(a) de manera precisa sobre la participación de los estudiantes para el Desarrollo del Proyecto de Investigación "Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chimbote, 2022".

El equipo lo conforman Cerquín Vargas Gonzalo Tito, identificado con número de DNI 70180801 y Hoyos de la Cruz Yassuri Nikole, identificada con número de DNI 72250992, estudiantes de XI ciclo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad César Vallejo, Chimbote.

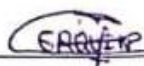
El procedimiento consistirá en contestar ciertos ítems relacionados a la Escala de Procrastinación Académica de manera anónima y confidencial y será manejada exclusivamente con fines académicos. Dicho cuestionario tomará aproximadamente 5 minutos y su administración se realizará en el plantel educativo donde estudian los menores.

La participación de los alumnos en este estudio es completamente voluntaria, sin embargo, si alguno de ellos se negara a participar o decidiera retirarse, esto no le generará ningún problema, ni tendrá consecuencias a nivel institucional, ni académico, ni social y, si lo desea, podrá informar los motivos de dicho retiro al equipo de investigación.



Tutor(a)

I.E. Inmaculada de la Merced



Cerquín Vargas Gonzalo Tito

Estudiante XI ciclo

Universidad César Vallejo



Hoyos de la Cruz Yassuri Nikole

Estudiante XI ciclo

Universidad César Vallejo

ASENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Yudil Ponte D., identificado(a) con número de DNI 32977667, manifiesto por medio de este documento que fui informado(a) de manera precisa sobre la participación de los estudiantes para el Desarrollo del Proyecto de Investigación "Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chimbote, 2022".

El equipo lo conforman Cerquín Vargas Gonzalo Tito, identificado con número de DNI 70180801 y Hoyos de la Cruz Yassuri Nikole, identificada con número de DNI 72250992, estudiantes de XI ciclo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad César Vallejo, Chimbote.

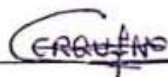
El procedimiento consistirá en contestar ciertos ítems relacionados a la Escala de Procrastinación Académica de manera anónima y confidencial y será manejada exclusivamente con fines académicos. Dicho cuestionario tomará aproximadamente 5 minutos y su administración se realizará en el plantel educativo donde estudian los menores.

La participación de los alumnos en este estudio es completamente voluntaria, sin embargo, si alguno de ellos se negara a participar o decidiera retirarse, esto no le generará ningún problema, ni tendrá consecuencias a nivel institucional, ni académico, ni social y, si lo desea, podrá informar los motivos de dicho retiro al equipo de investigación.



Tutor(a)

I.E. Inmaculada de la Merced



Cerquín Vargas Gonzalo Tito

Estudiante XI ciclo

Universidad César Vallejo



Hoyos de la Cruz Yassuri Nikole

Estudiante XI ciclo

Universidad César Vallejo

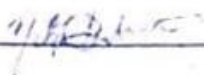
ASENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Nitza Urbina Rivera, identificado(a) con número de DNI 47832840, manifiesto por medio de este documento que fui informado(a) de manera precisa sobre la participación de los estudiantes para el Desarrollo del Proyecto de Investigación "Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chimbote, 2022".

El equipo lo conforman Cerquín Vargas Gonzalo Tito, identificado con número de DNI 70180801 y Hoyos de la Cruz Yassuri Nikole, identificada con número de DNI 72250992, estudiantes de XI ciclo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad César Vallejo, Chimbote.


El procedimiento consistirá en contestar ciertos ítems relacionados a la Escala de Procrastinación Académica de manera anónima y confidencial y será manejada exclusivamente con fines académicos. Dicho cuestionario tomará aproximadamente 5 minutos y su administración se realizará en el plantel educativo donde estudian los menores.

La participación de los alumnos en este estudio es completamente voluntaria, sin embargo, si alguno de ellos se negara a participar o decidiera retirarse, esto no le generará ningún problema, ni tendrá consecuencias a nivel institucional, ni académico, ni social y, si lo desea, podrá informar los motivos de dicho retiro al equipo de investigación.



Tutor(a)

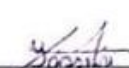
I.E. Inmaculada de la Merced



Cerquín Vargas Gonzalo Tito

Estudiante XI ciclo

Universidad César Vallejo



Hoyos de la Cruz Yassuri Nikole

Estudiante XI ciclo

Universidad César Vallejo

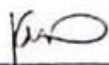
ASENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Katerine Zoila Advincula Terán, identificado(a) con número de DNI 43519562, manifiesto por medio de este documento que fui informado(a) de manera precisa sobre la participación de los estudiantes para el Desarrollo del Proyecto de Investigación "Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chimbote, 2022".

El equipo lo conforman Cerquín Vargas Gonzalo Tito, identificado con número de DNI 70180801 y Hoyos de la Cruz Yassuri Nikole, identificada con número de DNI 72250992, estudiantes de XI ciclo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad César Vallejo, Chimbote.

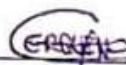
El procedimiento consistirá en contestar ciertos ítems relacionados a la Escala de Procrastinación Académica de manera anónima y confidencial y será manejada exclusivamente con fines académicos. Dicho cuestionario tomará aproximadamente 5 minutos y su administración se realizará en el plantel educativo donde estudian los menores.

La participación de los alumnos en este estudio es completamente voluntaria, sin embargo, si alguno de ellos se negara a participar o decidiera retirarse, esto no le generará ningún problema, ni tendrá consecuencias a nivel institucional, ni académico, ni social y, si lo desea, podrá informar los motivos de dicho retiro al equipo de investigación.



Tutor(a)

I.E. Inmaculada de la Merced



Cerquín Vargas Gonzalo Tito

Estudiante XI ciclo

Universidad César Vallejo



Hoyos de la Cruz Yassuri Nikole

Estudiante XI ciclo

Universidad César Vallejo

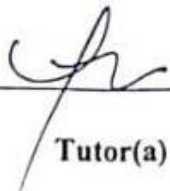
ASENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Guzmán Palmadera L'antu, identificado(a) con número de DNI 32954183, manifiesto por medio de este documento que fui informado(a) de manera precisa sobre la participación de los estudiantes para el Desarrollo del Proyecto de Investigación "Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chimbote, 2022".

El equipo lo conforman Cerquín Vargas Gonzalo Tito, identificado con número de DNI 70180801 y Hoyos de la Cruz Yassuri Nikole, identificada con número de DNI 72250992, estudiantes de XI ciclo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad César Vallejo, Chimbote.

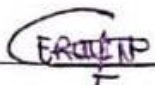
El procedimiento consistirá en contestar ciertos ítems relacionados a la Escala de Procrastinación Académica de manera anónima y confidencial y será manejada exclusivamente con fines académicos. Dicho cuestionario tomará aproximadamente 5 minutos y su administración se realizará en el plantel educativo donde estudian los menores.

La participación de los alumnos en este estudio es completamente voluntaria, sin embargo, si alguno de ellos se negara a participar o decidiera retirarse, esto no le generará ningún problema, ni tendrá consecuencias a nivel institucional, ni académico, ni social y, si lo desea, podrá informar los motivos de dicho retiro al equipo de investigación.




Tutor(a)

I.E. Inmaculada de la Merced



Cerquín Vargas Gonzalo Tito
Estudiante XI ciclo
Universidad César Vallejo



Hoyos de la Cruz Yassuri Nikole
Estudiante XI ciclo
Universidad César Vallejo

ASENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Ada María Cadenillas Dolce, identificado(a) con número de DNI 32909810, manifiesto por medio de este documento que fui informado(a) de manera precisa sobre la participación de los estudiantes para el Desarrollo del Proyecto de Investigación "Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chimbote, 2022".

El equipo lo conforman Cerquin Vargas Gonzalo Tito, identificado con número de DNI 70180801 y Hoyos de la Cruz Yassuri Nikole, identificada con número de DNI 72250992, estudiantes de XI ciclo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad César Vallejo, Chimbote.

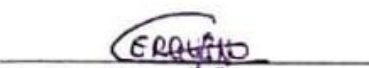
El procedimiento consistirá en contestar ciertos ítems relacionados a la Escala de Procrastinación Académica de manera anónima y confidencial y será manejada exclusivamente con fines académicos. Dicho cuestionario tomará aproximadamente 5 minutos y su administración se realizará en el plantel educativo donde estudian los menores.

La participación de los alumnos en este estudio es completamente voluntaria, sin embargo, si alguno de ellos se negara a participar o decidiera retirarse, esto no le generará ningún problema, ni tendrá consecuencias a nivel institucional, ni académico, ni social y, si lo desea, podrá informar los motivos de dicho retiro al equipo de investigación.



Tutor(a)

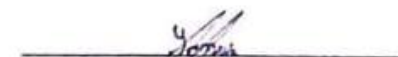
I.E. Inmaculada de la Merced



Cerquin Vargas Gonzalo Tito

Estudiante XI ciclo

Universidad César Vallejo



Hoyos de la Cruz Yassuri Nikole

Estudiante XI ciclo

Universidad César Vallejo

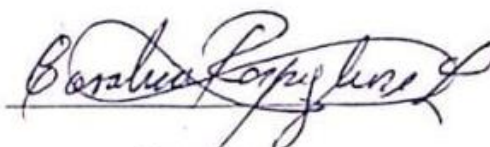
ASENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Carolina Rospigliosi, identificado(a) con número de DNI 32777927 manifiesto por medio de este documento que fui informado(a) de manera precisa sobre la participación de los estudiantes para el Desarrollo del Proyecto de Investigación "Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chimbote, 2022".

El equipo lo conforman Cerquín Vargas Gonzalo Tito, identificado con número de DNI 70180801 y Hoyos de la Cruz Yassuri Nikole, identificada con número de DNI 72250992, estudiantes de XI ciclo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad César Vallejo, Chimbote.


El procedimiento consistirá en contestar ciertos ítems relacionados a la Escala de Procrastinación Académica de manera anónima y confidencial y será manejada exclusivamente con fines académicos. Dicho cuestionario tomará aproximadamente 5 minutos y su administración se realizará en el plantel educativo donde estudian los menores.

La participación de los alumnos en este estudio es completamente voluntaria, sin embargo, si alguno de ellos se negara a participar o decidiera retirarse, esto no le generará ningún problema, ni tendrá consecuencias a nivel institucional, ni académico, ni social y, si lo desea, podrá informar los motivos de dicho retiro al equipo de investigación.




Tutor(a)

I.E. Inmaculada de la Merced



Cerquín Vargas Gonzalo Tito
Estudiante XI ciclo
Universidad César Vallejo



Hoyos de la Cruz Yassuri Nikole
Estudiante XI ciclo
Universidad César Vallejo

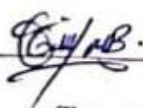
ASENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Gloria Guzman Bravo, identificado(a) con número de DNI 941926730, manifiesto por medio de este documento que fui informado(a) de manera precisa sobre la participación de los estudiantes para el Desarrollo del Proyecto de Investigación "Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chimbote, 2022".

El equipo lo conforman Cerquín Vargas Gonzalo Tito, identificado con número de DNI 70180801 y Hoyos de la Cruz Yassuri Nikole, identificada con número de DNI 72250992, estudiantes de XI ciclo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad César Vallejo, Chimbote.

El procedimiento consistirá en contestar ciertos ítems relacionados a la Escala de Procrastinación Académica de manera anónima y confidencial y será manejada exclusivamente con fines académicos. Dicho cuestionario tomará aproximadamente 5 minutos y su administración se realizará en el plantel educativo donde estudian los menores.

La participación de los alumnos en este estudio es completamente voluntaria, sin embargo, si alguno de ellos se negara a participar o decidiera retirarse, esto no le generará ningún problema, ni tendrá consecuencias a nivel institucional, ni académico, ni social y, si lo desea, podrá informar los motivos de dicho retiro al equipo de investigación.



Tutor(a)

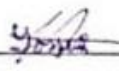
I.E. Inmaculada de la Merced



Cerquín Vargas Gonzalo Tito

Estudiante XI ciclo

Universidad César Vallejo



Hoyos de la Cruz Yassuri Nikole

Estudiante XI ciclo

Universidad César Vallejo


ASENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Torje Arturo Salizador Gonzales, identificado(a) con número de DNI 44773856, manifiesto por medio de este documento que fui informado(a) de manera precisa sobre la participación de los estudiantes para el Desarrollo del Proyecto de Investigación "Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chimbote, 2022".

El equipo lo conforman Cerquín Vargas Gonzalo Tito, identificado con número de DNI 70180801 y Hoyos de la Cruz Yassuri Nikole, identificada con número de DNI 72250992, estudiantes de XI ciclo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad César Vallejo, Chimbote.

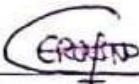
El procedimiento consistirá en contestar ciertos ítems relacionados a la Escala de Procrastinación Académica de manera anónima y confidencial y será manejada exclusivamente con fines académicos. Dicho cuestionario tomará aproximadamente 5 minutos y su administración se realizará en el plantel educativo donde estudian los menores.

La participación de los alumnos en este estudio es completamente voluntaria, sin embargo, si alguno de ellos se negara a participar o decidiera retirarse, esto no le generará ningún problema, ni tendrá consecuencias a nivel institucional, ni académico, ni social y, si lo desea, podrá informar los motivos de dicho retiro al equipo de investigación.




Tutor(a)

I.E. Inmaculada de la Merced



Cerquín Vargas Gonzalo Tito
Estudiante XI ciclo
Universidad César Vallejo



Hoyos de la Cruz Yassuri Nikole
Estudiante XI ciclo
Universidad César Vallejo

ASENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Hector Marcelo Ycaza, identificado(a) con número de DNI 32774360, manifiesto por medio de este documento que fui informado(a) de manera precisa sobre la participación de los estudiantes para el Desarrollo del Proyecto de Investigación "Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chimbote, 2022".

El equipo lo conforman Cerquín Vargas Gonzalo Tito, identificado con número de DNI 70180801 y Hoyos de la Cruz Yassuri Nikole, identificada con número de DNI 72250992, estudiantes de XI ciclo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad César Vallejo, Chimbote.

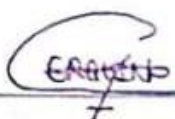
El procedimiento consistirá en contestar ciertos ítems relacionados a la Escala de Procrastinación Académica de manera anónima y confidencial y será manejada exclusivamente con fines académicos. Dicho cuestionario tomará aproximadamente 5 minutos y su administración se realizará en el plantel educativo donde estudian los menores.

La participación de los alumnos en este estudio es completamente voluntaria, sin embargo, si alguno de ellos se negara a participar o decidiera retirarse, esto no le generará ningún problema, ni tendrá consecuencias a nivel institucional, ni académico, ni social y, si lo desea, podrá informar los motivos de dicho retiro al equipo de investigación.



Tutor(a)

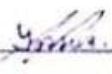
I.E. Inmaculada de la Merced



Cerquín Vargas Gonzalo Tito

Estudiante XI ciclo

Universidad César Vallejo



Hoyos de la Cruz Yassuri Nikole

Estudiante XI ciclo

Universidad César Vallejo



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PERALTA EUGENIO GUTEMBER VILIGRAN, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesor de Tesis titulada: "Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chimbote, 2022", cuyos autores son CERQUIN VARGAS GONZALO TITO, HOYOS DE LA CRUZ YASSURI NIKOLE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 10.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 22 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PERALTA EUGENIO GUTEMBER VILIGRAN DNI: 44110570 ORCID: 0000-0002-1177-6088	Firmado electrónicamente por: GPERALTAE el 05- 08-2022 15:04:11

Código documento Trilce: TRI - 0361259