



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Dependencia emocional, violencia de pareja y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de Trujillo

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Rojas Rodriguez, Mirella Shyrley (ORCID: 0000-0002-0105-9149)

Sanchez Llajaruna, Esthefany del Rosario(ORCID: 0000-0001-6153-5007)

ASESOR:

Mg. Salirrosas Cabada, Richard Irvin (ORCID: 0000-0002-4443-5992)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

TRUJILLO - PERÚ

2022

DEDICATORIA

El presente trabajo va dedicado en primer lugar a Dios, quien nos brinda su amor y fortaleza, asimismo a cada una de nuestras familias por su ayuda incondicional en todo momento, a su vez a nuestro asesor por su apoyo académico y orientación durante el proceso de realización de la tesis, no podría faltar el compromiso de las integrantes del grupo por el esfuerzo y constancia que mostraron en el trabajo para poder culminar con grandes éxitos.

AGRADECIMIENTO

Primeramente, doy gracias a Dios por permitirnos tener una buena experiencia dentro de mi universidad y agradecer a mi facultad por convertirnos en profesionales en lo que tanto nos apasiona, gracias a cada docente que fue parte de este proceso integral de formación, que deja como producto terminado en este grupo de graduados esta tesis que perdurará dentro de los conocimientos y proceso de las demás generaciones que están por llegar.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS.....	v
ÍNDICE DE FIGURA.....	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización.....	12
3.3. Población, muestra y muestreo.....	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimiento	15
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES.....	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Relación entre dependencia emocional y sus dimensiones con el bienestar psicológico en estudiantes universitarios en el distrito de Trujillo.....	20
Tabla 2	Relación entre violencia de pareja y sus dimensiones con el bienestar psicológico en estudiantes universitarios en el distrito de Trujillo.....	21
Tabla 3	Nivel de dependencia emocional en estudiantes universitarios del distrito Trujillo.....	22
Tabla 4	Nivel de violencia en la pareja en estudiantes universitarios del distrito Trujillo.....	23
Tabla 5	Nivel de bienestar psicológico en estudiantes universitarios del distrito Trujillo.....	24
Tabla 6	Análisis descriptivo de la distribución de la dependencia emocional, violencia en la pareja y bienestar psicológico de estudiantes universitarios del distrito Trujillo.....	25

ÍNDICE DE FIGURA

Figura 1 Relación entre la dependencia emocional, la violencia en la pareja y el bienestar psicológico.....	12
--	----

RESUMEN

El objetivo general del estudio fue establecer la relación entre dependencia emocional, violencia de pareja y bienestar psicológico en estudiantes universitarios en el distrito de Trujillo. Sumado a una metodología donde se consideró una investigación aplicada de diseño correlacional descriptivo, con una muestra de 306 jóvenes universitarios que cuyas edades se encontraban entre los 16 a 28 años, a partir de un muestreo no probabilístico por conveniencia. Se emplearon los cuestionarios de dependencia emocional, construido por Lemos y Londoño (2006), también se consideró el cuestionario violencia de pareja (CUVINO) elaborado por Rodríguez et al., (2010) y la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-A) desarrollado por Casullo (2002). Los resultados indicaron una correlación inversa entre las variables dependencia emocional y bienestar psicológico ($\phi=-.49$). Al igual que violencia de pareja y bienestar psicológico ($\phi=-.53$). A vez, dependencia emocional y violencia de pareja presentan una relación directa ($\phi=.66$). En relación a los niveles, se observó un nivel bajo para dependencia emocional (75.8%) y violencia de pareja (72.5%), además de una tendencia alta en bienestar psicológico (88.2%).

Palabras clave: Dependencia emocional, violencia de pareja, bienestar psicológico

ABSTRACT

The general objective of the study was to establish the relationship between emotional dependence, partner violence and psychological well-being in university students in the district of Trujillo. In addition to a methodology where an applied descriptive correlational design research was considered, with a sample of 306 university students whose ages were between 16 and 28 years old, based on a non-probabilistic convenience sampling. The emotional dependency questionnaires, constructed by Lemos and Londoño (2006), were used, the partner violence questionnaire (CUVINO) elaborated by Rodríguez et al., (2010) and the Psychological Well-being Scale (BIEPS-A) developed by Casullo (2002). The results indicated an inverse correlation between the variables emotional dependence and psychological well-being ($r = -.49$). As well as intimate partner violence and psychological well-being ($r = -.53$). At the same time, emotional dependence and intimate partner violence present a direct relationship ($r = .66$). In relation to the levels, a low level was observed for emotional dependence (75.8%) and partner violence (72.5%), in addition to a high trend in psychological well-being (88.2%).

Keywords: Emotional dependence, intimate partner violence, psychological well-being

I. INTRODUCCIÓN

A través del tiempo, se ha brindado relevancia al bienestar emocional y la relación afectuosa hacia otras personas, en el que se priorizan límites sanos, compartir ideales, mantener una comunicación asertiva y establecer una unión fundada en la cooperación, respeto y compañerismo (Belasheva, 2021). En la etapa de la juventud se consolida una visión amplia sobre lo que se quiere lograr en el ámbito profesional, social y amoroso (Merlyn et al., 2020), en el que la sociedad, influye en base a estereotipos de manera negativa en los universitarios (Revista de estudios de juventud, 2020). Por el contrario, existen parejas que desarrollan interacciones inadecuadas y al ser recurrentes, suelen desencadenar en aspectos relacionados a la violencia y dependencia emocional que repercuten de forma negativa en el bienestar psicológico (Freitas et al., 2018).

La dependencia emocional es un modelo severo de peticiones afectuosas que se desean satisfacer de manera iracunda y exasperada, pero que son fracasadas, creando lazos estrechos con personas cercanas o que forman parte del vínculo de apoyo, con el propósito de mantenerse cerca de alguien importante (Rocha et al., 2019), de ese modo se crean relaciones interpersonales con un apego patológico (Ugarte, 2020). Además, involucra criterios motivacionales, emocionales, cognitivos y comportamentales que llevan a tener una visión de seguridad y satisfacción personal, creyendo que otro individuo es fundamental en la vida y no puede tomar ninguna decisión sin su consentimiento (Lemos et al., 2019).

Por otro lado, la violencia de pareja se comprende como cualquier modo de comportamiento que provoca daño dentro de una relación íntima, entre cónyuges o compañeros anteriores (Aiquipa & Canción, 2020), existe una desigualdad de género, a través del cual los agresores ejercen poder sobre la pareja, que se posiciona de manera unidireccional y bidireccional (Hilario et al., 2020). La modalidad de este fenómeno, puede ser agresiones físicas, maltrato psicológico, actos sexuales forzados (Levy et al., 2020), violencia referente al uso de medios electrónicos (Domínguez & Portela, 2019) y económicos (Ramírez et al., 2020), el cual afecta al victimario y a su grupo primario, repercutiendo en su integridad emocional y física (Ugarte, 2020).

La violencia en la dinámica de pareja comienza progresivamente (Medina & Medina, 2019) y se mantiene por la dependencia emocional, busca cubrir demandas afectivas insatisfechas en una etapa fija de vida o el miedo de estar solos, algunas veces debido a la agresión recibida en la infancia, por lo que en la adultez replican sus conductas (Hilario et al., 2020), más de 736 millones de mujeres han padecido de violencia física (Plan internacional, 2021), asimismo, las víctimas de violencia psicológica (verbal y emocional) y sexual son mayormente féminas, hallándose su relación con el autoconcepto emocional y rechazo hacia sí mismas, lo que desencadena en un comportamiento dependiente (Hilario et al., 2020).

El bienestar psicológico es el estado de funcionamiento óptimo del ser humano (García et al., 2020), capacidad de integrar de manera positiva las experiencias de la vida y límites saludables (Moreta et al., 2018), autoaceptación, el control de las emociones, relaciones sanas, la satisfacción de llevar un plan de vida correspondiente a la etapa vital (García et al., 2020), la autodeterminación e independencia (García et al., 2018). Se ha comprobado que la violencia y dependencia repercuten en el bienestar psicológico, esto se identifica como una dificultad a superar a nivel comunitario y que vulnera la integridad humana, considerado como urgencia internacional (Gonzales et al., 2021; Padilla & Cruz, 2019).

Las consecuencias que se precisan en la la dependencia emocional como en los actos de violencia en la dinámica de pareja en jóvenes universitarios son alteraciones en el estado de ánimo, bajo rendimiento estudiantil, deterioro de habilidades sociales, celos, consumo de drogas y alcohol, reproducción de los mismos comportamientos de riesgos en próximas relaciones (Neira et al., 2021).

A nivel mundial, el 30% de féminas ha padecido de violencia sexual y/o física por cónyuge (Organización Mundial de la Salud, 2021). Esta misma cifra se asemeja en las féminas víctimas de violencia de América Latina, con un 30%, asimismo en este continente, el 38% de fallecimientos en mujeres son ejecutados por los varones (Organización Panamericana de la Salud, 2021). En el ámbito nacional, según lo indica el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2019), entre enero 2016 y septiembre d 2017, se registró que las mujeres fueron más

violentadas (85%), indicando una mayor tendencia a la violencia psicológica en personas entre 18 y 59 años.

En la encuesta realizada a jóvenes en el Caribe y América Latina, con 8000 participantes, se reportó que más del 40% había sufrido ansiedad y un 15% depresión, con predominio de 75% a inicios de la adultez (Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia, 2021). Se identificó violencia en el hogar y problemas de salud sexual, reproductiva y mental (Consejo General de Colegios Oficiales de Psicólogos, 2020). En la ciudad de Trujillo se realizó una investigación en la que se evidenció que tanto la dependencia emocional y la violencia alteran el bienestar psicológico (García, 2020).

Por lo antes señalado, se genera la pregunta ¿Cuál es la relación entre dependencia emocional, violencia de pareja y bienestar psicológico en estudiantes universitarios en el distrito de Trujillo?

A razón de sus resultados, el presente estudio se justifica a nivel teórico, debido a que busca corroborar el modelo teórico sobre las variables en estudio, además de conocerlas mediante un análisis detallado a través de definiciones ligadas a la investigación. A nivel práctico, los profesionales relacionados al cuidado de la salud tendrán un fundamento para la creación de un programa promocional y preventivo de la problemática expuesta, basado en el empoderamiento personal, social y económico, teniendo una relevancia humana, para conocer las secuelas que generan la dependencia emocional y la violencia en relación de pareja hacia el bienestar psicológico. También, a nivel social, se podrá conocer los factores involucrados en el problema, de esa manera fomentar acciones inmediatas para prevenirla desde una etapa temprana en una relación de pareja en jóvenes universitarios, convirtiéndose en una herramienta que va a consentir crear estudios psicológicos en una población que requiere investigaciones en el tema. Por último, presenta relevancia metodológica, debido a que funcionará como un antecedente para futuros investigadores interesados en investigar las mismas variables, permitiendo intervenir con los recursos necesarios.

Respecto al propósito de investigación, la finalidad es establecer la relación entre dependencia emocional, violencia de pareja y bienestar psicológico en estudiantes universitarios en el distrito de Trujillo. Además, como objetivos específicos, establecer la relación entre la dependencia emocional y sus dimensiones con el bienestar psicológico, establecer la relación entre la violencia de pareja y sus dimensiones con el bienestar psicológico, hallar los niveles de dependencia emocional, violencia de pareja y bienestar psicológico.

II. MARCO TEÓRICO

Los antecedentes a nivel internacional, Quiroz et al. (2021) tuvieron como propósito hallar la asociación entre autoestima y la sujeción emocional, el diseño fue correlación. La muestra fue de 82 universitarios, con una edad aproximada de 24 años. Los instrumentos fueron la Escala de conducta (59 reactivos) y la Prueba de Autoestima de Rosenberg (8 ítems). Se llegó a la conclusión que los datos obtenidos muestran que las variables se relacionan significativamente $r = -.393$ y $p \leq .01$, es decir, mientras que el nivel de sujeción emocional sea mayor, el grado de autoestima disminuirá. Sin embargo, entre el factor de dependencia dominante y la autoestima hay una relación media, obteniendo un $r = -.364$ y un nivel de significancia $\leq .01$.

En un estudio realizado por Gallegos et al. (2019) tuvieron como finalidad hallar la relación entre violencia psicológica y nivel de autoestima en una muestra de 100 mujeres universitarias mexicanas, de 20 años aproximadamente. Los materiales empleados fueron la Prueba de Autoestima de Rosenberg (10 ítems) y la Prueba Depurada de Inventario del Maltrato a la Mujer por su Cónyuge (28 reactivos). Los resultados muestran que el 32% de mujeres había sufrido violencia de tipo alta y el 47% de violencia baja. Además, en la variable violencia psicológica no se halló una relación de manera significativa con autoestima, $p > .05$, lo que se infiere que, mientras menor es la autoestima mayor será el nivel de violencia percibido.

En la investigación realizada por Martín y De la Villa (2019) se plantearon establecer la asociación entre dependencia emocional y violencia en el noviazgo, los participantes fueron 396 universitarios de 19 años. Las pruebas empleadas fueron el Inventario de Violencia de Novios Víctima Agresor (5 dimensiones y 20 ítems), la prueba de Relaciones Interpersonales y Dependencias Sentimentales (7 factores y 100 reactivos). En cuanto a las conclusiones, se encontró que el 29.31% de los hombres y un 20% de las mujeres mostraron indicadores de dependencia afectiva. Además, hay relación entre maltrato psicológico y dependencia emocional (Bartlett = .000, $p < .001$).

En una investigación realizada por De la Villa et al. (2017) en España, se propusieron evidenciar la correlación entre violencia en el noviazgo, dependencia emocional y autoestima, para ello participaron 224 jóvenes universitarios que tenían entre 15 y 26 años, con una edad media de 18.2. Los cuestionarios administrados se basaron en el Inventario de Escala de Autoestima de Rosenberg, la Prueba de Violencia entre Novios y la Prueba de Relaciones interpersonales y dependencias sentimentales. En cuanto a las conclusiones, se halló una asociación de manera significativa entre Codependencia ($p = .509$) y Dependencia Emocional ($p = .104$), con una significancia de $p < .000$. Además, hay una relación de efecto moderado entre Dependencia emocional ($p = .003$) y victimización ($p = .019$), sus valores son .430 y .347, respectivamente.

A nivel nacional la investigación realizada por Ponce et al. (2019) de diseño correlacional, tuvieron como finalidad conocer de qué manera se relaciona la satisfacción con la vida y dependencia emocional, en una muestra de 1211 universitarias de 22 años como edad promedio, quienes habían sido violentadas por su pareja (46%) y sin haber padecido este maltrato (54%). Se empleó el Inventario de Dependencia Emocional (7 dimensiones y 49 ítems), la Escala de Satisfacción con la Vida (5 ítems) y el Inventario de violencia entre novios (8 factores y 42 ítems). Se llegó a la conclusión que en la muestra de mujeres víctimas de violencia hay correlación de manera significativa e inversa entre satisfacción con la vida y dependencia emocional, con un total de $r = -.24$ y $p < .005$. No obstante, en la muestra de féminas que no padecieron agresiones por su pareja, se halló una relación menor en las variables descritas ($r = -.11$; $p < .005$).

En un estudio realizado en Lima por Marín (2019) de diseño correlacional, tuvo la finalidad de hallar la asociación entre sumisión emocional y el amor propio, participaron 172 universitarios de 17 a 35 años. Las pruebas empleadas fueron el Cuestionario de Dependencia Emocional, sus dimensiones son inclinación a la sujeción, sometimiento emocional y no dependencia, y para Escala de Autoestima de Rosenberg, con factores autoestima baja, autoestima media y autoestima elevada. Entre los resultados encontrados se halló que hay relación positiva y de manera significativa entre sometimiento emocional y amor propio con significancia de $p = .02$. También, el 53.33% de féminas no mostró sometimiento emocional y se

encontró relación entre estado civil y amor propio ($p=.04$), el 74.25% de los participantes solteros tuvieron una autoestima elevada.

Otro estudio realizado por Anicama et al. (2018) de tipo correlacional tuvieron como finalidad encontrar la correlación entre satisfacción familiar y sometimiento emocional, participaron 403 jóvenes de una universidad privada de Lima. Se utilizó la Escala de Satisfacción familiar (2 factores) y la Escala de dependencia emocional (9 dimensiones). Se concluye que hay una correlación negativa, baja y significativa entre las variables ($p<.005$) y sus componentes $r=-.147$ y $p=.003$; por lo cual, al aumentar la dependencia emocional se obtiene una satisfacción familiar baja.

Respecto al plano local, Reategui y Borcayú (2021) estudiaron la correlación entre violencia de pareja y sexismo ambivalente, de tipo no experimental, correlacional. La muestra fue de 167 universitarios y las pruebas empleadas fueron el Inventario de violencia y Detección de sexismo. Las conclusiones obtenidas indicaron una asociación positiva y de manera significativa entre violencia y sexismo con una significancia de $p<.01$ y $r=.33$. La misma relación se obtiene con los factores de sexismo hostil y violencia por castigo físico ($r=.13$), violencia por desapego ($r=.35$) y violencia por coerción ($r=.03$). También, las dimensiones predominantes fueron sexismo benevolente (62.87%) y violencia de género (29.34%).

Se realizó una búsqueda sobre los diferentes aportes teóricos que fundamentan las variables de estudio. Al respecto, la dependencia emocional es definida como un comportamiento disfuncional que proviene de una característica de personalidad, se genera un temor a la separación, necesidad descontrolada de afecto y pensamientos obsesivos asumiendo un rol dominante hacia la pareja (Flores & Barreto, 2018). Esta variable está basada en la teoría de Castelló (2005) sobre vinculación afectiva, el cual infiere que la dependencia emocional parte de la premisa de que algunas féminas acepten y justifiquen ser víctimas de violencia, continúan con la relación creyendo que la otra persona puede cambiar sus comportamientos y no sufrir más infidelidades, no obstante, hay quienes permiten que su nueva pareja muestre rasgos similares de tratos inadecuados.

Se crea una necesidad de afecto y aferramiento de manera obsesiva hacia la pareja, en un primer momento se genera un ambiente de armonía y comprensión, donde el aprecio se expresa de manera natural, es un soporte, compañía para momentos de incertidumbre y a quien se le muestra admiración y elogios; en un segundo momento se crea la recepción de todo lo brindado, la persona obtiene protección y seguridad por parte de su pareja, con quien desea cumplir objetivos a corto y largo plazo. Sin embargo, la vinculación afectiva puede verse mermada cuando se adopta características extremas de un constante deseo de afecto y tener el pensamiento de querer controlar la situación (Aiquipa, 2012).

La dependencia emocional posee dimensiones, entre ellas, concepto de sí mismo, manera como se autodefine y valora, creencias que se tiene a nivel personal, emocional y cognitivo, lo que define su identidad personal y su conducta en diversas situaciones (Chávez et al., 2019). Concepto de otros, de manera que se idealiza a los individuos, mostrándolos como seres perfectos y exagerando sus habilidades y cualidades, solo enfatizando sus virtudes positivas, por lo que se crea un modelo lejos de la realidad (Lemos & Londoño, 2006). El factor amenazas, es definida como, eventos peligrosos que crean incertidumbre, ansiedad y miedo, que puede ser considerado como maltrato psicológico o el término de una relación, generando incomodidad (Otamendi, 2020). También, estrategias interpersonales, que es el vínculo entre personas y generación de lazos que se consideran importante para el desarrollo integral de una comunidad, entre ello se presentan los comportamientos de llamar la atención y una conducta hostil de aferramiento (Chávez et al., 2019).

En los jóvenes universitarios se crea culpabilización, necesidad constante de saber de la otra persona, sometimiento y dificulta las relaciones familiares (Villa et al., 2018), preocupación de ser abandonado, idealización hacia su pareja, asilamiento del grupo de amigos, sentimientos de tristeza y miedo, inclusive llegando hasta amenazas (Marín, 2019).

La violencia de pareja guía a una vulneración de derechos humanos y alteración en el bienestar psicológico (Yang et al., 2020). Desde la mirada del modelo ecológico de Bronfenbrenner, la violencia se presenta por indicadores que se derivan a partir del microsistema, es decir, desde el mismo individuo, hasta el

macrosistema con esquemas mentales culturales (Monreal et al., 2014), por ello hay protagonismo sobre el rol que cumplen la “víctima-abusador” y quienes conocen del problema, pero no intervienen, estos son denominados como “otros” (Valdivia et al., 2019).

Se comprende la violencia desde una perspectiva cultural y en los distintos medios donde se desenvuelve la persona, por ello se parte de un contexto individual, luego familiar, social y cultural, es decir, este modelo busca distinguirse de los demás, abarcando diversos niveles en que se ejerce las agresiones y demás muestras de violencia hacia la pareja, se basa desde una mirada integradora, donde se reconoce que este fenómeno involucra a la sociedad como generadora de estereotipos y esquemas mentales erróneos, como también es el medio donde el individuo juega un papel activo (Bronfenbrenner, 2002).

Las dimensiones estudiadas son desapego que se enfoca en toda actitud de indiferencia ante la interacción con la pareja en base a lo que exprese o comunique; violencia sexual que es todo acto donde una de las partes se ve forzada a mantener intimidad sexual pese a su negación; coerción es entendida como toda conducta de crítica con la finalidad de poder dañar la autoestima de la pareja; humillación se basa en todo acto orientado a causar daño al autoestima de la pareja; violencia física es todo daño intencionado a la pareja basado en acciones tales como golpear, patear y abofetear. (Rodríguez-Franco et al., 2010).

El medio social influye para la toma de decisiones, hay una relación entre los rasgos individuales (dejando de ser receptores pasivos) y la sociedad, la cual influye en la prevalencia de la violencia (Pereira et al., 2017). Las crisis que se presentan en los universitarios, por parte de la víctima son conductas suicidas, características depresivas, dificultades en la alimentación, consumo de drogas y deserción académica, mientras que en los agresores hay dificultades mentales y descuido en su aspecto físico, lo que conlleva a que sus pares decidan no establecer grupos de trabajo con él/ella (Moreno et al., 2019; Valdivia et al., 2019).

Por otro lado, el bienestar psicológico se acentúa por ser subjetivo, se adecua a la experiencia y forma de vida de cada persona y hay una valoración de manera global en las diversas áreas (Leiteana, 2019). Ante ello, la teoría de Ryff

(1989) pone en énfasis las virtudes y habilidades de la persona para un adecuado funcionamiento, en base a las relaciones interpersonales como medio de apoyo. Esta variable se sustenta en el modelo multidimensional de bienestar psicológico, el cual explora el potencial humano y valora al individuo por su crecimiento armónico y de manera integral en las distintas áreas de su vida, incluyendo dimensiones sociales, subjetivas y psicológicas que conduce a la persona para conseguir una vida satisfactoria, alcanzar la felicidad y tener un sentido y proyecto de vida (Ryff & Singer, 2008).

Al percibir al individuo desde una mirada multidimensional, se estimula la participación y autovaloración de sí mismo y se extiende hasta una motivación externa, donde hay una sensación de felicidad al recordar logros pasados y se traza metas concretas y alcanzables porque confía en sus destrezas, afronta de una mejor manera los desafíos y conflictos de su vida cotidiana (Ryff, 1989). Añadido a ello, el modelo de la psicología positiva parte del sentido de existencia del ser humano, sus recursos, tener una manera saludable, pensar y optar en el recuento de experiencias personales y haya un equilibrio en el marco global de las áreas de vida (Seligman, 2005).

Por factor de investigación solo se estudiaron cuatro dimensiones, entre ellas, aceptación, donde el individuo recurre a su pasado para obtener enseñanzas y darse cuenta de lo que pudo lograr para luego centrarse a fijarse metas en el presente, de manera que acepta y valida sus emociones (Portocarrero et al., 2020). También, la autonomía, donde el estudiante sienta la libertad para expresarse, comunicar lo que considera incorrecto y hacer prevalecer sus estándares, conlleva independencia y destreza para hacer frente a los esquemas sociales (Gutiérrez et al., 2018).

Otras de las dimensiones que propone Ryff (1989) es vínculos sociales, se basa en mantener relaciones estrechas y saludables, brindar seguridad en momentos de intranquilidad e integrar grupos de trabajos en la universidad, se desarrollan las habilidades de estima, afecto y empatía (Gutiérrez et al., 2018) y proyectos, donde hay un constante descubrimiento de oportunidades, reconocer talentos, tener una mirada amplia de lo que va logrando a lo largo de su vida y lo

que está dispuesto a conseguir, confía en su capacidad para aceptar nuevos retos y salir de su zona de confort (Huamani et al., 2018).

Las dimensiones que no se toman en cuenta en la investigación, pero también son base teórico del modelo de Ryff (1989) son el *propósito en la vida*, el cual marca las intenciones, ayuda a tomar decisiones cuando se presenta la incertidumbre, es la meta hacia donde la persona desea direccionarse, que al lograrlo se convierten en satisfacción (Valdivia et al., 2019). Además, el *dominio del entorno*, que es sentir el poder de control, crear entornos favorables donde pueda expresarse con libertad, y ejercer influencia en otros (Gutiérrez et al., 2018).

La vida universitaria es una etapa donde se necesita interiorizar contenidos curriculares y se debe cumplir con las demandas que imponen las autoridades, lo que origina situaciones de angustia, estrés, desesperación e incertidumbre por el futuro, por ello es importante mantener una exigencia en el cumplimiento de responsabilidades, una actitud motivacional para hacer frente a las situaciones adversas o conflictivas y contar con habilidades que le ayuden a implementar estrategias de afrontamiento (Otamendi, 2020).

Es así como el enfoque psicosocial, saca a relucir elementos como el apoyo, la calidad de vida o la solidaridad como aspectos integrales a los componentes psicológico y social (Villa et al., 2018) es decir, tanto el sometimiento emocional y la violencia de pareja influyen en el bienestar psicológico, donde se toma en cuenta la relación del individuo con el medio social y los esquemas mentales aprendidos (Freitas et al., 2018).

Es así como se resalta el periodo de intimidad vs aislamiento, una etapa desarrollada entre los 16 y 30 años que surge del modelo psicosocial y se centra en el desarrollo de plan de vida (Erikson, 1993), lo que significa que el sujeto rige su vida en base al grado de interacción que este es capaz de lograr (De Rosa, 2018).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La Investigación fue de tipo aplicada, debido que se utilizó la información obtenida para llevarlo a la práctica y de esa manera brindar maneras eficaces de solucionar una problemática (Biblioteca Duoc UC, 2018).

Mientras que el diseño que se empleó fue no experimental debido a que las variables no son manipuladas (Hernández et al., 2014), por lo tanto, las investigadoras se encargan de observar lo que sucede de una forma natural, es decir no se realiza ninguna intervención (Sousa, 2007). Además, se utilizó el corte transversal, ya que, describe y analiza la variable en un periodo de tiempo determinado, asimismo fue de tipo correlacional puesto que se pretendía conocer el grado de correlación entre dependencia emocional, violencia de pareja y bienestar psicológico (Hernández et al., 2014).

3.2. Variables y operacionalización

Definición conceptual:

Dependencia emocional: Modelo severo de peticiones afectuosas que se desean satisfacer de manera iracunda y exasperada, pero que son fracasadas, asumen un rol de subordinación e idealizan a la pareja creando lazos estrechos y de manera patológica con personas cercanas o que forman parte del vínculo de apoyo (Castelló, 2005).

Violencia de pareja: Modo de comportamiento que provoca daño dentro de una relación íntima, entre cónyuges o compañeros anteriores, donde se tiene en cuenta la interacción con diversos factores (Bronfenbrenner, 1979).

Bienestar psicológico: Estado de funcionamiento óptimo del ser humano, con capacidades y habilidades para integrar de manera positiva las experiencias de la vida y obtener límites saludables, de esa manera se logrará la satisfacción de llevar un plan de vida correspondiente a la etapa vital (Ryff, 1989).

Definición operacional: Dependencia emocional se evaluará con el Cuestionario de dependencia emocional, construido por Lemos y Londoño

(2006); Para violencia de pareja se utilizará el instrumento Cuestionario de Violencia entre novios elaborado por Rodríguez et al., (2010) y adaptado en el contexto peruano por Huaroto y Llamuja (2021). Por último, para bienestar psicológico se empleará la Escala de Bienestar Psicológico para Adultos (BIEPS-A) planteado por Casullo (2002).

Dimensiones: Para la variable dependencia emocional se divide en cuatro factores, los cuales son concepto de sí mismo, concepto de otros, amenazas y estrategias interpersonales. La variable violencia de pareja está conformada por 5 dimensiones, entre ellas coerción, desapego, maltrato físico, humillación y violencia sexual. Finalmente, la variable bienestar psicológico está compuesta por cuatro factores, siendo aceptación, autonomía, vínculos sociales y proyectos.

Escala de medición: Se empleó la escala ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Es un universo de estudio o conjunto restringido y específico empleado en investigaciones, obedece a ciertos criterios específicos, tanto de inclusión como de exclusión (Arias et al., 2016). Debido a ello, la población fue constituida por jóvenes universitarios del distrito de Trujillo de diversos niveles sociales, con un total de 395,161 habitantes (Instituto Nacional de Estadística e Informática del Perú, 2017).

Muestra

Es el subconjunto o parte de la población en la que se realizará la investigación (López, 2004), también es una representación que evidencia de forma óptima las peculiaridades de una investigación (Camacho, 2007). La muestra fue representada por 306 jóvenes universitarios que se encuentran entre las edades de 16 a 28 años.

La muestra se enfocó en el criterio de que 1000 personas representan una muestra óptima, 500 una muestra muy adecuada, 300 considerado como adecuado, 200 como mejorable y finalmente 100 como pobre (Comrey & Lee, 1992). De la misma manera MacCallum et al. (1999) enfatizan que es adecuado

tener como muestra a 300 o más participantes. Por lo tanto, mientras haya mayor número de personas que respondan a los instrumentos, habrá una mejor firmeza en los resultados estadísticos (Argibay, 2009).

Muestreo

El muestreo a emplear es de tipo no probabilístico por conveniencia, debido a que los valores de las dimensiones son obtenidos por la escala de medición de intervalo, lo que admite establecer y ordenar por niveles (Hernández et al., 2014), teniendo en cuenta los requisitos planteados y la metodología de los datos se ejecutará según la descripción de las estadísticas (Jurado, 2017). Además, hay un mejor acceso y cercanía de quienes formarán parte de la investigación (Otzen & Manterola, 2017). El análisis estadístico se basará en la asimetría y la curtosis se ubicará dentro del rango apropiado (+/-5) deduciendo de tal modo que hay presencia de normalidad invariada (Elosua & Bully, 2012).

Criterios de inclusión

- Participación voluntaria anónima.
- Universitarios con edades entre 16 a 28 años.
- Jóvenes de universidades particulares y nacionales.
- Residentes en Trujillo.
- Ambos sexos.
- Todo cuestionario resuelto en su totalidad.

Criterios de exclusión

- Personas que no acepten participar en la investigación.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica fue la encuesta, debido que esta herramienta se genera para brindar a los participantes libertad de expresión al manifestar su percepción sobre un tema (Arias, 2012).

Para la variable dependencia emocional se consideró el Cuestionario de dependencia emocional, construido por Lemos y Londoño (2006), este se forma por 4 dimensiones y 23 reactivos, en escala de respuestas Likert. En su estudio participaron 815 universitarios entre las edades de 16 y 55 años. Respecto a

las conclusiones, se halló una confiabilidad por α de .95, con una varianza del 64.7%. Para la primera dimensión concepto de sí mismo se eliminó el reactivo 5, generando una confiabilidad de .80. En la subescala concepto de otros tuvo un α =.43, creyendo que posiblemente pueda eliminarse esta dimensión; para el factor amenazas se eliminó el ítem 22, obteniendo un α de .90 y para estrategias interpersonales se eliminó el ítem 55 con un α =.87.

En cuanto al instrumento para violencia de pareja, se consideró el cuestionario CUVINO o también llamado cuestionario de violencia en el noviazgo elaborado por Rodríguez et al., (2010) y adaptado en el contexto peruano por Huaroto y Llamuja (2021) quienes optaron por realizar un trabajo con la versión abreviada del instrumento que consta de 20 ítems en comparación al original que presenta 42, para esta versión abreviada optaron por emplear a 357 universitarios de 18 a 29 años con los cuales pudo sustentarse valores estadísticos de la prueba, donde se indica que el valor de la V de Aiken fue aceptable por valores entre .80 a 1.0, el análisis confirmatorio les brindó valores de .94 para CFI, .92 para TLI y .037 para RMSEA, mientras que su proceso de confiabilidad se llevó a cabo por medio del coeficiente de alfa (.75 a .84) y omega (.76 a .85).

En cuanto a la variable bienestar psicológico se empleó la Escala de Bienestar Psicológico para Adultos (BIEPS-A) planteado por Casullo (2002), esta se compone por 2 factores y 13 reactivos de tipo likert. La investigación estuvo compuesta por 359 adultos entre las edades de 19 a 61 años. En cuanto a los resultados, su confiabilidad total fue de .70; para la dimensión aceptación .46, en autonomía .61, en el factor vínculos sociales .49 y en proyectos .59. En la adaptación peruana por (Domínguez, 2014) se tuvo como muestra 222 universitarios, obteniendo una confiabilidad de .80 y en sus factores valores que oscilaban desde .66 hasta .89.

3.5. Procedimiento

Se analizó la problemática sobre las variables estudiadas dependencia emocional, violencia de pareja y bienestar psicológico y la importancia de conocer a profundidad el tema. Posteriormente, se planteó la justificación, así

como los objetivos a lograr en el estudio e hipótesis. Se procedió a indagar en los estudios previos a nivel internacional, nacional y local y la teoría fundamentada.

Luego de ello, se buscó obtener los permisos necesarios, tanto del autor del instrumento como de la adaptación al español para poder continuar con el proceso investigativo.

Después de todo lo expuesto, se realizará la Valdez de contenido mediante expertos. Una vez que los jueces validaron las pruebas se procedió a elaborar los instrumentos para evaluar tales variables.

Posteriormente, se redactará el cuestionario en GoogleForm. Este será remitido a través de redes sociales para solicitar la participación voluntaria. Para ello, se generó un aplantilla de mensaje donde se solicita la participación en el estudio. Además de un agradecimiento en el párrafo final del instrumento.

Luego se obtendrán los resultados los cuales serán insertados en Excel para procesarlos mediante los programas estadísticos empleados en el estudio. Finalmente, se interpretarán los resultados, se elaborará la discusión, conclusiones del estudio y se brindarán las recomendaciones debidas.

3.6. Método de análisis de datos

Dado que el muestreo es no probabilístico, se aplicó la estadística descriptiva, procesándose los datos mediante herramientas como SPSS V24 y su herramienta AMOS para la relación entre las variables generales como factores latentes y los puntajes de las dimensiones como variables observadas, que presentan como característica ser variables de tipo cuantitativo (Hernández, Fernández & Baptista, 2014), lo que permite transformar los resultados numéricos en tablas que reflejan los niveles de cada variable, posteriormente se evaluaron los supuestos de las ecuaciones estructurales empezando por el índice de simetría y curtosis conjunta que con valores $K2 > 5.99$ indican el incumplimiento del supuesto de normalidad univariante en algunos ítems (Hair, Anderson, Tatham & Black, 2005); posteriormente, se evaluó la normalidad multivariante mediante el índice de curtosis multivariante que con valores menores a 70 prueba el cumplimiento

del supuesto de normalidad multivariante en los ítems (Mardia, 1970); finalmente, multicolinealidad mediante la matriz de correlaciones de Pearson encontrándose valores menores a .90, indicando ausencia de multicolinealidad (Arias, 2008). Con estos resultados se procedió aplicar las ecuaciones estructurales con ayuda del método de Máxima Verosimilitud para calcular principalmente las correlaciones entre las variables y en segundo lugar las cargas factoriales estandarizadas, la proporción de variabilidad del ítem explicada por el factor y obtener los índices que evaluaron el ajuste a la realidad investigada considerándose satisfactorios si los índices como la razón de verosimilitud $X^2/df < 3$ (Carmines & McIver, 1981), la raíz media residual estandarizada $SRMR < .08$ y el error cuadrático medio de aproximación $RMSEA < .08$ (Browne and Cudeck, 1993); si los índices de ajuste comparativo $CFI > .90$ (Bentler, 1990) y el índice de Tucker -Lewis $TLI > .90$ (Bentler & Bonet, 1980) y si el índices de ajuste parsimonioso $PCFI > .50$ (James, Mulaik & Brett, 1982); finalmente, se computó el coeficiente de correlación por rangos de Spearman (1909), cuantificándolo según el criterio de Cohen (1988) considerándose un tamaño del efecto trivial de [.00 - .10) aceptándose la hipótesis nula; además, pequeña de [.10 a .30); moderada de [.30 a .50) y grande [.50 a 1.0] rechazándose la hipótesis nula si además los índices de ajuste son satisfactorios.

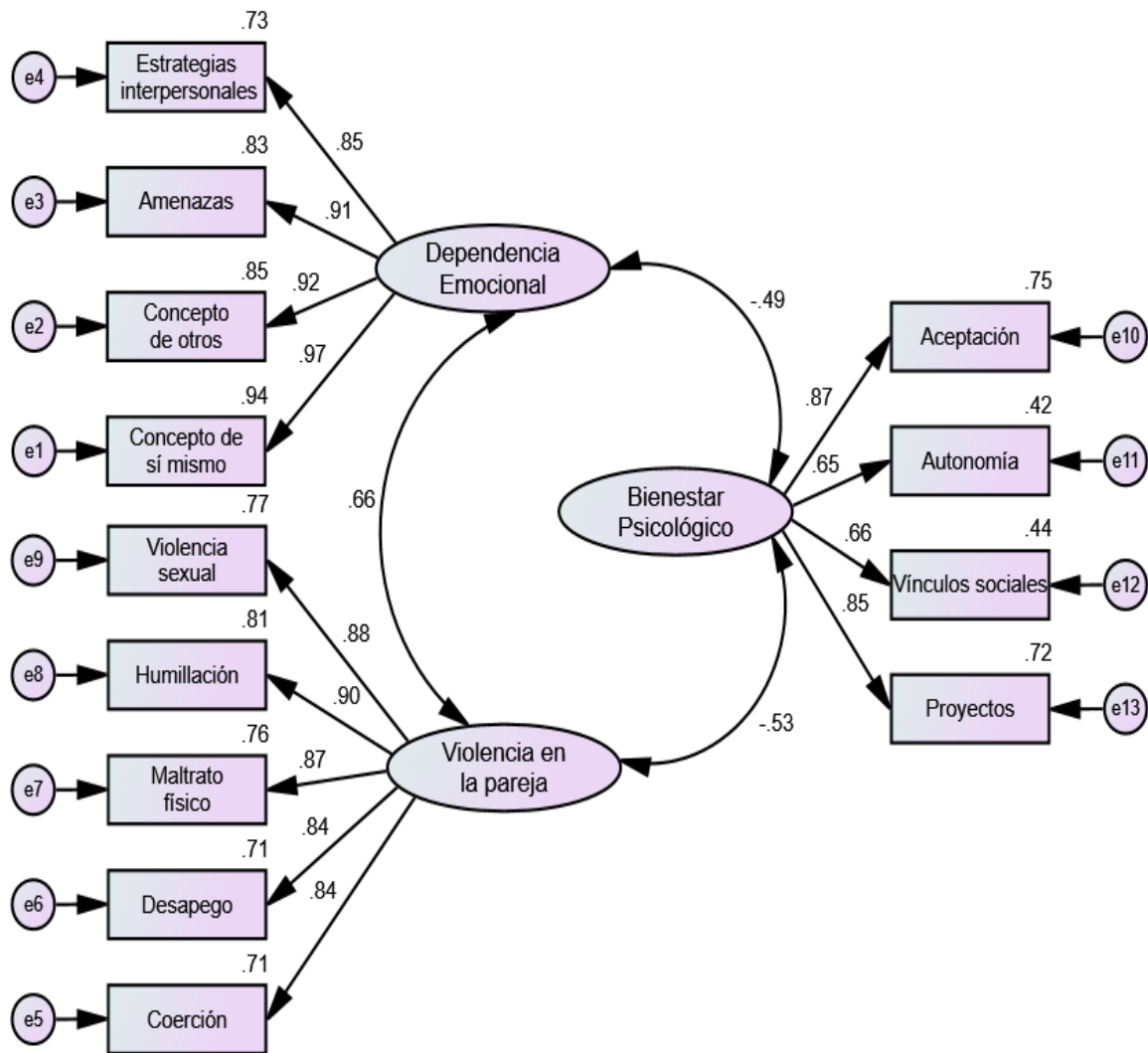
3.7. Aspectos éticos

Esta investigación se desarrolló en base al código de ética del profesional en psicología estipulado por la American Psychological Association (2010), en base a la responsabilidad y en el desarrollo de parámetros que resguardan la integridad de los participantes como la credibilidad del estudio, estipulado en el artículo 40° en el código de ética en investigación de la Universidad César Vallejo (2020), la participación debe ser voluntaria, comunicar acerca de la finalidad de la investigación y estar atento a las interrogantes que surjan (Colegio de psicólogos del Perú, 2011), como también que la información obtenida es confidencial y solo se emplea para fines académicos según los artículos 84° y 87° (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017).

IV. RESULTADOS

Figura 1

Relación entre la dependencia emocional, la violencia en la pareja y el bienestar psicológico



Ajuste: $X^2/gl = 2.78$, SRMR= .055; CFI= .961; TLI= .950; PCFI= .764

Nota: X^2/gl : Razón de verosimilitud; SRMR: Raíz media residual estandarizada, CFI: Índice de ajuste comparativo; TLI: Índice de ajuste de Tucker –Lewis, PCFI: Índice de ajuste comparativo parsimonioso.

En la figura 1, se muestra el diagrama de senderos representando la relación entre los constructos de la dependencia emocional, la violencia en la pareja y el bienestar psicológico, encontrándose una relación inversa de magnitud grande ($.50 \leq |\phi| < 1.0$) entre la violencia en pareja con el bienestar psicológico ($\phi = -.53$), una relación inversa de magnitud moderada ($.30 \leq |\phi| < .50$) entre dependencia emocional con el bienestar psicológico ($\phi = -.49$) y una relación directa de magnitud grande entre la dependencia emocional y la violencia en la pareja ($\phi = .66$); finalmente, éstos resultados se ajustan satisfactoriamente a la realidad de muestra recolectada al presentar una razón de verosimilitud $X^2/df = 2.78 < 3$; una raíz media residual estandarizada $SRMR = .055 < .08$ un índice de ajuste comparativo $CFI = .961 > .90$, un índice de ajuste de Tucker-Lewis $TLI = .950 > .90$ y un índice de ajuste parsimonioso $PCFI = .764 > .50$.

Tabla 1

Relación entre dependencia emocional y sus dimensiones con el bienestar psicológico en estudiantes universitarios en el distrito de Trujillo

Variables	rs	Magnitud
Dependencia emocional	-.399	Moderada
Concepto de sí mismo	-.421	Moderada
Concepto de otros	-.344	Moderada
Amenazas	-.361	Moderada
Estrategias interpersonales	-.303	Moderada

Nota: rs: Coeficiente de correlación de Spearman.

En la Tabla 1, se aprecia una relación inversa de magnitud moderada de la dependencia emocional ($rs = -.339$), sus dimensiones concepto de sí mismo ($rs = -.421$), concepto de otros ($rs = -.344$), amenazas ($rs = -.361$) y estrategias interpersonales ($rs = -.303$) con el bienestar psicológico en estudiantes universitarios del distrito Trujillo.

Tabla 2

Relación entre violencia de pareja y sus dimensiones con el bienestar psicológico en estudiantes universitarios en el distrito de Trujillo

	VARIABLES	rs	Magnitud
Violencia en la pareja	Bienestar psicológico	-.402	Moderada
Coerción		-.355	Moderada
Desapego		-.415	Moderada
Maltrato físico		-.301	Moderada
Humillación		-.302	Moderada
Violencia sexual		-.219	Pequeña

Nota: rs: Coeficiente de correlación de Spearman.

En la Tabla 2, se aprecia una relación inversa de magnitud moderada de la violencia en la pareja ($rs = -.402$), sus dimensiones coerción ($rs = -.355$), desapego ($rs = -.415$), maltrato físico ($rs = -.301$) y humillación ($rs = -.302$) con el bienestar psicológico, además una relación inversa de magnitud pequeña ($.10 \leq |rs| < .30$) entre la dimensión violencia sexual de la violencia en la pareja con el bienestar psicológico ($rs = -.219$) en estudiantes universitarios del distrito Trujillo.

Tabla 3*Nivel de dependencia emocional en estudiantes universitarios del distrito Trujillo.*

Variable	Alto		Medio		Bajo		Total
	n	%	n	%	n	%	n
Dependencia emocional	19	6.2	55	18.0	232	75.8	306
Concepto de sí mismo	22	7.2	60	19.6	224	73.2	306
Concepto de otros	22	7.2	78	25.5	206	67.3	306
Amenazas	21	6.9	54	17.6	231	75.5	306
Estrategias interpersonales	12	3.9	61	19.9	233	76.1	306

En la tabla 3, se aprecia una dependencia emocional de nivel bajo en un 75.8%; explicado por un nivel bajo en las dimensiones concepto de sí mismo en un 73.2%, conceptos de otros en un 67.3%, amenazas en un 75.5% y estrategias interpersonales en un 76.1% de los estudiantes universitarios del distrito Trujillo.

Tabla 4*Nivel de violencia en la pareja en estudiantes universitarios del distrito Trujillo.*

Variable	Alto		Medio		Bajo		Total
	n	%	n	%	n	%	n
Violencia en la pareja	12	3.9	72	23.5	222	72.5	306
Coerción	16	5.2	103	33.7	187	61.1	306
Desapego	24	7.8	114	37.3	168	54.9	306
Maltrato físico	15	4.9	48	15.7	243	79.4	306
Humillación	19	6.2	55	18.0	232	75.8	306
Violencia sexual	15	4.9	52	17.0	239	78.1	306

En la tabla 4, se observa una violencia de la pareja de nivel bajo en un 72.5%; explicado por un nivel bajo en las dimensiones coerción en un 61.1%, desapego en un 54.9%, maltrato físico en un 79.4%, humillación en un 75.8% y violencia sexual en un 78.1% de los estudiantes universitarios del distrito Trujillo.

Tabla 5

Nivel de bienestar psicológico en estudiantes universitarios del distrito Trujillo.

Variable	Alto		Medio		Bajo		Total
	n	%	n	%	n	%	
Bienestar psicológico	270	88.2	29	9.5	7	2.3	306
Aceptación	242	79.1	58	19.0	6	2.0	306
Autonomía	165	53.9	133	43.5	8	2.6	306
Vínculos sociales	227	74.2	69	22.5	10	3.3	306
Proyectos	266	86.9	32	10.5	8	2.6	306

En la Tabla 5, se muestra un bienestar psicológico de nivel alto en un 88.2%; explicado por un nivel alto de aceptación en un 79.1%, autonomía en un 53.9%, vínculos sociales en un 74.2% y proyectos en un 86.9% de los estudiantes universitarios del distrito Trujillo.

Tabla 6

Análisis descriptivo de la distribución de la dependencia emocional, violencia en la pareja y bienestar psicológico de estudiantes universitarios del distrito Trujillo.

Variable	Estadísticos				
	M	Me	DE	R	K ²
Dependencia emocional	49.33	44	24.79	110	86.6
Concepto de sí mismo	19.56	17	10.32	45	83.1
Concepto de otros	13.61	12	6.98	31	58.3
Amenazas	8.20	6	4.86	21	93.5
Estrategias interpersonales	7.97	7	4.06	17	57.3
Violencia en la pareja	31.18	25	15.35	81	472.2
Coerción	6.76	5	3.55	17	191.4
Desapego	7.22	6	3.64	17	103.0
Maltrato físico	5.53	4	3.26	17	744.1
Humillación	5.98	4	3.54	17	371.8
Violencia sexual	5.69	4	3.17	17	603.6
Bienestar psicológico	34.91	36	4.44	24	464.7
Aceptación	8.22	9	1.23	7	412.0
Autonomía	7.55	8	1.34	6	23.8
Vínculos sociales	8.06	9	1.29	7	209.8
Proyectos	11.08	12	1.54	9	563.0
Normalidad multivariante	Curtosis multivariante				52.9
Multicolinealidad	Correlación entre dimensiones				-.44 a .89

Nota: M: Media; Mediana; DE: Desviación estándar; R: Rango; K²: Simetría y curtosis conjunta

En la tabla 6, se muestran medidas de tendencia central en la media y mediana, de dispersión en la desviación estándar y rango que serán de utilidad luego de implementar las sugerencias de ésta investigación y verificar posibles cambios; asimismo el índice de simetría y curtosis conjunta con valores $K^2 > 5.99$ evidencia una distribución diferente a la normal en los puntajes de las variables (factores latentes) y sus dimensiones (variables observadas), asimismo el índice de curtosis multivariante toma un valor de $52.9 < 70$ señalando el cumplimiento del supuesto de normalidad multivariante y las correlaciones entre los ítems muestra valores de

-.44 a .89 <.90 probando la ausencia de multicolinealidad entre los factores (variables observadas), decidiéndose medir la relación entre las tres variables generales aplicando ecuaciones estructurales con el método de máxima verosimilitud.

V. DISCUSIÓN

El objetivo general del estudio estuvo orientado a establecer la relación entre dependencia emocional, violencia de pareja y bienestar psicológico en estudiantes universitarios en el distrito de Trujillo. Para ello, la figura 1 expresó por medio del índice de ajuste que la violencia de pareja y el bienestar psicológico presentan una relación inversa de magnitud grande ($\phi=-.53$). También una relación inversa moderada entre la dependencia emocional y bienestar psicológico ($\phi=-.49$). Sumado a una relación directa de magnitud grande entre dependencia emocional y violencia de pareja ($\phi=.66$). Dichos resultados se ajustaron satisfactoriamente a la realidad de la muestra recolectada por presentar una raíz media residual estandarizada SRMR=.055 < .08 un índice de ajuste comparativo CFI=.961 > .90, un índice de ajuste de Tucker-Lewis TLI=.950 > .90 y un índice de ajuste parsimonioso PCFI=.764 > .50. Lo que termina significando una afirmación a la existencia de correlación entre las variables dependencia emocional, violencia de pareja y bienestar psicológico.

Resultado similar al obtenido por Gallegos et al. (2019); Martín y De la Villa (2019); De la Villa et al. (2017) y Ponce et al. (2019) quienes expresaban que la presencia de la dependencia emocional era explicada por la falta de autoestima y una carencia de educación afectiva, lo que provocaba la exposición a situaciones de violencia o maltrato.

Entendiendo desde la teoría de Castello (2005) que esto se produce por la necesidad de afecto, movilizándolo al universitario a buscar y aferrarse de forma obsesiva en sus relaciones de pareja, comenzando a manifestar conductas de control con la finalidad de sentir seguridad ante el vínculo. Es por ello, que Martín (2019) afirmaba que los universitarios presentan mayor preocupación obsesiva ante el abandono, al igual que un alto grado de idealización hacia su pareja, lo que termina por desintegrar sus habilidades sociales.

Por otra parte, la violencia de pareja se observa asociada al bienestar psicológico, debido que es capaz de causar una perturbación mental en el universitario sobre la estabilidad o confianza de su relación, lo que le impulsa a adoptar comportamientos violentos. Explicados desde el enfoque integrativo

explicativo indicando que toda conducta violenta surge de los esquemas mentales erróneos que provocan la aceptación de la conducta (Bronfenbrenner, 2002).

Mientras que el bienestar psicológico indica que es valorada desde la propia experiencia y la forma de vida de cada persona (Leiteana, 2019). Por ello, la teoría de Ryff (1989) establece que, si el universitario considera que su vida no es satisfactoria, comenzará a tener una pérdida gradual en su bienestar psicológico

El primer objetivo específico se orientó a establecer la relación entre la dependencia emocional y sus dimensiones con el bienestar psicológico. Para ello, la tabla 1 demostró correlaciones entre dependencia emocional y bienestar psicológico, expresando que existe relaciones inversas en las dimensiones concepto de sí mismo ($r_s = -.421$), concepto de otros ($r_s = -.344$), amenazas ($r_s = -.361$) y estrategias interpersonales ($r_s = -.303$) con el bienestar psicológico en estudiantes universitarios del distrito Trujillo.

Relacionándose con lo expresado por De la Villa et al. (2017) quienes demostraron que los universitarios que se ven expuestos al maltrato psicológico presentan mayor predisposición a la dependencia emocional. Asimismo, Quiroz et al., (2021), Ponce et al., (2019) y Anicama et al. (2018) demostraron que al poseer baja autoestima se tiende a priorizar la relación y a la pareja, formando un vínculo que genera temor al abandono o miedo a la ruptura. Del mismo modo, De la Villa et al. (2017) confirma que, si la persona se encuentra expuesta a situaciones de violencia durante una relación, comenzará a manifestar menor autoestima y mayor predisposición a adquirir síntomas de dependencia emocional.

Lo que puede explicarse desde la teoría de Lemos & Londoño (2006) donde se señala que el universitario es capaz de distorsionar su realidad cuando es dependiente a su pareja, debido que genera un alto grado de idealización hacia ella, considerándola indispensable en su vida, lo que provoca que comience a descuidarse a sí mismo para enfocarse en su pareja.

Algo similar explica la teoría de Ryff (1989) indicando que la capacidad de dominio del entorno es vital para poder generar relaciones sanas y promueve la satisfacción personal, algo que en presencia de la dependencia emocional no termina manifestándose y el universitario termina viviendo en bienestar de su

pareja. Es por ello, que el enfoque psicosocial saca a relucir el apoyo y la calidad de vida como elementos indispensables para el bienestar psicológico, debido que la falta de estos puede conllevar a un sometimiento emocional.

Para el segundo objetivo específico se orientó a establecer la relación entre la violencia de pareja y sus dimensiones con el bienestar psicológico. Para ello, la tabla 2 demostró relaciones inversas en las dimensiones coerción ($r_s = -.355$), desapego ($r_s = -.415$), maltrato físico ($r_s = -.301$) y humillación ($r_s = -.302$) con el bienestar psicológico, además una relación inversa de magnitud pequeña ($.10 \leq |r_s| < .30$) entre la dimensión violencia sexual de la violencia en la pareja con el bienestar psicológico ($r_s = -.219$) en estudiantes universitarios del distrito Trujillo.

Resultados que se relacionan a estudios como el de Gallegos et al. (2019), Martín y De la Villa (2019) y De la Villa et al. (2017) quienes indican que la falta de autoestima puede conllevar a la exposición de situaciones de violencia. Además de resaltar que la violencia psicológica es la más frecuente, debido que esta surge mediante un rol de victimización por parte de la pareja. Asimismo, Reategui y Borceyú (2021) resaltan que las conductas violentas en una relación pueden surgir gracias a actitudes hostiles como benevolentes.

Lo que es explicado desde el enfoque psicosocial, donde se indica que dentro de la sociedad existen esquemas mentales que normalizan conductas violentas, integrándolas como un patrón normal de conducta ante la interacción.

En relación al tercer objetivo específico se buscó a hallar los niveles de dependencia emocional, violencia de pareja y bienestar psicológico. Para ello, la tabla 3 detalló los niveles de la dependencia emocional y sus dimensiones, indicando que existía un bajo nivel de dependencia emocional (75.8). Seguido de nivel bajo de concepto de sí mismo (73.2%), conceptos de otros (67.3%), amenazas (75.5%) y estrategias interpersonales (76.1%) de los estudiantes universitarios del distrito Trujillo. Diferenciándose de resultados como el de Quiroz et al. (2021), Ponce et al. (2019) y Anicama et al. (2018) quienes indican que el miedo a la ruptura se halla en un nivel medio-alto, además de resaltar que se presenta en mayor medida en los hombres.

Dichos resultados son explicados desde la teoría de Castelló (2005) donde se explica que la dependencia emocional parte de la premisa de que algunas féminas acepten y justifiquen ser víctimas de violencia. Lo que provoca una necesidad de afecto y aferramiento obsesiva hacia la pareja, reforzando el vínculo de dependencia. Debido, que los universitarios suelen poseer una necesidad constante de saber donde se encuentra su pareja como resultado de una relación deficiente con la familia, lo que suma su miedo a la ruptura o la preocupación a ser abandonado (Marín, 2019). Rasgos que en el presente estudio llegan a ser escasos al observar que los participantes poseen un nivel bajo de dependencia lo que indica que no llegar a someterse ante una relación.

La tabla 4 por su parte, expresa los niveles de la variable violencia de pareja, donde se observa una violencia de la pareja de nivel bajo (72.5%); explicado por un nivel bajo en las dimensiones coerción (61.1%), desapego (54.9%), maltrato físico (79.4%), humillación (75.8%) y violencia sexual (78.1%) de los estudiantes universitarios del distrito Trujillo. Dichos resultados se asemejan a los de Gallegos et al. (2019) quien trabajo con una muestra solo de mujeres y observó que el 47% presenta una exposición baja o nula de violencia en la relación. Por otra parte, Martín y De la Villa (2019) indican que por lo general la violencia a la que más exposición existe es la violencia psicología, mientras que en base al sexo identificó que los hombres suelen ejercer con mayor recurrencia en rol de agresor en comparación a las mujeres.

Por su parte, el modelo ecológico de Bronfenbrenner (2002) explica que la violencia surge desde los esquemas mentales culturales, que son aprobados por la sociedad y reforzados en la dinámica de interacción, lo que provoca una aceptación a las conductas violentas dentro de una dinámica de pareja, generando un tercer rol dentro de la dinámica de violencia que es el observador. Asimismo, se indica que las conductas violentas incluso pueden surgir desde el contexto familiar, lo que refiere que si la familia aprueba las conductas violentas es mucho más probable adoptar el comportamiento violento. Sin embargo, los resultados en el presente estudio indican que el nivel de violencia es bajo, lo que significaría que tanto en su entorno social y familiar no existe normalización de las conductas violentas como

maltrato psicológico o físico, lo que da pie a entender porque el nivel presentado por los participantes es prácticamente nulo.

Además, la tabla 5 presenta los niveles de la variable bienestar psicológico, donde se identificó un nivel alto (88.2%); explicado por un nivel alto en aceptación (79.1%), autonomía (53.9%), vínculos sociales (74.2%) y proyectos (86.9%) de los estudiantes universitarios del distrito Trujillo. Hallando discrepancia con los resultados como el de Gallegos et al. (2019) y De la Villa et al. (2017) quienes confirman que existe una mayor presencia de autoestima baja, lo que predispone a adquirir síntomas de dependencia emocional y a la exposición de situaciones de violencia.

En base al modelo teórico de Ryff (1989) se explica que los resultados de bienestar psicológico al reflejar un nivel alto dan a entender que la persona es capaz de poseer control de crear entornos favorables para poder expresarse con libertad, lo que los mantiene en una búsqueda constante de satisfacción. Asimismo, el enfoque psicosocial refuerza la idea de entornos favorables el indica que el sujeto al buscar una mejor calidad de vida tiene a mejorar su grupo social en busca de un apoyo más significativo, lo que provoca vínculos más sanos.

Dentro de las limitaciones se destaca que la falta de una muestra probabilística provocó que los resultados adquiridos solo sean comprobados con la muestra empleada, lo que significa que no pueden generalizarse dentro del contexto seleccionado. Asimismo, al emplear una aplicación digital de los instrumentos generó dificultad para poder adquirir una cantidad de 306 participantes al no contar con una institución o entidad que facilite la muestra.

Como conclusión se establece que los universitarios que mantienen un cuidado constante en su bienestar psicológico presentarán menor predisposición a presentar dependencia emocional, además de menor exposición a situaciones de violencia en la dinámica de pareja.

VI. CONCLUSIONES

- Se observa una relación inversa del bienestar psicológico con la dependencia emocional y la violencia de pareja. Mientras que la dependencia emocional y la violencia de pareja presentan una relación directa.
- Se identifica un nivel bajo en dependencia emocional y violencia de pareja, además de un nivel alto en bienestar psicológico.
- Se confirmó una relación inversa entre las dimensiones de la dependencia emocional con el bienestar psicológico en estudiantes universitarios del distrito Trujillo.
- Se confirma la existencia de relación inversa entre las dimensiones de violencia de pareja con el bienestar psicológico en estudiantes universitarios del distrito Trujillo.

VII. RECOMENDACIONES

- Se propone el desarrollo de programa basado en el enfoque cognitivo conductual para poder trabajar los esquemas mentales que refuerzan la aceptación de la violencia y la normalización de la dependencia emocional.
- Asimismo, se sugiere desarrollar un taller desde la psicología positiva buscando fortalecer la calidad de vida de los estudiantes universitarios por medio de la identidad.
- Desarrollar un programa preventivo de sensibilización contra la violencia de pareja en universitarios con el fin de concientizar la búsqueda de ayuda psicológica con profesionales especializados en el enfoque humanista.
- Promover el uso de los instrumentos actualizados que tienen la facilidad de ser aplicada con la finalidad de ampliar sus evidencias estadísticas en el contexto peruano para generar un mayor respaldo en los resultados que se obtengan.
- Para futuras investigaciones se sugiere emplear muestreo probabilístico con el fin de poder emitir resultados que puedan ser generalizados en el contexto.

REFERENCIAS

- Aiquipa, J. (2012). Diseño y validación del inventario de Dependencia Emocional – IDE. *Revista de Investigación en Psicología*, 15(1), 133-145. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v15i1.3673>
- Aiquipa, J., & Canción, N. (2020). Mujeres supervivientes de violencia de pareja: factores y procesos psicológicos implicados en la decisión de permanecer o abandonar la relación. *Avances en Psicología*, 38(1), 189-202. <http://www.scielo.org.co/pdf/apl/v38n1/2145-4515-apl-38-01-189.pdf>
- American Psychological Association (2010). *Manual de Publicaciones de la American Psychological Association*. El Manual Moderno.
- Anicama, J., Briceño, R., Villanueva, V., Pizarro, R., & Campos, N. (2018). dependencia emocional y satisfacción familiar en estudiantes de una universidad privada de Lima. *Acta psicológica peruana*, 2(2), 326-352. <http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/acpp/article/view/135/111>
- Argibay, J. (2009). Muestra en investigación cuantitativa. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 13(1), 13-29. <https://www.redalyc.org/pdf/3396/339630252001.pdf>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. Episteme.
- Arias, J., Villasís, M., & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación. La población de estudio. *Redalyc*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Arias, B. (2008). Desarrollo de un ejemplo de análisis factorial confirmatorio con LISREL, AMOS y SAS.
- Belasheva, I., Gapich, A., Yesayan, M., Polshakova, I., & Soloveva, E. (2021). Psycho-emotional state of students during covid-19 pandemic selfisolation period in the context of socio-demographic factors. *Revista on line de Política e Gestão Educacional*, 25(2), 981-1000. <https://www.redalyc.org/journal/6377/637768467022/637768467022.pdf>
- Bentler, P.M. (1990). Comparative fit indexes in structural models. *Psychological Bulletin*, 107, 238–246

- Bentler, P.M. & Bonett, D.G. (1980). Significance tests and goodness of fit in the analysis of covariance structures. *Psychological Bulletin*, 88, 588–606.
- Browne, M.W. & Cudeck, R. (1993). Alternative ways of assessing model fit. In Bollen, K.A. & Long, J.S. [Eds.] *Testing structural equation models*. Newbury Park, CA: Sage, 136–162.
- Biblioteca Duoc UC. (2018). *Definición de investigación aplicada*. <http://www.duoc.cl/biblioteca/crai/definicion-y-proposito-de-la-investigacion-aplicada>
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of Human Development*. Cambridge, Harvard University Press.
- Bronfenbrenner, U. (2002). *La ecología del desarrollo humano*. España: Paidós.
- Camacho, J. (2007). Investigación, poblaciones y muestra. *Redalyc*, 49(1), 11-12. <https://www.redalyc.org/pdf/434/43449104.pdf>
- Carmines, E.G. & McIver, J.P. (1981). Analyzing models with unobserved variables. In Bohrnstedt, G.W. & Borgatta, E.F. [Eds.] *Social measurement: Current issues*. Beverly Hills: Sage.
- Castelló, J. (2005). *Dependencia emocional. Características y tratamiento*. Alianza Editorial.
- Chávez, M., Flores, M., Castillo, P., & Méndez, S. (2019). El autoconcepto en universitarios con rendimiento escolar. *Educación y Desarrollo*, 1(53), 1-11. https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/53/53_ChavezBecerra.pdf
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. Second Edition. Hillsdale, NJ: LEA.
- Colegio de Psicólogos del Perú (2011). *Código de ética del colegio de psicólogos del Perú*. Perú. <http://blog.pucp.edu.pe/blog/wp-content/uploads/sites/39/2011/09/Codigo-de-Etica-del-Colegio-de-Psicologos-del-Peru.pdf>
- Colegio de psicólogos del Perú (2017). *Código de ética y deontología*. Consejo directivo Nacional
- Comrey, A. & Lee, H. (1992). *A first course in factor analysis*. Lawrence Erlbaum Associates

- Consejo General de Colegios Oficiales de Psicólogos (04 de junio de 2020). *La OMS alerta de un incremento de la violencia contra las mujeres y sus hijos/as durante la pandemia por COVID-19.* http://www.infocop.es/view_article.asp?id=8780
- De la Villa, M., García, A., Cuetos, G., & Sirvent, C. (2017). Violencia en el noviazgo, dependencia emocional y autoestima en adolescentes y jóvenes españoles. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 8(2), 96-107. <https://doi.org/10.23923/j.rips.2017.08.009>
- De Rosa, P. (2018). Enfoque psicoeducativo de Vigotsky y su relación con el interaccionismo simbólico: Aplicación a los procesos educativos y de responsabilidad penal juvenil. *Revista de Psicología Educativa*, 6(2), 631-669. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.246>
- Dios, F. (2020). Propiedades psicométricas del cuestionario de violencia en el noviazgo (CUVINO) en jóvenes estudiantes de educación superior de Lima Metropolitana, 2020. [Tesis pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48558/Dios_CFK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Domínguez, J., & Portela, I. (2019). Violencia a través de las TIC: comportamientos diferenciados por género. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 23(2), 273-286. <https://doi.org/10.5944/ried.23.2.25916>
- Domínguez, S. (2014). *Análisis psicométrico de la escala de bienestar psicológico para adultos en estudiantes universitarios de Lima*. Universidad Inca Garcilaso de la Vega
- Elosua, P. & Bully, G. (2012). *Prácticas de Psicometría: Manual de Procedimiento*. Universidad de Vasco
- Erikson, E. (1993). *Ocho edades del hombre. En infancia y sociedad*. Hormé
- Escurra, L. (1998). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología PUCP*, 6(1-2), 103-111. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555/4534>
- Flores, N., & Barreto, M. (2018). Violencia en el noviazgo entre estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de México. *Revista iberoamericana de educación superior*, 9(26), 42-63. <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2018.26.290>

Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia (03 de marzo de 2021). *Por lo menos 1 de cada 7 niños y jóvenes ha vivido confinado en el hogar durante gran parte del año, lo que supone un riesgo para su salud mental y su bienestar.*

Freitas, M., Oliveira, K., & Sevilha, M. (2018). Memorable Experience of Couples' Trips. *Revista Brasileira de Pesquisa em Turismo*, 12(1), 157-179. <http://dx.doi.org/10.7784/rbtur.v12i1.1368>

Frías-Navarro. D. (2022). Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida. *Universidad de Valencia*. <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>

Gallegos V., Sandoval C., Espín M., & García, M. (2019). Autoestima y violencia psicológica contra mujeres universitarias en sus relaciones de pareja. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 1(3), 139-148. <https://revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/97/77>

García, D., Hernández, J., Espinosa, J., & Soler, M. (2020). Salud mental en la adolescencia montevideana: una mirada desde el bienestar psicológico. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 39(2), 182-190. <https://biblat.unam.mx/hevila/Archivosvenezolanosdefarmacologiayterapeutica/2020/vol39/no2/7.pdf>

García, E. (2020). Propiedades Psicométricas del cuestionario de dependencia emocional en estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo. *Cátedra Villarreal - Psicología*, 1(1), 81-98 <https://revistas.unfv.edu.pe/CVFP/article/view/86>

García, J., Martínez, E., Sellés, P., & Soucase, B. (2018). Meaning in life and psychological well-being in Spanish emerging adults. *Acta Colombiana de Psicología*, 21(1), 196–205. <https://doi.org/10.14718/ACP.2018.21.1.9>

Gonzales, A., Guerra, T., & Rodríguez, C. (2021). Violencia y dependencia emocional en parejas adolescentes de educación secundaria de la región Huancavelica, Perú. *Espacios*, 42(5), 1-14. <http://www.revistaespacios.com/a21v42n05/a21v42n05p07.pdf>

- Gutiérrez, M., Sancho, P., & Galiana, L. (2018). Autonomy Support, Psychological Needs Satisfaction, School Engagement and Academic Success: A Mediation Model. *Redalyc*, 17(5), 1–12, <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy17-5.aspn>
- Hair, J., Anderson, R., Tatham, R., y Black, W. (2005). Análise Multivariada de dados. Porto Alegre: Bookman.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, L. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGRAW-HILL
- Hilario, G., Izquierdo, J., Valdez, V., & Ríos, C. (2020). Dependencia emocional y su relación con la violencia en parejas. Una aproximación descriptiva a la revisión de literatura. *Desafíos*, 11(2), 120-125. <http://revistas.udh.edu.pe/index.php/udh/article/view/211e/69>
- Huamani, J., Arias, W., & Núñez, A. (2018). Predictive Model of Purpose of Life in Adolescents of Public Educational Institutions from Arequipa City. *Redalyc*, 12(2). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=439655913014>
- Huaroto, J., y Llamuja, E. (2021). Cuestionario de violencia entre novios-revisado (DVQ-R): evidencias psicométricas en jóvenes de Lima Metropolitana, 2021. [Tesis pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/70781/Huaroto_MJC-Llamuja_LEY-SD.pdf?sequence=1
- Instituto Nacionales de Estadística e Informática del Perú (INEI, 2017). *Estimaciones y proyecciones en población en base al censo 2017*. INEI. http://cpi.pe/images/upload/paginaweb/archivo/26/mr_poblacional_peru_201905.pdf
- James, L.R., Mulaik, S.A. & Brett, J.M. (1982). Causal analysis: Assumptions, models and data. Beverly Hills: Sage.
- Jurado, S. (2017). *Estadística Inferencial*. Universidad Continental
- Leiteana, A., Ramires, A., De Moura, A., & Souto, T., Marôco. (2019). Psychological well-being and health perception: predictors for past, present and future. *Scielo*, 46 (3), 53-60. <https://doi.org/10.1590/0101-60830000000194>

- Lemos, M., & Londoño, N. (2006). Construcción y validación del cuestionario de dependencia emocional en población Colombiana. *Acta Colombiana de Psicología*, 9(2), 127-140. <https://www.redalyc.org/pdf/798/79890212.pdf>
- Lemos, M., Vásquez, C., & Román, J. (2019). Invarianza del Cuestionario de Dependencia Emocional entre sexos y situación sentimental en universitarios. *Revista de Psicología*, 37(1), 218-250. <https://doi.org/10.18800/psico.201901.008>
- Levy, R., Allister, W., & Pomerantz, R. (2020). Bienestar subjetivo, espiritualidad, aculturación y rasgos de personalidad: comprensión de los inmigrantes argentinos en Israel. *Psocial*, 6 (1), 67-79. <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/123/1231346012/index.html>
- López, P. (2004). Población muestra y muestreo. *Punto cero*, 69-74. <http://www.scielo.org.bo/pdf/rpc/v09n08/v09n08a12.pdf>
- MacCallum, R., Widaman, K., Zhang, S., & Hong, S. (1999). Sample size in factor analysis. *Psychological Methods*, 4(1), 84-99. <https://doi.org/10.1037/1082-989X.4.1.84>
- Mardia, K.V. (1970). Measures of multivariate skewness and kurtosis with applications. *Biometrika*, 57, 519–530.
- Marín, A. (2019). Dependencia emocional y autoestima: relación y características en una población de jóvenes limeños. *Casus*, 4(2), 85-91. <https://casus.ucss.edu.pe/index.php/casus/article/view/176/127>
- Martín, B., & De la Villa, M. (2019). Relación entre dependencia emocional y maltrato psicológico en forma de victimización y agresión en jóvenes. *Revista iberoamericana de psicología y salud*, 10(2), 75 – 89. <https://doi.org/10.23923/j.rips.2019.02.027>
- Medina, I., & Medina, A. (2019). Violencias contra las mujeres en las relaciones de pareja en México. *Redalyc*, 18(1), 269-302. <https://www.redalyc.org/journal/4217/421762161010/html/>

- Merino-Soto, C., & Fernández, M. (2017). Ítem único de burnout en estudiantes de educación superior: Estudio de validez de contenido. *Educación Médica*, 18(3), 195-198. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.06.019>
- Merlyn, M., Jayo, L., & Moreta, R. (2020). Percepciones sobre amor, compromiso, fidelidad y pareja en jóvenes universitarios de Quito. *Revista de Psicología*, 19(2), 3-23. <https://doi.org/10.24215/2422572Xe063>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2019). *Violencia en cifras. Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual*. <https://www.gob.pe/mimp>
- Monreal, M. Povedano, A., & Martínez, B. (2014). Modelo ecológico de los factores asociados a la violencia de género en parejas adolescentes. *Journal for Educators. Teachers and Trainers*, 5(3), 105–114. https://www.uv.es/lisis/amapola/2015/modelo_eco_jour_edu.pdf
- Moreno, J., Rozo, M., Perdomo, S., & Avendaño, B. (2019). Victimización y perpetración de la violencia de pareja adolescente: Un modelo predictivo. *Redalyc*, 36(1), 1-15. <https://doi.org/10.1590/1982-0275201936e180146>
- Moreta, R., López, C., Gordón, P., Ortiz, W., & Gaibor, I. (2018). Satisfacción con la vida, bienestar psicológico y social como predictores de la salud mental en ecuatorianos. *Redalyc*, 32, (124), 112-126. <https://doi.org/10.15517/ap.v32i124.31989>
- Neira, M., Mejía, R., & Farfán, D. (2021). Un estudio sobre dependencia emocional y estrategias de afrontamiento en mujeres víctimas de violencia doméstica. *Redalyc*, 6(1), 1-13. <https://doi.org/10.17162/rmi.v6i1.1435>
- Organización Mundial de la Salud (8 de marzo de 2021). *Violencia contra la mujer*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Organización Mundial de la Salud. (9 de septiembre de 2019). *Cada 40 segundos se suicida una persona*. <https://www.who.int/es/news-room/detail/09-09-2019-suicide-one-person-dies-every-40-seconds>

- Organización Panamericana de la Salud (2021). *Violencia contra la mujer*. <https://www.paho.org/es/temas/violencia-contra-mujer>
- Otamendi, M. (2020). La punitividad del público como reacción instrumental y expresiva ante las amenazas al comienzo del siglo XXI. *Revista CS*, 31(1), 77-108. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=476368270004>
- Otzen, T. & Manterola C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Scielo*, 35(1), 227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Padilla, N., & Cruz, C. (2019). Bienestar psicológico. Universidad Iberoamericana
- Pereira, F., Pereira, F., & Varela, S. (2017). A esfera biopsicossocial de mulheres vítimas de violência: uma revisão sistemática, *Redalyc*, 17(4), 390-400. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/741/74155185003/index.html>
- Plan internacional (2021). *Tipos de violencia contra la mujer durante la pandemia: Alza tu voz y denuncia*. <https://www.planinternational.org.pe/blog/tipos-de-violencia-contra-la-mujer-durante-la-pandemia-alza-tu-voz-y-denuncia>
- Ponce, C., Aiquipa, J., & Arboccó, M. (2019). Dependencia emocional, satisfacción con la vida y violencia de pareja en estudiantes universitarias. *Scielo*, 7(1), 351-371. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7nSPE.351>
- Portocarrero, E., Barrionuevo, C., & Ortiz, M. (2020). Sociodemographic characteristics of violence in university students from Huánuco, Peru. *Redalyc*, 25(1), 398-411. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4278392>
- Quiroz, I., Ortega, N., Godínez, M., Jahuey, A., & Montes, M. (2021). Autoestima y dependencia emocional en relaciones de pareja de estudiantes universitarios. *Salud y educación*, 9(18), 91-98. <https://doi.org/10.29057/icsa.v9i18.6314>
- Ramírez, J., Alarcón, R., & Ortega, S. (2020). Violencia de género en Latinoamérica: Estrategias para su prevención y erradicación. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(4), 260-275. <https://www.redalyc.org/journal/280/28065077021/html/>

- Reategui, L., & Borceyú, N. (2021). Sexismo ambivalente y violencia en las relaciones de pareja en estudiantes de una universidad de Trujillo. *Revista científica*, 1(1), 1-12. <https://revista.uct.edu.pe/index.php/warmi/article/view/191>
- Revista de estudios de juventud (2020). *Jóvenes y generación 2020*. http://www.injuve.es/sites/default/files/2017/46/publicaciones/revista108_completa_0.pdf
- Rocha, B., Umbarila, J., & Meza, M. (2019). Estilos de apego parental y dependencia emocional en las relaciones románticas de una muestra de jóvenes universitarios en Colombia. *Diversitas*, 15(2), 85-299. <https://doi.org/10.15332/22563067.5065>
- Rodríguez-Franco, L., Rodríguez, F., Bringas, C., Bellerín, A., y Estrada, C. (2010). Validación del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) en jóvenes hispanohablantes: Análisis de resultados en España, México y Argentina. *REvista Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*, 6, 45-52.
- Ryff, C. (1989). Beyond Ponce de Leon and life satisfaction: New directions in quest of successful aging. *International Journal of Behavioral Development*, 12(1), 35-55. <https://doi.org/10.1177/016502548901200102>
- Ryff, C., & Singer, B. (2008). Know thyself and become what you are: A Eudaimonic approach to psychological well-being. *Journal of Happiness Studies*, 9(1), 13-39. <https://doi.org/10.1007/s10902-006-9019-0>
- Sánchez, H., Reyes, C. & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma
- Seligman, M. (2005). *La auténtica felicidad*. Barcelona.
- Sousa, V., Driessnack, M. & Costa, I. (2007). Revisión de diseños de investigación resaltantes para enfermería. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 15(3). <https://www.scielo.br/j/rlae/a/7zMf8XypC67vGPrXVrVFGdx/?format=pdf&lang=es>
- Spearman Ch. (1909). General intelligence objectively determined and measured. *Am J Psicol*; 15:201-293.

- Ugarte, G. (2020). Violencia a la mujer en época de pandemia 2020. *Salud*, 5(1), 52-53. <http://revistas.unheval.edu.pe/index.php/repis/article/view/854>
- Universidad César Vallejo (2020). *Código de Ética en Investigación. Resolución de consejo universitario*
- Valdivia, M., Fonseca, E., Gonzalez, L., & Paino, M. (2019). Invisibilization of dating violence in Chile: Evidence from the empirical research. *Perf. latinoam.* 27(54), 1-31. <https://doi.org/10.18504/pl2754-012-2019>
- Vargas, C., y Hernández, L. (2010). Validez y confiabilidad del cuestionario “Prácticas de cuidado que realizar consigo mismas las mujeres en el posparto”. *Avances en enfermería*, 28(1). <https://revistas.unal.edu.co/index.php/avenferm/article/view/15659/18162>
- Vargas, G. (2017). Validez y confiabilidad de la escala de actitudes hacia el reciclaje y uso responsable de papel en los estudiantes de la UNMSM. *Letras*, 88(128). <http://www.scielo.org.pe/pdf/letras/v88n128/a11v88n128.pdf>
- Ventura-León, J., & Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>
- Villa, M., Sirvent, C., Ovejero, A., & Cuetos, G. (2018). Dependencia emocional en las relaciones de pareja como Síndrome de Artemisa: modelo explicativo. *Scielo*, 36(3), 156-166. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082018000300156>
- Yang, M., Beybutyan, A., & Pina, R. (2020) Public Attitudes towards Intimate Partner Violence against Women and Influential Factors in China and Spain. *Redalyc*, 31(1), 101–108. <https://doi.org/10.5093/apj2021a13>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Tabla

Matriz de consistencia cuantitativa

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	ÍTEMS	MÉTODO
¿Cuál es la relación entre dependencia emocional, violencia de pareja y bienestar psicológico en estudiantes	General Establecer la relación entre dependencia emocional, violencia de pareja y bienestar psicológico en estudiantes universitarios en el distrito de Trujillo.	Dependencia emocional	Concepto de sí mismo	1,8,10,13,17,18,19,21,22	Diseño: No experimental (correlacional) Tipo: Básico
			Concepto de otros	5,7,11,12,16,23	
			Amenazas	2,6,14,12	
			Estrategias interpersonales	3,4,9,20	
			Coerción	1, 5, 13, 17	
			Desapego	4, 8, 15, 16	
			Maltrato físico	3, 7, 10, 11	
Humillación	9, 12, 19,20				

universitarios en el distrito de Trujillo?	Específicos	Violencia de pareja	Violencia sexual	2, 6, 14, 18	Población: Estudiantes universitarios de Trujillo
			Aceptación	2, 11 y 13	
			Autonomía	4,9,12	
			Vínculos sociales	5, 7, 8	
			Proyectos	1,3,6,10	
		Bienestar psicológico			Muestra: 306 Muestreo: No probabilístico por conveniencia
	a. Hallar los niveles de dependencia emocional, violencia de pareja y bienestar psicológico.				
	b. Establecer la relación entre la dependencia emocional y bienestar psicológico.				
	c. Establecer la relación entre la violencia de pareja y bienestar psicológico.				
	d. Establecer la relación entre la dependencia emocional y sus dimensiones con el bienestar psicológico.				

e. Establecer la relación entre la violencia de pareja y sus dimensiones con el bienestar psicológico.

Anexo 2.

Operacionalización de las variables

Tabla

Operacionalización de la variable: dependencia emocional

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de Medición
Dependencia emocional	Modelo severo de peticiones afectuosas que se desean satisfacer de manera iracunda y exasperada, pero que son fracasadas, asumen un rol de subordinación e idealizan a la pareja creando lazos estrechos y de manera patológica con	La variable dependencia emocional será medida a través del Cuestionario de dependencia emocional, construido por Lemos y Londoño (2006), la cual está compuesta por 4 dimensiones y 23 ítems. En una escala de respuestas Likert.	Concepto de sí mismo	1,8,10,13,17,18,19,21,22	Escala Ordinal
			Concepto de otros	5,7,11,12,16,23	
			Amenazas	2,6,14	
			Estrategias interpersonales	3,4,9,20	

personas cercanas o
que forman parte del
vínculo de apoyo
(Castelló, 2005).

Operacionalización de la variable: violencia de pareja

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítem	Escala de Medición
Violencia en el noviazgo	Se trata de toda aquella conducta o comportamiento que este dirigido a ejercer cualquier tipo de daño sobre la pareja, lo que termina en el objetivo de causar un control o sumisión con la finalidad de anteponer su voluntad (Rodríguez-Franco et al., 2010).	La evaluación de la violencia en el noviazgo se medirá mediante la escala “violencia en el noviazgo”	Coerción	1, 5, 13, 17	Ordinal
			Desapego	4, 8, 15, 16	
			Maltrato físico	3, 7, 10, 11	
			Humillación	9, 12, 19, 20	
			Violencia sexual	2, 6, 14, 18	

Operacionalización de la variable: bienestar psicológico

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de Medición
Bienestar psicológico	Estado de funcionamiento óptimo del ser humano, con capacidades y habilidades para integrar de manera positiva las experiencias de la vida y obtener límites saludables, de esa manera se logrará la satisfacción de llevar un plan de vida correspondiente a la etapa vital (Ryff, 1989).	La variable bienestar psicológico será medida a través de la Escala de Bienestar Psicológico para Adultos (BIEPS-A) planteado por Casullo (2002), la cual está compuesta por 2 dimensiones y 13 ítems. En una escala de respuestas Likert.	Aceptación	2, 11, 13	Escala Ordinal
			Autonomía	4, 9, 12	
			Vínculos sociales	5, 7, 8	
			Proyectos	1, 3, 6, 10	

Anexo 3.

Instrumentos

Cuestionario de Dependencia Emocional

LEMOS M. & LONDOÑO, N. H. (2006)

Instrucciones: Enumeradas aquí, usted encontrará unas afirmaciones que una persona podría usar para describirse a sí misma con respecto a sus relaciones de pareja. Por favor, lea cada frase y decida que tan bien lo(a) describe. Cuando no esté seguro(a), base su respuesta en lo que usted siente, no en lo que usted piense que es correcto.

Elija el puntaje más alto de 1 a 6 que mejor lo(a) describa según la siguiente escala:

1	2	3	4	5	6
Completament e falso de mí	El mayor parte falso de mí	Ligerament e más verdadero que falso	Moderadament e verdadero de mí	El mayor parte verdadero de mí	Me describe perfectament e

1	Me siento desamparado cuando estoy solo	1	2	3	4	5	6
2	Me preocupa la idea de ser abandonado por mi pareja	1	2	3	4	5	6
3	Para atraer a mi pareja busco deslumbrarla o divertirla	1	2	3	4	5	6
4	Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja	1	2	3	4	5	6
5	Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja	1	2	3	4	5	6
6	Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada me angustia pensar que está enojada conmigo	1	2	3	4	5	6
7	Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días me siento angustiado	1	2	3	4	5	6

8	Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme	1	2	3	4	5	6
9	He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje	1	2	3	4	5	6
10	Soy alguien necesitado y débil	1	2	3	4	5	6
11	Necesito demasiado que mi pareja sea expresiva conmigo	1	2	3	4	5	6
12	Necesito tener a una persona para quien yo sea más especial que los demás	1	2	3	4	5	6
13	Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacío	1	2	3	4	5	6
14	Me siento muy mal si mi pareja no me expresa constantemente el afecto	1	2	3	4	5	6
15	Siento temor a que mi pareja me abandone	1	2	3	4	5	6
16	Si mi pareja me propone un programa dejo todas las actividades que tenga para estar con ella	1	2	3	4	5	6
17	Si desconozco donde está mi pareja me siento intranquilo	1	2	3	4	5	6
18	Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo	1	2	3	4	5	6
19	No tolero la soledad	1	2	3	4	5	6
20	Soy capaz de hacer cosas temerarias, hasta arriesgar mi vida, por conservar el amor del otro	1	2	3	4	5	6
21	Si tengo planes y mi pareja aparece, los cambio sólo por estar con ella	1	2	3	4	5	6
22	Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación de pareja	1	2	3	4	5	6
23	Me divierto solo cuando estoy con mi pareja	1	2	3	4	5	6

Anexo 4.

Cuestionario de violencia en el Noviazgo (CUVINO)

Cuestionario de violencia entre novios-revisado (DVQ-R) Rodríguez et. al (2016)

Para responder el cuestionario, piensa en una relación de pareja (esto es, que hayas mantenido, al menos, durante un mes). Elige el grado de exactitud que describe tu relación de pareja, de acuerdo a la escala que se presenta a continuación:

1. Nunca
2. Casi nunca
3. A veces
4. Frecuente
5. Muy frecuente.

N°	Preguntas					
		Nunca	Casi nunca	A veces	Frecuente	Muy frecuente
1	Pone a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si le engañas, le quieres o si le eres fiel	1	2	3	4	5
2	Te sientes obligada/o a mantener sexo con tal de no dar explicaciones de por qué		2	3	4	5
3	Te ha golpeado	1	2	3	4	5
4	Es cumplidor/a con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable	1	2	3	4	5
5	Tu pareja imagina que tienes otras relaciones y	1	2	3	4	5

	te habla sobre ello					
6	Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres	1	2	3	4	5
7	Te ha abofeteado, empujado o zarandeado	1	2	3	4	5
8	No reconoce responsabilidad alguna sobre la relación de pareja, ni sobre lo que le sucede a ambos	1	2	3	4	5
9	Te critica, subestima tu forma de ser, o humilla tu amor propio	1	2	3	4	5
10	Ha lanzado objetos contundentes contra ti	1	2	3	4	5
11	Te ha herido con algún objeto	1	2	3	4	5
12	Ridiculiza tu forma de expresarte	1	2	3		5
13	Te ha retenido para que no te vayas	1	2	3	4	5
14	Te sientes forzado/a a realizar determinados actos sexuales	1	2	3	4	5
15	Ha ignorado tus sentimientos	1	2	3	4	5
16	Deja de hablarte o desaparece por varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su	1	2	3	4	5

	enfado					
17	Invade tu espacio (escucha la radio muy fuerte cuando estás estudiando, te interrumpe cuando estás solo/a...) o privacidad (abre cartas dirigidas a ti, escucha tus conversaciones telefónicas.	1	2	3	4	5
18	Te fuerza a desnudarte cuando tú no quieres	1	2	3	4	5
19	Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social.	1	2	3	4	5
20	Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes.	1	2	3	4	5

Anexo 5.

ESCALA BIEPS-A (Adultos)

Bienestar psicológico

Le pedimos que lea con atención las frases siguientes. Marque su respuesta en cada una de ellas sobre la base de lo que pensó y sintió durante el último mes. Las alternativas de respuesta son:

- Estoy de acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- Estoy en desacuerdo

No hay respuestas buenas o malas: todas sirven. No deje frases sin responder. Marque su respuesta con una cruz (aspa) en uno de los tres espacios.

N	ENUNCIADO	Estoy de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo
1	Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida			
2	Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.			
3	Me importa pensar qué haré en el futuro			
4	Puedo decir lo que pienso sin mayores problemas.			
5	Generalmente le caigo bien a la gente.			
6	Siento que podré lograr las metas que me proponga.			
7	Cuento con personas que me ayudan si lo necesito			
8	Creo que en general me llevo bien con la gente.			

9	En general hago lo que quiero, soy poco influenciable			
10	Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.			
11	Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.			
12	Puedo tomar decisiones sin dudar mucho.			
13	Encaro sin mayores problemas mis obligaciones diarias.			

The screenshot shows a Google Forms interface. At the top, there is an illustration of two hands, one in a green sleeve and one in a brown sleeve, holding each other. Below the illustration, the title of the survey is displayed: "Dependencia emocional, violencia de pareja y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de Trujillo". The introductory text reads: "¡Hola!, Somos alumnas de XI ciclo de la carrera profesional de Psicología y nos encontramos realizando un trabajo de investigación que tiene como objetivo establecer la relación entre dependencia emocional, violencia de pareja y bienestar psicológico en estudiantes universitarios en el distrito de Trujillo para lograr nuestra Licenciatura. Su participación consistirá en responder de forma anónima los cuestionario adjuntado." Below this, the user's email "mirellarojas1797@gmail.com" is shown with a "Cambiar cuenta" link and a "Se restableció el borrador" message. A red asterisk indicates a required question: "*Obligatorio". The question text is: "Si desea participar, por favor responda 'SI', y continúe con el cuestionario; si es 'No' dejar el cuestionario *". There are two radio button options: "Si" (which is selected) and "No". At the bottom right, there is a "Activar Windows" watermark.

URL: <https://forms.gle/awjckmbWVzPC1XHG9>

Anexo 6.

Autorización de Dependencia emocional

Autores:

- Lemos Hoyos, Mariantonia : mlemosh@eafit.edu.co
- Londoño Arredondo, Nora Helena:
<https://web.facebook.com/norahelena.londonoarredondo>

The screenshot shows an email client interface. On the left, a list of sent items is visible, including an email from Mariantonia Lemos Hoyos dated 15/11/2021 with the subject 'consentimiento INFO...'. The main content of the email is as follows:

consentimiento INFORMADO de Dependencia emocional

MH
Lun 15/11/2021 00:22
Para: Usted

Buenas noches Mirella,

El CDE es un cuestionario de uso libre del que puede hacerse uso desde que se haga la respectiva citación del artículo original (2006), así que puedes usarlo sin problemas.

En el siguiente link encontrarás la guía de calificación: <https://repository.eafit.edu.co/handle/10784/17571>

Mucha suerte en tu trabajo!

Mariantonia Lemos
Coordinadora de la Maestría en Estudios del Comportamiento
Profesora Titular
Departamento de Psicología
Teléfono (57 4) 2619500, extensión 8923
mlemosh@eafit.edu.co

UNIVERSIDAD EAFIT

Carrera 49 N° 7 sur – 50, Medellín – Colombia
Línea de atención al usuario: (57 4) 2619500 / 01 8000 515 900
www.eafit.edu.co

· **Inspira Crea Transforma** ·
Universidad EAFIT - Vigilada Mineducación
Acreditada Institucionalmente hasta 2026. Resolución 2158 de 2016.

La información contenida en este correo electrónico está dirigida únicamente a su destinatario y puede contener información confidencial, material privilegiado o información protegida por derecho de autor. Está prohibida cualquier copia, utilización, indebida retención, modificación, difusión, distribución o reproducción total o parcial. Si usted recibe esta mensajería por error, por favor contacte al remitente y elimine la información aquí para evitar

Anexo 7.

Autorización de violencia de pareja

Autores:

- Javier Rodríguez Díaz : franciscojavierrodriguezdz@gmail.com
- Luis Rodríguez Franco: lurodri@us.es

Violencia de pareja que es de la encuesta cuvino 📎 2

JD Javier rodriguez diaz <franciscojavierrodriguezdz@gmail.com>
Jue 21/04/2022 08:08
Para: Usted

Buenos días.
Muchas gracias por utilizar nuestra prueba. Si es con fines de investigación, no necesita de nuestro permiso. únicamente, debe citarnos, a la vez que si necesita alguna consideración no dude en ponerse en contacto conmigo.
Un abrazo

...

El mié, 20 abr 2022 a las 18:11, Mirella Rojas (<mirellarojas11@outlook.com>) escribió:
Saludos. Me comunico con usted desde Perú- Trujillo, soy estudiante de la Universidad César Vallejo de la carrera de psicología mi nombre es Mirella Rojas Rodríguez, me presento ante usted por el motivo de solicitarle la autorización para la utilización de su instrumento de "Violencia de pareja que es de la encuesta cuvino" para nuestro trabajo de proyecto de tesis. Espero su pronta respuesta, gracias

--

Dr. Fco Javier Rodríguez Díaz
Catedrático de Diferencias Individuales y Psicología de la Violencia-Departamento de Psicología
Universidad de Oviedo (España)
Profesor Invitado Doctorado. Universidad Andrés Bello (Chile)

Gmail ? ⚙️ ☰

Redactar 1 de 96

Recibidos 42

Destacados

Pospuestos

Enviados

Borradores 3

Más

Nueva reunión

Unirte a una reunión

gouts

Mirella Shyrley +

No hay chats recientes.
[Inicia uno nuevo.](#)

LUIS RODRIGUEZ FRANCO
para mí

Disponen de la autorización solicitada y les adjunto información de interés.
Incluyo una nueva versión del cuestionario destinada a la aplicación a ambos miembros de parejas de jóvenes y adolescentes
Un cordial saludo

Luis Rodríguez Franco
Sevilla (España)

De: Mirella Shyrley Rojas Rodríguez <mirellarojas1797@gmail.com>
Enviado: jueves, 21 de abril de 2022 5:20
Para: LUIS RODRIGUEZ FRANCO <lurodri@us.es>
Asunto: Consentimiento de violencia de pareja

...

[Mensaje acortado] [Ver mensaje completo](#)

4 archivos adjuntos

Activar Windows
Ir a Configuración de PC para activar Windows

Anexo 8:

Autorización de Bienestar psicológico

Autor: Sergio Alexis Dominguez Lara:

<https://web.facebook.com/profile.php?id=1053560745>

The screenshot shows an email client interface. On the left, a list of sent items is visible, including emails from Sergio Dominguez, Mariantonia Lemos Hoyos, Guillermina Natera, naterar@imp.edu.mx, mliemosh@eafit.edu.co, and cvasquez@ucv.edu.pe. The main pane displays an email from Sergio Dominguez (SD) to Mirella Shyriey Rojas, dated March 23, 2021, at 16:07. The email subject is 'consentimiento para la prueba de Bienestar psicológico'. The email body contains a letter in Spanish, starting with 'Estimada Mirella, muchas gracias por el interés. Te envío la escala trabajada en Perú, clave, y artículos donde fue usada.' It also includes a list of professional credentials and research affiliations for Dr. Sergio Alexis Dominguez Lara, such as 'Investigador CONCYTEC: Perú', 'Researchgate: https://www.researchgate.net/profile/Sergio_Dominguez_Lara/', and 'ORCID: http://www.orcid.org/0000-0002-2083-4278'. The email includes three attachments: 'CLAVE BIEPS.docx' (13 KB), 'BIEPS BIENESTAR PSICOLOGI...' (41 KB), and 'Carta de respuesta a revise...' (19 KB). At the bottom right of the email content, there is a watermark that reads 'Activar Windows Ir a Configuración de PC para ac'.

ANEXO 9.

CRITERIOS DE JUECES: Dependencia emocional y Bienestar psicológico

Juez 1

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador

Dr. Estuardo Mercado Alvarado

DNI: 18142738

Número de colegiatura: 12139

Especialidad del validador: Psicólogo clínico - educativo

Firma de evaluador:



Juez 2

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Apreciaciones u Observaciones Generales:

- Tener cuidado con la numeración en las tablas.
- Mejorar la ortografía. Recordar que al inicio de cada idea se empieza con mayúscula, y al término se coloca punto.

Observaciones: El documento presenta el contenido y la estructura correcta. La redacción es clara, coherente y concisa, además que no se encuentran faltas de ortografía y puntuación.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: MG. KARINA DEL PILAR VILLOBOS PAREDES.

DNI: 72193738



MG. KARINA DEL PILAR VILLOBOS PAREDES

CP.S. 31707

Activar Wir

Juez 3

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable []

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador

Mg: Tapia Mantilla, Carmen Rosemary

DNI: 44842902

Número de colegiatura: 20 484

Especialidad del validador: educativa

Firma de evaluador:



Juez 4

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable []

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador

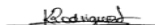
Dr. Karens Johanna Rodríguez León

DNI: 45054395

Número de colegiatura: 10159

Especialidad del validador: Psicóloga clínica y Terapeuta de Pareja y familia

Firma de evaluador:



Ac
Ir e

Juez 5

Apreciaciones u Observaciones Generales:

Es importante tener clara lo que quiere medir desde la variable, dimensiones y sus ítems debe reflejar coherencia. Además, mejorar la organización y preguntar si es el formato de validación.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable []

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador

Dr. / Mg: Omar Ariano Licánega Gamboa

DNI: 42612000

Número de colegiatura: 27747

Especialidad del validador: Psicólogo Clínico

Firma de evaluador:



Juez 6

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador

Dr. Ernesto Maximiliano **Lovaga** Bartra

DNI: 24671324

Número de colegiatura: 14795

Especialidad del validador:

Psicoterapia familiar sistémica

Doctorado en Psicología

Área de investigación

Firma de evaluador:



Juez 7

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador

Dr. / Mg: Roxana Elisa Urquiza Zavaleta

DNI: 17859907

Número de colegiatura: 4302

Especialidad del validador: Magister en psicología con estudios de doctorado en psicología.

Firma de evaluador:



Juez 8

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador

Dra. Doris Luz Radas Barbié

DNI: 14239879

Número de colegiatura: 24589

Especialidad del validador: Docente en la universidad César Vallejo

Firma de evaluador:



Doris Luz Radas Barbié
PSICÓLOGA

Juez 9

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador

Dra.: Elizabeth Carcelén Niño

DNI: 70525898

Número de colegiatura: 24587

Especialidad del validador: Psicóloga clínica y experta en biodanza

Firma de evaluador:



Activi
Ir a Cor

ANEXO 10.

CRITERIOS DE JUECES: Violencia de Pareja

Juez 1

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VIOLENCIA EN NOVIAZGO - CUVINO

Observaciones: [Listo para aplicar](#)

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Pérez Linares Edinson Martín

DNI: 73015322

Formación académica del validador:

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Psicología	2010-2015
02	Universidad Peruana Cayetano Heredia	Psicología clínica	2016-2018

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Tutor	Trujillo	2016-2017	Atención psicológica al estudiante y familia
02	Psicostudiogroup	Asesor de tesis	A nivel nacional	2017-hasta la fecha	Asesoría en la realización de tesis de pre y posgrado
03	Universidad César Vallejo	Docente-supervisor	Chimbote	2021-hasta la fecha	Docente-supervisor de alumnos de X y XI ciclo

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Edinson Martín Pérez Linares
COLEGIO DE PSICÓLOGOS DEL PERÚ
REGISTRO Nº 2983

Activar Wi
Ir a Configura

Juez 2

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VIOLENCIA EN NOVIAZGO - CUVINO

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Cavero Alba, Luis Javier Alexander

DNI: 47204752

FECHA ACTUAL: 23/04/2022

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Privada Cesar Vallejo	Licenciatura	2008-2013
02	Universidad Privada Cesar Vallejo	Maestría	2017-2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Gerencia Regional de Educación La Libertad	Especialista de Convivencia Escolar	Trujillo	2020 – actualidad	Elaborar, implementar, monitorear y evaluar la aplicación de programas regionales que promuevan la convivencia escolar, la prevención y atención de la violencia escolar.
02	Unidad de Gestión Educativa Local de Pacasmayo	Especialista de Convivencia Escolar	San Pedro de Lloca	2018 - 2020	Elaborar, implementar, monitorear y evaluar la aplicación de programas provinciales que promuevan la convivencia escolar, la prevención y atención de la violencia escolar
03	Unidad de Gestión Educativa Local de Sánchez Carrión	Psicólogo	Huamachuco	2017	Monitoreo, capacitación a la comunidad educativa de la jurisdicción de la UGEL Sánchez Carrión

OBSERVACIONES: []

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

47204752

CAVERO ALBA, LUIS JAVIER ALEXANDER
NRO COLEGIATURA: 27589

Activa
Ir a Cont

Juez 3

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: RUIZ ALVA CESAR MERCEDES

DNI: 09126694

FECHA ACTUAL: 22/04/2022

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Mayor de San Marcos -Lima	Psicólogo Egresado de Maestría en Psicología Educativa	1988-1999
02	Universidad Privada Antenor Orrego - Trujillo	Magister en Educación con mención en Psicopedagogía	2012- 2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Nacional Mayor de San Marcos -Lima	Docente e Investigador	Cuidad Universitaria /Lima	1975 a 1996	Docente , Miembro del Instituto de Investigaciones Psicológicas y Asesor
02	Universidad Privada Antenor Orrego - Trujillo	Docente e Investigador	Campus Trujillo	2006 a 2019	Docente Universitario, Asesor y Jurado de tesis.
03	Universidad Privada del Norte - Trujillo	Docente e Investigador	Campus el Molino Trujillo	2011 a la fecha	Docente Universitario, Asesor y Jurado de tesis.

OBSERVACIONES:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable [X] Aplicable después de corregir. [] No aplicable []

DNI 09126694

APELLIDOS Y NOMBRES: RUIZ ALVA CESAR MERCEDES
NRO COLEGIATURA: 0014

Activar V
Ir a Configuraci

Juez 4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VIOLENCIA EN NOVIAZGO - CUVINO

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Vela Vera Calmet

DNI: 18159571

FECHA ACTUAL: 24/04/2022

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo		
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	MG. DOCENCIA UNIVERSITARIA	Trujillo	2011-11-14 to present	
02	Universidad Cesar Vallejo	Dr. PSICOLOGIA (DOCTORADO EN PSICOLOGIA)	Trujillo	2016-11-15 to present	
03					

OBSERVACIONES:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

DNI 18159571

APELLIDOS Y NOMBRES: Vela Graciela Vera Calmet
NRO COLEGIATURA: 7125

Activar Win
Ir a Configuraci

Juez 5

APellidos y nombres del juez validador: AGUILAR LAM, PAQUITA
DNI: 18198422
Fecha actual: 24/04/2022

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	PSICOLOGA CLINICA	21 AÑOS
02	UPAO	PSICOLOGA CLINICA	8 AÑOS

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	HOSPITAL REGIONAL DOCENTE DE TRUJILLO	JEFE DEL SERVICIO DE PSICOLOGIA	TRUJILLO	21 AÑOS	ATENCION A PACIENTES EN FORMA VIRTUAL Y PRESENCIAL.
02					
03					

OBSERVACIONES:

OPINION DE APLICABILIDAD: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

.....
DNI
APELLIDOS Y NOMBRES:
NRO COLEGIATURA:|

Activar Win
Ir a Configuraci

ANEXO 11.**Tabla de especificación de jueces**

Instrumentos	Número de juez	Apellido y nombre	Centro de labores	Cargo
Dependencia emocional.	1	Dr. Estuardo Mercado Alvarado	Universidad Cesar Vallejo y UPAO.	Docente
Bienestar psicológico	2	Mg. Karina del Pilar Villalobos Paredes	Universidad César Vallejo	Supervisora
	3	Mg. Carmen Rosemary Tapia Mantilla	Universidad César Vallejo	Docente
	4	Dr. Karens Jhoanna Rodríguez León	Consultorio externo	Psicóloga clínica, Terapeuta de Pareja y familia
	5	Dr. Omar Arturo Lizarraga Carrasco	Universidad César Vallejo	Docente
	6	Dr. Ernesto Maximiliano Loyaga Bartra	Universidad César Vallejo	Docente
	7	Dr. Roxana Elisa, Urquiza Zavaleta	Universidad César Vallejo	Docente
	8	Dra. Doris Luz Radas Barbié	Universidad César Vallejo	Docente, Psicóloga
	9	Dra.: Elizabeth Carcelén Niño	Consultorio externo	Psicóloga Clínica y Educativa
Violencia de pareja	1	Mg: Pérez Linares, Edinson Martín	Universidad César Vallejo	Docente-supervisor
	2	Ps.Cavero Alba, Luis Javier Alexander	Unidad de Gestión Educativa Local de Sánchez Carrión	Psicólogo
	3	Mg. Ruiz Alva, Cesar	Universidad	Docente e

	Mercedes	Privada del Norte - Trujillo	Investigador
4	Dr.Velia Vera Calmet	Universidad César Vallejo	Docente Principal
5	Ps.Aguilar Lam, Paquita	Hospital Regional docente de Trujillo	Jefe del servicio de psicología

Anexo 12.

critero de jueces para la validación de las tres variables

Se realizo el criterio de jueces para la validación de las tres variables, de este modo se observa en las tablas.

Tabla 1

Análisis de la evidencia de validez basada en el contenido de la variable Dependencia emocional con 9 jueces.

Ítems	Coherencia		Relevancia		Claridad	
	V	IC95%	V	IC95%	V	IC95%
G	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]
1	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]
2	0.9	[0.82, 0.95]	0.9	[0.82, 0.95]	0.9	[0.82, 0.95]
3	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]
4	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]
5	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]
6	0.9	[0.82, 0.95]	0.9	[0.82, 0.95]	0.9	[0.82, 0.95]
7	0.8	[0.70, 0.87]	0.8	[0.70, 0.87]	0.9	[0.82, 0.95]
8	0.9	[0.82, 0.95]	0.9	[0.82, 0.95]	0.9	[0.82, 0.95]
9	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 0.95]	1.0	[0.95, 0.91]
10	0.9	[0.82, 0.95]	1.0	[0.95, 1.0]	0.9	[0.82, 0.95]
11	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]
12	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]
13	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]
14	0.9	[0.82, 0.95]	0.9	[0.82, 0.95]	0.9	[0.82, 0.95]
15	0.9	[0.82, 0.95]	0.9	[0.82, 0.95]	0.9	[0.82, 0.95]
16	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]
17	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]
18	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]
19	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]
20	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]

21	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]
22	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]
23	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]

Nota: V= V de Aiken, IC= Intervalos de confianza.

En la tabla 1, se puede visualizar el análisis de la validez de contenido de la variable Dependencia emocional siendo evaluado por 9 jueces, con respuesta de escala likert. Los autores mencionan que se requiere que 5 expertos como mínimo brinden percepciones similares para que el ítem sea válido (Eскурra, 1988). Se obtuvo evidencia estadísticamente significativa, en coherencia, relevancia y claridad con un puntaje general de V=1.0 (IC95% 0.95 a 1.0) respaldándose que los valores óptimos son ≥ 0.70 ; además, los intervalos de confianza de los ítems se hallan entre 0.70 a 1.0 (Merino-Soto & Fernández, 2017). De acuerdo con el sustento teórico los valores por V de Aiken pueden variar entre 0 y 1, y mientras más se aproxime a 1, es una mayor validez (Eскурra, 1988).

Tabla 2

Análisis de la evidencia de validez basada en el contenido de la variable Violencia de pareja con 5 jueces.

Ítems	Coherencia		Relevancia		Claridad	
	V	IC95%	V	IC95%	V	IC95%
G	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]	0.9	[0.82, 0.95]
1	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]
2	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]	0.8	[0.70, 0.87]
3	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]
4	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]
5	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]
6	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]	0.8	[0.70, 0.87]
7	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]
8	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]
9	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]
10	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]
11	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]
12	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]
13	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]
14	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]	0.8	[0.70, 0.87]
15	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]
16	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]
17	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]
18	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]	0.8	[0.70, 0.87]
19	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]
20	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]

Nota: V= V de Aiken, IC= Intervalos de confianza.

En la tabla 2, se puede visualizar el análisis de la validez de contenido de la variable de Violencia de pareja siendo evaluado por 5 jueces, con respuesta de tipo likert. Los autores mencionan que se requiere que 5 expertos como mínimo brinden percepciones similares para que el ítem sea válido (Escurra, 1988). Se obtuvo

evidencia estadísticamente significativa, en coherencia, relevancia 1.0 en la V de Aiekn, sin embargo, para claridad se obtuvo un puntaje de 0.9, interpretado como valores óptimos son ≥ 0.70 ; además, los intervalos de confianza de los ítems se hallan entre 0.70 a 1.0 (Merino-Soto & Fernández, 2017). De acuerdo con el sustento teórico los valores por V de Aiken pueden variar entre 0 y 1, y mientras más se aproxime a 1, es una mayor validez (Escrura, 1988).

Tabla 3

Análisis de la evidencia de validez basada en el contenido de la variable Bienestar psicológico con 9 jueces.

Ítems	Coherencia		Relevancia		Claridad	
	V	IC95%	V	IC95%	V	IC95%
G	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]
1	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]
2	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]
3	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]
4	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]
5	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]
6	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]
7	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]
8	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]
9	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]
10	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]
11	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]
12	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]
13	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]	1.0	[0.95, 1.0]

Nota: V= V de Aiken, IC= Intervalos de confianza.

En la tabla 3, se puede visualizar el análisis de la validez de contenido de la variable Bienestar psicológico siendo evaluado por 9 jueces, con respuesta de tipo likert, de 1 a 4. Los autores mencionan que se requiere que 5 expertos como mínimo brinden percepciones similares para que el ítem sea válido (Escrura, 1988). Se obtuvo evidencia estadísticamente significativa, en coherencia, relevancia y claridad con un puntaje general de V=1. (IC95% 0.95 a 1.0) respaldándose que los valores óptimos son ≥ 0.70 ; además, los intervalos de confianza de los ítems se hallan entre 0.70 a 1.0 (Merino-Soto & Fernández, 2017). De acuerdo con el sustento teórico los valores por V de Aiken pueden variar entre 0 y 1, y mientras más se aproxime a 1, es una mayor validez (Escrura, 1988).

Anexo 13

PRUEBA PILOTO

Tabla 1

Confiabilidad del instrumento dependencia emocional

	Cronbach	McDonald
Dependencia emocional	0.96	0.96

Se realizó el proceso de confiabilidad con el objetivo de comprobar que el instrumento mida lo que tenga que medir, por lo que se empleó el valor de alfa o también llamado Cronbach que indica que el valor mínimo aceptable de un instrumento es de .70 (Vargas, 2017). Del mismo modo, el valor de omega o también llamado McDonald establece un valor mínimo de .70 y en ciertas circunstancias un valor de .65 (Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017). Mientras que el instrumento de dependencia emocional demuestra valores entre .96 a .97 tanto a nivel de escala como por ítems por medio del coeficiente de alfa y omega, lo que indica que el instrumento es consistente.

Tabla 2*Correlación ítem – Test del instrumento de dependencia emocional*

	Correlación ítem-test
Ítem 1	0.69
Ítem 2	0.71
Ítem 3	0.51
Ítem 4	0.68
Ítem 5	0.66
Ítem 6	0.86
Ítem 7	0.89
Ítem 8	0.88
Ítem 9	0.64
Ítem 10	0.58
Ítem 11	0.73
Ítem 12	0.76
Ítem 13	0.76
Ítem 14	0.84
Ítem 15	0.82
Ítem 16	0.71
Ítem 17	0.73
Ítem 18	0.84
Ítem 19	0.85
Ítem 20	0.77
Ítem 21	0.76
Ítem 22	0.72
Ítem 23	0.63

En cuanto a la correlación ítem-total se expresa que este con un valor mínimo de .196 (Vargas y Hernández, 2010). Gracias a ello, se podrá determinar el valor de la relevancia de cada ítem en la escala (Frías-Navarro, 2022). Los valores de los ítems del instrumento de dependencia emocional presentan valores entre .51 a .89 lo que significa que la escala presenta valores aceptables.

Tabla 3*Confiabilidad del instrumento violencia de pareja*

	Cronbach	McDonald
Violencia de pareja	0.93	0.94

Se realizó el proceso de confiabilidad con el objetivo de comprobar que el instrumento mida lo que tenga que medir, por lo que se empleó el valor de alfa o también llamado Cronbach que indica que el valor mínimo aceptable de un instrumento es de .70 (Vargas, 2017). Del mismo modo, el valor de omega o también llamado McDonald establece un valor mínimo de .70 y en ciertas circunstancias un valor de .65 (Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017). Los resultados de la tabla 3 expresa valores entre el .93 a .95 a nivel de escala y de ítems lo que significa que se encuentran dentro del valor requerido además de considerar al instrumento como consistente.

Tabla 4*Correlación ítem – Test del instrumento violencia de pareja*

	Correlación ítem-test
Ítem 1	0,68
Ítem 2	0,79
Ítem 3	0,63
Ítem 4	0,80
Ítem 5	0,80
Ítem 7	0,59
Ítem 8	0,71
Ítem 9	0,31
Ítem 10	0,78
Ítem 11	0,57
Ítem 12	0,61
Ítem 13	0,72
Ítem 14	0,63
Ítem 15	0,57
Ítem 16	0,57
Ítem 17	0,60
Ítem 18	0,77
Ítem 19	0,68
Ítem 20	0,63

En cuanto a la correlación ítem-total se expresa que este con un valor mínimo de .196 (Vargas y Hernández, 2010). Gracias a ello, se podrá determinar el valor de la relevancia de cada ítem en la escala (Frías-Navarro, 2022). Por otra parte, los resultados expresan valores entre el .31 a 80, indicando que todos están en el valor requerido.

Tabla 5*Confiabilidad del instrumento bienestar psicológico*

	Cronbach	McDonald
Bienestar psicológico	0.88	0.90

Se realizó el proceso de confiabilidad con el objetivo de comprobar que el instrumento mida lo que tenga que medir, por lo que se empleó el valor de alfa o también llamado Cronbach que indica que el valor mínimo aceptable de un instrumento es de .70 (Vargas, 2017). Del mismo modo, el valor de omega o también llamado McDonald establece un valor mínimo de .70 y en ciertas circunstancias un valor de .65 (Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017). Mientras que los resultados expresaron valores entre .87 a .91 lo que establece que el instrumento de bienestar psicológico es consistente.

Tabla 6*Correlación ítem – Test del instrumento bienestar psicológico*

	Correlación ítem-test
Ítem 1	0,66
Ítem 2	0,56
Ítem 3	0,43
Ítem 4	0,72
Ítem 5	0,49
Ítem 6	0,81
Ítem 7	0,73
Ítem 8	0,62
Ítem 9	0,32
Ítem 10	0,68
Ítem 11	0,64
Ítem 12	0,46
Ítem 13	0,72

En cuanto a la correlación ítem-total se expresa que este con un valor mínimo de .196 (Vargas y Hernández, 2010). Gracias a ello, se podrá determinar el valor de la relevancia de cada ítem en la escala (Frías-Navarro, 2022). En cuanto a los resultados, se halló valores entre el .32 a .72, lo que indicó que los ítems no presentan el valor requerido en el instrumento de bienestar psicológico.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SALIRROSAS CABADA RICHARD IRVIN, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Dependencia emocional, violencia de pareja y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de Trujillo", cuyos autores son SANCHEZ LLAJARUNA ESTHEFANY DEL ROSARIO, ROJAS RODRIGUEZ MIRELLA SHYRLEY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 20 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SALIRROSAS CABADA RICHARD IRVIN DNI: 44727724 ORCID: 0000-0002-4443-5992	Firmado electrónicamente por: RSALIRROSASC el 01-08-2022 08:54:25

Código documento Trilce: TRI - 0354618