



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Propiedades psicométricas de la escala de Actitud emprendedora en jóvenes universitarios de Chimbote”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA:

CHUMPITAZI OLAZA , Tatiana Teresa

ASESOR:

Dr. NOE GRIJALVA, Hugo Martín

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

CHIMBOTE - PERÚ

2017

PÁGINA DEL JURADO

Dr. Hugo Martin Noé Grijalva

Mg.Teresita Aldave Herrera

Dr. Gino Reyes Baca

DEDICATORIA

A mi hijo Jacobo por ser la base de mi motivación, así como a mis padres y hermanos por haber confiado en mí. A mi hermana Milena por escucharme y aconsejarme cuando la necesitaba y a mi pareja por apoyarme e impulsarme a no rendirme.

AGRADECIMIENTO

Primeramente doy gracias a mis padres por haberme permitido demostrarles que puedo lograr lo que ellos más anhelan para mi vida. Gracias a los que contribuyeron con la realización de mi trabajo, en especial a mi asesor Dr. Hugo Martin Noe Grijalba, al Lic Gutember Peralta, a Edinson Perez y sobre todo a la Mg. Teresita Aldave, por haberme, brindando sus mejores consejos, con el carisma y la paciencia que la caracterizan y a mis compañeras porque nos hemos apoyado de una u otra manera para poder lograr nuestros objetivos.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Chumpitazi Olaza Tatiana Teresa con DNI° 45246954, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Título de la Universidad Cesar Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Nuevo Chimbote, Septiembre 2017

Chumpitazi Olaza Tatiana Teresa

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

Del estudio realizado, solicito a consideración de vuestro criterio profesional la evaluación de la presente tesis titulada: " Propiedades Psicométricas de la escala de Actitud emprendedora en los jóvenes universitarios de Chimbote. En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el título profesional de Licenciado de Psicología.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

Tatiana Chumpitazi Olaza

ÍNDICE

PÁGINA DEL JURADO.....	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	v
PRESENTACIÓN	vi
I. INTRODUCCIÓN.....	11
1.1. Realidad Problemática	11
1.2. Trabajos previos	14
1.3. Teorías relacionadas al tema:.....	16
1.4. Formulación del problema:.....	19
1.5. Justificación del estudio	19
1.6. Objetivos:	19
II. METODO	21
2.1. Tipo de Investigación.....	21
2.2. Variables y Operacionalización de la variable	21
2.3. Población y muestra	22
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.	23
2.5. Métodos de análisis de datos	24
2.6. Aspectos éticos.....	25
III. RESULTADOS.....	26
IV. DISCUSIÓN	31
V. CONCLUSIONES.....	34
VI. RECOMENDACIONES	35
VII. REFERENCIAS	36
VIII. ANEXOS	40

INDICE DE TABLAS Y FIGURAS

Tabla 2. Distribución de la muestra según sexo	23
Tabla 3. Media, desviación estándar, asimetría, curtosis y correlación ítem-factor	26
Tabla 4. Índices de ajuste del modelo estimado según Análisis Factorial confirmatorio por medio del método de cuadrados mínimos no ponderados... ..	27
Tabla 5. Efectos estandarizados de los reactivos según los 4 factores propuestos mediante el Análisis Factorial Confirmatorio	28
Figura 1. Estructura factorial de la escala de Actitud emprendedora según el Análisis Factorial Confirmatorio con Amos V24.	29
Tabla 6. Estadísticos de fiabilidad de la consistencia interna	30

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométrica de la escala "Actitud emprendedora en jóvenes universitarios de Chimbote. La prueba utilizada fue la escala de actitud emprendedora adaptada por Krauss en el año 2011. Para la investigación se trabajó una muestra de 593 jóvenes, entre hombres y mujeres de las diversas carreras profesionales pertenecientes a 4 universidades existentes en Chimbote, oscilando las edades entre 16 a 29 años, los cuales fueron seleccionados mediante el muestreo probabilístico estratificado teniendo como criterios, el centro de estudios al que pertenecen, género y edad. Los resultados obtenidos demostraron que los 4 factores presentan coeficientes de consistencia interna entre .57 a .88, en cuanto a la validez la escala presenta 6 items que necesitan ser revisados. Se concluye acertando que la escala de manera general presenta bondades psicométricas, dando como resultado una consistencia interna de 0,86.

Palabra clave: psicometría, actitud emprendedora, validez.

ABSTRACT

The present investigation aimed to determine the psychometric properties of the scale "Entrepreneurial attitude in young university students in Chimbote. The test used was the scale of entrepreneurial attitude adapted by Krauss in the year 2011. For the investigation a sample of 593 young men and women of the diverse professional careers belonging to 4 universities in Chimbote was worked, ranging between the ages of 16 to 29, which were selected by means of stratified sampling having as criteria, the center of studies to which they belong, gender and age. The results obtained showed that the 4 factors have coefficients of internal consistency between .57 to .88, in terms of validity the scale has 6 items that need to be revised. It is concluded that the scale generally presents psychometric benefits, resulting in an internal consistency of 0.86.

Key words: psychometry, entrepreneurial attitude, validity.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

Reconocidas Organizaciones internacionales han realizado investigaciones sobre la importancia del estudio del emprendedurismo en jóvenes a nivel mundial, logrando obtener información sumamente valiosa como el informe realizado por la Youth bussiness International (2017) en la cual refiere que en la actualidad hay 1.200 millones de jóvenes en el mundo, de los cuales oficialmente 75 millones son jóvenes desempleados o subempleados, de estos el 20% son jóvenes con capacidades de emprendimiento, sin embargo solo el 5 % logra abrir algún negocio, intuyendo así una amenaza hacia el avance económico y político de los países.

Acercándonos a nuestra realidad, en América latina hay grandes oportunidades de desarrollo para los jóvenes ya que uno de cada cuatro personas tiene entre 15 y 29 años pero para conseguirlo hay que lograr potenciar los empleos y sobre todo brindar una educación de calidad así lo indican los informes realizados por las perspectivas económicas de América Latina, OCDE (2016.p.15)

Así también una investigación realizada por la GEM América Latina y El Caribe (2015) menciona que en América del Sur el sistema educativo no promueve la creatividad, auto-eficacia e iniciativa personal para lograr emprender y que es la educación la que ayudaría a superarlo ya que existe una relación entre el nivel de capacidad percibida y el nivel de las actividades emprendedoras y por qué se encuentra estrechamente ligada a las intenciones y al crecimiento de emprendimientos en los jóvenes por tener la facilidad de influir en la confianza de sus habilidades y de sus conocimientos(p. 57).

Por lo cual es importante tener en cuenta lo descrito por la Secretaria Nacional de la juventud (SENAJU, 2015: p 11) en el que se indicó que los jóvenes peruanos entre 15 y 29 años son capaces de trabajar y de manejar un ambiente en condiciones favorables, generando así crecimiento

económico para el país, ya que según una investigación realizada por Global Entrepreneurship Monitor (2015) sobre el comportamiento de los individuos respecto a la creación y gestión de sus negocios, muestra que en el Perú los jóvenes entre 18-24 y 25-34 años, son los que tienden a ser más emprendedores con 23.9% y 25.6% y que el 65,3 % de los peruanos tienen las habilidades y experiencia para iniciar un negocio, sin embargo el 25,5% no llega a emprender una iniciativa por miedo al fracaso pese a que el 51,4% descubre oportunidades para realizar un negocio en el sitio donde viven, en consecuencia el Perú lidera la tabla de abandono empresarial más alto de Latinoamérica, sin embargo es considerado como el noveno país más emprendedor a nivel mundial y como la cuarta economía emprendedora a nivel de latinoamérica. (p.121).

En base a estos datos se ha considerado importante y necesario contar con un estudio que nos lleve a reconocer las bondades psicométricas que presenta una escala que aporte con la evaluación de las actitudes emprendedoras en jóvenes universitarios, demostrado tener la validez y confiabilidad requerida para ser utilizada en nuestra población, para lo cual se tuvo en cuenta en la presente investigación la escala Entrepreneurial Attitude. Orientation Scale de Robinson (1987), traducido y adaptado en España por Ibáñez (2001) y luego reformulada en Uruguay por Krauss (2011) describiendo así a un emprendedor como una persona que asume riesgos, cree en sí mismo y no tiene miedo al autoempleo siendo uno de estos los motivos a superar de casi el 25,5% de peruanos que no llegan a emprender su iniciativa o no innovan por miedo a fracasar.

Haciendo un análisis de la última adaptación de la prueba, se apreció que presentan factores elegidos rigurosamente caracterizando el perfil de un emprendedor, destacando: autoestima, asunción de riesgo, necesidad de logro y control percibido interno.

A pesar de que existen pruebas que también se relacionan con el estudio del emprendimiento, como la escala de actitud emprendedora en jóvenes universitarios de Araceli Cuadras (2013) la cual presenta una

fiabilidad de .75, el cuestionario de orientación emprendedora (C.O.E) de Sanchez (2010) con una fiabilidad de .70, la escala de habilidad emprendedora validada por Flores (2003) con .80 y entrepreneurship research survey, adaptado por León, Descals y Domínguez (2005) con fiabilidad de .80. se puede apreciar que son pruebas significativas para medir el emprendimiento, sin embargo es considerable reconocer el valor de la escala para esta investigación, por presentar propiedades que la hacen rica al estudio de la variable, no solo por analizar factores importantes, sino que también es una prueba altamente confiable ya que en la última adaptación realizada por Krauss se obtuvo un alfa de cronbach general de .82 establecida en base a 30 ítems mientras que los 4 factores obtuvieron un alfa de cronbach que oscila entre 0,70 y 0,78 concluyendo con la aprobación de los cuatro factores mediante el gráfico de sedimentación luego de haberla aplicada por tres años consecutivos, confirmando así una escala de medición fiable.

Por lo tanto es imprescindible hacer uso de este instrumento debido a la importancia y la relevancia del tema en nuestra localidad buscando confirmar si efectivamente sus bondades psicométricas se ajustan a nuestra realidad, con la posibilidad de que en un futuro se amplíe una investigación en función a una adaptación de sus propiedades psicométricas en la ciudad de Chimbote.

1.2. Trabajos previos:

Krauss (2011) realizó un estudio acerca de la evolución de las actitudes emprendedoras de los estudiantes de la Universidad Católica del Uruguay a lo largo de tres años, desde que ingresan los estudiantes a la UCU hasta que cursaron el tercer año de su carrera. Con la finalidad de reducir y adaptar la escala, buscando mejorar la consistencia interna mediante el estudio de la confiabilidad y validez a través de la distribución del conjunto factorial.

Se aplicaron 888 encuestas, las cuales constaban de 40 ítems para obtener resultados específicos, se le agregó un grupo de preguntas sobre la educación de los padres, tarea que desarrollaban y en que rama de actividad trabajaban, se le incorporó también 15 preguntas para evaluar la actitud frente al riesgo, dado que el cuestionario no media este factor y se eliminaron 2 ítems que no habían quedado bien redactados, luego de la aplicación se realizó también un análisis factorial exploratorio mediante la matriz rotada en el cual el 61,39 % era explicada por 17 factores, sin embargo al realizar el gráfico de sedimentación se observó claramente que solo 4 factores tenían una pendiente significativa, que explicaban el 28,93% de la varianza total. se verificó también la consistencia interna obteniendo un alfa de cronbach general de 0,81 y oscilando el de los 4 factores entre 0,81 y 0,68.

Se reformuló el cuestionario, eliminándose ítems que presentaban cargas factorial equivalente a igual o menor de 0,40, así mismo se eliminaron las preguntas generales obteniendo un cuestionario de 30 ítems, además se realizó el análisis factorial mediante la matriz rotada en el que ocho factores explicaban el 59,42% de la varianza total, sin embargo en el gráfico de sedimentación se vuelve a constatar que sobresalen 4 factores explicando al 44,39 %, obteniendo mejor resultado que el análisis anterior mejorando así la consistencia interna con un alfa de cronbach general de 0,82 y oscilando el de los 4 factores entre 0,78 y 0,70, demostrando así fiabilidad ante esta escala de medición.

Ibáñez (2001), tradujo al castellano y adaptó el cuestionario que analizó las actitudes emprendedoras de los estudiantes de la CAPV (Comunidad Autónoma del País Vasco, España) utilizando la adaptación de la escala EAO (Entrepreneurial Attitude Orientation Scale) de Robinson. El cuestionario piloto estuvo constituido por 80 ítems, así mismo se le realizó un estudio factorial en el que se encontró 14 factores que explicaban el 42,5% de la varianza total, en función al amplio cuestionario se realizó una reducción, quedando solo 40 ítems al cual se le realizó también un análisis factorial en el que se encontró que mediante cinco factores se explicaba el 45,4 % de la varianza total. Concluyendo con una obtención de un alfa de cronbach general de 0,82.

Robinson (1987) elaboró la escala EAO en dos etapas, para la primera se desarrolló los ítems del cuestionario utilizando la opinión de expertos y de estudiante, generando 700 ítems para 4 factores: innovación, control percibido interno, necesidad de logro y autoestima, llegando a la reducción de este con 262 ítems al pasar por la opinión de expertos, continuamente se administró a 91 estudiantes obteniendo así un cuestionario de 91 ítems, considerando una confianza, aceptable.

Para la segunda etapa la escala EAO fue validada, para conseguirlo se aplicó el cuestionario a 54 hombres que habían empezado un negocio 5 años atrás y se aplicó también el cuestionario a 57 personas no emprendedoras, realizando un estudio de MANOVA para comprobar si las actitudes de los emprendedores era superior a los de no emprendedores, en función a los resultados se redujo la escala de a 75 ítems, asegurando así la consistencia interna de la escala.

1.3. Teorías relacionadas al tema:

Según García (2014) interpreta a la actitud como un patrón básico del comportamiento, el cual consiste en pensar- sentir- hacer hacia algo o alguien, refiere también que pueden ser modificables y la manera de realizarlo es generando información sobre el objeto a actuar, siempre y cuando estemos predispuestos a captar la información y al cambio, investigando, siendo críticos y juicios. (p.33)

Para Krauss (2011: p 83) La actitud es definida como una predisposición a responder favorablemente, o no, hacia el objeto de la actitud. Así mismo expresa que siempre una actitud tiene un centro específico, que puede ser una persona, un lugar, un objeto, un evento, una actividad, un concepto mental, etcétera y que una actitud determinada necesita ser vinculada con una medida concreta.

Diversos autores como Robbins & Judge (2013) y Sánchez (2010) expresan que las actitudes son complejas por tal es importante comprender sus componentes principales que llegan a ser: cognitivo, afectivo y conductual, ya que existe una relación entre estos componente, en el que el componente cognitivo cumple un rol en que hace referencia sobre las ideas, creencias y opiniones que se tiene hacia un sujeto o algún objeto, llegando a ser positiva o negativa, así mismo el componente afectivo representa los sentimientos y las reacciones que van acompañados de estas ya sea igualmente positiva o negativa y por último el componente conductual está ligado a lo comportamental, a sus intenciones y compromisos que se perciben ante alguna situación.

Robbins & Judge (2013) indica así mismo que las actitudes son enunciados de evaluación que dependerá de lo que se desea conseguir, llegando a ser favorables o desfavorables dependiendo si es hacia algún evento, una situación o alguna cosa, transmitiendo el sentir de la persona respecto a lo sucedido.

Respecto al emprendedor se hace referencia sobre una persona que da origen a una creación e innovación, tolerando el riesgo que este dispone, también se indica que el emprendedor tiene habilidades y actitudes las cuales puede utilizar en diversos campos ya sea de manera empresarial, políticamente, en investigación, docencia y en cualquier ámbito de la vida, se tiene en cuenta también sobre la importancia de un intraemprendedor, es decir una persona que trabaja para una organización pero igual lleva a cabo los proyectos de manera innovadora, creativa y con la misma autonomía llegando a generar transformaciones como si la organización fuera propia, según Caldas, Gregorio & Hidalgo (2016: p 10) .

Para Aguilar (2013) el tener una actitud emprendedora es mantener una mentalidad y un ánimo adecuado y positivo con predisposición para afrontar los retos que se le presente y encuentre los resultados que se propone antes y durante el proceso de su innovación. (p 14)

Así mismo, según Robinson, Huefner, Hunt (1991) Las actitudes emprendedoras se componen de cuatro factores que pueden ser explicados de la siguiente manera: Necesidad de logro en los negocios, referida a resultados concretos con la creación y desarrollo de nuevos aprendizajes, innovación en los negocios, percibida como el funcionamiento de una empresa en una forma nueva y única, control percibido interno en los negocios, como forma de influir en los resultados empresariales y autoestima, relacionada con los negocios, como confianza y sentimiento de competencia para llevar a cabo el negocio. (p 42-50)

La SENAJU (2015: p 11), expresa que los jóvenes entre 15 a 29 años viene aumentando cada vez más, llegando aproximadamente a ser la cuarta parte del país y a la vez aumenta también la oportunidad única de capitalizar gran parte de manera productiva, creativa e innovadora para dar camino a un país en desarrollo. Indica también que los jóvenes tienen una edad donde pueden trabajar y manejar un ambiente de condiciones favorables, generando así crecimiento económico, gracias al aumento del ingreso

económico familiar, disminuyendo los gastos en personas dependientes y la mayor acumulación del capital. Dándose sobre adolescentes y jóvenes que se encuentran informados y con mayores niveles educativos en su historia. Concluyendo así de que las medidas que ahora se tomen va depender en gran parte el desarrollo del Perú y es que según el INEI la población joven asciende a 8 millones 377 mil, que representa el 27% del total de la población.

Así mismo la UNESCO (2012: p15) indica que el desarrollo de competencias en los jóvenes para salir adelante es de suma urgencia por lo que en la actualidad, los jóvenes no encuentran la oportunidad de reconocer y fortalecerlas, por tal los países andan lidiando con las consecuencias que acarrea a largo plazo las crisis financiera y los desafíos que se encuentran basadas mayormente en los conocimientos.

En definitiva se tiene entonces que la educación universitaria acrecienta el ámbito cognitivo, que las exposiciones a nuevos ambientes les da la oportunidad de mejorar sus habilidades y así probar con nuevas maneras de mirar el mundo, generando un cambio en su forma de pensar y en la toma de conciencia de que sus aportes son tan importante como la de los demás, para generar cambios en su localidad.

1.4 Formulación del problema:

¿Cuáles son las Propiedades Psicométricas de la escala de actitud emprendedora en jóvenes universitarios de Chimbote?

1.5 Justificación del estudio:

Se sabe en base a lo investigado sobre los jóvenes que son una fuente de crecimiento y desarrollo para el país, por lo que se pretende mediante la investigación justificar el estudio psicométrico de la prueba de actitud emprendedora para jóvenes universitarios de Chimbote y Nuevo Chimbote por lo siguiente:

Como aporte del instrumento a nivel metodológico, la investigación servirá como referencia para futuras investigaciones ya que cumple con las bondades psicométricas, validadas y confiables.

Reforzará a nivel teórico sobre la variable estudiada aportando como fuente confiable hacia investigaciones a fines al tema.

También servirá a nivel práctico como referencia de información confiable acerca de la escala.

A nivel social la prueba aportara con el instrumento psicométrico adaptado a nuestra realidad, permitiendo así que se trabaje en beneficencia de los jóvenes, generalizando los hallazgos en poblaciones no encuestadas.

1.6 Objetivos:

1.6.1. Objetivo General:

- Determinar las propiedades psicométricas de la Escala de actitud emprendedora en jóvenes universitarios de Chimbote.

1.6.2. Objetivos específicos:

- Establecer la validez de constructo mediante la correlación ítem - test corregido de la escala de Actitud Emprendedora en jóvenes universitarios de Chimbote.

- Determinar la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio de la escala de Actitud Emprendedora en jóvenes universitarios.
- Obtener la confiabilidad mediante la consistencia interna de la escala de Actitud Emprendedora en jóvenes universitarios de Chimbote.

II. METODO:

2.1. Tipo de Investigación:

Según Montero & León (2007) sostienen al respecto que es un estudio de tipo tecnológico por hacer referencia a estudios instrumentales y estar orientados al desarrollo de pruebas y aparatos en el que engloban tanto a los de diseño o adaptaciones pertenecientes a estudios sobre las propiedades psicométricas. (p.124).

2.2. Variables y Operacionalización de la variable:

2.2.1. Variable.

Actitud emprendedora

2.2.2. Operacionalización:

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Factores	Escala de medición
Actitud Emprendedora	La actitud emprendedora es cuando una persona asume riesgos de manera calculada, estando está fuertemente vinculada con la personalidad que posean. Según Ibáñez (2001).	Sera medida a través de la escala de actitud emprendedora (EAE)	Autoestima 1;3;6;8;10;11; 12;13;27 Asunción de riesgo 14,18,23,28, 29,30 Necesidad de logro 16,17,20,21, 25,26,15,19, 24 Control percibido interno. 2,4,5,9,7,22	Ordinal

2.3. Población y muestra:

2.3.1 Población:

Para el presente estudio se consideró un universo estadísticamente finito comprendido por jóvenes pertenecientes a cuatro universidades tanto públicos y privados de Chimbote y Nvo. Chimbote, haciendo un total de la población universitaria entre varones y mujeres de 41448, de los cuales 6937 son varones y 30074 son mujeres, cuyas edades oscilan entre 16 y 29 años, los datos extraídos se obtuvieron de la base de datos de cada universidad. (*Ver anexo 01*)

2.3.2 Muestra:

La muestra está constituida por 593 jóvenes estudiantes universitarios de los cuales 254 fueron mujeres y 339 fueron varones, pertenecientes a las cuatro universidades de Chimbote, a quienes se les administro la escala de actitudes emprendedoras. La cantidad determinada se realizó de acuerdo a la fórmula para muestras de universo finito, es decir cuando se tiene una población de la cual conocemos su total, considerando así los siguientes estimados:

Nivel de confianza de 95%($Z= 1.95$) un margen de error de 4% y una probabilidad de ocurrencia de $p= 50\%$ (*ver anexo 02*)

2.3.3 Muestreo:

El muestreo se realizó mediante el tipo de muestreo probabilístico aleatorio estratificado considerando una distribución proporcional al tamaño del estrato, usándose como criterios de estratificación los siguientes: Centro de estudios al que pertenecen, edad y género. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Determinándolo a través de una fórmula (*ver anexo 03*)

Tabla 2. Distribución de la muestra según sexo

Universidad	M	F	Total
U1	26	24	50
U2	31	32	63
U3	154	212	366
U4	43	71	114
Total	254	339	593

Criterios de inclusión:

- Jóvenes matriculados en la universidad seleccionada.
- Jóvenes estudiantes que tengan entre 16 y 29 años.
- Jóvenes estudiantes que completaron de manera correcta el instrumento.

Criterios de exclusión:

- Jóvenes universitarios que no completaron el instrumento correctamente.
- Jóvenes que no estén dentro del rango de edad determinada.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Técnica:

La investigación se realizó bajo la evaluación psicométrica, con el objetivo de que esta técnica brinde información de la variable con la finalidad de efectuar un análisis estadístico determinando la validez y confiabilidad de la escala.

Instrumento: Escala de Actitud Emprendedora en Jóvenes Universitarios.

En la presente investigación se empleó la prueba adaptada en Uruguay por Krauss en el 2011.(*ver anexo 08*) la cual consta de 30 items, evaluados por medio de la escala de Likert del 1 al 6 donde: 1 es total desacuerdo, 2 es bastante en desacuerdo,3 es parcialmente en acuerdo,4

parcialmente en acuerdo,5 bastante de acuerdo y 6 es totalmente de acuerdo.

Así mismo la prueba se divide en cuatro factores: Autoestima, Asunción de riesgo, Necesidad de logro y control percibido interno. La escala puede ser administrada a jóvenes universitarios, el tiempo de aplicación es de aproximadamente de 15 minutos.

Validez y confiabilidad:

Este instrumento también cuenta con propiedades psicométricas muy significativas entre ellas la validez del instrumento para lo cual se realizó el análisis factorial mediante la matriz rotada y el grafico de sedimentación confirmando así satisfactoriamente los cuatro factores que analizan la actitud emprendedora con un alfa de cronbach general de 0,82, oscilando los 4 factores entre 0,70 y 0,78, demostrando así fiabilidad ante esta escala de medición.

2.5. Métodos de análisis de datos:

Se realizó la aplicación colectiva de la escala actitud emprendedora en jóvenes universitarios de Chimbote y Nvo. Chimbote, luego se procedió a realizar el análisis de los datos, codificándolos mediante letras y números correlativos los cuestionarios elegidos como válidos es decir que hayan cumplido con los criterios de inclusión para ser parte de la investigación, siendo estos digitados en el programa microsoft excel, obteniendo así uniformidad y organización en los datos, para posteriormente ser exportados al programa para las ciencias Sociales SPSS (Statistics Package For Social Sciences) versión 24.0 para realizar el análisis de los datos, los cuales son representados mediante tablas evidenciando la validez y la consistencia interna.

Seguidamente se realizó un análisis de los ítems para obtener la Media, desviación estándar, asimetría y curtosis como índices descriptivos de la prueba y así conocer si existe distribución normal de los datos (univariada), así mismo también se extrajo la correlación ítem –factor,

estableciendo que el coeficiente no debe ser menor a .20 para demostrar la validez del constructo (Martínez, Hernández, Hernández. 2014, p.89.)

Se evidencio también la validez del constructo mediante el análisis factorial confirmatorio por medio el método de extracción de mínimos cuadrados no ponderados facilitando la interpretación de los factores identificados, mostrando las cargas factoriales comprendidas en cada ítem y se obtuvo el diagrama de la estructura factorial a través del AMOS versión 24.0.

Finalmente se estimó la consistencia interna de la escala actitud emprendedora mediante el estadístico del coeficiente Omega basado en las cargas factoriales estandarizadas, datos que se extraen también del programa AMOS 24.0.

2.6. Aspectos éticos:

Para llevar a cabo la investigación se obtuvo la autorización de la directiva de la institución donde se realizó el estudio pertinente por medio de una solicitud, para poder trabajar directamente con la población objetivo. Una vez realizado la coordinación, se empezó con la recolección de datos a través de la evaluación correspondiente a los miembros de la unidad del análisis, se utilizó la ficha de consentimiento informado con la finalidad de dar a conocer a los participantes el objetivo del estudio, mencionando que las pruebas aplicadas son de carácter anónimo y los resultados obtenidos estarán a disposición de la universidad afiliada a esta investigación y de los participantes que lo requieran, recalando que la participación es voluntaria.

III. RESULTADOS

Tabla 3. Media, desviación estándar, asimetría, curtosis y correlación ítem-factor

Escala	Ítem	Media	Desviación estándar	Asimetría	Curtosis	Ítem-Factor (r_{itc})
Autoestima	AE1	4.208	1.546	-.718	-.373	.118
	AE3	3.948	1.468	-.425	-.606	.212
	AE6	3.478	1.467	-.066	-.853	.342
	AE8	3.480	1.552	.219	1.014	.252
	AE10	3.042	1.555	.175	1.096	.351
	AE11	2.315	1.417	1.006	.154	.340
	AE12	3.669	1.431	-.204	-.682	.196
	AE13	2.307	1.411	.892	-.092	.396
	AE27	3.263	1.507	.066	-.973	.230
	AE14	4.045	1.472	-.424	-.599	.364
Asunción de Riesgo	AE18	4.482	1.229	-.625	-.025	.541
	AE23	4.738	1.169	-.955	.749	.510
	AE28	4.792	1.202	-1.183	1.366	.563
	AE29	4.765	1.190	-1.050	.976	.622
	AE30	4.059	1.410	-.570	-.241	.355
	AE15	4.653	1.384	-.980	.316	.596
	AE16	4.923	1.244	-1.315	1.443	.725
	AE17	4.334	1.247	-.684	.173	.512
Necesidad de Logro	AE19	4.648	1.162	-.876	.685	.663
	AE20	4.500	1.192	-.693	.259	.564
	AE21	4.424	1.195	-.651	.310	.572
	AE24	5.116	1.160	-1.632	2.688	.747
	AE25	4.966	1.207	-1.413	1.878	.696
	AE26	4.824	1.191	-1.182	1.355	.667
Control Percibido Interno	AE2	4.315	1.244	-.510	-.050	.493
	AE4	4.503	1.333	-.913	.366	.595
	AE5	4.668	1.231	-1.081	.970	.661
	AE7	4.978	1.265	-1.507	2.039	.664
	AE9	4.277	1.268	-.700	.123	.535
	AE22	4.817	1.220	-1.219	1.244	.431

Nota: r_{itc} = índice de correlación ítem-test

En la tabla 3, se aprecia el análisis preliminar de los ítems. La media más baja es para el ítem 13 (Media = 2.307); en tanto que el ítem 24 presenta la media más alta (Media = 5.116). La desviación estándar más alta la posee el ítem 10 (DE = 1.555). Asimismo, los valores de asimetría y curtosis son mayor a +/- 1.5 lo cual indica no-normalidad univariada en los ítems del instrumento (Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás, 2014). Además, la tabla 3 permite apreciar la correlación ítem-factor para cada uno de los reactivos, de los cuales 28 ítems son superiores a .20 (aceptables), en tanto, los ítems 1 y 12 presentan índices menores a .20 (no aceptables) por Prieto y Delgado (2010)

Tabla 4. Índices de ajuste del modelo estimado según Análisis Factorial confirmatorio por medio del método de cuadrados mínimos no ponderados de la escala de Actitud emprendedora en los jóvenes universitarios de Chimbote.

Índices de Ajuste	Resultados AFC
Ajuste Absoluto	
GFI Índice de bondad de ajuste	.943
AGFI Índice de bondad de ajuste ajustado	.934
SRMR Residuo estandarizado cuadrático medio	.0665
Ajuste Comparativo	
NFI índice de ajuste normado	.912
Ajuste Parsimonioso	
PNFI Índice de ajuste normado parsimonioso	.837

En la tabla 4, suponiendo una estructura de 4 factores de la escala de Actitud emprendedora (Autoestima, Asunción de riesgo, necesidad de logro y control percibido interno), se exponen el ajuste absoluto por medio del índice de bondad de ajuste, índice de bondad de ajuste ajustado y el residuo estandarizado cuadrático medio (GFI=.943, AGFI=.934 y SRMR=.0665); el ajuste comparativo (NFI=.912); y el ajuste parsimonioso (PNFI=.837).

Tabla 5. Efectos estandarizados de los reactivos según los 4 factores propuestos mediante el Análisis Factorial Confirmatorio de la escala de Actitud emprendedora en los jóvenes universitarios de Chimbote.

Ítems	Factores			
	Autoestima	Asunción de Riesgo	Necesidad de Logro	Control Percibido Interno
AE1	.502			
AE3	.338			
AE6	.097			
AE8	-.012			
AE10	-.134			
AE11	-.358			
AE12	.151			
AE13	-.440			
AE27	-.172			
AE14		.416		
AE18		.631		
AE23		.678		
AE28		.723		
AE29		.728		
AE30		.327		
AE15			.630	
AE16			.735	
AE17			.538	
AE19			.712	
AE20			.620	
AE21			.623	
AE24			.798	
AE25			.754	
AE26			.741	
AE2				.510
AE4				.613
AE5				.683
AE7				.714
AE9				.583
AE22				.716

En la tabla 5, los resultados se aprecian los efectos estandarizados mediante el análisis factorial confirmatorio de los 4 factores de la escala de Actitud emprendedora en los jóvenes universitarios de Chimbote, apreciándose saturaciones de -.012 a .502 en la dimensión autoestima, de .327 a .728 en la dimensión asunción de riesgo, de .538 a .798 en la dimensión necesidad de logro y de .510 a .716 en la dimensión control percibido interno.

Figura 1. Estructura factorial de la escala de Actitud emprendedora en los jóvenes universitarios de Chimbote según el Análisis Factorial Confirmatorio con Amos V24.

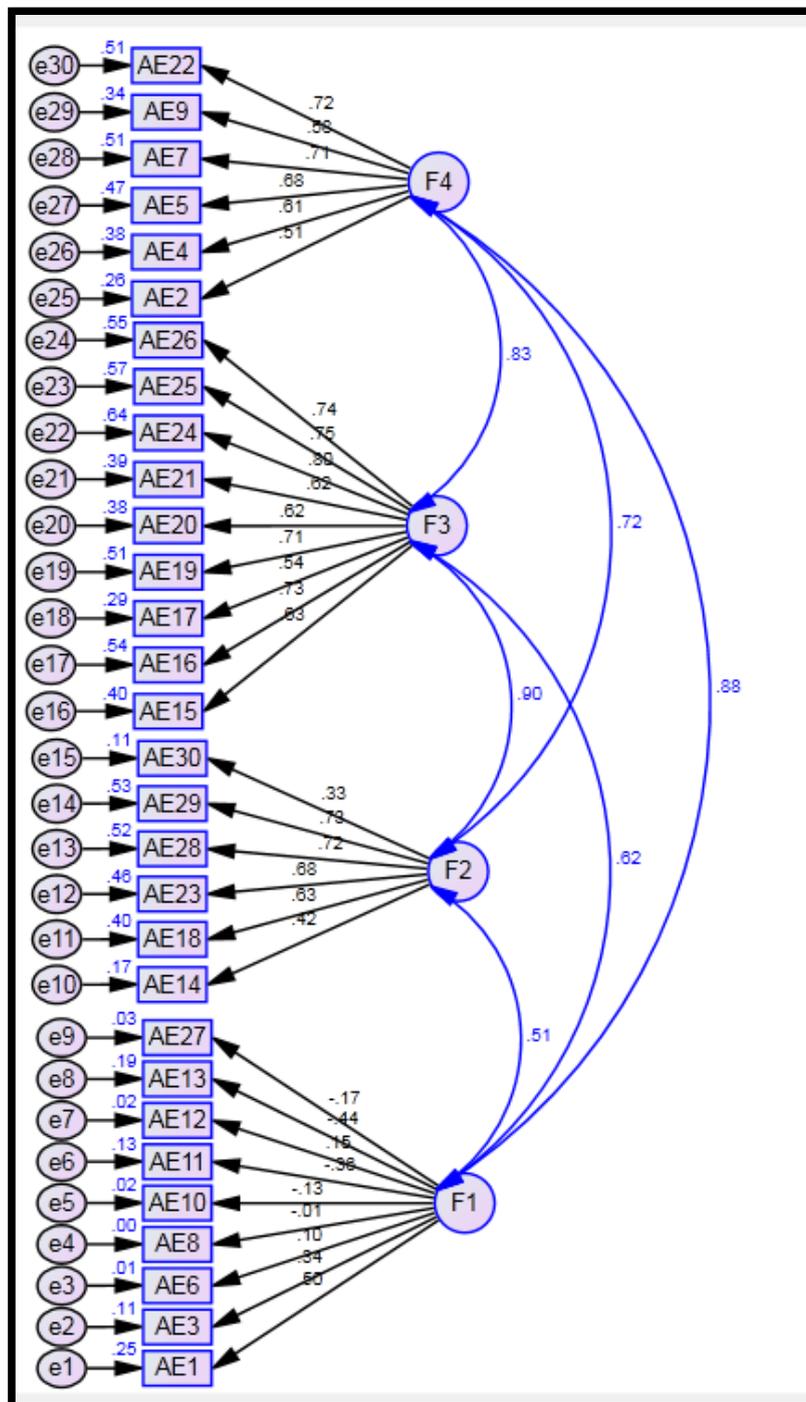


Tabla 6. Estadísticos de fiabilidad de la consistencia interna de la Escala de Actitud emprendedora en los jóvenes universitarios de Chimbote.

Factor	ω	N° Ítems
Autoestima	0.576	9
Asunción de Riesgo	0.763	6
Necesidad de Logro	0.888	9
Control percibido Interno	0.805	6

Fuente: Base de datos de la Escala de Actitud emprendedora. (N=593)

En la tabla 6, los resultados indican consistencia interna por medio del coeficiente Omega, en los factores de la escala de Actitud emprendedora en los jóvenes Universitarios de Chimbote, donde los índices varían de .576 a .888.

IV. DISCUSIÓN:

El objetivo principal de la investigación desarrollada fue determinar las propiedades psicométricas de la Escala de actitud emprendedora en jóvenes universitarios de Chimbote, en una población de 41448, se obtuvo una muestra heterogénea probabilística de 593 unidades de análisis, permitiendo la realización de los objetivos específicos, como parte del diseño instrumental de la investigación (León y Montero, 2007).

En cuanto al primer objetivo se estableció la validez de constructo mediante la correlación ítem – test, utilizando el r corregido de Pearson, reporta índices de .118 a .747, de apreciación inaceptable a muy buena (Elosua y Bully, 2012), sin embargo, en criterio de Kline (1998) sólo dos ítems serían insuficientes para medir la variable siendo el caso del reactivo 1 y 12, los cuales alcanzan valores por debajo del .20, en tal sentido para Prieto y Delgado (2010) no estarían representando la variable de actitud emprendedora para la muestra de estudios, constituyendo la descripción de estos ítems como “Me gusta que las cosas sean estables y predecibles” “Estar auto empleado implica mayores riesgos que estoy dispuesto a correr”, denotando la importancia de realizar en posteriores estudios una revisión por criterio de jueces expertos (Morales, 2007).

Continuando, se determinó la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio, mediante el método de cuadrados mínimos no ponderados (Medrano y Navarro, 2017), debido a la presencia de no normalidad multivariada por los valores de asimetría y curtosis mayores a 1.5 tanto en positivo como en negativo (Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás, 2014), obteniendo los índices de ajuste absoluto, para Índice de bondad de ajuste (GFI) de .943 Índice de bondad de ajuste ajustado (AGFI) de .934, en el Residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR) de .0665, en valoración de Escobedo, Hernández, Estebane y Martínez (2016) son aceptables para indicar que los ítems están representando el constructo medido, y que durante esta representación existe un margen

de error dentro de los parámetros permitidos en psicometría, asimismo el índice de ajuste normado, alcanza un valor de .912, indicando también un ajuste aceptable, entre el modelo teórico del test con el modelo estimado representado por los datos muestrales, de igual manera el Índice de ajuste normado parsimonioso (PNFI) de .837, indicando una calidad de ajuste moderada, datos que contrastan una estructura interna estable.

De igual manera se aprecian cargas factoriales estandarizadas de -.012 a .502 en autoestima, de .327 a .728 en asunción de riesgo, de .538 a .798 en la dimensión necesidad de logro y de .510 a .716 en control percibido interno, de apreciación mínima a óptima, de esta manera se observa que los reactivos, 6, 8, 10, 11, 12, 13 y 27 alcanzan cargas factoriales por debajo de lo aceptable, indicando que los reactivos no reflejan la construcción teórica para la población de estudio, en tal sentido su grado de correspondencia entre sí mismos es deficiente, requiriendo su revisión en posteriores investigaciones para la valoración de su pertinencia de mantener el factor en la escala de actitud emprendedora (Lloret, et al., 2014), refiriendo que los ítems están representando la concepción teórica del factor al cual pertenece (Valdivieso, 2013), asimismo se realizó la técnica del análisis factorial confirmatorio eliminando los ítems que no demostraron representatividad hacia el estudio de la variable en la población evaluada como una propuesta adicional a los resultados obtenidos, reportando en base al modelo teórico, índices pertinentes, sin requerir realizar un cambio de estructura por medio del análisis factorial exploratorio, ya que ello conllevaría a tener que hacer una validez de contenido y solicitar permiso de autoría a los creadores del instrumento (Méndez, 2012)

En cuanto al último objetivo específico, se obtuvo la confiabilidad mediante la consistencia interna, utilizando el coeficiente omega, el cual según señala Ventura y Caycho (2017) permite una medición más precisa de los constructos, ya que no se ve influenciada por el tamaño muestral, el número de ítems y usa las cargas factoriales estandarizadas para

evidenciar los índices, reportando valores idóneos de .576 a .888, de apreciación moderada a muy buena (De Vellis, 1991), mientras que en criterio de Campo y Oviedo (2008) alcanza una apreciación de aceptable, sólo para los factores Asunción de Riesgo, Necesidad de Logro y Control percibido Interno, misma apreciación se alcanza para la escala general al reportar un índice de .86 (Ventura y Caycho, 2017), de esta manera el factor autoestima alcanzaría una puntuación baja, posiblemente porque no está representando el atributo de actitud emprendedora en los universitarios de Chimbote, como lo señalan los ítems 6: Creo que la gente con éxito se maneja mejor que yo en reuniones de negocios, 8: Me siento cohibido cuando estoy con personas de mucho éxito en los negocios, y 11: No estoy seguro(a) de mis propias ideas y capacidades, se observa que su descripción está más arraigada con una baja autoestima, que la propia concepción en sí, afectando la precisión de la medición y por ende una confiabilidad por debajo de lo aceptable (Ventura y Caycho, 2017).

De igual manera Krauss (2011) al evaluar las cualidades de validez y confiabilidad del instrumento también alcanzo resultados favorables, tanto para la validez, como en la confiabilidad con valores mayores a .70 de valoración igualmente aceptable (Campo y Oviedo, 2008). De esta manera el desarrollo de la presente investigación, así como de sus antecedentes denoto la estructura del instrumento, así como su estabilidad, aportando a nivel metodológico.

V. CONCLUSIONES:

Se determinó las propiedades psicométricas de la Escala de actitud emprendedora en 593 jóvenes universitarios de Chimbote, aportando a nivel metodológico, con evidencias de validez y confiabilidad.

Se estableció la validez de constructo mediante la correlación ítem – test, utilizando el r corregido de Pearson, reportando índices de .118 a .747, de apreciación inaceptable a muy buena.

Se determinó la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio, mediante el método de cuadrados mínimos no ponderados, obteniendo los índices de ajuste absoluto, para Índice de bondad de ajuste (GFI) de .943 Índice de bondad de ajuste ajustado (AGFI) de .934, en el Residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR) de .0665, asimismo el índice de ajuste normado, alcanza un valor de .912, y el Índice de ajuste normado parsimonioso (PNFI) de .837, de valoración aceptable.

Se obtuvo la confiabilidad mediante la consistencia interna, utilizando el coeficiente omega, reportando valores de .576 a .888, de apreciación deficiente a aceptable

VI. RECOMENDACIONES

Replicar la investigación a otros grupos poblacionales, con la finalidad de contribuir a las propiedades psicométricas de la escala Actitud Emprendedora (AE) y al campo de la psicología como ciencia.

Realizar otras evidencias de validez, como la relacionada con otras variables pudiendo ser el caso de un análisis convérgete, con otro instrumento que mida un constructo similar, o un análisis divergente, con otro instrumento que mida un rasgo distinto.

Se recomienda tener en cuenta los índices de ajuste obtenidos en la propuesta mediante la técnica confirmatoria los cuales muestran valores aceptables en la población de estudio.

Se recomienda revisar las cargas factoriales por debajo de .30, agrupada en el factor autoestima, para valorar su pertinencia en la escala de actitud emprendedora.

Se debe considerar que el factor autoestima alcanza índices bajos para confiabilidad, constituyendo una variable que no garantiza la precisión de las mediciones en una serie consecutiva.

Se recomienda obtener otras medidas de confiabilidad de la escala actitud emprendedora, utilizando como método el test re test para tener una apreciación distinta sobre la estabilidad de las puntuaciones a través del tiempo.

VII. REFERENCIAS

- Aguilar (2013) *Actitud emprendedora y oportunidades de negocio*. (1ª ed.). Málaga: IC Editorial.
- Campo, A. & Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10 (5), 831-839.
- De Vellis, R. (1991). *Scale development theory and applications*. Applied Social Research Methods Series. United States: SAGE
- Díaz, I., García, C., León, M., Ruiz, & F. Torres, F.(2014) *Guía de Asociación entre variables (Pearson y Spearman en SPSS)*. Universidad de Chile, Chile.
- Elosua, P. & Bully, G. (2012). *Prácticas de Psicometría: Manual de Procedimiento* (1ª ed.). Vasco: Universidad de Vasco.
- Elosua, P. (2003). *Sobre la Validez de los test*. *Psicothema*, 15(2), 315-321
- Escobedo, M. Hernández, J. Estebane, V. & Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Ciencia & Trabajo*, 18(55), 16-22.
- García (2014) *Activa tu talento emprendedor* (1ª ed.). España: Editorial Académica Española
- Global Entrepreneurship Monitor (GEM) (2015) *Global Report 2015*. Recuperado de <http://www.gemconsortium.org/report>
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista. (2014) *Metodología de la Investigación*. (4ªed.).México: Mc Graw-Hill.

Instituto Nacional de Estadística (INEI) (2015) *Estadísticas*. Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/>

Ibáñez, M. (2001). *Actitudes emprendedoras de los estudiantes universitarios de la CAPV*. (Tesis doctoral) Universidad de Deusto, Bilbao, España.

Kline, P. (1998). *The new psychometrics: science, psychology and measurement*. London: Routhledge.

Krauss (2011) *Las actitudes emprendedor de los estudiantes universitarios "El caso de la universidad Católica del Uruguay"*. (1ª ed.). España: Editorial Académica Española

Levy M, Jean Pierre y Varela M., Jesús. (2005). *Análisis Multivariable para las Ciencias Sociales*. Pearson. Prentice Hall. España

Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. & Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169.

Maraví, M y León, F (2013) Evaluación psicométrica y evaluación edumétrica. *Investigación educativa*, 17(31) 93- 108

Martínez, R., Hernández, J. & Hernández, V. (2014). *Psicometría*. (1ª ed.). Madrid: Alianza.

Medrano, L. & Navarro, R. (2017). Aproximación conceptual y práctica a los modelos de ecuaciones estructurales. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 11(1), 1-21.

Méndez, C. (2012). Introducción al análisis factorial exploratorio. *Revista colombiana de Psiquiatría*, 41(1), 197-207

Montero, I. & León, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847-862.

Morales, V. (2007). *La fiabilidad de los tests y escalas*. Madrid: Universidad Pontificia Comillas. Recuperado de <http://web.upcomillas.es/personal/peter/estadisticabasica/Fiabilidad.pdf>.

Nunally (1995). *Teoría psicométrica*. 3.^a ed., México D. F.: McGraw-Hill.

OCDE/CEPAL/CAF (2016), *Perspectivas económicas de América Latina 2017: Juventud, competencias y emprendimiento*, OECD Publishing, Paris.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la ciencia y la cultura (UNESCO) (2012). *Los jóvenes y las competencias: Trabajar con la educación*. (2^o ed.). Francia.

Papalia, D., Wendkos, S. & Duskin, R. (2010) *Desarrollo Humano*. (11^a ed.). México: McGraw-Hill

Pérez, E., Medrano, L. & Sánchez, J. (2013). El Path Analysis: conceptos básicos y ejemplos de aplicación. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 5(1), 52-66.

Prieto, G. & Delgado, A. (2010). Fiabilidad y Validez. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 67-74.

Quero y Virla (2012). *Clasificación de las técnicas estadísticas multivariantes*. Revista Telos, 275- 276

Robbins & Judge (2013) *Comportamiento Organizacional*. (15^a ed.). Mexico: Pearson.

- Robinson, P. (1987). *Prediction of entrepreneurship based on an attitude consistency model*. Tesis doctoral. Provo, Utah: University of Brigham Young.
- Robinson, P., Huefner, J., Hunt, H., Stimpson, D. (1991). *An attitude approach to the prediction of entrepreneurship*. *Entrepreneurship: Theory and Practice*, 15(4), pp. 42-51.
- Sánchez, J (2010) *Evaluación de la personalidad Emprendedora: Validez Factorial del Cuestionario de Orientación Emprendedora (COE)*. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 42 (1), 41-52.
- Secretaría Nacional de la Juventud (SENAJU) *Informe Nacional de las juventudes en el Perú 2015*. (1° ed.). Lima
- The global index (2014) *The global innovation Index 2014: The Human Factor in Innovation*. Recuperado: <https://www.globalinnovationindex.org/>
- Triandis, H. (1974). *Actitudes y cambios de actitudes*. Barcelona: Toray.
- Valdivieso, C. (2013). Efecto de los métodos de estimación en las modelaciones de estructuras de covarianzas sobre un modelo estructural de evaluación del servicio de clases. *Comunicaciones en estadística*, 6(1), 21-44.
- Ventura, J. & Caycho, T. (2017). El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*, 25(1), 625-627.
- Youth Business International. (2017). *El desempleo juvenil es uno de los definitivos desafíos mundiales de nuestros tiempos*. Reino Unido: Youth Business International. Recuperado de <https://www.youthbusiness.org/about/the-challenge/>

VIII. ANEXOS

ANEXO N° 01

Cantidad Poblacional de jóvenes universitarios, según distribución sexo:

Universidad	Varones	Mujeres	Total
U1	1815	1663	3478
U2	2144	2272	4416
U3	10759	14854	25613
U4	2978	4963	7941
Total	6937	30074	41448

ANEXO N° 02

Fórmula de Determinación de la Muestra

Para la determinación de la muestra se empleó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N \cdot Z_{\alpha}^2 \cdot p \cdot (1 - p)}{e^2 \cdot (N - 1) + Z_{\alpha}^2 \cdot p \cdot (1 - p)}$$

Leyenda:

n = Tamaño de muestra

N = Tamaño de población

Z_{α}^2 = Nivel de significancia

p = Proporción de sujetos que se estima poseen la característica

1-p = Proporción de sujetos que se estima no poseen la característica

e = Error esperado

ANEXO N° 03

Fórmula de Determinación del Porcentaje de Muestreo

Para hallar el porcentaje de muestreo se hizo uso de la siguiente fórmula:

$$f^h = \frac{n}{N}$$

Leyenda:

n =Tamaño de la muestra

N =Tamaño de la población

$$f^h = \frac{593}{41448}$$

$$f^h = .0010$$

ANEXO N° 04

FICHA TÉCNICA

- Nombre original: Escala de actitud emprendedora
- Nombre abreviado: EAE
- Autora: Catherine Krauss
- Procedencia: Última adaptación en Uruguay
- Aplicación: 16 en adelante
- Administración: Individual o colectiva
- Material: Protocolo, lápiz y borrador.
- Objetivo: Medir la actitud emprendedora en los jóvenes.

ANEXO N° 05

CONSENTIMIENTO INFORMADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

Fecha:

Yo..... con DNI..... Certifico que he sido informado (a) con la claridad y veracidad debida respecto a la aplicación de la "Escala de Actitudes emprendedoras " que la practicante de la Carrera Profesional de Psicología

Tatiana Teresa Chumpitazi Olaza, me ha invitado a contestar, que actúo libre y voluntariamente como colaborador (a), contribuyendo a éste procedimiento de forma activa, confiando que se respetará la buena fe, la confiabilidad e intimidad de la información por mí suministrada, lo mismo que mi seguridad física y psicológica.

FIRMA DEL COLABORADOR

ANEXO N° 06

CUESTIONARIO SOCIDEMOGRAFICO

Edad : _____

Situación laboral de la madre:

Lugar de nacimiento:

- Chimbote / Nuevo Chimbote
- Fuera de Chimbote / Nuevo Chimbote

- Trabajadora dependiente.
- Trabajadora independiente.
- No trabaja.

Sexo:

- Varón
- Mujer

Situación laboral del padre:

- Trabajador dependiente.
- Trabajador independiente.
- No trabaja.

Estado civil:

- Soltero
- Comprometido
- Casado
- Divorciado

Universidad:

- Pública
- Privada

Carrera : _____

Convivencia familiar

- Vivo con ambos padres
- Vivo con mi madre
- Vivo con mi padre
- No vivo con ninguno

Condición económica actual:

- Alto
- Medio
- bajo

Encierre con un círculo la alternativa correcta:

1. ¿Por qué eligió esta carrera?

- a) Por vocación
- b) Porque es una carrera con futuro
- c) Porque luego tenía trabajo en una empresa de familiares o conocidos
- d) Por influencia de mis padres
- e) Por exclusión
- f) Otra

2. ¿Ha participado de cursos sobre formación de empresas?

- a) No
- b) si
- c) otro

3. ¿Realiza, en la actualidad, alguna actividad laboral (remunerada o no)?

- a) Sí
- b) No

4. Elija su trabajo ideal

- a) Funcionario (empresa pública)
- b) Tener mi propia empresa
- c) Crear una empresa en equipo
- d) Asalariado en una multinacional
- e) Asalariado en una pequeña empresa
- f) Alto directivo
- g) Soy pesimista sobre mis opciones de futuro
- h) Otro

5. ¿Cómo evalúa sus propias capacidades para ser empresarios?

- a) No tengo ninguna capacidad
Escasas
- b) Tengo lo necesario aunque debería de completar mi formación teórica
- c) Tengo lo necesario aunque debería de completar mi formación práctica
- d) Soy completamente capaz
- e) No sé cuáles son las capacidades para ser empresarios
- f) Ser empresario no necesita ninguna capacidad especial
- g) Aunque no las tengo todas las puedo complementar con otras personas

6. ¿Ha habido algún familiar cercano que ha creado su propia empresa?

- a) Sí
- b) No

ANEXO N° 07

TEST DE ACTITUD EMPRENDEDORA EN JOVENES UNIVERSITARIOS						
<p>INSTRUCCIONES: A continuación leerás una serie de reactivos en los que se exponen hechos y circunstancias comunes. Por favor indica con una "X" que tanto coincides con lo que se afirma en cada uno de ellos. El propósito es conocer un poco más de lo que los estudiantes piensan, hacen y planean de su vida profesional.</p>						
Totalmente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente en acuerdo	Bastante de acuerdo	Total acuerdo	
TD	BD	PD	PA	BA	TA	
Ítems / Opciones de respuesta						
	TD	BD	PD	PA	BA	TA
1. Me gusta que las cosas sean estables y predecibles.	TD	BD	PD	PA	BA	TA
2. Siempre he trabajado duro para estar entre los primeros.	TD	BD	PD	PA	BA	TA
3. Me gusta trabajar donde no hay muchas incertidumbre ni cambios constantes.	TD	BD	PD	PA	BA	TA
4. Dedico una considerable suma de tiempo para hacer que las cosas con las que estoy comprometido funcionen mejor.	TD	BD	PD	PA	BA	TA
Normalmente realizo muy bien mi parte de trabajo en cualquier proyecto en el que estoy implicado. 1;3;6;8;10;11;12;13;27	TD	BD	PD	PA	BA	TA
5.						
6. Creo que la gente con éxito se manejara mejor que yo en reuniones de negocios.	TD	BD	PD	PA	BA	TA
7. Si quiero algo, trabajo duro para conseguirlo	TD	BD	PD	PA	BA	TA
8. Me siento cohibido cuando estoy con personas de mucho éxito en los negocios.	TD	BD	PD	PA	BA	TA
9. Realizo cada trabajo tan exhaustivamente cómo es posible.	TD	BD	PD	PA	BA	TA
10. Las horas regulares de trabajo y las vacaciones son más importantes para mí que las nuevas oportunidades y reto que ofrezca un puesto.	TD	BD	PD	PA	BA	TA
11. No estoy seguro(a) de mis propias ideas y capacidades.	TD	BD	PD	PA	BA	TA
12. Estar autoempleado implica mayores riesgos que estoy dispuesto a correr.	TD	BD	PD	PA	BA	TA
13. Me siento inferior a las mayores partes de las personas con las que trabajo.	TD	BD	PD	PA	BA	TA

14. No me molesta la incertidumbre y el riesgo que suele provocar lo desconocido.	TD	BD	PD	PA	BA	TA
15. Creo que cualquier organización puede llegar a ser más efectiva empleando a personas competentes.	TD	BD	PD	PA	BA	TA
16. Creo que para tener éxito en un negocio debes dedicar tiempo todos los días a desarrollar nuevas oportunidades.	TD	BD	PD	PA	BA	TA
17. Creo que es necesario pasar mucho tiempo planeado las actividades empresariales.	TD	BD	PD	PA	BA	TA
18. Me gusta la agitación y la emoción que implica tomar riesgos.	TD	BD	PD	PA	BA	TA
19. Para resolver bien un problema empresarial es importante cuestionarse todas las suposiciones previas que se dieron por buenas al planearse dicho problema.	TD	BD	PD	PA	BA	TA
20. A menudo llevo a cabo tareas de una forma original.	TD	BD	PD	PA	BA	TA
21. Suelo apostar por buenas ideas, aunque no sean del todo seguras.	TD	BD	PD	PA	BA	TA
22. Creo que lo más importante a la hora de seleccionar socios es que sean competentes.	TD	BD	PD	PA	BA	TA
23. Tengo muchas necesidades de nuevas aventuras.	TD	BD	PD	PA	BA	TA
24. Me siento bien cuando he trabajado duro para mejorar mi trabajo.	TD	BD	PD	PA	BA	TA
25. Me siento satisfecho cuando hago el grupo o las organizaciones a las que pertenezco funcionen mejor.	TD	BD	PD	PA	BA	TA
26. Lo que verdaderamente me motiva es pensar en nuevas ideas que estimulen un negocio.	TD	BD	PD	PA	BA	TA
27. Por lo general evito asumir riesgos.	TD	BD	PD	PA	BA	TA
28. Normalmente busco compañeros de trabajo que se entusiasmen explorando nuevas formas de hacer las cosas.	TD	BD	PD	PA	BA	TA
29. Me entusiasma hacer cosas nuevas e inusuales.	TD	BD	PD	PA	BA	TA
30. Vivo cómodo en situaciones de cambio e incertidumbre.	TD	BD	PD	PA	BA	TA

ANEXO N° 08

Propuesta:

Suponiendo una estructura de 4 factores de la escala de Actitud emprendedora. Se llevó a cabo un análisis factorial confirmatorio por medio del método de cuadrados mínimos no ponderados de los 30 ítems del cuestionario, en los jóvenes universitarios de Chimbote, donde se reporta el ajuste absoluto por medio de: el índice de bondad de ajuste (GFI=.943), el índice de bondad de ajuste ajustado (AGF=.934), y en el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR=.0665); el ajuste comparativo por medio del índice de ajuste normativo (NFI=.912); y el ajuste parsimonioso (PNFI=.837).

Asimismo, se procedió a realizar un segundo análisis factorial confirmatorio por medio del método cuadrados mínimos no ponderados sin considerar los ítems con cargas factoriales estandarizadas inferiores a .30, quedando el instrumento con 23 ítems; los ítems eliminados fueron de la dimensión autoestima (6, 8, 10, 11, 12, 13 y 27). La nueva estructura del instrumento muestra el ajuste absoluto por medio del índice de bondad de ajuste (GFI=.982), el índice de bondad de ajuste ajustado (AGF=.978) y el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR=.0514); el ajuste comparativo por medio el índice de ajuste normativo (NFI=.975); y el ajuste parsimonioso (PNFI=.863)

Índices de ajuste absoluto, ajuste comparativo y ajuste parsimonioso.

Índices de Ajuste		Resultados	Resultados
		AFC (30 ítems)	AFC (23 ítems)
Ajuste Absoluto			
GFI	Índice de bondad de ajuste	.943	.982
AGFI	Índice de bondad de ajuste ajustado	.934	.978
SRMR	Residuo estandarizado cuadrático medio	.0665	.0514
Ajuste Comparativo			
NFI	índice de ajuste normado	.912	.975
Ajuste Parsimonioso			
PNFI	Índice de ajuste normado parsimonioso	.837	.863

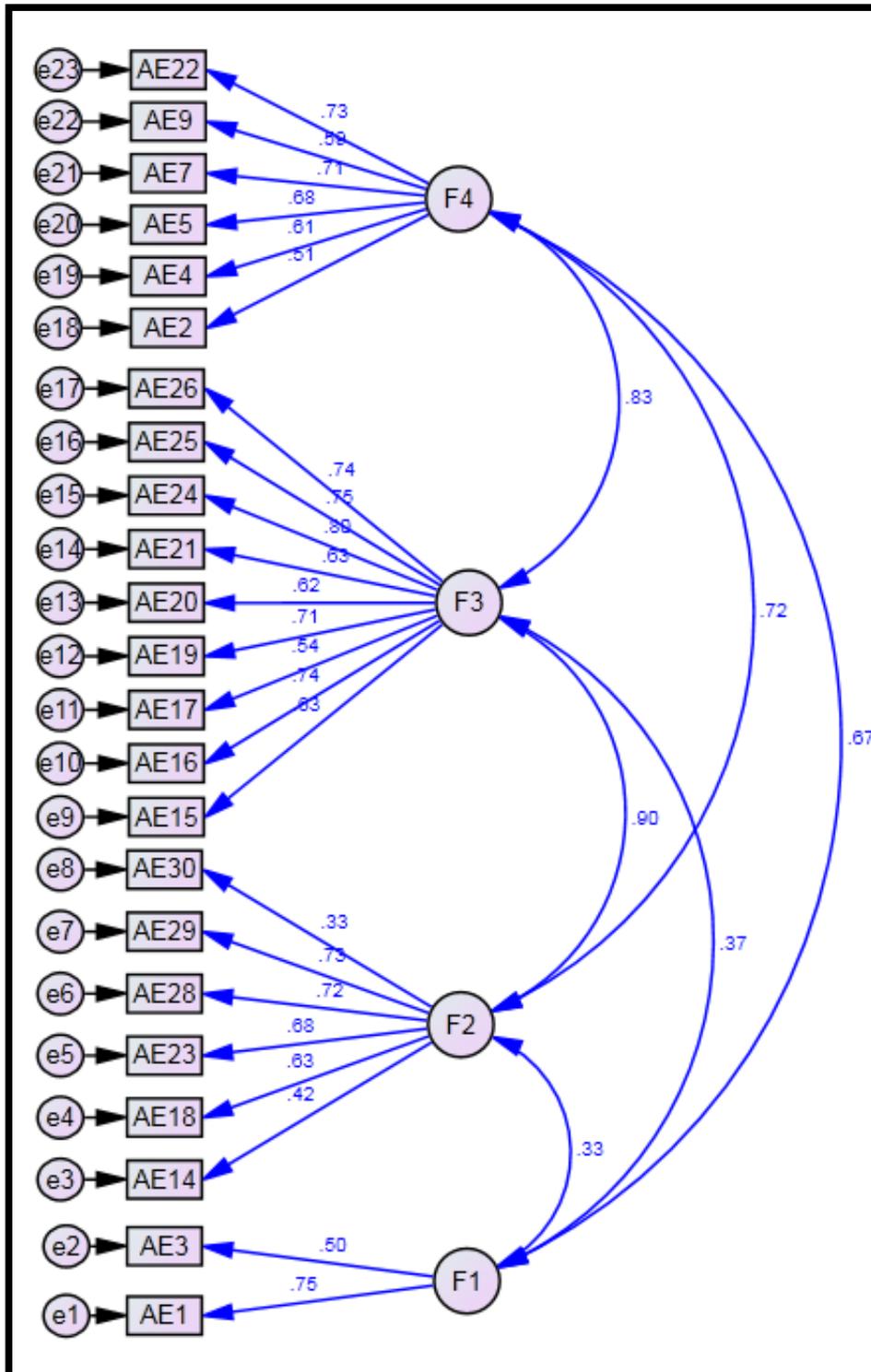
Cargas factoriales estandarizadas de los reactivos según los 4 factores propuestos mediante el Análisis Factorial Confirmatorio de la escala de Actitud emprendedora en los jóvenes universitarios de Chimbote.

Ítems	Factores			
	Autoestima	Asunción de Riesgo	Necesidad de Logro	Control Percibido Interno
AE1	.753			
AE3	.500			
AE14		.416		
AE18		.629		
AE23		.680		
AE28		.719		
AE29		.729		
AE30		.332		
AE15			.626	
AE16			.735	
AE17			.545	
AE19			.711	
AE20			.618	
AE21			.629	
AE24			.797	
AE25			.751	
AE26			.739	
AE2				.513
AE4				.609
AE5				.678
AE7				.707
AE9				.586
AE22				.726
Correlación inter-factores				
F1	1			
F2	.326	1		
F3	.368	.899	1	
F4	.672	.723	.834	1

Nota: F1 = Autoestima; F2 = Asunción de Riesgo; F3 = Necesidad de Logro; F4 = Control Percibido Interno

En la tabla se aprecia las cargas factoriales estandarizadas mediante el análisis factorial confirmatorio de los 4 factores de la escala de Actitud emprendedora en los jóvenes universitarios de Chimbote, apreciándose pesos factoriales de .500 a .753 en la dimensión autoestima, de .332 a .729 en la dimensión asunción de riesgo, de .545 a .797 en la dimensión necesidad de logro y de .513 a .726 en la dimensión control percibido interno. Asimismo, se observa que la relación entre factores varía de .326 a .899.

Figura. Estructura factorial de la escala de Actitud emprendedora de la nueva estructura (23 ítems) en los jóvenes universitarios de Chimbote según el Análisis Factorial Confirmatorio con Amos V24.



Estadísticos de fiabilidad de consistencia interna de la escala de Actitud emprendedora en los jóvenes universitarios de Chimbote.

Factores	Media	DE	N° Ítems	ω
Autoestima	8.16	2.50	2	.570
Asunción de riesgo	26.88	5.11	6	.763
Necesidad de Logro	42.39	7.94	9	.889
Control Percibido Interno	27.56	5.38	6	.805

En la tabla se aprecia los índices de consistencia interna según el coeficiente omega, en los factores de la escala de Actitud emprendedora en los jóvenes Universitarios de Chimbote, donde los índices varían de .570 a .889.