



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

“Propiedades Psicométricas de la Escala de Resiliencia en adolescentes de  
Nuevo Chimbote”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN  
PSICOLOGÍA**

**AUTORA:**

DÁVILA MARTÍNEZ, Daniella Estefany

**ASESOR:**

Dr. NOE GRIJALVA, Hugo Martín

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrico

**CHIMBOTE – PERÚ**

**2017**

## DEDICATORIA

### **A DIOS:**

*Por ser la luz que guía mis pasos y que siempre está junto a mí y en los momentos que aún tengo por vivir.*

### **A MIS QUERIDOS PADRES:**

*Francisco Dávila y Martha Martínez, por haberme brindado su apoyo durante toda mi vida y en esta etapa en la que lograré mi formación profesional.*

### **A MIS HERMANAS:**

*Por darme su apoyo y acompañamiento en los diferentes momentos de mi formación personal.*

## AGRADECIMIENTO

*A mi querida **Alma Mater** y a los docentes, quienes con sus enseñanzas nos brindaron una formación ética y profesional.*

*Mi especial agradecimiento a todas aquellas personas que nos brindaron su colaboración, apoyo, amistad y confianza, durante el desarrollo y culminación del presente trabajo.*

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Dávila Martínez, Daniella Estefany con DNI° 70606729, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Título de la Universidad Cesar Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Nuevo Chimbote, Septiembre 2017

---

Dávila Martínez Daniella Estefany

## PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada **“PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE NUEVO CHIMBOTE”**, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciada en Psicología.

Chimbote, Septiembre del 2017

# ÍNDICE

Página del jurado.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Declaración de autenticidad.....	v
Presentación.....	vi
Índice.....	vii
Índice de tablas.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>11</b>
1.1. Realidad Problemática.....	11
1.2. Trabajos Previos.....	14
1.3. Teorías Relacionados al tema.....	17
1.3.1 Definicion.....	17
1.4. Formulación del problema .....	22
1.5. Justificacion del estudio .....	23
1.6. Objetivos .....	23
1.6.1 Objetivo generales.....	23
1.6.2 Objetivos Especifico.....	23
<b>II. METODO .....</b>	<b>24</b>
2.1. Tipo de Investigación .....	24
2.2. Variable y Operacionalizacion de Variable.....	25
2.3. Población, muestra y muestreo .....	26
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	28
2.8. Métodos de análisis de datos .....	30
2.9. Aspectos éticos.....	30
<b>III. RESULTADOS.....</b>	<b>32</b>
<b>IV. DISCUSIÓN.....</b>	<b>37</b>
<b>V. CONCLUSIONES.....</b>	<b>39</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>40</b>
<b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>41</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>46</b>

## Índice de tablas

<b>TABLA 1</b>	
Distribución de la muestra.....	27
<b>TABLA 2</b>	
Validez de Constructo.....	32
<b>TABLA 3</b>	
Análisis Factorial confirmatorio .....	33
<b>TABLA 4</b>	
Índice de ajuste del modelo según el análisis factorial confirmatorio .....	34
<b>TABLA 5</b>	
Análisis de la confiabilidad .....	35
<b>TABLA 6</b>	
Distribución de la población .....	36
<b>TABLA 7</b>	
Baremos .....	¡Error! Marcador no definido. 48
<b>TABLA 8</b>	
Prueba de normalidad .....	49
<b>TABLA 9</b>	
Estadísticos de contrastes según sexo.....	50
<b>TABLA 10</b>	
Estadísticas de contrastes según edad.....	51
<b>TABLA 11</b>	
Estadísticos descriptivos.....	52

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar las Propiedades Psicométricas de la escala de Resiliencia en adolescentes de Nuevo Chimbote, se trabajó con una población conformado por 7454 alumnos, con una muestra de 366 estudiantes que oscilan entre las edades de 11 a 18 años nivel secundaria y un muestreo probabilístico de tipo aleatorio simple en Instituciones de Nuevo Chimbote. Ello se trabajó con un margen de error 5% con un nivel de significancia del 95 %. Se halló la validez mediante la correlación ítem-Test, estos fueron adecuados en su mayoría, variando de .255 a .488 con un nivel de discriminación de deficiente a muy bueno, donde alcanzaron  $>.30$ , con excepción a los Ítems 20 (.255) y 25 (.295) con un nivel de discriminación de deficiente. Se identificó el análisis factorial confirmatorio de la Escala de Resiliencia, y se expuso el ajuste absoluto por medio del índice de bondad de ajuste el cual no es suficiente ( $>.95$ ). En cuanto la confiabilidad del Instrumento; se realizó a través del Método de Consistencia Interna del Alfa de Cronbach, obteniendo de esa forma en su escala total .838, lo que nos indica que el instrumento se considera bueno.

**Palabras Claves:** Resiliencia, validez, confiabilidad y análisis factorial.



## ABSTRACT

The present research aimed to determine the Psychometric Properties of the Resilience Scale in New Chimbote adolescents, we worked with a population made up of 7454 students, with a sample of 366 students ranging between the ages of 11 to 18 years secondary level and a probabilistic sampling of simple random type in Institutions of New Chimbote. This was done with a margin of error of 5% with a level of significance of 95%. The validity was found by the item-test correlation, these were adequate for the most part, varying from .255 to .488 with a discrimination level from deficient to very good, where they reached  $> .30$ , with the exception of items 20 (.255) and 25 (.295) with a level of discrimination of deficient. The confirmatory factor analysis of the Resilience Scale was identified, and the absolute fit was explained by the goodness of fit index, which is not sufficient ( $> .95$ ). As for the reliability of the Instrument; was performed through the Cronbach's Alpha Consistency Method, thus obtaining in its total scale .838, which indicates that the instrument is considered good.

**Key words:** Resilience, validity, reliability and factorial analysis.