



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de una
institución educativa pública de Andahuaylas-Apurímac, 2022

AUTOR:

Br. Carhuayo Barrios, Oscar Angel (orcid.org/0000-0001-7765-5572)

ASESOR:

Dr. Garay Flores, Germán Vicente (orcid.org/0000-0002-7118-6477)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2022

DEDICATORIA

A Margarita Barrios Huamán, mi mamita querida, quien me ha formado con buenos sentimientos, hábitos y valores, los cuales me ayudan a salir adelante en todas mis acciones y momentos más difíciles.

AGRADECIMIENTO

A DIOS, quien con su luz divina nos guía y nos permite culminar nuestra maestría.

A mis hijos por su paciencia y comprensión por el logro de mis metas de aprendizaje.

A los docentes de la Universidad César Vallejo, quienes nos transmitieron sus conocimientos, nos dieron orientaciones claras que hicieron posible el desarrollo de esta investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis.....	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	28
VII. RECOMENDACIONES	29
REFERENCIAS	30
ANEXOS	35

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Validación del instrumento para la V1: estilos de aprendizaje	15
Tabla 2. Confiabilidad para la V1: estilos de aprendizaje	16
Tabla 3. Niveles para la V1: estilos de aprendizaje	18
Tabla 4. Niveles para la V2: rendimiento académico	18
Tabla 5. Estilo de aprendizaje preferido	19
Tabla 6. Prueba de normalidad para las dos variables	19
Tabla 7. De la hipótesis general	20
Tabla 8. De la hipótesis específica 1	21
Tabla 9. De la hipótesis específica 2	22
Tabla 10. De la hipótesis específica 3	23
Tabla 11. De la hipótesis específica 4	24

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Fases modelo de Kolb	8
Figura 2. Diagrama del diseño correlacional	12

RESUMEN

La presente tesis de investigación planteó por objetivo determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Andahuaylas-Apurímac, 2022. La metodología que se empleó fue de enfoque cuantitativo, de tipo básica, hipotético-deductivo, de nivel descriptivo-correlacional y de diseño no experimental. La muestra fue constituida de manera intencional por 90 estudiantes. Como técnica para la variable estilos de aprendizaje se seleccionó la encuesta y para la variable rendimiento académico la observación directa. Los instrumentos utilizados fueron un cuestionario, para evaluar la variable estilos de aprendizaje; y los registros oficiales de evaluación del primer bimestre, para la variable rendimiento académico. Los resultados evidenciaron que no existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Andahuaylas-Apurímac, 2022.

Palabras claves:

Estilo activo; estilo reflexivo, estilo teórico, estilo pragmático y rendimiento académico.

ABSTRACT

The objective of this research thesis was to determine the relationship between learning styles and academic performance of students in the fifth year of secondary school of a Public Educational Institution of Andahuaylas-Apurímac, 2022. The methodology used was a quantitative approach, of basic type, hypothetical-deductive, descriptive-correlational level and non-experimental design. The sample was intentionally constituted by 90 students. The survey was selected as a technique for the learning styles variable and direct observation for the academic performance variable. The instruments used were a questionnaire, to evaluate the learning styles variable; and the official evaluation records of the first two months, for the academic performance variable. The results showed that there is no relationship between the learning styles and the academic performance of the students of the fifth year of secondary school of a Public Educational Institution of Andahuaylas-Apurímac, 2022.

Keywords:

Style active, style reflective, style theoretical, style pragmatic and academic performance.

I. INTRODUCCIÓN

Dentro del contexto mundial, cuando los investigadores de la educación abordan la tendencia compleja de la pedagogía para aportar con estrategias, en estos tiempos de educación (virtual, híbrida y/o presencial), los problemas que enfrentan son de diversa índole, necesitando empoderarse de ellos para analizarlos y buscar soluciones pertinentes. Por otro lado, es muy significativo que cada estudiante posee rasgos particulares, que los diferencian de otros, otorgándose un signo propio de como relacionan los contenidos temáticos que adquieren con la solución de problemas del contexto. Respecto al rendimiento académico, el Banco Mundial (2018), presentó el informe el cual manifestó: “Para abordar la crisis del aprendizaje y las brechas del desarrollo de habilidades, es necesario diagnosticar las causas, tanto las inmediatas a nivel de la escuela, como los factores sistémicos más profundos” (p.9). Esto indicó que no existe un nivel suficiente de aprendizaje en muchos países del mundo y para mejorarlo se tiene que partir de un diagnóstico del origen del rendimiento académico con la finalidad de elaborar políticas educativas adecuadas al contexto; poniendo de esta manera a reflexión el rol de profesores, que en los últimos tiempos ha dado un giro, de transmisores de conocimiento a facilitadores de información.

En Perú, se conoce que a la diversidad de aulas escolares asisten estudiantes que provienen con distintas maneras de pensar, asimilar la información y desenvolverse ante cualquier situación de aprendizaje; esto como producto de las diversas metodologías que en las instituciones educativas se han priorizado e impartido. En este contexto, también se han dado cambios en el conocimiento humano y en el uso de las tecnologías que vienen acompañando los procesos del aprendizaje autónomo, que impactan en la pedagogía docente haciendo que cada estudiante reconozca su estilo de aprendizaje preferido. El diario: El Comercio (2016) publicó un informe formulado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico basado en la prueba PISA 2012: “Perú es el país con peor rendimiento escolar de Sudamérica en matemáticas, lectura y ciencia; los resultados deben ser vistos como un llamado a una acción urgente y decidida. Es necesario hacer más por mejorar la educación del país pero, desde diferentes niveles de gobierno” (p. 70). A lo que se manifestó, que todas

las naciones pueden optimizar el rendimiento académico de los estudiantes si establecen y/o adoptan políticas educativas apropiadas y en el momento oportuno.

En Andahuaylas, se sabe que la población escolar que atiende la institución donde se realizó la tesis de investigación es muy diversa, apreciando que el rendimiento académico presentó dificultades de toda índole. Realizando un análisis/diagnóstico en el contexto de la investigación se observó como realidad incierta y/o problemática: 1. En las Instituciones Educativas de la UGEL Andahuaylas, no se realizó el diagnóstico para detectar los estilos de aprendizaje que prefieren cada estudiante (es decir la forma de aprender, la forma en que desarrollan su capacidad de pensar y de generar nuevas ideas para transformar realidades); 2. En el desarrollo de sesiones, se observó que alto porcentaje de estudiantes poseen limitaciones para desarrollar las evaluaciones; 3. Los docentes mantienen las mismas estrategias metodológicas de un aprendizaje tradicional; 4. Los estudiantes no cumplen con los estándares propuestos en el Programa Curricular Nacional de Educación Secundaria. Esta realidad se refleja en el nivel de rendimiento académico de los estudiantes, más aún si se deja de lado los estilos de aprendizaje.

Se planteó como problema general: ¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Andahuaylas-Apurímac, 2022? y como problemas específicos: 1) ¿Qué relación existe entre el estilo activo y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria? 2) ¿Qué relación existe entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria? 3) ¿Qué relación existe entre el estilo teórico y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria? 4) ¿Qué relación existe entre el estilo pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria?

La investigación se justificó desde el aspecto social por la relevancia de adquirir nuevas habilidades que permitan la empoderación de la correlación entre las variables de la tesis, demostrando utilidad a través de la generación de cambios

en nuestra sociedad; desde el aspecto teórico, favoreció al enriquecimiento de la línea de investigación incorporándolo como conocimiento a utilizarlo en los trabajos colegiados y en el establecimiento de metas pedagógicas por parte de las instituciones educativas; desde el aspecto práctico, permitió realizar reajustes a lo planificado y plantear políticas educativas a corto plazo que condujeron a tomar decisiones concertadas, encaminadas a superar los diversos niveles de rendimiento académico detectados en los registros oficiales de evaluación. Asimismo, el aspecto metodológico tuvo relevancia porque la investigación trabajó con un cuestionario, que se adaptó a la realidad de la población escolar, y con los registros de evaluación del primer bimestre los cuales sirvieron para establecer el nivel de rendimiento académico.

Objetivo general: Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Andahuaylas-Apurímac, 2022. Objetivos específicos: 1. Determinar la relación del estilo activo con el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria; 2. Determinar la relación del estilo reflexivo con el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria; 3. Determinar la relación del estilo teórico con el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria; 4. Determinar la relación del estilo pragmático con el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria.

Hipótesis general: Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Andahuaylas-Apurímac, 2022. Hipótesis específicas: 1. Existe relación significativa entre el estilo activo y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria; 2. Existe relación significativa entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria; 3. Existe relación significativa entre el estilo teórico y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria; 4. Existe relación significativa entre el estilo pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria.

II. MARCO TEÓRICO

Como antecedentes nacionales se consideró: Chávez (2018), quien planteó por objetivo establecer la correlación entre el estilo de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de 1er. grado de Educación Secundaria de una I.E. de Moquegua. Presentó un estudio que se basó en un trabajo no experimental; a una muestra conformada por 63 alumnos les empleó el Cuestionario elaborado por Honey-Alonso para establecer la preferencia de estilo de aprendizaje; la evaluación de progreso del plan de estudios del área curricular de Ciencia, Tecnología y Ambiente la utilizó para determinar los niveles del rendimiento académico. La investigación concluyó que no existe correlación entre las variables investigadas (no hay relación).

Chambi et al. (2020), presentaron como objetivo; evaluar la correlación entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico de los universitarios pertenecientes a la carrera de Enfermería de una Universidad Peruana. Realizaron una investigación de corte transversal, cuantitativo, correlacional en 70 internos a quienes aplicaron el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje elaborado por Honey-Alonso; diseñado para que los universitarios identifiquen la preferencia de estilo de aprendizaje; asimismo, utilizaron el récord de calificaciones. Se concluyó que el rendimiento académico resultó especialmente bueno; el modelo de aprendizaje que predominó fue el reflexivo y no encontraron asociación estadística que sea significativa para corroborar la relación entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico.

Cruz (2017), presentó la tesis cuyo objetivo fue: Establecer la correlación entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico en alumnos del 5to. grado de educación secundaria de una I.E. de Piura. Desplegó un estudio de diseño cuantitativo y correlacional; la muestra fue no probabilística y estuvo constituida por 103 alumnos. Utilizó el Cuestionario sobre Estilos de Aprendizaje elaborado por David Kolb; además, utilizó las libretas de calificaciones y consideró el promedio general del primer trimestre. Los resultados arrojaron una correlación positiva muy débil que determinó que las variables no se relacionan.

Nevado (2017), la investigación planteó por objetivo detectar los estilos de aprendizaje predominantes en los alumnos de una Universidad Pública Peruana y su correspondencia con el rendimiento académico. Diseñó una investigación cuantitativa de corte transversal. Aplicó el Cuestionario elaborado por Honey-Alonso para identificar el estilo de aprendizaje preferido por los integrantes de la muestra que fue de 152 universitarios y récord de notas de un semestre académico; concluyó que existen diferencias muy significativas respecto a las variables en estudio (no hay relación) en los universitarios de la muestra.

Quispe (2016), planteó por objetivo hallar la correlación existente entre las variables: estilo de aprendizaje y rendimiento académico, en escolares que pertenecen al nivel secundario de una I.E. de Cuenca-Huancavelica. Utilizó el método descriptivo y aplicó, a una muestra de 81 escolares, el Cuestionario de Honey-Alonso elaborado para conocer el estilo de aprendizaje; y para determinar el nivel de rendimiento académico acudió a los registros oficiales de evaluación de un trimestre. Conclusión: Existe correlación significativa entre las variables investigadas.

Asimismo, a manera de antecedentes internacionales, se consideró a Restrepo et al. (2021) quienes plantearon por objetivo: Analizar el estilo de aprendizaje preferido por los alumnos y su relación con el rendimiento académico. La muestra fue 234 estudiantes de Medellín-Colombia, realizaron una investigación no experimental, con enfoque cuantitativo y con nivel descriptivo correlacional. Conclusión: Todas las correspondencias fueron negativas (no existe relación).

Caballero et al. (2020), plantearon por objetivo: Identificar la correlación que existe entre las variables: estilos de aprendizaje y rendimiento académico, en alumnos del primer grado de Enfermería de un Centro Universitario de Chile. Realizaron una investigación con enfoque cuantitativo, de diseño descriptivo-correlacional. La muestra fue 68 universitarios y se midió su estilo de aprendizaje con el Cuestionario elaborado por Honey-Alonso; además, calificó el rendimiento académico con pruebas y actividades de simulación. Conclusión: Existe una significativa correlación entre las variables investigadas.

Escanero et al. (2018), plantearon por objetivo establecer la relación entre estilo de aprendizaje y rendimiento académico en alumnos universitarios de la facultad de Medicina de la Universidad de Zaragoza-España. Se trató de una investigación descriptiva correlacional y la muestra estuvo conformada por 146 universitarios. Para detectar el estilo de aprendizaje utilizaron dos cuestionarios y el nivel de rendimiento académico se midió al final del curso con dos pruebas distintas. Conclusiones: Las distintas herramientas utilizadas en la investigación arrojan un diagnóstico distinto; asimismo, se presentan dudas que hacen que el rendimiento académico de los universitarios pueda verse afectado por su estilo de aprendizaje.

Estrada (2018), planteó como objetivo: Señalar el estilo de aprendizaje más utilizado por los escolares y observar la influencia de los mismos en su nivel de rendimiento académico. El estudio presentó un enfoque cuantitativo, la muestra estuvo conformada por 46 escolares. Los datos fueron recolectados mediante la aplicación del Test de Honey-Alonso, para indicar el estilo de aprendizaje más utilizado; y los registros de calificaciones de un trimestre, para identificar el rendimiento académico. Como conclusión determinó que el estilo de aprendizaje afecta en el nivel de rendimiento académico de los escolares.

Díaz y Miralles (2016), plantearon como objetivo: Caracterizar el estilo de aprendizaje de los discentes y analizar cómo influye en el rendimiento académico en la asignatura de Ciencias Sociales (especialmente en geografía). Utilizaron una estrategia metodológica cuantitativa y no experimental. La muestra se conformó por 163 discentes del III ciclo de EBR. Conclusión: Los resultados revelaron la influencia de los estilos de aprendizaje sobre el rendimiento académico.

La investigación presentó como variable inicial a los estilos de aprendizaje. Al respecto, citamos a Estrada (2018) quien considera al aprendizaje “Como una transformación constante en el comportamiento del ser humano” (p.4); asimismo, Riva (2009) considera al aprendizaje como “el procesamiento relevante de las actividades en una situación de cambio” (p.22). De acuerdo con las citas, se concluyó que el aprendizaje es un asunto que requiere modificar y/o replantear

las estrategias metodológicas que se imparten en las escuelas, dando de esta manera espacio para cumplir con la función social y desempeñar de manera óptima la tarea pedagógica de los docentes, expresada en las nuevas demandas del contexto que definen el nuevo rol que toca desempeñar en un mundo globalizado.

Para conceptualizar el estilo de aprendizaje, tomamos en cuenta a Alonso et al. (2016), que nos dicen “El estilo de aprendizaje es el rasgo cognitivo, afectivo y fisiológico que sirve como indicador definido, de cómo los escolares observan las acciones mutuas y responden a los diversos contextos de aprendizaje” (p.48). A lo que se manifestó, de acuerdo con las expresiones de los autores, que todo estudiante maneja una propia metodología, ritmo, táctica, estrategia, etc. para empoderarse de una determinada competencia y capacidad; es más, todo estudiante despliega ciertas preferencias que definen el o los estilos de aprendizaje que prefieren.

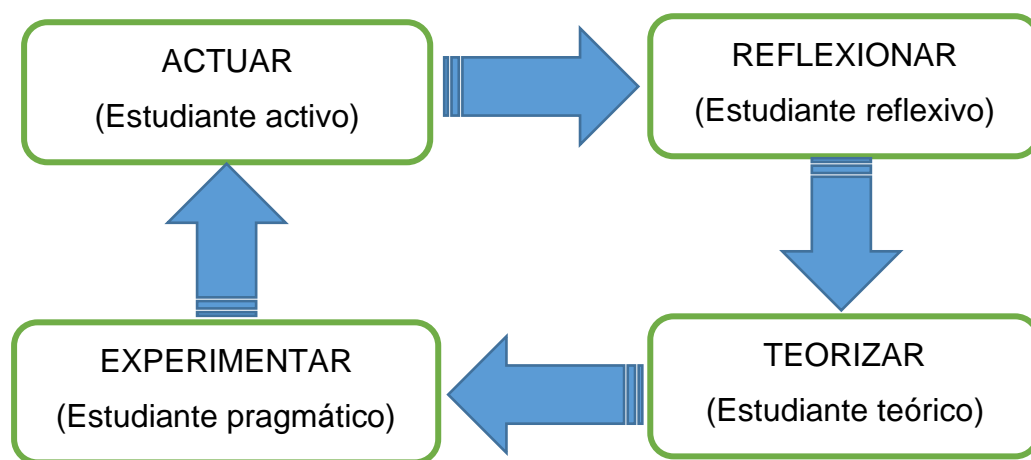
Por otro lado, una de las cuestiones que va cobrando importancia en el quehacer pedagógico es la determinación, a través de diversos instrumentos, de los estilos de aprendizaje preferidos por los discentes; es decir, detectar ciertos rasgos que son los que determinan la manera de como aprenden los contenidos temáticos y los ponen de manifiesto en la solución de diversas situaciones problemáticas del contexto y en las evaluaciones que propician los docentes. Al respecto, muchos autores han clasificado las diversas teorías sobre estilos de aprendizaje poniendo en consideración diferentes criterios, planteando diversos modelos de estilos de aprendizaje, entre ellos: Ned Herrmann: Del análisis del cerebro, nos presenta sus cuatro estilos; Richard Bandler y John Grinder: Del sistema de representación neurolingüística, nos presentan tres estilos; David Kolb: Según la manera de procesar la información, nos presenta cuatro estilos: activo, reflexivo, teórico y pragmático; y Howard Gardner: Según el tipo de inteligencia nos presenta las inteligencias múltiples.

La presente investigación utilizó el tipo de estilos de aprendizaje estudiado, a plenitud, por el investigador David Kolb; quien determinó que para empoderarnos de los aprendizajes; los estudiantes, los docentes, etc.; debemos procesar la

información que recibimos; partiendo de nuestras experiencias, según el caso:
a) De experiencias concretas: alumno activo, y b) De experiencias abstractas: alumno teórico. Además, según la experiencia que tengamos, éstas se convierten en conocimiento, cuando: c) Si las elaboramos reflexionando y analizando: alumno reflexivo.; y d) Si la información recibida la experimentamos: alumno pragmático.

Figura 1

Fases: Modelo de Kolb



Del análisis de la figura 1 se desprendió, que un aprendizaje será relevante si éste es el producto de procesar los datos pasando por las fases mostradas. Por otro lado, Peter Honey y Allam Mumford meditaron que el aprendizaje es el producto de utilizar, de manera óptima, el proceso circular de las 4 etapas que pertenecen a los estilos de aprendizaje, entre ellos: El estilo activo; de rapidez-agilidad, en que prevalece la dinámica y la aportación plena de escolares que son entes en conjunción (equipo) y de instintos abiertos. Indicador: aplica experiencias directas y concretas sobre nuevas oportunidades de conocimiento (Aprende haciendo). El estilo reflexivo; de razonar, en que prevalece la investigación y la reflexión sobre los posibles resultados de las prácticas ejecutadas en su quehacer diario. Indicador: analiza de manera detallada los conocimientos antes de comentar (Observa las experiencias). El estilo teórico; de especular, donde prevalece la información dentro del ámbito de la teoría. Único de los individuos que logran integrar las visiones de la realidad objetiva en suposiciones complejas y orientan la solución de problemas con ordenaciones

de la lógica. Indicador: piensa sobre las experiencias de conocimiento (Analiza y sistematiza la teoría). El estilo pragmático; es el estilo de la experimentación, donde las personas ponen en pericia sus ideas. Indagan la urgencia e influencia de sus labores en la toma de decisiones. Manifiestan mucha seguridad cuando se les desafían a realizar proyectos que les apasionan. Indicador: pone en práctica los pensamientos, busca la urgencia y eficacia de las acciones (Experimentadores)

Respecto a la variable rendimiento académico; partimos del concepto de rendimiento, considerado como un beneficio que se logra de la dependencia entre un objeto puesto a producir a partir de otro que se consume. El rendimiento académico es una forma de medir el progreso y/o nivel de empoderamiento de competencias y capacidades de los estudiantes, se expresa mediante un calificativo (cuantitativo) producto de lo aprendido a lo largo de las sesiones y/o actividades pedagógicas que se realizan en las instituciones educativas, guiadas por los docentes de las diferentes áreas curriculares. También presume la preparación de los estudiantes para responder a diversos ítems y/o preguntas, correspondientes a las evaluaciones (con resultado cuantitativo), que si es sólida y admitida será el reflejo del aprendizaje logrado. Es más, el rendimiento académico nos vislumbra ¿en qué? proporción los estudiantes se han empoderado de una competencia y han logrado cumplir con los desempeños desarrollados en las diversas sesiones.

Asimismo, la variable rendimiento académico, examinada como fruto del sistema educativo peruano, está simbolizado por una nota o calificativo cuantitativo (para quinto de secundaria); así como está indicado en el CNEB (Minedu, 2016) Anexo 3. Desprendiéndose, que el Minedu ha establecido los diversos niveles para el rendimiento académico, de acuerdo con los promedios ponderados obtenidos en un bimestre o promedios anuales, y poder ubicar a los estudiantes para emitir juicios de valor pedagógicos. Además, según Lamas (2015), quien tomó como referencia a Caballero Abello y Palacio (2007), “El rendimiento académico se corresponde con el resultado de las evaluaciones de los aprendizajes cuyo propósito es medir que se cumplan las metas y se plasmen los objetivos propuestos por la asignatura expresado a través de calificaciones” (p. 4). En ese

sentido, los docentes enfrentan a los estudiantes a diversas técnicas e instrumentos de evaluación con la finalidad que respondan a preguntas y poder darles un valor a las respuestas, obteniendo calificativos, los cuales determinan el nivel de rendimiento académico.

Por otro lado, el rendimiento académico se ve afectado por muchas circunstancias y/o acciones (inteligencia, ansiedad ante las evaluaciones, etc.) y como tal, es un inconveniente en el ámbito mundial directamente ligado al logro de aprendizajes que los estudiantes explican-responden en las evaluaciones que dependen del dominio de las competencias y capacidades que se desarrollan en la diversidad de sesiones de aprendizaje y áreas curriculares. La investigación priorizó la dimensión académica; la cual hace referencia al ¿qué? y al ¿cómo? del progreso escolar de los estudiantes en el proceso de formación académica. Finalmente, el estudio manejó la técnica de la observación directa, mediante el análisis del promedio final obtenido por los estudiantes en los registros oficiales del primer bimestre y que ayudó a que -los docentes- sean más eficaces en el trabajo educativo.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Se manejó el enfoque cuantitativo. Consideramos a Hernández y Mendoza (2018), que nos dicen que este enfoque “Tiene el objetivo de comprobar hipótesis basadas en la medición numérica, aplica el análisis estadístico, sigue un proceso deductivo, secuencial y probatorio, y los resultados pueden generalizarse” (p. 41). Los autores consideran la importancia de comprobar la hipótesis de investigación para poder generalizar los resultados.

3.1.2. Diseño de investigación

La investigación fue de tipo básica; según Frascati (2015), “Tiene como objeto al conocimiento y comprensión de la realidad objetiva, de los fenómenos y hechos observables, sin necesitar de alguna aplicación o utilización determinada; asimismo, formula y comprueba hipótesis, teorías y leyes” (p. 48). El autor manifiesta la importancia de conocer el contexto para poder comprender fenómenos y comprobar hipótesis para emitir leyes.

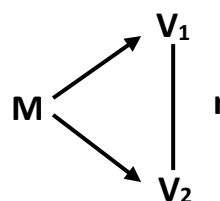
Se utilizó el método hipotético deductivo; según Rodríguez y Pérez (2017) “Este parte de una hipótesis, en las que se realizan predicciones que se serán sometidas a pruebas de verificación, luego serán comprobadas para ver si existe veracidad en la hipótesis planteada” (p. 189). Los autores consideran de importancia el plantear hipótesis y de comprobarla, sometiéndola a diversas pruebas.

La investigación fue descriptiva y correlacional; según Hernández et al. (2014) “Descriptiva porque va a describir y especificar las variables que se someten a un análisis y correlacional por que su objetivo es identificar el grado de relación que existe entre dos variables en un ámbito específico” (p. 52). Los autores consideraron la importancia del sometimiento analítico de las variables establecidas y su respectiva correlación dentro de un contexto definido.

El diseño utilizado fue el no experimental. Esta investigación se ejecutó sin manipulación alguna de las variables, solo se prestó atención a los fenómenos en su ámbito natural para poder examinarlos. Por otro lado, se realizó un estudio de corte transversal; según Hernández et al. (2014), “Este estudio es el resultado de aplicar los instrumentos y la recolección de datos en un solo momento” (p. 358)

Figura 2

Diagrama: Diseño correlacional



Dónde:

M = Estudiantes del quinto grado de secundaria de una Institución Educativa Pública de Andahuaylas-Apurímac.

V₁ = Estilos de aprendizaje.

V₂ = Rendimiento académico.

r = Relación entre las variables.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Estilos de aprendizaje

Definición conceptual

Teniendo en cuenta a Alonso et al. (2016), “El estilo de aprendizaje es el rasgo cognitivo, afectivo y fisiológico que sirve como indicador definido, de cómo los escolares observan las acciones mutuas y responden a los diversos contextos de aprendizaje” (p. 48). A lo que se manifestó, de acuerdo con las expresiones de los autores, que todo estudiante maneja una propia metodología, ritmo, táctica, estrategia, etc. para empoderarse de una determinada competencia y capacidad; es más, todo estudiante despliega ciertas preferencias que definen el o los estilos de aprendizaje que prefieren.

Definición operacional

Está constituida por cuatro dimensiones: Activo, reflexivo, teórico y pragmático. Con un total de 40 ítems elaborados en escala nominal y dicotómicos (+ y -), los cuales han sido medidos utilizando el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje elaborado por Honey-Alonso, adecuado a nuestro contexto.

Indicadores

Del estilo activo: Aplica experiencias directas y concretas sobre nuevas oportunidades de conocimiento (Aprende haciendo)

Del estilo reflexivo: Analiza de manera detallada los conocimientos antes de comentar (Observa las experiencias)

Del estilo teórico: Piensa sobre las experiencias de conocimiento (Analiza y sistematiza la teoría)

Del estilo pragmático: Pone en práctica sus pensamientos, busca la urgencia y eficacia de sus acciones (Experimentadores)

Escala de medición

Se utilizó la escala nominal.

Variable 2: Rendimiento académico

Definición conceptual

Según Pizarro (1985) "Es una medida de las capacidades que responden, en forma estimada, lo que un individuo ha logrado aprender como producto de un proceso formativo" (p. 75). Lo que indica que es el calificación logrado por los estudiantes, a través de una evaluación, como producto del desarrollo de competencias y capacidades en una determinada situación significativa contextualizada.

Definición operacional

Se refiere al ¿qué? y al ¿cómo? del progreso escolar de los estudiantes en su formación educacional. Está constituida por una dimensión: Académica. Se trabajó con los registros de evaluación del área curricular de Ciencia y Tecnología correspondientes al primer bimestre.

Indicadores

Dimensión académica: Análisis de los calificativos obtenidos en el área curricular de Ciencia y Tecnología.

Escala de medición

Se utilizó la escala ordinal.

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis

3.3.1 Población

Tamayo (2012) “Todos los fenómenos de la investigación, que son cuantificados para un estudio concreto, teniendo en consideración que los sujetos que intervienen tienen características comunes” (p. 27). La investigación estuvo integrada por 180 estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Andahuaylas-Apurímac.

Criterios de selección:

De inclusión: Género (masculino y femenino); estudiantes que participaron del 80% (o más) de las sesiones y que quieren colaborar.

De exclusión: Estudiantes con menos del 80% de participación en las sesiones; y estudiantes que no quieren constituirse en la investigación

3.3.2 Muestra

Es parte de una población, de la cual se recogerán los datos relevantes. La muestra fue de 90 estudiantes.

3.3.3 Muestreo

La investigación manejó un muestreo no probabilístico intencional. Es decir, elegido a nuestra conveniencia y a las necesidades de la investigación.

3.3.4 Unidad de análisis

Estuvo conformada por los estudiantes de quinto de secundaria y por ser menores de edad, la participación se realizó mediante el consentimiento informado de los PP. FF. o apoderados.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

La variable estilos de aprendizaje, utilizó la encuesta. Según Arias (2020) “Esta técnica recolecta información considerando la muestra” (p.18). Asimismo, la variable rendimiento académico, aplicó la observación directa. Tamayo (2007) “Aquella en que el investigador recoge datos mediante su propia observación” (p. 66). Es decir analiza los documentos in situ.

Instrumentos

Se aplicó el cuestionario elaborado por Honey-Alonso, adaptado a nuestro contexto, el que sirvió para detectar los estilos de aprendizaje que más prefieren los alumnos; y para establecer el nivel del rendimiento académico, se utilizó los registros oficiales de evaluación, del área curricular: Ciencia y Tecnología, considerando el promedio final del primer bimestre.

Validez

Los instrumentos fueron adaptados al contexto de los estudiantes; la validez de su contenido se determinó por el criterio y la experiencia de juicio de expertos. Asimismo, los instrumentos fueron sometidos a prueba piloto.

Tabla 1

Validación del instrumento para la V1: Estilos de aprendizaje

Expertos	Juicio			Observación
	Pertinencia	Relevancia	Claridad	
Dr. Germán Vicente Garay Flores	✓	✓	✓	
Mg. César Julio Quinteros Castro	✓	✓	✓	Aplicable
Mg. Zumilda Montoya Tello	✓	✓	✓	

Como el instrumento fue sometido a validación de expertos, se comprobó la aplicabilidad, según la apreciación de cada uno de ellos. Es así, que en la tabla1 se observa que el instrumento es aplicable.

Tabla 2

Para la V1: estilos de aprendizaje

Variable/Dimensión	Cantidad de Ítems	Kuder Richardson (KR-20)	Nivel de confiabilidad
Var: Estilos de aprendizaje	40	0.695	Alta
D1: Estilo activo	10	0.645	Alta
D2: Estilo reflexivo	10	0.612	Alta
D3: Estilo teórico	10	0.622	Alta
D4: Estilo pragmático	10	0.636	Alta

Se interpreta de la tabla 2, que el nivel de confiabilidad de los datos proporcionados para la variable y sus dimensiones es alta.

3.5. Procedimientos

Se inició con la presentación de una solicitud para la autorización del director de la I.E.; además se solicitó el consentimiento informado de los PP. FF o apoderados. Después de validar el cuestionario, se procedió a solicitar el respectivo consentimiento informado a los estudiantes para la aplicación de la prueba de confiabilidad al instrumento y a la muestra de estudio. Por otro lado, para establecer el nivel de rendimiento académico, se trabajó con los calificativos de los registros oficiales de evaluación, del área de Ciencia y Tecnología, correspondientes al primer bimestre.

3.6. Método de análisis de datos

El cuestionario elaborado por Honey-Alonso (CHAEA), adaptado a nuestro contexto, se sometió a la prueba de confiabilidad de Kuder Richardson (KR-20), por tratarse de un instrumento que mide datos dicotómicos (+ y -). Luego, el cuestionario fue aplicado a la muestra seleccionada, de esta manera, se extrajeron los datos de los integrantes de la muestra y se introdujeron al programa IBM SPSS 28.0; cuando se trata de realizar análisis de datos y generar tablas, gráficos y cálculos precisos, SPSS fue uno de los programas más usados durante la investigación.

Salazar y Del Castillo (2018), manifiestan:

“La estadística descriptiva permite analizar un conjunto consumado de datos de los que sólo se pueden extraer conclusiones válidas para ese conjunto concreto. La estadística inferencial se refiere al hecho de que, a partir del valor de las estadísticas obtenidas, se pueden determinar los valores de los parámetros, delimitando así las presunciones que se pueden concluir de los resultados” (p. 23).

En la estadística descriptiva se utilizó el programa SPSS 28.0 y otros programas estadísticos los cuales permitieron obtener los estadígrafos, tablas y figuras para ordenar y presentar los datos a fin de realizar un primer análisis de los resultados. En la estadística inferencial se realizó la prueba de Kolmogórov-Smirnov (muestra conformada por 90 estudiantes), la cual estuvo encaminada a determinar si los datos tenían distribución normal. Para comprobar las hipótesis de investigación, como los resultados no presentaron distribución normal (Tabla 6), se aplicó la prueba Rho de Spearman (RS).

3.7. Aspectos éticos

Para las citas y las referencias de la investigación se hizo uso de las reglas de redacción y de las directrices diseñadas por las Normas APA séptima edición (2019), respetando el derecho de autor. Con anterioridad a la aplicación de los instrumentos se solicitó la autorización del director, el consentimiento informado de los PP. FF. o tutores y estudiantes integrantes o pertenecientes a la muestra. Asimismo, las respuestas fueron analizadas estadísticamente, sin manipulación alguna.

IV. RESULTADOS

Estadística descriptiva

Tabla 3

Niveles para la V1: estilos de aprendizaje

Nivel	Frecuencia	%	% Acumulado
Bajo	00	00.0	00.0
Moderado	44	48.9	48.9
Alto	46	51.1	100.0
Total	90	100.0	

Se evalúa en la tabla 3, que en los estilos de aprendizaje predominó el nivel alto con 51.1% y el nivel moderado con 48.9%. Asimismo, no se encontró porcentaje alguno respecto al nivel bajo.

Tabla 4

Niveles para la V2: rendimiento académico

Nivel	Frecuencia	%	% Acumulado
En inicio.	9	10.0	10.0
En proceso.	34	37.8	47.8
Logro esperado.	46	51.1	98.9
Logro destacado.	1	1.1	100.0
Total	90	100.0	

Se evalúa en la tabla 4, que en el rendimiento académico predominó el nivel logro esperado con 51.1%. Asimismo, el nivel en proceso con 37.8%; el nivel en inicio 10.0% y finalmente el nivel logro destacado 1.1%

Tabla 5

Estilo de aprendizaje preferido.

Est. de aprendizaje	Frecuencia	%	% Acumulado
Activo	15	17	17
Reflexivo	34	38	55
Teórico	20	22	77
Pragmático	21	23	100
Total	90	100	

Se evalúa en la tabla 5, que los alumnos de la muestra tuvieron preferencia por el estilo reflexivo (38%); a continuación el estilo pragmático (23%); luego el estilo teórico (22%) y por último el estilo activo (17%)

Estadística inferencial

Tabla 6

Prueba de normalidad para las dos variables

Variables y sus dimensiones	Kolmogorov Smirnov		
	Estadístico	N	Sig.
Var. 1: Estilos de aprendizaje	0.092	90	0.060
Activo	0.128	90	0.001
Reflexivo	0.138	90	0.001
Teórico	0.175	90	0.000
Pragmático	0.168	90	0.000
Var. 2: Rendimiento académico	0.133	90	0.001
Académica	0.133	90	0.001

Se puede verificar, en la tabla 6, que simplemente la variable estilos de aprendizaje tuvo distribución normal (Sig. bilateral > 0.05); desprendiendo que, en la verificación de las hipótesis, se empleó la prueba Rho de Spearman (r_s).

Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

H₁: Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Andahuaylas-Apurímac, 2022.

H₀: No existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria.

El máximo valor de significancia determinado fue $\alpha = 0.05$. Aclarando, que si el valor de la significancia bilateral obtenido sea inferior a 0.05 entonces la H₀ se refuta (rechaza); pero si es lo inverso, se mantiene la H₀.

Tabla 7

De la hipótesis general

			Rendimiento Académico
Rho de Spearman	Estilos de aprendizaje	Coef. de correlación (r _s)	0.076
		Sig. bilateral	0.479
		N	90

En la tabla 7 se observó que el nivel de Sig. bilateral es de $0.479 > 0.05$; concluyendo que no existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

Hipótesis específica 1

H₁: Existe relación significativa entre el estilo activo y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Andahuaylas-Apurímac, 2022.

H₀: No existe relación significativa entre el estilo activo y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria.

El máximo valor de significancia determinado fue $\alpha = 0.05$. Aclarando, que si el valor de la significancia bilateral obtenido sea inferior a 0.05 entonces la H₀ se refuta (rechaza); pero si es lo inverso, se mantiene la H₀.

Tabla 8

De la hipótesis específica 1

			Rendimiento Académico
Rho de Spearman	Estilo activo	Coef. de correlación (r _s)	0.003
		Sig. bilateral	0.980
		N	90

La tabla 8 indicó que, el valor de la Sig. bilateral es de $0.980 > 0.05$; concluyendo que no existe relación significativa entre el estilo activo y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Andahuaylas-Apurímac, 2022.

Hipótesis específica 2

H₁: Existe relación significativa entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Andahuaylas-Apurímac, 2022

H₀: No existe relación significativa entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria.

El máximo valor de significancia determinado fue $\alpha = 0.05$. Aclarando, que cuando el valor de la significancia bilateral obtenido sea inferior a 0.05 entonces la H₀ se refuta (rechaza); pero si es lo inverso, se mantiene la H₀.

Tabla 9

De la hipótesis específica 2

			Rendimiento Académico
Rho de Spearman	Estilo reflexivo	Coef. de correlación (r _s)	0.002
		Sig. Bilateral	0.987
		N	90

Se observó en la tabla 9 que, el valor de la Sig. bilateral es de $0.987 > 0.05$; concluyendo que no existe relación significativa entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Andahuaylas-Apurímac, 2022.

Hipótesis específica 3

H₁: Existe relación significativa entre el estilo teórico y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Andahuaylas-Apurímac, 2022.

H₀: No existe relación significativa entre el estilo teórico y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria.

El máximo valor de significancia determinado fue $\alpha = 0.05$. Aclarando, que si el valor de la significancia bilateral obtenido sea inferior a 0.05 entonces la H₀ se refuta (rechaza); pero si es lo inverso, se mantiene la H₀.

Tabla 10

De la hipótesis específica 3

			Rendimiento Académico
Rho de Spearman	Estilo teórico	Coef. de correlación (r _s)	-0.031
		Sig. bilateral	0.773
		N	90

Se observó en la tabla 10 que, el valor de la Sig. bilateral es de 0.773 > 0.05; concluyendo que no existe relación significativa entre el estilo teórico y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Andahuaylas-Apurímac, 2022. Asimismo, respecto al coeficiente de correlación obtenido (-0.031), se puede indicar que cuanto mayor cantidad de estudiantes prioricen el estilo teórico, menor será su nivel de rendimiento académico.

Hipótesis específica 4

H₁: Existe relación significativa entre el estilo pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Andahuaylas-Apurímac, 2022.

H₀: No existe relación significativa entre el estilo pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria.

El máximo valor de significancia determinado fue $\alpha = 0.05$. Aclarando, que si el valor de la significancia bilateral obtenido sea inferior a 0.05 entonces la H₀ se refuta (rechaza); pero si es lo inverso, se mantiene la H₀.

Tabla 11

Contrastación de la hipótesis específica 4

		Rendimiento Académico	
Rho de Spearman	Estilo pragmático	Coefficiente de correlación (r _s)	0.126
		Sig. bilateral	0.235
		N	90

La tabla 11 señaló que, el valor de la Sig. bilateral es de $0.235 > 0.05$; concluyendo que no existe relación significativa entre el estilo pragmático y el rendimiento académico.

V. DISCUSIÓN

La investigación inició con el análisis y el diagnóstico del contexto de lo que resultó el planteamiento del problema, interés del autor por resolver la pregunta: ¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Andahuaylas-Apurímac, 2022?. Es así como se identificaron dos variables importantes a correlacionar; la primera variable fue los estilos de aprendizaje, y la segunda variable fue el rendimiento académico.

A partir de la interrogante planteada, se redactó el objetivo general: Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Andahuaylas-Apurímac, 2022. El proceso que se siguió fue planificado para brindar una respuesta al problema y las hipótesis (general y específicas), así como para lograr los objetivos propuestos. La hipótesis general establecida fue: Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Andahuaylas-Apurímac, 2022.

Como se mencionó previamente, para conocer los estilos de aprendizaje que prefieren los integrantes de la muestra, 90 estudiantes del quinto de secundaria una I.E. Pública de Andahuaylas-Apurímac, se aplicó el cuestionario elaborado por Honey-Alonso, adaptado a nuestro contexto. Con respecto a los resultados obtenidos, estos se presentan como una fuente de información muy útil y relevante, tanto para el investigador como para el director, los jerárquicos, los docentes y los estudiantes de Andahuaylas-Apurímac; dado que los temas que se desglosan, del análisis de los resultados, permitieron conocer el estilo preferido por los integrantes de la muestra; tal como se evidenciaron en los resultados de la tabla 5, donde se manifestó que el estilo de aprendizaje preferido es el reflexivo con 38%, seguido por el pragmático con 23%, luego el teórico con 22% y en último lugar el activo con 17%; y, a partir de ello, proponer una cultura de innovación didáctica (políticas educativas a corto plazo) para atender de manera apropiada y eficiente a la diversidad de población escolar.

Respecto a los resultados de la tabla 7, estos indicaron que no existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Andahuaylas-Apurímac, 2022; con un nivel de significancia $\alpha = 0.05$, con una Sig. bilateral = 0.479 y un $r_s = 0.076$. El resultado que se obtuvo concuerda con Cruz (2017) quien determinó en los estudiantes de quinto grado de una I.E. Pública de Piura, que los estilos de aprendizaje no se relacionan con el rendimiento académico. Resultado que también guardó similitud con Chávez (2018), quien en la investigación realizada en los estudiantes del primer grado de una I.E. de Moquegua concluyó que la relación no es significativa.

A diferencia de Quispe (2016), quien en la investigación realizada en los estudiantes pertenecientes a los cinco grados de secundaria de la I.E. de Cuenca-Huancavelica, estableció como conclusión que existe relación significativa entre las variables de la investigación. Asimismo, Estrada (2018) también estableció como conclusión que el estilo de aprendizaje influye directamente sobre el rendimiento académico correspondiente a los estudiantes del distrito de Morona, Ecuador.

Esta variación en los resultados se puede dar porque en Andahuaylas, los componentes y/o elementos que afectan el rendimiento académico son diversos. Por un lado, la institución educativa como espacio favorable para desarrollar las sesiones de aprendizaje y/o actividades, ya que en ellas se congregan múltiples elementos personales de los estudiantes, dentro del contexto social y se enlazan diversos aspectos socioemocionales, que obstruyen el rendimiento académico. Por otro lado, la influencia de la familia (en algunos casos familias desintegradas), por eso la importancia de congregar el trabajo mancomunado con los PP. FF y/o apoderados. Asimismo, los hábitos de estudio, por eso la importancia de fomentarlos ya sea en el hogar o en las aulas escolares (padres y docentes), y que son elocuentemente determinantes en el rendimiento académico de los estudiantes, entre ellos: el espacio de estudio, distribución del tiempo, autocontrol y concentración; siendo importante observar y reconocer a los estudiantes como seres en constante perfeccionamiento.

Respecto al primer objetivo específico, los datos que se evidenciaron en la tabla 8, permiten concluir que no existe relación entre el estilo activo con el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria. ($\alpha = 0.05$, Sig. bilateral = 0.980, $r_s = 0.003$). Resultado que concuerda con el estudio realizado por Chávez (2018). Referente al segundo objetivo específico, los resultados que se evidenciaron en la tabla 9, permiten establecer como conclusión que no existe relación entre el estilo reflexivo con el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria. ($\alpha = 0.05$, Sig. bilateral = 0.987, $r_s = 0.002$). Al igual que Chávez (2018), quien menciona que entre las variables analizadas (y su respectiva dimensión) no hay relación significativa.

Referente al tercer objetivo específico, los datos hallados en la tabla 10 evidenciaron que no existe relación entre el estilo teórico con el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria. ($\alpha = 0.05$, Sig. bilateral = 0.773, $r_s = -0.031$). Al igual que Chávez (2018), quien menciona que entre las variables analizadas (y su dimensión) hay una correlación positiva muy baja por lo tanto concluye que no existe relación. Asimismo, respecto al coeficiente de correlación obtenido (-0.031), se puede indicar que cuanto mayor cantidad de estudiantes prioricen el estilo teórico, menor será su nivel de rendimiento académico. Referente al cuarto objetivo específico, los resultados que están ubicados en la tabla 11 evidenciaron que no existe relación entre el estilo pragmático con el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria. ($\alpha = 0.05$, Sig. bilateral = 0.235, $r_s = 0.126$). Resultado que concuerda al obtenido por Chávez (2018), quien indica que no existe relación entre la dimensión analizada y la variable: rendimiento académico.

Finalmente, con respecto a la variable rendimiento académico, los datos registrados en la tabla 4 señalaron que el 47.8% (porcentaje acumulado) de estudiantes de la muestra se encuentran en los niveles en inicio y en proceso, lo que debemos prestar atención con el fin de desarrollar o proponer estrategias que permitan disminuir estos niveles y aumentar la frecuencia y porcentaje en los niveles de logro esperado y logro destacado, sobre todo en este último.

VI. CONCLUSIONES

Primera

No existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Andahuaylas-Apurímac, 2022 ($\alpha = 0.05$, Sig. bilateral = 0.479, $r_s = 0.076$).

Segunda

No existe relación significativa entre el estilo activo y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Andahuaylas-Apurímac, 2022 ($\alpha = 0.05$, Sig. bilateral = 0.980, $r_s = 0.003$).

Tercera

No existe relación significativa entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Andahuaylas-Apurímac, 2022 ($\alpha = 0.05$, Sig. bilateral = 0.987, $r_s = 0.002$).

Cuarta

No existe relación significativa entre el estilo teórico y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Andahuaylas-Apurímac, 2022 ($\alpha = 0.05$, Sig. bilateral = 0.773, $r_s = -0.031$).

Quinta

No existe relación significativa entre el estilo pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Andahuaylas-Apurímac, 2022 ($\alpha = 0.05$, Sig. bilateral = 0.235, $r_s = 0.126$).

VII. RECOMENDACIONES

Al equipo directivo de la UGEL Andahuaylas; promover que en las Instituciones Educativas Públicas y Privadas, al inicio de cada año escolar, se realice el diagnóstico de los estilos de aprendizaje que prefieren los estudiantes; para tener en cuenta las diferencias individuales y realizar programaciones que permitan optimizar el rendimiento académico.

Al director y personal jerárquico de la Institución Educativa; informar los hallazgos conseguidos de la variable estilos de aprendizaje; para plantear políticas educativas a corto plazo (eventos pedagógicos, trabajo colegiado, estrategias de evaluación, etc.) que conduzcan a tomar decisiones concertadas encaminadas a superar las limitantes que muestran los estudiantes en el desarrollo de las evaluaciones, que obstaculizan el buen rendimiento académico.

A los docentes; priorizar el estudio de los estilos de aprendizaje y del rendimiento académico; con la finalidad de adoptar estrategias metodológicas de enseñanza no tradicionalista (Rompecabezas, trabajos de investigación, aprendizaje basado en proyectos, juego de roles, etc.), de acuerdo con el estilo que más prefieren los estudiantes, que coadyuven a optimizar su desempeño escolar.

A los docentes; desarrollar sesiones y/o actividades de aprendizaje que garanticen el uso óptimo de las etapas de la rueda de Kolb; para lograr que los estudiantes cumplan con los estándares establecidos en el CNEB.

REFERENCIAS

- Abaidoo, A. (2018). *Factors contributing to academic performance of students in a Junior High School*.
<https://www.grin.com/document/450284>
- Alonso, C., Gallego, D. y Honey, P. (2007). *Los estilos de aprendizaje: procedimientos de diagnóstico y mejora*. Ediciones Mensajero.
- Antelm, A., Gil, A., Cacheiro, M., Pérez-Navío, E., y Fonseca, E. (2020). *Learning styles and vocational guidance in secondary education*. *Educational Sciences: Theory y Practice*, 20(3), 1-15.
- Arias, J. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica. Para ciencias administrativas, aplicadas, artísticas, humanas*. Primera Edición. Enfoques Consulting Eirl. Arequipa-Perú.
- Banco Mundial (2018), *Informe sobre el desarrollo mundial 2018: Aprender para hacer realidad la promesa de la educación, cuadernillo del "Panorama general*. Licencia: Creative Commons de Reconocimiento CC.
- Brew, E., Nketiah, B., y Koranteng, R. (2021). *A Literature Review of Academic Performance, an Insight into Factors and their Influences on Academic Outcomes of Students at Senior High Schools*.
<https://doi.org/10.4236/OALIB.1107423>
- Caballero, E., Avendaño, M., Busquets, P., Hernández, A., y Astorga, C. (2020). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de enfermería durante evaluaciones de simulación clínica*. *Revista Cubana de Enfermería*.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-03192020000400014&lng=es&tlng=es.
- Cassidy, S. (2004). *Learning styles: An overview of theories, models, and measures*. *Educational psychology*, 24(4), 419-444.
- Centro de Escritura Javeriano. (2020). *Normas APA, séptima edición*. Pontificia Universidad Javeriana, seccional Cali.
<https://www2.javerianacali.edu.co/centro-escritura/recursos/manual-de-normas-apa-septima-edicion#gsc.tab=0%C2%A>

- Chambi, A., Manrique, J., y Espinoza, T. (2020). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en internos de enfermería de una Universidad Pública Peruana*. Revista de la Facultad de Medicina Humana. <https://dx.doi.org/10.25176/rfmh.v20i1.2546>
- Chávez, M. (2018). *Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico del 1° Secundaria de una I.E. de Samegua, 2018*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/31121>
- Cimermanová, I. (2018). *The Effect of Learning Styles on Academic Achievement in Different Forms of Teaching*. International Journal of Instruction, 11(3), 219-232. <https://doi.org/10.12973/iji.2018.11316a>
- Cruz, K. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa pública-Sullana 2017*. Universidad San Pedro, Sullana.
- Díaz, J., y Miralles, P. (2016). *La geografía en el tercer ciclo de educación primaria: estilos de aprendizaje y rendimiento académico*. Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles.
- Echevarría, H. (2016). *Diseños de investigación cuantitativa en psicología y educación*. Editora UniRío.
- Escanero, J., Soria, S., y Guerra, M. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico: diferentes herramientas, diferentes resultados*. Revista de la Fundación Educación Médica. <https://dx.doi.org/10.33588/fem.214.954>
- Estrada, A. (2018). *Styles of learning and academic performance*. Universidad Nacional de Chimborazo.
- Feldman, R. (2005). *Psicología: Con aplicaciones en países de habla hispana*. Editorial McGraw Hill.
- Feng, Y., Iriarte, F., y Valencia, J. (2020). *Relationship between learning styles, learning strategies and academic performance of Chinese students who learn spanish as a foreign language*. The Asia-Pacific Education Researcher, 29(5), 431-440.
- Frascati (2015). *Guidelines for collecting and reporting data on research and experimental development, the measurement of scientific, technological and innovation activities*. <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/>

es.pdf?expires=1620154779&id=id&accname=guest&checksum=6126208
FE34A6378B65A7FCDABA69032

- Hernández, R., Fernández, S., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. Sexta edición por Mc Graw-Hill / Interamericana Editores, S.A.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education. ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.
- Honey, P., y Mumford, A. (1986). *Using our learning styles*. Berkshire: Peter Honey.
- Informe de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2016, Febrero 10). Perú es el país con peor rendimiento escolar de Sudamérica. *El Comercio*.
- Kolb, D. (1984). *Experiential learning: experience as the source of learning and development*. Prentice hall, Englewood Cliffs.
- Lamas, H. (2015). *School performance. Propósitos y Representaciones*, 3(1), 313-386.
<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2015.v3n>
- Lizote, S., Silva, C., Teston, S., y Werner, J. (2019). *Learning styles, academic performance and teaching evaluation*. *Rev Catarinense Ciên Contábil*, 18, 1-15.
- Maya, J., Luesia, J., y Pérez, J. (2021). *The relationship between learning styles and academic performance: consistency among multiple assessment methods in psychology and education students*. *sustainability*, 13(6), 3341.
- Ministerio de Educación del Perú. (2007). *Serie 1: Nuevos paradigmas educativos. Fascículo 7: Los estilos de aprendizaje*. Empresa Editora El Comercio S.A.
- Ministerio de Educación del Perú. (2016). *El Currículo Nacional de la Educación Básica*.
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculonacional-de-la-educacion-basica.pdf>.
- Miranda, M., Arias, J., y Villasís, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>

- Montes, I., y Lerner, J. (2011). *Rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la Universidad EAFIT: Perspectiva cuantitativa*. Grupo de estudios en Economía y Empresa.
- Nevado, M. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en Estudiantes Universitarios*.
Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico. Nevado.pdf (uss.edu.pe)
- OECD (2018). *Manual de Frascati 2015: Guía para la recopilación y presentación de información sobre la investigación y el desarrollo experimental*, OECD Publishing, Paris/FEYCT.
<https://doi.org/10.1787/9789264310681-es>.
- Oviedo, H., y Campo-Arias, A. (2008). *Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna*. *Revista de salud pública*, 10(5),831-839. [fecha de Consulta 18 de Junio de 2022]. ISSN: 0124-0064.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=42210515>
- Pizarro, A. (1985). *Rasgos y actitudes del profesor efectivo*. Tesis de Magister en Ciencias de la Educación, Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Quispe, E. (2016). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de matemática de los estudiantes de secundaria del distrito de Cuenca, Huancavelica*.
<http://hdl.handle.net/20.500.12894/4455>
- Restrepo, J., Jiménez, Y., Contreras, D., Zuluaga, J., y Cuartas, G. (2021). Estilos y estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en adolescentes infractores. *Revista Criminalidad*, 63(1): p.21-37.
- Rodríguez A. y Pérez A. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista Escuela de Administración de Negocios*.
<https://www.redalyc.org/pdf/206/20652069006.pdf>
- Rodríguez, J., y Reguant, M. (2020). Calcular la fiabilidad de un cuestionario o escala mediante el SPSS: El coeficiente alfa de Cronbach. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació*.
<https://doi.org/10.1344/reire2020.13.230048>
- Salazar, C., y Del Castillo, S. (2018). *Fundamentos Básicos de Estadística*. Primera Edición. ISBN: 978-9942-30-616-6

- Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Primera Edición. Bussiness Support Aneth S.R.L. Lima-Perú.
- Siddiquei, N., y Khalid, R. (2018). *The relationship between personality traits, learning styles and academic performance of e-learners*. Open Praxis, 10(3), 249-263.
- Tamayo, M. (2012). *El Proceso de la Investigación Científica*. México: Limusa, p. 180.
- Tupanta, J., Duque, M. y Mena, A. (2017). Cronbach's alpha to validate a Questionnaire on the use of ICT in University Teachers. *Revista mkt Descubre*, 10, 37-48.
<https://core.ac.uk/download/pdf/234578641.pdf>
- White, S. (2021). Tips To Improve Your Academic Performance.
<https://www.allassignmenthelp.com/blog/academic-performance/>

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de consistencia

Título: Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Andahuaylas-Apurímac, 2022.

Autor: Oscar Angel Carhuayo Barrios.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General: ¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Andahuaylas-Apurímac, 2022?</p> <p>Problemas Específicos: 1. ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria? 2. ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria? 3. ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Andahuaylas-Apurímac, 2022.</p> <p>Objetivos específicos: 1. Determinar la relación del estilo activo con el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria. 2. Determinar la relación del estilo reflexivo con el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria. 3. Determinar la relación del estilo teórico con el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria.</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Andahuaylas-Apurímac, 2022.</p> <p>Hipótesis específicas: 1. Existe relación significativa entre el estilo activo y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria. 2. Existe relación significativa entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria. 3. Existe relación significativa entre el estilo teórico y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria.</p>	Variable 1: ESTILOS DE APRENDIZAJE				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Activo	Aplica experiencias directas y concretas sobre nuevas oportunidades de conocimiento (Aprende haciendo)	40	Nominal: De acuerdo (+) En desacuerdo (-)	Bajo (0 - 13) Moderado (14 - 27) Alto (28 - 40)
			Reflexivo	Analiza de manera detallada los conocimientos antes de comentar (Observa las experiencias)			
			Teórico	Piensa sobre las experiencias de conocimiento (Analiza y sistematiza la teoría)			
			Pragmático	Pone en práctica las ideas, busca la rapidez y eficacia en sus acciones (Experimentadores)			
			Variable 2: RENDIMIENTO ACADÉMICO				
			Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Académica.	Los calificativos obtenidos en el área curricular de Ciencia y Tecnología.		Ordinal.	En inicio (De 10 a menos) En proceso (De 11 a 13)

4. ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria?	4. Determinar la relación del estilo pragmático con el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria.	4. Existe relación significativa entre el estilo pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria.					Logro esperado (De 14 a 17) Logro destacado (De 18 a 20)
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar				
<p>Enfoque: Cuantitativo.</p> <p>Tipo de investigación: Básica.</p> <p>Método: Hipotético deductivo.</p> <p>Nivel: Descriptiva y correlacional.</p> <p>Diseño: No experimental.</p> <p>Corte: Transversal.</p>	<p>Población: 180 estudiantes de quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Andahuaylas – Apurímac.</p> <p>Tamaño de la muestra: 90 estudiantes de quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Andahuaylas - Apurímac.</p> <p>Tipo de muestreo: No probabilístico intensional.</p>	<p>Variable 1: ESTILOS DE APRENDIZAJE Técnica: ENCUESTA Instrumento: CUESTIONARIO CHAEA (adaptado a nuestro contexto) Autor: HONEY-ALONSO Año: 1992 Monitoreo: Transversal Ámbito de Aplicación: En una Institución Educativa Pública de Andahuaylas - Apurímac Forma de Administración: De manera presencial.</p> <p>Variable 2: RENDIMIENTO ACADÉMICO Técnica: OBSERVACIÓN DIRECTA Instrumento: REGISTRO DE EVALUACIÓN Autor: MINEDU Año: 2016 Monitoreo: Transversal Ámbito de Aplicación: En una Institución Educativa Pública de Andahuaylas - Apurímac Forma de Administración: De manera presencial.</p>	<p>DESCRIPTIVA: Se utilizaron los estadígrafos, tablas de frecuencias y figuras.</p> <p>INFERENCIAL: Prueba de normalidad: Kolmogórov-Smirnov.</p> <p>Contrastación de hipótesis: Se aplicó la prueba Rho de Spearman (r_s).</p>				

Anexo 2

Matriz de operacionalización de la variable.

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALAS DE MEDICIÓN	NIVELES Y RANGO
Estilos de aprendizaje	Teniendo en cuenta a Alonso et al. (2016), "El estilo de aprendizaje es el rasgo cognitivo, afectivo y fisiológico que sirve como indicador definido, de cómo los escolares observan las acciones mutuas y responden a los diversos contextos de aprendizaje" (p. 48). A lo que manifestamos, de acuerdo con las expresiones de los autores, que todo estudiante maneja su propia metodología, su propio ritmo, su propia táctica, su propia estrategia, etc. para empoderarse de una determinada competencia y capacidad; es más, todo estudiante despliega sus preferencias que definen su propio estilo de aprendizaje.	Está constituida por cuatro dimensiones: Estilo activo, estilo reflexivo, estilo teórico y estilo pragmático. Con un total de 40 ítems elaborados en escala nominal y dicotómicos (+ y -), los cuales han sido medidos utilizando el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey-Alonso, adecuado a nuestro contexto.	Activo Reflexivo Teórico Pragmático	-Aplica experiencias directas y concretas sobre nuevas oportunidades de conocimiento (Aprende haciendo) -Analiza de manera detallada los conocimientos antes de comentar (Observa las experiencias) -Piensa sobre las experiencias de conocimiento (Analiza y sistematiza la teoría) -Pone en práctica sus pensamientos, busca la urgencia y eficacia de sus acciones (Experimentadores)	Nominal: De acuerdo (+) En desacuerdo (-)	Bajo (0 - 13) Moderado (14 - 27) Alto (28 - 40)
Rendimiento académico	Según Pizarro (1985) "Es una medida de las capacidades que responden, en forma estimada, lo que un individuo ha logrado aprender como producto de un proceso formativo" (p. 75). A lo que podemos manifestar: es el calificativo logrado por los estudiantes, a través de una evaluación, como producto del desarrollo de competencias y capacidades en una determinada situación significativa contextualizada.	Se refiere al ¿qué? y al ¿cómo? del progreso escolar de los estudiantes en su formación educacional. Está constituida por una dimensión: Académica. Con escala de medición ordinal, se trabajó con los registros de evaluación del área curricular de Ciencia y Tecnología correspondientes al primer bimestre.	Académica	Análisis de los calificativos obtenidos en el área curricular de Ciencia y Tecnología.	Ordinal	En inicio (De 10 a menos) En proceso (De 11 a 13) Logro esperado (De 14 a 17) Logro destacado (De 18 a 20)

Anexo 3

Niveles de rendimiento académico

Rangos	Nivel	Descripción
18 a 20	Logro destacado	Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado.
14 a 17	Logro esperado	Cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado.
11 a 13	En proceso	Cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
00 a 10	En inicio	Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.

Fuente: Currículo Nacional de la Educación Básica (Minedu, 2016)

Anexo 4

Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO HONEY-ALONSO ESTILOS DE APRENDIZAJE - CHAEA-

El presente cuestionario ha sido diseñado para ayudarte a identificar tu estilo de aprendizaje preferido. No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que seas sincero(a) en tus respuestas.

Por favor, responde a todos los ítems según lo que haces actualmente, marcando la respuesta que creas conveniente; para lo cual utiliza lo siguiente:

- ✓ Si estás de acuerdo con la frase escribe un signo más (+)
- ✓ Si estás en desacuerdo con la frase escribe un signo menos (-)

Ítems	Frase	Signo
1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	
2	Estoy seguro(a) de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	
3	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	
4	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	
5	Creo que los formalismos limitan la actuación libre de las personas.	
6	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	
7	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	
8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	
9	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	
10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	
11	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	
12	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar como ponerla en práctica.	
13	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.	
14	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	
15	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	

16	Escucho con más frecuencia que lo que hablo.	
17	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	
18	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	
19	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	
20	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	
21	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	
22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	
23	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	
25	Me cuesta ser creativo(a), romper estructuras.	
26	Me siento a gusto con personas espontaneas y divertidas.	
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	
28	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	
29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	
31	Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones.	
32	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información.	
33	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	
34	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía	
35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	
36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	
37	Me siento incómodo(a) con las personas calladas y demasiado analíticas.	
38	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	
39	Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	
40	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	

Variable 2: Rendimiento académico

	SEXO	EDAD	ID	CIENCIA Y TECNOLOGÍA
5				
6	2	16	1	14
7	2	16	2	13
8	1	16	3	11
9	1	16	4	09
10	2	15	5	16
11	2	16	6	15
12	2	16	7	15
13	1	16	8	13
14	1	16	9	12
15	2	16	10	14
16	1	16	11	13
17	2	16	12	15
18	2	16	13	14
19	1	16	14	15
20	2	16	15	16
21	2	16	16	14
22	2	16	17	15
23	2	16	18	16
24	2	16	19	14
25	2	16	20	17
26	2	16	21	18
27	2	16	22	14
28	2	16	23	16
29	2	15	24	15
30	1	16	25	13
31	1	16	26	10
32	2	17	27	16
33	1	17	28	14
34	2	16	29	16
35	2	16	30	15

	A	B	C	D	E	F
36		1	17	31	13	
37		1	15	32	09	
38		1	16	33	08	
39		1	17	34	15	
40		1	17	35	14	
41		1	16	36	16	
42		2	17	37	13	
43		2	16	38	14	
44		1	16	39	12	
45		1	16	40	11	
46		1	16	41	10	
47		1	17	42	12	
48		2	16	43	09	
49		1	16	44	12	
50		1	16	45	15	
51		1	16	46	14	
52		1	16	47	16	
53		1	16	48	12	
54		2	16	49	11	
55		1	17	50	09	
56		2	16	51	14	
57		2	17	52	13	
58		1	16	53	15	
59		1	16	54	12	
60		2	16	55	11	
61		2	16	56	17	
62		2	16	57	16	
63		2	16	58	13	
64		1	16	59	15	
65		1	16	60	16	
66		2	16	61	17	
67		2	16	62	13	
68		2	16	63	15	
69		2	16	64	12	
70		2	15	65	11	

	L	M	N	O
71	1	16	66	09
72	1	16	67	13
73	1	16	68	14
74	2	16	69	12
75	1	16	70	16
76	2	16	71	13
77	2	16	72	16
78	2	16	73	12
79	2	16	74	16
80	2	16	75	12
81	1	16	76	14
82	2	16	77	15
83	1	16	78	12
84	2	16	79	11
85	1	17	80	13
86	1	16	81	13
87	2	16	82	11
88	1	17	83	16
89	1	16	84	15
90	2	16	85	13
91	2	16	86	12
92	2	16	87	15
93	1	16	88	09
94	2	16	89	12
95	2	16	90	15

Anexo 7

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide los estilos de aprendizaje

JUICIO DE EXPERTO 1: Dr. Germán Vicente Garay Flores

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Estilo Activo							
1	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	X		X		X		
2	Creo que los formalismos limitan la actuación libre de las personas.	X		X		X		
3	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	X		X		X		
4	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	X		X		X		
5	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.	X		X		X		
6	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	X		X		X		
7	Me siento a gusto con personas espontaneas y divertidas.	X		X		X		
8	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	X		X		X		
9	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	X		X		X		
10	Me siento incómodo(a) con las personas calladas y demasiado analíticas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Estilo Reflexivo	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	X		X		X		
2	Escucho con más frecuencia que lo que hablo.	X		X		X		
3	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	X		X		X		
4	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	X		X		X		
5	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	X		X		X		
6	Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones.	X		X		X		
7	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información.	X		X		X		
8	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	X		X		X		
9	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	X		X		X		
10	Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Estilo Teórico	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Estoy seguro(a) de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	X		X		X		
2	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	X		X		X		
3	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	X		X		X		
4	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	X		X		X		
5	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	X		X		X		
6	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	X		X		X		

7	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	X		X		X		
8	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	X		X		X		
9	Me cuesta ser creativo(a), romper estructuras.	X		X		X		
10	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Estilo Pragmático	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	X		X		X		
2	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	X		X		X		
3	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar como ponerla en práctica.	X		X		X		
4	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	X		X		X		
5	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	X		X		X		
6	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	X		X		X		
7	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	X		X		X		
8	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	X		X		X		
9	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	X		X		X		
10	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Garay Flores, Germán Vicente DNI: 10790283

Especialidad del validador: Estadística e investigación científica.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de Mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

JUICIO DE EXPERTO 2: Mg. César Julio Quinteros Castro.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Estilo Activo	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	X		X		X		
2	Creo que los formalismos limitan la actuación libre de las personas.	X		X		X		
3	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	X		X		X		
4	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	X		X		X		
5	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.	X		X		X		
6	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	X		X		X		
7	Me siento a gusto con personas espontaneas y divertidas.	X		X		X		
8	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	X		X		X		
9	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	X		X		X		
10	Me siento incómodo(a) con las personas calladas y demasiado analíticas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Estilo Reflexivo	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	X		X		X		
2	Escucho con más frecuencia que lo que hablo.	X		X		X		
3	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	X		X		X		
4	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	X		X		X		
5	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	X		X		X		
6	Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones.	X		X		X		
7	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información.	X		X		X		
8	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	X		X		X		
9	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	X		X		X		
10	Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Estilo Teórico	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Estoy seguro(a) de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	X		X		X		
2	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	X		X		X		
3	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	X		X		X		
4	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	X		X		X		
5	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	X		X		X		
6	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	X		X		X		
7	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	X		X		X		
8	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	X		X		X		
9	Me cuesta ser creativo(a), romper estructuras.	X		X		X		

10	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	X		X		X	
	DIMENSIÓN 4: Estilo Pragmático	Si	No	Si	No	Si	No
1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	X		X		X	
2	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	X		X		X	
3	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar como ponerla en práctica.	X		X		X	
4	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	X		X		X	
5	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	X		X		X	
6	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	X		X		X	
7	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	X		X		X	
8	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	X		X		X	
9	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	X		X		X	
10	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Cesar Julio Quinteros Castro DNI: 31152372

Especialidad del validador: Administración Educativa

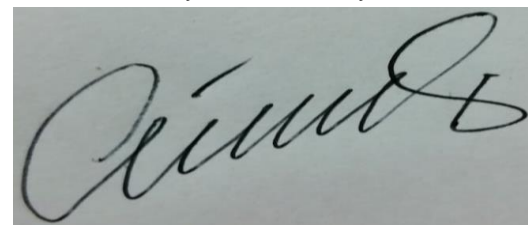
Andahuaylas, 23 de Mayo del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

JUICIO DE EXPERTO 3: Mg. Zumilda Montoya Tello

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Estilo Activo							
1	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	X		X		X		
2	Creo que los formalismos limitan la actuación libre de las personas.	X		X		X		
3	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	X		X		X		
4	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	X		X		X		
5	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.	X		X		X		
6	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	X		X		X		
7	Me siento a gusto con personas espontaneas y divertidas.	X		X		X		
8	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	X		X		X		
9	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	X		X		X		
10	Me siento incómodo(a) con las personas calladas y demasiado analíticas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Estilo Reflexivo	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	X		X		X		
2	Escucho con más frecuencia que lo que hablo.	X		X		X		
3	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	X		X		X		
4	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	X		X		X		
5	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	X		X		X		
6	Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones.	X		X		X		
7	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información.	X		X		X		
8	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	X		X		X		
9	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	X		X		X		
10	Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Estilo Teórico	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Estoy seguro(a) de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	X		X		X		
2	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	X		X		X		
3	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	X		X		X		
4	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	X		X		X		
5	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	X		X		X		
6	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	X		X		X		
7	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	X		X		X		
8	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	X		X		X		
9	Me cuesta ser creativo(a), romper estructuras.	X		X		X		

10	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	X		X		X	
	DIMENSIÓN 4: Estilo Pragmático	Si	No	Si	No	Si	No
1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	X		X		X	
2	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	X		X		X	
3	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar como ponerla en práctica.	X		X		X	
4	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	X		X		X	
5	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	X		X		X	
6	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	X		X		X	
7	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	X		X		X	
8	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	X		X		X	
9	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	X		X		X	
10	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Zumilda Montoya Tello DNI: 31126912

Especialidad del validador: Docencia en el Nivel Superior

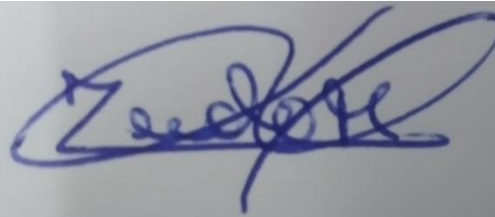
Andahuaylas, 23 de Mayo del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Anexo 8

Carta de presentación



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 18 de Mayo del 2022

Carta de Presentación N° 138 – 2022 – UCV – VA – EPG – F06L03/J

Señor(a)
Mg. Modesto Huarcaya Lima
I.E.P "BELÉN DE OSMA Y PARDO"
Director
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **CARHUAYO BARRIOS OSCAR ANGEL** con N° DNI **21540446** y código de matrícula N° **7002659273**, estudiante del programa de **Maestría en Administración de la Educación** quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (Tesis):

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE ANDAHUAYLAS - APURÍMAC, 2022.




En ese sentido, solicito a su persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Atentamente.

Dra. Helga Ruth Majo Marrufo
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Ate

Anexo 9

Autorización de aplicación del instrumento firmado por la respectiva autoridad

 **PERÚ** Ministerio de Educación  

INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA "BELÉN DE OSMA Y PARDO"
ANDAHUAYLAS
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Andahuaylas, 24 de mayo del 2022

OFICIO N° 027-2022- UGEL-A-IEP "BOP"-A/DIR

Señora : Dra. Helga Ruth Majo Marrufo
Jefa de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo
Campus Lima Ate

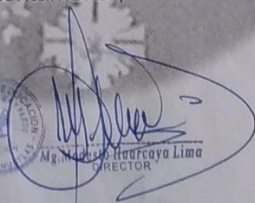

ASUNTO : Respuesta a Carta de Presentación

REF. : Carta de Presentación N° 138-2022-UCV-VA-EPG-F06L03/J

Tengo el agrado de dirigirme a su digno despacho, en mi condición de Director Titular de la Institución Educativa Pública "Belén de Osma y Pardo" del Distrito y Provincia de Andahuaylas, de la Región Apurímac; con la finalidad de comunicarle que de acuerdo al documento de la referencia mi despacho va a otorgar el permiso y brindar las facilidades del caso al señor **Br. OSCAR ANGEL CARHUAYO BARRIOS**, estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación; para que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución educativa a mi cargo.

Aprovecho la oportunidad para expresarle la muestra de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



M. R. Carhuayo Lima
DIRECTOR

D/MHL.
Sec/MLAA
Cc: Archivo

www.colegiobop.edu.pe

Av. Perú N° 710
Andahuaylas - Apurímac
976686264

Anexo 10

Consentimiento informado de los padres de familia o apoderados

TÍTULO DE INVESTIGACIÓN: ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO
ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
PÚBLICA DE ANDAHUAYLAS-APURÍMAC, 2022

Estimado padre/madre de familia, mi nombre es OSCAR ANGEL CARHUAYO BARRIOS, identificado con DNI N° 21540446, y me encuentro cursando la maestría en Administración de la Educación en la Universidad César Vallejo, por ello estoy ejecutando una investigación con el objetivo de determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Andahuaylas-Apurímac, 2022 .

En esta ocasión se solicita su consentimiento para la participación de su menor hijo para ejecutar el estudio, la cual será voluntaria y anónima. Para esto se le aplicará un cuestionario que ayudará a su menor hijo a identificar su estilo de aprendizaje preferido. Luego, una vez recogido los datos, serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, y la información recogida se utilizará únicamente para los propósitos de este estudio.

Por lo que agradeceré completar los siguientes espacios:

Yo _____, identificado con N° de DNI _____, padre/madre del menor _____,

he leído y entiendo el objetivo de la investigación. Por lo tanto, acepto y estoy de acuerdo en que mi menor hijo participe y sea parte del presente estudio.

Andahuaylas, 06 de junio del 2022

.....
DNI N°

Anexo 11

Consentimiento informado de los estudiantes participantes en la investigación

Estimado estudiante:

Estamos realizando una investigación sobre los estilos de aprendizaje. Tu participación es voluntaria, los datos entregados serán tratados de manera confidencial, no se comunicarán a terceras personas, y esta información recogida se utilizará únicamente para los propósitos de este estudio.

¿Aceptas participar voluntariamente en esta investigación y has comprendido perfectamente la información brindada sobre las cosas que van a suceder si participas en la investigación?

SI

NO

Género:

Masculino

Femenino

Edad :

Anexo 12

Evidencia del procesamiento en el programa SPSS

ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA D1	7/07/2022 22:41	Hoja de cálculo d...	13 KB
ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA D2	29/06/2022 15:46	SPSS Statistics Dat...	2 KB
ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA D3	29/06/2022 22:05	SPSS Statistics Dat...	2 KB
ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA D4	29/06/2022 22:05	SPSS Statistics Dat...	2 KB
ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA DE LAS DOS VARIABLES	29/06/2022 22:13	SPSS Statistics Dat...	2 KB
ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL	2/07/2022 12:53	SPSS Statistics Dat...	3 KB
ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA VARIABLE ESTILOS DE APRENDIZAJE	29/06/2022 15:09	SPSS Statistics Dat...	2 KB
ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA VARIABLE RENDIMIENTO ACADEMICO	2/07/2022 11:07	SPSS Statistics Dat...	2 KB
Resultado PRUEBA DE NORMALIDAD KOLMOGOROV	2/07/2022 11:28	SPSS Statistics Dat...	2 KB
Resultado1 VARIABLE ESTILOS DE APRENDIZAJE	2/07/2022 12:01	SPSS Statistics Out...	6 KB
Resultado1 VARIABLE RENDIMIENTO ACADEMICO	29/06/2022 21:58	SPSS Statistics Out...	8 KB
Resultado2 D1 ACTIVO	1/07/2022 20:27	SPSS Statistics Out...	8 KB
Resultado2 V1 vs V2	29/06/2022 15:46	SPSS Statistics Out...	8 KB
Resultado3 ACTIVO VS V2	2/07/2022 12:40	SPSS Statistics Out...	4 KB
Resultado3 D2 REFLEXIVO	2/07/2022 12:44	SPSS Statistics Out...	4 KB
Resultado4 D3 TEORICO	29/06/2022 21:47	SPSS Statistics Out...	8 KB
Resultado4 REFLEXIVO VS V2	29/06/2022 22:05	SPSS Statistics Out...	8 KB
Resultado5 D4 PRAGMATICO	2/07/2022 12:46	SPSS Statistics Out...	4 KB
Resultado5 TEORICO VS V2	29/06/2022 22:11	SPSS Statistics Out...	8 KB
Resultado6 PRAGMATICO VS V2	2/07/2022 12:52	SPSS Statistics Out...	4 KB
	2/07/2022 12:53	SPSS Statistics Out...	4 KB

PRUEBA DE NORMALIDAD

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Estilos de aprendizaje	Estilo activo	Estilo reflexivo	Estilo teórico	Estilo pragmático	Rendimiento académico	Académica	
N		90	90	90	90	90	90	90	
Parámetros normales ^{a,b}	Media	27.74	6.02	7.62	7.01	7.09	13.47	13.47	
	Desv. estándar	3.722	1.722	1.533	1.434	1.451	2.214	2.214	
Máximas diferencias extremas	Absoluta	.092	.128	.138	.175	.168	.133	.133	
	Positivo	.092	.094	.124	.125	.109	.082	.082	
	Negativo	-.083	-.128	-.138	-.175	-.168	-.133	-.133	
Estadístico de prueba		.092	.128	.138	.175	.168	.133	.133	
Sig. asin. (bilateral) ^c		.059	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	
Sig. Monte Carlo (bilateral) ^d	Sig.	.060	<.001	<.001	.000	.000	<.001	<.001	
	Intervalo de confianza al 99%	Límite inferior	.054	.000	.000	.000	.000	.000	.000
		Límite superior	.066	.001	.000	.000	.000	.001	.001

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

d. El método de Lilliefors basado en las muestras 10000 Monte Carlo con la semilla de inicio 2000000.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GARAY FLORES GERMAN VICENTE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis Completa titulada: "Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Andahuaylas-Apurímac, 2022", cuyo autor es CARHUAYO BARRIOS OSCAR ANGEL, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 03 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GARAY FLORES GERMAN VICENTE DNI: 10790283 ORCID 0000-0002-7118-6477	Firmado digitalmente por: GGARAYFL01 el 14-08- 2022 12:23:20

Código documento Trilce: TRI - 0389134