



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

**Percepciones y experiencias acerca de la interculturalidad en el
marco del Currículo Nacional en docentes aimarahablantes de
Lima Metropolitana**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctor en Educación

AUTOR:

Escobar Maquera, Edi Jorge (ORCID: 0000-0003-1672-7901)

ASESOR:

Dr. Carcausto Calla, Wilfredo (ORCID: 0000-0002-3218-871X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Inclusión y democracia

LIMA - PERÚ

2020

Dedicatoria

El presente trabajo está dedicado a mi madre y mi familia, de quienes tengo su apoyo y comprensión.

Agradecimiento

Mi agradecimiento a la Universidad César Vallejo por permitir lograr mi objetivo.

Al Dr. Wilfredo Carcausto Calla, mi asesor de tesis por sus acertadas observaciones en el desarrollo de la investigación, a los docentes del Programa de Doctorado en Educación.

Índice de contenidos

| | Pág. |
|--|------|
| Carátula | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | vi |
| Índice de figuras | vii |
| Resumen | viii |
| Abstract | ix |
| Resumo | x |
| I. Introducción | 1 |
| II. Marco teórico | 6 |
| III. Metodología | 16 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 16 |
| 3.2. Categorías y subcategorías | 18 |
| 3.3. Escenario de estudio | 19 |
| 3.4. Participantes | 20 |
| 3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 21 |
| 3.6. Procedimiento | 22 |
| 3.7. Rigor científico | 23 |
| 3.8. Método de análisis de datos | 23 |
| | iv |

| | |
|----------------------------|----|
| 3.9. Aspectos éticos | 24 |
| IV. Resultados y discusión | 26 |
| V. Conclusiones | 37 |
| VI. Recomendaciones | 39 |
| VII. Propuesta | 40 |
| Referencias | 46 |
| Anexos | |

Índice de tablas

| | Pág. |
|---|------|
| Tabla 1 | |
| <i>Categorías y subcategorías de percepciones y experiencias acerca de la Interculturalidad</i> | 18 |
| Tabla 2 | |
| <i>Espacio de resultados sobre las percepciones y experiencias acerca de la Interculturalidad</i> | 33 |

Índice de figuras

| | Pág. |
|---|------|
| <i>Figura 1.</i> Categoría de estudio, categorías apriorísticas y subcategorías | 19 |
| <i>Figura 2.</i> Categoría de estudio, categorías apriorísticas y subcategorías Emergentes | 27 |

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general analizar las percepciones y experiencias de los docentes aimarahablantes de Lima Metropolitana. Se enmarcó en el enfoque cualitativo basado en la fenomenografía, la cual busca establecer categorías, donde estas describen las percepciones y formas de experimentar un fenómeno. Para ello, se aplicó una entrevista semiestructurada a diez docentes aimarahablantes, quienes fueron seleccionados en forma intencional hasta concretar la saturación de los datos. En cuanto a los resultados, del análisis inductivo de los datos emergieron seis subcategorías: interculturalidad como valorar nuestra lengua, interculturalidad como hablar nuestra lengua, interculturalidad como diálogo para la convivencia, interculturalidad como inclusión de la diversidad, interculturalidad como diálogo de saberes e interculturalidad como práctica de tolerancia. Se llegó a las siguientes conclusiones: la cultura es el motor social para asumir una actitud de presencia de la identidad y la lengua es un instrumento de preservación de la cultura; en la dinámica de inclusión la diversidad es una oportunidad para el reconocimiento, la valoración y aprecio del otro, y el diálogo de saberes permite la comprensión de la realidad en un marco de respeto y tolerancia.

Palabras clave: interculturalidad, educación intercultural, educación y cultura, diversidad cultural, multiculturalismo

Abstract

The general objective of this research was to analyze the perceptions and experiences of Aymara-speaking teachers in Metropolitan Lima. It was framed in the qualitative approach based on phenomenography, which seeks to establish categories, where these describe the perceptions and ways of experiencing a phenomenon. For this, a semi-structured interview was applied to ten Aymara-speaking teachers, who were selected intentionally until the saturation of the data was specified. Regarding the results, from the inductive analysis of the data, six subcategories emerged: interculturality as valuing our language, interculturality as speaking our language, interculturality as dialogue for coexistence, interculturality as inclusion of diversity, interculturality as dialogue of knowledge and interculturality as tolerance practice. The following conclusions were reached: culture is the social engine to assume an attitude of presence of identity and language is an instrument for the preservation of culture; In the dynamics of inclusion, diversity is an opportunity for the recognition, appreciation and appreciation of the other, and the dialogue of knowledge allows the understanding of reality within a framework of respect and tolerance.

Keywords: interculturality, intercultural education, education and culture, cultural diversity, multiculturalism