



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Propiedades psicométricas del Inventario de Ideación Suicida  
Positiva y Negativa (PANSI) en jóvenes de Lima Metropolitana - 2022

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciado en Psicología

**AUTORES:**

Baldeon Varillas, Dionicio Mauro ([orcid.org/0000-0003-2701-7470](https://orcid.org/0000-0003-2701-7470))

Flores Flores, Rocío Antuanett ([orcid.org/0000-0002-1084-0463](https://orcid.org/0000-0002-1084-0463))

**ASESOR:**

Mgtr. Cueva Rojas, Manuel Eduardo ([orcid.org/0000-0002-0402-8583](https://orcid.org/0000-0002-0402-8583))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

**LIMA - PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

La presente investigación está dedicada a nuestros seres queridos, por la ayuda firme que nos han brindado y lo siguen haciendo en todo el trayecto de nuestra carrera, por ser perseverantes con nosotras y motivarnos para no rendirnos. A su vez a las personas que no están con nosotros, a nuestros ángeles que desde el cielo nos apoyan.

### **Agradecimiento**

Agradecemos a las personas que nos ayudaron a que esta investigación pueda realizarse, como a nuestro asesor por la dedicación, paciencia y sabiduría compartida hacia nuestra persona y nuestra casa de estudios Universidad Cesar Vallejo. A nuestros familiares por el apoyo tanto económico y emocional que nos han brindado.

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	<b>4</b>
<b>III. METODOLOGÍA</b>	<b>10</b>
3.1 Tipo y Diseño de investigación	10
3.2 Operacionalización de las variables	10
3.3 Población, muestra y muestreo	11
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5 Procedimientos	16
3.6 Métodos de análisis de datos	16
3.7 Aspectos éticos	17
<b>IV. RESULTADOS</b>	<b>19</b>
<b>V. DISCUSIÓN</b>	<b>24</b>
<b>VI. CONCLUSIONES</b>	<b>27</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES</b>	<b>28</b>
<b>REFERENCIAS</b>	<b>29</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>36</b>

## Índice de Tablas

Tabla 1.	Características sociodemográficas de la muestra	12
Tabla 2.	Análisis descriptivo de los ítems de Ideación Suicida	19
Tabla 3.	Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de los ítems de Ideación Suicida	20
Tabla 4.	Diferencias de Ideación Suicida Positiva y Negativa en muestra con depresión y sin depresión	22
Tabla 5.	Estadísticos de confiabilidad a través del coeficiente Alfa de Cronbach y Omega de McDonald	23

## Índice de Figura

Figura 1.	Diagrama de senderos de los ítems de Ideación Suicida	21
-----------	---	----

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo principal analizar las propiedades psicométricas del Inventario Adaptado de Ideación Suicida Positiva y Negativa (PANSI) en jóvenes de Lima Metropolitana - 2022. El enfoque de la investigación es cuantitativo, de tipo instrumental y diseño psicométrico. La población estuvo conformada por 300 jóvenes, por medio de un muestreo no probabilístico, aplicando el instrumento mencionado y adaptado al contexto peruano, a los sujetos que aceptaron participar voluntariamente. Se realizó el AFC, cuyos resultados evidenciaron un: CFI de .999, TLI de .999, RMSEA de .048, SRMR de .043 en el modelo bidimensional el cual obtuvo un ajuste óptimo. Se llevó a cabo la asociación con otra variable de tipo de criterio, en base a dos muestras presentadas; primera muestra (sin depresión), segunda muestra (con depresión); Se encontró que en el FP la puntuación es significativamente mayor en la muestra sin depresión y en el FN la muestra con depresión obtuvo puntajes significativamente mayores. Finalmente, se halló la confiabilidad por consistencia interna, empleando el coeficiente Alfa de Cronbach, cuyo puntaje se encuentra entre .949 y .897, así mismo también se consiguió la confiabilidad por medio del coeficiente Omega de McDonald's, cuyo puntaje se encuentra entre .952 y .900.

**Palabras clave:** psicología, psicometría, suicidio, ideación suicida, salud mental.

## Abstract

The main objective of this research was to analyze the psychometric properties of the Adapted Positive and Negative Suicidal Ideation Inventory (PANSI) in young people from Metropolitan Lima - 2022. The research approach is quantitative, instrumental and psychometric design. The population was made up of 300 young people, through a non-probabilistic sampling, applying the aforementioned instrument and adapted to the Peruvian context, to the subjects who agreed to participate voluntarily. The CFA was performed, the results of which showed a: CFI of .999, TLI of .999, RMSEA of .048, SRMR of .043 in the two-dimensional model, which obtained an optimal fit. The association was carried out with another criterion type variable, based on two samples presented; first sample (without depression), second sample (with depression); It was found that in the FP the score is significantly higher in the sample without depression and in the FN the sample with depression obtained significantly higher scores. Finally, reliability was found by internal consistency, using Cronbach's Alpha coefficient, whose score is between .949 and .897, likewise reliability was achieved through McDonald's Omega coefficient, whose score is between .952 and .900.

**Keywords:** psychology, psychometrics, suicide, suicidal ideation, mental health.



## I. INTRODUCCIÓN

En el mundo se evidencian elevados porcentajes de suicidio con más de 800 mil personas que optan por acabar con su vida, esta cifra es de cada año y se identifica una muerte cada 40 segundos. (Organización Mundial de la Salud, [OMS] 2014). Según OMS (2020) el suicidio es la segunda causa de muerte entre las edades de 15 a 29 años. Debido a tantos casos de suicidio en el mundo, la OMS (2020) indica que la carga mundial de muerte por suicidio es de 1.4%, en la Región del Pacífico Occidental se registra el 2,5% del total de defunciones. Por otro lado, en Europa las muertes por suicidios son mayores al de los accidentes de tránsito.

En Latinoamérica los porcentajes de suicidios son altos y se da en ambos sexos. La Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2021), menciona que aproximadamente 100.000 personas al año se quitan la vida, lo cual la mayoría de personas son de 25 y 44 años, teniendo un porcentaje del 36%, y en las edades de 45 y 59 obtuvieron un porcentaje de 26%.

En el Perú, estos casos no pasan desapercibidos ya que es una problemática social afectando no solo a las familias de la persona involucrada, sino también a todo el círculo social. El Ministerio de la Salud (MINSA, 2021) indica que en los cuatro primeros meses del año 2021 se registró 200 casos de suicidio, a la vez existe una preocupación de que el estimado en el mes de diciembre la cifra podría superar a los 614 suicidios que se registraron en el 2020.

Este problema de suicidio no es una cosa intespectiva, antes de que el suicidio se cometa hay un proceso que inicia con la ideación suicida.

Córdova et al. (2007), hablan de que la ideación suicida, son las ideas de acabar con la propia vida. Estos pensamientos o ideas se pueden presentar de distintas formas, el deseo de perder la vida, la figura suicida, la propia idea de autolesionarse sin planear la acción, la idea suicida como un plan no especificado y por último la idea suicida con un plan establecido (Pérez, 1999).

La variable psicológica por estudiar como lo observado en los anteriores párrafos es la Ideación Suicida, ya que hoy en día es tema muy delicado, donde se requiere la intervención inmediata, por medio de inventarios que midan dicha variable.

Existen instrumentos que miden la variable de Ideación Suicida, como el Test de Riesgo Suicida de Plutchik (ERSP), la escala consta de de 26 ítems, los que se dividen en cuatro componentes y evalúan los intentos, la intensidad, los sentimientos de depresión y desesperanza de la ideación suicida; La puntuación de dicha escala oscila entre 0 y 15 (Plutchik & Van Praag, 1989). El Inventario de orientaciones suicidas (ISO 30) consta de 30 ítems, los que se dividen en cinco factores que son; baja autoestima, desesperanza, incapacidad para afrontar emociones, soledad - aislamiento e ideación suicida (King y Kowalchuk, 1994). El inventario de frecuencia de Ideación suicida (IFIS) es unidimensional y consta de 5 ítems, este mide la frecuencia de la ideación suicida durante los últimos 12 meses. La Escala de Ideación suicida de Beck (ISB), consta de 19 ítems que evalúan la intensidad de las actitudes, conductas y planes de suicidio (Brown, et. al, 2008).

Y por último tenemos el Inventario de Ideación Suicida Positiva y Negativa (PANSI) creado por Osman, et al en 1998, este es el instrumento que estudiaremos, debido a que es bidimensional, consta de 14 ítems siendo los de la dimensión Positiva (9,10,11,12,13 y 14) y la Negativa (1,2,3,4,5,6,7 y 8), es un instrumento que ha sido adaptado al contexto Peruano, teniendo unos excelentes hallazgos psicométricos, sin embargo no se han realizados estudios en diferentes poblaciones, post pandemia, diferentes niveles de evidencia de validez; por lo que nos parece importante ampliar estas investigaciones sobre sus propiedades psicométricas (Osman, et. al, 1998).

En este contexto el problema de investigación queda sintetizado de la siguiente manera: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del inventario de Ideación Suicida Positiva y Negativa (PANSI) en jóvenes de Lima Metropolitana?

La presente investigación se justifica desde dos aspectos, a nivel teórico, porque tiene la finalidad de brindar un aporte a los conocimientos previos sobre el uso del Inventario de ideación suicida, en el cual se va a probar si el modelo

bidimensional, Positiva y Negativa, presenta un buen ajuste, asimismo se ampliará otros dos modelos adicionales al original, como el de la aplicación de los factores de manera individual o separada, uno directamente para el factor positivo y el segundo para el factor negativo, para observar si los presuntos modelos de igual forma presentan un buen ajuste. A nivel práctico, ya que se entregará un instrumento con buenos valores de validez y confiabilidad para su correcta aplicación en pacientes con depresión y sin depresión, ya que se realizará una diferenciación de validez de criterio con esta variable, por lo cual facilita el trabajo del psicólogo y/o psicoterapeuta en detectar la magnitud de factores de riesgo o de protectores del sujeto o paciente evaluado.

Para esta investigación se establece el objetivo general, analizar las propiedades psicométricas del Inventario Adaptado de Ideación Suicida Positiva y Negativa (PANSI) en jóvenes de Lima Metropolitana. Del mismo modo se plantea como objetivos específicos, realizar el análisis descriptivo de los ítems del Inventario de Ideación Suicida Positiva y Negativa (PANSI), por otro lado, determinar la evidencia de validez basada en la estructura interna del Inventario de Ideación Suicida Positiva y Negativa (PANSI), conocer la validez de asociación con otra variable de tipo de criterio del Inventario de Ideación Suicida Positiva y Negativa (PANSI), y finalmente determinar la confiabilidad por consistencia interna del Inventario de Ideación Suicida Positiva y Negativa (PANSI).

## II. MARCO TEÓRICO

Osman, et. Al (1998) construyeron el PANSI y estudiaron sus propiedades psicométricas en estudiantes universitarios mediante 2 estudios, en el estudio 1 se aplicó a 150 estudiantes universitarios masculinos y 300 femeninos . Con respecto a las evidencias de estructura interna el análisis de factorial exploratorio se encontró que de los 20 ítems 14 de ellos cumplían con los criterios establecidos, el KMO = .92 indicando un puntaje alto. Se obtuvo dos factores, en el Factor Negativo- FN de ocho preguntas su % de varianza es de 40.0. En el Factor Positivo-FP de seis preguntas su % de varianza es de 11.8 y el 51.8 % de varianza para ambos factores. Con respecto a su consistencia interna el Alfa de Cronbach de FN es de .91 y para la FP es de .80 y las correlaciones de los ítems del FN oscilan entre .63 y .80 y al FP de .45 a .67. En el estudio 2 se aplicó a 84 estudiantes masculinos y 202 estudiantes femeninas. En cuanto al análisis factorial confirmatorio, el modelo de un factor resultó bajo o pobre como NFI= .74, CFI = .71 y RMSR = .12,  $\chi^2 = 243.95$ ,  $gl = 77$ ,  $p = < 0.001$ ) y el modelo de dos factores proporcionó un buen ajuste como NFI = .92, NNFI = .94, CFI = .97 y RMSR = .03,  $\chi^2 = 91.71$ ,  $gl = 75$ ,  $p = .09$ . Por último el Alfa de Cronbach para el factor de FP .82 y de FN de .93 fueron buenas o aceptables, las correlaciones ítem-total corregidas variaron para el inventario total de .08 a .38, para el FP de .50 a .69 y par el FN de .66 a .83.

Villalobos (2009) realizó su estudio con fines de adaptar y estudiar las propiedades psicométricas del PANSI, en estudiantes de algunas instituciones de educación secundaria y superior de Colombia, con un total de 643 estudiantes de los cuales 320 fueron hombres y 323 mujeres. En relación al análisis factorial exploratorio se evidenció que en el KMO = .932 , mientras que en esfericidad de Bartlett  $\chi^2 = 5581.48$ ,  $gl = 91$ ,  $p = < .001$ , y las cargas factoriales de los ítems de .29 y .76 siendo estas significativas. Con respecto a la consistencia interna de la prueba en su totalidad, el alpha de Cronbach fue de .899 indicando un buen nivel, las correlaciones de ítem-escala fueron significativas ( $p < .01$ ) fluctuando entre .37 y .72 dando entender una buena interrelación. En alpha de Cronbach el factor de Ideas Negativas fue de .931 y el segundo factor de Ideas Positivas con un .836 de

alpha de Cronbach.

Avendaño et al. (2018) tuvo como objetivo establecer las Propiedades Psicométricas del Inventario de Ideación Suicida Positiva y Negativa (PANSI), se aplicó dicho inventario a 1 318 estudiantes colombianos entre las edades de 13 a 19 años. Con respecto a la validez de constructo se presentó el AFE donde el  $KMO = .877$ , el índice de esfericidad de Bartlett fue de  $\chi^2 = 3945.7490$  y  $p = <.01$ , donde se encontró dos factores el primero obtuvo un 39.09% de varianza y el segundo con un 17.21% de varianza y en su totalidad de 56.31%. Con respecto al análisis factorial confirmatorio del modelo bidimensional el  $GFI = .95$ ,  $CFI = .96$ ,  $\chi^2 = 3.585$ ,  $RMSEA = .06$ , lo cual indica que los puntajes son aceptables. Finalmente en el análisis de consistencia interna y confiabilidad, el coeficiente de Cronbach de ISP fue de .77 indicando que los valores son pobres o débiles, mientras que la de ISN .89 considerado buenos y la confiabilidad de Omega un puntaje de .81 para el factor de ISP y .93 para ISN.

Avendaño et al. (2021), tuvieron como objetivo analizar la estructura factorial e invarianza del Inventario de Ideación Positiva y Negativa (PANSI) con una muestra de Colombia y México, su muestra estuvo conformada por 815 adultos (413 colombianos y 402 mexicanos) con una edad media de 30.08 años. Con respecto al análisis factorial confirmatorio de la muestra total el  $\chi^2 = 353.763$ ,  $GI = 72$ ,  $GFI = .940$ ,  $TLI = .954$ ,  $CFI = .963$  y  $RMSEA = .069$ , y en la muestra de Colombia  $\chi^2 = 255.739$ ,  $GI = 72$ ,  $GFI = .919$ ,  $TLI = .945$ ,  $CFI = .956$  y  $RMSEA = .079$ , con unas cargas factoriales adecuadas para el factor de ideación suicida negativa entre .65 y .92 de los ítems 4 y 9. Finalmente, el factor ideación suicida positiva arrojó puntajes de entre .40 y .85 de los ítems 6 y 14. Y con respecto a la muestra de México el  $\chi^2 = 240.818$ ,  $GI = 72$ ,  $GFI = .918$ ,  $TLI = .938$ ,  $CFI = .951$  y  $RMSEA = .076$ , y sus cargas factoriales para la ideación suicida negativa arrojó el puntaje de .90 en el ítem 9 y en el factor de ideación suicida positiva su carga factorial fue de .79 en el ítem 13.

Chang, Et al. , (2009), su objetivo fue realizar una versión china del Inventario de Ideación Suicida Positiva y Negativa (PANSI) y evaluar sus propiedades psicométricas, la muestra estuvo compuesta por 2341 estudiantes

de secundaria y preparatoria. Con respecto al AFE, el KMO = .93, explicó que el porcentaje de la varianza es de 66.37% y la carga factorial de los 14 ítems oscilaron entre .42 y .71, por lo que no se consideró redundante. En el AFC se obtuvo mejor puntaje en el modelo de dos factores  $\chi^2 = 1191.71$ ,  $df = 76$ , CFI = .95, NFI = .95, GFI = .93, RMSEA = .078. Finalmente el coeficiente de Cronbach de la ideación suicida negativa y positiva fueron de .94 y .86. indicando una adecuada consistencia interna.

Rodas, Et al. , (2021), tuvieron como objetivo realizar la adaptación del Inventario de Ideación Suicida Positiva y Negativa (PANSI) para que pueda ser utilizado en universitarios peruano. Dicha investigación realizó el estudio usando dos muestras, una antes y otra durante la pandemia, En la validez estructural de la primera muestra, en el modelo 1 ( $\chi^2 1196.59$  ; CFI .911 ; SRMR .179), en el modelo 2 ( $\chi^2 787.26$  ; CFI .943 ; SRMR .180) y el modelo 3 ( $\chi^2 163.62$  ; CFI .993 ; SRMR .038) y con respecto a la segunda muestra en el modelo 1 ( $\chi^2 927.80$  ; CFI .890 ; SRMR .148), en el modelo 2 ( $\chi^2 605.39$  ; CFI .932 ; SRMR .163) y el modelo 3 ( $\chi^2 171.41$  ; CFI .988 ; SRMR .045). Tanto en la muestra uno, como en la muestra dos, se encuentra evidencia que favorece al Modelo 3 de dos factores oblicuos. El Modelo 3 evidencia una bondad de ajuste adecuada, siendo las diferencias con el Modelo 2 estadísticamente significativas. La confiabilidad por consistencia interna, se revelan adecuados niveles en cada dimensión en las dos muestras. Antes del COVID-19 su Alfa del factor negativo y positivo fueron .93 y .91; y en el Omega, .96 y .93. Durante la pandemia, el Alfa del factor negativo y positivo fue de .95 y .85; mientras que el Omega, .97 y .90, respectivamente.

El origen de la palabra “suicidio” surge del latín “sui” que tiene como significado “sí mismo” y la segunda parte “caedere” la cual su connotación es “matar”, por lo que se entiende que es la acción de quitarse la vida hacia uno mismo de manera voluntaria (Córdova, et. al, 2007). Por otro lado, Beck, et. al (1979), definen al suicidio como toda acción intencional generado hacia uno mismo, colocando en riesgo la vida, donde da como consecuencia la muerte.

Asimismo, Pérez (1999) menciona que la conducta suicida está conformada por la ideación de una autolesión en sus distintas sucesiones, como

son las amenazas, el ademán, el intento y finalmente la acción realizada. Córdova et al. (2007), hablan de que la ideación suicida, son las ideas de acabar con la propia vida. Estos pensamientos o ideas se pueden presentar de distintas formas, el deseo de perder la vida, la figura suicida, la propia idea de autolesionarse sin planear la acción, la idea suicida como un plan no especificado y por último la idea suicida con un plan establecido (Pérez, 1999).

Por lo que Bobin y Sarfati (2003) mencionan que el primer paso que toman los individuos que intentan culminar con su vida es la ideación suicida verbalizada, por lo que es de suma importancia poder darse cuenta del comportamiento que está teniendo la persona. en consecuencia, la ideación suicida se divide de la siguiente manera:

- Ideación pasiva: Este es solo el pensamiento que tiene la persona de quitarse la vida, más no la acción de cometerlo.

- Ideación activa: Es el pensamiento, la preparación y la acción consumada.

Gómez (2012) indica que algunos pacientes experimentan sensaciones positivas frente al suicidio, a lo que hace referencia como ideación egosintónica o factor de protección. Lo egosintónico son los comportamientos, valores y sentimientos que se encuentran en sintonía o que son adecuados para el ego, necesidades del individuo y consistentes con la propia imagen ideal. Cuando se presenta una problemática esta permite evaluar la casuística en cuestión y/o las creencias detrás del conflicto y así poder reevalorar la decisión y trabajar para lograr que exista el bienestar de la persona.

Gómez (2012) por otro lado, también presentan sensaciones de angustia, culpa y/o vergüenza, que lo define como ideación egodistónica o factores de riesgo. Lo egodistónica son los pensamientos y comportamientos que son disonantes con las necesidades, objetivos del ego, y con la autoimagen ideal de una persona. Este puede ser frustrante para la persona, puesto que si son

frecuentes o no se pueda resolver el conflicto, llevaría a que la persona siempre esté con malestar, desasosiego, ansiedad, y/o lo puede conllevar a futuras autolesiones.

Con respecto a las teorías relacionadas a esta investigación, se encontró como teoría principal la cognitiva de Beck, quien explica la triada cognitiva, en esta menciona que los individuos desarrollan categorías mentales de acuerdo con las experiencias, categorías mentales distorsionadas derivadas de la depresión personal le hace pensar en el suicidio, y esto sucede porque el sujeto crea una visión que no se corresponde con la realidad (Beck, 1967).

La teoría sociológica de Durkheim que menciona cuatro tipos de suicidios; Suicidio egoísta, se basa en la integración social que tenga la persona, cuando aislado esté o como su entorno se debilite. Suicidio anímico, se basa en los cambios abruptos que puede tener el individuo que lo desequilibra. Suicidio altruista, el "sacrificio" que hace por la integración y dedicación que tiene hacia los demás. Suicidio fatalista, se basa en el sentimiento de impotencia que le da porque el entorno no siguen las normas (Durkheim, 2016).

En cuanto a todo lo relacionado con la psicometría, se han encontrado los siguientes conceptos, en primer lugar, la psicometría, Meneses et al., (2013) señalan que este es un campo de la psicología que se ocupa de describir, diagnosticar, clasificar y predecir problemas, los sujetos serán medidos en una encuesta y a su vez las manifestaciones psicológicas.

La Asociación Estadounidense de Psicología, la Asociación Estadounidense de Investigación y el Consejo Nacional de Medición (APA, AERA, NMCE, 2014) afirman que la prueba de validez es el más común de evidencia vinculante, está estructurada internamente y se basa en el contenido. De igual manera, Bernal (2010) menciona que la validez se demuestra cuando se realiza una prueba para medir una variable, Muñiz (2018) también indica que la nulidad o validez de la prueba son hipótesis formuladas para un propósito específico.

APA et al. (2014) mencionan que la validez basada en contenido es el análisis obtenido a través de la relación entre la preparación de la prueba y los objetivos. El contenido se basa en la argumentación, la forma y la redacción de los



componentes, las preguntas o el trabajo de una prueba. Estos y otros métodos están respaldados por Sireci y Faulkner Bond (2014).

APA et al. (2014) mencionan que la validación interna basada en la estructura puede determinar las conexiones entre los elementos de una prueba o que la prueba corresponden a la estructura de esta, o sobre la base de las puntuaciones del cuestionario. En general, aquí se utiliza el análisis factorial, al respecto Meneses et al (2013) mencionan que es el valor que se le da a la contribución de diferentes ítems al mismo factor (estructura unidimensional) o de diferentes elementos (estructura multidimensional) ; De esta manera, se puede determinar el número de causas potenciales alcanzadas por un grupo de habilidades experimentales con los reactivos.

APA et al., (2014) manifiesta que la confiabilidad es la correlación de puntajes en dos modos iguales de la prueba o cuestionario, suponiendo que los puntajes obtenidos en un ítem no tendrán consecuencias. Bernal (2010) refiere que la confiabilidad hacia la robustez se deriva de las calificaciones alcanzadas en los ítems en dos casos distintos de sujetos semejantes.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y Diseño de investigación

##### Tipo

El enfoque del estudio fue cuantitativo, ya que se fían en la medición numérica, el conteo, y en la utilización de la estadística para instaurar indicadores precisos (Hernandez y Carpio 2019) y de tipo instrumental, ya que hace referencia a toda investigación que presenta como objetivo analizar las propiedades psicométricas de instrumentos psicológicos, como test, escalas, donde se recomienda seguir con los estándares de validación, ya sea para la creación o adaptación de nuevas pruebas. (Ato, et. al, 2013).

##### Diseño

La presente investigación es de diseño psicométrico, ya que tendrá una implicación en la medición de la variable estudiada, por lo que se hace énfasis en las propiedades psicométricas que el instrumento obtiene, puesto que se evalúa la validez y fiabilidad, lo cuales tienen que ser óptimos o adecuados en la variable a estudiar del instrumento (Muñiz, 2018).

#### 3.2 Operacionalización de las variables

##### Variable : Ideación suicida

**Definición conceptual:** La ideación suicida son pensamientos sobre la preparación para el suicidio, es una manifestación verbal o no verbal (Perez, 1996) Por lo que la persona puede experimentar sensaciones positivas y de protección contra el suicidio, a lo que hace referencia como ideación egosintónica, por otro lado, también presentan sensaciones de angustia, culpa y/o vergüenza, que lo define como ideación egodistónica o factores de riesgo (Gómez, 2012)

**Definición operacional:** Operacionalmente se define por las puntuaciones obtenidas a través de Inventario de Ideación suicida positiva y negativa (PANSI)

**Dimensiones:** establecen dos dimensiones: Positiva (Ítems 9,10,11,12,13 y 14) y Negativa (Ítems 1,2,3,4,5,6,7 y 8).

**Escala de medición:** la escala de medición es Likert. Está compuesto por 14 ítems y su nivel de medición es ordinal.

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

La población es el conjunto de sujetos de análisis que cumplen con criterios predeterminados sobre los cuales se va a extraer información para realizar un estudio (Arias, et al, 2016). En esta investigación la población estará constituida por jóvenes de 18 a 30 años de edad de Lima Metropolitana.

- **Criterios de inclusión**

- Jóvenes de ambos sexos
- Jóvenes de 18 a 30 años de edad
- Jóvenes universitarios y/o que se encuentren laborando
- Jóvenes con depresión (para efectos del estudio de validez concurrente se buscará que aproximadamente 100 sujetos con antecedentes de depresión)
- Jóvenes sin depresión
- Jóvenes que residan en Lima Metropolitana

- **Criterios de exclusión**

- No pertenecer al rango de edad de 18 a 30 años.
- No terminar el instrumento
- Jóvenes que no se encuentren estudiando y/o laborando
- Jóvenes que no residan en Lima Metropolitana

#### **Muestra**

Las estimaciones para poder delimitar el tamaño de la muestra varían de 100 a 250, esto para asegurar los sujetos partícipes, sin embargo con una muestra >300 podemos obtener una buena estadística lo cual sería fructífero para la investigación (Arias, et. al, 2016). La muestra total en el presente estudio será de 400 jóvenes de Lima Metropolitana.

## Muestreo

El muestreo es no probabilístico, ya que serán seleccionados por conveniencia, aplicando el instrumento a los sujetos que tendrán acceso y acepten participar completando los protocolos de evaluación. Este tipo de técnica nos va a permitir realizar la selección de casos que estén accesibles y próximos a la investigación, aceptando por voluntad propia ser incluidos (Otzen y Manterola, 2017).

Tabla 1

### *Características sociodemográficas de la muestra*

Variables sociodemográficas	Total (N = 300)	
	Fi	%
<b>Sexo</b>		
Femenino	179	59.67
Masculino	121	40.33
<b>Edades</b>		
18-20	89	29.67
21-23	59	19.66
24-26	74	24.67
27-30	78	26.00
<b>Ocupación</b>		
Estudiante	141	47
Trabajador	131	43.67
Ninguno por el momento	28	9.33
<b>Religiosidad</b>		
Creyente no practicante	138	46.31
Creyente practicante	82	27.52
No creyente	78	26.17

**Nota.** N= tamaño de la muestra, f= frecuencia, % = porcentaje

En la tabla 1. se muestra que 300 jóvenes se encontraron de acuerdo en participar en la investigación, por lo que, contamos con 179 participantes del sexo femenino representando el 59.67%, mientras que el sexo masculino es de 121 participantes; cabe resaltar que se agruparon las edades en cuatro rangos. Dentro de la muestra la participación por edades es la siguiente: de 18 a 20 años son 89 personas, de 21 a 23 años son 59 personas, de 24 a 26 años son 74 participantes

y de 27-30 años son 78 personas; En el grupo de ocupaciones contamos con estudiantes que fueron 141 personas, trabajadores que fueron 131 personas y 28 personas que por el momento no realizan ninguna actividad; Y por último en el grupo de Religiosidad tenemos 138 personas que son creyentes no practicantes, 82 personas que son creyentes practicantes y 78 personas no creyentes; por lo que dichas sumas nos lleva al 100% de nuestra muestra.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica utilizada fue la encuesta, debido a que esta mide las características psicológicas después de aplicado un instrumento, que presenta un valor numérico que miden las características o atributos (Hernandez, et. al, 2019).

#### **INSTRUMENTO**

##### **Ficha técnica**

Nombre del Instrumento: Inventario de Ideación Suicida Positiva y Negativa (PANSI)

Autor: Osman, Kopper, Barrios y Gutiérrez

Procedencia: España

Adaptación: Nikolai Martin Rodas Vera , Ronald Toro y Pablo Ezequiel Flores Kanter

Año de publicación: 2021 (de la adaptación)

Objetivo: Medir los pensamientos positivos y negativos sobre el suicidio

Administración: Individual o colectiva

Tiempo: Indeterminado

Dimensiones: Consta de dos dimensiones

##### **Reseña histórica:**

El Inventario de Ideación Suicida se desarrolló por Osman et al (1998), con una población de universitarios en el cual encontraron dos factores, el factor de ideación suicida negativa que mide los pensamientos negativos, lo que conlleva al suicidio, este primer factor es de riesgo. El siguiente factor es de ideación suicida positiva, encargada de medir los pensamientos positivos que el individuo tiene

acerca de la vida, también llamado factor de protección frente al suicidio. El Inventario en un principio estuvo compuesto por 20 ítems, de los cuales 14 cumplieron con sus criterios establecidos, perteneciendo los primeros 8 ítems al factor negativo (FN) debido al % de la varianza explicada =40.0 con un valor propio =5.60 y los 6 ítems restantes pertenecientes al factor positivo (FP) con un % de varianza explicada =11.8 y con un valor propio =1.65. Posteriormente Villalobos (2009), en su investigación Validez y fiabilidad del Inventario de Ideación Suicida Positiva y Negativa (PANSI) en estudiantes colombianos, las correlaciones ítem-escala fueron significativa ( $p < .01$ ) en todos los casos, fluctuando entre .37 (ítem 2) y .72 (ítem 9), demostrando una importante interrelación de los ítems que conforman la prueba. Por otro lado, Pérez, Prieto, Toro y Viancha (2018) en su estudio Propiedades Psicométricas del Inventario de Ideación Suicida Positiva y Negativa (PANSI), se obtuvo un índice de ajuste favorable de los ítems según el modelo de Rasch, a excepción del ítem 4.

Chang, Lin, Chou, Ma y Yang (2009), en la versión china del Inventario de Ideación Suicida Positiva y Negativa (PANSI), en la validez de constructo se evidenció mediante puntuaciones estadísticamente significativas en las subescalas entre los grupos contrastados y el AFC mostró una estructura de dos factores. González et al. (2021), analizó la estructura factorial e invarianza del Inventario de Ideación Positiva y Negativa (PANSI), en la muestra de México con respecto al AFC, en la ISN se consignó un elevado aporte en el ítem 9 con una carga de .90 y en ISP el ítem 13 obtuvo un .79 indicando una mayor carga factorial. Finalmente Rodas, Toro y Flores, (2021), realizaron la adaptación del Inventario de Ideación Suicida Positiva y Negativa (PANSI) con la versión final compuesta por 14 ítems, donde se probaron tres modelos teóricos: unidimensional, ortogonal y oblicuo, siendo el modelo de dos factores correlacionados el que obtuvo mejores índices de ajuste, con niveles óptimos de confiabilidad. Por otro lado, se realizaron algunas modificaciones en los ítems 1,3,4,5,6,7 y 8, se reemplazó la palabra “matarse” por “acabar con tu vida”, con la finalidad de disminuir el impacto negativo que generaba.

### **Consigna de aplicación:**

A continuación, hay 14 pensamientos; responde en función de qué tan a menudo los has presentado estas dos últimas semanas.

### **Calificación e interpretación**

Con respecto a sus baremos: 0-10 (sin riesgo), 11-20 (poco riesgo), 21-30 (riesgo moderado y 31-40 (alto riesgo).

### **Propiedades psicométricas originales del instrumento**

Osman, et. Al (1998) desarrollaron el PANSI en estudiantes universitarios mediante 2 estudios, en el estudio 1 se aplicó a 150 estudiantes universitarios masculinos y 300 femeninos . En cuanto al análisis de factorial exploratorio se encontró que de los 20 ítems 14 de ellos cumplían con los criterios establecidos, el KMO = .92 indicando un puntaje alto. Se obtuvo dos factores, en el FN de ocho preguntas su % de varianza es de 40.0 y con un valor propio de 5.60. En el FP de seis preguntas su % de varianza es de 11.8 con un valor propio a 1.65 y el 51.8 % de varianza para ambos factores. Con respecto a su consistencia interna el Alfa de Cronbach de ISN es de .91 y para la ISP es de .80 y las correlaciones de los ítems del FN oscilan entre .63 y .80 y al FP de .45 a .67. En el estudio 2 se aplicó a 84 estudiantes masculinos y 202 estudiantes femeninas. En cuanto al análisis factorial confirmatorio, el modelo de dos factores proporcionó un buen ajuste como NFI = .92, NNFI = .94, CFI = .97 y RMSR = .03,  $\chi^2 = 91.71$ ,  $gl = 75$ ,  $p = .09$ . Por último el Alfa de Cronbach para el factor de ISP .82 y de ISN de .93 fueron buenas o aceptables, las correlaciones ítem-total corregidas variaron para el inventario total de .08 a .38, para el FP de .50 a .69 y par el FN de .66 a .83.

### **Propiedades psicométricas peruana**

La versión peruana (Rodas, et. al, 2021) del Inventario de Ideación Suicida Positiva y Negativa (PANSI, Osman et al., 1998), En la validez estructural de la primera muestra, en el modelo 1 ( $\chi^2 1196.59$  ; CFI .911 ; SRMR .179), en el modelo 2 ( $\chi^2 787.26$  ; CFI .943 ; SRMR .180) y el modelo 3 ( $\chi^2 163.62$  ; CFI .993 ; SRMR .038) y con respecto a la segunda muestra en el modelo 1 ( $\chi^2 927.80$  ; CFI .890 ; SRMR .148), en el modelo 2 ( $\chi^2 605.39$  ; CFI .932 ; SRMR .163) y el

modelo 3 ( $\chi^2$  171.41 ; CFI .988 ; SRMR .045). Tanto en la muestra uno, como en la muestra dos, se encuentra evidencia que favorece al Modelo 3 de dos factores oblicuos. El Modelo 3 evidencia una bondad de ajuste adecuada, siendo las diferencias con el Modelo 2 estadísticamente significativas. La confiabilidad por consistencia interna, se revelan adecuados niveles en cada dimensión en las dos muestras. Antes del COVID-19 su Alfa del factor negativo y positivo fueron .93 y .91; y en el Omega, .96 y .93. Durante la pandemia, el Alfa del factor negativo y positivo fue de .95 y .85; mientras que el Omega, .97 y .90, respectivamente.

### **3.5 Procedimientos**

Para realizar esta investigación en primera instancia se obtendrá la constancia de autorización de los autores que realizaron la adaptación peruana del Inventario PANSI (Rodas, et. al, 2021).

Posteriormente se iniciará con la construcción del inventario en formato digital este fue elaborado en Google formularios, cabe recalcar que tuvimos dos formularios debido a la validez de asociación con otra variable de tipo de criterio, el primero dirigido a una población de 100 participantes que padece de Depresión y el segundo dirigido a una población de 300 participantes que no sufren de Depresión, en el cual se insertará inicialmente un consentimiento informado dirigido a los jóvenes solicitando su participación voluntaria. La muestra final es 300 jóvenes de Lima Metropolitana. Posterior a ello, se empezó a procesar los datos que se obtuvieron, los cuales debían cumplir con los criterios de exclusión e inclusión, en las cuales se hallaron los resultados a cada uno de los objetivos específicos que se plantearon para poder así ir dando forma con estos a la discusión. Y por último se procedió a elaborar las conclusiones y recomendaciones.

### **3.6 Métodos de análisis de datos**

El presente estudio se da comienzo con una adecuada revisión y una limpieza de datos, para poder verificar por medio de ello si algunos ítems están en blanco o cuentan con una doble respuesta, realizando la limpia en el programa de Microsoft Office Excel, para consiguiente efectuar los cálculos en en el software R versión 4.1.0.



Para el análisis factorial confirmatorio (AFC), se utilizaron los siguientes índices de ajuste: Chi- cuadrado sobre los grados de libertad (2/gl), error de aproximación cuadrático medio (RMSEA), residuo cuadrático medio estandarizado (SRMR), índice de bondad de ajuste (GFI), índice de ajuste comparativo (CFI) el índice de Tucker-Lewis (TLI); los que permitieron verificar la adecuación del modelo. Asimismo, se utilizó el método de estimación de mínimos cuadrados ponderados diagonalmente (DWLS) con la matriz de correlación policórica, método que permitió calcular los índices de ajuste descritos anteriormente (Hair et al., 2010; Ruiz et al., 2010).

La fiabilidad se realizó mediante el coeficiente Omega de McDonald y el alfa de Cronbach, el cual permitió medir la consistencia interna del instrumento, donde se considera valores aceptables de .70 y .90 (Campos y Oviedo, 2008)

### **3.7 Aspectos éticos**

Esta investigación será realizada respetando los principios del Código de Ética, asimismo en base a las Normas APA, para la investigación se tomarán en cuenta a adultos pertenecientes a Lima Metropolitana, para ello se le brindará el consentimiento informado. De este modo se decidirá llevar a cabo la evaluación del inventario de ISN y ISP de Rodas, et. al, (2021) para su adaptación y validación de manera anónima, respetando así la privacidad de los participantes y comenzar el proceso de recolección de datos de forma voluntaria.

En este estudio se preservará la propiedad intelectual de los autores con respecto a las teorías y diversos hallazgos; la adición de las citas pertinentes y la indicación de las fuentes bibliográficas en las que se puede encontrar la referencia. Díaz (2018) señala que: La propiedad intelectual incluye los derechos de autor y la propiedad industrial; En tal sentido, la propiedad intelectual exactamente escrita hace referencia a la ley de derechos del autor; sin embargo, es solo una parte; ya que incluye la propiedad del autor de la obra; que tiene su génesis cuando se materializa. En la realidad en la que vivimos, el Estado peruano debe poner en marcha mecanismos para proteger al autor. De la misma forma, está en línea con los principios éticos de Beauchamp y Childress (2011), a saber, la caridad, es decir, la importancia de no poner en peligro a ninguno de los

participantes, el respeto a la autonomía de la participación voluntaria en la investigación, no la malicia que consiste en el No causar daño a la persona y la justicia que se refiere a no atentar contra la vida de nadie.

## IV. RESULTADOS

Tabla 2

### *Análisis descriptivo de los ítems de Ideación Suicida*

Dimensiones	Ítems	Promedio	Desviación estándar	Min	Max	Asimetría	Kurtosis	Item-rest Correlación	Comunalidad
Negativa	1	0.553	0.723	0	2	0.905	2.453	0.793	0.331
	2	0.563	0.813	0	3	1.289	3.738	0.809	0.307
	3	0.650	0.919	0	4	1.214	3.452	0.833	0.259
	4	0.583	0.863	0	4	<b>1.412</b>	4.383	0.877	0.178
	5	0.733	0.912	0	4	0.948	3.005	0.784	0.353
	6	0.587	0.803	0	4	1.115	3.378	0.838	0.253
	7	0.647	0.904	0	4	1.352	<b>4.394</b>	0.807	0.313
	8	0.727	0.861	0	4	1.028	3.575	0.777	0.366
Positiva	9	2.593	1.002	0	4	-0.657	3.108	0.758	0.344
	10	2.877	0.955	0	4	-0.607	2.984	0.763	0.334
	11	2.697	0.895	0	4	-0.490	2.917	0.648	0.528
	12	3.033	0.964	0	4	-0.853	3.294	0.72	0.411
	13	3.030	0.990	0	4	<b>-0.869</b>	3.353	0.729	0.393
	14	2.517	0.923	0	4	-0.330	3.183	0.705	0.436

En la tabla 2 se analizó la muestra usando los resultados descriptivos de tendencia central, dispersión, asimetría y curtosis de cada ítem. El promedio de los ítems oscila entre 0.553 y 3.033, también se muestran que las puntuaciones en la mayoría de los ítems están entre 0 hasta 4, y que precisamente son todas las posibles puntuaciones de la escala, solo en los ítems 1 y 2 el máximo es 2 y 3 respectivamente; asimismo, la desviación estándar, presenta valores entre 0.723 y 1.002. Para corroborar que los datos de cada ítem tienden a una distribución normal, se tomaron en cuenta los valores menores a 1.5 para la asimetría y curtosis; es así como todos los ítems tienden a ser simétricos (asimetría<1.5) y tienden a tener distribución leptocúrtica (kurtosis>1.5). Asimismo, la prueba de Shapiro Wilk confirma que las puntuaciones de los ítems no presentan una distribución normal, debido a que p es menor a .05.

**Tabla 3**

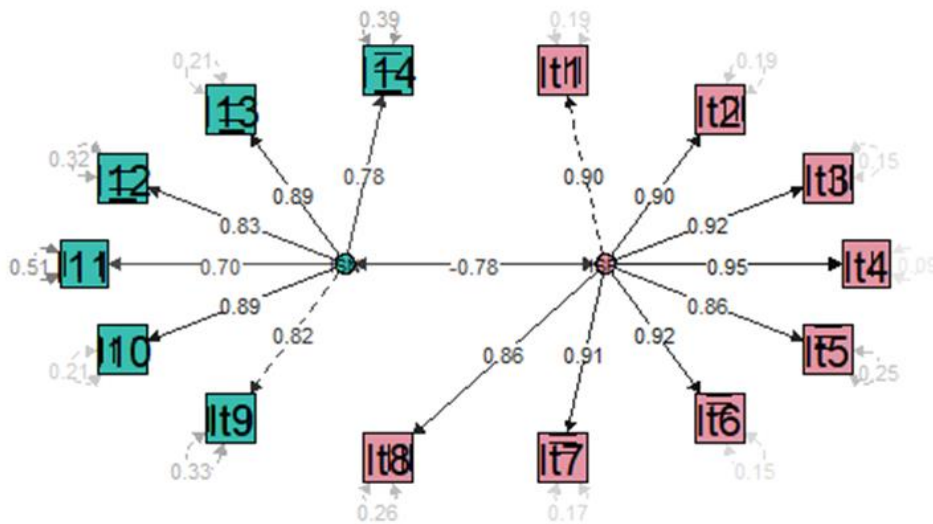
***Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de los ítems de ideación suicida.***

Muestra	$\chi^2 / gl$	P	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
Positiva	1.58	0.111	0.994	0.991	0.016	0.044
Negativa	4.84	0.001	0.964	0.950	0.027	0.113
Modelo Original	1.69	0.000	0.999	0.999	0.043	0.048

**Nota.** CFI: Índice de Ajuste Comparativo; RMSEA: Raíz del Error Cuadrático de Aproximación; SRMR: Raíz Cuadrada Media de Residuos

Los resultados del Análisis Factorial Confirmatorio se evidencian en la tabla 3. Se planteó la propuesta de tres modelos; el modelo de un componente

(positiva), el modelo con un componente (negativa) y el de dos componentes (modelo original). El primer modelo presenta índices de bondad de ajuste de:  $\chi^2/df = 1.58$ , RMSEA=0.044, CFI= 0,994, TLI= 0.991 y SRMR= 0.016; El segundo modelo presenta índices de bondad de ajuste de:  $\chi^2/df = 4.84$ , RMSEA=0.113, CFI= 0,964, TLI= 0.950 y SRMR= 0.027; Y por último el tercer modelo de dos componentes presenta los siguientes índices de bondad de ajuste de:  $\chi^2/df = 1.69$ , RMSEA=0.048, CFI= 0,999, TLI= 0.999 y SRMR= 0.043. Ante lo cual se evidencia que el primer modelo (positiva) y tercer modelo (original) presentan un adecuado ajuste (Hair et al., 2010; Ruiz et al., 2010).



**Figura 1**

***Diagrama de senderos de los ítems de ideación suicida***

En la gráfica de senderos del análisis factorial confirmatorio para la muestra sin depresión se observa que las cargas factoriales de los ítems varían entre 0.70 y 0.95 por lo que estas son mayores que 0.5 los cuales son adecuados en el modelo original (Hair et al., 2010).

**Tabla 4*****Diferencias de ideación suicida positiva y negativa en muestra con depresión y sin depresión***

Positiva	Muestra	N	Media	t	gl	p-valor
	Sin depresión	300	16.75	24.51	550.0	0.000
	Con depresión	100	8.56		9	
Negativa	Sin depresión	300	5.04	-36.40	598	0.000
	Con depresión	100	22.1			

En la tabla 4 se muestra la prueba t de diferencia de medias de las puntuaciones, en la dimensión positiva el valor t (estadístico de prueba) es 24.51, los grados de libertad son 550.09 y el p-valor es 0.000 que es menor a 0.01 por lo que existe diferencias altamente significativas en las puntuaciones de la dimensión positiva en la muestra sin depresión y con depresión. Observando las medias se puede indicar que la puntuación es mayor en la muestra sin depresión (16.76) que en la muestra con depresión (8.56).

En la dimensión negativa el valor t es -36.40, los grados de libertad son 598 y el p-valor es 0.000 que es menor a 0.01 por lo que existen diferencias altamente significativas en las puntuaciones de esta dimensión de la muestra sin depresión y con depresión. Además, la media de la muestra con depresión (22.1) es mayor que la puntuación de la muestra sin depresión (5.04).

**Tabla 5**

***Estadísticos de confiabilidad a través del coeficiente Alfa de Cronbach y Omega de McDonald***

<b>Dimensiones</b>	<b>Cronbach's a</b>	<b>McDonald's w</b>	<b>N° de elementos</b>
Positiva	0.949	0.952	8
Negativa	0.897	0.900	6

La tabla 5 se presenta los resultados obtenidos a través de dos coeficientes de confiabilidad, en la muestra los valores para la dimensión positiva de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald son de 0.949 y 0.952 respectivamente y para la dimensión negativa los valores son 0.897 y 0.900 respectivamente. Según Ventura-León et al., (2017) el indicador que mejor evalúa la confiabilidad es el coeficiente de Omega de McDonald 's siendo este mayor a 0.70 entonces los valores de confiabilidad obtenidos indican que el instrumento es confiable.

## V. DISCUSIÓN

Considerando la importancia del instrumento creado por de Osman, et. al. (1998) que consta de 14 ítems, se dispuso a analizar las propiedades psicométricas del Inventario adaptado por Rodas et. al. en el 2021 de Ideación suicida Positiva y Negativa (PANSI) en jóvenes de Lima Metropolitana, en otros términos, se buscó establecer las evidencias de validez y confiabilidad del (PANSI).

En atención al primer objetivo específico se realizó el análisis descriptivo de los ítems del Inventario de Ideación Suicida positiva y negativa en jóvenes de Lima Metropolitana. Con respecto a la frecuencia en las alternativas elegidas de los ítems de ideación suicida positiva se observa que en las opciones 0 y 1 hay menor frecuencia, mientras que en las opciones 2 y 3 la frecuencia es mayor. El análisis descriptivo ayuda a obtener información de cómo se están distribuyendo los ítems, con la finalidad de prepararlos para análisis posteriores (Rodriguez y Ruiz, 2008). Esto muestra que los 14 ítems no están dentro del rango aceptado de -1.5 y +1.5. por lo que los datos no se distribuyen con normalidad.

En relación con el segundo objetivo específico, evaluar la evidencia de validez basada por estructura interna del Inventario de Ideación suicida Positiva y Negativa en jóvenes de Lima Metropolitana. Se realizó dicho análisis con el fin de conocer el grado de relaciones entre elementos y componentes del inventario, y la relación de los resultados con las interpretaciones de la prueba (AERA, APA, NCME, 2014). Por lo que se planteó tres modelos el primero unidimensional (positiva) que presenta índices de bondad de ajuste (RMSEA: 0.044; CFI: 0,994) donde se puede observar valores adecuados dentro del rango establecido; segundo modelo unidimensional (negativa) presenta índices de bondad de ajuste (RMSEA: 0.113; CFI: 0,964) donde se puede observar que los valores no se encuentran dentro del rango establecido y el último modelo bidimensional (RMSEA: 0.048 ;CFI: 0.999 ) donde se puede observar valores adecuados dentro del rango establecido, dichos resultados son similares a lo encontrado por Avendaño et al (2018) en una muestra de 815 adultos (413 Colombianos y 402 Mexicanos), donde se planteó un modelo bidimensional para encontrar el modelo



factorial, obteniendo un (RMSEA: 0.06 ; CFI:0.96). Chang et al (2009) con una adaptación China planteó dos modelos con una muestra de 2341 estudiantes de secundaria y preparatoria, puesto que en el último modelo se obtuvieron (RMSEA: .078; CFI: 0.95) dando así valores adecuados, y por último Rodas et al (2021) con la adaptación Peruana con una muestra antes y otra durante la pandemia en estudiantes universitarios, plantearon tres modelos para ambas muestra, logrando obtener en el último modelo los valores adecuados, primera muestra (RMSEA: .061 ; CFI: .993) y la segunda muestra (RMSEA: .078; CFI: .988). La validez basada en la estructura interna identifica la cantidad de factores que subyacen a los ítems; también la pertenencia con un factor correspondiente y el peso de cada ítem (AERA, APA, NCME, 2014). Esto evidencia que las dimensiones y los ítems están integrados a sus respectivos factores, por lo que el instrumento adaptado presenta una adecuada validez por consistencia interna en el primer modelo unidimensional (positiva) y en el tercer modelo bidimensional (original).

Acerca del tercer objetivo, que es conocer la validez de asociación con otra variable de tipo de criterio del Inventario de Ideación Suicida Positiva y Negativa en jóvenes de Lima Metropolitana, se puede observar que dicha asociación es adecuada, ya que se logra ver una gran diferencia entre las dimensiones Positiva y Negativa en base a las dos muestras presentadas; primera muestra (sin depresión), segunda muestra (con depresión), en el cual indicando que en la dimensión Positiva la puntuación es mayor en la muestra sin depresión (16.75) a diferencia de la muestra con depresión (8.56) y en la dimensión Negativa la muestra con depresión obtuvo puntajes de (22.1) siendo mayor que la muestra sin depresión (5.04). Por lo que indicamos que en la muestra sin depresión los sujetos tuvieron un mayor puntaje en la dimensión positiva o factor protector, esto quiere decir que los sujetos de esta muestra tienen más pensamientos positivos, a diferencia de la segunda muestra con sujetos con depresión, que obtuvieron mayor puntaje en la dimensión negativa o factor de riesgo, esto quiere decir que estos sujetos presentan más ideas negativas frente al suicidio. Dado a estos resultados podemos justificar que el instrumento presenta validez, ya que mide lo que dice medir, siendo la evidencia empírica y la teoría la que respalda la

interpretación de las puntuaciones (APA, 1999). Cabe resaltar que los estudios previos no contemplaron esta estrategia de validez.

Y, por último, determinar la confiabilidad por consistencia interna del Inventario de Ideación Suicida y Negativa (PANSI). Se obtuvo los valores de confiabilidad para la dimensión positiva de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald son de 0.949 y 0.952 respectivamente y para la dimensión negativa los valores son 0.897 y 0.900 respectivamente, según los valores obtenidos en la muestra, indica que el instrumento es confiable o que cuenta con una adecuada consistencia interna. Osman, et. al. (1998) realizaron dos estudios con diferentes números de muestra, el primero de ellos obtuvo valores de Alfa de Cronbach de .91 para el FN y .80 para el FP. En el segundo estudio obtuvo valores de .82 para el FP y para el FN .93. Asimismo, Villalobos (2009), en el estudio que realizó obtuvo valores de confiabilidad para el FN de .93 y para FP de .83. Por otro lado, Avedaño et al. (2018), obtuvo un puntaje de .77 para el FP y para el FN .89 , y un puntaje de Omega de McDonald .81 en el FP y .93 en el FN. Chang, et al (2009) en su investigación obtuvo valores de confiabilidad de .94 para el FN y .86 para el FP. Rodas, et al. (2021) que realizó su investigación en dos tiempos, antes de la pandemia, se evidenciaron valores de confiabilidad de .93 para el FN y de .91 para el FP, con respecto a los valores de Omega de McDonald fueron .96 y .93 respectivamente. Durante la pandemia se evidenció una variación en los valores de confiabilidad, para el FN .95 y para el FP de .85 y de Omega .97 y .90. Campo y Oviedo (2005, 2008) menciona que la consistencia interna consiste en el grado en que los ítems de una escala se relacionan entre ellas, el valor mínimo aceptable de Alpha de Cronbach y del Omega de Mcdonald's es de .70, valores menores son considerados como una baja consistencia interna (Ventura-León et al., 2017). Se puede mencionar que en las investigaciones anteriores y en el presente estudio, se evidencia valores adecuados y aceptables de confiabilidad.

## VI. CONCLUSIONES

### PRIMERA

En primer lugar, se logró determinar las propiedades psicométricas del Inventario adaptado de Ideación Suicida Positiva y Negativa dando cuenta de índices adecuados de validez y confiabilidad

### SEGUNDA

A su vez, en el análisis descriptivo de los ítems se mostraron que los 14 ítems muestran una tendencia asimétrica y leptocúrtica por lo que su distribución es no normal.

### TERCERA

Del mismo modo, se obtuvo evidencias de validez basada en la estructura interna del Inventario (PANSI), encontrando que el primer modelo de una dimensión (positiva) RMSEA: 0.044; CFI: 0,994 y el modelo de dos dimensiones (RMSEA: 0.048 ;CFI: 0.999 ) tienen un mejor ajuste, lo que señala que los ítems se ajustan a sus dimensiones.

### CUARTA

Así mismo, se obtuvo evidencia de validez de asociación con otra variable de tipo de criterio con dos poblaciones diferentes, con personas que no tienen depresión y con personas que padecen depresión. Se encontró que en el FP la puntuación es significativamente mayor en la muestra sin depresión y en el FN la muestra con depresión obtuvo puntajes significativamente mayores.

### QUINTA

Por último, se determinó la confiabilidad por consistencia interna a través del coeficiente de alfa de Cronbach y McDonald's  $w$ , mostrando puntajes buenos o aceptables de Alfa de Cronbach para ambas dimensiones, para el FP .94 y para el FN .89, y de McDonald's  $w$ , FP .95 y FN .90, esto quiere decir que la aplicación del Inventario de Ideación Suicida Positiva y Negativa (PANSI) es confiable.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **PRIMERA**

Realizar la validación de contenido por medio de juicios de expertos para obtener un mayor ajuste del instrumento.

### **SEGUNDA**

Se sugiere ejecutar más investigaciones a futuro referente al análisis descriptivo de los ítems en diferentes poblaciones o regiones del Perú, así como en zonas rurales.

### **TERCERA**

Se sugiere realizar el análisis divergente y convergente con otras variables como depresión, estrés, ansiedad, etc.

### **CUARTA**

Realizar los baremos según género para el inventario de ideación suicida y positiva, para una mejora en la aplicación del instrumento para los evaluados.

## REFERENCIAS

- American Educational Research Association, American Psychological Association y National Council on Measurement in Education. (2014). *Standards for educational and psychological testing*. Washington, DC: American Educational Research Association. [https://www.testingstandards.net/uploads/7/6/6/4/76643089/9780935302745\\_web.pdf](https://www.testingstandards.net/uploads/7/6/6/4/76643089/9780935302745_web.pdf)
- Arias, J., Villasís, M. y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2). <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). *Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología*. [https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0212-97282013000300043](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282013000300043)
- Avendaño, B., Pérez, M., Vianchá, M., Martínez, L. y Toro, R. (2018). Propiedades psicométricas del inventario de ideación suicida positiva y negativa PANSI. *Revista Evaluar*, 18(1). <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar>
- Avendaño, B., Toro, R., Gonzáles, C., Vélez, S. y Hernández, M. (2021). *Análisis factorial confirmatorio del inventario de ideación suicida positiva y negativa Pansi con muestras de Colombia y México*. [https://www.researchgate.net/publication/352061989\\_Analisis\\_factorial\\_confirmatorio\\_del\\_inventario\\_de\\_ideacion\\_suicida\\_positiva\\_y\\_negativa\\_Pansi\\_con\\_muestras\\_de\\_Colombia\\_y\\_Mexico](https://www.researchgate.net/publication/352061989_Analisis_factorial_confirmatorio_del_inventario_de_ideacion_suicida_positiva_y_negativa_Pansi_con_muestras_de_Colombia_y_Mexico)
- Beauchamp, T. y Childress, J. (2011). *Principios de ética biomédica*. [http://www.ucv.ve/fileadmin/user\\_upload/facultad\\_agronomia/Produccion\\_Animal/Produccion\\_Animal/Bioetica.pdf](http://www.ucv.ve/fileadmin/user_upload/facultad_agronomia/Produccion_Animal/Produccion_Animal/Bioetica.pdf)
- Beck, A. (1967). *Depresión: Aspectos clínicos, experimentales y teóricos*. [https://www.scirp.org/\(S\(351jmbntvnsjt1aadkposzje\)\)/reference/Refere](https://www.scirp.org/(S(351jmbntvnsjt1aadkposzje))/reference/Refere)

[ncesPapers.aspx?ReferenceID=796987](https://ncespapers.aspx?ReferenceID=796987)

- Beck, A., Kovacs, M., & Weissman, A. (1979). Assessment of suicidal intention: The Scale for Suicide Ideation. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 47(2), 343-352.  
<https://psycnet.apa.org/record/1979-27627-001>
- Bobin, E. y Sarfati, Y. (2003). Tentatives de suicide à répétition: peut-on arrêter les récidivistes. *Nervure*, 16, 14-8  
[https://santepsy.ascodocpsy.org/index.php?lvl=notice\\_display&id=125353](https://santepsy.ascodocpsy.org/index.php?lvl=notice_display&id=125353)
- Brown, G., Jeglic, E., Henriques, G. & Beck, A. (2008). Terapia Cognitiva, Cognición y Comportamiento suicida.  
<https://hemeroteca.unad.edu.co/index.php/book/article/view/2521>
- Campo-Arias, Adalberto y Oviedo, Heidi C. (2008). Revisión/Review Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10 (5), 831-839. Recuperado el 18 de julio de 2022, de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0124-00642008000500015&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-00642008000500015&lng=en&tlng=es).
- Chang, H., Lin, C., Chou, K., Ma, W & Yang, Ch. (2009). Chinese Version of the Positive and Negative Suicide Ideation: Instrument Development. 65(7), 1485-1496.  
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/j.1365-2648.2009.05005.x>
- Córdova Osnaya, Martha, & Rosales Murillo, María del Pilar, & Caballero Avila, Rosario, & Rosales Pérez, José Carlos (2007). Ideación Suicida en Jóvenes Universitarios: su Asociación con Diversos Aspectos Psicosociodemográficos. *Psicología Iberoamericana*, 15(2), 17-21. [fecha de Consulta 3 de Octubre de 2021]. ISSN: 1405-0943. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=133915933003>

- Díaz, J. (2018). *Políticas públicas en propiedad intelectual escrita. Una escala de medición para la educación superior del Perú*. Revista Venezolana de Gerencia, 23(81), undefined - undefined. Consultado el 9 de noviembre de 2021. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29055767006>
- García, C. y Bahamón, M. (2018). Teoría cognitiva y teoría interpersonal psicológica del comportamiento suicida. Escuela de ciencias sociales, arte y humanidades. Recuperado de: <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:zFBZ0yEBfMQJ:https://hemeroteca.unad.edu.co/index.php/book/article/download/2521/2616/+&cd=6&hl=es&ct=clnk&gl=pe>
- George, D.; Mallery, M. (2003). *Using SPSS for Windows step by step: a simple guide and reference*. Boston, MA: Allyn & Bacon. <https://wps.ablongman.com/wps/media/objects/385/394732/george4answers.pdf>
- Gómez, A. (2012). Evaluación del riesgo de suicidio: enfoque actualizado. *Revista Médica Clínica las Condes* 23 (5). <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0716864012703553>
- Hair, J., Black, W., Babin, B., & Anderson, R. (2010). *Multivariate data analysis*. Pearson Prentice Hall. <https://files.pearsoned.de/inf/ext/9781292035116>
- Hernández, C. y Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Revista Alerta*, 2(1). <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>
- Hospital San Juan Capestrano. (2015). Signos y síntomas del pensamiento suicida. Puerto Rico. <https://www.sanjuancapestrano.com/trastornos/pensamiento-suicida/sintomas-efectos/>

- King, J. D., & Kowalchuk, B. (1994). ISO30. Adolescent Inventory of Suicide Orientation-30. Minneapolis, EE.UU.: National Computer Systems. <http://orangecountytestingservices.com/wp-content/uploads/2015/09/ISO30ProfileReport2010.pdf>
- MacCallum, R.; Austin, J. (febrero 2000). Applications of structural equation modeling in psychological research. *Annual Review of Psychology*. 51, pp. 201-226. <https://www.annualreviews.org/doi/full/10.1146/annurev.psych.51.1.201>
- Muñiz, J. (2018). *Introducción a la psicometría*. <https://es.scribd.com/document/423397957/Muniz-Fernandez-J-Introduccion-a-la-Psicometria-Ediciones-Piramide-2018-pdf>
- Niño, L., Hakspiel, M., Mantilla, L., Cárdenas, M. y Guerrero, N. (2017). Instrument adaptation and validation to evaluate psychosocial skills and healthy habits in schoolchildren. *Univ. Salud*, 19(3), 366-377. <http://dx.doi.org/10.22267/rus.171903.99>
- Ñaupá, H. Valdivia, M. Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y Redacción de tesis*. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>
- Organización Mundial de la Salud. (2020). <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/suicide>
- Organización Panamericana de la Salud. (2021). <https://www.paho.org/es/noticias/10-9-2020-pandemia-por-covid-19-exacerba-factores-riesgo-suicidio>
- Ortega, M. (2018). Comportamiento suicida. Reflexiones críticas para su estudio desde un sistema psicológico. Hermosillo: Qartuppi. <http://www.qartuppi.com/2018/SUICIDA.pdf>
- Osman, A., Gutierrez, P. M., Kopper, B. A., Barrios, F. X., & Chiros, C. E. (1998). The Positive and Negative Suicide Ideation Inventory:



- Development and validation. *Psychological Reports*, 82(3), 783- 793.  
<https://www.aidep.org/sites/default/files/2021-07/RIDEP60-Art3.pdf>
- Otzen, T. y Monterola, C. (2017). Sampling Techniques on a Population Study. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.  
<http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Oviedo, Heidi Celina y Campo-Arias, Adalberto. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría* , 34 (4), 572-580. Recuperado el 17 de julio de 2022, de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0034-74502005000400009&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-74502005000400009&lng=en&tlng=es).
- Pérez, S. (1999). Suicidio, Comportamiento y Prevención. *Revista Cubana de medicina general integral*. 15 (2).  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21251999000200013](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21251999000200013)
- Pérez, R., Prieto, B.,Toro,R. & Viancha,M. (2018). Propiedades psicométricas del Inventario de Ideación Suicida Positiva y Negativa (PANSI). *Revista Evaluar*, 18 (1).  
[https://www.researchgate.net/publication/326468064\\_Propiedades\\_psicometricas\\_del\\_inventario\\_de\\_ideacion\\_suicida\\_positiva\\_y\\_negativa\\_PANSI/stats](https://www.researchgate.net/publication/326468064_Propiedades_psicometricas_del_inventario_de_ideacion_suicida_positiva_y_negativa_PANSI/stats)
- Plutchik, R., & Van Praag, H. (1989). The measurement of suicidality, aggressivity and impulsivity. *Progress in Neuro-Psychopharmacology and Biological Psychiatry*, 13, 23-34. [https://sci-hub.se/10.1016/0278-5846\(89\)90107-3](https://sci-hub.se/10.1016/0278-5846(89)90107-3)
- Prieto, B., Toro, R., González, C.,Vélez, S., & Ortiz, M. (2021). Análisis factorial confirmatorio del inventario de ideación suicida positiva y negativa (PANSI) con muestras de Colombia y México. *Diversitas*, 17(1).  
<https://revistas.usantotomas.edu.co/index.php/diversitas/article/view/6529>

- Riesgo suicida según la tríada cognitiva negativa, ideación, desesperanza y depresión. *Aquichan*, 16(4), 473-486. <https://aquichan.unisabana.edu.co/index.php/aquichan/article/view/5002/pdf>
- Rodas, N., Toro, R. & Flores, P. (2021). Inventario de Ideación Suicida Positiva y Negativa (PANSI): Propiedades Psicométricas en estudiantes peruanos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 60(3), 27-39. [https://www.researchgate.net/publication/353515477\\_Inventario\\_de\\_Ideacion\\_Suicida\\_Positiva\\_y\\_Negativa\\_PANSI\\_Propiedades\\_Psicometricas\\_en\\_Universitarios\\_Peruanos](https://www.researchgate.net/publication/353515477_Inventario_de_Ideacion_Suicida_Positiva_y_Negativa_PANSI_Propiedades_Psicometricas_en_Universitarios_Peruanos)
- Rodríguez, M. y Ruiz, M. (2008). Atenuación de la asimetría y de la curtosis de las puntuaciones observadas mediante transformaciones de variables: Incidencia sobre la estructura factorial. *Psicológica*, 29(2), 205-227. <https://www.redalyc.org/pdf/169/16929206.pdf>
- Ruiz, M. A., Pardo, A., & San Martín, R. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles Del Psicólogo*, 31(1), 34–45. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441004.pdf>
- Rush, A. J., & Beck, A. T. (1978). Cognitive therapy of depression and suicide. *American Journal of Psychotherapy*, 32(2), 201-219. <https://psychotherapy.psychiatryonline.org/doi/10.1176/appi.psychotherapy.1978.32.2.201>
- Souza, V. Driessnack, M. y Costas, I. (2007). Revisión de diseños de investigación resaltantes para enfermería. parte 1: diseños de investigación cuantitativa. *Latino-am Enfermagem*, 15 (3). [http://www.scielo.br/pdf/rlae/v15n3/es\\_v15n3a22.pdf](http://www.scielo.br/pdf/rlae/v15n3/es_v15n3a22.pdf)
- Suarez, Palacio, Caballero y Pineda, 2019 <http://www.scielo.org.co/pdf/rlps/v51n3/0120-0534-rlps-51-03-145.pdf>
- Toro-Tobar, R. A., Grajales-Giraldo, F. L., Sarmiento-López, J. C. (2016). Villalobos, F. (2009). Validez y fiabilidad del Inventario de Ideación

Suicida Positiva y Negativa- PANSI en estudiantes colombianos. *Universitas Psicológica*, 9(2), 509-520. [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1657-92672009000200017](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-92672009000200017)

Ventura, J. (2017). Population or sample?: A necessary difference. *Revista Cubana Salud Pública*, 43(4). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=s0864-34662017000400014&script=sci\\_arttext&tlng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=s0864-34662017000400014&script=sci_arttext&tlng=en)

Ventura-León, J. L., Arancibia, M., & Madrid, E. (2017). La importancia de reportar la validez y confiabilidad en los instrumentos de medición: Comentarios a Arancibia et al. *Revista Médica de Chile*, 145, 818–820. <https://doi.org/10.4067/s0034-98872017000700955>

Ventura-León, J. L., & Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625–627. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>

Villalobos, F. (2009). Validez y fiabilidad del Inventario de Ideación Suicida Positiva y Negativa- PANSI en estudiantes colombianos. *Universitas Psicológica*, 9(2), 509-520. [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1657-92672009000200017](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-92672009000200017)

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de operacionalización del instrumento original

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>Ideación suicida</b>	Cañon y Carmona (2018) La ideación suicida son pensamientos sobre la preparación para el suicidio, es una manifestación verbal o no verbal que indica la posibilidad de un comportamiento suicida en un futuro próximo. (p.48)	Osman, Gutierrez, Kooper, Barrios y Chirinos (1998) La utilización de una prueba de este tipo permitirá si los y las adultos de diferentes contextos cuentan con los factores de riesgo o con el factor de protección en cuanto a la ideación suicida. (p. 29)	Negativa	Factor de riesgo	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8	Ordinal
			Positiva	Factor protector	9, 10, 11, 12, 13 y 14	Nunca (0) Casi Nunca (1) A veces (2) Casi Siempre (3) Siempre (4)

Anexo 2. Cuadro de operacionalización del trabajo de investigación

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>Ideación suicida</b>	Cañon y Carmona (2018) La ideación suicida son pensamientos sobre la preparación para el suicidio, es una manifestación verbal o no verbal que indica la posibilidad de un comportamiento suicida en un futuro próximo. (p.48)	Osman, Gutierrez, Kooper, Barrios y Chirinos (1998) La utilización de una prueba de este tipo permitirá si los y las adultos de diferentes contextos cuentan con los factores de riesgo o con el factor de protección en cuanto a la ideación suicida. (p. 29)	Negativa	Factor de riesgo	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8	Ordinal
			Positiva	Factor protector	9, 10, 11, 12, 13 y 14	Nunca (0) Casi Nunca (1) A veces (2) Casi Siempre (3) Siempre (4)

Anexo 3. Solicitud de autorización del uso del instrumento remitido por la escuela de psicología.



San Juan de Lurigancho, 30 de noviembre de 2021.

**CARTA N° 019-2021-UCV-CCP/PSI**

Señor:

Mg. Nikolai Martin Rodas Vera

**Presente:**

De mi consideración:

Es grato dirigirnos a usted para expresarle nuestro cordial saludo y a la vez presentar a los alumnos de la universidad César Vallejo:

Dionisio Mauro, Baldeon Varillas DNI: 75590433 Código: 7001117110

Flores Flores, Rocío Antuanett DNI: 70311076 Código: 7001126678

Estudiantes de la Escuela de Psicología que cursan el X Ciclo y se encuentran realizando un trabajo de investigación titulado: *“Adaptación y propiedades psicométricas del Inventario de Ideación Suicida Positiva y Negativa (PANSI) en adultos de Lima Metropolitana - 2021”*, el mismo que solo tiene fines académicos y no de lucro.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una Carta de Autorización para el uso del instrumento:

**Inventario de Ideación Suicida Positiva y Negativa (PANSI)**

Sea propicia la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y reconocer nuestro apoyo al departamento de investigación de esta casa de estudio.

Atentamente



**Mg. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora de la C.P. de Psicología  
UCV – Campus San Juan de Lurigancho

## Anexo 4. Autorización de uso de instrumento

The screenshot shows a Gmail interface with a search bar at the top containing "Nikolai Rodas Vera". The left sidebar includes navigation options: "Redactar", "Recibidos" (8,754), "Destacados", "Pospuestos", "Enviados", "Borradores" (56), and "Más". The main content area displays an email from "NIKOLAI MARTIN RODAS VERA <nrodas@ucv.edu.pe>" dated "jue, 9 dic 2021, 18:33". The email body contains the text: "Hola Rocío, tienes la autorización de utilizar el instrumento. Éxitos en su investigación. Atte. Nikolai Rodas Vera". Below the text are three buttons: "GRACIAS!", "MUCHAS GRACIAS.", and "OK.". Above the email content, a message reads "Gracias de antemano y quedo a la espera de su respuesta." and a PDF attachment titled "SOLICITUD PANS..." is visible.



## Propiedades psicométricas de un instrumento sobre actitudes a la vida en jóvenes de Lima Metropolitana - 2022

Estimados participantes:

Somos los estudiantes, Dionicio Mauro Baldeón Varillas y Rocío Antuanett Flores Flores de la Universidad Cesar Vallejo de la carrera de Psicología, nos encontramos realizando una investigación con la finalidad de obtener el grado académico de Lic. en Psicología, dicha investigación, tiene como objetivo Analizar las propiedades psicométricas de un instrumento sobre actitudes a la vida en jóvenes de Lima Metropolitana.

Por este motivo solicitamos tu participación que consta en desarrollar el formulario de manera anónima. Es preciso especificar que no recibirá información, retribución por su participación.

En este sentido, usted tiene la libertad de formar parte o no de la investigación.

Requisitos:

- 1) Tener edades que oscilan entre 18 y 30 años
- 2) Residir en Lima Metropolitana.
- 3) Padecer de Depresión.

En caso presenten alguna duda al resolver la prueba, pueden comunicarse a los siguientes correos:

- ✓ Baldeon Varillas, Dionicio Mauro ([dbaldeonv@ucvvirtual.edu.pe](mailto:dbaldeonv@ucvvirtual.edu.pe))
- ✓ Flores Flores, Rocío Antuanett ([rfloresf3@ucvvirtual.edu.pe](mailto:rfloresf3@ucvvirtual.edu.pe))



## Anexo 7. Consentimiento informado

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

A continuación, se le consultará sobre su participación en el estudio.

Declaro que he leído las indicaciones respectivas de mi participación y acepto de \*  
forma voluntaria colaborar en la presente investigación

Sí

No

[Siguiente](#)

[Borrar formulario](#)



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, CUEVA ROJAS MANUEL EDUARDO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Propiedades psicométricas del Inventario de Ideación Suicida Positiva y Negativa (PANSI) en jóvenes de Lima Metropolitana - 2022

", cuyos autores son BALDEON VARILLAS DIONICIO MAURO, FLORES FLORES ROCIO ANTUANETT, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 11 de Agosto del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
CUEVA ROJAS MANUEL EDUARDO <b>DNI:</b> 10556483 <b>ORCID:</b> 0000 0002 0402 8583	Firmado electrónicamente por: MECUEVAR el 20- 08-2022 21:25:43

Código documento Trilce: TRI - 0410242