



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Evidencias de agresividad y funcionalidad familiar en
adolescentes de una institución educativa estatal del nivel
secundario de Chulucanas**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología**

AUTORAS:

Alberca Sullón, Kely Liliana ([Orcid.org/0000-0001-8295-4534](https://orcid.org/0000-0001-8295-4534))

Jimenez Facio, Yecenia ([Orcid.org/0000-0002-8890-9280](https://orcid.org/0000-0002-8890-9280))

ASESOR:

Dr. Borrego Rosas, Carlos Esteban ([Orcid.org/0000-0001-6168-300X](https://orcid.org/0000-0001-6168-300X))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

TRUJILLO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi querido padre por sus enseñanzas y su cariño incondicional durante el tiempo que Dios nos permitió compartir.

A mi madre la cual con su ejemplo de resiliencia y fortaleza me motivó a seguir adelante con mis metas, una de ellas, mi desarrollo profesional a través de esfuerzo y dedicación, por lo que su apoyo fue fundamental.

(Kely Liliana Alberca Sullón)

A mis padres por su apoyo incondicional, su motivación para superarme y no rendirme en mi meta propuesta profesionalmente. Así como por ser un ejemplo de esfuerzo y superación.

A mi novio por su apoyo moral para no darme por vencida.

(Yecenia, Jimenez Facio)

Agradecimiento

Expreso mi gratitud a DIOS por ser mi fortaleza en todos los momentos difíciles y por todas las oportunidades que me brinda para seguir desarrollándome en lo personal y profesional.

Del mismo modo a la universidad Cesar vallejo y nuestro asesor por su labor a lo largo de la presente investigación.

(Kely Liliana, Alberca Sullón)

Agradecida con Dios por la vida y las oportunidades presentadas para poder concluir con éxito una de tantas metas profesionales.

A la casa de estudios César Vallejo por permitirme concluir esta etapa profesional; así mismo a nuestro asesor por encaminar todo el proceso de investigación.
(Yecenia, Jimenez Facio)

Índice de Contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCION	1
II. MARCO TEORICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1 Tipo y diseño de investigación	11
3.2 Operacionalización de variables	12
3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	13
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5 Procedimientos	16
3.6 Método de análisis de datos	17
3.7 Aspectos éticos	18
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	35
ANEXOS	40

Índice de Tablas

Tabla 1.Distribución poblacional estudiantil en grados y por secciones	13
Tabla 2.Nivel de agresividad en adolescentes de una institución educativa estatal del nivel secundario de Chulucanas	19
Tabla 3.Nivel de Funcionalidad Familiar ESCALA IDEAL en adolescentes de una institución educativa estatal del nivel secundario de Chulucanas	20
Tabla 4.Nivel de Funcionalidad Familiar ESCALA REAL en adolescentes de una institución educativa estatal del nivel secundario de Chulucanas	21
Tabla 5.Correlación entre Agresividad y Funcionalidad Familiar en adolescentes de una institución educativa estatal del nivel secundario de Chulucanas	22
Tabla 6.Correlación entre Agresividad física y las dimensiones de Funcionalidad Familiar en adolescentes de una institución educativa estatal de nivel secundario de Chulucanas	23
Tabla7.Correlación entre Agresividad Verbal y las dimensiones de Funcionalidad Familiar en adolescentes de una institución educativa estatal del nivel secundario de Chulucanas	24
Tabla 8.Correlación entre Hostilidad y las dimensiones de Funcionalidad Familiar en adolescentes de una institución educativa estatal del nivel secundario de Chulucanas	25
Tabla 9.Correlación entre Ira y las dimensiones de Funcionalidad Familiar en adolescentes de una institución educativa estatal del nivel secundario de Chulucanas	26

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación de la agresividad y la funcionalidad familiar en adolescentes de una institución educativa estatal del nivel secundario de Chulucanas; por tal motivo la muestra se encontró compuesta por 190 estudiantes cuyas edades se encuentran comprendidas entre los 11 y 18 años respectivamente. Dicha investigación emplea un encuadre cuantitativo de diseño no experimental de corte transversal-correlacional. Los datos han sido recolectados mediante la aplicación del Cuestionario de agresividad – AQ de Buss y Perry así como FACES III - Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad. En tanto mediante los resultados se infiere que no existe una relación significativa entre la agresividad y la funcionalidad familiar ($\rho = -.072$; $p = 0.322$), según el estadístico de Rho Spearman. Por lo que se deduce que ambas variables son independientes, ya que la agresividad en un 2.6% pertenece al nivel muy alto mientras que la funcionalidad familiar se encuentra en un nivel alto tanto en la escala real como en la escala ideal.

Palabras clave: Agresividad, Funcionalidad familiar, Agresividad física, agresividad verbal, adolescentes.

Abstract

The present research aimed to determine the relationship of aggressiveness and family functionality in adolescents of a state educational institution of the secondary level of Chulucanas; for this reason, the sample was composed of 190 students whose ages are between 11 and 18 years respectively. This research employs a quantitative framework of non-experimental cross-sectional design. The data have been collected through the application of the Aggressiveness Questionnaire – AQ of Buss and Perry as well as FACES III – Scale of evaluation of cohesion and adaptability. While the results infer that there is no significant relationship between aggressiveness and family functionality ($\rho = -.072$; $p = 0.322$), according to rho spearman's statistic. So it follows that both variables are independent, since aggressiveness in 2.6% belongs to the very high level while family functionality is at a high level both on the real scale and on the ideal scale.

Keywords: Aggressiveness, Family functionality, Physical aggressiveness, verbal aggressiveness, adolescents.

I. INTRODUCCION

La agresividad es una problemática latente, que la sociedad enfrenta y no se sabe con precisión si el ser humano fue más agresivo antes o ahora; sin embargo, lo que nos muestra la historia y los medios de comunicación es que la humanidad está sumergida en innumerables actos de violencia y crueldad. Es poco probable erradicar la agresividad dado que se cree necesaria para la supervivencia de la especie (López, 2004).

De acuerdo con la OPS (2003) anualmente hay 1,6 millones de decesos; del mismo modo muchas personas se autolesionan, sufren agresividad de modo colectivo; sin embargo, no causan su muerte. Concluyendo que la violencia es la principal causa de fallecimiento en personas entre 15 y 44 años a nivel mundial.

La OPS (2016) afirma que los planes de prevención de las acciones agresivas y violentas son deficientes a nivel mundial, falta mejorar la calidad de los programas de prevención, todas las víctimas no siempre tienen acceso a los diversos servicios de ayuda, así como errores por corregir en las coordinaciones de trabajo multisectorial.

Los padres que recurren al castigo generalmente emplean agresiones físicas y verbales, las que justifican como medios correctivos, sin tomar en cuenta que esto puede producir un efecto desfavorable, debido a que durante la niñez los padres son tomados como modelos de referencia por tanto al interactuar con sus pares replican la agresión como el medio aceptable para alcanzar sus requerimientos; así mismo los niños generan un cierto rechazo hacia los padres producto de los sucesos incómodos y amenazantes que experimentan durante las agresiones (Romo et al.,2008). De modo que, la agresividad en adolescentes puede ser el resultado de un funcionamiento inadecuado en la familia durante su infancia.

En un estudio realizado en el Perú, se evidencia la ausencia de interacción activa y dinámica entre los familiares, siendo así, que su dinámica es con tendencia a la disfuncionalidad, generando preocupación por dicha problemática existente (Camacho, León & Silva, 2009). En tanto, la OMS afirma que la familia disfuncional es aquella que no brinda interés ni supervisa

a los hijos, los corrigen con severidad y hay ausencia comunicativa entre padres e hijos (2016).

Por otro lado; de acuerdo a una revista electrónica de portales médicos, en España, la funcionalidad familiar o familia funcional es considerada saludable cuando brinda a sus miembros la posibilidad de cumplir sus metas, cumple con satisfacer las necesidades materiales y afectivas, promueve valores y genera un ambiente idóneo para el desarrollo de la identidad (2017).

La estructura y funcionalidad familiar son el pilar para fomentar y establecer conductas en los adolescentes, orientándose en la medida de lo posible a una funcionalidad positiva (Higuita & Cardona, 2016). Para la revista médica Sinergia, se considera a la familia como una unidad básica tomando en cuenta el enfoque comunitario y la medicina familiar (2020).

Es imprescindible señalar, que la adolescencia es un periodo complicado; por tanto, requiere presencia y soporte indispensable de los padres u otro miembro familiar cercano a cargo, puesto que a nivel emocional y físico se están generando cambios significativos en su vida.

A nivel regional, hay poca investigación que estudie a la agresividad en adolescentes; por tanto, se consideró conveniente el presente trabajo de investigación debido a que producto de las conductas agresivas en las escuelas, se han fomentado hábitos hostiles y poco favorecedores que han afectado el desarrollo integral de los estudiantes, así mismo se buscaba descifrar como el funcionamiento de las familias de los escolares a lo largo de su ciclo vital puede ser un predictor de la agresividad.

Por tal motivo, con lo ya anteriormente expuesto, se plantea el problema general: ¿Cuál es la relación de la agresividad y funcionalidad familiar en adolescentes de una institución educativa estatal del nivel secundario de Chulucanas?

En tal sentido, el presente proyecto investigativo se justifica teóricamente, ya que realizó una revisión exhaustiva de información fehaciente de manera que incrementa el conocimiento de dichas variables. Se considera de conveniencia puesto que fue útil para profundizar en las variables y

posteriormente se generaron acciones que benefician a la población de estudio. Tiene justificación práctica, porque los resultados fueron el punto de inicio que permitió plantear medidas de acción y prevención para mejorar la realidad problemática. Finalmente, cuenta con relevancia social porque generó un impacto beneficioso para padres y madres de familia, docentes, departamento psicológico, estudiantes y autoridades educativas; ya que pretende generar conciencia de la importancia de una buena funcionalidad familiar puesto que es el pilar fundamental para el desarrollo de los adolescentes y sus comportamientos actuales y futuros.

Por tal razón, se plantea como objetivo general: Determinar la relación de la agresividad y funcionalidad familiar en adolescentes de una institución educativa estatal del nivel secundario de Chulucanas; teniendo como objetivos específicos: Identificar la agresividad en adolescentes de una institución educativa estatal del nivel secundario de Chulucanas; identificar la funcionalidad familiar en los adolescentes de una institución educativa estatal del nivel secundario de Chulucanas; identificar los niveles de agresividad en adolescentes de una institución educativa estatal del nivel secundario de Chulucanas; identificar los niveles de funcionalidad familiar en adolescentes de una institución educativa estatal del nivel secundario de Chulucanas; por último, establecer la relación de las dimensiones (agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira) de agresividad con las dimensiones (cohesión y flexibilidad) de funcionalidad familiar en los adolescentes de una institución educativa estatal del nivel secundario de Chulucanas. En cuanto a la hipótesis general: Existe relación entre agresividad y funcionalidad familiar en adolescentes de una institución educativa estatal del nivel secundario de Chulucanas, planteando como hipótesis específica: Existe relación entre las dimensiones (agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira) de agresividad con las dimensiones (cohesión y flexibilidad) de funcionalidad familiar en adolescentes de una institución educativa estatal del nivel secundario de Chulucanas.

II. MARCO TEORICO

En referencia internacional, Sarabia (2017) en su proyecto de investigación llevado a cabo en la ciudad de Ambato – Ecuador, busca encontrar la relación entre funcionalidad familiar y hostilidad, su grupo de estudio lo constituyeron 65 adolescentes con edades comprendidas entre los 12 y 16 años, Finalmente se concluye que, si se encontró relación entre funcionalidad familiar y hostilidad, comprobándose la hipótesis alterna.

A nivel nacional Quispe (2021) realizó indagaciones empleando un diseño descriptivo correlacional en una institución pública de Cusco durante la pandemia de COVID-19, con la cual buscaba determinar si entre funcionalidad familiar y agresividad había una relación para ello trabajó con un grupo muestral compuesto por 220 estudiantes de secundaria de entre 12 y 17 años, encontrando para la funcionalidad familiar que el nivel que sobresale es el balanceado considerado el más conveniente, por otro lado, el nivel medio es el que destaca en cada dimensión de la variable agresividad, con respecto a la relación de las variables se concluyó que no hay presencia de relación significativa entre funcionalidad familiar y agresividad por ser las variables independientes.

Chahua y Solís (2021) con su investigación básica de tipo descriptiva correlacional, buscaron hallar si es que existe relación entre funcionalidad familiar y agresividad en una institución pública de Chorrillos, su muestra la constituyeron 280 estudiantes, conformada por 142 varones y 138 mujeres que cursaban desde el tercer al quinto grado de secundaria. Mediante los resultados se logró delimitar que la relación entre las variables estudiadas es negativa, porque a medida que aumenta la funcionalidad familiar la agresividad es menor.

Soria (2020) tuvo por finalidad estudiar la relación entre funcionalidad Familiar y agresividad en escolares pertenecientes a un colegio estatal en Tumbes, para dicho estudio empleo un diseño descriptivo correlacional, su muestra la constituyeron 50 escolares pertenecientes al quinto grado de secundaria. Como resultado se evidencia que funcionalidad familiar en la dimensión de cohesión presenta un porcentaje más elevado, en el indicador

conectada de un 32% mientras que en la dimensión adaptabilidad sobresale el indicador flexibilidad con un 38% siendo esta última la que predomina en los estudiantes, En lo que respecta a la agresividad el 82% de los estudiantes evidencian niveles bajo de agresividad. Por ende, se precisó que no hay presencia de relación entre ambas variables de estudios, ya que se obtuvo $p=.809$, con una significación estadística $p < 0.05$ con ello se descartó la hipótesis alterna por tanto se aceptó la hipótesis nula.

Acosta (2020) efectuó una investigación que tenía por objetivo general precisar si entre las variables funcionalidad familiar y agresividad existe relación, en tanto 301 estudiantes de una institución pública de Tacna del nivel secundario compusieron la muestra. Dicha investigación empleó un diseño descriptivo correlacional, siendo de tipo no experimental de corte transversal. En tanto, por medio de los resultados concluimos que existe una relación directa y significativa entre las variables de estudio. A nivel de dimensiones de agresividad tenemos que la funcionalidad familiar y la agresividad física presentan una relación significativa inversa, con la agresividad verbal la relación no es significativa, con la dimensión ira hay presencia de relación inversa significativa al igual que en la dimensión hostilidad.

A nivel regional en su estudio Rodríguez (2021) buscó determinar la relación de la funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes, siendo de tipo aplicado descriptivo correlacional, su muestra estuvo compuesta por 102 estudiantes del nivel secundario de un centro educativo de Piura. Luego del procesamiento de la información se obtuvo una correlación altamente significativa de la funcionalidad familiar y agresividad, del mismo modo se evidencia una correlación inversa y significativa de la funcionalidad familiar con agresividad física y la hostilidad, en tanto, aunque existe relación inversa con la agresividad verbal esta no es significativa.

A continuación, se proponen las siguientes teorías para fundamentar la primera variables denominada agresividad y la segunda variable funcionalidad familiar.

Empezaremos definiendo agresividad la cual es entendida como aquella acción que va dirigida a ocasionar diferentes tipos de daño a otro organismo, ya sean físicos o verbales (Buss, y Perry,1992). Por otro lado, según el diccionario de Psicología de Olórtegui (2010) nos dice que la agresividad significa estar propenso a agredir a otra persona; ya que nuestra carga genética orienta a nuestra personalidad, el entorno social y la familia; aunque no siempre sean factores detonantes.

Así mismo, en su teoría de la agresividad, Winnicott (1939) la define como aquella fuerza que un niño trae consigo al nacer y que va evidenciarse si el entorno así lo predispone caso contrario se mantendrá inhibido y sin poder defenderse. En tanto para Bandura (1975) todas las personas estamos predispuestas a aprender conductas ya sean positivas o negativas y para que estas se establezcan en sí, debe haber factores que las refuercen.

Para Magai (1996) considera la ira como una emoción que aparece ante las contrariedades que se interponen a las metas, desencadenado en resultados decepcionantes, lo que no solo genera un impacto en el individuo sino en su interacción con los demás lo cual lo movería a derribar cualquier traba que considere impedimento para sus fines, en tanto la hostilidad no sería otra cosa que un rasgo de la personalidad que hace tender al individuo a experimentar irritabilidad, susceptibilidad a la crítica por lo que van a entender los comentarios de los demás como ataques directos e intencionados.

El concepto de autoridad se ha desvirtuado, empleándolo como sinónimo de violencia siendo un patrón educativo marcado por la severidad; así mismo, se han formado otras asociaciones que hacen afines el amor con la violencia y el castigo, aun cuando es bien sabido que la violencia no es otra cosa que el ejercicio del poder para generar un impacto negativo, desde otra perspectiva el amor y la autoridad puede ser entendido como formas de poder desde un enfoque positivo en tanto el castigo puede entenderse como violento al causar un daño a nivel físico psicológico o a la integridad sexual pero por el contrario no ser violento y ser aplicado como disciplina positiva (Horno, P. 2005).

Según Serrano (2006) la agresividad es una conducta premeditada o deliberada que puede ocasionar daño psicológico o lesión física. Por otro lado, Moscoso (2008) consideraba que la hostilidad cumplía un papel esencial, siendo una forma emotiva de reaccionar cuando se percibía peligro a causa del estrés.

Dentro de los enfoques teóricos se considera a las teorías etiológicas, mismas que explican la agresividad humana basada en los instintos, es decir al nacer traemos consigo dicha condición en nuestros genes. Por ello Lorenz considera a la agresividad como un mecanismo que se adapta al entorno para la conservación de la especie. En cuanto al aprendizaje social, en su teoría resalta la relevancia que tiene el medio social en la adquisición de conductas violentas. Erradamente se considera que el ser humano actúa de manera agresiva con la intención de hacer daño, sin embargo, también puede ser como una manera de protegerse de algún ataque.

Bandura indica que los individuos básicamente aprendemos a través de la observación de diversos modelos que hay en nuestro entorno. Para que se pueda dar este modelamiento deben considerarse tres factores influyentes importantes:

- Las influencias familiares: Quiere decir que los principales modelos que se toman como referencia son los padres o hermanos u otra persona mayor. De modo que los padres al ejercer algún tipo de acción sobre los hijos ellos repetirán la misma como parte del modelo que vive en su ambiente familiar.
- Las influencias subculturales: Esto quiere decir, que todo aquel sujeto o individuo con costumbres, actitudes, creencias u otros estilos de comportamiento distinto que domine en la sociedad, si participan de ello, tal influencia será detonante para la adopción de patrones asociados con agresividad.
- Modelado simbólico: En distintos estudios podemos encontrar que la observación y la experiencia directa no son los únicos medios por los cuales obtenemos un patrón de modelado que genere agresión si no también imágenes que sirvan como estímulo, por ejemplo, medios masivos de comunicación, así como la creciente era tecnológica.

Buss y Perry (2011) dentro de la estructura del cuestionario de agresividad considera 4 dimensiones; tales como físicas, es decir atacar a otra persona con alguna parte del cuerpo o con algún tipo de arma ocasionando daños corporales en otra persona, la dimensión verbal abarca todas aquellas manifestaciones orales que actúan de manera nociva en otra persona; como tercera dimensión, la hostilidad, comprendida como aquellas sensaciones de desdicha o injusticias. Como última dimensión, la Ira, conformada por un cúmulo de sentimientos que se originan por respuestas psíquicas internas producidas por un evento desagradable, se puede identificar a través de indicadores tales como: sentimientos de furia, violencia.

En lo que respecta a la segunda variable para Gonzáles et al., (2012), se considera familia funcional cuando, esta propicia el medio en el cual cada integrante puede crecer y desenvolverse a nivel personal de manera óptima. Por tanto, son familias en las que no se presentan comúnmente perturbaciones psíquicas que puedan generarles inestabilidad. Por otra parte, Gonzales (2020), considera a la familia como la primera institución social de la que formamos parte, la cual surge desde tiempos remotos y su misión siempre ha consistido en procurar la seguridad y cuidado de sus integrantes para que estos alcancen un desarrollo integral. Siendo también considerada una estructura particular con una perspectiva propia del mundo, con la capacidad de adaptarse y evolucionar con los cambios propios del tiempo.

Así mismo, Sigüenza, Buñay y Guamán (2017) remarcan el rol principal de la familia al transmitir los valores durante el transcurso formativo a nivel psicosocial así también es vista como soporte porque conforta a sus integrantes cuando se suscitan dificultades que los desbordan. Por tanto, es entendida como orientadora y protectora.

Paredes (2018) La familia es considerada como una entidad organizada, fundamental para la sociedad porque tiene gran relevancia en el desarrollo de sus integrantes a través de los distintos estilos de crianza, los cuales pueden ejercer sobre la personalidad un impacto favorable o adverso. Al hacer referencia de la familia no precisamente se debe considerar únicamente a los padres y la interacción que tienen estos con sus hijos sino se debe incluir del

mismo modo al entorno familiar, la predisponían para adaptarse en conjunto a los cambios, así como a las distintas funciones que realizan sin dejar de considerar la conexión emocional que comparten.

Minuchin (1986) desde su perspectiva define que la estructura familiar está constituida por los requerimientos que surgen en la familia por tanto se dispondrán de pautas que favorezcan la relación de los integrantes, determinando formas de cómo, cuándo y con quién interactuar en una situación determinada. Así mismo, permitirá regularizar su modo de actuar mediante dos sistemas de coalición donde el primero establece las normas que rigen a la familia mediante la jerarquía que permita mantener el orden. El segundo está conformado por las expectativas reciprocas de los integrantes que son el resultado de la negociación durante los acontecimientos que se han suscitado en su interacción cotidiana. La familia como tal debe afrontar cambios internos y externos, por tanto debe ir evolucionando y fortaleciéndose.

En lo que respecta a las funciones, estas son asumidas a través de subsistemas por tanto los límites definen quienes, y de qué manera pueden intervenir así que, el funcionamiento familiar debe su éxito en parte a la precisión de los límites.

El modelo Circumplejo, teoría propuesta por Olson, la emplearemos de referencia en el abordaje de la variable funcionalidad familiar la cual, es definida por Olson como la forma que tienen las familias de interactuar vincularse emocionalmente, de tal manera que presenten apertura a la modificación de su estructura con la intención de enfrentar los desafíos producto de los ciclos evolutivos de la familia (Olson y cols,1985)

Por tanto, mediante este modelo se busca que la estructura familiar alcance la cohesión y adaptación para que pueda hacerles frente a los acontecimientos difíciles que se presentan a lo largo del ciclo vital y que de este modo les permita un desarrollo integral, así como la estabilidad a nivel individual y grupal.

Este modelo presenta una clasificación de la familia según su nivel de cohesión y adaptación.

En lo que se refiere a la cohesión para Olson (1979) la familia es percibida en los siguientes tipos mencionados a continuación:

- Desligada: los límites percibidos como inflexibles, los integrantes del subsistema mantienen la individualidad con poco sentido de pertenencia y con interacción limitada.
- Separada: presentan límites externos e internos que caracterizan por ser semiabiertos, comúnmente los límites están definidos con precisión, mantienen una individualidad a nivel de subsistema pero hay concesión familiar al momento de decidir.
- Unidas: presentan límites intergeneracionales, precisos. Tiene cabida dentro de la familia el desarrollo a nivel individual, con límites externos semiabiertos.
- Enredada: presenta límites imprecisos esto conlleva a que los roles dentro de la familia sean difíciles de identificar.

Olson (1979) Según la adaptabilidad la familia se describe en los siguientes tipos.

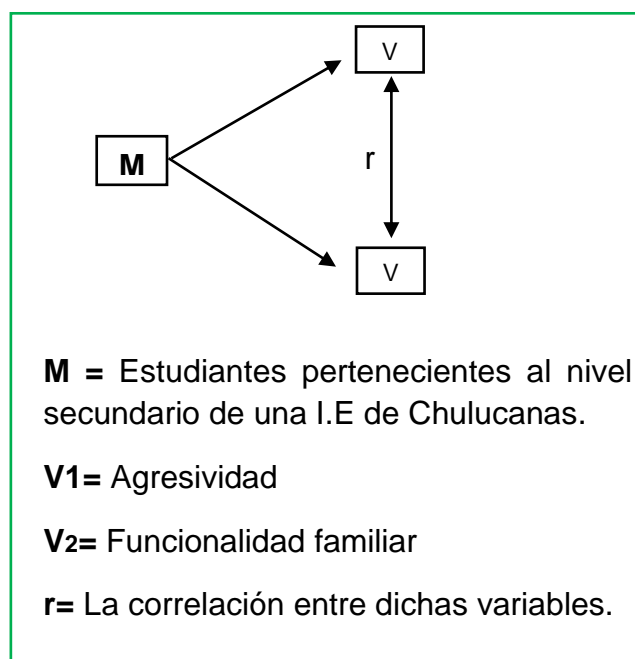
- Caótica: será aquella familia en la cual el liderazgo se encuentra ausente, los roles se invierten, con disciplina inestable.
- Flexible: la disciplina no es autoritaria, los roles serán compartidos y existirá liderazgo, la familia está abierta a cambios que resulten favorables para todos.
- Estructurada: los roles y el liderazgo dentro de la familia son compartidos, la disciplina en cierta medida suele ser democrática, se pueden producir cambios debido a los requerimientos de los integrantes.
- Rígida: la disciplina es sumamente inflexible no se encuentra en discusión ni a posibles cambios.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El encuadre determinado para esta investigación fue del tipo cuantitativo, en el cual la información numérica se privilegia, ya que mediante esta se buscó constatar de manera fundamentada la respuesta a la incógnita formulada en el estudio, empleándose para el procesamiento de dichos datos, mediciones estadísticas (Muñoz, 2018). En tanto se considera básica, puesto que es abstracta. De tal modo, buscó ahondar y difundir conocimiento teórico, principios y leyes que pueden posteriormente ser de apoyo en futuros trabajos de investigación. (Ríos, 2018).

Así mismo, el diseño fue no experimental; debido a que no hubo alteración en las variables de estudio; así mismo tuvo un diseño transversal-correlacional debido a su medición por única vez a fin de saber el vínculo que presentan ambas variables de estudio en una situación determinada (Sampieri and Mendoza, 2018).



3.2 Operacionalización de variables

En primer lugar, tenemos a la variable agresividad, la que para Buss (citado en Matalinares, 2012) es entendida como aquella respuesta a una conducta agresiva, donde dicha respuesta genera daño en el otro ser.

En tanto se propone que para la operacionalización de la variable agresividad se contemple como herramienta de medición el Cuestionario de agresividad de los autores Buss & Perry (1992) el cual ha sido adaptado a la realidad peruana en el 2012 por Matalinares et., al; se encuentra constituido por 29 ítem los que a su vez se encuentran distribuidos en 4 dimensiones, agresión física siendo sus indicadores conducta violenta y golpes; agresión verbal con indicadores como insultos y amenazas; hostilidad presenta como indicadores al rechazo y a la evaluación negativa del resto; por último la ira, con indicadores como el sentimiento de furia y violencia. El tipo de medición será la escala ordinal - tipo Likert: Completamente falso (CF); Bastante falso (BF); Ni verdadero ni falso (VF); Bastante verdadero (BV); Completamente verdadero (CV).

La segunda variable es el funcionamiento familiar, siendo considerada como la manera que tienen las familias de interactuar, vincularse emocionalmente de tal manera que presenten apertura a la modificación de su estructura con la intención genera un ambiente apto para desarrollarse (Olson y cols,1985)

En relación a la segunda variable se empleó el test FACES III de Olson et., al (1985) adaptado en Piura por Ipanaque & Gutiérrez (2020); dicha adaptación cuenta 2 dimensiones que son: cohesión misma que tiene 5 indicadores; tales como: apego emocional, compromiso familiar, relación marital, coalición padre- hijo y límites internos; la segunda dimensión es adaptabilidad que tiene como indicadores a liderazgo, disciplina, negociación, reglas y roles. Su escala es ordinal de tipo Likert (1: "casi nunca", 2: "pocas veces", 3: "algunas veces", 4: "frecuentemente", 5: "casi siempre").

3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

Entendemos por población a la agrupación de componentes limitados o ilimitados los cuales a su vez van a compartir peculiaridades, de la cual se pretende investigar una determinada interrogante (Arias, 2012).

Así pues, el presente proyecto ha considerado a 371 escolares como población, los cuales pertenecen al nivel secundario y conforman todas las secciones desde primero hasta quinto año, los que a su vez se encuentran registrados en el padrón de matrículas del presente año escolar 2022 en una institución educativa de Chulucanas.

Según los datos que fueron proporcionados tanto por la dirección como por el área de secretaria del mencionado plantel, la población de estudiantes está distribuida de la siguiente manera:

Tabla 1. Distribución poblacional estudiantil en grados y por secciones

Grado	Sesión A	Sesión B	Total
Primero	46	46	92
Segundo	43	42	85
Tercero	33	33	66
Cuarto	26	31	57
Quinto	36	35	71
Total	184	187	371

Fuente: Registro de matriculados periodo 2022, proporcionado por la secretaría de la I.E.

Como criterios de inclusión se consideraron: todos aquellos alumnos que han sido inscritos en la institución educativa en el presente año 2022 hasta el final del mes de marzo, aceptación de consentimiento informado por cada partícipe de la investigación, estar en el rango de edad $11 \leq X < 18$. Así mismo, como criterios de exclusión se plantean: no figurar como estudiante matriculado en la I.E, no contar con el rango de edad delimitado para participar de la aplicación de los instrumentos.

La muestra, por otro lado, simboliza un subconjunto extraído de la población o universo, la cual tiene que reunir las mismas características de la población, esta muestra se realizó empleando diversos métodos (Ñaupas et al., 2014).

En cuanto al muestreo fue de tipo probabilístico; ya que, todos los individuos seleccionados como población cuentan con la misma probabilidad de ser elegidos (Hernández & Mendoza, 2018); así como, estratificado simple dado que para tener una muestra más simbólica se debe estratificar por categorías, clases, etc. (Ñaupas et al., 2014).

El número de la muestra fue extraído empleando la siguiente ecuación:

$$n = \frac{Z^2 N p q}{e^2 (N - 1) + Z^2 p q}$$

Después de reemplazados los valores correspondientes el resultado indica 190 como muestra.

La unidad de análisis hace referencia a los elementos de los que se va obtener información y serán evaluados posteriormente (Hernández & Mendoza, 2018). El presente estudio tuvo como unidad de análisis a los alumnos inscritos o matriculados en el año actual, 2022.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para nuestro proyecto de investigación se hizo uso de la encuesta, misma que es entendida como una técnica cuantitativa que permite investigar a una muestra en su contexto habitual, mediante el uso de métodos estandarizados de interrogación, teniendo como objetivo obtener mediciones cuantitativas que describen características de una población (Gil, 2011) por ello, la encuesta se apoya del instrumento conocido como cuestionario que es definido como un grupo estructurado de interrogantes impresas relacionadas con la hipótesis que incluye tanto a las variables de estudio como a sus indicadores, por lo tanto mediante el acopio de información se busca comprobar dicha hipótesis (Ñaupas et al., 2014).

El instrumento psicométrico designado a evaluar, en primer lugar, la variable agresividad, fue el Cuestionario de agresividad – AQ, el cual en su versión original fue elaborado en el año de 1992 por Buss y Perry, mismo que posteriormente tuvo adaptación peruana en el año 2012 por Matalinares et al., dicha versión adaptada cuenta con 29 reactivos con escala Likert, encontrándose estructurada en cuatro dimensiones: agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad. Su administración en lo que respecta a la edad es de los 10 a 19 años de edad, y en tiempo de aplicación se estima entre unos 10 a 15 minutos aproximadamente.

En cuanto a las propiedades psicométricas del instrumento original los coeficientes de confiabilidad fueron definidos como satisfactorios, obteniendo valores a partir de 0.73 para la agresión verbal y 0.85 en la agresión física, posteriormente en la aplicación del Test – Retest administrado nueve semanas después los coeficientes obtenidos se encontraron desde 0.20 para agresividad verbal y en agresividad física el valor 0.45. En lo que respecta a la propiedad de validez ésta se evaluó a través del análisis factorial confirmatorio, permitiendo comprobar el sistema conformado por las cuatro sub escalas: agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad; en consecuencia, se confirmó que el instrumento es confiable y posee validez.

Por otro lado, Matalinares et.al. (2012) realizó su adaptación en el Perú, quien empleo para la validez el análisis factorial exploratorio que permitió señalar que se debía retirar un componente principal el cual cumple con los requisitos esperados de valor propio mayor que uno. Dicho valor factorial se entiende en 60.819% de la varianza acumulada lo que confirma que el factor que agrupa los cuatro componentes es compatible con el instrumento original. En tanto, la confiabilidad pudo obtenerse a través del coeficiente Alpha de Cronbach, presentando un coeficiente de fiabilidad (0.836) alto en la escala general; por lo tanto, el instrumento goza de validez y confiabilidad.

Para la segunda variable denominada funcionalidad familiar; el instrumento que se administró a los estudiantes será el FACES III - Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad. Dicha versión fue la tercer que

apareció en el año de 1985 cuyos autores fueron Olson, Portner y Levee basándose en el modelo circunplejo; la cual permite evaluar dos de las dimensiones consideradas principales, estas son cohesión y la flexibilidad familiar. La adaptación peruana es la de Gutiérrez e Ipanaque en el año 2020 en un distrito de Piura.

La escala se encuentra dividida en dos partes cada una de ellas consta de 20 reactivos que son calificados mediante la escala de Likert donde 1, casi nunca; 2, pocas veces; 3, algunas veces; 4, frecuentemente; 5, casi siempre. La primera parte permite valorar la cohesión (10 ítem) y adaptabilidad familiar (10) desde una perspectiva de funcionamiento familiar real comprendida por el sujeto, los otros 20 reactivos que conforman la segunda parte también valoran la cohesión y adaptabilidad familiar pero desde una perspectiva ideal es decir como desearía el sujeto que fuera el funcionamiento de su familia, en lo que concierne a la administración se efectúa tanto de forma individual o grupal tanto en adolescentes como adultos. Así mismo el tiempo que se contempla para esta prueba es de 30 minutos.

En tanto las propiedades psicométricas en la adaptación piurana (Gutiérrez e Ipanaque, 2020) referidas a confiabilidad, se obtuvo a nivel general, por medio del coeficiente de omega ($\omega=0,918$) para funcionalidad familiar escala ideal y un valor de ($\omega=0,883$) para la escala funcionalidad familiar real. En lo referido a la validez, en la de contenido se obtuvieron valores que fluctúan entre 0.95 y 1 respectivamente para cada escala, por otra parte, la validez de dominio total de la escala ideal, muestra una correlación de 0.881 en Adaptación ideal, y para la cohesión ideal la correlación es de 0.895, en tanto la escala real para adaptabilidad arroja 0.875 de correlación y la correlación de cohesión en escala real es 0.809, por lo que al aproximarse a la unidad resultan significativas. Por todo ello se confirmó la confiabilidad y validez del cuestionario.

3.5 Procedimientos

Dando inicio al proyecto de investigación se procedió a plantear las variables de estudio, mismas a las que se le realizó una respectiva búsqueda

de información para evidenciar la importancia de dicha investigación; así mismo, se plantearon bases teóricas como respaldo y para dar soporte a las variables.

Posteriormente se solicitó a la escuela o dirección de psicología en la universidad, un documento formal de presentación para poder remitirle al director a cargo del centro educativo y de este modo quede formalmente aceptado nuestro pedido para realizar las aplicaciones de los instrumentos correspondientes. Por otro lado, se realizaron las aplicaciones de manera presencial, entregando 2 fichas a cada estudiante donde contenían los test respectivos, todo con la debida aclaración que su participación se mantendrá en el anonimato. El asentimiento informado fue firmado por el director de la institución, dando el permiso correspondiente ya que son estudiantes menores de edad.

Para la fecha de aplicación se coordinó con anticipación con los docentes de cada grado para contar con su apoyo y se permita el ingreso a las aulas para las aplicaciones.

Finalmente, se organizó la información para poder procesarla y ejecutar el análisis de aquellos datos recolectados.

3.6 Método de análisis de datos

Luego de la aplicación a la muestra de ambos instrumentos, se procedió a organizar las respuestas según el valor de cada reactivo y después en escala likert. Se añadió la base de datos al Spss v26 y se procedió a realizar la prueba de normalidad del Kolmogorov Smirnov para determinar que prueba estadística según la normalidad se utilizará, una vez realizado este procedimiento se decidió que la prueba estadística sea Rho Spearman en ambos instrumentos. Además, se observó a través del estadístico de alfa de cronbach la confiabilidad de los dos cuestionarios y la base de datos utilizada.

Así mismo, se empleó estadística descriptiva, puesto que se pretendía cuantificar los resultados representándolos, ya sea en tablas, gráficos, etc. Finalmente, el método de estadística inferencial, permitió realizar

conclusiones sobre la correlación de las variables tanto de Agresividad como Funcionamiento familiar.

3.7 Aspectos éticos

El presente estudio se realizó cumpliendo rigurosamente cada uno de los lineamientos planteados por la casa de estudios, universidad César Vallejo; así mismo se mostró originalidad de modo que se citó e hicieron referencias de acuerdo a las normas APA para respetar la autoría de la información empleada para respaldar el proyecto. En consecuencia, para evitar cualquier copia se procedió a pasar el trabajo de investigación por el sistema antiplagio TURNITIN.

Así mismo se consideró de suma importancia la participación voluntaria de la población escogida, por tanto, se realizó asentimientos y consentimientos para asegurar la confidencialidad en el empleo de la información adquirida.

IV. RESULTADOS

Tabla 2. Nivel de agresividad en adolescentes de una institución educativa estatal del nivel secundario de Chulucanas

Nivel de agresividad	N°	%
Muy bajo	45	23,7
Bajo	69	36,3
Medio	41	21,6
Alto	30	15,8
Muy alto	5	2,6
Total	190	100

En la tabla 2 se evidencia que, en los adolescentes del nivel secundario de una institución educativa estatal de Chulucanas, solo un 2,6% de la muestra presentaron un nivel MUY ALTO de agresividad.

Tabla 3. Nivel de Funcionalidad Familiar ESCALA IDEAL en adolescentes de una institución educativa estatal del nivel secundario de Chulucanas

Escala ideal	N°	%
Baja	59	31,1
Promedio	75	39,5
Alta	56	29,5
Total	190	100

En la tabla 3 podemos observar que el 29,5% de los adolescentes de una institución educativa estatal del nivel secundario de Chulucanas se encontraron en un NIVEL ALTO de la escala ideal de funcionalidad familiar.

Tabla 4. Nivel de Funcionalidad Familiar ESCALA REAL en adolescentes de una institución educativa estatal del nivel secundario de Chulucanas

Escala Real	N°	%
Baja	63	33,2
Promedio	72	37,9
Alta	55	28,9
Total	190	100

En la tabla 4 se puede observar que el 28,9% de los adolescentes del nivel secundario de una institución educativa estatal de Chulucanas se encontraron en el NIVEL ALTO de la escala real de funcionalidad familiar.

Tabla 5. Correlación entre Agresividad y Funcionalidad Familiar en adolescentes de una institución educativa estatal del nivel secundario de Chulucanas

Variables	Agresividad (r)	Sig. (p)
Funcionalidad Familiar	-,072	,322

Nota. * $p < .01$: Muy significativa ; * $p < .05$: Significativa. (r)=Rho Spearman; Sig. (p)= Significancia.

En la tabla 5 se reporta que no existe una relación significativa entre la agresividad y la funcionalidad familiar ($\rho = -.072$; $p = 0.322$), según el estadístico de Rho Spearman.

Tabla 6. Correlación entre Agresividad física y las dimensiones de Funcionalidad Familiar en adolescentes de una institución educativa estatal de nivel secundario de Chulucanas

Variables	Agresividad Física (r)	Sig.(p)
Cohesión Ideal	-,222	,002**
Adaptación ideal	-,116	,111
Cohesión Real	-,166	,022*
Adaptación Real	-,079	,277

Nota. *p<.01: Muy significativa ; *p<.05: Significativa. (r)=Rho Spearman; Sig. (p)= Significancia.

La tabla 6 refleja que existe una relación muy significativa $p < .01^{**}$ inversa entre la dimensión de cohesión ideal y agresividad física ($\rho = -.222$ $p = 0.002$), asimismo se evidencia una relación significativa $p < .05^{*}$ inversa entre la dimensión de Cohesión Real y Agresividad física ($\rho = -.079$ $p = 0.277$). Por otro lado, no se encontró correlación significativa entre las dimensiones Adaptación Ideal, Adaptación Real y la dimensión de agresividad física $p > .05$.

Tabla 7. Correlación entre Agresividad Verbal y las dimensiones de Funcionalidad Familiar en adolescentes de una institución educativa estatal del nivel secundario de Chulucanas

Variables	Agresividad Verbal (r)	Sig.(p)
Cohesión Ideal	-,074	,313
Adaptación ideal	-,041	,572
Cohesión Real	-,103	,156
Adaptación Real	-,044	,542

Nota. *p<.01: Muy significativa ; *p<.05: Significativa. (r)=Rho Spearman; Sig. (p)= Significancia.

En la tabla 7 se evidencia que no existe relación significativa $P > .05$ entre la dimensión de Agresividad Verbal con las dimensiones de Funcionalidad Familiar en las aplicaciones realizadas a la muestra elegida.

Tabla 8. Correlación entre Hostilidad y las dimensiones de Funcionalidad Familiar en adolescentes de una institución educativa estatal del nivel secundario de Chulucanas

Variables	Hostilidad (r)	Sig.(p)
Cohesión Ideal	-,004	,962
Adaptación ideal	-,061	,405
Cohesión Real	-,068	,348
Adaptación Real	-,099	,172

Nota. *p<.01: Muy significativa ; *p<.05: Significativa. (r)=Rho Spearman; Sig. (p)= Significancia.

En la tabla 8 se muestra que no existe relación significativa $P > .05$ entre la dimensión de Hostilidad con las dimensiones de Funcionalidad Familiar en las aplicaciones realizadas a la muestra elegida.

Tabla 9. Correlación entre Ira y las dimensiones de Funcionalidad Familiar en adolescentes de una institución educativa estatal del nivel secundario de Chulucanas

Variables	Ira (r)	Sig.(p)
Cohesión Ideal	127	,081
Adaptación ideal	076	,295
Cohesión Real	071	,329
Adaptación Real	009	,900

Nota. *p<.01: Muy significativa ; *p<.05: Significativa. (r)=Rho Spearman; Sig. (p)= Significancia.

La tabla 9 se observa que no existe relación significativa $P > .05$ entre la dimensión de Ira con las dimensiones de Funcionalidad Familiar en las aplicaciones realizadas a la muestra elegida.

V. DISCUSIÓN

En la presente investigación se pretende como objetivo determinar la relación de la agresividad y funcionalidad familiar en adolescentes de una institución educativa estatal del nivel secundario de Chulucanas, empleando como muestra a 190 estudiantes cuyos resultados permitirán corroborar las hipótesis delimitadas.

Para el procesamiento de los datos se empleó la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov determinando así que, la prueba estadística a utilizar sería Rho Spearman, reportándose con ello, que no existe una relación significativa entre la agresividad y la funcionalidad familiar ($\rho = -.072$; $p = 0.322$), concluyendo así que no hay relación significativa entre ambas variables debido a que la variable agresividad es independiente con respecto a la variable funcionalidad familiar; por tanto, al no tener influencia una en la otra se presume que otras variables distintas a la funcionalidad familiar pueden tener influencia con la agresividad, las cuales generan una incógnita para futuras investigaciones. De este modo, se rechaza la hipótesis que afirmaba la relación entre ambas variables de estudio.

Se entiende por agresividad como aquella acción destinada a ocasionar diversos tipos de lesiones a otro ser, de modo físico o verbal (Buss and Perry, 1992). Así mismo, Olórtegui (2010) en el diccionario de psicología conceptualiza la agresividad como estar propenso a agredir a otra persona ya que nuestra carga genética impulsa a nuestra personalidad, contexto social y familiar. Sin embargo, no siempre se consideran factores detonantes.

La investigación realizada por Quispe (2021) respaldan los resultados obtenidos; ya que en su aplicación a 220 estudiantes obtiene que no existe relación significativa entre funcionalidad familiar y agresividad puesto que son variables independientes. Así mismo, Soria (2020) en su estudio que pretendía encontrar correlación entre funcionalidad familiar y agresividad, indicó que no hay presencia de relación entre ambas variables de estudios, ya que se obtuvo $p=.809$, con una significación estadística $p < 0.05$ con ello se descartó la hipótesis alterna.

De lo ya anteriormente expuesto se infiere que los resultados son similares ya que las características poblacionales son las mismas a pesar de haber sido investigaciones en diferentes puntos a nivel nacional. Al contrastar lo obtenido en la presente investigación con otros estudios se presume que ambas variables no siempre se vinculan, atribuyendo así, la posibilidad de que sean otros los factores que si se correlacionen.

En cuanto a nuestra hipótesis específica se buscaba encontrar existencia de relación entre las dimensiones (agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira) de agresividad con las dimensiones (cohesión y adaptabilidad) de funcionalidad familiar en adolescentes de una institución educativa estatal del nivel secundario de Chulucanas. Teniendo como resultado que se acepta parcialmente la hipótesis específica.

Con ello, en la relación de la dimensión agresividad física con las dimensiones de funcionalidad familiar se refleja que existe una relación muy significativa $p < .01^{**}$ inversa entre la dimensión de cohesión ideal y agresividad física ($\rho = -.222$ $p = 0.002$), asimismo se evidencia una relación significativa $p < .05^{*}$ inversa entre la dimensión de Cohesión Real y Agresividad física ($\rho = -.079$ $p = 0.277$). Sin embargo, no se encontró correlación significativa entre las dimensiones Adaptación Ideal, Adaptación Real con la dimensión de agresividad física $p > .05$.

Teóricamente Bandura (1975) afirmaba que los seres humanos tenemos predisposición aprender conductas tanto positivas como negativas, por ello para que se establezcan en nosotros, deben existir factores que las refuercen. De este modo Sigüenza, Buñay & Guamán (2017) hacen énfasis en el rol primordial de la familia al inculcar valores durante el proceso de formación, del mismo modo generan soporte a sus integrantes cuando se presentan dificultades que los desbordan.

De acuerdo con un estudio ejecutado por Quispe (2021) se aprecia similitud con los resultados del presente trabajo, puesto que no hubo hallazgos de correlación entre la dimensión adaptabilidad y la agresividad. No obstante, si se obtiene correlación significativa bilateral entre la dimensión cohesión y la agresividad ($p\text{-valor} = .002 < 0.05$).

Observando así que, tanto en el presente estudio como el realizado por Quispe, hay más tendencia de la agresividad a correlacionarse con la cohesión dentro de la funcionalidad familiar. Entendiendo con ello que la cohesión en la familia puede ser tan fuerte o llegar a cierto grado de compromiso entre los miembros a lograr un bien común que se pueden generar discrepancias atrayendo agresividad.

Por otro lado, el presente trabajo de investigación buscaba saber si existía algún vínculo entre la dimensión agresividad verbal con las dimensiones de funcionalidad familiar; de acuerdo al análisis estadístico de las pruebas aplicadas a la muestra elegida, en los resultados evidenciaban que no había relación significativa $P > .05$ entre lo ya antes mencionado.

Por ello; Horno (2005) enfatizaba que de manera errónea la cultura vinculaba el sentido de autoridad con violencia haciendo que a lo largo del tiempo se considere normal. Así mismo, erróneamente la sociedad relaciona amor con violencia y para castigar también se aplique violencia. En tanto, Paredes (2018) consideraba que la familia cumplía un rol vital en el desarrollo de sus miembros, por medio de sus estilos de crianza, favoreciendo o no en la personalidad de cada uno.

De acuerdo con un trabajo de investigación ejecutado por Acosta (2020), el cual pretendía hallar relación entre Funcionalidad familiar y agresividad; obtiene que no hay correlación entre la dimensión agresividad verbal y funcionalidad familiar; donde $p=0.159$ con rango de significancia de 0.05 y en su correlación un valor de -0.081, indicando así, una correlación negativa y muy baja.

De esta manera se deduce, a través de la contrastación de resultados entre investigaciones con poblaciones similares, que la agresividad verbal no siempre será un factor que guarde relación con la dinámica o funcionalidad familiar. Si bien es cierto la familia contribuye en el desarrollo del individuo se sabe también que en el entorno social podrían adquirirse patrones de conducta que distorsionan el comportamiento, demostrando así que la dinámica o funcionalidad familiar no siempre es determinante para promover agresividad verbal.

Para la tercera hipótesis específica, se planteó saber si existía relación entre la dimensión de hostilidad y las dimensiones de funcionalidad familiar. Posterior al análisis estadístico realizado a las pruebas aplicadas a la muestra, se obtuvo que no hay relación significativa ($P > .05$).

La hostilidad por algunos autores es considerada forma de agresión puesto que es una actitud de provocación hacia otro ser; sin embargo, Moscoso (2008) afirmaba que la hostilidad cumplía un papel esencial, siendo una forma emotiva de reaccionar cuando se percibía peligro a causa del estrés. Por ello, Minuchin (1986) desde su postura, creía que la familia dispone pautas de comportamiento de modo que favorezcan la relación entre los miembros. De no ser así, atraería como consecuencia actitudes hostiles.

Caso contrario es el de la investigación realizada por Sarabia (2017) en su proyecto llevado a cabo en la ciudad de Ambato – Ecuador, difiere de los resultados adquiridos en el presente estudio; ya que, en la muestra empleada para su investigación si se encontró relación entre funcionalidad familiar y hostilidad, comprobándose la hipótesis alterna.

Con ello se podría inferir que, a pesar de tener poblaciones similares, considerando que es contexto internacional, los resultados no son los mismos puesto que intervendrían factores probables característicos de la población escogida como: cultura, educación, etc. Tomando en cuenta el respaldo teórico también intervendrían los patrones de conducta familiares y los límites para la interacción entre sus miembros.

Por último, se pretendía determinar la existencia de relación entre las dimensiones de funcionalidad familiar con la dimensión Ira se obtuvo que no existe relación significativa $P > .05$ según el análisis estadístico correspondiente realizado a los instrumentos aplicados a la muestra elegida.

Teóricamente, Magai (1996) consideraba la ira como una emoción que aparece ante las contrariedades que se interponen a las metas, desencadenado en resultados decepcionantes, lo que no solo genera un impacto en el individuo sino en su interacción con los demás lo cual lo movería a derribar cualquier traba que considere impedimento para sus fines. En tanto, Bandura (1875) consideraba que aprendemos a través de influencias familiares, dado que cualquier conducta ejercida sobre los hijos, ellos la replicarían como modelo de

su ambiente familiar. Por ello se deduce que si hay presencia de ira en un contexto familiar se tomaría como modelo y posteriormente verse replicado con las relaciones interpersonales.

A nivel regional se encontró un estudio realizado por Rodríguez (2021) donde, dentro de sus hipótesis buscaba obtener si había evidencia de correlación entre las dimensiones de funcionalidad familiar y la Ira; el coeficiente fue de $-.064$; es decir, hay correlación inversa, deduciendo que a mayor funcionalidad familiar menor Ira y viceversa. No obstante, se indica y aclara que la relación es poco significativa dado que $p > 0.05$ ($p < 0.05$).

En este punto es importante analizar que las poblaciones tienen características similares, así como también pertenecen a la misma región; sin embargo, los resultados no varían de manera significativa. En el presente estudio no hay ningún vínculo entre las dimensiones de funcionalidad con la Ira, así como en el estudio de Rodríguez sus resultados son poco significativos. Deduciendo que las muestras estudiadas tengan un adecuado funcionamiento familiar, por ello la ausencia de la dimensión Ira como parte de la variable agresividad.

Después de lo analizado se considera, el presente estudio, de relevancia social; puesto que brinda mayor información sobre las variables empleadas con dicha población donde los resultados han permitido hacer diversas contrastaciones; de modo que, dé acceso a plantear acciones idóneas para intervenir responsablemente en la población. Así mismo, contribuye con futuras investigaciones y planes de acción.

El trabajo de investigación, ha tenido un proceso de revisión adecuado para obtener datos verídicos y precisos; sin embargo, cabe mencionar que hubo ciertas limitaciones al recolectar información internacional debido a que son escasas las investigaciones de ambas variables relacionadas, ya que las abordan de manera individual; así como en el ámbito regional donde sólo se ha trabajado una investigación similar.

No obstante; la presente investigación se vio fortalecida por la disponibilidad de tiempo y debida organización para poder recolectar y procesar la información tanto teórica como estadística, se contó con la colaboración voluntaria de la población escogida, ha sido una investigación que cumplido con cada uno de los

lineamientos establecidos y con la asesoría correspondiente y constante lo que hace al estudio viable, perfilándose como un antecedente nacional y local para investigaciones futuras.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que no existe una relación significativa entre la agresividad y la funcionalidad familiar ($\rho = -.072$; $p = 0.322$), según el estadístico de Rho Spearman en adolescentes de una institución educativa estatal del nivel secundario de Chulucanas.
2. Se evidenció que los adolescentes del nivel secundario de una institución educativa estatal de Chulucanas el 2,6% de la muestra presentaron un nivel MUY ALTO de agresividad.
3. Se observó que el 29,5% de los adolescentes de una institución educativa estatal del nivel secundario de Chulucanas se encontraron en un NIVEL ALTO de la escala ideal de funcionalidad familiar.
4. Se observó que el 28,9% de los adolescentes del nivel secundario de una institución educativa estatal de Chulucanas se encontraron en el NIVEL ALTO de la escala real de funcionalidad familiar.
5. Existe una relación muy significativa $p < .01^{**}$ inversa entre la dimensión de cohesión ideal y agresividad física ($\rho = -.222$ $p = 0.002$), asimismo se evidencia una relación significativa $p < .05^{*}$ inversa entre la dimensión de Cohesión Real y Agresividad física ($\rho = -.079$ $p = 0.277$). Por otro lado, no se encontró correlación significativa entre las dimensiones Adaptación Ideal, Adaptación Real y la dimensión de agresividad física $p > .05$. en adolescentes de una institución educativa estatal del nivel secundario de Chulucanas.
6. No se encontró relación significativa $P > .05$ entre la dimensión de Agresividad Verbal con las dimensiones de Funcionalidad Familiar en adolescentes de una institución educativa estatal del nivel secundario de Chulucanas.
7. No se encontró relación significativa $P > .05$ entre la dimensión de Hostilidad con las dimensiones de Funcionalidad Familiar en adolescentes de una institución educativa estatal del nivel secundario de Chulucanas.
8. No hay relación significativa $P > .05$ entre la dimensión de Ira con las dimensiones de Funcionalidad Familiar en adolescentes de una institución educativa estatal del nivel secundario de Chulucanas.

VII. RECOMENDACIONES

1. Basándonos en los resultados se propone continuar con las indagaciones para determinar cuáles pueden ser las variables que logran tener influencia con la agresividad en poblaciones estudiantiles locales.
2. Se propone la implementación de un programa de escuela de padres desde el enfoque sistémico que les permita participar activamente en la formación de sus hijos estableciendo normas claras, así como una estructura jerárquica favoreciendo un funcionamiento familiar óptimo que genere un desarrollo integral para cada uno de sus integrantes.
3. Elaborar y ejecutar un programa que les brinde a los estudiantes las herramientas tanto cognitivas como conductuales para mejorar sus habilidades socioemocionales, las que a su vez les permitirán afrontar situaciones de conflictos de manera saludable y equilibrada propiciando una interacción social saludable.
4. Realizar programas desde un enfoque biopsicosocial de prevención, promoción e intervención en la salud mental, trabajando en conjunto con las autoridades educativas y toda la comunidad estudiantil.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Abad S. (2007). Agresividad. Desarrollo humano consultores
http://www.dhconsultores.com/index.php?option=com_content&view=article&id=52:laagresividad-un-mal-de-nuestro-tiempo&catid=9:articulos&Itemid=24
- Acosta, J. (2020). Funcionalidad Familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución pública, Tacna, Perú, 2020. (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo – Perú. Recuperado de:
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/60760/Acosta_LJC-SD.pdf?sequence=1
- Arias, F. (2012). El proyecto de investigación. Venezuela: editorial episteme, C.A
- Buss, A H. (1961). The psychology of aggression. New York: Wiley.
- Buss, A. H., & Perry, M. (1992). El Cuestionario de Agresión. *Revista de Personalidad y Psicología Social*, 63(3), 452-459. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.63.3.452>
- Camacho, León & Silva (2009). Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes. *Revista enfermería herediana*. 2(2): 80-85.
<https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2009/febrero/Olson.pdf>
- Castillo, M. (2006). El comportamiento agresivo y sus diferentes enfoques. *Psicogente*, 9(15), 166 – 170.
<https://www.redalyc.org/pdf/4975/497552137012.pdf>
- Chahua, P. y Solís, S. (2020). Funcionamiento familiar y agresión en adolescentes con o sin violencia en una institución educativa pública del distrito de Chorrillos, 2020. (Tesis de Pregrado). Universidad Cesar Vallejo– Perú. Recuperado de:
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55325/Chahua_MMP-Solis_GSK-SD.pdf?sequence=4

- Ferrer, P., Miscán, A., Pino, M., y Pérez, V. (2013). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. *Revista Enfermería Herediana*, 6(2), 51-58.
- Gil, J. (2011). *Técnicas e instrumentos para la recogida de información*. Madrid: UNED
- González, F., Gimeno, A., Meléndez, J. y Córdoba, A. (2012). The perception of the family functionality: Confirmation of its bifactorial structure. *Escritos de Psicología*, 5(1), 34-39 Recuperado de: https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S198938092012000100005
- González, R. (2020). Concepto de familia desde el modelo sistémico. *Mente ciencia*. Recuperado de: <https://www.menteyciencia.com/el-concepto-defamilia-desde-el-modelo-sistemico/>
- Gutiérrez, K. e Ipanaque, P. (2020). Análisis psicométrico de la escala de funcionalidad en estudiantes del nivel secundario de instituciones del distrito de Piura 2020. (Tesis de Pregrado), Universidad Cesar Vallejo - Perú.
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Mc Graw Hill Education.
- Higuera, L.F., & Cardona, J. (2016). Percepción de funcionalidad familiar en adolescentes escolarizados en instituciones educativas públicas de Medellín (Colombia), 2014. *Rev. CES Psicol.*, 9(2), 167-178. <https://www.redalyc.org/pdf/4235/423548400011.pdf>
- Horno, P. (2005). Amor, poder y violencia. *Save the Children España*. (1). https://www.savethechildren.es/sites/default/files/imce/docs/amor_poder_y_violencia_en_castellano_maquetado_titulo21.pdf
- López, O. (2004). Agresividad Humana. *Revista electrónica Actualidades investigadas en educación*, 4(2):0 <https://redalyc.org/pdf/447/44740216.pdf>

- Magai, C. (1996). Personality theory: Birth, death, and transfiguration. En R.D. Kavanaugh, B. Zimmerberh y S. Fein (Eds.), *Emotion, interdisciplinar perspectives*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Inc, Publishers.
- Maldonado, R. (2017). Funcionalidad familiar: una determinate de la conducta de los adolescentes. Revista electrónica de portales médicos. <https://www.revista-portalesmedicos.com/revista-medica/funcionalidad-familiar-conducta-de-los-adolescente-recuperado-s/>
- Malpartida, M. (2020). Familia: enfoque y abordaje en la atención primaria. Revista médica sinergia. 5(9): e543 <https://revistamedicasinergia.com/index.php/rms/article/view/543>
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A. y Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. Revista IIPSI – Universidad Mayor de San Marcos, 5(1) 147 – 161.
- Mazón, P., Valverde, A y Yanza, R. (2017). Dinámica familiar y el comportamiento agresivo de estudiantes de primero de bachillerato del colegio técnico nacional Herlinda Toral en el periodo lectivo 2016 - 2017. Revista electrónica de psicología Iztacala, 20(3). 277 – 292 <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/rep/article/view/61795>
- Mego, J. (2020). Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de educación secundaria de una institución pública de la ciudad de Cajamarca, 2020. (Tesis de Pregrado). Universidad Privada del Norte – Perú. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/11537/28845>
- Minuchin, S. (1986). Familias y terapia familiar. España: Gedisa.
- Moscoso, M. (2008). La hostilidad: Sus efectos en la salud y medición psicométrica en Latinoamérica. Persona, (11). 75-90. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1471/147117608005.pdf>
- Muñoz, C. (2018). Metodología de la investigación. México: Editorial Progreso S.A.

- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E y Villagómez, A. (2014). Metodología de la investigación cuantitativa - cualitativa y redacción de la tesis. Bogotá: Ediciones de la U
- Olson, D.H., Portner, J. y Lavee, Y. (1985). *FACES III*. St. Paul, MN: University of Minnesota.
- Olson, D., McCubbin, H., Barnes, A., Muxen, M., & Wilson, M. (1989). *Inventarios sobre la familia*. (A. Hernandez, Trad.) Bogotá, Colombia: Universidad de Santo Tomás.
- Organización Mundial de la Salud. (2020). *Violencia Juvenil*. Recuperado de: <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>
- Organización panamericana de la Salud. (2003). Informe mundial sobre violencia y salud. *Publicación Científica y Técnica*. N°588, 1(588), 381. <https://iris.paho.org/handle/10665.2/725?locale-attribute=es>
- Paredes R. Estilo de socialización parental, funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes del distrito de Trujillo, Perú. Perú, 2018. Trabajo de grado. (licenciatura en psicología). Universidad César Vallejo. Facultad de Ciencias Sociales y Humanas.
- Quispe, F. (2021). *Funcionamiento Familiar y agresividad en estudiantes de una institución educativa publica de Cuzco en el contexto de pandemia COVID-19, 2021*. (Tesis de Pregrado). Universidad Cesar Vallejo – Lima. Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67419>
- Ríos, R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción*. Málaga: Servicios Académicos inter-continetales S. L.
- Rodríguez, A. (2021). *Funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de una institución educativa de Piura, 2021*. (Tesis de Pregrado). Universidad Cesar Vallejo – Perú. Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/69517/Rodr%C3%ADguez_CAM-SD.pdf?sequence=1
- Romo N, Anguiano B, Pulido R, Camacho. (2008). Rasgos de personalidad en niños con padres violentos, *IIPSI*. 11 (22), 117-127. Recuperado de:

http://sisbib.unmsm.edu.pe/bVrevistas/Investigacion_Psicologia/v11_n1/pdf/a07.pdf

Sarabia, F. (2017). Funcionalidad Familiar y su relación con la hostilidad en Adolescentes. (Tesis Pregrado), Universidad Técnica de Ambato - Ecuador. Recuperado de: <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/24809>

Sigüenza, W. Buñay, R. y Guamán, M. (2017). Funcionamiento familiar real e ideal según el modelo Circumplejo de Olson. Maskana. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/326144248_Funcionamiento_familiar_real_e_ideal_segun_el_modelo_Circumplejo_de_Olson

Sigüenza, W. (2015). Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson. (Tesis de Posgrado), Universidad de Cuenca – Ecuador. Recuperado de: <https://www.studocu.com/ec/document/universidad-estatal-demilagro/psicologia-infantil-y-estimulacion-neuropsicologica/faces-iii-tesis-nota-89/11979117>

Soria, G. (2020). Funcionalidad familiar y agresividad en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria en la institución educativa San Pedro de Canoas de Punta Sal Tumbes, 2019. (Tesis de Pregrado), Universidad Católica los Ángeles de Chimbote - Perú. Recuperado de: https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/ULAD_ea1b87cc7befe8ab993bf86a4f41/Details

ANEXOS

Anexo 1. Carta para presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

Trujillo, 14 de marzo del 2022

Sres.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA “Vicús”

Atención: Lic. Luis Alberto Hualpa Mío

DIRECTOR

PRESENTE

Mediante la presente, nos dirigimos a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo presentarles a las estudiantes de la Escuela de Psicología de la universidad César Vallejo de la ciudad de Trujillo:

- ALBERCA SULLON KELY LILIANA
- JIMENEZ FACIO YECENIA

Quienes actualmente están realizando el Proyecto de Investigación titulada: **“Agresividad y Funcionalidad familiar en adolescentes de un colegio estatal secundario en la región Piura”**; para lo cual necesitan de su apoyo brindando su autorización, para que las estudiantes en mención puedan tener acceso al número de población de su alumnado del nivel secundario y así aplicar cuestionarios psicológicos para la recolección de los datos.

Conocedores de su capacidad de colaboración para con los estudiantes, estamos seguros del apoyo que se nos brindará.

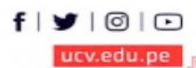
Agradeciéndole por su gentil atención, me despido de usted reiterándole mi especial consideración.

Atentamente,



Dr. Marvin Moreno Medina
Coordinador
Escuela de Psicología - Trujillo

UCV, licenciada para que
puedas salir adelante.



Anexo 2. Documento de aceptación por parte del director de la I.E



I.E. "VICUS"
Villa Vicús – Chulucanas.



"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

AUTORIZACION

Piura-CP "Villa Vicus", 15 de marzo del 2022

En virtud de la carta de presentación otorgada por la Universidad Cesar Vallejo- Escuela de Psicología y en atención al espíritu de colaboración para con los estudiantes.

Se otorga la **aprobación y autorización** a las estudiantes:

- ALBERCA SULLON KELLY LILIANA
- JIMENEZ FACIO YECENIA

para que puedan tener acceso al número de población de estudiantes y docentes del nivel secundario de la IE "Vicus", de tal manera que puedan aplicar cuestionarios psicológicos para la recolección de los datos, a fin de culminar su Proyecto de Investigación titulado: "Agresividad y Funcionalidad familiar en adolescentes de un colegio estatal secundario en la región Piura"

ATENTAMENTE



Firmado Digitalmente por:
Director (e) IE "Vicus"-
Prof. LUIS ALBERTO HUALPA MIO
Motivo: En señal de conformidad
Chulucanas, Marzo de 2021

LAHM/Dir.

Anexo 3. Matriz de operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Agresividad	Buss (1961): afirma que la conducta agresiva es una respuesta que provoca estímulos dañinos a otro ser.	Los niveles que corresponden a esta variable serán medidos empleando el cuestionario de agresividad de Buss y Perry (1992) validado por Matalinares et, al. (2012).	Agresividad física	Conductas violentas, golpes	1, 5, 9, 12, 13, 17, 21, 24, 29	ORDINAL CF=Completamente falso BF=Bastante falso VF=Ni verdadero ni falso BV=Bastante verdadero CV=Completamente verdadero
			Agresividad verbal	Insultos, amenazas	2, 6, 10, 14, 18	
			Hostilidad	Rechazo, evaluación negativa	3, 7, 11, 19, 22, 25, 27	
			Ira	Sentimiento de furia, violencia	4, 8, 15, 16, 20, 23, 26, 28	
Funcionalidad familiar	Olson (citado por Huaylla y Sevillano, 2016) considera que es una interrelación de nivel afectivo que genera un ambiente apto para desarrollarse.	Los niveles que pertenecen a esta variable serán medidas utilizando el test FACES III de Olson, Portner & Lavee (1985) adaptado en Piura por Ipanaque & Gutiérrez (2020).	Cohesión	Apego emocional	1,11,9	ORDINAL 1. Casi nunca 2. Pocas veces 3. Algunas veces 4. Frecuentemente 5. Casi siempre
				Compromiso familiar	2,8,16,17,20	
				Relación marital	3,6,9,18	
				Coaliciones padre-hijo	4,10,12,13,14	
				Limites internos	15,5,7	
			Adaptabilidad	Liderazgo	6,12,18	
				Disciplina	3,4,5,10	
				Negociación	1,2,7,8,9,17	
				Reglas	13,14	
				Roles	16,20	

Anexo 4.

Cuestionario de agresividad (AQ)

Autor: Buss y Perry (1992)

Adaptación: Matalinares et. al., (2012)

INSTRUCCIONES: A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrías ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión. CF= Completamente falso para mí, BF= Bastante falso para mí, VF= Ni verdadero ni falso para mí, BV= Bastante verdadero para mí, CV=Completamente verdadero para mí. Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

N°		CF	BF	VF	BV	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
3	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida					
4	A veces soy bastante envidioso					
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15	Soy una persona apacible					
16	Me pregunto porque algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas					
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22	Algunas veces pierdo el control sin razón					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27	He amenazado a gente que conozco					

28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

Anexo 5.

Escala de funcionalidad familiar (Faces III)

Autor: David Olson et. al., (1985)

Adaptación Piura: Ipanaqué & Gutiérrez (2020)

Edad:

Sexo:

Grado:

A. ESCALA IDEAL

Este cuestionario es de carácter ANONIMO, tiene como finalidad evaluar la funcionalidad de tu familia. Los resultados del mismo serán usados únicamente con fines investigativos. Después de haber leído cada frase, coloca una X en el casillero que mejor describa como sería tu familia ideal, es muy importante que respondas a todas las frases con sinceridad. MUCHAS GRACIAS

1	2	3	4	5
Nunca o casi nunca	De vez en cuando	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre o casi siempre

1.	Los miembros de la familia se pedirían ayuda unos a otros.	1	2	3	4	5
2.	Para solucionar un problema se tendrían en cuenta las sugerencias de los hijos.	1	2	3	4	5
3.	Se aceptarían los amigos de los otros miembros de la familia.	1	2	3	4	5
4.	Para establecer normas de disciplina se consideraría la opinión de los hijos.	1	2	3	4	5
5.	Nos gustaría relacionarnos solo con los familiares más cercanos.	1	2	3	4	5
6.	Varias personas mandarían en nuestra familia	1	2	3	4	5
7.	Los miembros de nuestra familia nos sentiríamos mas unidos entre nosotros, que con personas que no pertenecen a nuestra familia.	1	2	3	4	5
8.	Frente a distintas situaciones nuestra familia cambiaría su manera de manejarlas.	1	2	3	4	5
9.	A los miembros de la familia les gustaría pasar su tiempo libre juntos.	1	2	3	4	5
10.	Los padres y los hijos hablarían sobre los castigos	1	2	3	4	5
11.	Los miembros de la familia nos sentiríamos muy unidos.	1	2	3	4	5
12.	En nuestra familia, los hijos tomarían decisiones	1	2	3	4	5
13.	Cuando nuestra familia realice una actividad todos participaríamos.	1	2	3	4	5
14.	En nuestra familia las normas o reglas	1	2	3	4	5
15.	Sería fácil pensar en actividades que pudiéramos realizar en familia.	1	2	3	4	5
16.	Entre los miembros de la familia nos turnaríamos las responsabilidades de la casa.	1	2	3	4	5
17.	En la familia consultaríamos entre nosotros cuando tomemos una decisión.	1	2	3	4	5
18.	Sería difícil decir quién manda en nuestra familia	1	2	3	4	5
19.	Sería muy importante el sentimiento de unión familiar.	1	2	3	4	5
20.	Podríamos saber que tarea tiene cada miembro de la familia	1	2	3	4	5

B. ESCALA REAL

Después de haber leído cada frase, coloca una X en el casillero que mejor describa como es tu familia AHORA, es muy importante que respondas a todas las frases con sinceridad.

1.	Los miembros de nuestra familia se apoyan entres si	1	2	3	4	5
2.	En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas	1	2	3	4	5
3.	Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia	1	2	3	4	5
4.	Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina	1	2	3	4	5
5.	Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos	1	2	3	4	5
6.	Cualquier miembro de la familia puede tomar autoridad	1	2	3	4	5
7.	Nos sentimos mas unidos entre nosotros que con personas que no son de la familia	1	2	3	4	5
8.	La familia cambia el modo de hacer las cosas	1	2	3	4	5
9.	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia	1	2	3	4	5
10.	Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos	1	2	3	4	5
11.	Nos sentimos muy unidos	1	2	3	4	5
12.	En nuestra familia los hijos toman decisiones	1	2	3	4	5
13.	Cuando se toma una decisión importante toda la familia está presente	1	2	3	4	5
14.	En nuestra familia las reglas cambian	1	2	3	4	5
15.	Con facilidad podemos planear actividades en familia	1	2	3	4	5
16.	Intercambiamos los quehaceres los quehaceres del hogar entre nosotros	1	2	3	4	5
17.	Consultamos unos con otros para tomar decisiones	1	2	3	4	5
18.	En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad	1	2	3	4	5
19.	La unión familiar es muy importante	1	2	3	4	5
20.	Es difícil decir quien hace las labores del hogar	1	2	3	4	5

ANEXO 6.

Análisis de confiabilidad

Tabla 10

Análisis de confiabilidad en el cuestionario de Agresividad aplicado en adolescentes de una institución educativa estatal de nivel secundario en Chulucanas

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
,871	29

Tabla 11

Análisis de confiabilidad en el cuestionario de Funcionalidad familiar aplicado en adolescentes de una institución educativa estatal de nivel secundario en Chulucanas

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
,898	40

ANEXO 7.

Pruebas de normalidad

Tabla 12

Prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov en la muestra aplicada del cuestionario de agresividad

Dimensión	K-S
Agresividad Física	,000
Agresividad Verbal	,000
Hostilidad	,000
Ira	,052

Tabla 13

Prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov en la muestra aplicada al cuestionario de Funcionalidad familiar

Dimensión	K-S
Escala Ideal	,003
Escala Real	,032

ANEXO 8.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ASENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:

.....

Con el debido respeto nos presentamos a usted, somos Yecenia Jimenez Facio y Kely Liliana Alberca Sullón, estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo – Trujillo. En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre **“Agresividad y Funcionalidad familiar en adolescentes de una institución educativa estatal secundaria en Piura”**; y para ello quisiéramos contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: Cuestionario de agresividad (AQ) y Escala de funcionalidad familiar (Faces III). De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

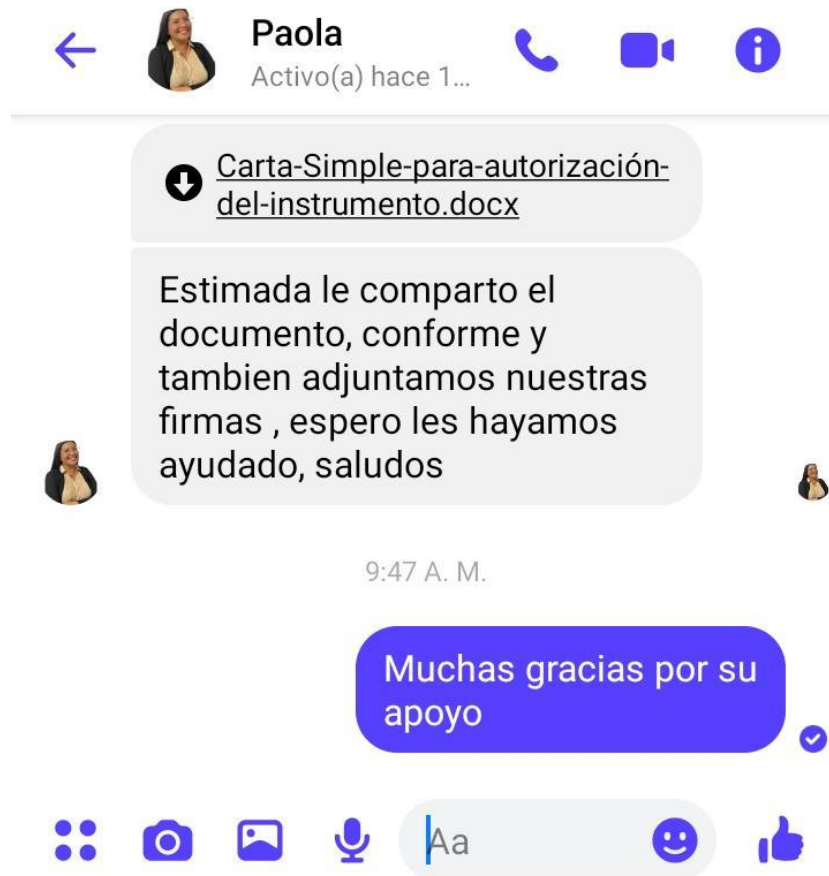
Atte. Yecenia Jimenez Facio
Kely Liliana Alberca Sullón

ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Firma del padre/madre o apoderado

ANEXO 9.

Autorización para emplear el instrumento FACES III



ANEXO 10.

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

CARTA DE AUTORIZACIÓN

Piura, 04 de abril del 2022

Autoras:

- Gutierrez Silva, Keyla Marimar
- Ipanaque Valdiviezo, Paola Jetsabel

Es grato dirigirnos para expresarles nuestro cordial saludo.

Somos Alberca Sullón Kely Liliana con código de estudiante 7002813697 y Jimenez Facio Yecenia con código 7002814582, alumnas del curso de titulación en la universidad César Vallejo, donde estamos realizando el trabajo de investigación titulado Agresividad y Funcionalidad familiar en adolescentes de una institución educativa estatal secundaria en Piura, para optar el título de Licenciadas en Psicología. El trabajo de investigación tiene fines estrictamente académicos y sin fines de lucro, donde se pretende emplear el instrumento validado en Piura “Escala de funcionalidad FACES III”; por ello acudimos a sus consentimientos para su uso.

Agradecemos de ante mano su apoyo y facilidades del caso proporcionándonos una carta de autorización para el uso del instrumento en mención y así continuar con el desarrollo de nuestro proyecto.

Atentamente,



Alberca Sullón, Kely Liliana



Jimenez Facio, Yecenia

Firma de las Autoras:



Lic. Keyla Marimar Gutierrez Silva



Lic. Paola Jetsabel Ipanaque Valdiviezo



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BORREGO ROSAS CARLOS ESTEBAN, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis Completa titulada: "Agresividad y Funcionalidad familiar en adolescentes de una institución educativa estatal del nivel secundario de Chulucanas.", cuyos autores son ALBERCA SULLON KELY LILIANA, JIMENEZ FACIO YECENIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 28 de Setiembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BORREGO ROSAS CARLOS ESTEBAN DNI: 40266398 ORCID: 0000-0001-6168-300X	Firmado electrónicamente por: CBORREGOROS el 05-10-2022 22:33:53

Código documento Trilce: TRI - 0431121