



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

**Gestión empresarial y competitividad en la Empresa TEC
MED Equipos Médico S.A.C., Lima 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Administración

AUTOR:

Guizado Cordero, Pablo Gustavo (ORCID: 0000-0002-1898-0364)

ASESOR:

Dr. Espinoza Rodriguez, Hugo Redib (ORCID: 0000-0003-0783-7770)

LÍNEA DE INVESTIGACION:

Gestión de Organizaciones

CHIMBOTE – PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedicó esta tesis a mi familia, en especial a mi hija por darme el motivo de seguir adelante, por haberme dado un espacio, su tiempo para terminar con mi tesis y a mi esposa quien me apoyo en este tiempo de la elaboración de la tesis, tal sacrificio tendrá su resultado y tendremos más tiempo para compartir.

Agradecimiento

Agradecer a la Universidad Cesar Vallejo por permitirme terminar la carrera, al margen de la coyuntura sanitaria que vivimos en este momento. A mi asesor Dr. Hugo Espinoza quien me motivo a continuar y no perecer en el camino.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS	38

Índice de tablas

Tabla 1 <i>Correlación de Spearman entre la variable gestión empresarial y la variable competitividad</i>	17
Tabla 2 <i>Niveles de la gestión empresarial de la empresa TEC MED Equipos Médicos S.A.C., Lima 2021</i>	18
Tabla 3 <i>Niveles de la dimensión planificación de la empresa TEC MED Equipos Médicos S.A.C., Lima 2021</i>	19
Tabla 4 <i>Niveles de la dimensión organización de la empresa TEC MED Equipos Médicos S.A.C., Lima 2021</i>	20
Tabla 5 <i>Niveles de la dimensión dirección de la empresa TEC MED Equipos Médicos S.A.C., Lima 2021</i>	21
Tabla 6 <i>Niveles de la dimensión control de la empresa TEC MED Equipos Médicos S.A.C., Lima 2021</i>	22
Tabla 7 <i>Niveles de la competitividad de la empresa TEC MED Equipos Médicos S.A.C., Lima 2021</i>	23
Tabla 8 <i>Correlación de Spearman entre las dimensiones de la variable gestión empresarial y la variable competitividad</i>	24

Índice de gráficos y figuras

Figura 1 <i>Niveles de la gestión empresarial de la empresa TEC MED Equipos Médicos S.A.C., Lima 2021</i>	18
Figura 2 <i>Niveles de la dimensión planificación de la empresa TEC MED Equipos Médicos S.A.C., Lima 2021</i>	19
Figura 3 <i>Niveles de la dimensión organización de la empresa TEC MED Equipos Médicos S.A.C., Lima 2021</i>	20
Figura 4 <i>Niveles de la dimensión dirección de la empresa TEC MED Equipos Médicos S.A.C., Lima 2021</i>	21
Figura 5 <i>Niveles de la dimensión control de la empresa TEC MED Equipos Médicos S.A.C., Lima 2021</i>	22
Figura 6 <i>Niveles de la competitividad de la empresa TEC MED Equipos Médicos S.A.C., Lima 2021</i>	23

Resumen

La investigación tuvo como objetivo general determinar la relación de la gestión empresarial y la competitividad en la empresa TEC MED Equipos Médicos S.A.C., Lima, 2021. Asimismo, sobre la metodología utilizada, fue de tipo aplicada, enfoque cuantitativo, diseño no experimental, transversal y de nivel correlacional. Por otro lado, la población estuvo compuesta por 20 trabajadores de la empresa TEC MED Equipos Médicos S.A.C. La muestra estuvo compuesta por la cantidad misma que la población, al ser un reducido tamaño. La técnica de recolección de datos fue la encuesta; el instrumento fue un cuestionario con 26 preguntas, 15 sobre la variable Gestión empresarial y 11 sobre la variable Competitividad empresarial. Los resultados mostraron que según el 45,0% de los trabajadores de la empresa hubo un nivel bueno de gestión empresarial; y, por otro lado, según el 50,0% hubo un nivel medio de competitividad empresarial. Por su parte, sobre la hipótesis general, utilizando la prueba de Spearman, se halló una significancia de 0,002 y un Rho de 0,654. Por lo se concluyó que existe relación, positiva y considerable, entre la gestión empresarial y la competitividad de la empresa TEC MED Equipos Médicos S.A.C., Lima, 2021.

Palabras clave: Gestión, empresarial, competitividad, planificación, organización.

Abstract

The general objective of the research was to determine the relationship between business management and competitiveness in the company TEC MED Equipos Médicos S.A.C., Lima, 2021. Likewise, on the methodology used, it was of an applied type, quantitative approach, non-experimental design, transversal and correlational level. On the other hand, the population was made up of 20 workers from the company TEC MED Equipos Médicos S.A.C. The sample was composed of the same amount as the population, being a small size. The data collection technique was the survey; The instrument was a questionnaire with 26 questions, 15 on the Business Management variable and 11 on the Business Competitiveness variable. The results showed that according to 45.0% of the company's workers there was a good level of business management; and, on the other hand, according to 50.0% there was a medium level of business competitiveness. On the other hand, on the general hypothesis, using Spearman's test, a significance of 0.002 and a Rho of 0.654 were found. Therefore, it was concluded that there is a positive and considerable relationship between business management and the competitiveness of the company TEC MED Equipos Médicos S.A.C., Lima, 2021.

Keywords: Management, business, competitiveness, planning, organization.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad las empresas están en una constante evolución, debido a las nuevas necesidades del ser humano, estos son directamente relacionado con los aspectos sociales, económicos, políticos, ambientales, sanitarios, tecnológicos entre otros, todos estos cambios han creado nuevos conceptos y teorías, que se han llevado a la práctica.

En el siglo pasado las empresas trabajaron bajo el principio de “eficiencia”, pero en la actualidad debido al incremento y alto nivel de competencia de todos los sectores económicos, se vio en la necesidad de ser competitivo.

En lo práctico, ya no es solo vender un producto, sino darle un valor agregado que identifique su marca, hacer un seguimiento del enfoque de los clientes. Vivimos en la era de la globalización, donde vender o comprar un producto es tan fácil como apretar un botón.

La pandemia del Covid-19, ha hecho que las empresas que se mostraron innovadores prevalecieron, en donde el comercio tradicional ha cambiado a pasos acelerados para transformarse en el comercio electrónico, donde ya participan empresas pequeñas y nuevos emprendimientos con algo de creatividad. Por otro lado, tenemos al Estado que ha impartido normas en aspectos tributarios, administrativos, económicos, que fomentan la formalidad y el cobro de impuestos.

Las empresas para mantenerse en el tiempo, han estado realizando la mejora continua, que es el cambio que las organizaciones tienen que realizar para poder mejorar procesos, productos, servicios entre otros; que va de la mano con la calidad.

Asimismo, continuando con la sostenibilidad en el tiempo, las empresas fomentan nuevas ideas y la desarrollan para generar valor medible con ella, la idea debe transformar la realizada que vivimos, que beneficie a la sociedad y que se acople a la vida cotidiana, a eso lo llamamos innovación. La innovación no tiene valor si es

que no tiene éxito en el mercado; utilizando el mismo presupuesto se obtendrá mejores productos, servicios, procesos, modelo entre otros.

La empresa representa a una organización económica donde la idea se realiza de modo planeado, donde las necesidades y anhelos de los clientes se satisfacen mediante una determinada actividad empresarial, donde se evidencian el propósito de existir, la misión, la planificación estratégica, las metas específicas y los actos en consonancia a entornos socio-económicos y políticos especificados. Dentro de dicho entorno, la gestión administrativa posee una naturaleza sistémica, realizando actos uniformemente dirigidos a la consecución de objetivos mediante el desempeño de las funciones tradicionales de gestión dentro del proceso administrativo.

De otro lado, la empresa TEC MED EQUIPOS MEDICOS S.A.C. identificada con RUC y ubicada en el distrito de Surco, se dedica desde octubre 2020 a la comercialización de equipos y suministros oftalmológicos, así como la capacitación y mantenimiento de los equipos que comercializa, habiendo manteniendo una cartera de clientes como distribuidor exclusivo de las líneas que ofrece. Se trata de una empresa de corte familiar de reciente creación que mantiene un promedio de 20 empleados. Como tal, la empresa no ha enfocado su gestión empresarial hacia un planeamiento, organización, dirección y control adecuados que le permitan una competitividad adecuada en el mercado para que resulte sostenible en el tiempo por lo que resulta relevante conocer como los métodos actuales de gestión empresarial pueden estar influenciando en la competitividad actual y futura del negocio.

En función a la descripción de la realidad problemática, se formuló el problema general “¿De qué manera se relaciona la gestión empresarial y la competitividad de la empresa TEC MED EQUIPOS MEDICOS S.A.C., Lima 2021?”.

El estudio posee justificación práctica debido a su desarrollo, se podrá determinar la presencia de la gestión empresarial en la competitividad empresarial de la empresa TEC MED EQUIPOS MEDICOS S.A.C., Lima 2021; y de esta forma

resultará posible el aumentar el conocimiento adquirido acerca del papel que juega la gestión empresarial en la competitividad empresarial; pudiendo establecer los elementos de la gestión administrativos que resultan más eficaces para poder orientar a los directivos de modo positivo en la competitividad.

La investigación tiene justificación metodológica dado que a través de su ejecución con el empleo de metodología científica se podrá investigar contextos que son factibles de ser investigadas a través de la aplicación de la ciencia. Una vez que se compruebe su validez/confiabilidad, se podrá elaborar modelos que permitan aplicarlo correctamente y sirvan de respaldo a otros estudios en organizaciones empresariales similares, incrementando la calidad y los ingresos de la organización, así como generar calidad de vida de la ciudadanía.

Se determinaron los objetivos de la investigación realizada, definiendo el objetivo general, “Determinar la relación de la gestión empresarial y la competitividad en la empresa TEC MED EQUIPOS MEDICOS S.A.C., Lima 2021”.

Los objetivos específicos son: a) Diagnosticar la gestión empresarial de la empresa TEC MED EQUIPOS MEDICOS S.A.C. durante el año 2021; b) Determinar el nivel de competitividad de la empresa TEC MED EQUIPOS MEDICOS S.A.C. durante el año 2021; y c) Determinar la relación de las dimensiones de la gestión empresarial y la competitividad de la empresa TEC MED EQUIPOS MEDICOS S.A.C. durante el año 2021.

En consecuencia, se planteó la hipótesis: “Existe relación entre la gestión empresarial y la competitividad de la empresa TEC MED EQUIPOS MEDICOS S.A.C., Lima 2021”.

II. MARCO TEÓRICO

Los trabajos de investigación que se utilizaron como referencia a la presente, se tomaron en consideración la utilización de las mismas variables trabajadas en esta investigación, las cuales, a nivel internacional, se menciona:

Cortés (2018) en su investigación en la ciudad de México; cuya finalidad fue el plantear una sucesión de tácticas que mediante la innovación a nivel de la gestión empresarial posibilite el incrementar la competitividad en una organización de tamaño mediano y con restricción de recursos. Este trabajo de investigación se realizó con la metodología de estudio de caso. Las conclusiones de del estudio fueron, la estrategia y planificación de la gestión empresarial, resultan tareas básicas para eludir el fracaso en PYMES; de modo que al incrementarse globalmente las PYMES que exportan y compiten, la relevancia de una gestión sólida se acrecienta; así como el ajustarse a la regulación para acceder a mayores mercados y expandir actividades; debiendo tener una gestión certera; sobrepasando dificultades por carencia de recursos; además, una táctica de diferenciación precisa de intensa interacción entre áreas, así como tácticas de compraventa más eficaces y estímulos que generen valor e inventiva, formalizando la gestión mediante la producción de información confiable para toma de decisiones, certificando procedimientos que producen valor, y utilizando recursos eficazmente, aprovechando cualidades distintivas para posicionarse en el mercado; mientras que en base a la instrucción del directorio, se podrán expandir los objetivos, impulsar una cultura organizacional fundamentada en valores, y transmitir una imagen distinguida por los clientes; siendo indispensables los conductos formales para comunicación, procedimientos de difusión de opinión del personal y un inventario para control en tiempo real de recursos; además del registro de características del puesto, las tareas de cada trabajador, su colaboración y competencias; mientras que el implementar innovaciones involucra su difusión entre los colaboradores mostrando sus beneficios y el adiestramiento para su implementación óptima y eficaz, debiendo fomentarse una cultura de innovación; resultando que en varias PYMEs en México, recursos humanos y el directorio en conjunto desarrollan las actividades, instruyendo y facultando al personal eficazmente; así si bien, todas las empresas surgen con objetivos

establecidos, estos pueden adecuarse al nuevo entorno que afronta, por lo que resulta relevante fomentar permanentes transformaciones que se alineen a la visión empresarial, promocionarla y comunicar para garantizar el conocimiento de lo que significa, enlazando al cliente y distinguiéndose del resto.

Ayala (2019), en su investigación en la ciudad del cantón Milagro, Ecuador, en el año 2019 ; cuya finalidad fue plantear tácticas de gestión empresarial para propuesta de incrementar la competitividad de la empresa. Este trabajo se desarrolló con una investigación y de método cualitativo, de diseño descriptivo, explicativo y exploratorio, empleando el método teórico y empírico. Las conclusiones como resultado de la investigación son, que examinando aquellos elementos que componen la gestión empresarial, resultan escasas aquellas que conservan una adecuada gestión empresarial mediante los procesos de gestión de la conducción eficaz de los recursos; resultando de suma relevancia el análisis de la gestión empresarial mediante una adecuada operatividad de los procedimientos, de modo que la empresa se favorezca y oriente sus proyectos hacia su optimización y satisfacción del cliente; siendo que como resultado del diagnóstico empresarial mediante la entrevista, se observó que la empresa afronta dificultades que no se reflejan en sus objetivos ni planes por carencia de planificación; mientras que un plan de capacitación representa a un componente de gran relevancia al establecer los primordiales requerimientos y preferencias de los empleados; particularmente, dentro del cantón Milagro, las organizaciones se mantienen en función a la ventaja competitiva que posee cada una, la relevancia reside fundamentalmente en las contundentes tácticas que estas establecen, pese a lo cual resulta necesario que busquen ventajas para afrontar a la competencia

Ampudia (2018) en su trabajo de investigación del sector comercial de México y Colombia. Se estudió la competitividad empresarial para analizar el clima organizacional. Con enfoque racionalista, investigación descriptiva, diseño no experimental, a través de encuestas. Concluyendo para clima organizacional en una categoría clase equilibradamente adecuada, moderadamente satisfactoria y el indicador más concurrente es estructura. Y para competitividad empresarial resalta la innovación.

Del mismo modo, se consideró los siguientes antecedentes nacionales que ayudan a enriquecer el marco teórico, según detalle:

Ramos y Huerta (2019) realizaron su investigación en la ciudad de Arequipa. Cuya finalidad fue el de examinar el vínculo entre la gestión empresarial y competitividad de las Mypes del sector Ferretería ubicadas en la ciudad del estudio. Este estudio realizado se llevó a cabo a través de la metodología de tipo correlacional, diseño no experimental y de corte transversal. Las conclusiones del estudio realizado fueron, que se presenta un vínculo representativo entre gestión empresarial a nivel de las mypes del sector ferretero y la competitividad; asimismo, se presenta un vínculo positivo, medido a través del coeficiente de Pearson, entre gestión empresarial y las dimensiones de la competitividad: calidad de servicio (0.641), productividad (0.374) y ventaja competitiva (0.505); así como entre las dimensiones de la gestión empresarial y la competitividad: planeación (0.329), organización (0.497), dirección (0.590) y control (0.528). Para el nivel de gestión empresarial se obtuvo 85.84% como nivel aceptable; seguido por completamente aceptable 9.73% de los encuestados.

Carhuarupay y Vargas (2019) realizaron su investigación en el Emporio Comercial de Gamarra. Cuyo objetivo fue el establecer en cuál magnitud la gestión empresarial influye en la competitividad de las pequeñas empresas que elaboran ropa en la zona comercial en mención, durante el 2019. Esta investigación se realizó a cabo mediante la metodología del tipo de investigación descrito como método mixto al mezclar técnicas tanto cualitativas como cuantitativas, alcance de tipo descriptivo correlacional, diseño no experimental de tipo transeccional descriptivo. Las conclusiones de la investigación fueron, que de forma global se presenta un impacto representativo entre la gestión empresarial y la competitividad de las pequeñas empresas de la zona comercial en mención; asimismo, se presenta un impacto representativo, cuantificado mediante el coeficiente de Pearson, entre la medida del gobierno corporativo y la capacidad competitiva, se obtuvo resultado de las dimensiones: planificación (0.665), organización (0.720), dirección (0.658) y control (0.561); mientras que los indicadores de gestión empresarial: motivación, estructura organizacional e inspección, poseen un mejor impacto en el ejercicio de una gestión empresarial que conduzca a aplicar las

tácticas que resulten esenciales para que las pequeñas empresas de Gamarra sean capaces de obtener competitividad; habiéndose encontrado, sin embargo, deficiencias en su gestión empresarial, fundamentalmente debido a la carencia de relevancia atribuida a la misma, la carencia de organización y visión a nivel organizacional, así como el deficiente grado de conocimiento acerca de ella, lo que provoca dificultades a nivel de rendimiento organizacional, manifestado a través de elevados costos, reducidos grados de rentabilidad y principalmente merma de competitividad.

Ari (2017) realizó su investigación en la ciudad de Juliaca. Cuya finalidad fue el establecer la correlación entre la gestión empresarial y la competitividad dentro de las micro y pequeñas empresas. Se llevó a cabo mediante la metodología del diseño de investigación no experimental, de corte transversal, de tipo de investigación cuantitativo no experimental. Las conclusiones de la investigación fueron, que la correlación medida a través del coeficiente de Pearson entre las variables gestión empresarial y competitividad en las micro y pequeñas empresas (0.420) es significativa, de modo que la gestión empresarial si incide en la competitividad; mientras que adicionalmente se presenta una correlación medida a través del coeficiente de Pearson, entre la gestión empresarial y las dimensiones de la competitividad: función gerencial (0.303), función administrativa (0.423), función comercial y logística (0.360), función financiera (0.279), talento humano (0.295), función tecnológica (0.487), función ambiental (0.1209065) y factores externos (0.516), siendo significativas todas las correlaciones menos las correspondientes a la función financiera, talento humano y función ambiental. Para el nivel de gestión empresarial se obtuvo 43.3% como nivel regular; seguido de nivel malo 30.0% de los encuestados.

Leiva (2019) realizó su investigación en San Pedro de Unicachi del distrito Comas en la ciudad de Lima; cuya finalidad fue establecer el vínculo que se presenta entre la gestión empresarial y la competitividad. Esta investigación se realizó a cabo mediante la metodología del tipo de exploración aplicada y básica, de nivel de investigación descriptivo correlacional, diseño no experimental, corte transversal y pesquisa fue de tipo resolutive de problemas, utilizando una muestra de 111

Microempresarios de las MYPES. Las conclusiones de la investigación fueron, que se determinó el vínculo representativo, mediante una correlación de Spearman igual a 0.813, la cual resulta ser positiva, alta y significativa al 0.05; asimismo, se presentan correlaciones positivas, altas y significativas al 0.05, medidas a través del coeficiente de Spearman, entre las dimensiones: planificación (0.796), dirección (0.818) y control (0.817) y un vínculo positivo, moderado y significativo entre la dimensión organización (0.592) y la competitividad.

Para la conceptualización de las variables, como parte del marco teórico se comenta algunas citas de diferentes autores, en este caso de la primera variable, denominada gestión empresarial.

Para gestión empresarial en el desarrollo de cumplimiento de objetivos, es el entorno de una organización donde busca estrategias para cumplir metas, asimismo está el nivel jerárquico más alto de la organización con el conocimiento y habilidades de integración a su interior, con la finalidad de lograr los objetivos y mantenerlos en beneficio de la organización (Koontz, Weichrich y Cannice, 2012). Por otro lado, Stokes y Wilson (2010), la gestión empresarial es lo más importante de cada organización sobresaliente. Para alcanzarlo, es necesario cumplir con ciertas habilidades, entre ellos una buena administración. Para ello, la empresa ejecuta los procesos administrativos; teniendo un personal entrenado y un buen liderazgo, el resultado será favorable.

Tomado en consideración que la gestión administrativa representa a la colección de labores desarrolladas con el fin de conducir a una empresa, a través de una colección de actividades, medios y empeños, la habilidad de organizar y conducir los actos, así como las distintas tareas que se desarrollaron en el interior de la organización, las que posibilitan el prever dificultades y lograr las metas postuladas. (González et al., 2020).

Marco teórico para la variable Competitividad.

La competitividad de una empresa es la técnica para generar beneficios en el mercado en el que opera, en relación con sus competidores cercanos. La competitividad está directamente relacionada entre el valor y la cantidad de un producto suministrado con los insumos necesarios para obtenerlo (productividad), y la productividad de otros productos producidos por el mercado (Koontz & O'Donnell, 1982). Asimismo, la administración se define como el uso de procesos para alcanzar con eficiencia y eficacia los objetivos de la organización (Jones y George, 2019).

El enfoque de la ventaja competitiva como “el valor que una empresa logra crear para sus clientes, y que supera los costos”. El valor agregado que se otorga al producto es considerado como ventajas competitivas. Los aspectos adicionales que se agrega a los productos será la diferencia que resalte en comparación a sus competidores, y podrá mantener a sus clientes permanentes y nuevos (Porter, 1985). Adicionalmente, la competitividad es una ventaja de la empresa en comparación a sus rivales, es el valor agregado que la empresa brinda a sus clientes. También es una ventaja las capacidades internas y externas de la empresa, que recae en la satisfacción de sus clientes potenciales (De Grauwe, 2010), ser capaces de fabricar bienes y/o servicios “de forma eficiente, con precios accesibles y productos de calidad; que les permite competir en un mercado exigente” (Navarro et al., 2018), la fuerza de la empresa para producir y comercializar productos en mejores cualidades como el precio, calidad y oportunidad que sus competidores, esto le posibilita a la organización el triunfo en el medio en el cual se desempeña (Carrasco et al., 2021).

Por otro lado, la competitividad de las empresas se trata de demostrar su capacidad para producir bienes y servicios de manera eficiente (con costos decrecientes y calidad creciente), haciendo que sus productos sean atractivos tanto en el país como en el extranjero. La competitividad es la característica de cualquier organización para lograr su misión con más éxito que otras organizaciones competidoras (Robbins & Coulter, 2013). Su relevancia reside en que resulta factible ser examinada a partir de distintos puntos de vista y todas las cuales

colaboran en manifestar una porción de la competitividad que se produce en una empresa (Ibarra et al., 2017). Y no menos importante esta la innovación empresarial que juega un rol fundamental ya que se concibe como un perfeccionamiento del enfoque de negocio organizacional, empero resulta innovador la introducción de transformaciones organizativas, productivas o tecnológicas dentro del planteamiento de un negocio de la empresa hacia el mercado para ser más eficaz y obtener una posición más óptima, o generar un mercado completamente nuevo en el cual no haya competencia (Mendoza, 2017) y (Martínez-Costas y Martínez-Lorente, 2008).

En el artículo “Competitividad y estrategia: el enfoque de las competencias esenciales y el enfoque basado en los recursos”, en una de sus visiones, la microeconomía, incumbe a la perspectiva de los empresarios, administradores o personas especialistas de la empresa; su finalidad no se dan en función al país o crear un ambiente propicio para el desarrollo industrial, sino relacionarse directamente con los intereses naturales de la empresa privada, tales como: mayor eficiencia, o mejorar la calidad para aumentar la tasa de mercado y así obtener una mejor tasa de retorno sobre el capital invertido. En este caso, decimos que una empresa es competitiva cuando cuenta con factores que le permiten tener algunas ventajas para diseñar un desempeño superior a sus competidores (Morales y Pech, 2000).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación que se ha realizado es aplicada, debido que se ha utilizado la teoría para dar solución a un problema específico (Baena, 2017), en el cual se busca el mejoramiento de la gestión empresarial y competitividad en la empresa TEC MED Equipos Médicos S.A.C.

Asimismo, el enfoque empleado para el presente estudio resulta cuantitativo. Es un estudio cuantitativo ya que hace referencia a una investigación continua que empieza a partir de un problema establecido y preciso y, luego de recopilar la bibliografía, desarrollar un marco teórico y formular hipótesis. Las hipótesis planteadas se confirman consistentemente con la recolección y análisis de la información, trazada a través de un plan de investigación que utiliza procedimientos estadísticos para actualizarla, dando resultados de forma cuantitativa

Por otra parte, el nivel empleado para el estudio actual es correlacional, debido a que su objetivo, de la misma forma trata de encontrar el vínculo o el nivel de asociación que acontece entre un par o un número más grande de conceptos, clasificación o variables, según Hernández, Fernández y Baptista (2014).

3.1.2. Diseño de la investigación

El diseño para el estudio actual pertenece a las modalidades o procesos señalados con el propósito de recolectar la información requerida. El diseño permite en el enfoque cuantitativo, el poder verificar las hipótesis planteadas. En relación al estudio actual, se ha considerado un diseño no experimental y transversal. Resulta no experimental, debido a que las variables no cambian intencionalmente, no crean ningún escenario, sino que observan eventos pasados, cuya manifestación no es provocada por el investigador. Es transversal (también conocida como transmisión) porque la recopilación de información corresponde a un solo punto específico en el tiempo y su propósito es describir y examinar la relación entre las variables en un momento específico determinado (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.2. Variables y operacionalización

En el presente trabajo de investigación, se consideró 2 variables:

Primera variable: Gestión Empresarial

Definición conceptual: Según Cabuya et al. (1995) afirma que la gobernanza es el conjunto de conocimientos científicos y técnicos aplicados a la gestión o previsión, desempeño y evaluación del desempeño organizacional. Asimismo, con el transcurso del tiempo este término ha venido evolucionando el cual se les puede llamar de diferentes formas entre ellos el término “Gestión”, que comparten las mismas funciones esenciales: Planeación, organización, dirección y control.

Definición operacional: La medición de la variable de la gestión empresarial, se realizará a través del instrumento de cuestionario con 13 indicadores, al total de los trabajadores de la empresa TEC MED Equipos Médicos S.A.C.

Dimensión Planeación, según Chiavenato (2007), indica que los objetivos y metas propuestos a ser alcanzados, será aplicando las políticas internas según el orden de prioridades. Por otro lado, las metas se deben planificar a mediano y largo plazo (Hope y Player, 2012)

Dimensión Organización, según López (2012), manifiesta que el trabajo de la organización se realiza a través de procesos y otorga responsabilidades a sus empleados para incrementar la confianza y desempeño, haciendo un buen uso y manejo de los recursos que brinda la organización. Asimismo, Jones y George (2019) indica que es la creación de una estructura organizacional, esta estructura busca utilizar de mejor manera los recursos de la organización para la comercialización de su producto.

Dimensión Dirección, según López (2012) hace mención que en el momento del planeamiento y delegación, desarrollará estrategias para el funcionamiento de los procesos internos de la organización, realizando mejoras en los puntos débiles, integrando a sus colaboración mediante una comunicación continua, la cual incrementara el estímulo y liderazgo de sus directivos. Asimismo, Marco, Loguzzo

y Fedi (2016) manifiestan que es la conducción de la empresa y orientando los esfuerzos del recurso humano, para alcanzar los objetivos trazados.

Dimensión Control, según López (2012), manifiesta que son procesos establecidos para obtener un producto con un determinado valor, asimismo disparar las fallas y generar medidas correctivas ante situaciones que disminuya el correcto proceso, por otro lado, propone el buen uso de los recursos, así como la matización de la misma. Por consiguientes se deberá estar vigilando, comparando y corregir el desempeño de la empresa (Del Mar y Cordón, 2011)

Segunda variable: Competitividad

Definición conceptual: Según Porter (2000) definen como acciones de estrategias que busca escalar posicionamiento en el mercado. Usando los mismos recursos, pero a la vez obteniendo mejores resultados de o ser más económicos, y a eso se le proporcionamos un valor agregado que le da la diferencia ante sus competidores, y en este panorama de actividades, se menciona las estrategias: Liderazgo de costos, diferenciación y enfoque o segmentación.

Definición operacional: La medición de esta variable se realizará a través de una encuesta con 9 indicadores dirigida al total de los trabajadores de la empresa TEC MED Equipos Médicos S.A.C.

Se considera como dimensiones para la segunda variable:

Dimensión Liderazgo global en costos, reducir los costos de producción o tener un costo menor al de la competencia sin bajar la calidad, que tenga ventas en el mercado y alcanzar un posicionamiento (Porter, 2000). De igual manera Hall (se cita en Castro 2010) consiste en obtener un costo inferior al de los competidores, no descuidando su calidad.

Dimensión Diferenciación, Se trata que sus productos sean únicos, que reconozca su calidad ante la competencia y podrá ofrecer un precio superior al del mercado

(Porter, 2000). También Hitt, Ireland y Hoskisson (2006) mantiene la idea en utilizar esta estrategia en proporcionar productos a sus clientes quienes tienen necesidades únicas que les crea un valor para ellos.

Dimensión Enfoque, se deja el aspecto general, y se enfoca en un público específico, brindándole un servicio particular a este segmento (Porter, 2000)

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población: La población se encuentra conformada por la totalidad de unidades (personas, agrupaciones, instituciones, catálogos, entre otros) a investigarse con el propósito de recolectar información significativa para el estudio. Dichas unidades que conforman la población, de acuerdo a lo que se espera, tienen que obedecer los requerimientos distintivos que les permitan acatar el protocolo escogido para la investigación (Vara, 2015). Para la presente investigación y basado en los objetivos propuestos, se estableció la siguiente población de estudio: Trabajadores de ambos sexos, que laboran en la empresa TEC MED EQUIPOS MEDICOS S.A.C. durante el año 2021, los cuales ascienden a 20 personas.

Muestra: La muestra es una fracción de como se comporta una población, que es representativa y facilita la recopilación de datos (Muñoz, 2015). En este caso, no se realizó un muestreo como tal debido a lo reducido del tamaño poblacional. De este modo, se hizo coincidir el tamaño muestral con el de la población, estudiando a la totalidad de trabajadores que conforman la misma (Hayes, 1999)

Muestreo: El muestreo es no probabilístico por conveniencia, debido que se tomará el tamaño total de la población, por ser una población pequeña (Ríos, 2017)

Unidad de análisis: Tiene como estudio a los empleados de la empresa TEC MED Equipos Médicos S.A., con la finalidad de conocer el funcionamiento organizacional y su desenvolvimiento en el mercado.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada para la presente investigación es la encuesta, el cual se obtuvo datos del estado situacional en un determinado periodo. Es la técnica más usada, con un conjunto de preguntas con la intención de obtener información del grupo de personas seleccionado (Bernal, 2010) y (Huamán, 2005).

Para la presente investigación se utilizó como instrumento el cuestionario, para obtener datos del estado situacional de la empresa TEC MED EQUIPOS MEDICOS S.A.C., para medir la gestión empresarial y la competitividad, el cuestionario contó con 26 enunciados, que abarca 07 dimensiones y para las respuestas se utilizaron la escala de Likert. Y de acuerdo a lo señalado por Soriano (2015) y Herrera (1998), la estructura de del cuestionario esta diseñado para recopilar, analizar y cuantificar las expresiones para su medición.

La validez de los instrumentos, fue validado a través del juicio de expertos, la cual fue aceptada para su aplicación.

Para la confiabilidad de los instrumentos se aplicó el coeficiente Alfa de Cronbach, la cual analizo la intensidad de la consistencia interna entre cada ítem, aplicándolo en una muestra piloto de 15 empleados de empresas comercializadoras de productos. La confiabilidad se considero excelente debido que el coeficiente estuvo próximo a 1.

3.5. Procedimientos

En esta fase se consideró en primera instancia, la elaboración y su posterior corrección del cuestionario empleado, mediante la aplicación de una prueba representativa y juicio de expertos, con el objetivo de poder cuantificar su confiabilidad y al mismo tiempo su validez. Luego se aplicó el cuestionario al conjunto de trabajadores de la empresa (Baena, 2017).

3.6. Método de análisis de datos

Con el propósito de realizar la ejecución del proceso de resultados obtenidos a través de la utilización del cuestionario, se elaboró una base de datos en la que se registraron las respuestas a las preguntas planteadas a los encuestados, mediante el empleo del software estadístico SPSS. Después de registrada y anotada dicha información, se construyeron tablas y estadísticos, a través de las que resultó más sencillo el poder visualizar y analizar los resultados, además de redactar conclusiones en función de los mismos. Como primera técnica fue el análisis descriptivo, y como segunda etapa se utilizó la técnica de análisis tipo inferencial que se ocupa de la contratación de hipótesis del trabajo de investigación.

3.7. Aspectos éticos

El presente trabajo de investigación respetó las autorías de los trabajos de investigación y libros conceptuales citadas.

Se consideró, el código de ética de la investigación de la Universidad César Vallejo, aprobada con Resolución del Consejo Universitario N° 0126-2017/UCV. Aplicado los principios generales del capítulo II, También se consideró los artículos 15 y 16; de la política antiplagio y de los derechos del autor. Manifestando la originalidad del presente trabajo de investigación.

IV. RESULTADOS

Objetivo general: Determinar la relación de la gestión empresarial y la competitividad en la empresa TEC MED Equipos Médicos S.A.C., Lima 2021

Tabla 1

Correlación de Spearman entre la variable gestión empresarial y la variable competitividad

			Variable 1: Gestión empresari al	Variable 2: Competitivid ad
Rho de Spearm an	Variable 1: Gestión empresarial	Coeficiente de correlación	1,000	0,654**
		Sig. (bilateral)	.	0,002
		N	20	20
	Variable 2: Competitividad	Coeficiente de correlación	0,654**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,002	.
		N	20	20

Nota. Datos obtenidos de los trabajadores de la empresa TEC MED EQUIPOS MEDICOS S.A.C.

Interpretación:

En la tabla se muestra un valor de significancia de 0,002 (Sig.<0,05), y además un Rho de Spearman de 0,654. De manera que se permite indicar que existe relación, positiva y considerable, entre la gestión empresarial y la competitividad de la empresa TEC MED Equipos Médicos S.A.C., Lima 2021.

Objetivo específico 1: Diagnosticar la gestión empresarial de la empresa TEC MED Equipos Médicos S.A.C., Lima 2021.

Tabla 2

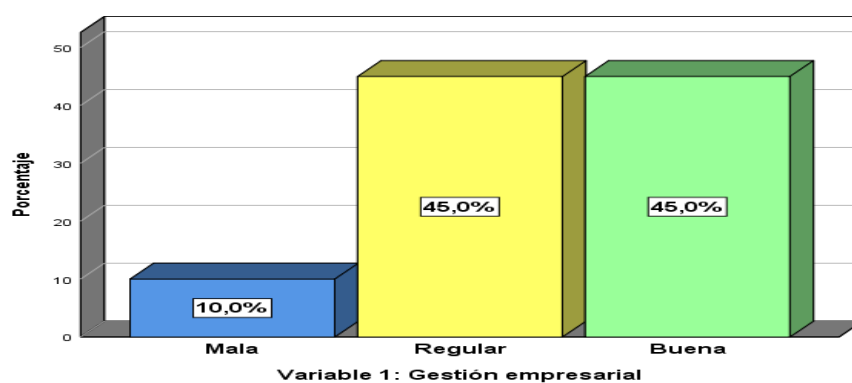
Niveles de la gestión empresarial de la empresa TEC MED Equipos Médicos S.A.C., Lima 2021

Variable 1: Gestión empresarial	Frecuencia	Porcentaje
Mala	2	10,0%
Regular	9	45,0%
Buena	9	45,0%
Total	20	100,0%

Nota. Datos obtenidos de los trabajadores de la empresa TEC MED EQUIPOS MEDICOS S.A.C.

Figura 1

Niveles de la gestión empresarial de la empresa TEC MED Equipos Médicos S.A.C., Lima 2021



Nota. Datos obtenidos de los trabajadores de la empresa TEC MED EQUIPOS MEDICOS S.A.C.

Como se aprecia en la tabla y figura, principalmente el 45,0% de los trabajadores indicó que la gestión empresarial fue buena en la empresa TEC MED Equipos Médicos S.A.C. Asimismo, el otro 45,0% indicó que la gestión empresarial fue regular. Mientras que el restante 10,0% indicó que la gestión fue mala.

Tabla 3

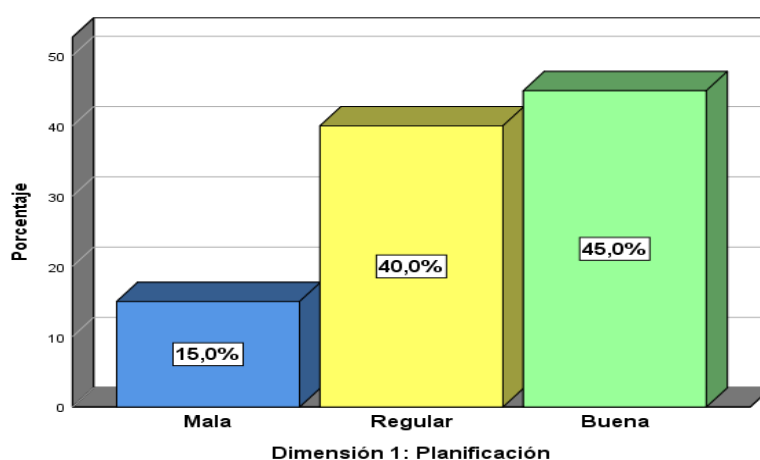
Niveles de la dimensión planificación de la empresa TEC MED Equipos Médicos S.A.C., Lima 2021

Dimensión 1: Planificación	Frecuencia	Porcentaje
Mala	3	15,0%
Regular	8	40,0%
Buena	9	45,0%
Total	20	100,0%

Nota. Datos obtenidos de los trabajadores de la empresa TEC MED EQUIPOS MEDICOS S.A.C.

Figura 2

Niveles de la dimensión planificación de la empresa TEC MED Equipos Médicos S.A.C., Lima 2021



Nota. Datos obtenidos de los trabajadores de la empresa TEC MED EQUIPOS MEDICOS S.A.C.

De acuerdo a la tabla y figura se muestra que el 45,0% de los trabajadores indicó que la planificación empresarial fue buena en la empresa TEC MED EQUIPOS MÉDICOS S.A.C. Le sigue el 40,0% que indicó que la planificación empresarial fue regular; y el restante 15,0% indicó que la planificación fue mala.

Tabla 4

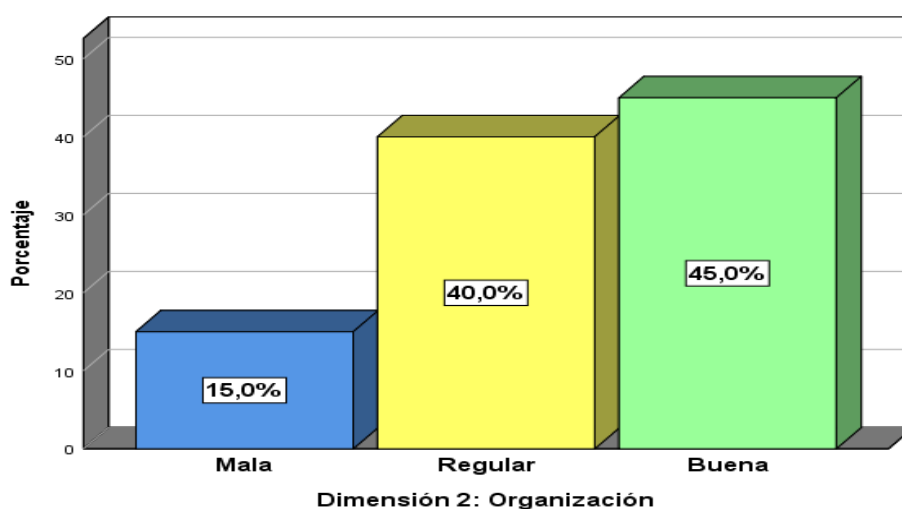
Niveles de la dimensión organización de la empresa TEC MED Equipos Médicos S.A.C., Lima 2021

Dimensión 2: Organización	Frecuencia	Porcentaje
Mala	3	15,0%
Regular	8	40,0%
Buena	9	45,0%
Total	20	100,0%

Nota. Datos obtenidos de los trabajadores de la empresa TEC MED EQUIPOS MEDICOS S.A.C.

Figura 3

Niveles de la dimensión organización de la empresa TEC MED Equipos Médicos S.A.C., Lima 2021



Nota. Datos obtenidos de los trabajadores de la empresa TEC MED EQUIPOS MEDICOS S.A.C.

En la tabla y figura se observa que el 45,0% de los trabajadores indicó que la organización empresarial fue buena en la empresa TEC MED Equipos Médicos S.A.C. Le continúa el 40,0% que indicó que la organización empresarial fue regular. Mientras que el restante 15,0% indicó que la organización empresarial fue mala.

Tabla 5

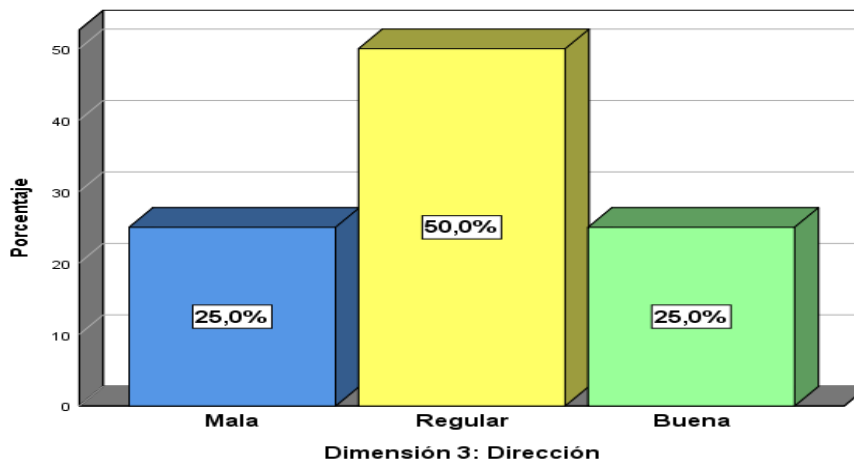
Niveles de la dimensión dirección de la empresa TEC MED Equipos Médicos S.A.C., Lima 2021

Dimensión 3: Dirección	Frecuencia	Porcentaje
Mala	5	25,0%
Regular	10	50,0%
Buena	5	25,0%
Total	20	100,0%

Nota. Datos obtenidos de los trabajadores de la empresa TEC MED EQUIPOS MEDICOS S.A.C.

Figura 4

Niveles de la dimensión dirección de la empresa TEC MED Equipos Médicos S.A.C., Lima 2021



Nota. Datos obtenidos de los trabajadores de la empresa TEC MED EQUIPOS MEDICOS S.A.C.

Como se aprecia en la tabla y figura, el 50,0% de los trabajadores indicó que la dirección empresarial fue regular en la empresa TEC MED Equipos Médicos S.A.C. Le sigue el 25,0% que indicó que la dirección empresarial fue buena. Asimismo, el otro 25,0% indicó que la dirección empresarial fue mala.

Tabla 6

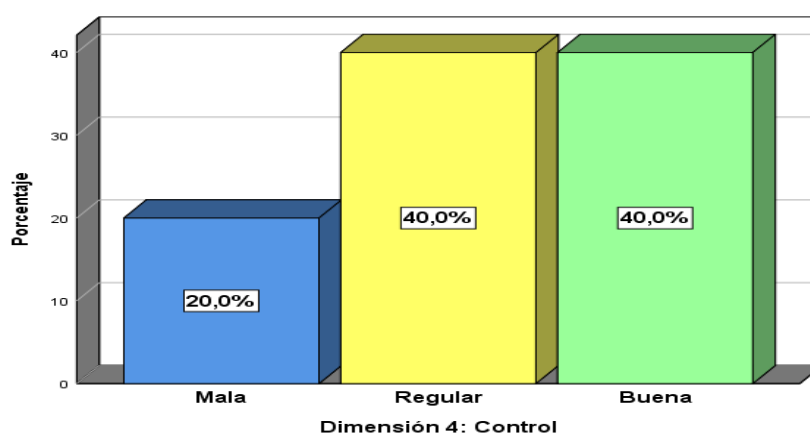
*Niveles de la dimensión control de la empresa TEC MED Equipos Médicos S.A.C.,
Lima 2021*

Dimensión 4: Control	Frecuencia	Porcentaje
Mala	4	20,0%
Regular	8	40,0%
Buena	8	40,0%
Total	20	100,0%

Nota. Datos obtenidos de los trabajadores de la empresa TEC MED EQUIPOS MEDICOS S.A.C.

Figura 5

*Niveles de la dimensión control de la empresa TEC MED Equipos Médicos S.A.C.,
Lima 2021*



Nota. Datos obtenidos de los trabajadores de la empresa TEC MED EQUIPOS MEDICOS S.A.C.

De acuerdo a la tabla y figura, el 40,0% de los trabajadores indicó que el control empresarial fue bueno en la empresa TEC MED Equipos Médicos S.A.C. Asimismo, el otro 40,0% indicó que el control empresarial fue regular. Mientras que el restante 20,0% indicó que el control empresarial fue malo.

Objetivo específico 2: Determinar el nivel de Competitividad de la empresa TEC MED Equipos Médicos S.A.C., Lima 2021.

Tabla 7

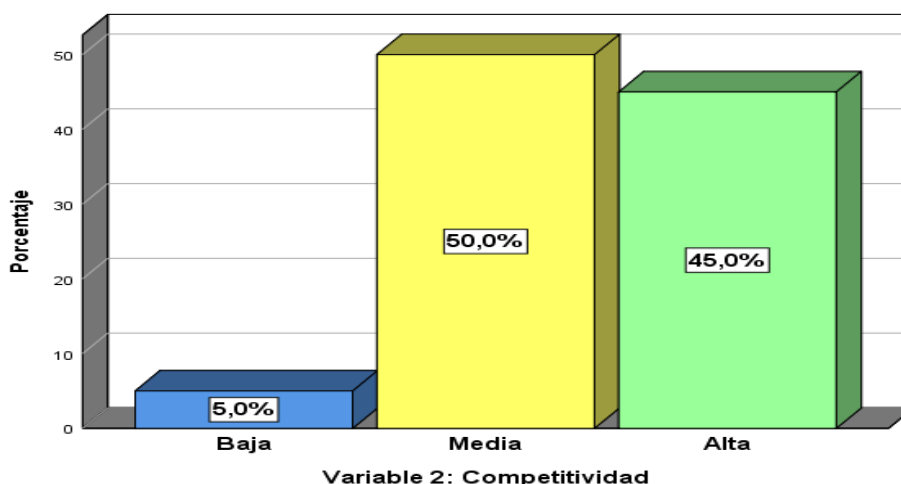
*Niveles de la competitividad de la empresa TEC MED Equipos Médicos S.A.C.,
Lima 2021*

Variable 2: Competitividad	Frecuencia	Porcentaje
Baja	1	5,0%
Media	10	50,0%
Alta	9	45,0%
Total	20	100,0%

Nota. Datos obtenidos de los trabajadores de la empresa TEC MED EQUIPOS MEDICOS S.A.C.

Figura 6

*Niveles de la competitividad de la empresa TEC MED Equipos Médicos S.A.C.,
Lima 2021*



Nota. Datos obtenidos de los trabajadores de la empresa TEC MED EQUIPOS MEDICOS S.A.C.

Como se muestra en la tabla y figura, el 50,0% de los trabajadores indicó que la competitividad fue de nivel medio en la empresa TEC MED Equipos Médicos S.A.C. Le sigue el 45,0% que indicó que la competitividad fue de nivel alto; y solamente el 5,0% indicó que la competitividad fue de nivel bajo.

Objetivo específico 3: Determinar la relación de las dimensiones de la gestión empresarial y la competitividad de la empresa TEC MED Equipos Médicos S.A.C. Lima 2021.

Tabla 8

Correlación de Spearman entre las dimensiones de la variable gestión empresarial y la variable competitividad

Dimensiones de la variable 1: Gestión empresarial		Variable 2: Competitividad	
Rho de Spearman	Dimensión 1: Planificación	Coefficiente de correlación	0,657
		Sig. (bilateral)	0,002
		N	20
	Dimensión 2: Organización	Coefficiente de correlación	0,657
		Sig. (bilateral)	0,002
		N	20
	Dimensión 3: Dirección	Coefficiente de correlación	0,602
		Sig. (bilateral)	0,005
		N	20
	Dimensión 4: Control	Coefficiente de correlación	0,600
		Sig. (bilateral)	0,005
		N	20

Nota. Datos obtenidos de los trabajadores de la empresa TEC MED EQUIPOS MEDICOS S.A.C.

Como se muestra en la tabla, se aprecian resultados de significancia inferiores a 0,05 (Sig.<0,05). Asimismo, se observa que el Rho de Spearman dio resultados entre 0,600 hasta 0,657. De manera que se permite indicar que existe relación, positiva y considerable, entre las dimensiones de la variable gestión empresarial y la variable competitividad de la empresa TEC MED Equipos Médicos S.A.C., Lima 2021.

V. DISCUSIÓN

Para el presente capítulo, se realizó la comparación entre los resultados y los resultados consultados en los antecedentes. Asimismo, se realizaron comparaciones con teorías de variables y se destacaron las fortalezas, debilidades y relevancia de la investigación realizada.

1. A través del objetivo general se buscó establecer la relación de la gestión empresarial y la competitividad en la empresa TEC MED EQUIPOS MÉDICOS S.A.C., Lima 2021, obteniéndose una significancia de 0,002 y un Rho de 0,654. De manera que se determinó la existencia de relación, con sentido positivo e intensidad considerable entre la gestión empresarial y la competitividad. Este resultado quiere decir que a una mayor gestión empresarial la competitividad de la empresa aumenta considerablemente. Este resultado guarda similitud con el hallado por Ari (2017). Esta autora realizó su investigación en las pequeñas empresas del Mercado Internacional San José Base I, de Juliaca, en el 2017. De esta manera encontró una significancia de 0,001 y un Rho de Spearman de 0,420. Por lo cual halló una relación, con sentido positivo e intensidad media entre gestión empresarial y competitividad. Asimismo, hay similitud con la investigación de Carhuarupay y Vargas (2019). Estos autores realizaron un trabajo de investigación sobre gestión empresarial y competitividad de las empresas pequeñas que elaboran vestimentas en Gamarra, en el año 2019. Por lo cual, hallaron una significancia de 0,000 y un Rho de 0,793. De manera que determinaron la existencia de relación de sentido positivo e intensidad muy fuerte entre la gestión empresarial y la competitividad. A su vez también hay similitud con lo encontrado por Ramos y Huerta (2018). Estos autores analizaron la gestión empresarial y la competitividad en las Mypes de ferretería de Arequipa, en el año 2018. Por lo cual, mediante la prueba de Pearson, obtuvieron una significancia de 0,000 y un R de 0,654. De manera que determinaron la existencia de relación, con dirección positiva e intensidad considerable entre la gestión empresarial y la competitividad. Asimismo, también hay parecido con lo encontrado por Leiva (2019). Esta autora realizó una investigación sobre la gestión empresarial y competitividad en las Mypes de

la Asociación de Comerciantes San Pedro de Unicachi, en el distrito de Comas, en el año 2019. Mediante lo cual halló una significancia de 0,000 y un Rho de Spearman de 0,813. Ello le llevó a indicar que la gestión empresarial y la competitividad de las MYPES se relacionan, con sentido positivo y de intensidad muy fuerte. Todos estos resultados indicados muestran que existe una relación de dependencia mutua entre la gestión empresarial y la competitividad. A pesar de que estas investigaciones han sido realizadas en diferentes partes de Perú, se ha revalidado la existencia de relación.

2. Mediante el objetivo específico 1 se buscó diagnosticar la gestión empresarial de la empresa TEC MED EQUIPOS MÉDICOS S.A.C. durante el año 2021. De esta manera se halló que principalmente la gestión empresarial fue buena de acuerdo al 45,0% de los trabajadores; y también fue regular de acuerdo al otro 45,0% de los trabajadores. Estos resultados indican que la gestión empresarial se muestra entre regular y buena. De manera que, en consonancia con lo indicado por Según Koontz, Weihrich, & Cannice (2012), falta cumplir a cabalidad las metas establecidas, y además los altos directivos no cuentan con la suficiente capacidad de integración para dirigir y lograr un proceso continuo en beneficio de la organización. Estos resultados difieren de los encontrados por Ramos y Huerta (2018) en su investigación sobre la gestión empresarial y la competitividad en las Mypes de ferretería de Arequipa, en el año 2018. Estos autores hallaron una situación diferente en la que principalmente hubo un nivel aceptable de gestión empresarial en las Mypes de acuerdo al 85,8% de los encuestados; seguido por el nivel completamente aceptable según el 9,7% de los encuestados. Así también hay diferencias con lo encontrado por Ari (2017) en su trabajo sobre gestión empresarial y competitividad en las pequeñas empresas del Mercado Internacional San José Base I, de Juliaca, en el 2017. Esta autora encontró una situación peor en comparación a los resultados de gestión de la presente tesis. Halló que principalmente hubo un nivel regular de gestión empresarial según el 43,3% de los encuestados, seguido por la gestión empresarial mala según el 30,0% de los encuestados. De acuerdo con Cortés (2018) en su investigación en México acerca de la innovación en la gestión empresarial para lograr ventaja competitiva, indicó que una empresa no debe

ser gestiona de manera incierta. Los procesos, los registros, las capacitaciones, la cultura organizacional, se basan en la manera de dirigir de sus directivos, los que deben poner sentido de organización. Por otro lado, de acuerdo con Ayala (2019) en su trabajo sobre gestión empresarial y competitividad de la empresa Chervi S.A. en el país de Ecuador, hace hincapié que un plan de capacitación resulta un factor muy oportuno para determinar las principales necesidades y prioridades de los trabajadores de la empresa.

3. Por medio del objetivo específico 2 se buscó determinar el nivel de competitividad de la empresa TEC MED EQUIPOS MÉDICOS S.A.C. durante el año 2021. Por lo cual se encontró que principalmente hubo un nivel medio de competitividad de acuerdo al 50,0% de los trabajadores; seguido por el nivel alto de competitividad de acuerdo al 45,0% de los trabajadores. Estos resultados muestran que hubo niveles regulares de competitividad, por lo cual hay un liderazgo global sobre los costos que no alcanza a constituirse adecuadamente y falta de enfoque para generar productos que rindan lo esperado. En concordancia con lo indicado por Robbins & Coulter (2013), la competitividad de las empresas se rige en la producción de bienes y servicios en forma eficiente (con costos declinantes y calidad creciente), haciendo que sus productos sean llamativos, tanto en el país donde fueron producidos como al exterior. De acuerdo, con Ampudia (2018) en su investigación sobre clima organizacional para la competitividad empresarial del comercio en México y Colombia, los factores de competitividad empresarial muestran énfasis en la innovación, compuesta por factores como las ideas, estructuras innovadoras, la generación de productos y servicios novedosos. Estos resultados difieren de lo encontrado por Ramos y Huerta (2018) en su investigación sobre la gestión empresarial y la competitividad en las Mypes de ferretería de Arequipa. Estos autores hallaron que principalmente hubo un nivel aceptable de competitividad en las mypes según el 69,0% de los encuestados; seguido por el nivel completamente aceptable según el 17,7% de los encuestados. En esta investigación a diferencia de la presente tesis hubo resultados más favorables de competitividad, por lo cual se llevó con mayor adecuamiento el liderazgo, la generación de productos

diferenciados, con un mayor enfoque en la dirección del producto hacia los clientes potenciales.

4. A través del objetivo específico 3 se buscó determinar la relación de las dimensiones de la gestión empresarial y la competitividad de la empresa TEC MED EQUIPOS MÉDICOS S.A.C. durante el año 2021. Por lo cual se obtuvieron significancias inferiores al nivel de 0,05. Asimismo, los valores de Rho estuvieron entre 0,600 y 0,657. De manera que hubo relación, de sentido positivo y con intensidad considerable entre las dimensiones de gestión empresarial y la competitividad. Ello quiere decir que, a una mayor planificación, organización, dirección y control empresarial, la competitividad aumenta de forma considerable. Este resultado guarda similitud con lo hallado por Ramos y Huerta (2018) en su investigación sobre la gestión empresarial y la competitividad en las Mypes de ferretería de Arequipa. Estos autores hallaron también significancias inferiores a 0,05. De manera que determinaron que sí existe relación entre las dimensiones de gestión empresarial y la competitividad. Asimismo, la relación hallada por estos autores también fue positiva y con intensidad entre media y considerable. A su vez también hay similitud con la investigación de Carhuarupay y Vargas (2019). Estos autores también encontraron que hubo relación, con dirección positiva y con intensidad considerable, entre las dimensiones de gestión empresarial y la competitividad de las empresas pequeñas que elaboran vestimentas en Gamarra, La Victoria, en el año 2019.
5. Por otro lado, acerca de las fortalezas del presente estudio se puede indicar que se contó con un instrumento cuya confiabilidad es excelente, a su vez cuenta con adecuada validez según los 3 expertos consultados en el tema investigado. Asimismo, se realizó la encuesta, el procesamiento de datos y se eligió las pruebas estadísticas adecuadas para generar resultados precisos. Esto fue realizado mediante el programa Excel 2019 y el paquete estadístico SPSS-26. En relación a las limitaciones del trabajo, se puede indicar que la investigación fue efectuada en tiempos de pandemia, por lo cual los resultados pudieron estar

afectados por las restricciones del gobierno y posibles problemas de salud de los trabajadores.

6. Acerca de la relevancia del presente estudio, se permite indicar que se consideraron diferentes teorías respecto de las variables. Por lo cual se amplió la bibliografía al respecto. A su vez se conoció de primera mano la realidad de la gestión empresarial y la competitividad en la empresa TEC MED EQUIPOS MÉDICOS S.A.C. durante el año 2021. Por lo cual la presente tesis puede ser utilizada como un documento a considerar para aquellos que realizan la toma de decisiones en la empresa. Asimismo, el presente estudio puede ser consultado por otros tesisistas, para futuras investigaciones que permitan ampliar en qué medida se encuentran relacionadas ambas variables de estudio.

VI. CONCLUSIONES

1. Se concluye que la relación es positiva y considerable, entre la gestión empresarial y la competitividad de la empresa TEC MED Equipos Médicos S.A.C., Lima, 2021. Ello habiendo obtenido una significancia de 0,002 (Sig.<0,05) y un Rho de 0,654. Por lo cual, a una mayor gestión empresarial la competitividad de la empresa aumenta considerablemente.
2. Se logró diagnosticar la gestión empresarial de la empresa TEC MED Equipos Médicos S.A.C., Lima, 2021. Por lo cual, mayoritariamente, hubo una regular gestión empresarial de acuerdo al 45,0% de los trabajadores. De manera que existe una baja comunicación entre los trabajadores y falta de recompensas a los logros sobresalientes.
3. Se concluye que al determinar el nivel la competitividad de la empresa TEC MED Equipos Médicos S.A.C. Lima, 2021; se identificó un nivel medio equivalente al 50% de los trabajadores encuestados. De manera que existe una baja respuesta de innovación en la gestión administrativa y un bajo uso de los recursos tecnológicos y logísticos.
4. Se concluyo que existe relación, positiva y considerable, entre las dimensiones de la variable gestión empresarial y la variable competitividad de la empresa TEC MED Equipos Médicos S.A.C., Lima 2021. Ello habiendo obtenido significancias inferiores al nivel de 0,05 (Sig.<0,05) y coeficientes Rho entre 0,600 hasta 0,657. De manera que, a una mayor planificación, organización, dirección y control empresarial, la competitividad aumentará de forma considerable.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los directivos de la empresa TEC MED Equipos Médicos S.A.C. dirigir la organización con un estilo de liderazgo creativo, con un enfoque competitivo para brindar satisfacción a los clientes. Asimismo, maximizar estratégicamente el aprovechamiento de los recursos disponibles para lograr los objetivos trazados.
2. Se recomienda a los directivos de la empresa tomar acciones correctivas prontas y adecuadamente documentadas en caso se detecte desviaciones y/o errores en las estrategias utilizadas sobre todo en la Dirección y Control de la empresa. Asimismo, fomentar la comunicación interna entre los trabajadores; deberá de fomentar el reconocimiento hablado y recompensa económica a los trabajadores siempre que hayan cumplido con los objetivos acordados; y mostrar un mayor interés en solucionar los problemas estructurales, personales y operativos de la empresa.
3. Se recomienda a los directivos de la empresa tener mentalidad competitiva y transmitir a sus empleados un impacto positivo y de responsabilidad en sus actividades. Buscar nuevos productos, servicios, procesos entre otros que refleje un incremento en la innovación empresarial. Asimismo, se seguirá brindando capacitación en ventas, post-venta, uso de herramientas tecnológicas; de manera que puedan aprovechar estratégicamente los recursos disponibles para lograr cumplir con los objetivos trazados y mantener el posicionamiento en el mercado.
4. Se recomienda que la gestión empresarial planifique, organice, dirija y controle de manera más adecuada en los diferentes procesos administrativos que utilizan las Gerencias, proponiendo innovación de gestión administrativa e interacción con los clientes, con la finalidad de elevar la relación de las variables propuestas.

REFERENCIAS

- Ari, M. (2017). *Gestión empresarial y competitividad en las micro y pequeñas empresas del mercado Internacional San José Base I de la ciudad de Juliaca 2017* [Tesis de título, Universidad Peruana Unión]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/1175>
- Ampudia, D. (2018). *Clima Organizacional para la competitividad empresarial del sector comercial de México y Colombia. Universidad de la Costa* [Tesis de título, Universidad de la Costa]. Repositorio institucional de la Universidad de la Costa. <http://hdl.handle.net/11323/171>
- Ayala, E. (2019). *Gestión empresarial y competitividad de la empresa Cohervi S.A. del cantón Milagro, año 2019* [Tesis de título, Universidad Estatal de Milagro]. Repositorio institucional de la Universidad Estatal de Milagro
<http://repositorio.unemi.edu.ec/handle/123456789/4965>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. Grupo Editorial Patria.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Pearson Educación de Colombia Ltda.
- Cabuya, A., Camargo, B., Martínez, C., Parra, B., Prada, L. & Suarez, R. (1995). *Organización y Gestión de empresas. Técnicas Modernas de Gerencia*. Editorial Nomos S.A.
- Carhuarupay, D & Vargas, L. (2019). *Gestión empresarial y competitividad en las pequeñas empresas que fabrican prendas de vestir en el Emporio Comercial de Gamarra, La Victoria, 2019* [Tesis de título, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio institucional de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas

https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/650438/Di ego_CN.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Carrasco, Y., Mendoza, N., López, Y., Mori, R. & Alvarado Ibáñez, J. C. (2021). La competitividad empresarial en las Pymes: Retos y alcances. *Universidad y Sociedad*, 13(5), 557–564.

<https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2266>

Cortés, D. (2018). *Innovación en la gestión empresarial para generar ventaja competitiva* [Tesis de maestría, Instituto Politécnico Nacional]. Repositorio

institucional del Instituto Politécnico Nacional

<https://tesis.ipn.mx/bitstream/handle/123456789/26382/Daniel%20Cort%C3%A9s%20Serrano.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Castro, E. (2010). *Las Estrategias Competitivas y su importancia en la Buena Gestión de las Empresas*. *Revista de Ciencias Económicas*, 28(1).

<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/economicas/article/view/7073>

Chiavenato, I. (2007). *Introducción a la teoría general de la Administración*. McGraw Hill Education.

De Grauwe, P. (2010). Dimensiones de la competitividad. Mit prensa.

Del Mar, M. & Cordon, E. (2011). *Fundamentos de dirección y administración de empresas*. Ediciones Pirámide. Recuperado de

https://www.academia.edu/39202896/Kupdf_net_fundamentos_de_direccion_y_administracion_de_empresaspdf?bulkDownload=thisPaper-topRelated-sameAuthor-citingThis-citedByThis-secondOrderCitations&from=cover_page

González, S., Viteri, D., Izquierdo, A. & Verdezoto, G. (2020). Modelo de gestión administrativa para el desarrollo empresarial del Hotel Barros en la ciudad

- de Quevedo. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 32–37.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000400032&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Hayes, B. (1999). *Como medir la satisfacción del cliente: Diseño de encuestas, uso y métodos de análisis estadístico*. (Traducido). Oxford University Press México S.A.
- Hernández, R., Fernández, C & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. Editorial McGraw Hill.
- Herrera, A. (1998). *Notas sobre Psicometría*. Universidad Nacional de Colombia.
- Hitt, M., Ireland, R., Hoskisson, R. (2006). *Strategic Management. Competitiveness and Globalization: Concepts and Case, 7th ed.* South-Western.
- Hope, J. & Player, S. (2012). *Beyond Performance Management*. Harvard Business Review Press. Recuperado de <https://www.perlego.com/book/837026/beyond-performance-management-pdf> (Original work published 2012)
- Huamán, H. (2005). *Manual de técnicas de investigación: Conceptos y Aplicaciones*. IPLADEES S.A.C.
- Ibarra, M., González, L., & Demuner, M. (2017). *Competitividad empresarial de las pequeñas y medianas empresas manufactureras de Baja California*. *Estudios Fronterizos*, 18(35), 107–130.
<https://doi.org/10.21670/ref.2017.35.a06>
- Jones, G. & George, J. (2019). *Essentials of Contemporary Management*. McGraw-Hill Education.
- Koontz, H. & O'Donnell, C. (1982). *Curso de Administración Moderna-Un análisis*

- de sistemas y contingencias de las funciones administrativas*. Litográfica Ingramex S.A.
- Koontz, H., Weihrich, H. & Cannice, M. (2012). *Administración, una perspectiva Global y Empresarial*. Mexico: Mc Graw Hill educacion.
- Leiva, J. (2019). *Gestión empresarial y competitividad de las Mypes de la Asociación de comerciantes San Pedro de Unicachi, Comas, 2019* [Tesis de título, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42919>
- López, F. (2012). El surgimiento de EAFIT en el contexto del desarrollo de la educación en administración y la practica administrativa en Colombia a propósito de la celebración de los 40 años. *Revista Universidad EAFIT*, 37(121), 9–18. <https://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/revista-universidad-eafit/article/view/1013>
- Marco, F., Loguzzo, H. & Fedi, A (2016). *Introducción a la Gestión y Administración en las Organizaciones*. Universidad Nacional Arturo Jauretche
- Martínez-Costa, M., & Martínez-Lorente, A. (2008). *Does quality management foster or hinder innovation? An empirical study of Spanish companies*. *Total Quality Management*, 19(3), 209-221. Recuperado de <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/14783360701600639>
- Mendoza, A. (2017). Importancia de la gestión administrativa para la innovación de las medianas empresas comerciales en la ciudad de Manta. *Dominio de Las Ciencias*, 3(2), 947–964. <https://doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip.2017.3.2.may>
- Morales, M & Pech, J. (2000). Competitividad y estrategia: el enfoque de las competencias y el enfoque basado en los recursos. *Revista Contaduría y*

- Administración, 197, 47-63. <https://biblioteca.org.ar/libros/91537.pdf>
- Muñoz, C. (2015). *Metodología de la Investigación*. Oxford University Press México.
- Navarro Silva, O., Ferrer Reyes, W., & Burgos Bencomo, O. (2018). La calidad como factor estratégico en el desarrollo competitivo de las Pequeñas y medianas empresas. *Universidad y Sociedad* 10(2), 171-174. Recuperado de <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/843/939>
- Porter, M. (1985). *Competitive Advantage: Creating and Sustaining Superior Performance*. Free Press,
- Porter, M. (2000). *Competitive Strategy. Techniques for Analyzing Industries and Competitors (Estrategia Competitiva. Técnicas para el análisis de los sectores industriales y de la competencia)*. Grupo Editorial Patria.
- Ramos, E. & Huerta, L. (2019). *La gestión empresarial y su relación con la competitividad de las Mypes ferreteras cercado Arequipa, 2018* [Tesis de título, Universidad Tecnológica del Perú]. Repositorio institucional de la Universidad Tecnológica del Perú.
[<http://repositorio.utp.edu.pe/handle/20.500.12867/2575>]
- Ríos, R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción*. Editorial: Servicios Académicos Intercontinentales S.L.(España)
- Robbins, S. & Coulter, M. (2013). *Administration*. Prentice Hall Hispanoamericana, SA.
- Soriano, A. (2015). Diseño y validación de instrumentos de medición. *Día-Logos*, (14), 19–40. <https://doi.org/10.5377/dialogos.v0i14.2202>
- Stokes, D. Y Wilson, N (2010). *Small Business Management and Entrepreneurship*. Cengage Learning EMEA.
- Vara, A. (2015). *Siete pasos para una tesis exitosa: Desde la idea inicial hasta la*

sustentación. Un método efectivo para las ciencias empresariales.

Universidad San Martín de Porres

<https://www.administracion.usmp.edu.pe/investigacion/files/7-PASOS-PARA-UNA-TESIS-EXITOSA-Desde-la-idea-inicial-hasta-la-sustentaci%C3%B3n.pdf>

ANEXOS

Anexo 1:

Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA						
PROBLEMA DE INVESTIGACION	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGIA
¿De qué manera se relaciona la gestión empresarial y la competitividad de la empresa TEC MED Equipos Médicos S.A.C., Lima 2021?	GENERAL Determinar la relación de la gestión empresarial y la competitividad en la empresa TEC MED Equipos Médicos S.A.C., Lima 2021	Hipótesis general Existe relación entre la gestión empresarial y la competitividad de la empresa TEC MED Equipos Médicos S.A.C., Lima 2021.	Gestión Empresarial	Planificación	Objetivos	Tipo: Aplicada Enfoque: Cuantitativo Nivel: Correlacional Diseño: No experimental y transversal Población: Trabajadores de ambos sexos, que laboran en la empresa TEC MED EQUIPOS MEDICOS S.A.C. durante al año 2021, los cuales ascienden a 20 personas. Muestra: En este caso, no se realizó un muestreo como tal debido a lo reducido del tamaño
					Estrategias	
					Política Organizacional	
	Organización			Estructura Organizacional		
				Optimización de Recursos útiles		
				Administración del talento		
	Dirección			Motivación		
				Liderazgo		
				Comunicación		
	Control			Control posterior		

	<p>Médicos S.A.C., Lima 2021.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Determinar la relación de las dimensiones de la gestión empresarial y la competitividad de la empresa TEC MED Equipos Médicos S.A.C. Lima 2021. 	<p>de gestión empresarial y la competitividad de la empresa TEC MED Equipos Médicos S.A.C., Lima 2021.</p>	<p>Competitividad</p>	<p>Liderazgos globales en costo</p> <p>Diferenciación</p> <p>Enfoque</p>	<p>Control concurrente</p> <p>Ventas</p> <p>Inversión</p> <p>Uso de recursos</p> <p>Innovación</p> <p>Valor Agregado</p> <p>Calidad</p> <p>Segmentación</p> <p>Fidelidad</p>	<p>poblacional. De este modo, se hizo coincidir el tamaño muestral con el de la población, estudiando a la totalidad de trabajadores que conforman la misma.</p> <p>Técnica de recolección de datos: Encuesta.</p> <p>Instrumento de recolección de datos: Cuestionario.</p> <p>Método de análisis de datos: Se utilizó el programa Excel 2019 y el software SPSS-26</p>
--	---	--	-----------------------	--	--	---

Anexo 2:

Matriz de operacionalización de variables

MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE VARIABLES						
VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENCIONES	N°	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION
V1 Gestión Empresarial	Para Cabuya, Camargo, Martínez, Parra, Prada & Suarez (1995) la administración es el conjunto de conocimientos científicos y técnicos aplicables a la gestión o proyección, ejecución y evaluación de resultados eficaces de las organizaciones. Al respecto, con el transcurso del tiempo este término ha venido evolucionando el cual se les puede llamar de diferentes formas entre ellos el término “Gestión”, que comparten las mismas funciones esenciales: Planeación, organización, dirección y control.	La medición de la variable de la gestión empresarial, se realizará en función a las dimensiones (planificación, organización, dirección y control) y se realizará a través del instrumento de cuestionario con 11 indicadores al total de los trabajadores de la empresa TEC MED Equipos Médicos S.A.C.	Planificación	1	Objetivos	Ordinal 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Indiferente 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo
				2	Estrategias	
				3	Política Organizacional	
			Organización	4	Estructura Organizacional	
				5	Optimización de Recursos útiles	
				6	Administración del talento	
			Dirección	7	Motivación	
				8	Liderazgo	
				9	Comunicación	
			Control	10	Control posterior	
				11	Control concurrente	
V2 Competitividad	Porter (2020) sostiene que las acciones de estrategias que buscan escalar posicionamiento en el mercado. Usando los mismos recursos, pero a la vez obteniendo mejores resultados o ser más económicos, y a eso se le proporcionamos un valor agregado que le da la diferencia ante sus competidores, y en este panorama de actividades, se menciona las estrategias: Liderazgo de costos, diferenciación y enfoque o segmentación.	La medición de esta variable de competitividad, se realizará en función a las dimensiones (Liderazgo globales en costo, diferenciación y enfoque) y se realizará a través de una encuesta con 9 indicadores dirigida al total de los trabajadores de la empresa TEC MED Equipos Médicos S.A.C.	Liderazgos globales en costo	1	Ventas	Ordinal 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Indiferente 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo
				2	Inversión	
				3	Uso de recursos	
			Diferenciación	4	Innovación	
				5	Valor Agregado	
				6	Calidad	
			Enfoque	7	Segmentación	
				8	Fidelidad	

Anexo 3:

Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO DE GESTIÓN EMPRESARIAL

Estimado participante

El objetivo de este cuestionario es recoger su percepción acerca de la gestión empresarial en la empresa TEC MED EQUIPOS MEDICOS S.A.C.

La información que nos proporcione ha de ser usada de modo confidencial y anónima. Bajo ninguna circunstancia las respuestas que nos brinde serán expuestas junto a su nombre u otra información bajo la cual pueda usted ser identificado. Su colaboración es completamente voluntaria y puede interrumpirla en cualquier instante. Además, puede plantear las dudas que tenga en relación al estudio con antelación, durante y en forma posterior a su participación al correo del investigador. La información proporcionada nos resultará de significativa utilidad para los fines de la presente investigación.

Instrucciones

Responda a las siguientes afirmaciones, acerca de la gestión empresarial en la empresa TEC MED EQUIPOS MEDICOS S.A.C., empleando la siguiente escala del 1 al 5, donde 1=Totalmente en desacuerdo; 2=En desacuerdo; 3=Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4=De acuerdo; 5=Totalmente de acuerdo.

GESTION EMPRESARIAL	1	2	3	4	5
PLANEACION					
Objetivos					
1. ¿Considera usted que la empresa tiene identificados sus objetivos para alcanzar sus metas trazadas?					
Estrategias					
2. ¿Considera usted que las estrategias propuestas por la empresa tienen relación con los objetivos planteados?					
Política Organizacional					
3. ¿Usted considera que los lineamientos internos de la empresa ayudan alcanzar las metas trazadas?					
4. ¿Usted considera que se maximiza el aprovechamiento de los recursos brindados por la empresa?					

ORGANIZACION					
Estructura Organizacional					
5. ¿Considera usted que la jerarquía de la jefatura de cada una de las áreas está correctamente establecida?					
Optimización de Recursos útiles					
6. ¿Considera usted que la empresa proporciona los recursos necesarios para el desarrollo de sus funciones laborales?					
Administración del talento					
7. ¿Considera usted que los trabajadores de la empresa conocen sus funciones que debe realizar?					
8. ¿Considera usted que la empresa realiza una correcta selección del recurso humano?					
DIRECCION					
Motivación					
9. ¿Considera usted que la empresa recompensa el logro sobresaliente de los trabajadores?					
Liderazgo					
10. ¿Considera usted que el modo de liderazgo por su jefe inmediato de la empresa influye en su desarrollo laboral?					
Comunicación					
11. ¿Considera usted que los canales de comunicación implementados por la empresa resultan apropiados?					
12. ¿Considera usted que existe confianza para tener una comunicación directa entre los trabajadores de la empresa?					
CONTROL					
Control posterior					
13. ¿Considera usted que la empresa analiza y evalúa los resultados obtenidos de los trabajadores?					
Control concurrente					
14. ¿Considera usted que se toma acciones correctivas, en caso se detecte desviaciones y/o errores?					
15. ¿Considera usted que la empresa realiza el seguimiento de las acciones correctivas?					

CUESTIONARIO DE COMPETITIVIDAD EMPRESARIAL

Estimado participante

El objetivo de este cuestionario es recoger su percepción acerca de la competitividad empresarial en la empresa TEC MED EQUIPOS MEDICOS S.A.C. La información que nos proporcione ha de ser usada de modo confidencial y anónima. Bajo ninguna circunstancia las respuestas que nos brinde serán expuestas junto a su nombre u otra información bajo la cual pueda usted ser identificado. Su colaboración es completamente voluntaria y puede interrumpirla en cualquier instante. Además, puede plantear las dudas que tenga en relación al estudio con antelación, durante y en forma posterior a su participación al correo del investigador. La información proporcionada nos resultará de significativa utilidad para los fines de la presente investigación.

Instrucciones

Responda a las siguientes afirmaciones, acerca de la competitividad empresarial en la empresa TEC MED EQUIPOS MEDICOS S.A.C., empleando la siguiente escala del 1 al 5, donde 1=Totalmente en desacuerdo; 2=En desacuerdo; 3=Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4=De acuerdo; 5=Totalmente de acuerdo.

COMPETITIVIDAD	1	2	3	4	5
LIDERAZGOS GLOBALES EN COSTOS					
Ventas					
1. ¿Considera usted que los precios de ventas son competitivos ante la competencia?					
2. ¿Considera usted que la empresa se preocupa por buscar aumentar la calidad del producto sin afectar los costos?					
Inversión					
3. ¿Considera usted que la empresa invierte en el mejoramiento de las estrategias de comercialización?					
Uso de recursos					
4. ¿Considera usted que se usa los recursos tecnológicos y logísticos de manera correcta?					
DIFERENCIACION					
Innovación					
5. ¿Considera usted que la empresa tiene constante fluidez en la innovación de sus productos?					

6. ¿Considera usted que existe una innovación constante en la gestión administrativa?					
Valor agregado					
7. ¿Usted considera que existe un seguimiento adecuado de los equipos vendidos para continuar un mantenimiento y/o soporte?					
8. ¿Considera usted que los productos que comercializa la empresa tienen bajo costos de mantenimiento?					
Calidad					
9. ¿Considera usted que los equipos que se comercializan, usan materiales y tecnología de calidad?					
ENFOQUE					
Segmentación					
10. ¿Considera usted que los clientes forman parte de un mercado reducido?					
Fidelidad					
11. ¿Considera usted que los clientes mantienen relación posterior a las ventas?					

Anexo 3

Relación de Expertos validadores

Información de los Expertos evaluadores del instrumento

Experto validador	Grado
Raúl Delgado Arenas	Doctor
Gloria Maribel Troncos Julca	Magister
Roberto Ignacio Campos Torres	Magister

Anexo 4

Resultados de confiabilidad de Alfa de cronbach

Resultado del coeficiente Alfa sobre gestión empresarial

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,960	15

Nota. De acuerdo al resultado del coeficiente Alfa de 0,960, se observa que las 15 preguntas sobre gestión empresarial tienen excelente confiabilidad.

Resultado del coeficiente Alfa sobre competitividad empresarial

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,943	11

Nota. Como se aprecia en la tabla hubo un valor de Alfa de 0,943. De manera que se interpreta que las 11 preguntas sobre competitividad empresarial poseen excelente confiabilidad.

Anexo 5

Referencias estadísticas

Niveles y rangos

Niveles y rangos sobre la variable 1: Gestión empresarial

Nivel	Variable 1	Dimensión 1	Dimensión 2	Dimensión 3	Dimensión 4
Mala	15 - 35	04 - 09	04 - 09	04 - 09	03 - 07
Regular	36 - 55	10 - 15	10 - 15	10 - 15	08 - 11
Buena	56 - 75	16 - 20	16 - 20	16 - 20	12 - 15

Niveles y rangos sobre la variable 2: Competitividad

Nivel	Variable 2	Dimensión 1	Dimensión 2	Dimensión 3
Baja	11 - 25	04 - 09	05 - 11	02 - 04
Media	26 - 40	10 - 15	12 - 18	05 - 07
Alta	41 - 55	16 - 20	19 - 25	8 - 10

Anexo 6

Grado de relación según coeficiente de correlación (Rho Spearman)

RANGO	RELACIÓN
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Nota: Fuente: Basado en Hernández Sampieri & Fernández Collado, 1998.

Interpretaciones según el resultado del coeficiente Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	Interpretación
$\alpha < 0,5$	Es inaceptable
$0,5 \leq \alpha < 0,6$	Es pobre
$0,6 \leq \alpha < 0,7$	Es cuestionable
$0,7 \leq \alpha < 0,8$	Es aceptable
$0,8 \leq \alpha < 0,9$	Es bueno
$0,9 \leq \alpha \leq 1$	Es excelente

Nota. Extraído de George y Mallery (2003)

Anexos 7

Resultados por pregunta

Resultados por pregunta de la variable 1: gestión empresarial

	Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		Ni de acuerdo ni en desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
	G1. ¿Considera usted que la empresa tiene identificados sus objetivos para alcanzar sus metas trazadas?	4	20,0%	0	0,0%	4	20,0%	7	35,0%	5
G2. ¿Considera usted que las estrategias propuestas por la empresa tienen relación con los objetivos planteados?	4	20,0%	0	0,0%	2	10,0%	10	50,0%	4	20,0%
G3. ¿Usted considera que los lineamientos internos de la empresa ayudan alcanzar las metas trazadas?	2	10,0%	1	5,0%	5	25,0%	8	40,0%	4	20,0%
G4. ¿Usted considera que se maximiza el aprovechamiento de los recursos brindados por la empresa?	2	10,0%	2	10,0%	5	25,0%	9	45,0%	2	10,0%
G5. ¿Considera usted que la jerarquía de la jefatura de cada una de las áreas está correctamente establecida?	2	10,0%	2	10,0%	5	25,0%	9	45,0%	2	10,0%
G6. ¿Considera usted que la empresa proporciona los recursos necesarios para el desarrollo de sus funciones laborales?	3	15,0%	3	15,0%	4	20,0%	6	30,0%	4	20,0%
G7. ¿Considera usted que los trabajadores de la empresa conocen sus funciones que debe realizar?	3	15,0%	2	10,0%	4	20,0%	6	30,0%	5	25,0%
G8. ¿Considera usted que la empresa realiza una correcta selección del recurso humano?	2	10,0%	1	5,0%	6	30,0%	7	35,0%	4	20,0%
G9. ¿Considera usted que la empresa recompensa el logro sobresaliente de los trabajadores?	3	15,0%	3	15,0%	7	35,0%	5	25,0%	2	10,0%
G10. ¿Considera usted que el modo de liderazgo por su jefe inmediato de la empresa influye en su desarrollo laboral?	3	15,0%	2	10,0%	4	20,0%	7	35,0%	4	20,0%
G11. ¿Considera usted que los canales de comunicación implementados por la empresa resultan apropiados?	3	15,0%	1	5,0%	5	25,0%	9	45,0%	2	10,0%
G12. ¿Considera usted que existe confianza para tener una comunicación directa entre los trabajadores de la empresa?	4	20,0%	1	5,0%	6	30,0%	7	35,0%	2	10,0%
G13. ¿Considera usted que la empresa analiza y evalúa los resultados obtenidos de los trabajadores?	2	10,0%	2	10,0%	4	20,0%	10	50,0%	2	10,0%
G14. ¿Considera usted que se toma acciones correctivas, en caso se detecte desviaciones y/o errores?	2	10,0%	3	15,0%	6	30,0%	6	30,0%	3	15,0%
G15. ¿Considera usted que la empresa realiza el seguimiento de las acciones correctivas?	2	10,0%	1	5,0%	6	30,0%	8	40,0%	3	15,0%

Resultados por pregunta de la variable 2: Competitividad

	Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		Ni de acuerdo ni en desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
	C1. ¿Considera usted que los precios de ventas son competitivos ante la competencia?	1	5,0%	2	10,0%	6	30,0%	9	45,0%	2
C2. ¿Considera usted que la empresa se preocupa por buscar aumentar la calidad del producto sin afectar los costos?	1	5,0%	2	10,0%	6	30,0%	7	35,0%	4	20,0%
C3. ¿Considera usted que la empresa invierte en el mejoramiento de las estrategias de comercialización?	1	5,0%	2	10,0%	4	20,0%	9	45,0%	4	20,0%
C4. ¿Considera usted que se usa los recursos tecnológicos y logísticos de manera correcta?	1	5,0%	3	15,0%	4	20,0%	9	45,0%	3	15,0%
C5. ¿Considera usted que la empresa tiene constante fluidez en la innovación de sus productos?	1	5,0%	2	10,0%	5	25,0%	7	35,0%	5	25,0%
C6. ¿Considera usted que existe una innovación constante en la gestión administrativa?	3	15,0%	1	5,0%	4	20,0%	8	40,0%	4	20,0%
C7. ¿Usted considera que existe un seguimiento adecuado de los equipos vendidos para continuar un mantenimiento y/o soporte?	1	5,0%	1	5,0%	6	30,0%	9	45,0%	3	15,0%
C8. ¿Considera usted que los productos que comercializa la empresa tienen bajo costos de mantenimiento?	1	5,0%	2	10,0%	7	35,0%	7	35,0%	3	15,0%
C9. ¿Considera usted que los equipos que se comercializan, usan materiales y tecnología de calidad?	1	5,0%	0	0,0%	6	30,0%	7	35,0%	6	30,0%
C10. ¿Considera usted que los clientes forman parte de un mercado reducido?	1	5,0%	1	5,0%	8	40,0%	6	30,0%	4	20,0%
C11. ¿Considera usted que los clientes mantienen relación posterior a las ventas?	1	5,0%	1	5,0%	4	20,0%	10	50,0%	4	20,0%

ANEXO 8: AUTORIZACIÓN DE EJECUCIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN



Universidad
César Vallejo

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Chimbote, 02 de abril de 2022

Señor(a)
VÍCTOR FERNANDO HIDALGO RIOS
GERENTE GENERAL
TEC MED EQUIPOS MEDICOS S.A.C.
AV. PRIMAVERAN° 120 INT. B401, URB. CHACARILLA DEL ESTANQUE, SANTIAGO
DE SURCO, LIMA

Asunto: Autorizar para la ejecución del Proyecto de Investigación de Administración

De mi mayor consideración:

Es muy grato dirigirme a usted, para saludarlo muy cordialmente en nombre de la Universidad Cesar Vallejo Filial Chimbote y en el mío propio, desearle la continuidad y éxitos en la gestión que viene desempeñando.

A su vez, la presente tiene como objetivo solicitar su autorización, a fin de que el(la) Bach. PABLO GUSTAVO GUIZADO CORDERO, con DNI 41729697, del Programa de Titulación para universidades no licenciadas, Taller de Elaboración de Tesis de la Escuela Académica Profesional de Administración, pueda ejecutar su investigación titulada: "**GESTION EMPRESARIAL Y COMPETITIVIDAD EN LA EMPRESA TEC MED EQUIPOS MEDICOS S.A.C., LIMA 2021**", en la institución que pertenece a su digna Dirección; agradeceré se le brinden las facilidades correspondientes.

Sin otro particular, me despido de Usted, no sin antes expresar los sentimientos de mi especial consideración personal.

Atentamente,

Dra. Yvette Cecilia Plasencia Mariños
Coordinadora Nacional Titulación
PE Administración



cc: Archivo PTUN.



Lima, 04 de abril de 2022

Señor
PABLO GUSTAVO GUIZADO CORDERO
Estudiante del Programa de Titulación
Universidad Cesar Vallejo

Asunto: Autorización para el desarrollo de la investigación "Gestión Empresarial y competitividad en la empresa TEC MED Equipos Médicos S.A.C., Lima 2021"

De mi consideración:

Es grato digerirme a usted para expresar mi saludo a nombre de TEC MED Equipos Médicos S.A.C., y a la vez, hacer de conocimiento que mi despacho autoriza para usar los datos y aplicación de encuesta para el desarrollo de la tesis "**Gestión Empresarial y competitividad en la empresa TEC MED Equipos Médicos S.A.C., Lima 2021**". Asimismo, la autorización de su publicación una vez culminada la tesis.

Al respecto, se solicita enviar una copia de la tesis culminada para conocimiento y aplicación en nuestra empresa.

Sin otro particular.


Victor Hidalgo Ríos
GERENTE GENERAL
TEC MED EQUIPOS MEDICOS SAC

++511 7688370
+51 967 740 056
www.tecmedequipos.com.pe
informes@tecmedequipos.com.pe

Av Primavera 120 of B-401
C.C. Tambo de Monterrico
Urb. Chacarilla del Estanque - Surco
Lima - Perú

ANEXO 9: VALIDACION DE INSTRUMENTOS

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TÍTULO: Gestión empresarial y competitividad en la empresa TEC MED EQUIPOS MEDICOS S.A.C., Lima 2021

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	Opción de respuesta					Criterios de evaluación				OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES			
				1. Totalmente en desacuerdo.	2. En desacuerdo	3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4. De acuerdo	5. Totalmente de acuerdo.	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre el indicador y los ítems			Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									Si	No	Si	No		Si	No	
Gestión Empresarial	Planificación	Objetivos	1. ¿Considera usted que la empresa tiene identificados sus objetivos para alcanzar sus metas trazadas?						X		X		X			
			2. ¿Considera usted que las estrategias propuestas por la empresa tienen relación con los objetivos planteados?						X		X		X			
		Política Organizacional	3. ¿Usted considera que los lineamientos internos de la empresa ayudan alcanzar las metas trazadas?						X		X		X			
			4. ¿Usted considera que se maximiza el aprovechamiento de los recursos brindados por la empresa?						X		X		X			

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	Opción de respuesta					Criterios de evaluación				OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES			
				1. Totalmente en desacuerdo.	2. En desacuerdo	3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4. De acuerdo	5. Totalmente de acuerdo.	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre el indicador y los ítems			Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									Si	No	Si	No		Si	No	
	Organización	Estructural Organizacional	5. ¿Considera usted que la jerarquía de la jefatura de cada una de las áreas está correctamente establecida?						X		X		X			
			6. ¿Considera usted que la empresa proporciona los recursos necesarios para el desarrollo de sus funciones laborales?						X		X		X			
		Administración del talento	7. ¿Considera usted que los trabajadores de la empresa conocen sus funciones que debe realizar?						X		X		X			
			8. ¿Considera usted que la empresa realiza una correcta selección del recurso humano?						X		X		X			
	Dirección	Motivación	9. ¿Considera usted que la empresa recompensa el logro sobresaliente de los trabajadores?						X		X		X			

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				1. Totalmente en desacuerdo.	2. En desacuerdo	3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4. De acuerdo	5. Totalmente de acuerdo.	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
		Liderazgo	10. ¿Considera usted que el modo de liderazgo por su jefe inmediato de la empresa influye en su desarrollo laboral?						X		X		X					
		Comunicación	11. ¿Considera usted que los canales de comunicación implementados por la empresa resultan apropiados?						X		X		X					
			12. ¿Considera usted que existe confianza para tener una comunicación directa entre los trabajadores de la empresa?							X		X		X				
	Control	Medición	13. ¿Considera usted que la empresa analiza y evalúa los resultados obtenidos de los trabajadores?						X		X		X					
		Mejora continua	14. ¿Considera usted que se toma acciones correctivas, en caso se detecte desviaciones y/o errores?							X		X		X				

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				1. Totalmente en desacuerdo.	2. En desacuerdo	3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4. De acuerdo	5. Totalmente de acuerdo.	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
			15. ¿Considera usted que la empresa realiza el seguimiento de las acciones correctivas?						X		X		X					

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Cuestionario de Gestión Empresarial

OBJETIVO : Determinar la relación de la gestión empresarial en la competitividad en los trabajadores de TEC MED EQUIPOS MEDICOS S.A.C.

DIRIGIDO A : Trabajadores de la empresa TEC MED EQUIPOS MEDICOS S.A.C.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO :

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		X		

NOBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR : Dr. RAÚL DELGADO ARENAS

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : PhD EN METODOS DE EVALUACIÓN E INVESTIGACIÓN



Dr. Raúl Delgado Arenas
10366449

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TÍTULO: Gestión empresarial y competitividad en la empresa TEC MED EQUIPOS MEDICOS S.A.C., Lima 2021

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				1. Totalmente en desacuerdo	2. En desacuerdo	3. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	4. De acuerdo	5. Totalmente de acuerdo	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Competitividad	Liderazgos globales en costos	Ventas	1. ¿Considera usted que los precios de ventas son competitivos ante la competencia?						X		X		X		X		
			2. ¿Considera usted que la empresa se preocupa por buscar aumentar la calidad del producto sin afectar los costos?						X		X		X		X		
		Inversión	3. ¿Considera usted que la empresa invierte en el mejoramiento de las estrategias de comercialización?						X		X		X		X		
			Uso de recursos	4. ¿Considera usted que se usa los recursos tecnológicos y logísticos de manera correcta?						X		X		X		X	
	Diferenciación	Innovación		5. ¿Considera usted que la empresa tiene constante fluidez en la innovación de sus productos?						X		X		X		X	

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				1. Totalmente en desacuerdo	2. En desacuerdo	3. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	4. De acuerdo	5. Totalmente de acuerdo	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
	Valor agregado		6. ¿Considera usted que existe una innovación constante en la gestión administrativa?						X		X		X		X		
			7. ¿Usted considera que existe un seguimiento adecuado de los equipos vendidos para continuar un mantenimiento y/o soporte?						X		X		X		X		
			8. ¿Considera usted que los productos que comercializa la empresa tienen bajo costos de mantenimiento?						X		X		X		X		
		Calidad	9. ¿Considera usted que los equipos que se comercializan, usan materiales y tecnología de calidad?						X		X		X		X		
	Enfoque		Segmentación	10. ¿Considera usted que los clientes forman parte de un mercado reducido?						X		X		X		X	

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	Opción de respuesta					Criterios de evaluación				OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES				
				1. Totalmente en desacuerdo	2. En desacuerdo	3. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	4. De acuerdo	5. Totalmente de acuerdo	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador			Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta	
									Si	No	Si	No		Si	No	Si	No
		Fidelidad	11. ¿Considera usted que los clientes mantienen relación posterior a las ventas?						X		X		X				

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Cuestionario de Competitividad empresarial

OBJETIVO : Determinar la relación de la gestión empresarial en la competitividad en los trabajadores de TEC MED EQUIPOS MEDICOS S.A.C.

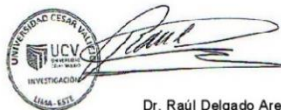
DIRIGIDO A : Trabajadores de la empresa TEC MED EQUIPOS MEDICOS S.A.C.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO :

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		X		

NOBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR :
GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR :

Dr. RAÚL DELGADO ARENAS
PhD EN METODOS DE EVALUACIÓN E INVESTIGACIÓN



Dr. Raúl Delgado Arenas
10366449

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TÍTULO: Gestión empresarial y competitividad en la empresa TEC MED EQUIPOS MEDICOS S.A.C., Lima 2021

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	Opción de respuesta					Criterios de evaluación				OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
				1. Totalmente en desacuerdo	2. En desacuerdo	3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4. De acuerdo	5. Totalmente de acuerdo	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre el indicador y los ítems			Relación entre el ítem y la opción de respuesta	
									Si	No	Si	No		Si	No
Gestión Empresarial	Planificación	Objetivos	1. ¿Considera usted que la empresa tiene identificados sus objetivos para alcanzar sus metas trazadas?						X		X		X		
		Estrategias	2. ¿Considera usted que las estrategias propuestas por la empresa tienen relación con los objetivos planteados?						X		X		X		
		Política Organizacional	3. ¿Usted considera que los lineamientos internos de la empresa ayudan alcanzar las metas trazadas?						X		X		X		
			4. ¿Usted considera que se maximiza el aprovechamiento de los recursos brindados por la empresa?						X		X		X		

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	Opción de respuesta					Criterios de evaluación				OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
				1. Totalmente en desacuerdo	2. En desacuerdo	3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4. De acuerdo	5. Totalmente de acuerdo	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre el indicador y los ítems			Relación entre el ítem y la opción de respuesta	
									Si	No	Si	No		Si	No
	Organización	Estructural Organizacional	5. ¿Considera usted que la jerarquía de la jefatura de cada una de las áreas está correctamente establecida?						X		X		X		
		Optimización de Recursos útiles	6. ¿Considera usted que la empresa proporciona los recursos necesarios para el desarrollo de sus funciones laborales?						X		X		X		
		Administración del talento	7. ¿Considera usted que los trabajadores de la empresa conocen sus funciones que debe realizar?						X		X		X		
			8. ¿Considera usted que la empresa realiza una correcta selección del recurso humano?						X		X		X		
	Dirección	Motivación	9. ¿Considera usted que la empresa recompensa el logro sobresaliente de los trabajadores?						X		X		X		

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				1. Totalmente en desacuerdo.	2. En desacuerdo	3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4. De acuerdo	5. Totalmente de acuerdo.	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
		Liderazgo	10. ¿Considera usted que el modo de liderazgo por su jefe inmediato de la empresa influye en su desarrollo laboral?						X		X				X		
		Comunicación	11. ¿Considera usted que los canales de comunicación implementados por la empresa resultan apropiados?						X		X				X		
			12. ¿Considera usted que existe confianza para tener una comunicación directa entre los trabajadores de la empresa?							X		X				X	
	Control	Medición	13. ¿Considera usted que la empresa analiza y evalúa los resultados obtenidos de los trabajadores?						X		X				X		

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				1. Totalmente en desacuerdo.	2. En desacuerdo	3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4. De acuerdo	5. Totalmente de acuerdo.	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
		Mejora continua	14. ¿Considera usted que se toma acciones correctivas, en caso se detecte desviaciones y/o errores?						X		X				X		
			15. ¿Considera usted que la empresa realiza el seguimiento de las acciones correctivas?							X		X				X	


Mtra. Gloria Maribel Troncos Julca
DNI N° 08145941
CLAD: 03281

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Cuestionario de Gestión Empresarial
 OBJETIVO : Determinar la relación de la gestión empresarial en la competitividad en los trabajadores de TEC MED EQUIPOS MEDICOS S.A.C.
 DIRIGIDO A : Trabajadores de la empresa TEC MED EQUIPOS MEDICOS S.A.C.
 VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO :

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

NOBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR : Mtra. GLORIA MARIBEL TRONCOS JULCA
 GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Mtra. EN GESTIÓN DE ALTA DIRECCIÓN


 Mtra. Gloria Maribel Troncos Julca
 DNI N° 08145941
 CLAD: 03281

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TÍTULO: Gestión empresarial y competitividad en la empresa TEC MED EQUIPOS MEDICOS S.A.C., Lima 2021

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				1. Totalmente en desacuerdo	2. En desacuerdo	3. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	4. De acuerdo	5. Totalmente de acuerdo	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Competitividad	Liderazgos globales en costos	Ventas	1. ¿Considera usted que los precios de ventas son competitivos ante la competencia?						X		X		X		X		
			2. ¿Considera usted que la empresa se preocupa por buscar aumentar la calidad del producto sin afectar los costos?						X		X		X		X		
		Inversión	3. ¿Considera usted que la empresa invierte en el mejoramiento de las estrategias de comercialización?						X		X		X		X		
			4. ¿Considera usted que se usa los recursos tecnológicos y logísticos de manera correcta?						X		X		X		X		
	Diferenciación	Innovación	5. ¿Considera usted que la empresa tiene constante fluidez en						X		X		X		X		

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				1. Totalmente en desacuerdo	2. En desacuerdo	3. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	4. De acuerdo	5. Totalmente de acuerdo	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
			la innovación de sus productos?															
			6. ¿Considera usted que existe una innovación constante en la gestión administrativa?						X		X		X		X			
		Valor agregado	7. ¿Usted considera que existe un seguimiento adecuado de los equipos vendidos para continuar un mantenimiento y/o soporte?						X		X		X		X			
			8. ¿Considera usted que los productos que comercializa la empresa tienen bajo costos de mantenimiento?						X		X		X		X			
		Calidad	9. ¿Considera usted que los equipos que se comercializan, usan materiales y tecnología de calidad?						X		X		X		X			

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				1. Totalmente en desacuerdo	2. En desacuerdo	3. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	4. De acuerdo	5. Totalmente de acuerdo	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
		Segmentación	10. ¿Considera usted que los clientes forman parte de un mercado reducido?						X		X		X		X			
	Enfoque	Fidelidad	11. ¿Considera usted que los clientes mantienen relación posterior a las ventas?						X		X		X		X			


 Mtra. Gloria Maribel Troncos Julca
 DNI N° 08145941
 CLAD: 03281

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Cuestionario de Competitividad empresarial
OBJETIVO : Determinar la relación de la gestión empresarial en la competitividad en los trabajadores de TEC MED EQUIPOS MEDICOS S.A.C.
DIRIGIDO A : Trabajadores de la empresa TEC MED EQUIPOS MEDICOS S.A.C.
VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO :

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

NOBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR : Mtra. GLORIA MARIBEL TRONCOS JULCA
GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Mtra. EN GESTIÓN DE ALTA DIRECCIÓN



Mtra. Gloria Maribel Troncos Julca
DNI N° 08145941
CLAD: 03281

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TÍTULO: Gestión empresarial y competitividad en la empresa TEC MED EQUIPOS MEDICOS S.A.C., Lima 2021

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				1. Totalmente en desacuerdo	2. En desacuerdo	3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4. De acuerdo	5. Totalmente de acuerdo	Relación entre variable y dimensión		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta				
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Gestión Empresarial	Planificación	Objetivos	1. ¿Considera usted que la empresa tiene identificados sus objetivos para alcanzar sus metas trazadas?						X		X		X		X		
			2. ¿Considera usted que las estrategias propuestas por la empresa tienen relación con los objetivos planteados?						X		X		X		X		
		Política Organizacional	3. ¿Usted considera que los lineamientos internos de la empresa ayudan alcanzar las metas trazadas?						X		X		X		X		
			4. ¿Usted considera que se maximiza el aprovechamiento de los recursos brindados por la empresa?						X		X		X		X		

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				1. Totalmente en desacuerdo	2. En desacuerdo	3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4. De acuerdo	5. Totalmente de acuerdo	Relación entre variable y dimensión		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta				
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
	Organización	Estructural Organizacional	5. ¿Considera usted que la jerarquía de la jefatura de cada una de las áreas está correctamente establecida?						X		X		X		X		
			6. ¿Considera usted que la empresa proporciona los recursos necesarios para el desarrollo de sus funciones laborales?						X		X		X		X		
		Administración del talento	7. ¿Considera usted que los trabajadores de la empresa conocen sus funciones que debe realizar?						X		X		X		X		
	8. ¿Considera usted que la empresa realiza una correcta selección del recurso humano?							X		X		X		X			
Dirección	Motivación		9. ¿Considera usted que la empresa recompensa el logro sobresaliente de los trabajadores?						X		X		X		X		

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	Opción de respuesta				Criterios de evaluación								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				1. Totalmente en desacuerdo.	2. En desacuerdo	3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4. De acuerdo	5. Totalmente de acuerdo.	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SI	No	SI	No	SI	No	SI		No
		Liderazgo	10. ¿Considera usted que el modo de liderazgo por su jefe inmediato de la empresa influye en su desarrollo laboral?						X		X		X				
		Comunicación	11. ¿Considera usted que los canales de comunicación implementados por la empresa resultan apropiados?						X		X		X				
			12. ¿Considera usted que existe confianza para tener una comunicación directa entre los trabajadores de la empresa?						X		X		X				
	Control	Medición	13. ¿Considera usted que la empresa analiza y evalúa los resultados obtenidos de los trabajadores?						X		X		X				

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	Opción de respuesta				Criterios de evaluación								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				1. Totalmente en desacuerdo.	2. En desacuerdo	3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4. De acuerdo	5. Totalmente de acuerdo.	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SI	No	SI	No	SI	No	SI		No
		Mejora continua	14. ¿Considera usted que se toma acciones correctivas, en caso se detecte desviaciones y/o errores?						X		X		X				
			15. ¿Considera usted que la empresa realiza el seguimiento de las acciones correctivas?						X		X		X				

Mtro. ROBERTO IGNACIO CAMPOS TORRES
 DNI: 09928562

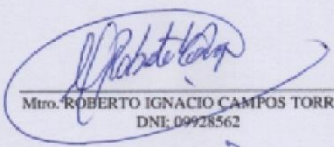
RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Cuestionario de Gestión Empresarial
 OBJETIVO : Determinar la relación de la gestión empresarial en la competitividad en los trabajadores de TEC MED EQUIPOS MEDICOS S.A.C.
 DIRIGIDO A : Trabajadores de la empresa TEC MED EQUIPOS MEDICOS S.A.C.
 VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO :

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

NOBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR : Mtro. ROBERTO IGNACIO CAMPOS TORRES

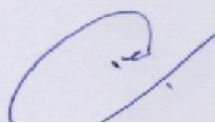
GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Mtro. EN GESTIÓN PÚBLICA


 Mtro. ROBERTO IGNACIO CAMPOS TORRES
 DNI: 09928562

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TÍTULO: Gestión empresarial y competitividad en la empresa TEC MED EQUIPOS MEDICOS S.A.C., Lima 2021

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	Opción de respuesta					Criterios de evaluación				OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
				1. Totalmente en desacuerdo	2. En desacuerdo	3. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	4. De acuerdo	5. Totalmente de acuerdo	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre el indicador y los ítems			Relación entre el ítem y la opción de respuesta	
									Si	No	Si	No		Si	No
Competitividad	Liderazgos globales en costos	Ventas	1. ¿Considera usted que los precios de ventas son competitivos ante la competencia?						X	X	X	X			
			2. ¿Considera usted que la empresa se preocupa por buscar aumentar la calidad del producto sin afectar los costos?						X	X	X	X			
	Inversión	3. ¿Considera usted que la empresa invierte en el mejoramiento de las estrategias de comercialización?						X	X	X	X				
		4. ¿Considera usted que se usa los recursos tecnológicos y logísticos de manera correcta?						X	X	X	X				
	Diferenciación	Innovación	5. ¿Considera usted que la empresa tiene						X	X	X	X			



		constante fluidez en la innovación de sus productos?																			
		6. ¿Considera usted que existe una innovación constante en la gestión administrativa?							X	X	X	X									
	Valor agregado	7. ¿Usted considera que existe un seguimiento adecuado de los equipos vendidos para continuar un mantenimiento y/o soporte?							X	X	X	X									
		8. ¿Considera usted que los productos que comercializa la empresa tienen bajo costos de mantenimiento?							X	X	X	X									
	Calidad	9. ¿Considera usted que los equipos que se comercializan, usan materiales y tecnología de calidad?							X	X	X	X									
		10. ¿Considera usted que los clientes forman parte de un mercado reducido?							X	X	X	X									
	Enfoque	Fidelidad	11. ¿Considera usted que los clientes mantienen relación posterior a las ventas?						X	X	X	X									


Mtro. ROBERTO IGNACIO CAMPOS TORRES
DNI: 09928562

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Cuestionario de Competitividad empresarial
OBJETIVO : Determinar la relación de la gestión empresarial en la competitividad en los trabajadores de TEC MED EQUIPOS MEDICOS S.A.C.
DIRIGIDO A : Trabajadores de la empresa TEC MED EQUIPOS MEDICOS S.A.C.
VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO :

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

NOBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR : Mtro. ROBERTO IGNACIO CAMPOS TORRES

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Mtro. EN GESTIÓN PÚBLICA


Mtro. ROBERTO IGNACIO CAMPOS TORRES
DNI: 09928562



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ESPINOZA RODRIGUEZ HUGO REDIB, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ADMINISTRACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesor de Tesis titulada: "GESTIÓN EMPRESARIAL Y COMPETITIVIDAD EN LA EMPRESA TEC MED EQUIPOS MEDICO S.A.C., LIMA 2021", cuyo autor es GUIZADO CORDERO PABLO GUSTAVO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 31 de Mayo del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ESPINOZA RODRIGUEZ HUGO REDIB DNI: 18138285 ORCID: 0000-0003-0783-7770	Firmado electrónicamente por: HESPINOZA el 04- 07-2022 18:48:09

Código documento Trilce: TRI - 0304256