



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Análisis psicométrico del TMMS - 24 en adolescentes de Trujillo en
tiempos de Covid-19

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE PROFESIONAL DE:
Licenciado en Psicología

AUTOR:

Villanueva Sanchez, Andres Antonio (orcid.org/0000-0001-5777-7986)

ASESORA:

Dra. Vera Calmet, Velia Graciela (orcid.org/0000-0003-0170-6067)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

TRUJILLO — PERÚ

2022

DEDICATORIA

A DIOS:

Por su bendición y clemencia derramada sobre nosotros, permitiéndonos tener salud, y la posibilidad de ampliar nuestros conocimientos.

A MIS TÍOS:

Por su apoyo incondicional, confianza y dedicación al educarnos, trasmitiéndonos su apoyo emocional, económico y moral.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad César Vallejo que sin importar la situación de emergencia nos brinda las herramientas necesarias para poder seguir con nuestros estudios, de la misma manera, por la constante capacitación a nuestros docentes para un mejor manejo de las tecnologías con el fin de poder compartir sus conocimientos con nosotros, a mi asesora Velia Graciela Vera Calmet, por la paciencia y las enseñanzas brindadas por la modalidad virtual y por ultimo a mis tíos por apoyarme en mis estudios profesionales y siempre motivarme a seguir adelante sin importar las circunstancias que se puedan presentar.

Por el acompañamiento de todo el proceso académico de inicio a fin, por la confianza depositada y por haber sido el motor cada día para seguir sobresaliendo en cada actividad académica.

GRACIAS.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	10
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	10
3.2 Variables y Operacionalización	10
3.3 Población, muestra, muestreo	11
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
3.5 Procedimientos.....	12
3.6. Método de análisis de datos	13
3.7. Aspectos éticos	13
IV. RESULTADOS	15
V. DISCUSIÓN	21
VI. CONCLUSIONES.....	24
VII. RECOMENDACIONES.....	25
REFERENCIAS	26
ANEXOS.....	32

ÍNDICE DE TABLAS

Criterio de Jueces.....	15
Matriz Factorial Exploratorio.....	17
Análisis Factorial Confirmatorio	18
Índice de Fiabilidad.....	20

ÍNDICE DE GRAFICOS Y FIGURAS

Diagrama Estructural de la Escala	20
---	----

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo, Determinar el análisis psicométrico del TMMS - 24 en Adolescentes de Trujillo en tiempos de Covid-19. Esta investigación de tipo instrumental, con diseño no experimental, contó con una muestra de 398 alumnos de nivel secundario. Se trabajó la validez de contenido mediante el coeficiente V de Aiken y el análisis de ítems considerando estadísticos descriptivos. La validez de constructo se obtuvo a través del análisis factorial confirmatorio, que permitió verificar si la prueba original se ajusta a la población en estudio, obteniéndose valores ($\chi^2/gl = 2.40$, CFI = 0.91, TLI = 0.90, SRMR = 0.059, RMSEA = 0.057) resultados que se ajustaron en el segundo modelo confirmatorio luego de la eliminación de 3 ítems ≤ 0.20 . La confiabilidad por consistencia interna fue obtenida a través del coeficiente alfa de Cronbach y coeficiente de omega que dieron como resultados 0,90 los cuales son valores aceptables.

Palabras clave: Inteligencia Emocional, TMMS 24, Adolescentes, Validez, Confiabilidad

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the psychometric analysis of the TMMS - 24 in Adolescents from Trujillo in times of Covid-19. This instrumental research, with a non-experimental design, had a sample of 398 high school students. Content validity was worked through Aiken's V coefficient and item analysis considering descriptive statistics. Construct validity was obtained through confirmatory factor analysis, which allowed verifying whether the original test is adjusted to the study population, obtaining values ($\chi^2/df = 2.40$, CFI = 0.91, TLI = 0.90, SRMR = 0.059, RMSEA = 0.057) results that were adjusted in the second confirmatory model after the elimination of 3 items ≤ 0.20 . Internal consistency reliability was obtained through Cronbach's alpha coefficient and omega coefficient, which resulted in 0.90, which are acceptable values.

KEYWORDS: Emotional Intelligence, TMMS 24, Adolescents, Validity, Reliability

I. INTRODUCCIÓN

La Inteligencia Emocional (IE) en el marco de la inteligencia social, involucra capacidades que permiten al individuo el poder percibir y entender las emociones. Estas capacidades se enlazan al saber comprender las propias emociones tal como hacemos con las emociones de los demás permitiendo con ello tener una mejor experiencia en el actuar y en el sentir (Olivares y Gamarra, 2018).

El Ministerio de Salud, ([Minsa], 2021), mencionó que, durante el mes de abril al mes de mayo del 2020, la línea 113 del estado, tuvo 24802 llamadas las cuales referían alteraciones en la salud emocional. De tal manera, Mendoza (2021) expresó que 3 de cada 10 adolescentes han presentado problemas emocionales y que se intensifica cuando los responsable de su cuidado son personas que tienen rasgos de depresión, la misma que es causada por el encierro devenido por las medidas de salubridad tomadas por el gobierno peruano; elevándose a 7 de cada 10 adolescentes peruanos.

Por otro lado, Marquina y Jaramillo-Valverde (2021), indicaron que ante la presencia de una enfermedad al nivel de pandemia, lo primero que debió, fue aislar a los ciudadanos con la finalidad de limitar la propagación de esta enfermedad, es necesario tener en cuenta que lo más preocupante no es el avance de la enfermedad, sino, una guía inadecuada ante el aislamiento, situación que para muchos puede venir cargado de estrés.

Comprendiendo lo anterior, es importante incentivar a los adolescentes a mejorar su manejo de la inteligencia emocional, Figueroa (2017) refería que la inteligencia emocional es la habilidad con la que cuentan los individuos la cual está conformada por la identificación de emociones personales y ajenas, así como la posibilidad de expresar en medida que crean prudentes. Por otro lado, la inteligencia emocional fue definida bajo la teoría de Salovey y Mayer como la capacidad que mantiene una persona al poder procesar, entender y comprender sus emociones como también, las emociones de los demás (Rodríguez, 2020).

Para medir la inteligencia emocional existe gran diversidad de instrumentos que buscan evaluar el sistema en niños y adolescentes “SENA”, el cual se aplica entre las edades de 3 a 18 años, permitiendo determinar los problemas sentimentales y de comportamiento, así como áreas de vulnerabilidad; MOLDES, Test de estrategias cognitivo – emocionales, aplicado en adolescentes a partir de los 14 años, el cual consta de 87 items que describe el comportamiento y modo de pensar bajo ciertas situaciones; BARON, Inventario de inteligencia emocional, de 7 a 18 años, es un cuestionario conformado por 60 preguntas evaluando las escalas de intrapersonal, interpersonal, manejo de estrés y adaptabilidad. Por ello, se decidió utilizar el TMMS-24 ya que permite medir las diferencias personales en las capacidades con las que las personas son conscientes de sus propios actos emocionales, y de sus habilidades para equilibrarlas. Además, son rápidos de gestionar (10 minutos), corregir y analizar; cómo el amplio corpus científico existente del test para comparar los resultados.

Así mismo, se puede observar que el instrumento fue analizado dentro de la ciudad de Trujillo, con una población universitaria demostrando que posee una validez por dimensiones a evaluar obteniendo un puntaje de 0.799 para Atención Emocional; 0.839 para Claridad Emocional; 0.855 para Reparación Emocional, de la misma manera, se brinda la confiabilidad por Alfa de Cronbach con un 0.837 referente a la Atención emocional; 0.866 para Claridad emocional y finalmente 0.883 respecto a la Reparación de las emociones (Samyn, 2022).

Ante lo expuesto, surge la necesidad de adaptar dicho instrumento a una población adolescente, puesto que la inteligencia emocional (IE) es una destreza relevante en los alumnos. Representa un objeto conceptual no-cognitivo que posee la función de predecir el desempeño estudiantil y el desarrollo personal. De hecho, el no contar con estas destrezas puede generar una limitación en el aprendizaje. No se cuenta con un instrumento psicométricamente adaptado a esta realidad

Al respecto, la Mg. Rocío Marín Jave, coordinadora del área de TOE; expresó que durante el periodo educativo 2020 – 2021, los estudiantes de la

institución educativa donde labora han presentado diversidad dificultades en su inteligencia emocional, reflejándose en la poca interacción entre alumno – docente, en las inasistencias a las clases virtuales causando que presenten bajas notas en las materias académicas recibidas y en las interacciones de los trabajos grupales a través de los grupos de whatsapp donde los alumnos no presentaban interés y buscaban realizarlos solos bajo su predisposición de tiempos. (Entrevista personal; Marín, 16 Agosto del 2021).

Ante este suceso, se puede mencionar que los alumnos han sido afectados emocionalmente por la pandemia, impidiendo mantener una relación directa con su docente ante cualquier duda causando la ausencia de su presencia en clases, poca interacción social con sus demás compañeros.

Mayer y Salovey (como se citó en Gutiérrez e Ibáñez, 2017), expresaron la utilidad de la Inteligencia Emocional en función a “solucionar problemas de manera adaptativa promocionando el crecimiento emocional”, y he aquí la importancia del presente trabajo en realizar este estudio psicométrico con el objetivo de determinar cómo es el análisis psicométrico del TMMS - 24 en Adolescentes de Trujillo en tiempos de Covid-19. Frente a lo mencionado, se propone la pregunta de investigación ¿Cuál es el resultado del análisis psicométrico del TMMS - 24 en Adolescentes de Trujillo en tiempos de Covid-19?

La presente investigación tiene una justificación teórica ya que permitirá profundizar más los conocimientos teóricos con respecto a la prueba de inteligencia emocional TMMS – 24; sus dimensiones, características y propiedades. Además, se puede contrastar los aportes teóricos a través de las evidencias psicométricas que se obtengan del instrumento. Asimismo, presenta una justificación práctica que es el interés existente de desarrollar conocimientos y nuevos aspectos acerca del tema a investigar, y poder conocer el nivel de IE de los adolescentes; y con ello proponer actividades motivacionales para trabajarlos desde casa. En cuanto a la justificación metodológica, es el conjunto de técnicas e instrumentos que se emplean con el fin de servir de aporte a la solución de problemas. En este caso se empleó como instrumento el TMMS – 24, para dar solución a la IE de los adolescentes

en Trujillo. El principal aporte es metodológico al contribuir con el instrumento validado en un entorno local.

Por otro lado, el objetivo general es Determinar el análisis psicométrico del TMMS - 24 en Adolescentes de Trujillo en tiempos de Covid-19. Y los específicos son Establecer la validez de contenido, Detectar la validez según la estructura interna de la escala, Identificar la confiabilidad del instrumento.

II. MARCO TEÓRICO

En los estudios internacionales se tiene a González *et al.* (2020) en su investigación tuvo como finalidad el indagar las características psicométricas del TMMS-24 a fin de brindar convicción de su aplicación hacia estudiantes universitarios, Argentina. La metodología empleada fue tipo instrumental. Además, la población estuvo representada por 323 estudiantes entre mujeres y hombres y la muestra tan solo se tomó de 316 participantes. La técnica empleada fue un cuestionario sociodemográfico mediante el TMMS-24. Los resultados evidenciaron que la coherencia interna fue idónea, con una puntuación entre .82 y .85 según el alfa de Cronbach y con .84 y .88 con alfa ordinal, muy justo para las tres Sub-escalas. En correlación con las variantes sociodemográficas, no existen diferencias por sexo ni edad. Concluyendo que el instrumento arrojó características psicométricas pertinentes para al tamaño de IEA en la comunidad con educación superior, presentando pruebas de validez (aparente, de contenido, basada en la estructura interna) y de confiabilidad.

Ocaña *et al.*, (2019) en su investigación tuvieron como objetivo principal analizar las características psicométricas del instrumento Trait Meta-Mood Scale (TMMS 24), versión española. La metodología usada fue de corte transversal y diseño no experimental. La muestra se tomó a 3,270 educandos, 69.9% féminas y 30.1% varones, de Chiapas, México. Como instrumento se usó Trait Meta-Mood Scale (TMMS) de 24 ítem. En los resultados se pudieron observar un resultado $\alpha=.910$ respecto a la coherencia interna generada por el Alpha de Cronbrach, el cual es bueno. Se obtuvo la misma similitud en el multiplicador en la modalidad “si el ítem fuera removido”, demostrando la conveniencia de trabajar con las 24 preguntas, ya que no se presenta mejora representativa al eliminar una de ellas. Se obtuvo un resultado satisfactorio superior a $\alpha=.740$ en la coherencia interna de las cuatro subescalas. Se detectó una estructura inicial de cuatro factores con auto valores superiores a uno que explican el 58.23% según rotación Varimax. Concluyendo que, en el ámbito clínico, educativo y social, la utilización del TMMS 24 puede ser empleada para la elaboración de técnicas de participación ante obstáculos psicosociales en adolescentes.

Angulo y Albarracín (2018), realizó un estudio que tuvo como objetivo general indagar cuán confiable y válido es la escala de rasgo de metaconocimiento emocional TMMS. La metodología de la investigación fue de enfoque cuantitativo y de tipo instrumental. Se tuvo como muestra a 235 docentes universitarios. El instrumento que se elaboró fue la Escala TMMS-24. Se concluyó que se llevó a cabo la validación de constructo y confiabilidad, en docentes, logrando obtener coeficientes de Cronbach aceptables para las dimensiones de atención, $\alpha=.80$; claridad, $\alpha=.79$ y finalmente regulación, $\alpha=.85$. Particularmente, la investigación de la IE asociada a otros aspectos del ámbito laboral ayuda a la solución de conflictos que logran afectar el rendimiento y las condiciones de vida en el trabajo. Se determinaron pruebas como KMO (0.867) y esfericidad de Bartlett ($\chi^2 = 2459.4$, $p < 0.001$), mostrando factibilidad para ejecutar el estudio factorial de la escala. El estudio mostró un sistema de tres dimensiones de la escala TMMS con auto valores mayor a 1.5 que sustentan el 60% de la varianza total.

En los estudios nacionales se tiene a Huamán (2020) en su investigación con el objetivo fue precisar las Propiedades psicométricas del instrumento TMMS – 24 hacia los estudiantes de la escuela técnica superior – PNP sede Piura. La metodología utilizada fue cuantitativa, con diseño no experimental y tipo transversal. Se contó con una población de 483 estudiantes, siendo esto la muestra total de la población. Además, se utilizó la técnica psicométrica, el instrumento que se realizó fue el TMMS-24. Se concluyó que la validez de contenido es 0.83; además, la prueba de adecuación muestral (KMO) mostró el indicador de 0.871 reflejando aceptabilidad. El estudio factorial finalizó que hay 3 componentes siendo estos fundamentales representando el constructo IE con una puntuación de 43,04% de varianza total explicada, y cuyo auto valores obtenidos superaron a 1. La coherencia interna presentó un alfa de Cronbach asciende a 0.852.

Maxera (2017) tuvo como objetivo principal en su investigación indagar sobre la Relación entre la inteligencia emocional percibida mediante por el TMMS y la satisfacción con la vida medida por el SWLS. La metodología del estudio fue de enfoque cuantitativo. El universo poblacional estuvo representado por 955 participantes: asimismo, la muestra se tomó de sólo 270

de ellos. Los instrumentos que se realizaron fueron Ficha socio-demográfica y escala de Meta-conocimiento de los estados emocionales. Se concluyó que la validación se realizó mediante un estudio de componentes con rotación varimax. Se alcanzó un coeficiente KMO de .82 y la prueba de esfericidad TMMS fue significativa ($p < .000$, $\chi^2 = 486.80$). El estudio mostró un óptimo ajuste para un diseño unidimensional, en el cual el único factor se refiere al 59.56% de la varianza total.

Para tener un concepto más amplio sobre la inteligencia emocional, tenemos a Salovey y Mayer (como se citó en Rosas y Zuloeta, 2017) quienes refirieron sobre la I.E como la destreza para maniobrar y discernir emociones; así como usar conocimientos para direccionar los sentimientos. Sin embargo, en 1997, los citados autores propusieron que la IE debía conformarse bajo la captación emocional, facilitación o asimilación emocional, comprensión emocional y, por último, la regulación emocional. Dando origen a la teoría “Trait Meta Mood Scale (TMMS)”.

Mayer y Salovey (1997), expresaron que el primer componente de la IE es la percepción emocional, que se conoce como la destreza de lograr determinar las emociones propias y de los otros individuos. Ello supone diferenciar señales emocionales como la tonalidad de la voz, expresiones del rostro, separando si es que estas emociones son justas y espontáneas. En segundo lugar, se encuentra la facilitación o asimilación emocional que trata de la capacidad para estar alertas frente a problemas. Se propone que las emociones influyen de forma positiva en el análisis de la información, generando una ventaja en los procesos mentales. El tercer factor es la comprensión emocional la cual hace mención a la posibilidad de diferenciar las señales sentimentales y reunir las según la emoción predominante. Esto ayuda a que el individuo pueda determinar la causa del sentimiento actual y los efectos de las acciones. El último factor de la IE es la regulación emocional; se entiende como la disposición de estar abierto a distintas emociones tanto favorables como desfavorables. Es una interpretación reducida del TMMS propuesto por Salovey y Mayer (1997) pues se consideró solo tres elementos indicados: percepción emocional, comprensión emocional y regulación emocional.

Por otra parte, Mikulic *et al.*, (2018) mencionaron que este instrumento evalúa, a través de 24 ítems, las habilidades de diferenciación de conciencia en los propios sentimientos.

La escala de TMMS-24 según Gonzales *et al.*, (2020) indicaron que la versión estrecha y adecuada al español de esta escala americana, mantiene las tres dimensiones originales de la escala, pero reduce las preguntas en la mitad, manteniendo los ítems que maximiza la consistencia interna. Así que, la escala se caracteriza por presentar 24 ítems, dividiéndose en ocho ítems por dimensión; emplea una escala tipo Likert.

Por otro lado, es crucial esclarecer el motivo de la elección del test TMMS-24 sobre otros, y esto radica en lo que Copelo (2014) en que el citado test tiene una perspectiva distinta al tomar muestras del Baron Ice, ya que se enfoca al ámbito personal, y esto es primordial en la actualidad, puesto que la inteligencia emocional social ya no es análogo al sentir real de las ciudadanos, porque es necesario fijarnos en cada uno de las personas para coadyuvar en la gestión correcta de los sentimientos, y midiendo correctamente la IE. De la misma manera, Psytech (1992) el 15FQ+ es utilizado principalmente para los procesos de selección, debido a que Psytech (2000) menciona que sirve para medir los tipos de liderazgos y subordinados; mientras que el TMMS - 24 se encarga de evaluar la I.E mediante un enfoque intrapersonal.

Al observar al instrumento MSCEIT de Mayer y Salovey (1997), el cual se desarrolló para el estudio de la I.E, tomando en cuenta las aptitudes que puede poseer una persona; es decir, esta prueba a diferencia del TMMS-24, evalúa respuestas estructuradas por el mismo instrumento y las califica como buenas y malas brindando un puntaje a las aptitudes frente a identificar, facilitar, comprender y manejar las emociones, no obstante, el instrumento TMMS - 24 se distingue por evaluar con preguntas que no restringen las respuestas dándole mayor sinceridad y precisión al momento de evaluar.

De forma adicional el enfoque del TMMS 48 es intrapersonal, además Salovey, *et al.*, (1995). Refirió que la escala original (TMMS) constaba de 48 ítems. Sin embargo, la TMMS-24 suministra un indicador de los niveles de

Inteligencia Emocional Percibida (IEP) formado por 24 ítems. La adaptación del TMMS-24 se encuentra centrada en la atención de los sentimientos propios, en la claridad emocional y finalmente en la reparación de los estados de ánimo.

En cuanto a las dimensiones del TMMS 24 de acuerdo se tiene: dimensión 1. Atención de las emociones capaz de notar y poder expresar los sentimientos de manera correcta. Dimensión 2. La claridad emocional comprende bien los estados emocionales. Dimensión 3. La regulación de las emociones puede regular los estados emocionales.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación presentó un paradigma positivista, pues no hay influencia del investigador, se debe afirmar que lo que sucede es verdadero. La base principal de este paradigma son los análisis descriptivos e inferenciales (Ramos, 2015). Es decir, esta es la guía a las investigaciones de enfoque cuantitativo, ya que explica el fenómeno que se va a estudiar. En este caso se explica cuáles son los análisis psicométricos del TMMS - 24 en Adolescentes.

La indagación que se desarrolla fue la instrumental, que tiene como fin distinguir las propiedades psicométricas de un instrumento (Ato et al., 2013).

Con respecto al diseño utilizado en el trabajo es no experimental, ya que no se realizarán cambios en las variables presentadas (Anicama, 2010). En relación al periodo de aplicación es considerada de tipo transversal (Hernández et al., 2014).

Por otro lado, es investigación aplicada, ya que buscó evaluar criterios de valoración para luego ser explicados; así mismo, comparar contrastando el todo en base a un variable; brindar la interpretación al análisis del problema encontrado; lograr establecer precedentes el cual permitió contrastar información similar; y finalmente, buscar determinar las causas y/o fin de la investigación (Hernández, et al., 2017).

3.2 Variables y Operacionalización

Variable: inteligencia Emocional

Definición conceptual

Cejudo y López (2017), expresaron que la inteligencia emocional se define como la capacidad de evaluar y expresar con precisión las emociones. Además, la razón, la capacidad de comprensión de las emociones y el acceso a las sensaciones que ayudan al conocimiento emocional.

Definición operacional

La variable inteligencia emocional se valoró a través de las dimensiones del TMMS 24, las cuales son atención emocional, claridad emocional y la

regulación emocional. Son de 24 ítems en escala Likert (1) Nada de acuerdo, (2) Algo de acuerdo, (3) Bastante de acuerdo, (4) Muy de acuerdo, (5) Totalmente de acuerdo.

3.3 Población, muestra, muestreo

Población

Es el conjunto de casos, ya sea personas, entidades, objetos, animales, entre otros. Al que se le desea adquirir informaciones; además, cumple con unas series de criterios predeterminados (Arias et al., 2016). La población estuvo conformada por 1381 adolescentes pertenecientes a 2 I.E de la ciudad de Trujillo de ambos sexos que estarán entre el rango de edad.

Muestra

Es un subconjunto representativo del universo poblacional; ello refleja las características de la población cuando se ejecuta la técnica de muestreo (Valderrama, 2015). En el estudio la muestra fueron de 398 adolescentes.

Factores de inclusión fueron aquellos estudiantes de ambos sexos, de 12 a 17 años; que contaron con consentimiento informado y asentimiento informado.

Factores de exclusión fueron aquellos estudiantes que no cuenten con nacionalidad peruana; personas con habilidades diferentes.

Muestreo

Probabilístico - Aleatorio Simple

López (2010), refirió que el muestreo probabilístico, llamado también equiprobabilidad se basa en que toda la población presenta un mismo porcentaje de ser elegido como parte de una muestra.

Hernández y Carpio (2019), expresaron que para poder aplicar dicha técnica, se debe de conocer los elementos que conforman la población para luego ser seleccionados de forma aleatoria hasta poder completar la muestra requerida.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La encuesta es un proceso interrogativo que se emplea para identificar la opinión de las personas sobre alguna situación (Hernández y Duarte, 2018). El presente trabajo empleó como técnica la encuesta. Casas et al. (2003) indicaron que es una técnica utilizada como procedimiento del estudio, ya que permite recolectar datos con una mayor rapidez y eficiencia.

El TMMS – 24 (Trait Meta-Mood Scale), es un instrumento con escala Likert conformado por 24 ítems, el cual es empleado para evaluar la inteligencia emocional de las personas. El modelo teórico de Trait MetaMood Scale-48 fue construido en el año 1995, dichas escalas buscaban conocer de la inteligencia emocional en 48 ítems. En la década del 2000, se actualizó la Trait Meta Mood Scale reduciéndose a la versión 24 ítems. Durante esta adaptación, se eliminaron algunos elementos por varias razones, como la reducción de algunos ítems con el fin de aumentar su confiabilidad. El instrumento posee 3 sub escalas, atención (ítems 1 a 8) permite enfocarse en la expresión de la emoción; claridad (ítems 9 a 16) permite la interpretación de la emoción que la persona identifica y específica; y finalmente, regulación (ítems 17 a 24) consiste en la capacidad de las personas para controlar sus emociones de manera positiva. (Pérez et al., 2020)

De la misma manera, se puede apreciar la confiabilidad brindada por el autor expresando que cada dimensión cuenta con 8 ítems siendo un total de 24; y que según el Alfa de Cronbach se obtuvo resultados favorables para cada dimensión siendo estos, Atención emocional, 0.86; Claridad emocional, 0.97 y Reparación Emocional, 0.96.

3.5 Procedimientos

Para la aplicación del instrumento se solicitó la autorización a la institución educativa con el fin de ejecutar la encuesta. Se envió un documento gestionando los permisos pertinentes. Luego del visto bueno del responsable de la institución se programó la fecha y la hora para llevar a cabo la aplicación de forma presencial.

Se imprimió el instrumento TMMS-24 anexando el Asentamiento de Menor de Edad, donde se especificó el Propósito del Estudio, Procedimiento, Riesgos, Beneficios, Costos e incentivos y Consentimiento

La aplicación consta en un rango de tiempo de 5 a 10 minutos máximo.

3.6. Método de análisis de datos

Se realizó un estudio de los datos, bajo el consolidado de la información en una matriz de datos en Excel para luego ser importado al SPSS v.26. En ello se procesó la data para definir la evidencia de validez, validez basada en estructura interna y confiabilidad por consistencia interna de la escala TMMS – 24.

3.7. Aspectos éticos

El estudio se efectuó bajo las normas APA, respetando los derechos del autor y colocando las referencias de cada cita utilizada. Asimismo, se ejecutó guardando las identidades de los estudiantes encuestados, trabajando con ética y profesionalismo.

Según El Código de Ética del Psicólogo Peruano (2015), expresa en el capítulo IV

Art. 20: El profesional se encuentra obligado a mantener el anonimato del grupo humano que participen dentro de un trabajo de investigación.

Art. 21: Brindar los datos siempre y cuando se haya llegado a una exhaustiva revisión de la misma o cuando se logre presenciar algún peligro dentro del grupo humano a trabajar.

Art. 24: Mantener el secreto profesional entre el grupo humano a evaluar y el profesional dentro de los informes a presentar.

Art. 26: El en caso se desee publicar la identidad del grupo humano evaluado, el psicólogo deberá de obtener el permiso de los mismos para ser publicado; caso contrario, el psicólogo asume total responsabilidad.

Según Principios Éticos de los Psicólogos y Códigos de Conducta American Psychological Association ({APA} 2010) expresa que el evaluador debe de presentar los siguientes principios.

Principio A: Beneficencia y no Maleficencia: Buscar el bien común, tanto para la población a trabajar como también para los profesionales involucrados, con el fin de poder resguardar el bienestar de todos.

Principio B: Fidelidad y Responsabilidad: El profesional busca entablar lazo de confianza entre su persona y el evaluador, así mismo, esclarecen las responsabilidades profesionales y/o científicas con la población.

Principio C: Justicia: El profesional debe de mantener una postura de justicia e imparcial permitiendo que todos gocen de los aportes que brinde la psicología, de tal manera, estas posturas optadas por el profesional no direccionen a limitaciones por prácticas injustas o prejuicios.

Principio E: Respeto por los derechos y la dignidad de las personas: El psicólogo deberá de mantener la privacidad, confidencialidad y autodeterminación del grupo humano a trabajar, de tal modo, el profesional respetará la edad, cultura, nacionalidad religión, identidad de cada individuo.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Criterio de Jueces

Ítems	Media	DE	V de Aiken	Interpretación V	Inferior	Superior
1	3.71	0.76	0.90	Valido	0.71	0.97
2	4.00	0.00	1.00	Valido	0.85	1.00
3	4.00	0.00	1.00	Valido	0.85	1.00
4	4.00	0.00	1.00	Valido	0.85	1.00
5	4.00	0.00	1.00	Valido	0.85	1.00
6	4.00	0.00	1.00	Valido	0.85	1.00
7	4.00	0.00	1.00	Valido	0.85	1.00
8	3.71	0.76	0.90	Valido	0.71	0.97
9	4.00	0.00	1.00	Valido	0.85	1.00
10	4.00	0.00	1.00	Valido	0.85	1.00
11	4.00	0.00	1.00	Valido	0.85	1.00
12	4.00	0.00	1.00	Valido	0.85	1.00
13	3.86	0.38	0.95	Valido	0.77	0.99
14	4.00	0.00	1.00	Valido	0.85	1.00
15	3.86	0.38	0.95	Valido	0.77	0.99
16	4.00	0.00	1.00	Valido	0.85	1.00
17	4.00	0.00	1.00	Valido	0.85	1.00
18	4.00	0.00	1.00	Valido	0.85	1.00
19	3.71	0.49	0.90	Valido	0.71	0.97

20	4.00	0.00	1.00	Valido	0.85	1.00
21	3.71	0.76	0.90	Valido	0.71	0.97
22	4.00	0.00	1.00	Valido	0.85	1.00
23	4.00	0.00	1.00	Valido	0.85	1.00
24	4.00	0.00	1.00	Valido	0.85	1.00

En la tabla 1, se contó con la colaboración de 7 jueces que evaluaron la relevancia, pertinencia y claridad del instrumento. Se observa que los 24 Item cumplen con adecuada validez de contenido, debido a que arrojaron un coeficiente V de Aiken superior a 0.75 en cuanto a pertinencia, relevancia y claridad, considerándose valido y aceptable (Guevara-Rodríguez y Veytia-Bucheli, 2021).

Tabla 2*Matriz factorial con los 21 ítems finales de la escala de inteligencia emocional.*

Ítems	Componente			h2
	Atención emocional	Claridad emocional	Regulación de las emociones	
1	0.605			0.45
2	0.746			0.57
3	0.681			0.53
4	0.649			0.52
5	0.719			0.55
6	0.741			0.60
7	0.674			0.59
8		0.589		0.45
9		0.671		0.57
10		0.704		0.56
11		0.472		0.37
12		0.735		0.58
13		0.727		0.58
14		0.723		0.67
15			0.718	0.57
16			0.797	0.68
17			0.649	0.49
18			0.738	0.59
19			0.584	0.39
20			0.401	0.30
21			0.525	0.34
% de varianza	18.246	17.570	16.270	52.086
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo				0.917
Prueba de esfericidad de Bartlett		Aprox. Chi-cuadrado		3285.348
		Gl		210
		Sig		0.00

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 5 iteraciones.

En la tabla 2, se observa que Kaiser Meyer Olkin (KMO) obtuvo 0.917. La prueba de esfericidad de Bartlett, alcanzó significancia de 0,00, aceptable. Por último, se evidencia la distribución de los ítems tres dimensiones, encontrándose las puntuaciones entre 0,30 y 0,80; siendo medidas aceptables ya que superan el valor mínimo: 0,30 (Escobedo *et al.*, 2016).

Tabla 3

Análisis factorial confirmatorio *de la escala de inteligencia emocional.*

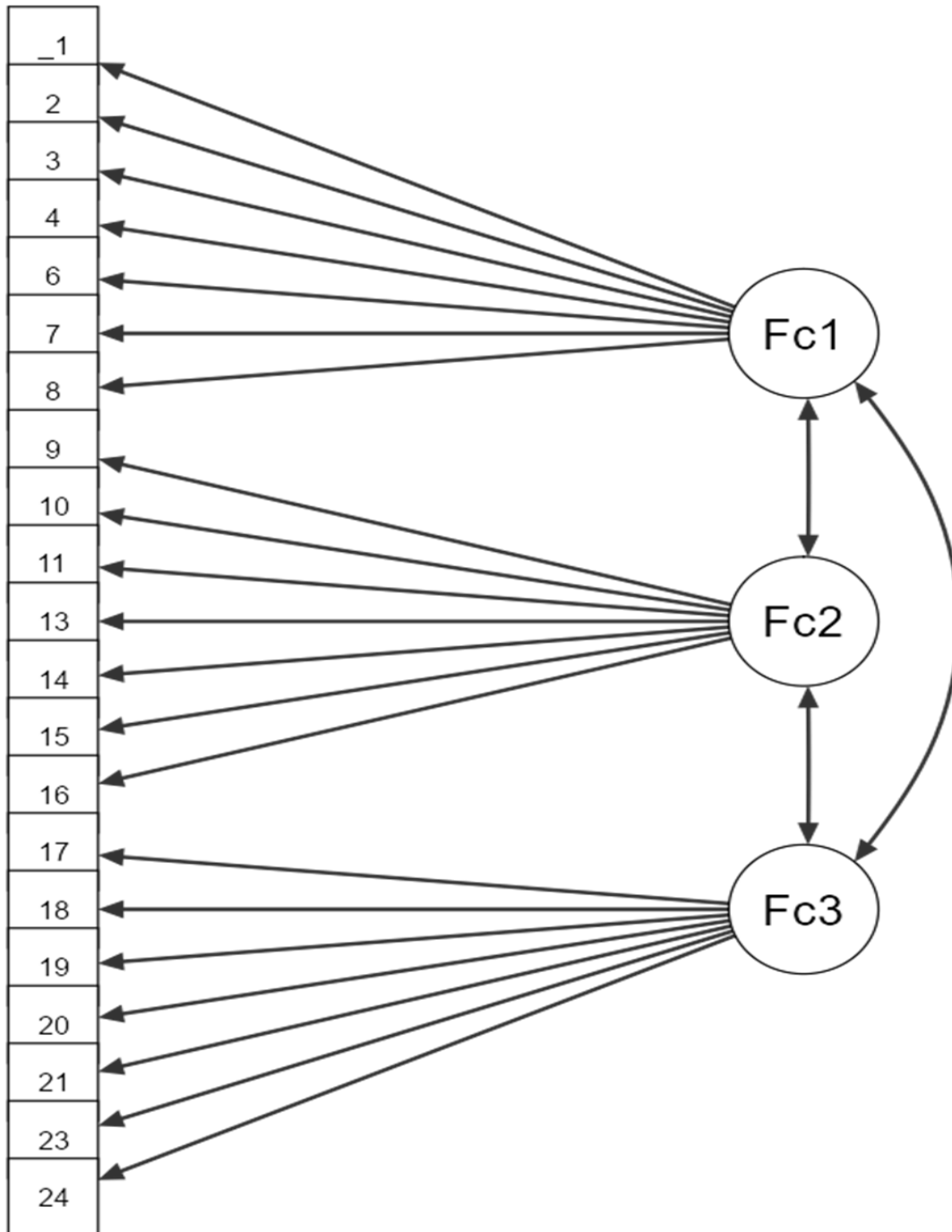
Modelos	X ²	DF	P	RMSEA	SRMR	CFI	TLI
Primer modelo (Prueba del autor con 3 dimensiones y 24 ítems).	680	249	< .001	0.0659	0.0748	0.877	0.864
Segundo modelo (Prueba del autor con 3 dimensiones y 21 ítems).	448	186	< .001	0.0595	0.0578	0.917	0.906

Nota: X² /gl: Razón de verosimilitud; SRMR: Raíz media residual estandarizada; RMSEA: Media cuadrática de aproximación; TLI: Índice de ajuste de Tucker-Lewis; CFI: Índice de ajuste comparativo.

En la tabla 3, la escala de inteligencia emocional en versión original no cumple con los parámetros establecidos al modelo teórico. En tanto, el segundo modelo, conformado por 3 dimensiones y 21 ítems: los índices de ajuste absoluto, RMSEA: 0,09; SRMR: 0,01 (Blanco, 2016). Por otro lado, en lo que compete a los índices de ajuste comparativo, se evidenció que el CFI fue igual a 0,91; mientras que el TLI: 0,90, siendo valores altamente significativos, puesto que el valor mínimo aceptable es 0,90 (Escobedo *et al.*, 2016).

Figura 1

Diagrama estructural de la escala de inteligencia emocional.



Nota. La figura 1, se observa que las cargas factoriales del modelo multifactorial, compuesta por 21 ítems oscilan entre 0.55 y 0.66.

Tabla 4

Índices de fiabilidad del cuestionario de la escala de inteligencia emocional.

Dimensiones	Cronbach's α	McDonald's ω
General	0.90	0.901
Atención emocional	0.852	0.853
Claridad emocional	0.854	0.856
Regulación de las emociones	0.803	0.805

En la tabla 4, se utilizaron los coeficientes Alpha y omega, arrojando confiabilidad general de 0,90, demostrando una excelente confiabilidad; en tanto, las dimensiones atención emocional, claridad emocional, regulación de las emociones, reflejaron coeficientes superiores a 0,80 lo cual refleja nuevamente la excelente confiabilidad del instrumento. (Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017).

V. DISCUSIÓN

El presente trabajo, propuso como objetivo establecer la validez de contenido; al respecto el instrumento fue validado por el criterio de 7 jueces expertos mediante el coeficiente V de Aiken, el análisis permitió evidenciar que los 24 ítems propuestos reflejaron valores superiores a 0,75 en cuanto a pertinencia, relevancia y claridad, considerándose válido y aceptable (Guevara-Rodríguez y Veytia-Bucheli, 2021), mostrando así que la totalidad de ítems se encuentran dentro del valor aceptable. Los resultados hallados guardan similitud con el encontrado por Huamán (2020), quien también utilizó el coeficiente V de Aiken para encontrar la validez de contenido del instrumento TMMS-24, obteniendo que sus resultados oscilaron entre 0.83 y 1, reflejando que la validez de contenido de los ítems es considerable. Esto muestra que los ítems cumplen su función de medición. Teniendo en cuenta lo expuesto, y los resultados hallados, se puede concluir que los 24 ítems cumplen con los criterios expuestos. Por lo tanto, para este primer procedimiento el instrumento muestra su validez de contenido, es decir, mide el modelo teórico planteado.

La validez según la estructura interna de la escala; arroja según la prueba Kaiser Meyer Olkin (KMO) una medida de adecuación muestral de 0.917, evidenciando de tal forma una alta correlación entre los ítems. Además en la prueba de esfericidad de Bartlett, se alcanzó un nivel de significancia de 0,00, aceptable para continuar con el análisis factorial exploratorio. Así mismo, se observa que la varianza total explicada asciende a 93,88% por lo que se afirma que la escala está midiendo adecuadamente el modelo teórico. Por último, se evidencia que la distribución de los ítems que presenta se ajusta en tres dimensiones, cada una de ellas conformada por 7 ítems. Encontrándose las puntuaciones que oscilan entre 0,30 y 0,80; siendo medidas aceptables ya que superan el valor mínimo: 0,30 (Escobedo et al., 2016). MacCallum et al, (como se citó por Lloret-Segura, 2014), expresa que para el análisis factorial exploratorio se requiere de una muestra recomendada de 200 participantes, y que este dependerá de que el instrumento a validar no sea extenso. Por otro lado, la autora refiere que en la prueba Kaiser se debe de considerar los valores obtenidos, siendo estos inadecuados ubicándose inferior a .50; mediocres si oscilaron entre .60 y .69; y satisfactorio encontrándose superior a 0.80.

Reflejando que el instrumento presenta una adecuación muestral satisfactorio con los 21 ítems presentados. Para corroborar el análisis exploratorio, se realizó el análisis factorial confirmatorio de la escala de inteligencia emocional en versión original, la cual no cumple con los parámetros establecidos para evidenciar un adecuado ajuste al modelo teórico; por lo que se opta por eliminar el ítem 5, 12 y 22; debido a que presentaron cargas factoriales inferiores al aceptable (0,40) según lo establecido por Escobedo et al., (2016). En tanto, que el segundo modelo, conformado por 3 dimensiones y 21 ítems, presenta los siguientes valores: Los índices de ajuste absoluto, RMSEA: 0,09; mientras que el SRMR: 0,01; dichos valores son inferiores a los índices aceptables (menor a 0,10) (Blanco, 2016). Por otro lado, en lo que compete a los índices de ajuste comparativo, se evidenció que el CFI fue igual a 0,91; mientras que el TLI: 0,90, siendo valores altamente significativos, puesto que el valor mínimo aceptable es 0,90 (Escobedo et al., 2016). Al respecto no se ha logrado encontrar antecedentes que permita corroborar los resultados hallados; sin embargo, a través del análisis estadístico y su comparación con el modelo teórico interpersonal planteado por Salovey et al., (1995) quienes sostienen que la inteligencia emocional se encuentra centrada en la atención de los sentimientos propios, en la claridad emocional y finalmente en la reparación de los estados de ánimo; se puede decir que el instrumento está midiendo en su totalidad y de forma adecuada la variable en estudio.

Finalmente, en función a identificar la confiabilidad del instrumento, se evidencia los índices de fiabilidad a través del método índice de homogeneidad corregida y consistencia interna; para lo cual se utilizó los coeficientes Alpha y omega, los cuales arrojaron una confiabilidad general de 0,90, lo que demuestra una excelente confiabilidad; en tanto, las dimensiones atención emocional, claridad emocional, regulación de las emociones, reflejaron coeficientes superiores a 0,80 lo cual refleja nuevamente la excelente confiabilidad del instrumento; lo expuesto encuentra sustento en lo propuesto Ventura y Caycho (2017), quienes consideran que la fiabilidad debe ser superior a 0,70 para ser aceptable. Siendo estos resultados hallados similares por Huamán (2020), quien aplico Alfa de Cronbach quien obtuvo un coeficiente de 0.852 determinando la consistencia interna, ubicándolo en la categoría fiable, el cual refleja que el instrumento analizado tiene una confiabilidad alta. De la misma manera McDonald, refieren que el coeficiente de omega busca trabajar con las cargas factoriales del instrumento a evaluar que es el total de las variables estandarizadas;

de la misma manera, Oviedo & Campo-Arias expresan que estas se consideran aceptable cuando se encuentre dentro del rango .70 - .90 y finalmente, Katz, considera que en algunas circunstancias estas se pueden considerar desde un superior 0.65 (Ventura-León, Caycho-Rodríguez, 2017).

VI. CONCLUSIONES

1. Los resultados obtenidos evidencia que la escala TMMS – 24 aplicado sobre una muestra de Adolescentes de Trujillo en tiempos de Covid-19, presenta adecuadas propiedades psicométricas para la población en estudio.
2. La escala TMMS – 24 demostró adecuada validez de contenido con el uso del método de juicio de 7 expertos y el uso del coeficiente V. de Aiken ($p > 80$) lo cual permitió mantener los 24 ítems.
3. En lo que respecta a la validez basada en la estructura interna, el análisis factorial exploratorio y confirmatorio demostró que la escala TMMS – 24 se ajusta al modelo de 3 factores comprendido por 21 ítems, evidenciando los siguientes valores $\chi^2/df = 2.40$, CFI = 0.91, TLI = 0.90, SRMR = 0.059, RMSEA = 0.057.
4. Por otro lado, la evidencia de confiabilidad se obtuvo a través del método de consistencia interna, utilizando el coeficiente Alfa y Omega, que arrojó un valor de 0.90 de manera general, siendo valores excelentes de fiabilidad.

VII. RECOMENDACIONES

- Realizar el análisis de las propiedades psicométricas teniendo en cuenta una población más amplia, con la finalidad de poder realizar las comparaciones respectivas según datos sociodemográficos.
- Se recomienda realizar estudios más profundos sobre el análisis de la validez de contenido a través de otros métodos estadísticos utilizando la validez divergente y convergente para probar las evidencias de validez interna del instrumento.
- Realizar un estudio de validez concurrente o simultánea acerca de las dimensiones del instrumento con su versión original de 24 ítems a la adaptada con 21 ítems.
- Se recomienda realizar investigaciones en diferentes contextos de la población teniendo en cuenta la edad, ubicación, y condición académica para el estudio de las propiedades psicométricas de la escala TMMS – 24 en diferentes departamentos del Perú con la finalidad de poder conocer la valoración propia de la IE.

REFERENCIAS

- Angulo, R., y Albarracín, A. (2018). *Validez y confiabilidad de la escala rasgo de metaconocimiento emocional (TMMS-24) en profesores universitarios*. Revista Lebret, 10, 61-72
<http://revistas.ustabuca.edu.co/index.php/LEBRET/article/view/2197/1684>
- Anicama, J. (2010). *Análisis y modificación del comportamiento en la práctica clínica*. Lima. Ed. ANR: Asamblea Nacional de Rectores.
- APA (2010). http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite_etica/Codigo_APA.pdf
- Arias, J., Villasís, M. Miranda, M. (2016). *El protocolo de investigación III: la población de estudio*. Revista alegría México, 63(2), 201-206.
<http://revistaalergia.mx/ojs/index.php/ram/article/view/181/309>
- Ato, López y Benavente (2013). *Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología*. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282013000300043
- Blanco, H., Aguirre, J. F., Barrón, J. C., & Blanco, J. R. (2016). Composición factorial de la Escala de Autoeficacia Académica en universitarios mexicanos. *Formación universitaria*, 9(2), 81-88.
https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S071850062016000200009&script=sci_arttext&tlng=en
- Cadena, Rendón, Aguilar, Salinas, De la Cruz y Sangerman (2017). *Métodos cuantitativos, métodos cualitativos o su combinación en la investigación: un acercamiento en las ciencias sociales*. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 8(7), 1603-1617.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=263153520009>
- Carrasco, S. (2015). *Metodología de la investigación científica*. (2° ed). Lima: Editorial San Marcos.

Casas, A. J.; Repullo, L. J.; Donado, C. J. (2003). *La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos.* ELSEVIER. 31(8), 527-538 <https://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-articulo-la-encuesta-como-tecnica-investigacion--13047738>

Código de Ético del Psicólogo Peruano (2015) http://23118.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/psicologia/informacion_adicional/practicas_de_investigacion/775/normativas_deontologicas/codigo_etica_peru.pdf

ESAN: <https://www.esan.edu.pe/apuntes-empresariales/2021/02/soporte-emocional-en-tiempos-de-covid-19/>

Escobedo Portillo, M. T., Hernández Gómez, J. A., Estebané Ortega, V., & Martínez Moreno, G. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: Características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Ciencia & trabajo*, 18(55), 16-22. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-24492016000100004&script=sci_arttext

Figuroa S. (2017). *Inteligencia emocional y bullying en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de Lima- Metropolitana, 2016.* Perú – Lima. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/386/Silvana_Tesis_bachill%20er_2017.p%20df?sequence=1

Gonzales, R., Custodio, J. y Abal, F. (2020). *Propiedades psicométricas del Trait Meta-Mood Scale-24 en estudiantes universitarios argentinos.* *Psicogente*, 23(44), 1-26. <https://revistas.unisimon.edu.co/index.php/psicogente/article/download/3469/4424/>

Guevara-Rodríguez, G., & Veytia-Bucheli, M. G. (2021). Validez de contenido de una rúbrica analítica del diseño de secuencias didácticas como mejora de la práctica pedagógica del equipo docente desde el enfoque de la socioformación. *Revista Electrónica Educare*, 25(1), 373-392. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1409-42582021000100373&script=sci_arttext

Gutiérrez, M. M.; Ibáñez, M. R. (2017). *El profesor de educación física y la inteligencia emocional*. *Revista de Psicología*. 3(1), 419-424.
<https://doi.org/10.17060/ijodaep.2017.n1.v3.1010>

Hernández, A. y Duarte, I. (2018). *Metodología de la Investigación*. Recuperado de https://issuu.com/cobach/docs/metodologia_investigacion1

Hernández, C., Carpio, N. (2019). *Metodología de la Investigación. Introducción a los tipos de muestreo*. <https://alerta.salud.gob.sv/wp-content/uploads/2019/04/Revista-ALERTA-An%CC%83o-2019-Vol.-2-N-1-vf-75-79.pdf>

Hernández, R., Fernández C. y Baptista P. (2017). *Metodología de la Investigación*. 6^o Edición. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6^a ed.). México: McGraw – Hill.

Huamán, D. (2020). *Propiedades psicométricas de la escala de Inteligencia Emocional TMMS – 24 en estudiantes de la escuela técnica superior – PNP*. (Tesis de Titulación). Universidad Cesar Vallejo, Perú.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56390/Huaman_ADE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y#page=13&zoom=100,109,94

Lloret-Segura S. (2014). *El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada*. *Anales de Psicología* Vol. 30, nº 3.
<https://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.30.3.199361/165441>

López, R. (2010). *Interpretación de datos estadísticos*. Nicaragua.: Universidad de Managua. <https://www.ricardonica.com/Interpretacion/Muestreo.pdf>

Marin J. R (16 Agosto del 2021). Entrevista personal.

Marquina R. y Jaramillo-Valverde L. (2021). *El COVID-19: Cuarentena y su Impacto Psicológico en la población*.
<https://preprints.scielo.org/index.php/scielo/preprint/download/452/560/567>

- Maxera, T. (2017). Inteligencia emocional y satisfacción vital en un grupo de estudiantes universitarios de Lima. (Tesis de titulación) Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Perú.
<https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/621945/Maxera-at.pdf?sequence=6&isAllowed=y>
- Mayer y Salovey (1997). MSCEIT Test de Inteligencia Emocional Mayer-Salovey-Caruso (España) http://www.web.teaediciones.com/Ejemplos/Informe_MSC.pdf
- Mendoza (2021) La salud mental de niñas, niños y adolescentes en el contexto de la covid-19.
<https://www.unicef.org/peru/media/10616/file/Salud%20menta%20en%20contexto%20COVID19.pdf>
- Mikulic, I., Crespi, M. y Caballero, R. (2018). Construcción de un inventario de inteligencia emocional percibida para adultos. *Revista Ciencias Psicológicas*, 12(1), 121 - 136.
<http://www.scielo.edu.uy/pdf/cp/v12n1/1688-4221-cp-12-01-121.pdf>
- MINSA (2021): <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/5092.pdf>
- Ocaña, J., García, G. y Pérez, O. (2019). Propiedades Psicométricas del Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24) en Adolescentes de Chiapas, México. *European Scientific*, 15(16), 280- 294. <https://doi.org/10.19044/esj.2019.v15n16p280>
- Olivares A. y Gamarra C. (2018). Inteligencia Emocional en el Sector Educativo. *Educare Et Comunicare* Vol. 7. N° 2
<https://revistas.usat.edu.pe/index.php/educare/article/view/299/738>
- Pérez, J., Quispe, J. y Tuerta, Y. (2020). Propiedades psicométricas de la escala de Inteligencia Emocional TMMS-24 en adultos de Lima Metropolitana, 2020. *Psiquemag*, 9(2), 60-68.
<http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/2657/2199>

Ramos, C. (2015). *Los paradigmas de la investigación científica*. Revista Unifé, 23(1), 9-17.
Recuperado de <http://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/view/167/15>

Rivera, A. (2020). *La Inteligencia Emocional y los Trastornos Alimenticios*. (Tesis de Titulación) Universidad Técnica de Ambato, Perú.
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/31588/1/Ang%C3%A9lica%20Johanna%20Saillema%20Lalaleo.TESIS..pdf>

Rodríguez A. (2020). La inteligencia emocional según Salovey y Mayer.
<https://lamenteesmaravillosa.com/la-inteligencia-emocional-segun-salovey-y-mayer/>

Rosas, C. y Zuloeta, J. (2017). *La inteligencia emocional y el rendimiento académico en estudiantes de la escuela profesional de contabilidad-Universidad “Señor de Sipán”*. *Investigación y Cultura*, 4(2), 30-36.
<https://www.redalyc.org/pdf/5217/521751974004.pdf>

Samyn, A. (2022). *“Inteligencia emocional y autoeficacia en las estudiantes de noveno ciclo de educación inicial de una universidad privada de Trujillo, 2020.”* (Tesis Maestría). Universidad Privada Antenor Orrego – Trujillo, Perú.
http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/8675/1/REP_ANNE.NADEGE_INTELIGENCIA.EMOCIONAL.pdf

Sánchez, C.H y Reyes, M.C. (2015). *Metodología y diseños de la investigación científica, Visión Universitaria*, Lima. Perú.
<http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1191/boletin-de-investigacion-agosto-2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

UNICEF: <https://www.unicef.org/peru/comunicados-prensa/unicef-pone-al-servicio-de-las-y-los-adolescentes-una-linea-de-ayuda-gratuita-salud-mental>

Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. (5ta. Ed.). Perú: Editorial San Marcos.

Ventura-León J. y Caycho-Rodríguez, T. (2017). *El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad*. Vol. 15, núm. 1. Colombia.
<https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz operacional

Variable	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
Inteligencia emocional	Atención emocional: ser capaz de sentir y expresar los sentimientos de forma adecuada	1,2,3,4,5,6,7,8	Escala ordinal
	Claridad emocional: se trata de comprender bien los estados emocionales	9,10,11,12,13,14,15,16	
	Regulación de las emociones: se refiere a poder regular los estados emocionales correctamente	17,18,19,20,21,22,23,24	

Anexo 2

Análisis de los estadísticos descriptivos de la escala de inteligencia emocional.

ítems	M	DS	G1	G2	IHC	h2	ID	Aceptable
1	3.42	1.11	-0.02	-1.10	0.52	0.46	0.000	si
2	3.29	1.16	0.04	-1.11	0.47	0.60	0.000	si
3	2.87	1.10	0.40	-0.72	0.56	0.57	0.000	si
4	3.49	1.18	-0.29	-0.88	0.57	0.50	0.000	si
5	2.34	1.21	0.81	-0.23	-0.04	0.43	0.000	No
6	2.92	1.10	0.29	-0.76	0.44	0.56	0.000	si
7	2.96	1.13	0.27	-0.75	0.53	0.61	0.000	si
8	3.21	1.11	0.07	-0.90	0.60	0.59	0.000	si
9	3.33	1.26	-0.19	-1.06	0.55	0.60	0.000	si
10	3.08	1.11	0.09	-0.83	0.62	0.69	0.000	si
11	3.26	1.18	-0.08	-0.82	0.57	0.61	0.000	si
12	3.11	1.08	0.10	-0.73	0.49	0.49	0.000	si
13	3.29	1.00	0.03	-0.65	0.53	0.41	0.000	si
14	2.56	1.22	0.53	-0.64	0.53	0.71	0.000	si
15	2.73	1.12	0.24	-0.78	0.55	0.70	0.000	si
16	3.25	1.14	-0.08	-0.95	0.67	0.67	0.000	si
17	3.28	1.23	-0.14	-1.01	0.48	0.61	0.000	si
18	3.43	1.21	-0.31	-0.96	0.51	0.74	0.000	si
19	2.98	1.32	0.07	-1.15	0.49	0.58	0.000	si
20	3.39	1.22	-0.22	-0.98	0.46	0.62	0.000	si
21	3.35	1.17	-0.21	-0.85	0.44	0.43	0.000	si
22	3.34	1.17	-0.17	-0.85	0.55	0.52	0.000	si
23	4.24	0.96	-1.19	0.79	0.37	0.64	0.000	si
24	3.53	1.16	-0.33	-0.81	0.44	0.49	0.000	si

Anexo 3

Ítems	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Juez 6	Juez 7
1	4	4	4	4	4	2	4
2	4	4	4	4	4	4	4
3	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	4	4	4	4	4	4
6	4	4	4	4	4	4	4
7	4	4	4	4	4	4	4
8	4	4	4	2	4	4	4
9	4	4	4	4	4	4	4
10	4	4	4	4	4	4	4
11	4	4	4	4	4	4	4
12	4	4	4	4	4	4	4
13	4	3	4	4	4	4	4
14	4	4	4	4	4	4	4
15	4	3	4	4	4	4	4
16	4	4	4	4	4	4	4
17	4	4	4	4	4	4	4
18	4	4	4	4	4	4	4
19	4	3	4	4	4	3	4
20	4	4	4	4	4	4	4
21	4	2	4	4	4	4	4
22	4	4	4	4	4	4	4
23	4	4	4	4	4	4	4
24	4	4	4	4	4	4	4

Anexo 4

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Institución educativa: _____

Investigador: Andres Antonio Villanueva Sánchez

Título: **Análisis Psicométrico del TMMS – 24 en Adolescentes de Trujillo en tiempos de Covid-19**

Fecha: 11/04/2022

Estimada Director (a), **XXX XXX XXX XXX**, con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es: **Villanueva Sánchez Andrés Antonio**, interno de psicología de la universidad César Vallejo – Filial Trujillo.

En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Análisis Psicométrico del TMMS – 24 en Adolescentes de Trujillo en tiempos de Covid-19** ; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración.

Procedimiento

El proceso consiste en la aplicación del cuestionario sobre **estudiantes adolescentes de 4ºto y 5ºto año de secundaria**, la administración de dicho instrumento se realizará teniendo en cuenta los protocolos de bioseguridad estipulados por el MINSA.

Riesgos

No existen riesgos para el menor por participar de esta investigación.

Beneficios

- Los resultados que se obtengan de tu evaluación durante el desarrollo de la investigación serán administrados confidencialmente.
- Tus datos personales serán utilizados de manera anónima de tal manera que nadie tenga acceso a tu información.

Anexo 5

ASENTIMIENTO DE MENOR DE EDAD

Institución educativa: _____

Investigador: Andres Antonio Villanueva Sánchez

Título: Análisis Psicométrico del TMMS - 24 en Adolescentes de Trujillo en tiempos de Covid-19

Fecha: .../04/2022

Propósito ¹del Estudio

Te invitó a participar en un estudio llamado: **Análisis Psicométrico del TMMS – 24 en Adolescentes de Trujillo en tiempos de Covid-19**, el cual es desarrollado por un estudiante de Psicología de la Universidad César Vallejo – Filial Trujillo”, el estudio tiene como objetivo **Determinar el análisis psicométrico del TMMS – 24 en Adolescentes de Trujillo en tiempos de Covid-19**. Por tal motivo, se le está invitando(a) a participar de dicha investigación.

Procedimiento

Si aceptas participar en este estudio, se te pedirá responder sinceramente las preguntas de la **prueba**, esto tomará aproximadamente 10 minutos de tu tiempo. Cabe desatacar que este cuestionario tienes que llenarlo con la mayor sinceridad posible, no existen preguntas correctas o incorrectas.

Riesgos

No existen riesgos por participar de esta investigación.

Beneficios

- Si presentas alguna duda sobre el estudio, puedes formular las interrogantes que consideres correspondientes mediante la ejecución de la investigación.
- Los resultados que se obtengan de tu evaluación durante el

1

desarrollo de la investigación serán administrados confidencialmente.

- Tus datos personales serán utilizados de manera anónima de tal manera que nadie tenga acceso a tu información.

Costos e incentivos

- No recibirás ningún incentivo económico ni de otra índole, solo contarás con la satisfacción de haber colaborado en la ejecución del estudio y podrás conocer tus resultados si es que lo consideras necesario.

Consentimiento

Acepto voluntariamente participar en este estudio, asimismo, doy fe que he sido informado(a) con claridad y veracidad respecto al ejercicio académico que la estudiante investigadora me ha invitado a participar.

Participante Fecha: ____/____/____

DNI: _____ Edad: _____ Sexo: _____ Grado -

Sección: _____ Fecha de Nacimiento: ____/____/____

Vivo con Ambos padres() Vivo solo con mi madre() Vivo solo con mi padre()

Apoderado()

Investigador

Nombre: Andres Antonio Villanueva Sánchez Fecha: ____/____/____

DNI: 70258711

Gracias por su colaboración.

Anexo 6

$$n = \frac{NZ^2PQ}{d^2(N-1) + Z^2PQ}$$



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VERA CALMET VELIA GRACIELA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis Completa titulada: "Análisis psicométrico del TMMS - 24 en Adolescentes de Trujillo en tiempos de Covid-19.", cuyo autor es VILLANUEVA SANCHEZ ANDRES ANTONIO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 02 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VERA CALMET VELIA GRACIELA DNI: 18159571 ORCID: 0000-0003-0170-6067	Firmado electrónicamente por: VVERAC75 el 19-08- 2022 09:53:04

Código documento Trilce: TRI - 0388415