

Percepción de la gestión administrativa y de la calidad de atención percibida por los usuarios de la unidad de emergencia del hospital María Auxiliadora, Lima 2014

# TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE: MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA

## **AUTORES:**

Br. Manuel Antonio Aranda Cárdenas Br. Zenón Wilber Sánchez Soto

#### **ASESORA:**

Mg. Miluska Rosario Vega Guevara

## **SECCIÓN**

Ciencias Empresariales y Médicas

Línea de Investigación Administración del Talento Humano

PERÚ - 2014

| Jurado Calificador:         |  |
|-----------------------------|--|
|                             |  |
|                             |  |
|                             |  |
|                             |  |
|                             |  |
| Presidente                  |  |
| M. Sc. Abner Chávez Leandro |  |
|                             |  |
|                             |  |
|                             |  |
|                             |  |
|                             |  |
|                             |  |
| Secretario                  |  |
| Mgtr. Ricardo Milla Toro    |  |
|                             |  |
|                             |  |
|                             |  |
|                             |  |
|                             |  |
|                             |  |
| Vocal                       |  |

Declaración Jurada

Yo, Zenón Wilber Sánchez Soto y Manuel Antonio Aranda Cardenas, estudiantes

del Programa Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la

Universidad César Vallejo, identificados con DNI Nº 08934307 y 09722471,

respectivamente, con la tesis titulada "Percepción de la Gestión Administrativa y

de la Calidad de Atención Percibida por los Usuarios de la Unidad de Emergencia

del hospital María Auxiliadora, Lima 2014", declaro bajo juramento que:

1) La tesis es de muestra autoría.

2) Hemos respetado las normas internacionales de citas y referencias para

las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni

parcialmente.

3) La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni

presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o

título profesional.

4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido

falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se

presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar

a autores), auto plagió (presentar como nuevo algún trabajo de investigación

propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o

falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las

consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la

normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 28 de Junio del 2014.

<del>\_\_\_\_\_</del>

Zenón Wilber Sánchez Soto DNI N° 08934307 Manuel Antonio Aranda Cárdenas DNI N° 09722471

iii

### Dedicatoria

A mi familia, a nuestra tutora por brindarnos su apoyo en el proceso de investigación; por darme el espacio efectivo y material necesario para contribuir con el desarrollo y la transformación de este país.

## Wilber

A mis padres, hijos y demás familiares, quienes con su comprensión y aliento indesmayable, hacen posible el logro de mis anhelos

## Manuel

## Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo, quien en su afán de mejorar la modernización y reforma del Estado, permite que los profesionales puedan continuar su formación profesional, formulando propuestas de acción para la modernización de la gestión pública, en el ámbito de su competencia.

A los catedráticos de la escuela de postgrado por su enseñanza, aprendizaje sobre gestión pública, dando las pautas de corrección con la finalidad de mejorar y construir un Estado democrático, descentralizado y al servicio de la sociedad.

A nuestros familiares por ser comprensivos y darnos las facilidades necesarias para poder seguir perfeccionándonos y lograr un mejor status familiar que redunde en mejorar económicamente y condiciones de vida.

Especial agradecimiento a mis compañeros de aula, en especial al grupo de estudio que nos apoyamos del primer día de estudio, al Lic. Cesar Herminio Capillo Chávez, Abog. Raúl Eugenio Carranza López, Ing. Efraín Rubén Mandujano Aylas, Eco. Segundo Juvencio Pérez Ojeda.

#### Presentación

Señores miembros del jurado:

Tenemos el honor de presentar la tesis titulada "Percepción de la gestión administrativa y de la calidad de atención percibida por los usuarios de la unidad de emergencia del hospital María Auxiliadora, Lima - 2014", desarrollada para obtener el grado académico de Magister en Gestión Pública.

Es de suma importancia explorar los diversos factores que determinan esta problemática, como: conocer la percepción de la gestión administrativa y la calidad de atención percibida por los usuarios de la unidad de emergencia del hospital María Auxiliadora, así como identificar los factores que intervienen en el proceso administrativo, pues permite tomar decisiones y plantear estrategias para mejorar el servicio de emergencia de dicho hospital, lo que beneficiará directamente a la población usuaria y por ende a la población del área de influencia del hospital. La presente investigación se ha organizado y estructurado en 4 capítulos fundamentales:

Primer capítulo: planteamiento del problema, referido a establecer la relación existente entre la variable percepción de la gestión administrativa y la variable calidad de atención. Segundo capítulo: marco teórico, contiene los fundamentos teóricos de la gestión administrativa y calidad de atención. Tercer capítulo: marco metodológico, donde se plantea la investigación como un estudio descriptivo, de diseño correlacional y desarrollado bajo un enfoque cuantitativo. Cuarto capítulo: Resultados del recojo de información, que permitieron establecer las conclusiones, se complementa además con los anexos que evidencian el desarrollo de la investigación. Finalmente las conclusiones y recomendaciones planteadas.

Por lo expuesto, exponemos a consideración de los miembros del jurado, el informe final del presente trabajo de investigación, resultado de esfuerzo y voluntad en su realización.

## Índice de contenido

| Jura  | ado Calificador                              | ii   |
|-------|--|------|
| Dec   | laración Jurada                              | iii  |
| Ded   | icatoria                                     | iv   |
| Agra  | adecimiento                                  | V    |
| Pres  | sentación                                    | vi   |
| Índio | ce de contenido                              | viii |
| Res   | umen   | xv   |
| Abst  | tract  | xvi  |
| Intro | oducción                                     | xvii |
| Сар   | ítulo I: Problema de Investigación           |      |
| 1.1.  | Planteamiento del problema de investigación  | 20   |
| 1.2.  | Formulación del Problema                     | 22   |
|       | 1.2.1. Problema General                      | 22   |
|       | 1.2.2. Problema Especifico                   | 22   |
|       | 1.2.3. Justificación                         | 23   |
|       | 1.2.4. Justificación Social                  | 23   |
|       | 1.2.5. Justificación Practica                | 24   |
|       | 1.2.6. Limitaciones                          | 24   |
| 1.3.  | Antecedentes                                 | 25   |
|       | 1.3.1. Antecedentes Internacionales          | 25   |
|       | 1.3.2. Antecedentes Nacionales               | 28   |
| 1.4.  | Objetivos                                    | 30   |
|       | 1.4.1. General                               | 31   |
|       | 1.4.2. Específicos                           | 31   |
| Сар   | ítulo II: Marco Teórico                      |      |
| 2.1.  | Fundamentos teóricos de la gestión pública   | 33   |
|       | 2.1.1. Gestión Pública                       | 33   |
|       | 2.1.2. Bases Legales                         | 34   |
|       | 2.1.3. Gestión Administrativa                | 35   |
|       | 2.1.4. Objetivos de la Gestión Pública       | 36   |
|       | 2.1.5. Gestión del Sistema de Salud Nacional | 37   |

|      | 2.1.6. Gestión del hospital María Auxiliadora                  | 37 |
|------|--|----|
| 2.2. | Percepción de la Gestión Administrativa                        | 38 |
|      | 2.2.1. Variable 1: Percepción de la Gestión Administrativa     | 38 |
|      | 2.2.2. Variable 2: Calidad de Atención                         | 50 |
| 2.3. | Contextualización de la Investigación                          | 53 |
|      | 2.3.1. Situación Socio Económica de la Población               | 55 |
|      | 2.3.2. Filosofía del Hospital María Auxiliadora                | 56 |
| 2.4. | Marco Conceptual de la Investigación                           | 56 |
|      | 2.4.1. Percepción de la Gestión Administrativa                 | 56 |
|      | 2.4.2. Dimensiones de la Gestión Administrativa                | 57 |
|      | 2.4.3. Percepción de la Calidad de Atención                    | 58 |
|      | 2.4.4. Dimensiones de la Calidad de Atención                   | 59 |
| Сар  | ítulo III: Marco Metodológico                                  |    |
| 3.1. | Hipótesis  | 62 |
|      | 3.1.1. Hipótesis General                                       | 62 |
|      | 3.1.2. Hipótesis Específico                                    | 62 |
| 3.2. | Variables  | 62 |
|      | 3.2.1. Definición Conceptual Variable                          | 62 |
|      | Variable 1: Percepción de la Gestión Administrativa            | 62 |
|      | Variable 2: Percepción de la Calidad de Atención               | 63 |
|      | 3.2.2. De la variable: percepción de la gestión administrativa | 64 |
|      | 3.2.3. De la variable: percepción de la calidad de atención    | 65 |
| 3.3. | Metodología  | 65 |
|      | 3.3.1. Tipo de Estudio   | 65 |
|      | 3.3.2. Diseño de Estudio                                       | 66 |
| 3.4. | Población Muestra  | 66 |
|      | 3.4.1. Población de Estudio                                    | 67 |
|      | 3.4.2. Muestra   | 67 |
| 3.5. | Método de Investigación  | 68 |
| 3.6. | Técnicas e instrumentos de recolección de datos                | 68 |
|      | 3.6.1. Encuesta  | 68 |
|      | 3.6.2. Técnicas  | 69 |
|      | 3.6.3. Instrumentos  | 69 |

|      | 3.6.4. La validez dei instrumento                                    | 70  |
|------|--|-----|
|      | 3.6.5. Confiabilidad del instrumento                                 | 72  |
| 3.7. | Métodos de análisis datos  | 73  |
| Сар  | itulo IV   |     |
| 4.1. | Descripción de Resultado   | 76  |
|      | 4.1.1. Gestión administrativa percibida por los usuarios de la       |     |
|      | unidad de emergencia del hospital María Auxiliadora                  | 76  |
|      | 4.1.2. Nivel de calidad de atención percibida por los usuarios de la |     |
|      | unidad de emergencia del Hospital María Auxiliadora                  | 77  |
| 4.2. | Análisis Estadístico   | 78  |
| 4.3. | Discusión de Resultados  | 84  |
| Con  | clusiones y Sugerencias  |     |
|      | Conclusiones   | 89  |
|      | Sugerencias  | 91  |
| Refe | erencias Bibliográficas  |     |
| Ane  | xos  |     |
|      | Anexo 1: Matriz de Consistencia                                      | 98  |
|      | Anexo 2: Instrumentos  | 101 |
|      | Anexo 3: Validación de los Instrumentos                              | 108 |
|      | Anexo 4: Bases de Datos  | 115 |
|      | Anexo 5: Evidencia Fotográfica                                       | 124 |

## Lista de tablas

|           |  | Pág. |
|-----------|--|------|
| Tabla 1:  | Matriz operacional de variable: Percepción de la gestión administrativa. | 63   |
| Tabla 2 : | Matriz operacional de variable: Percepción de la calidad                 | 64   |
|           | de atención.   |      |
| Tabla 3:  | Juicio de expertos para el instrumento "Cuestionario para                | 69   |
|           | medir la percepción de la gestión administrativa".                       |      |
| Tabla 4:  | Juicio de expertos para el instrumento "Cuestionario para                | 70   |
|           | medir la calidad de atención percibida por los usuarios                  |      |
|           | del hospital María Auxiliadora"  |      |
| Tabla 5:  | Criterio de confiabilidad de valores.                                    | 71   |
| Tabla 6:  | Confiabilidad de la variable percepción de la gestión                    | 72   |
|           | administrativa   |      |
| Tabla 7:  | Confiabilidad de la variable calidad de atención                         | 73   |
| Tabla 8:  | Nivel de percepción de la gestión administrativa percibida               | 75   |
|           | por los usuarios de la unidad de emergencia del hospital                 |      |
|           | María Auxiliadora, Lima 2014.  |      |
| Tabla 9:  | Nivel de percepción de la calidad de atención percibida                  | 79   |
|           | por los usuarios de la unidad de emergencia del hospital                 |      |
|           | María Auxiliadora.   |      |
| Tabla 10: | Relación entre la percepción de la gestión administrativa                | 80   |
|           | y el nivel de percepción de la calidad de atención                       |      |
|           | percibida por los usuarios de la unidad de emergencia del                |      |
|           | hospital María Auxiliadora.  |      |
| Tabla 11: | Relación entre la percepción de la gestión administrativa                | 82   |
|           | en planificación y el nivel de percepción de la calidad de               |      |
|           | atención percibida por los usuarios de la unidad de                      |      |
|           | emergencia del hospital María Auxiliadora.                               |      |
| Tabla 12: | Relación entre la percepción de la gestión administrativa                | 83   |
|           | en organización y el nivel de percepción de la calidad de                |      |
|           | atención percibida por los usuarios de la unidad de                      |      |

emergencia del hospital María Auxiliadora.

Tabla 13: Relación entre la percepción de la gestión administrativa en dirección y el nivel de percepción de la calidad de atención percibida por los usuarios de la unidad de emergencia del hospital María Auxiliadora.

84

Tabla 14: Relación entre la percepción de la gestión administrativa en control y el nivel de percepción de la calidad de atención percibida por los usuarios de la unidad de emergencia del hospital María Auxiliadora.

# Lista de figuras

|           |  | Pág. |
|-----------|--|------|
| Figura 1: | Nivel de percepción de la gestión administrativa | 75   |
| Figura 2: | Nivel de percepción de la calidad de atención.   | 76   |

#### Resumen

El presente trabajo de investigación titulado "Percepción de la gestión administrativa y de la calidad de atención percibida por los usuarios de la unidad de emergencia del hospital María Auxiliadora, Lima 2014", tiene como objetivo principal determinar la relación entre la percepción de la gestión administrativa y de la calidad de atención percibida por los usuarios de la unidad de emergencia del hospital María Auxiliadora, de Lima, en el 2014.

La investigación desarrollada es descriptiva correlacional, se ha empleado un diseño no experimental, transaccional correlacional, con muestra de pacientes de la unidad de emergencia objeto de estudio. Para medir la variable de estudio se emplearon los cuestionarios de gestión administrativa y calidad de atención, que fueron aplicados a los pacientes de la muestra, determinándose la relación mediante la prueba no paramétrica "r de Spearman". Dado el enfoque cualitativo de la investigación, se empleó el método hipotético deductivo.

La muestra se determino empleando el muestreo aleatorio simple, con un nivel de confianza del 95%. El tamaño de la muestra ha sido de 126 pacientes usuarios atendidos de 18 a 60 años de edad, en el diseño de estudio la investigación presenta un diseño de tipo no experimental, correlacional y de corte transversal porque no se han manipulado las variables.

Los usuarios atendidos en la unidad de emergencia del hospital María Auxiliadora durante el primer trimestre del año 2014, han sido 187 pacientes con diagnóstico de emergencia.

#### Abstract

This research work entitled Perception of administrative management and quality of care perceived by users of the emergency unit of the hospital Mary Help Lima 2014, whose main objective is to determine the relationship between the perception of the administrative and perceived quality of care by the users of the emergency unit of the Mary Help of Christians hospital in Lima in 2014.

The research undertaken is descriptive correlational has employed a non-experimental correlational transactional design sample of patients with emergency unit under study. To measure the variable of study questionnaires administration and quality of care, which were applied to patients in the sample, the ratio determined by the nonparametric test "Spearman r" were used. Given the qualitative research approach, the hypothetical deductive method was used.

The sample was determined using simple random sampling, with a confidence level of 95%. The sample size of 126 patients will be cared for users 18-60 years of age in the study design research presents a design of non-experimental, correlational and cross-sectional type because they have not manipulated variables.

The results found that 59% of users of the emergency unit of the hospital Mary Help perceived adequate administration: 4% perceived very good, 55% as good and 32% perceive it as fair, while 9% of users perceived it as bad; Also, the perceived quality of care for users of hospital emergency unit Mary Help observed that good quality care is provided: 4% reach the very good level and 55% good level; On the other hand, 32% of users reached the regular level, while 9% of users reported that there is a bad or poor quality care. Finally it is concluded that there is significant relationship between the administration and quality of care.

The users treated in the emergency unit of the hospital Mary Help of Christians during the first quarter of 2014, 187 patients were diagnosed with emergencies.