



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Sexismo ambivalente y violencia de pareja en estudiantes  
universitarios de la ciudad de Trujillo**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA:**

Galvez Chucchucan, Yulissa Elizabeth ([orcid.org/0000-0002-9407-9172](https://orcid.org/0000-0002-9407-9172))

**ASESOR:**

Mg. Salirrosas Cabada, Richard Irvin ([orcid.org/0000-0002-4443-5992](https://orcid.org/0000-0002-4443-5992))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Enfoque de género, inclusión social y diversidad cultural

TRUJILLO-PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

El presente trabajo de investigación está dedicado a mis padres, a mis hermanos y a las personas que en todo momento fueron mi guía, apoyo y me motivaron a seguir adelante.

## **Agradecimiento**

Quiero empezar agradeciendo a Dios, por ser mi guía en todo momento, a mi madre, mi tía y hermanos por su apoyo incondicional, a los evaluados que participaron voluntariamente y a todas las personas que contribuyeron y formaron parte de la investigación, finalmente a mi docente el Mg. Richard Irvin Salirrosas Cabada, quién impartió los conocimientos requeridos para culminar con éxito el presente trabajo de investigación.

## Índice de Contenidos

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de Tablas .....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA .....	13
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	13
3.2 Variables y operacionalización .....	13
3.3 Población, muestra y muestreo .....	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	16
3.5 Procedimientos .....	17
3.6 Método de análisis de datos .....	17
3.7 Aspectos éticos.....	18
IV. RESULTADOS.....	19
V. DISCUSIÓN .....	29
VI. CONCLUSIONES.....	35
VII. RECOMENDACIONES .....	36
REFERENCIAS.....	37
ANEXOS.....	49

## Índice de Tablas

<b>Tabla 1.</b> Relación entre sexismo ambivalente con la violencia de pareja.....	26
<b>Tabla 2.</b> Relación entre sexismo hostil con la violencia de pareja y sus dimensiones.....	27
<b>Tabla 3.</b> Relación entre el sexismo benevolente intimidación heterosexual con la violencia de pareja y sus dimensiones.....	28
<b>Tabla 4.</b> Relación entre el sexismo benevolente paternalismo con la violencia de pareja y sus dimensiones.....	29
<b>Tabla 5.</b> Relación entre el sexismo benevolente diferenciación de género con la violencia de pareja y sus dimensiones.....	30
<b>Tabla 6.</b> Nivel de sexismo ambivalente en varones y mujeres estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo.....	31
<b>Tabla 7.</b> Nivel de violencia de pareja en varones y mujeres estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo.....	32
<b>Tabla 8.</b> Diferencia por sexo en el sexismo ambivalente en universitarios de la ciudad de Trujillo.....	33
<b>Tabla 9.</b> Diferencias por sexo en la violencia de pareja en universitarios de la ciudad de Trujillo.....	34

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre sexismo ambivalente y violencia de pareja en estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo. El tipo de estudio fue aplicado, con un diseño de investigación no experimental y correlacional. La muestra estuvo conformada por 310 estudiantes universitarios de ambos sexos cuyas edades oscilaban entre los 18 a 28 años, evaluados a partir de un muestreo no probabilístico por conveniencia, los mismos que respondieron al Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI) y al Cuestionario de Violencia en Jóvenes. Los resultados obtenidos evidenciaron que existe una relación directa de magnitud pequeña .20 entre las variables analizadas. En relación a los niveles, entorno al sexismo se evidencia en los varones un nivel medio (78.5%) y un nivel bajo (80.3%) en las mujeres; así mismo, existe un nivel bajo de violencia de pareja en varones y mujeres (99.4%) y (99.3) respectivamente.

**Palabras clave:** Sexismo, violencia de pareja, estudiantes.

## **Abstract**

The general objective of this research was to determine the relationship between ambivalent sexism and partner violence in university students in the city of Trujillo, the type of study was applied, with a non-experimental and correlational research design. The sample consisted of 310 university students of both sexes whose ages ranged from 18 to 28 years old, evaluated from a non-probabilistic sampling for convenience, the same ones who responded to the Ambivalent Sexism Inventory (ASI) and the Violence Questionnaire in Youths. The results obtained showed that there is a direct relationship of small magnitude .20 between the variables analyzed. In relation to the levels, around sexism, a medium level (78.5%) is evident in men and a low level (80.3%) in women; likewise, there is a low level of partner violence in men and women (99.4%) and (99.3) respectively.

**Keywords:** sexism, intimate partner violence, students.

## I. INTRODUCCIÓN

La violencia es una problemática de índole mundial y se encuentra presente en todas las edades y estratos sociales. En las relaciones de pareja, esta problemática no es ajena (Dorado et al., 2018). Por el contrario, es una de las principales contrariedades sociales, que ha ido cada vez en aumento (Arroyo et al., 2020; Ugarte, 2020).

Partiendo de ello, es fundamental indicar que el amor dentro de las relaciones de pareja, ha ido evolucionando con el paso del tiempo, tanto en su concepción como en su desarrollo; no obstante, continúa siendo un sentimiento presente en cada persona (Rocha et al., 2017). Cabe mencionar que es un sentimiento basado en el intercambio de emociones de diversa intensidad y duración; se origina por dos necesidades básicas: la satisfacción sexual o placer carnal y el intercambio afectivo, que implica el deseo de unión espiritual que complementa al primero (Vásquez, 2020; Laurence, 2020). En tal sentido, cuando dos personas deciden unirse sentimentalmente, forman una unidad, constituyendo un sentimiento que procura protección, cuidado y busca sobre todas las cosas, el bienestar de su pareja (Rocha et al., 2017; Laurence, 2020).

Sin embargo, las creencias y patrones de conducta que tienen los jóvenes en esta etapa, son un elemento de riesgo en la aparición y permanencia de la violencia, en la edad adulta (Muñoz et al., 2020; Bonilla et al., 2017). A su vez, la idealización del amor conlleva a generar pensamientos e ideas erróneas; como la expresión: el amor todo lo puede o todo lo soporta, basándose de tal premisa, se llega a tolerar o encubrir algún tipo de agresión y control sobre la pareja (Ordaz, 2018). Así mismo, las dificultades que se presentan dentro de la relación, conllevan a que el amor se vea debilitado (Velázquez, 2020; Asselmann y Specht, 2020).

Por otro lado, se asume que el amor romántico, la violencia y el sexismo, se encuentran ampliamente relacionados, siendo las dos primeras, influenciadas por el sexismo ambivalente (Lelaurain et al., 2018). De igual forma, las actitudes



de violencia por parte de los estudiantes universitarios tienen relación significativa con sus niveles de sexismo (Erdem y Sahin, 2017). Siendo así que, los países más sexistas, son los mismos que manifiestan mayor índice de violencia de pareja (Arnosó et al., 2017). De tal manera, se sustenta que dicha variable, es la base de la violencia que enfrentan las parejas hoy en día (Boira et al., 2017; Rodríguez et al., 2017).

Es preciso mencionar, que el sexismo ambivalente es una actitud determinada de una persona hacia otra, según su sexo (Luna y Laca, 2017). Es el prejuicio y actitud de rechazo hacia las mujeres, considerándolas débiles e inferiores a los varones, limitándolas a ciertos roles (Arbach et al., 2019).

Por su parte, la violencia ejercida dentro de una relación de pareja, es una acción de intimidación contra la mujer, se refleja mediante la violencia física, psicológica o sexual, y se manifiesta mediante golpes, empujones, bofetadas, insultos, o algún tipo de contacto sexual sin consentimiento (Riley y Yamawaki, 2018). Aunque se cree que dichas acciones solo se observan dentro del matrimonio o la convivencia, se puede afirmar que, también se da antes de ello (Rodríguez et al., 2017; Fitzgerald et al., 2019). Además, la hostilidad y el sexismo, influyen en tales conductas y por lo general, el tipo de violencia que prevalece en las parejas jóvenes, es la psicológica (Loveland, 2017; Boira et al., 2017).

Se asume que la violencia y el sexismo, es ejercida en su mayoría por los varones, debido a su sentido de masculinidad y superioridad frente a las mujeres (Díaz et al, 2019). Sin embargo, también existen mujeres que tienden a tener actitudes sexistas (Carretero y Nolasco, 2019).

Pese a ello, Gonzales y Díaz (2018) indican que no se puede comparar el nivel de sexismo de los hombres frente a las mujeres; debido a que, aún existe privilegios que favorecen al género masculino, y a pesar que hay una lucha constante y un avance por cambiar la realidad, los estudios sobre sexismo manifiestan que, aún se mantienen dichas actitudes (León y Aizpurua, 2020).

En países como Estados Unidos, las estadísticas manifiestan que el 47% de mujeres, experimenta al menos una situación de violencia en su vida, por parte de su pareja (Lewis, 2017). Y aproximadamente, una de cada cuatro mujeres, es abusada físicamente por su pareja en el transcurrir de su vida (Riley y Yamawaki, 2018). En Sudamérica, se han registrado 699 fallecimientos de mujeres por parte de sus parejas entre los años 2016 y 2017 (Defensoría del pueblo, 2019).

A nivel nacional, 7 de cada 10 mujeres ha experimentado violencia, ya sea psicológica, física o sexual (Ugarte, 2020). El 65,4% de las cuales ha sido violentada por su pareja; así mismo, el 62% de adolescentes de entre 15 a 19 años a vivenciado alguna forma de violencia. Se evidencia que, la mayoría de jóvenes, ha cometido o sufrido algún tipo de violencia, siendo más prevalente la violencia ejercida por los varones (Gonzales et al., 2020).

Así mismo, el Ministerio Público Fiscalía de la Nación (2022) manifiesta que, durante el periodo de enero de 2009 a febrero de 2022, se han registrado 1 573 víctimas de feminicidio, siendo el 89,6% de las víctimas asesinada por su pareja sentimental.

Las formas de violencia que prevalecen son, la psicológica con un rango de 70-60%, seguida de la violencia física con el 30% y la sexual que oscila entre el 6-8%. En el 2018 se suscitaron 119 asesinatos de mujeres por parte de su pareja y 241 tentativas, cifras que han ido ascendiendo en el transcurso de los últimos años (Rubio et al., 2020).

A nivel local, en La Libertad, entre enero a junio del 2019, las víctimas de violencia fueron 2698 (Defensoría del Pueblo, 2019). En el 2020 los casos atendidos por agresión fueron de 5782 y en el periodo de enero a setiembre del 2021, los casos fueron de 5655 (MIMP, 2021).

Por consiguiente, tomando en cuenta la problemática mencionada, se formula la siguiente interrogante: ¿Existe relación entre sexismo ambivalente y violencia de pareja en estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo?

Es necesario justificar la importancia de realizar el presente estudio. En primera instancia, esta investigación permite determinar la relación entre las variables, obteniendo un amplio panorama sobre la problemática en mención. Así mismo, permite a futuros profesionales implicados en el ámbito de la investigación, tener un antecedente necesario con el cual podrán complementar su investigación.

Además, la presente investigación muestra gran notabilidad social, puesto que, los agentes beneficiados llegan a ser los mismos investigadores, quienes, durante el proceso, aprenderán procedimientos y métodos de investigación que les permitan un óptimo resultado. A su vez, se pretende resolver una problemática latente en la población, brindando información que será útil para su uso posterior, como implementar programas preventivos frente a la violencia de pareja.

A partir de lo mencionado, se planteó como objetivo general: determinar la relación entre sexismo ambivalente y violencia de pareja en estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo.

Como objetivos específicos, se busca establecer la relación entre sexismo hostil con la violencia de pareja y sus dimensiones, establecer la relación entre sexismo benevolente de intimidad heterosexual con la violencia de pareja y sus dimensiones, establecer la relación entre sexismo benevolente de paternalismo con la violencia de pareja y sus dimensiones, establecer la relación entre sexismo benevolente de diferenciación de género con la violencia de pareja y sus dimensiones, así mismo, hallar los niveles de sexismo ambivalente, la violencia de pareja y sus respectivas dimensiones en varones y mujeres, finalmente, se busca establecer la diferencia entre ambas variables tanto en varones como en mujeres.

## II. MARCO TEÓRICO

En relación a investigaciones analizadas, a nivel internacional se encontró a Erdem y Sahin (2017) quienes, en su estudio realizado en Turquía, investigaron acerca de los niveles de actitud de los estudiantes universitarios frente a la violencia en el noviazgo, y si existen diferencias en cuestión al género. La muestra fue de 1171 estudiantes universitarios. Los instrumentos de medición considerados fueron, la escala de actitud frente a la violencia en el noviazgo y la escala de sexismo ambivalente. Se determinó que el comportamiento de los universitarios en relación a la violencia en el noviazgo, tienen una relación positiva altamente significativa con respecto a sus niveles de sexismo ambivalente.

El segundo estudio encontrado es el de Diandian y Zheng (2017) quienes examinaron la violencia de pareja, las conductas controladoras y su relación con el sexismo ambivalente, en China. La muestra estuvo conformada por 272 sujetos, los que respondieron a la Escala táctica de conflicto revisada (CTS2), el ASI y el inventario de ambivalencia hacia los hombres (AMI). De esta manera se evidenció una relación positiva de las variables analizadas.

El tercer estudio hallado es el de Boira et al. (2017), los que analizaron la relación entre los comportamientos sexistas, y la violencia de pareja en el entorno universitario en Ecuador. Los participantes fueron 646 jóvenes de 3 universidades, a los cuales se aplicó la Escala de Tácticas para los conflictos y el ASI. Se logró evidenciar la existencia de un elevado nivel de las variables en estudio.

Así mismo, a nivel nacional, Fernández et al (2019) en su investigación, realizada en Arequipa, analizaron las variables sexismo y violencia en el enamoramiento, buscando la relación entre dichas variables. Teniendo como muestra 434 universitarios de entidades públicas y privadas, donde se aplicó el ASI y la Escala de Violencia en las Relaciones de Parejas Adolescentes,

obteniendo como resultado, la inexistencia de relación entre las variables, así como un alto nivel de violencia expresada que recibida.

Por su parte, Figueroa y Aliaga (2019) buscaron hallar la relación entre las variables, en estudiantes universitarios de Cajamarca. Se empleó un estudio correlacional, con una muestra de 312 universitarios de primeros ciclos con edades entre los 18 y 35 años. Para la medición y obtención de resultados se empleó la Escala de Tácticas de Resolución de Conflictos (CTS2) y el ASI. En cuanto a los resultados, estos demostraron correlación directa y significativa de las variables.

Roldan y Sánchez (2021) realizaron una investigación que buscó analizar el Sexismo y su relación con la violencia de novios en estudiantes de la ciudad de Arequipa, siendo 141 los participantes de entre 20 a 24 años, quienes contribuyeron en la realización de dicho estudio y los cuales respondieron el ASI y al Cuestionario de Violencia entre novios (CUVINO). Los hallazgos, concluyeron en que las variables, presentan una relación directa.

Vergara y Villanueva (2021) en su trabajo de investigación se plantearon establecer la relación entre sexismo y violencia en estudiantes de la Universidad de Cajamarca, que se encuentren en una relación amorosa. Quienes participaron de la investigación fueron 110 sujetos de distintas carreras, a quienes se aplicó la E.V.R.P.J y el ASI. Se encontró que, la relación entre las variables, es directa obteniéndose niveles altos de las mismas.

A nivel local, Ávila y Ubillus (2020) analizaron el sexismo y la violencia en las relaciones de parejas en jóvenes del Distrito de Moche, buscando obtener la relación entre las variables. La muestra la conformaron 509 estudiantes con edades que oscilaban entre los 18 a 25 años. Para la obtención de resultados, se consideró aplicar el ASI y el CUVINO. Los hallazgos evidenciaron que existe relación entre las variables, por su parte, las dos dimensiones de sexismo presentaron relación positiva y negativa respectivamente.

Así mismo, Cerna (2020) realizó una investigación, en las parejas jóvenes de la provincia de Ascope, en donde buscó explicar la relación entre la variable sexismo y violencia. Participaron 251 jóvenes de 18 a 19 años. Se aplicó como instrumentos de medición, el ASI y el Inventario de violencia en Relaciones de Noviazgo. La obtención de resultados, manifestaron que las variables de estudio no presentan relación alguna.

Por su parte, Gonzales (2020) realizó una investigación sobre las variables ya mencionadas en alumnos de una universidad privada en la ciudad de Trujillo, donde buscó encontrar la relación entre las variables. La muestra estuvo compuesta por 451 universitarios, para la obtención de resultados, se aplicó la Escala de Sexismo General (EAOG-S) y la E.V.R.P.J. Los hallazgos manifiestan la que existe relación significativa entre hostilidad, benevolencia y violencia de pareja.

Por último, Balarezo y Príncipe (2021) en su indagación asumieron como propósito, encontrar relación entre SA y Violencia en estudiantes universitarios de Trujillo. Participaron 380 universitarios como parte de la muestra, con edades entre los 18 a 30 años. Los instrumentos de medición fueron, el ASI y el CADRI. Los reportes de la investigación indicaron que no existe relación entre las variables estudiadas.

Para definir el sexismo Mingo y Moreno (2017) manifiestan que es un fenómeno actual que se estructura a partir de un discurso racionalista que intenta justificar las prácticas de condición y subordinación de las mujeres, manifestando desprecio. Es un término que se utiliza con frecuencia; sin embargo, carece de definición concisa (Wandinger, 2020). De tal forma, que pueda ser entendida con mayor claridad, cabe mencionar que son actitudes, y comportamientos que tienen las personas frente a otras, las cuales evalúan negativamente en función a su género, asumiendo diferentes características y conductas que de alguna u otra forma, son parte o apoyan la desigualdad entre varones y mujeres (Sánchez et al., 2020).

El sexismo es una teoría que sustenta no solo como característica la antipatía, sino también, la ambivalencia, la cual se manifiesta cuando una persona tiene simultáneamente dos evaluaciones de signo opuesto direccionado hacia un mismo objeto de actitud. Es decir, existen actitudes simultaneas positivas y negativas (Luna y Laca, 2017).

Se puede calificar a una persona sexista como aquella que, evalúa ya sea positiva o negativamente a otra persona en el ámbito cognitivo, afectivo y conductual, teniendo como sustento su condición sexual biológica. Detrás de dichas actitudes, se encuentra la influencia social de valores patriarcales, en donde se subordina a las mujeres y éstas tienen menos poder y valor en comparación con los varones, quienes utilizan la violencia dentro de sus relaciones para sostener poder y dominio sobre las mujeres (Heine, 2020).

Hablar de sexismo, hace referencia a aquellas percepciones y prácticas de sentido común que se generan en la distinción natural entre hombres y mujeres, donde se instauran jerarquías entre ambos sexos (Mingo y Moreno, 2017). Siendo así que el sexismo, es una práctica social diaria en la vida de las personas.

En función a las teorías, la de Sexismo Ambivalente explica algunas de las razones por las cuales este se manifiesta (Burgos, 2018). Tomando en cuenta a sus exponentes Glick y Fiske, el sexismo va más allá de ideas que denominan al hombre como superioridad a la mujer en un nivel físico, intelectual o moral, sino que es un constructo compuesto por dos dimensiones que son: sexismo hostil y benevolente. El primero, hace referencia a las ideas de menosprecio hacia las mujeres, por su parte, el siguiente, se manifiesta mediante supuestos que resaltan la estimación de la mujer como benefactora de los varones (Arias, 2019), percibiéndolas como débiles e indefensas, las cuales deben ser protegidas por los varones. Sin embargo, está dimensión del sexismo, continúa siendo perjudicial a pesar de los sentimientos positivos que llega a tener el protector, debido a la existencia tradicional de poder y superioridad ejercida por

los varones. Además, involucra actitudes sexistas de forma estereotipada, limitando a las mujeres a realizar determinados roles (Fernández et al., 2019). Ambas dimensiones del sexismo, actúan como un sistema articulado que coexisten dentro del ideal de género que constituye una combinación de subordinación de las mujeres.

Desde este enfoque, se rescatan la existencia de tres componentes del sexismo benévolo, dentro de los cuales se menciona al paternalismo protector, en donde es el hombre quien cuida de la mujer tal cual lo hace un padre con sus hijos; la diferenciación de género, que indica que las féminas tienen particularidades positivas que las hace ser el complemento de los varones; y la intimidación heterosexual, que hace referencia a la dependencia de los hombres frente a las mujeres, creando una escenario poco habitual en donde el grupo dominante depende del subordinado (Burgos, 2018).

El sexismo, promueve desigualdad y discrimina las ideas femeninas como inferiores en comparación con la de los hombres, limitando la oportunidad de desarrollo de la mujer y de esta manera, se da paso a situaciones de violencia (Gonzales, 2020).

Por su parte, la violencia de pareja se define como un comportamiento que transcurre en el marco de una relación amorosa que ocasiona daño psicológico, físico o sexual, incurriéndose en agresión física y comportamientos de control. Así mismo, es un ejercicio de poder, en donde las acciones o conductas ya sean pasivas o activas, ocasionan un daño o se controla a la pareja (Ponce et al., 2019).

En adolescentes y jóvenes, las formas de violencia suelen ser indirectas, de control, y de dominio, donde la agresión ejercida es más de tipo emocional que física. Éstos, toleran las acciones violentas por la frecuencia con la que se da y llegan incluso, a ser normalizadas. Dichas manifestaciones suele ser una forma en que los jóvenes, solucionan conflictos (Leandro, 2020).



Cabe mencionar que los conflictos conyugales, en cierta medida se generan por el dominio patriarcal y lo desacuerdos sobre la utilización de los recursos dentro del hogar (Sabbah et al., 2017) siendo el rasgo violento del agresor, la manera de resolver el conflicto suscitado en el hogar (Eputai et al., 2019).

A su vez, los efectos que ocasionan la exposición a la violencia son; el trauma físico, el cual llega a generar lesiones en el cuerpo e incluso ocasionar la muerte; el estrés y trauma psicológico, el cual ocasiona ansiedad, depresión, trastornos alimenticios, consumo de sustancias y estrés postraumático; y el miedo y control (Gear, 2019).

Es importante mencionar que la violencia que se ejerce durante la etapa de noviazgo, es un predictor de la misma, al momento que se llega a la convivencia o matrimonio (Calderón, 2019). Siendo alarmante, pues durante la adolescencia y juventud, la expresión de violencia por lo general, suelen ser sutiles y poco reconocidas como violencia.

Haciendo mención a los diversos enfoques que explican dicha variable, la teoría del aprendizaje social plantea que, el sujeto aprende a ser violento a través de la observación del comportamiento de los sujetos que se encuentran en su entorno (Burgos, 2018). Es decir, que, si una persona aprendió que la violencia es un comportamiento que le es útil, al sentirse enojado e irritado, la agresión será normalizada y será utilizada como recursos frente a dichas situaciones (Gonzales, 2020). De tal manera que, los sujetos expresan conductas agresivas, en tal medida que les resultan beneficiosas, Por consecuencia, dichas conductas violentas, de control y poder, serán repetitivas.

La teoría biológica, expone que la violencia es una respuesta que tiene la persona a manera de supervivencia frente a su medio. En el caso de la violencia determinada por el género, las conductas y actitudes se consideran parte de la biología del hombre, pues éste es quién ha logrado desarrollar su agresividad para poder subsistir (Alencar y Cantera, 2012).

Por su parte, la teoría generacional, explica que existen algunas características personales que se convierten en factores que contribuyen el maltrato de pareja. Formulando la idea de que el rechazo, el maltrato recibido por el padre, el apego hacia la madre y el entorno de la cultura machista, al interrelacionarse dichos factores, favorecen a que un hombre agrede y violento a su pareja (Alencar y Cantera, 2012).

El modelo que mejor explica la violencia ejercida en una relación, es el enfoque ecológico, planteado por Bronfenbrenner el cual integra los diferentes sistemas interrelacionales del medio para establecerlas en la relación, logrando de esta manera, explicar el proceso de manera integral (Ávila y Ubillus, 2020).

El individuo y su entorno se encuentran influenciado por la relación que se instituye entre dichos contextos. El ambiente ecológico, es la disposición de estructuras centradas (Carranza y Galicia, 2020).

Dicho modelo, cuenta con subsistemas, dentro de los cuales se encuentra el macrosistema, que hace referencia a las ideologías culturales que fundamentan a la sociedad como lugar de poder y subordinación; el ecosistema, que son las instituciones de educación, laborales y políticas, mediante los cuales se comunican valores culturales; el microsistema, que engloba elementos estructurales del contexto familiar, donde en el hogar concurre violencia (Noa et al., 2015).

Por su parte (Cuervo et al., 2016) los clasifica como cuatro factores o elementos que determinan el comportamiento humano: en el ámbito cultural se encuentra el macrosistema; lo social pertenece al ecosistema; lo familiar, laboral y vida social son parte del mesosistema y por último el microsistema que engloba o personal e individual de la persona.

Para entender la conducta del varón, como individuo que ejerce violencia en la relación, es conveniente mirar su entorno inmediato y como este actúa con los demás. Puesto que, si vivió en un ambiente de violencia, es posible que su

relación con las personas de su entorno sea de la misma manera (Roldan y Sánchez, 2021).

En relación al sexismo, según sexo haciendo una comparación entre ambos, los varones manifiestan mayores niveles de sexismo a diferencia de las mujeres, prevaleciendo el sexismo hostil; por su parte, éstas rechazan este tipo de sexismo y respaldan el benevolente (Arteaga, 2019; León y Aizpurúa, 2020). Por ende, la variable sexo, llega a ser un predictor de actitudes sexistas (Madolell, Gallardo y Alemany, 2020).

Por otro lado (Arbach et al., 2019) manifiestan que, no existen diferencias significativas en función al sexo; por lo tanto, la idea cultural que sostiene que las mujeres no tienen actitudes sexistas o que rechazan las mismas, queda descartada por dichos autores.

Por lo general, el sexismo se encuentra dirigido hacia las mujeres; sin embargo, también se incluye a los varones dentro de la teoría, pues permite comprender el fenómeno de manera más completa; puesto que, el sexismo ejercido hacia ambos, tiene relación con la opresión al género femenino (Arbach et al., 2019).

El sexismo dirigido a los varones se sustenta en estereotipos de género, que indican como deben actuar los varones, demostrando actitudes de mando, superioridad y fortaleza; por otro lado, se los realza como protectores y cuidadores de su género opuesto. Así mismo, se da para evidenciar las creencias sociales que imponen como debería ser un hombre; sin embargo, debido a que, los varones están en una posición de dominio, el sexismo hacia ellos no se puede comparar al ejercido hacia las mujeres, pues son éstas, quienes experimentan principalmente dichas actitudes (González y Díaz, 2018; Wandinger, 2020).

Por concerniente, el sexismo dirigido hacia ambos géneros, forma parte de una misma dinámica, que refuerza el poder y la desigualdad que aún se evidencia en la sociedad (González y Díaz, 2018).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

Se realizó un estudio de tipo aplicado, debido a que pretende corregir la problemática a través de los saberes obtenidos en la investigación (Sánchez et al., 2018).

Se empleó un diseño no experimental, debido a que no se ejerce ningún tipo de manipulación, ni alteración de las variables. Se observa la situación ya existente (Rojas, 2015).

A su vez, es de tipo correlacional-comparativo, siendo un estudio cuyo propósito es evaluar la relación que existe entre las variables estudiadas a su vez, compararlas en distintos grupos. Su utilidad reside en conocer cómo se comportan determinadas variables sabiendo el comportamiento de aquellas que se encuentran relacionadas (Hernández et al., 2014).

#### **3.2 Variables y operacionalización**

##### **Definición conceptual**

El sexismo ambivalente, se define como aquella actitud o conducta discriminatoria, que va dirigida a un sujeto en función a su sexo biológico, por lo cual, se toman determinadas conductas. Siendo a su vez, una actitud hostil y de antipatía hacia las mujeres (Fernández et al., 2017).

La violencia de pareja, es la agresión intencional ejercida por uno de los miembros de la relación sentimental, quien tiene mayor poder y autoridad frente a su pareja, y que lo manifiesta en cualquiera de sus expresiones (Arroyo et al., 2020).

### **Definición operacional**

En la medición de la variable Sexismo, se utilizó la Escala de Sexismo Ambivalente (ASI), la cual está constituida por 22 ítems agrupados en cuatro dimensiones.

Así mismo, se empleó el cuestionario de violencia de pareja en jóvenes, constituida por 29 ítems, y dividido en cinco dimensiones, dentro de las cuales se encuentra: la violencia física constituida con 10 ítems, manipulación con 5 ítems, violencia verbal con 6 ítems, coerción con 3 ítems y prohibiciones con 5 ítems.

### **Dimensiones:**

#### **Sexismo ambivalente**

- Sexismo Hostil
- SB paternalismo
- SB diferenciación de género
- SB intimidad heterosexual

#### **Violencia de pareja**

- Violencia física
- Manipulación
- Violencia verbal
- Coerción
- Prohibiciones

### **Escala de medición:**

Se empleó la escala de intervalo, la cual mide la diferencia o distancia entre cada valor de la escala. Así mismo, logra establecer un orden entre los valores, realizándose comparaciones de igualdad (Ochoa & Molina, 2018).

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

#### **Población:**

Considerado un grupo determinado, restringido y limitado de sujetos, de fácil acceso que se establece como referido para la selección de la muestra y que cumple determinados criterios (Arias et al., 2016). Es así que la presente investigación, la conformaron 3000 estudiantes de distintas Universidades de la ciudad de Trujillo, cuyas edades se encuentran entre los 18 a 28 años.

#### **Criterios de inclusión:**

- Estudiantes varones y mujeres.
- Estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo.
- Estudiantes que oscilen entre los 18 a 28 años.
- Estudiantes que mantengan una relación de pareja.

#### **Criterios de exclusión:**

- Estudiantes que no hayan completado de manera adecuada los instrumentos.

#### **Muestra:**

Es fundamental determinar un número específico de participantes que formen parte de la investigación, para el logro de los objetivos establecidos. Este número se nombra tamaño de la muestra y se deduce a través de métodos matemáticos o grupos estadístico (Arias et al., 2016).

Es considerado a su vez, un subgrupo representativo de la población, donde participa un numero aceptable de personas las cuales formaran parte de la investigación (Hernández y Mendoza, 2018). Dicha muestra estuvo conformada por 310 estudiantes de la ciudad de Trujillo, siendo el 49% mujeres y el 51% varones con edades de entre 18 a 25 años.

## **Muestreo:**

No probabilístico por conveniencia, para lo cual, se realizó la elección de los sujetos más accesibles e idóneos. Tal elección no se encuentra sujeta a la probabilidad, sino a la relación de las particularidades y propósitos de la investigación (Hernández et al., 2014).

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Se empleó la técnica de investigación cuantitativa mediante aplicación de cuestionarios, para la obtención de datos del grupo muestral. Es decir, que es una herramienta que permite al investigador, realizar preguntas estructuradas con el fin obtener un resultado, el cual será posteriormente analizado (Meneses, 2016).

De esta manera, se aplicó el ASI, creado por Glick y Fiske en 1996, en Estados Unidos el cual está compuesto por 22 ítems, contando con dos dimensiones: sexismo hostil y benevolente. Con respecto al coeficiente de Alpha, se obtuvieron resultados aceptables con .77. Cuenta con una escala de tipo Likert cuya muestra la conformaron 833 que oscilan entre los 18 a 77 años.

La traducción y validación del instrumento fue desarrollo por Vaamonde y Omar (2012) en Argentina, la versión adaptada fue aplicada a 345 sujetos. Se empleó análisis factorial exploratorio, el cual evidenció una distribución de cuatro factores. Así mismo, el análisis confirmatorio mostró que la escala presenta un adecuado índice de ajuste.

La adaptación en Perú, fue realizada por Fernández et al. (2017) quienes aplicaron el instrumento a 434 universitarios de la ciudad de Arequipa, el reporte de los valores psicométricos encontrados manifiesta con coeficiente de Alfa de .742.

Así mismo, se empleó el cuestionario de violencia de pareja en jóvenes construida y validada por Arroyo, Riquez y Rengifo (2020). Dicha escala está conformada por 29 ítems y presenta 5 factores: violencia física, manipulación,

violencia verbal, coerción y prohibiciones. Para la aplicación del instrumento, se utilizó una muestra de 355 jóvenes residentes de Lima Este. En cuanto a la confiabilidad, se obtuvo un Alfa de Cronbach de .943 y un McDonald's de .947 en la escala global.

### **3.5 Procedimientos**

En primera instancia, se analizó y seleccionó los instrumentos que fueron aplicados a la muestra de estudio. Se eligieron 2 instrumentos que tengan una adecuada confiabilidad y validez y que sea fácil de aplicar. Seguidamente, se realizó la búsqueda de información relevante de los últimos años a través de artículos científicos, tesis y libros que fueron utilizados para los contenidos de la presente investigación como introducción, antecedentes y marco teórico. Posteriormente, se obtuvo los permisos necesarios para la evaluación de la muestra, y se realizó la aplicación de los instrumentos de medición mediante plataformas digitales como encuestas de Google, que permitieron la obtención de resultados, los mismos que fueron analizados y procesados para su interpretación.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Seguido a la aplicación de pruebas, se procesaron los datos a través de herramientas descriptivas del MS Excel 2016 y SPSS V24 para obtener la relación entre las variables y sus respectivas dimensiones, las mismas que son cuantitativas y con escala de medición de intervalo, de tal manera que ayudan a categorizar por niveles (Hernández et al., 2014), donde los resultados son presentados en tablas de frecuencias para identificar los niveles de cada variable, así mismo, para valorar la normalidad se utilizó medidas de tendencia de dispersión y forma en simetría y curtosis que con valores  $K^2 > 5.99$  señalan la adecuada distribución de la variable, mientras que valores de  $K^2 \geq 5.99$  indican una distribución opuesta a la normal.



Finalmente, se valoró el coeficiente de Spearman, cuantificándolo según el criterio de Cohen.

### **3.7 Aspectos éticos**

Como señala el Colegio de Psicólogos del Perú (2018) el profesional tiene la obligación de solicitar el permiso correspondiente para utilizar los instrumentos de medición, los cuales serán empleados únicamente para fines de investigación. De tal manera, se asume con total responsabilidad, que la presente indagación, cumplió y respetó el código de ética.

Así mismo, se presentó el consentimiento informado el cual solicitó de manera voluntaria la participación en el estudio, recalando que la información brindada, es estrictamente confidencial. Se consideró proteger los derechos de autor en el uso de la bibliografía, tanto de libros, artículos y tesis. Teniendo como base el respeto por las personas, el cual es un principio fundamental de la ética de investigación (Álvarez, 2018).

## IV. RESULTADOS

### Evidencia estadística

#### Tabla 1

*Relación entre el Sexismo ambivalente y la violencia de pareja en universitarios de la ciudad de Trujillo.*

Variables		Relación	
		rs	Magnitud
Sexismo Ambivalente	Violencia en la pareja	.20	Pequeña

*Nota: rs: Coeficiente de correlación de Spearman.*

En la tabla 2, se evidencia una relación directa de magnitud pequeña ( $.10 \leq rs < .30$ ) entre el sexismo ambivalente y la violencia en la pareja ( $rs=.20$ ) en estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo.

**Tabla 2**

*Relación entre el sexismo hostil con la violencia de pareja y sus dimensiones en universitarios de la ciudad de Trujillo.*

	Variables	Relación	
		rs	Magnitud
S. Hostil	Violencia en la pareja	.17	Pequeña
	Violencia física	.14	Pequeña
	Manipulación	.08	Trivial
	Violencia verbal	.09	Trivial
	Coerción	.10	Pequeña
	Prohibiciones	.14	Pequeña

Nota: rs: Coeficiente de correlación de Spearman.

En la Tabla 3, se muestra una relación directa de magnitud pequeña entre el sexismo hostil con la violencia en la pareja ( $rs=.17$ ) y con sus dimensiones violencia física ( $rs=.14$ ), coerción ( $rs=.10$ ) y prohibiciones ( $rs=.14$ ); además, una relación trivial con las dimensiones manipulación y violencia verbal.

**Tabla 3**

*Relación entre el sexismo benevolente intimidad heterosexual con la violencia en la pareja y sus dimensiones en universitarios de la ciudad de Trujillo.*

Variables		Relación	
		rs	Magnitud
S. B. Intimidad heterosexual	Violencia en la pareja	.21	Pequeño
	Violencia física	.10	Trivial
	Manipulación	.01	Trivial
	Violencia verbal	.13	Pequeño
	Coerción	.18	Pequeño
	Prohibiciones	.19	Pequeño

Nota: rs: Coeficiente de correlación de Spearman.

En la Tabla 4, se muestra una relación directa de magnitud pequeña entre el sexismo benevolente intimidad heterosexual con la violencia en la pareja ( $rs=.21$ ) y con sus dimensiones violencia verbal ( $rs=.13$ ), coerción ( $rs=.18$ ) y prohibiciones ( $rs=.19$ ); además, una relación trivial con las dimensiones violencia física y manipulación.

**Tabla 4**

*Relación entre el sexismo benevolente paternalismo con la violencia en la pareja y sus dimensiones en universitarios de la ciudad de Trujillo.*

Variables		Relación	
		rs	Magnitud
S. B. Paternalismo	Violencia en la pareja	.13	Pequeña
	Violencia física	.15	Pequeña
	Manipulación	.04	Trivial
	Violencia verbal	.06	Trivial
	Coerción	.02	Trivial
	Prohibiciones	.06	Trivial

Nota: rs: Coeficiente de correlación de Spearman.

En la Tabla 5, se muestra una relación directa de magnitud pequeña entre el sexismo benevolente paternalismo con la violencia en la pareja ( $rs=.13$ ) y con su dimensión violencia física ( $rs=.15$ ); además, una relación trivial con las dimensiones manipulación, violencia verbal, coerción y prohibiciones.

**Tabla 5**

*Relación entre el sexismo benevolente diferenciación de género con la violencia en la pareja y sus dimensiones en universitarios de la ciudad de Trujillo.*

Variables		Relación	
		rs	Magnitud
S. B. Dif. de género	Violencia en la pareja	.10	Pequeña
	Violencia física	.13	Pequeño
	Manipulación	.06	Trivial
	Violencia verbal	-.02	Trivial
	Coerción	.07	Trivial
	Prohibiciones	.05	Trivial

Nota: rs: Coeficiente de correlación de Spearman.

En la Tabla 6, se muestra una relación directa de magnitud pequeña entre el sexismo benevolente paternalismo con la violencia en la pareja ( $rs=.10$ ) y con su dimensión violencia física ( $rs=.13$ ); además, una relación trivial con las dimensiones manipulación, violencia verbal, coerción y prohibiciones.

## Descripción de resultados por sexo

**Tabla 6**

*Niveles de Sexismo ambivalente en varones y mujeres estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo.*

Variable Dimensiones	Nivel	Sexo			
		Varones (n=158)		Mujeres (n=152)	
		n	%	n	%
Sexismo Ambivalente	Alto	1	0.6	0	0.0
	Medio	124	78.5	30	19.7
	Bajo	33	20.9	122	80.3
S. Hostil	Alto	66	41.8	13	8.6
	Medio	85	53.8	82	53.9
	Bajo	7	4.4	57	37.5
S. B. Intimidad heterosexual	Alto	15	9.5	8	5.3
	Medio	69	43.7	51	33.6
	Bajo	74	46.8	93	61.2
S. B. Paternalismo	Alto	16	10.1	12	7.9
	Medio	124	78.5	94	61.8
	Bajo	18	11.4	46	30.3
S. B. Diferenciación de género	Alto	41	25.9	55	36.2
	Medio	112	70.9	86	56.6
	Bajo	5	3.2	11	7.2

En la Tabla 7, se aprecia un sexismo ambivalente de nivel medio en un 78.5% con tendencia a ser bajo en un 20.9%, explicado por un sexismo hostil de nivel medio en un 53.8% con tendencia a ser alto en un 41.8%, un sexismo benevolente de intimidad heterosexual de nivel bajo en un 46.8%, un sexismo benevolente paternalista de nivel medio en un 78.5% y un sexismo benevolente de diferenciación de género de nivel medio en un 70.9% con tendencia a ser alto en un 25.9% de los varones; asimismo, se observa un sexismo ambivalente de nivel bajo en un 80.3%, debido a un sexismo hostil de nivel medio en un 53.9% con tendencia a ser bajo en un 37.5%, un sexismo benevolente de intimidad heterosexual de nivel bajo en un 61.2%, un sexismo benevolente

paternalista de nivel medio en un 61.8% con tendencia a ser bajo en un 30.3% y un sexismo benevolente de diferenciación de género de nivel medio en un 56.6% con tendencia a ser alto en un 36.2% de las mujeres estudiantes universitarias de las ciudad de Trujillo.



**Tabla 7**

*Niveles de Violencia de pareja en varones y mujeres estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo.*

Variable Dimensiones	Nivel	Sexo			
		Varones (n=158)		Mujeres (n=152)	
		n	%	n	%
Violencia en la pareja	Alto	0	0	0	0
	Medio	1	0.6	1	0.7
	Bajo	157	99.4	151	99.3
Violencia física	Alto	0	0	0	0
	Medio	0	0.0	1	0.7
	Bajo	158	100.0	151	99.3
Manipulación	Alto	0	0	0	0
	Medio	2	1.3	1	0.7
	Bajo	156	98.7	151	99.3
Violencia verbal	Alto	0	0	0	0
	Medio	5	3.2	6	3.9
	Bajo	153	96.8	146	96.1
Coerción	Alto	0	0	0	0
	Medio	10	6.3	10	6.6
	Bajo	148	93.7	142	93.4
Prohibiciones	Alto	1	0.6	1	0.7
	Medio	11	7.0	9	5.9
	Bajo	146	92.4	142	93.4

En la Tabla 8, se muestra una violencia en la pareja de nivel bajo en un 99.4%, explicado por un nivel bajo en las dimensiones violencia física en un 100%, manipulación en un 98.7%, violencia verbal en un 96.8%, coerción en un 93.7% y prohibiciones en un 92.4% de los universitarios varones de Trujillo; asimismo, se observa una violencia en la pareja de nivel bajo en un 99.3%, explicado por un nivel bajo en las dimensiones violencia física en un 99.3%, manipulación en un 99.3%, violencia verbal en un 96.1%, coerción en un 93.4% y prohibiciones en un 93.4% de las mujeres universitarias de Trujillo.

**Tabla 8**

*Diferencias por sexo en el sexismo ambivalente en universitarios de la ciudad de Trujillo.*

Variables	Rangos promedio		Diferencia		
	Varones (n=158)	Mujeres (n=152)	Z <sub>MW</sub>	r	Magnitud
Sexismo Ambivalente	205.1	104.0	9.93	.56	Grande
S. Hostil	208.2	100.7	10.57	.60	Grande
S. B. Intimidad heterosexual	171.7	138.6	3.27	.19	Pequeña
S. B. Paternalismo	172.6	137.8	3.43	.20	Pequeña
S. B. Diferenciación de género	150.0	161.2	1.11	.06	Trivial

Nota: Z<sub>MW</sub>: Estadístico Z de Mann Whitney, r: magnitud de la diferencia de Rosenthal

En la tabla 9, se aprecia una diferencia de magnitud grande ( $.50 \leq r \leq 1.0$ ) en el Sexismo ambivalente ( $r=.56$ ) y su dimensión sexismo hostil ( $r=.60$ ), asimismo una diferencia de magnitud pequeña ( $.10 \leq r < .30$ ) en las dimensiones de sexismo benevolente de intimidad heterosexual ( $r=.19$ ) y paternalismo ( $r=.20$ ), con un rango promedio superior en los varones respecto de las mujeres, además una diferencia trivial o nula en la dimensión de sexismo benevolente por diferenciación de género por sexo en estudiantes universitarias de Trujillo.

**Tabla 9**

*Diferencias por sexo en la violencia de pareja en universitarios de la ciudad de Trujillo.*

Variables	Rangos promedio		Diferencia		
	Varones (n=158)	Mujeres (n=152)	Z <sub>MW</sub>	r	Magnitud
Violencia en la pareja	156.6	154.3	0.22	.01	Trivial
Violencia física	153.3	147.4	1.77	.09	Trivial
Manipulación	160.1	150.8	1.11	.06	Trivial
Violencia verbal	149.7	161.5	1.19	.07	Trivial
Coerción	155.4	155.6	0.01	.00	Trivial
Prohibiciones	161.1	149.7	1.14	.06	Trivial

Nota: Z<sub>MW</sub>: Estadístico Z de Mann Whitney, r: magnitud de la diferencia de Rosenthal

En la tabla 10, se observa una diferencia de magnitud trivial o nula por sexo en la variable violencia en la pareja y sus dimensiones violencia física, manipulación, violencia verbal, coerción y prohibiciones.

## V. DISCUSIÓN

La presente investigación, tuvo como objetivo general, determinar la relación entre sexismo ambivalente y violencia de pareja en estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo, empleándose una muestra de 310 sujetos, cuyas edades oscilaron entre los 18 a 28 años. Los resultados evidenciaron que existe una relación directa de magnitud pequeña entre las variables en mención.

A continuación, se detalla el análisis comparativo donde se discute y contrasta los hallazgos obtenidos con las investigaciones previamente realizadas.

En la tabla 1, se muestra la relación directa de magnitud pequeña (.20) entre las variables sexismo ambivalente y violencia de pareja, esto permite comprender que, a pesar de existir una correlación pequeña, las creencias asociadas a la superioridad del hombre frente a la mujer, guarda relación con aquellos episodios de violencia, ya sea física, psicología o verbal, ejercida en la pareja (Gonzales, 2020). Esto se debe según el enfoque ecológico, a la influencia de la interacción con el entorno, en donde las ideologías culturales, el ámbito educativo o laboral y las estructuras del contexto familiar, originan patrones de comportamiento violento (Noa et al., 2015).

Así mismo, el entorno de la cultura machista, el rechazo y el apego hacia la madre conlleva a que los estudiantes desencadenen características personales que contribuyen a la violencia y, por ende, se manifiesten conductas agresivas, como respuesta de supervivencia frente al medio (Alencar y Cantera, 2012). A la vez, esto se relaciona con lo encontrado por Roldan y Sánchez (2021) quienes hallaron correlación directa entre sexismo ambivalente y violencia de pareja, indicando que tanto hombres como mujeres pueden llegar a sufrir violencia en su relación y que en muchas ocasiones no se llega a identificar como violentas debido a que se encuentran encubiertas en actitudes sexistas de tipo benevolente, y que al estar inmersos en una sociedad que ha validado algunos comportamientos sexistas como inofensivos, hace que las agresiones pasen desapercibidas.

En la tabla 2, se destaca una relación directa de magnitud pequeña (.17) entre el sexismo hostil con la violencia de pareja y sus dimensiones violencia física (.14), coerción (.10) y prohibiciones (.14); esto quiere decir que, las ideas de menosprecio que tienen los estudiantes universitarios hacia las mujeres, se encuentran asociadas a las conductas de violencia que estos practican (Arias, 2019). Sin embargo, existe una relación trivial en las dimensiones manipulaciones (.08) y violencia verbal (.09), lo que indica que el control que se ejerce en la relación y las expresiones verbales de humillación, insultos y críticas como forma de violencia hacia la pareja, no se asocian de manera directa con las actitudes sexistas hostiles (Arroyo y Chipana, 2022).

En la tabla 3, se evidencia una relación directa de magnitud pequeña (.21) entre el sexismo benevolente de intimidación heterosexual con la violencia de pareja y sus dimensiones, violencia verbal (.13), coerción (.18), y prohibiciones (.19); esto quiere decir que, el grado de dependencia que tienen los varones hacia sus parejas mujeres, a nivel romántico y sexual, tiene relación con la violencia manifiesta en la pareja (Burgos, 2018; Figueroa y Aliaga, 2019).

Así mismo, existe una relación trivial en las dimensiones violencia física (.10) y manipulación (.01), evidenciándose que, las manifestaciones físicas de violencia y dominio de control que se impone en la relación, no se asocia con esta dimensión de sexismo.

En la tabla 4, se destaca una relación directa de magnitud pequeña (.13) entre sexismo benevolente paternalismo con la violencia de pareja, y con la dimensión violencia física (.15); lo que evidencia que, la protección, cuidado y sacrificio que hacen los hombres para proveer seguridad a las mujeres, se relaciona con la violencia ejercida en la relación (Fernández et al., 2019). Estos resultados, se relacionan con los hallados por Vergara y Villanueva (2021) quienes manifiestan que las actitudes sexistas se encuentran arraigadas dentro de la sociedad, demostrando que el maltrato es muchas ocasiones, es justificado o considerado parte de la relación de pareja, por ende se convierte en un acto estereotipado que trata de compensar la violencia con el sexismo benevolente, generando un acto de doble vínculo, manifiesto a través del

maltrato y el sentido de cuidado hacia la mujer, generando de esta manera, una recompensa en cada acto de violencia.

Además, una relación trivial con las dimensiones manipulación (.04), violencia verbal (.06), coerción (.02) y prohibiciones (.06); guardando relación con los hallazgos obtenidos por Balarezo y Príncipe (2021), quienes manifiesta que las conductas de prejuicio en función al sexo biológico, dirigido hacia la mujer, no guarda relación con las conductas de sometimiento y control hacia la pareja.

En la tabla 5, se muestra una relación directa de magnitud pequeña (.10) entre sexismo benevolente diferenciación de género con la violencia de pareja y la dimensión violencia física (.13), es decir que, las características propias que tienen las mujeres y que las hace complemento de los varones, se relaciona con la violencia de pareja (Burgos, 2019).

Así mismo, existe una relación trivial con las dimensiones manipulación (.06), violencia verbal (-.02), coerción (.07) y prohibiciones (.05); evidenciándose que, aquellas características y sensibilidad moral presente en las mujeres, no se asocia o relaciona con violencia de pareja. Esto se corrobora con lo investigado por Cerna (2020), quién a partir de su estudio, determinó que a pesar de las manifestaciones de oposición e inferioridad que los hombres tienen hacia las mujeres, no se llega a ejercer violencia en la pareja, en ninguna de sus modalidades; indicando que la relación entre las variables analizadas es nula. Esto puede deberse a diversos factores, entre ellos, las actividades de prevención y promoción realizado por las distintas entidades que promueven el bienestar y la salud mental (Cerna, 2020).

En la tabla 6, se evidencia los niveles de sexismo ambivalente de los estudiantes universitarios de ambos sexos, los varones presentan un nivel medio (78.5%) con tendencia a ser bajo (20.9%), y las mujeres un nivel bajo (80.3%), esto permite comprender que las actitudes negativas que tienen los varones frente a las mujeres, desencadena conductas que favorecen la desigualdad entre ambos sexos (Sánchez et al., 2020), a diferencia de las

mujeres, quienes por su parte no evidencian dichas actitudes ni comportamiento.

En relación al sexismo hostil, los varones presentan un nivel medio (53.8%) con tendencia a ser alto (41.8%) mientras que las mujeres presentan un nivel medio 53.9% con tendencia a ser bajo (37.5%), lo que significa que, los estudiantes presentan ideas de menosprecio hacia las mujeres, siendo los varones aquellos con mayor tendencia a tener dichas ideas (Arias, 2019). Esto guarda relación con lo indicado por Días et al., 2019, quienes mencionan que los hombres debido a su sentido de masculinidad y superioridad frente a las mujeres, son más sexistas. Sin embargo, a pesar que existir una prevalencia a favor a los varones, también existen mujeres que tienen actitudes sexistas (Carretero y Nolasco, 2019).

En el componente sexismo benevolente intimidación heterosexual tanto varones como mujeres presentan un nivel bajo (46.8%) y (61.2%) respectivamente, lo que indica que no existe dependencia de los hombres frente a las mujeres, ni un grupo dominante que dependa del subordinado (Burgos, 2018). Esto demuestra que a pesar de que el sexismo es una práctica diaria que promueve la desigualdad en nuestra sociedad, donde se considera a las mujeres como seres para otros, y que el amor en ellas consiste en lograr la atención y reconocimiento de los demás, dejando de lado su propia identidad (Gonzales, 2020; Orellana y Garay, 2020), las diversas campañas y programas sobre autoestima y relaciones saludables, ha favorecido a varones y mujeres a sentirse plenos sin necesidad de tener una pareja sentimental.

En el componente sexismo benevolente paternalismo, existe un nivel medio (78.5%) en varones y (61.8%) en mujeres; es decir existe en los estudiantes, pensamientos considerables acerca del cuidado que debe brindar el varón a la mujer, tal cual lo haría un padre con sus hijos (Burgos, 2018).

A la vez, el componente sexismo benevolente diferenciación de género, se evidencia un nivel medio (70.9%) con tendencia a ser alto (25.9%) en varones y (56.6%) en mujeres con tendencia a ser alto (36.2%). Lo que significa que, los estudiantes consideran que las características que poseen las mujeres, las hace complemento ideal de los varones (Burgos, 2018). Estos resultados muestran coherencia con la investigación de Erdem y Sahin, 2017; Vergara y

Villanueva, 2021; quienes identificaron que existe un nivel de sexismo alto, con predominio en el sexismo hostil.

En la tabla 7, se observa que el nivel de violencia en la pareja tanto en hombres como en mujeres, tiene un nivel bajo (99.4%) y (99.3%) respectivamente, lo que significa que, las conductas de generen daño físico, psicológico o sexual, que incurran en agresión o comportamientos de control, no se manifiesta de manera frecuente (Ponce et al., 2019). Estos resultados, se asemejan a los hallados por Ávila y Ubillus, (2020), quienes encontraron niveles muy bajos de violencia de pareja, específicamente en las manifestaciones de agresión física, desvalorización y sometimiento sexual.

La tabla 8, evidencia una diferencia de magnitud grande en sexismo ambivalente (.56) y su dimensión sexismo hostil (.60) con un rango promedio superior en los varones respecto a las mujeres; esto se ve respaldado por otros estudios (Arteaga, 2019; León y Aizpurúa, 2020), en donde se realizó una comparación entre ambos sexos, encontrándose que los varones manifiestan mayores niveles de sexismo a diferencia de las mujeres, con prevalencia en la dimensión de sexismo hostil.

Esto indica que el prejuicio aún existente que promueve el poder masculino y asigna un alto estatus a los hombres y uno bajo a las mujeres, emplea estereotipos a favor de los varones, de tal manera que se justifica la inequidad (Gonzales y Diaz, 2018). Por ende, la variable sexo, llega a ser un predictor de las actitudes sexistas (Madolell et al., 2020).

Así mismo, existe una diferencia de magnitud pequeña (.19) y (.20) en las dimensiones sexismo ambivalente intimididad heterosexual y paternalismo respectivamente. Dichos resultados que relacionan con los encontrados por Fernández et al. (2019), quienes indican mencionan que los varones muestran ser más sexistas que las mujeres. Esto a su vez, evidencia que los hombres expresan su sexismo de diferente manera, desde actitudes discriminatorias hacia la mujer hasta las más benévolas y protectoras.



Además, una diferencia trivial o nula .06 en la dimensión sexismo benevolente diferenciación de género, lo que se contrasta con lo investigado por Arbach et al. (2019) quienes manifiestan que no existen diferencias significativas en función al sexo; por ende, la idea que sostiene que las mujeres no tienen actitudes sexistas o que rechazan las mismas, queda eliminada por dichos autores.

Tabla 9, se aprecia una diferencia por sexo de magnitud trivial (.01) en violencia de pareja y sus respectivas dimensiones, violencia física (.09), manipulación (.06), violencia verbal (.07), coerción (.00), y prohibiciones (.06). Lo que indica, que no se evidencia diferencia significativa según sexo.

En cuanto a las limitaciones del estudio, se considera el tipo de muestreo empleado, siendo no probabilístico por conveniencia, por lo que no se tuvo una muestra representativa que permita la generalización de los resultados.

Finalmente, es preciso mencionar que el sexismo se asocia con la violencia de pareja, en magnitud pequeña, el tipo de sexismo que predomina es el benevolente paternalista y diferenciación de género, siendo los varones quienes presentan mayores niveles de sexismo ambivalente en comparación con las mujeres.

## VI. CONCLUSIONES

- Se aprecia que existe una relación directa de magnitud pequeña .20 entre las variables sexismo ambivalente y violencia de pareja en estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo.
- Se evidencia una relación directa de magnitud pequeña .17 entre sexismo hostil y violencia de pareja en estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo.
- Existe una relación directa de magnitud pequeña .21 entre sexismo benevolente intimidación heterosexual con violencia de pareja en estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo.
- Se evidencia una relación directa de magnitud pequeña .13 entre sexismo benevolente paternalismo con violencia de pareja en estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo.
- Se evidencia una relación directa de magnitud pequeña .10 entre sexismo benevolente diferenciación de género con violencia de pareja en estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo.
- Se aprecia que existe un nivel medio de sexismo ambivalente (78.5%) en varones, y un nivel bajo (80.3%) en mujeres.
- Se identifica niveles bajos de violencia de pareja (99.4%) en varones y (99.3%) en mujeres.
- Se observó una diferencia de magnitud grande .56 en sexismo ambivalente y su dimensión sexismo hostil .60, y diferencia de magnitud pequeña .19 y .20 en intimidación heterosexual y paternalismo respectivamente.
- Se observó una diferencia de magnitud trivial o nula por sexo, en la variable violencia de pareja y sus dimensiones violencia física, manipulación, violencia verbal, coerción y prohibiciones.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- Realizar en futuras investigaciones, estudios de tipo correlacional comparativo con el fin de obtener resultados que puedan ser comparados con los hallados en la presente investigación.
- En base a los resultados obtenidos, se recomienda realizar investigaciones sobre sexismo considerando otros constructos que puedan evidenciar mayor relación, variables como estilos de crianza y resiliencia.
- Elaborar programas de prevención y promoción bajo el enfoque cognitivo conductual direccionados a eliminar creencias sexistas con el fin de propiciar una actitud más tolerante, respetuosa e igualitaria.
- De igual manera, se recomienda propiciar espacios de diálogo en los colegios, universidades y grupos donde participan jóvenes, en donde se promueva el establecimiento de límites en las relaciones de pareja, ayudándoles a identificar relaciones insanas que puedan estar perjudicando su bienestar.
- Finalmente, se recomienda reforzar las actividades de prevención y promoción que realizan las distintas entidades que promueven el empoderamiento de la mujer, con el fin de disminuir la violencia en nuestro país.

## REFERENCIAS

- Alencar, R. y Cantera, L. (2012). Violencia de género en la pareja: una revisión teórica. *Psico*, 43(1), 116-126. <https://core.ac.uk/reader/132083860>
- Álvarez, P. (2018). Ética e investigación. *Revista Redipe*, 7(2), 122-49. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/434>
- Arroyo, D., Riquez, M. y Adriano, C. (2020). Construcción y validación del cuestionario de violencia de pareja en jóvenes de Lima Este. *Revista científica de ciencias de la salud*, 13(1), 49–58. [https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc\\_salud/article/view/1346/1687](https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/article/view/1346/1687)
- Arias, J., Villasís, M. y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Arias, A. (2019). Sexismo ambivalente: una revisión sistemática de la literatura (Tesis de licenciatura, Universidad Católica San Pablo). [http://repositorio.ucsp.edu.pe/bitstream/20.500.12590/16241/4/ARIAS\\_REY\\_NOSO\\_ALE\\_SEX.pdf](http://repositorio.ucsp.edu.pe/bitstream/20.500.12590/16241/4/ARIAS_REY_NOSO_ALE_SEX.pdf)
- Asselmann, E. y Specht, J. (2020). Taking the Ups and Downs at the Rollercoaster of love: Associations between Major Life Events in the Domain of Romantic Relationships and the Big Five Personality Traits. *Developmental Psychology*, 56(9), 1803-1816. [https://eric.ed.gov/?q=changes+in+love+and+relationships+over+time&ff1=dttySince\\_2017&id=EJ1265532](https://eric.ed.gov/?q=changes+in+love+and+relationships+over+time&ff1=dttySince_2017&id=EJ1265532)
- Arnosó, A., Ibabe, I., Arnoso, M. y Elgorriaga, E. (2017). El sexismo como predictor de la violencia de pareja en un contexto multicultural. *Anuario de psicología jurídica*, 27(1), 9-20. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1133074017300156>

- Arbach, K., Vaiman, M., Bobbio, A., Bruera, J. y Lumello, A. (2019). Inventario de sexismo ambivalente: Invarianza factorial entre géneros y relación con la violencia de pareja. *Interdisciplinaria*, 36(1), 59-76.  
<https://www.redalyc.org/journal/180/18060087004/html/>
- Arteaga, A. (2019). Estereotipos de género y actitudes sexistas en estudiantes universitarios de la ciudad de Guayaquil, durante el año 2020.  
<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/21368/1/UPS-GT003512.pdf>
- Arroyo, S y Chipana, A. (2022). Celos y violencia de pareja en estudiantes de la Universidad de Juliaca, Puno-2021 (Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma de Ica).  
<http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/autonomadeica/1582>
- Ávila, D. y Ubillus, D. (2020). Sexismo y violencia de pareja en jóvenes del Distrito de Moche (Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo).  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45765/Avila\\_FDE-Ubillus\\_VDMDLA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45765/Avila_FDE-Ubillus_VDMDLA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Balarezo, Y. y Príncipe, N. (2021). Sexismo Ambivalente y Violencia en las Relaciones de Enamoramiento en Estudiantes Universitarios de Trujillo (Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo).  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/72141/Balarezo\\_SYA-Principio-RNA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/72141/Balarezo_SYA-Principio-RNA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Bejarano, C. y Vega, L. (2014). Propiedades psicométricas de la Escala de Violencia en la Relación de Pareja en Jóvenes (Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión).  
[https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/587/Cesia\\_Tesis\\_bachiller\\_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/587/Cesia_Tesis_bachiller_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Boira, S., Chilet, E., Jaramillo, S. y Reinoso, J. (2017). Sexismo, pensamientos distorsionados y violencia en las relaciones de pareja en estudiantes universitarios de Ecuador de áreas relacionadas con el bienestar y la salud. *Revistas científicas javeriana*, 16(4). <https://www.redalyc.org/jatsRepo/647/64753569005/64753569005.pdf>
- Bonilla, E., Rivas, E. y Vázquez, J. (2017). Tolerancia y justificación de la violencia en relaciones de pareja adolescentes. *Apuntes de psicología*, 35(1), 55-61. <http://apuntesdepsicologia.es/index.php/revista/article/view/651>
- Burgos, A. (2018). Sexismo y violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes de una institución educativa pública de la ciudad de Trujillo (Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte). <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/13253/Burgos%20Cabrera%20Angela%20Rosalinda.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Calderón, R. (2019). Violencia en el noviazgo, una revisión teórica (Tesis de bachiller, Universidad Señor de Sipán). <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6099/Calder%C3%B3n%20Guerrero%20Rosa%20Anshela.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Carranza, R. y Galicia, I. (2020). Violencia de pareja en estudiantes universitarios un estudio comparativo entre carreras y semestres. *Revista interuniversitaria*, 35(1), 113-123. <https://gredos.usal.es/handle/10366/140854>
- Carretero, R. y Nolasco, A. (2019). Sexismo y formación inicial del profesorado. *Educar*, 55(1), 293-310. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.903>
- Cerna, C. (2020). Sexismo Ambivalente y Violencia de noviazgo en jóvenes de la provincia de Ascope (Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo). [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45728/Cerna\\_SCC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45728/Cerna_SCC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Colegio de Psicólogos del Perú. (2018). Código de ética y deontología.  
<http://cpsp.io/>

Cuervo, J., Baquero, G. y Espitia, J. (2016). Violencia de pareja desde la teoría ecológica de Bronfenbrenner en mujeres estudiantes de la Universidad Cooperativa de Colombia (Tesis de licenciatura, Universidad Cooperativa de Colombia).  
[https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/12291/1/2016\\_violencia\\_pareja\\_teor%C3%ADa.pdf](https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/12291/1/2016_violencia_pareja_teor%C3%ADa.pdf)

Defensoría del Pueblo. (2019). Segundo reporte del plan nacional contra la violencia de género 2016-2021.  
<https://www.defensoria.gob.pe/deunavezportodas/wpcontent/uploads/2019/09/Segundo-Reporte-PNCVG.AvancesRegionales-y-Provinciales.pdf>

Diandian, L. y Zheng, L. (2017). Intimate Partner Violence and Controlling Behavior Among Male Same-Sex Relationships in China: Relationship with *Ambivalent Sexism*, 36(1), 1-2. <https://doi.org/10.1177/0886260517724835>

Diaz, R., Gonzales, I. y Baeza, M. (2019). Sexismo: una configuración a partir de las premisas histórico-psicosocioculturales. *Enseñanza e investigación en psicología*, 1(3), 287-293.  
<https://www.revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/67/52>

Dorado, A., Dauder, S. y Furlong, L. (2018). Análisis de situaciones y perfiles de riesgo de sexismo y violencia de género en adolescentes españoles. *Institute of Education Sciences*, 16(46), 703-715.  
[https://eric.ed.gov/?q=sexism+and+intimate+partner+violence+in+college+students&ff1=dtvSince\\_2017&id=EJ1199898](https://eric.ed.gov/?q=sexism+and+intimate+partner+violence+in+college+students&ff1=dtvSince_2017&id=EJ1199898)

- Erdem, A. y Sahin, R. (2017). Undergraduates Attitudes toward Dating Violence: Its Relationship with Sexism and Narcissism. *International Journal of Higher Education*, 6(6), 91-105. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1163176.pdf>
- Eputai, J., Udho, S., Auma, A. y Nabirye, R. (2019). Intimate Partner Violence Among pregnant women in Uganda. *African Journal of Midwifery and womens Health*, 13 (2). <https://doi.org/10.12968/AJMW.2018.0027>
- Fernández, S., Alvarado, M. y Arias, W. (2019). Sexismo ambivalente y violencia en relaciones de enamoramiento en universitarios de Arequipa. *Rev. Psicol*, 9(1), 47–73. <https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/299>
- Fernández, S., Arias, W. y Alvarado, M. (2017). La escala de sexismo ambivalente en estudiantes de dos universidades de Arequipa. *Av. Psicol*, 25(1). <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2017.v25n1.138>
- Figueroa, L. y Aliaga, M. (2019). Violencia de pareja hacia la mujer y actitudes sexistas en universitarios (Tesis de Bachiller, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo). <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/845/Figueroa%2C%20L.%20y%20Aliaga%2C%20M.%20%282019%29%20Violencia%20hacia%20la%20mujera%20y%20actitudes%20sexistas%20en%20universitarios..pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Fitzgerald, L., Vaai, S., Whittaker, M., Aiolupotea, T., Collins, F. y Mutch, A. (2019). Interactive Drama for Intimate Relationship Education with Young People in Samoa. *Institute of education sciences*, 19(6), 691-705. [https://eric.ed.gov/?q=statistics+of+intimate+partner+violence&ff1=dtYSince\\_2017&id=EJ1229016](https://eric.ed.gov/?q=statistics+of+intimate+partner+violence&ff1=dtYSince_2017&id=EJ1229016)
- Gear, C. (2019). Sustaining Primary Care Responses to Intimate Partner Violence. (Tesis de doctorado).



<https://openrepository.aut.ac.nz/bitstream/handle/10292/12789/GearC.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Gonzales, C., Cervera, W., Alvarado, V., Izquierdo, A., Neyra, W. y Morales, J. (2020). Violencia de pareja en adolescentes estudiantes de colegios estatales de Lima Norte. *Rev. Perú Investig Salud*, 4(2), 57-64. <http://revistas.unheval.edu.pe/index.php/repis/article/view/330/573>

Gonzales, A. (2020). Sexismo y violencia de pareja en estudiantes de una universidad privada de Trujillo (Tesis de licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego). [http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/7209/1/REP\\_PSIC\\_A NA.GONZALES\\_SEXISMO.VIOLENCIA.PAREJA.ESTUDIANTES.UNIVERSIDAD.PRIVADA.TRUJILLO.pdf](http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/7209/1/REP_PSIC_A NA.GONZALES_SEXISMO.VIOLENCIA.PAREJA.ESTUDIANTES.UNIVERSIDAD.PRIVADA.TRUJILLO.pdf)

Gonzales, I. y Díaz, R. (2018). Predictores del sexismo ambivalente hacia los hombres. *Acta de investigación psicológica*, 8(3), 43-51. <https://doi.org/10.22201/fpsi.20074719e.2018.3.05>

Heine, N. (2020). Role of Ambivalent Sexism on Approval of Violence and Intention to Intervene in Media Campaigns Designed to Prevent Intimate Partner Violence (Tesis de maestría, Victoria University of Wellington). [http://researcharchive.vuw.ac.nz/bitstream/handle/10063/8906/thesis\\_access.pdf?sequence=1](http://researcharchive.vuw.ac.nz/bitstream/handle/10063/8906/thesis_access.pdf?sequence=1)

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. México DF: McGraw Hill.

Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas Cuantitativa, Cualitativa y Mixta. México: McGraw-Hill Interamericana Editores.

- Laurence, B. (2020). La place de la femme et la question du mariage dans la réflexion sur l'amour et les femmes du début du Cinquecento. *Eugesta Revue sur le genre dans l'Antiquité*, 3(1), 233-268. <https://hal-u-picardie.archives-ouvertes.fr/hal-03324662/document>
- Lewis, S. (2017). Intimate Partner Violence and Help Seeking Behavior. [https://eric.ed.gov/?q=statistics+of+intimate+partner+violence&ff1=dtYSince\\_2017&id=ED579410](https://eric.ed.gov/?q=statistics+of+intimate+partner+violence&ff1=dtYSince_2017&id=ED579410)
- Leandro, N. (2020). Sexismo ambivalente y violencia en la relación de pareja en estudiantes de dos colegios públicos de Villa El Salvador (Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú). <https://hdl.handle.net/20.500.13067/1244>
- León, C. y Aizpurúa, E. (2020). ¿Persisten las actitudes sexistas en los estudiantes universitarios?: un análisis de su prevalencia, predictores y diferencias de género. *Educación XXI*, 23(1), 275-296. 10.5944/educXX1.23629
- Lelaurain, S., Fonte, D., Giger, J., Guignard, S. y Lo Monaco, G. (2018). Legitimizing intimate partner violence: the role of romantic love and the mediating effect of patriarchal ideologies. *Journal of interpersonal violence*, 1 (18). <http://dx.doi.org/10.1177/0886260518818427>
- Loveland, J. (2017). The Relationships Among Different Traits of Masculinity and Intimate Partner Violence. *CUNY Academic Works*. [https://academicworks.cuny.edu/qc\\_etds/2185/](https://academicworks.cuny.edu/qc_etds/2185/)
- Luna, A. y Laca, F. (2017). Sexismo ambivalente y estilos de manejo de conflictos en estudiantes de bachillerato. *Revista Iberoamericana para la investigación y el Desarrollo Educativo*, 8(15), 182-209. <https://doi.org/10.23913/ride.v8i15.296>

- Madolell, R., Gallardo, M. y Alemany, I. (2020). Los estereotipos de género y actitudes sexistas de los estudiantes universitarios en un contexto multicultural. *Profesorado: revista de curriculum y formación del profesorado*, 24(1), 1989-6395, <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/200782/Estereotipos.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Meneses, J. (2016). El Cuestionario. Universitat Oberta de catalunya. <https://femrecerca.cat/meneses/publication/cuestionario/cuestionario.pdf>
- Mingo, A. y Moreno, H. (2017). Sexismo en la universidad. *Estud. Sociol*, 35 (105), 571-595. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2448-64422017000300571](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-64422017000300571)
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, (2021). <https://www.mimp.gob.pe/omep/pdf/resumen/Resumen-La-Libertad.pdf>
- Ministerio Publico fiscalía de la Nación, (2022). <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2893871/Informe%20Cifras%20de%20Violencia%20de%20G%C3%A9nero%20en%20el%20Per%C3%BA%2007.03.2022.pdf>
- Muñoz, N., Espinobarros, F., Romero, C. y Rojas, J. (2020). Sexismo, celos y aceptación de violencia en jóvenes universitarios mexicanos. *Revista Katharsis*, 29(1), 3-21. <https://www.aacademica.org/christian.alexis.romeromendez/4.pdf>
- Noa, Y., Fojo, D., Rodríguez, S., Pesante, E. y Lezcan, H. (2015). Fundamentación teórica general acerca de la violencia. *Educación Física y Deportes*, 20(208), 1-6. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5880047.pdf>

- Ochoa, C. y Molina, M. (2018). Estadística, tipos de variables. Escala de medida. *Evid Pediatr*, 14(2), 14-19. <https://evidenciasenpediatria.es/articulo/7307/estadistica-tipos-de-variables-escalas-de-medida>
- Ordaz, A. (2018). Diseño, aplicación y análisis de una herramienta pedagógica elaborada desde la corriente emancipadora de promoción de la salud, para iniciar un proceso reflexivo sobre el amor romántico y violencia de género a nivel secundaria (Tesis de licenciatura). <https://repositorioinstitucionaluacm.mx/jspui/bitstream/123456789/97/3/Alejandra%20Ordaz%20D%C3%ADaz.pdf>
- Orellana, C y Garay, N. (2020). ¿Y vivieron felices para siempre?: El amor romántico en guiones de películas comerciales. *Teoría y Praxis*, 1(36), 47-09. <https://doi.org/10.5377/typ.v1i36.14186>
- Ponce, R., Aiquipa, J. y Arboccó, M. (2019). Dependencia emocional, satisfacción con la vida y violencia de pareja en estudiantes universitarios. *Propósitos y representaciones*, 7(1). [http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v7nspe/en\\_a05v7nspe.pdf](http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v7nspe/en_a05v7nspe.pdf)
- Riley, C. y Yamawaki, N. (2018). Who is Helpful? Examining the Relationship Between Ambivalent Sexism, Right-Wing Authoritarianism, and Intentions to Help Domestic Violence Victims. *Sage Open*, 8(1), 1-11. <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/2158244018781899>
- Rodríguez, L., Gracia, C., Juarros, J., Fernández, A. y Rodríguez, F. (2017). Generalist and specialist batterers in teen and Young dating violence: implications for development of prevention programs. *Acción psicológica*, 14(2), 1–16. <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/view/20743>

- Roldan, E. y Sánchez, N. (2021). Sexismo ambivalente y violencia entre novios en jóvenes entre las edades de 20 y 24 años de la ciudad de Arequipa-2021 (Tesis de licenciatura). [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62573/Roldan\\_CE-S%c3%a1nchez\\_PNR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62573/Roldan_CE-S%c3%a1nchez_PNR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rojas, M. (2015). Tipos de investigación científica: una simplificación de la complicada incoherente nomenclatura y clasificación. *Revista Electrónica de Veterinaria*, 16(1), 1-14. <https://www.redalyc.org/pdf/636/63638739004.pdf>
- Rocha, B., Avendaño, C., Barrios, M. y Polo, A. (2017). Actitudes hacia el amor en relaciones románticas de jóvenes universitarios. *Praxis & saber*. 8 (16), 155-178. [https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/001/1795/1/PPS\\_537\\_Actitudes\\_hacia\\_el\\_amor.pdf](https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/001/1795/1/PPS_537_Actitudes_hacia_el_amor.pdf)
- Rubio, J., Almansa, P., Navarro, J. y Pastor, M. (2020). Estudio de las diferencias culturales en las relaciones violentas de pareja de España y Perú. *Enfermería global*, 19(2), 198-225. <https://doi.org/10.6018/eglobal.364641>
- Sánchez, M., Herrera, M. y Expósito, F. (2020). Controlar los comportamientos en las relaciones de pareja en la era digital: aceptabilidad de la violencia de género, el sexismo y los mitos sobre el amor romántico. *Intervención psicosocial*, 29(2), 67 – 81. <https://doi.org/10.5093/pi2020a1>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480?show=full>
- Sabbah, E., Chang, Y. y Campbell, N. (2017). Understanding Intimate Partner Violence in Jordan: Application of the Ecological Model. *Perspect Psychiatr Care*, 53(3), 156 – 163. <https://doi.org/10.1111/ppc.12157>

- Ugarte, G. (2020). Violencia a la mujer en época de pandemia 2020. *Revista peruana de investigación en salud*, 1(1). <https://doi.org/10.35839/repis.5.1.854>
- Vaamonde, J. y Omar, A. (2012). Validación argentina del inventario de sexismo ambivalente. *Alternativas en psicología*, 26(1). <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/alpsi/v16n26/n26a05.pdf>
- Vásquez, J. (2020). Aproximación a la racionalidad de la experiencia amorosa. *Invest, pens. Crit*, 5(2), 38-53. <https://repositorio.tec.mx/handle/11285/627932>
- Vergara, D. y Villanueva, L. (2021). Sexismo ambivalente y violencia de pareja en estudiantes de una universidad nacional de la ciudad de Cajamarca, 2020 (Tesis de licenciatura, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo). <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1726/VERGARA%2C%20D.%20Y%20VILLANUEVA%2C%20L.%20%282021%29.%20%20TESIS%20FINAL%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Velázquez, E. (2020). El amor líquido en las relaciones de pareja: hacia la utopía viable de la alegría del amor. Aproximación desde Zygmunt Bauman y el Papa Francisco. *Escritos*, 28(61), 78-94. <http://dx.doi.org/10.18566/escr.v28n61.a06>
- Wandering, E. (2020). Endorsement and Condonation of Sexism in Intimate Relationships: The Role of Humour in Comedy Television Shows (Tesis de maestría, Lunds Universitet). <http://lup.lub.lu.se/student-papers/record/9029658>

## ANEXOS

### Anexo 1: Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ESCALA DE MEDICIÓN
Sexismo Ambivalente	El sexismo ambivalente, es definido como una actitud o conducta discriminatoria, que va dirigida a un sujeto en función a su sexo biológico, por lo cual, se toman determinadas conductas. Siendo a su vez, una actitud hostil y de antipatía hacia las mujeres (Fernández et al., 2017).	Para la medición de la variable Sexismo, se utilizará la Escala de Sexismo Ambivalente (ASI), la cual está constituida por 22 ítems agrupados en cuatro dimensiones.	Sexismo hostil  Sexismo benévolo de intimidación heterosexual  Sexismo benévolo de paternalismo  Sexismo benévolo diferenciación de genero	Intervalo

<p>Violencia de pareja</p>	<p>La violencia de pareja, es la agresión intencional ejercida por uno de los miembros de la relación sentimental, quien tiene mayor poder y autoridad frente a su pareja, ya sea de física, psicológica o sexual (Arroyo et al., 2020).</p>	<p>Se empleará el cuestionario de violencia de pareja en jóvenes constituida por 29 ítems, y dividido en cinco dimensiones,</p>	<p>Violencia física Manipulación Violencia verbal Coerción Prohibiciones</p>	<p>Intervalo</p>
----------------------------	--	---	--	------------------



## Anexo 2: Criterio de jueces

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE SEXISMO AMBIVALENTE

Observaciones: Corregir error ortográfico.

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]       Aplicable después de corregir [ ]       No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Infante Lembcke Federico Eduardo

DNI: 10266843

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Humboldt Universitat zu Berlin	Doctor en Filosofía de la Psicología	1986-1992
02	Pucp	Bachiller en Psicología	1977-1986

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima	2005-2009	Docente Maestría y Doctorado
02	UNMSM	Docente	Lima	2010-2017	Docente Maestría y Doctorado
03	UCV	Docente	Lima	2019-2021	Docente Pre Grado Psicología

*Infante*

*Infante*

<sup>1</sup> **pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**FIRMA JUEZ**  
**DNI 10266843**  
**N° CP:P 10455**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE SEXISMO AMBIVALENTE

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X]            Aplicable después de corregir [ ]            No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Elvita Castillo Yarson

DNI:

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Mg. Psicología Educativa	2016-2018
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Trujillo	2019 -2022	Supervisión de prácticas pre profesionales
02					
03					

<sup>1</sup> **pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**FIRMA JUEZ**  
**DNI: 46423455**  
**N° CP&P 21157**

**07 de marzo de 2022**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE SEXISMO AMBIVALENTE

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [X]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Sandra Fuentes Chávez

DNI:

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Psicología educativa	2006-2011
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente a tiempo completo	Trujillo	2017 a la actualidad	Dictado de experiencias curriculares y funciones administrativas
02					
03					

<sup>1</sup> pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....  
H<sup>a</sup>. Sandra Fuentes Chávez  
PSICÓLOGA  
C.R. 1994

FIRMA JUEZ  
DNI  
Nº CPsP

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE SEXISMO AMBIVALENTE

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Lilia Marina Zegarra Pereda

DNI: 40922305

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Lic. en psicología	1999-2004

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Trujillo	2014-Actualidad	Docente/Administrativo

<sup>1</sup> pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



DNI|  
N° CPsP 11709

### Anexo 3: Permisos del autor

---

←📅⌚🗑️✉️⌚↶📁🗨️⋮

105 de 1.293 ← → **Es** ▾

---

## SOLICITUD INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE

ExternoRecibidos x

✕ 🖨️ 🔗

---



**YULISSA ELIZABETH GALVEZ CHUCCHUCAN** <ygalvezc@ucvvirtual.edu.pe>  
para massiap ▾

vie, 18 feb, 11:01 ☆ ↶ ⋮

Buenas tardes, es un gusto poder dirigirme a usted, mi nombre es Yulissa Gálvez Chucchucan, estudiante de Psicología de la Universidad César Vallejo. El motivo del presente correo es para solicitar su colaboración y autorización para poder utilizar la adaptación del inventario de sexismo ambivalente, el cual será aplicado en Trujillo, Perú. Con el fin de poder obtener mi grado de licenciada en Psicología, muchas gracias de antemano, espero su respuesta, buen día.

---



**Massiel Alvarado** <massiap@gmail.com>  
para mí ▾

jue, 3 mar, 18:19 ☆ ↶ ⋮

Yulissa,  
Buenas noches, claro que si un gusto poder contribuir a nuevas investigaciones con el tema de la tesis de preparado que manejamos junto a mi compañera. Comentarte que nuestra tesis tuvo que ser adaptada y se realizó mediante validación del cuestionario por jueces para que finalmente tengamos una mejor adaptación a nuestra realidad peruana sobre el cuestionario.  
Cualquier adicional estaré atenta.  
Saludos!  
Massiel Alvarado

⋮

## AUTORIZACION PARA UTILIZAR CUESTIONARIO DE VIOLENCIA

Externo

Recibidos x



**YULISSA ELIZABETH GALVEZ CHUCCHUCAN** <ygalvezc@ucvvirtual.edu.pe>  
para cristianadriano ▾

mié, 23 mar, 21:40



Buenas noches, es un gusto poder dirigirme a usted, mi nombre es Yulissa Gálvez Chucchucan, estudiante de Psicología de la Universidad César Vallejo. El motivo del presente correo es para solicitar su colaboración y autorización para poder utilizar el cuestionario de violencia de pareja en jóvenes el cual será aplicado en Trujillo, Perú. Con el fin de poder obtener mi grado de licenciada en Psicología, muchas gracias de antemano, espero su respuesta.



**Cristian Edwin Adriano Rengifo** <cristianadriano@upeu.edu.pe>  
para mí ▾

jue, 24 mar, 19:29



Estimada Yulissa, puedes utilizar el instrumento, siempre considerando los créditos de autoría. Éxitos en tu investigación.



## Anexo 4: Base de datos Excel

BASE DE DATOS 310 final - Excel

Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda Nitro Pro ¿Qué desea hacer? Compartir

Formato Dar formato Estilos de Insertar Eliminar Formato Ordenar y Buscar y filtrar seleccionar

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
	SUJETOS	Edad	Género	Tiempo de relación	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10
1	1	20	Masculino	3 a más	4	1	5	3	4	5	3	4	5	4
2	2	22	Masculino	Menos de 1 año	2	3	3	3	3	3	5	2	3	5
3	3	26	Masculino	Menos de 1 año	4	3	0	5	3	0	0	0	0	3
4	4	26	Masculino	1 a 2 años	0	4	3	4	3	1	4	2	2	4
5	5	26	Femenino	1 a 2 años	4	4	0	3	1	2	4	3	4	2
6	6	23	Masculino	1 a 2 años	1	3	4	3	0	2	0	0	5	2
7	7	18	Femenino	Menos de 1 año	0	1	0	4	0	0	0	0	0	1
8	8	20	Masculino	Menos de 1 año	0	2	4	0	0	0	0	2	5	3
9	9	24	Masculino	Menos de 1 año	5	3	3	2	1	5	4	2	5	2
10	10	24	Femenino	3 a más	1	1	0	1	1	0	3	2	2	1
11	11	26	Femenino	3 a más	0	5	0	2	1	0	0	2	5	3
12	12	22	Femenino	2 a 3 años	5	1	3	4	5	0	0	2	5	0
13	13	27	Masculino	Menos de 1 año	1	1	0	3	5	1	5	2	4	5
14	14	28	Masculino	1 a 2 años	4	4	3	3	1	2	4	3	5	3
15	15	28	Femenino	1 a 2 años	1	2	0	2	4	0	1	4	4	1
16	16	26	Masculino	3 a más	4	4	2	2	3	4	4	3	5	3
17	17	21	Femenino	Menos de 1 año	1	5	5	4	5	3	3	3	5	5
18	18	27	Femenino	3 a más	0	2	2	3	1	1	3	2	5	2
19	19	28	Femenino	3 a más	3	5	5	3	0	0	5	3	5	3
20	20	20	Femenino	1 a 2 años	4	3	2	4	3	0	0	4	2	3
21	21	27	Femenino	2 a 3 años	5	3	5	5	5	0	2	5	5	3
22	22	23	Femenino	Menos de 1 año	0	0	0	4	5	0	0	5	5	5
23	23	22	Femenino	Menos de 1 año	0	5	2	5	5	0	5	2	3	4
24	24	21	Femenino	Menos de 1 año	2	3	2	3	4	2	2	2	3	3
25	25	34	Masculino	2 a 3 años	5	5	5	5	5	0	5	5	5	5
26	26	23	Masculino	3 a más	3	4	5	4	5	0	4	5	5	4
27	27	28	Masculino	Menos de 1 año	0	3	0	1	2	0	5	4	5	3
28	28	21	Femenino	Menos de 1 año	3	3	2	2	4	0	3	3	5	5
29	29	26	Masculino	1 a 2 años	4	0	5	3	5	3	5	3	5	3
30	30	24	Masculino	3 a más	3	4	3	0	3	1	4	3	5	3
31	31	25	Masculino	1 a 2 años	4	4	5	4	3	5	5	4	5	5
32	32	22	Masculino	2 a 3 años	2	0	5	2	2	2	2	2	5	0
33	33	23	Masculino	3 a más	3	5	5	2	5	4	5	5	5	5
34	34	21	Femenino	Menos de 1 año	4	4	5	1	0	1	5	1	5	1
35	35	28	Femenino	Menos de 1 año	4	4	4	3	2	3	4	4	5	3
36	36	28	Masculino	Menos de 1 año	3	5	2	4	4	5	3	3	5	4
37	37	19	Femenino	1 a 2 años	0	0	1	2	1	0	0	3	5	1
38	38	24	Femenino	2 a 3 años	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0

Hoja1

73%

12:19 8/08/2022

BASE DE DATOS 310 final - Excel

Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda Nitro Pro ¿Qué desea hacer? Compartir

Pegar Fuente Alineación Número Estilos Celdas Edición

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
276	22	Femenino	1 a 2 años	2	2	2	4	2	3	1	2	3	3
277	22	Masculino	1 a 2 años	1	3	3	2	3	4	1	4	2	3
278	24	Masculino	1 a 2 años	2	3	3	2	4	3	1	3	2	2
279	26	Masculino	1 a 2 años	2	4	4	3	3	4	1	3	2	4
280	24	Masculino	Menos de 1 año	1	4	3	3	4	5	1	3	2	3
281	24	Masculino	1 a 2 años	2	2	3	2	3	4	1	4	3	3
282	21	Masculino	Menos de 1 año	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3
283	22	Femenino	Menos de 1 año	2	3	3	1	3	3	0	3	2	4
284	23	Femenino	1 a 2 años	1	1	3	2	2	2	1	3	3	4
285	24	Femenino	1 a 2 años	2	3	3	2	3	3	1	3	2	4
286	23	Femenino	Menos de 1 año	2	2	2	1	3	3	1	3	2	3
287	23	Masculino	1 a 2 años	1	4	3	3	4	4	1	3	3	4
288	22	Masculino	1 a 2 años	2	3	3	3	4	4	1	3	1	3
289	22	Femenino	1 a 2 años	2	3	3	2	3	0	1	2	2	3
290	19	Femenino	Menos de 1 año	1	2	4	2	4	2	2	2	2	3
291	22	Femenino	Menos de 1 año	0	2	4	1	3	1	1	2	2	4
292	25	Femenino	1 a 2 años	0	2	3	2	2	2	1	2	2	4
293	24	Masculino	Menos de 1 año	1	3	4	3	5	1	3	2	3	3
294	25	Masculino	1 a 2 años	1	4	3	4	4	4	0	3	3	4
295	22	Masculino	Menos de 1 año	1	3	3	4	4	4	0	4	3	3
296	25	Masculino	1 a 2 años	1	3	3	3	4	1	4	2	4	4
297	24	Femenino	1 a 2 años	0	2	3	3	3	2	2	3	2	4
298	24	Femenino	Menos de 1 año	1	1	2	2	4	1	2	2	2	3
299	25	Femenino	1 a 2 años	0	2	3	2	3	1	2	2	2	3
300	22	Femenino	Menos de 1 año	2	2	3	3	3	1	2	2	2	3
301	25	Masculino	Menos de 1 año	1	4	2	2	5	0	3	3	3	3
302	25	Masculino	1 a 2 años	1	4	3	2	4	1	3	2	2	3
303	24	Femenino	Menos de 1 año	1	1	4	2	3	1	1	2	2	4
304	25	Femenino	Menos de 1 año	2	2	2	2	3	1	2	2	3	4
305	25	Femenino	1 a 2 años	2	3	3	3	3	1	2	1	3	3
306	23	Masculino	Menos de 1 año	2	3	4	2	3	1	2	2	3	3
307	22	Femenino	Menos de 1 año	4	2	4	2	2	1	2	2	3	4
308	23	Masculino	1 a 2 años	3	3	4	4	3	2	2	2	2	4
309	24	Femenino	1 a 2 años	2	3	3	3	4	1	3	3	3	4
310	24	Masculino	1 a 2 años	2	3	4	3	3	2	2	3	2	4
311	24	Masculino	1 a 2 años	2	3	4	3	3	2	2	3	2	4

Hoja1

75%

8/08/2022



## Anexo 6: Inventario de Sexismo Ambivalente

Glick & Fiske (1996) adaptada por Fernández et al (2017)

Edad:                      Grado:                      Sexo: F ( ) M ( )                      Fecha:

A continuación, se presenta una serie de frases sobre los chicos y las chicas y sobre su relación en nuestra sociedad actual. Por favor, indica el grado en el que estás de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las frases, haciendo un aspa (x) en la casilla que corresponda.

0	1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	Moderadamente en desacuerdo	Levemente en desacuerdo	Levemente de acuerdo	Moderadamente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

Nº		0	1	2	3	4	5
1	Aun cuando un hombre logre muchas cosas en su vida, nunca podrá sentirse verdaderamente completo a menos que tenga el amor de una mujer.						
2	Con el pretexto de pedir "igualdad", muchas mujeres buscan privilegios especiales, tales como condiciones de trabajo que las favorezca a ellas sobre los hombres.						
3	En caso de una catástrofe, las mujeres deben ser rescatadas antes que los hombres.						
4	La mayoría de las mujeres interpreta comentarios o conductas inocentes como sexistas, es decir, como expresiones de prejuicio o discriminación en contra de ellas.						
5	Las mujeres se ofenden muy fácilmente.						
6	Las personas no pueden ser verdaderamente felices en sus vidas a menos que tengan pareja del otro sexo.						
7	En el fondo, las mujeres feministas pretenden que la mujer tenga más poder que el hombre.						
8	Muchas mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen.						
9	Las mujeres deben ser queridas y protegidas por los hombres.						
10	La mayoría de las mujeres no aprecia completamente todo lo que los hombres hacen por ellas.						

11	Las mujeres intentan ganar poder controlando a los hombres.						
12	Todo hombre debe tener una mujer a quien amar						
13	El hombre está incompleto sin la mujer.						
14	Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo.						
15	Una vez que una mujer logra que un hombre se comprometa con ella, por lo general intenta controlarlo estrechamente.						
16	Cuando las mujeres son vencidas por los hombres en una competencia justa, generalmente ellas se quejan de haber sido discriminadas.						
17	Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre.						
18	Existen muchas mujeres que, para burlarse de los hombres, primero se insinúan sexualmente a ellos y luego rechazan los avances de éstos,						
19	Las mujeres, en comparación con los hombres, tienden a tener una mayor sensibilidad moral.						
20	Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer seguridad económica a las mujeres.						
21	Las mujeres feministas están haciendo demandas completamente irracionales a los hombres.						
22	Las mujeres, en comparación con los hombres, tienden a tener un sentido más refinado de la cultura y el buen gusto.						

## Anexo 7: Cuestionario de Violencia de Pareja en jóvenes

Construcción y validación de Arroyo et al (2020)

Edad:                                      Sexo: F ( )    M ( )                                      Fecha:

Actualmente tiene pareja:    Si ( )    No ( )    Tiempo de relación:

A continuación, se presenta una lista de afirmaciones a fin de conocer lo que piensas. Por favor, contesta sinceramente. Marca con una (X) solo una de ellas.

0	1	2	3	4
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Nº		0	1	2	3	4	5
1	¿Su pareja le prohíbe subir ciertas fotos a sus redes sociales?						
2	¿Su pareja le grita?						
3	¿Su pareja le ha insultado?						
4	¿Su pareja le ha maldecido?						
5	¿Su pareja la dice apodos ofensivos y desagradables?						
6	¿En alguna ocasión su pareja le prohibió la visita de sus familiares?						
7	¿Su pareja le dice palabras que le hacen sentir mal?						
8	¿Su pareja le prohíbe hablar con ciertas personas?						
9	¿Su pareja le prohíbe usar prendas de vestir de su agrado?						
10	¿Su pareja le hace problema cuando sale con sus amistades?						
11	¿Ha recibido pellizcos de su pareja cuando se molesta con usted?						
12	¿Su pareja le prohíbe realizar ciertas actividades que a usted le gustan?						
13	¿Recibe jalones o manotazos por parte de su pareja?						
14	¿Recibe alguna cachetada por parte de su pareja?						
15	¿Su pareja le jala el cabello?						

16	¿Su pareja le araña?						
17	¿En situaciones su pareja le tiró algún objeto?						
18	¿En ocasiones su pareja la/o empujó?						
19	¿En ocasiones hubo golpes por parte de su pareja?						
20	¿En discusiones con su pareja existen patadas?						
21	¿Recibe mordidas por parte de su pareja?						
22	¿Su pareja le amenaza con terminar la relación si usted no hace lo que él/ella desea?						
23	¿Su pareja le amenaza con dejarla/o?						
24	¿Su pareja amenazó con hacerse o hacerle daño si la/lo dejaba?						
25	¿Si pareja le pide dinero sin razón alguna?						
26	¿Su pareja le dice que si no le compra lo que quiere se va a buscar a otro(a)?						
27	¿Su pareja le exige que solvente actividades costosas (viajes, ropa, comida, etc.)?						
28	¿Su pareja le hace sentir que usted tiene la culpa cuando discuten?						
29	¿Su pareja le pide que deje sus actividades personales para estar con el/ella?						



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, SALIRROSAS CABADA RICHARD IRVIN, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis Completa titulada: "Sexismo ambivalente y violencia de pareja en estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo", cuyo autor es GALVEZ CHUCCHUCAN YULISSA ELIZABETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 20 de Julio del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
SALIRROSAS CABADA RICHARD IRVIN <b>DNI:</b> 44727724 <b>ORCID:</b> 0000-0002-4443-5992	Firmado electrónicamente por: RSALIRROSASC el 01-08-2022 09:01:37

Código documento Trilce: TRI - 0354603