



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA

**Inversión pública y Ejecución de Proyectos de Inversión de la
Gerencia de Obras de la Municipalidad Distrital de Santa, Ancash.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Reyes Rojas, Leoncio Pedro (orcid.org/0000-0003-0605-4053)

ASESOR:

Dr. Vega Fajardo, Adolfo Hans (orcid.org/0000-0002-9530-6787)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo Económico, Empleo y Emprendimiento

CHIMBOTE – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis padres, que me enseñaron, que nunca será tarde para seguir aprendiendo y que estarán mirando desde el cielo con alegría el ejemplo que dejaron. A mis hijos y a mis nietos, por ser el soporte emocional para continuar con el objetivo de culminar este proyecto.

Leoncio Pedro Reyes Rojas

Agradecimiento

A las personas que inculcaron su confianza en el recorrido de este trabajo, a mi docente, por sus conocimientos, dedicación y paciencia.

El autor.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables de operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo y unidad de análisis	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos ética	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	41
ANEXOS	45

Índice de tablas

	Pág.	
Tabla 1	Distribución de frecuencias del Nivel de la Inversión Pública	21
Tabla 2	Nivel de las dimensiones de la inversión pública	23
Tabla 3	Distribución de frecuencias del Nivel de la ejecución de los proyectos de inversión	24
Tabla 4	Nivel de las dimensiones de la ejecución de proyectos de inversión	26
Tabla 5	Conformidad entre la inversión pública y ejecución de proyectos de inversión	27
Tabla 7	Conformidad entre la asignación de recursos y ejecución de proyectos de inversión	29
Tabla 8	Conformidad entre la programación multianual de inversiones e inversión pública	30
Tabla 9	Conformidad de la formulación y evaluación e inversión pública	31

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Esquema de la investigación correlacional	15
Figura 2 Determinar el nivel de la inversión pública	22
Figura 3 Determinar el nivel de la ejecución de los proyectos de inversión	25

RESUMEN

La tesis desarrollada tiene una línea de investigación en Gestión de Políticas Públicas. El objetivo fue determinar la relación entre la inversión pública y la ejecución de los proyectos de inversión de la gerencia de obras de la municipalidad distrital de Santa, Ancash. Siendo una investigación tipo básica, no experimental, de corte transversal. La población estuvo conformada por cuarenta y cinco (45) trabajadores, de los cuales se obtuvo una muestra de cuarenta y uno (41) trabajadores; la técnica para el desarrollo de la recolección de datos, fue la encuesta y el cuestionario como herramienta. Dicho instrumento estuvo validado por tres expertos investigadores, que determinaron ser confiable, tener la validez y ser objetiva, previo o a su aplicación. El cuestionario para medir la variable de investigación: inversión pública, estuvo formada por 10 ítems y la para medir la variable: ejecución de proyectos de inversión formada por 13 ítems. Para el procesamiento de los datos, se utilizó el software estadístico Spss versión 25. Para medir la confiabilidad del instrumento y como están relacionados los ítems se utilizó el alfa de Cronbach, el cual arrojó un índice de 0.938. Los resultados obtenidos determinaron que existe una relación moderada entre las variables: inversión pública y ejecución de proyectos de inversión, definida por el coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0.479, siendo significativo dado el valor p calculado es 0.000.

Palabras clave: Inversión, inversión pública, proyecto, proyecto de inversión

ABSTRACT

The thesis developed has a line of research in Public Policy Management. The objective was to determine the relationship between public investment and the execution of investment projects of the works management of the district municipality of Santa, Ancash. It was a basic, non-experimental, cross-sectional research. The population consisted of forty-five (45) workers, from which a sample of forty-one (41) workers was obtained; the technique for the development of data collection was the survey and the questionnaire as a tool. This instrument was validated by three expert researchers, who determined that it was reliable, valid and objective, prior to its application. The questionnaire to measure the research variable: public investment, consisted of 10 items and the questionnaire to measure the variable: execution of investment projects consisted of 13 items. The statistical software Spss version 25 was used to process the data. To measure the reliability of the instrument and how the items are related, Cronbach's alpha was used, which yielded an index of 0.938. The results obtained determined that there is a moderate relationship between the variables: public investment and execution of investment projects, defined by the Rho Spearman correlation coefficient of 0.479, being significant given that the p-value calculated is 0.000.

Keywords: Investment, public investment, project, investment project.

I. INTRODUCCIÓN

La Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo-UNCTAD (2022) manifiesta en su “informe sobre las inversiones en el mundo 2021”, en el 2020, la inversión extranjera directa (IED), en el mundo se tiene una reducción del 35 % de las inversiones, habiendo producido una contracción de las inversiones en el 2020 de dos mil millones de dólares contra los mil quinientos millones del 2019.

Entre los países más afectados están los que tienen un alto desarrollo económico, las compañías se contrajeron en aproximadamente 58%, en comparación al 8% en la reducción de la IED en los países con menor desarrollo. Es necesario que los países adopten la disminución de políticas reguladoras con el propósito de facilitar la IED, sobre todo en el riesgo que los inversores puedan detectar.

De la misma manera; su libro titulado, “Perspectivas económicas de América Latina 2021,” La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos OECD (2021), indica, la región debe aprovechar en el contexto del COVID-19, la oportunidad de desarrollar políticas de desarrollo, vista desde una perspectiva hacia los ciudadanos, implantando reformas, mediante estrategias, buscando estimular alentando la recuperación de la economía, asistiendo a países de América Latina y el Caribe (ALC), incondicionalmente de como estén en su desarrollo. Considerar la deuda pública como factor principal para la contribución en la recuperación de la región.

La salud y la educación han sido los sectores más golpeados por la pandemia, la informalidad en la región se ha visto incrementada en más del 50% y las herramientas para proteger a la sociedad son mínimas. Urge un mecanismo que supere las falencias encontradas para la recuperación del COVID-19.

Por otro lado, COMEXPERÚ (2022), en su reporte: “eficacia del gasto público resultados 2021”, indica lo siguiente: en cuanto a la ejecución de la inversión en el sector público, esta ha tenido un incremento del 38% respecto al 2020, y un

23.1% respecto al 2019. En los sectores de transportes, educación, saneamiento y agropecuaria.

La finalidad del estudio sobre la inversión y el desarrollo de la ejecución de un proyecto se refiere a la realización de todas aquellas tareas previstas en su planeamiento estratégico. Al mismo tiempo, dichas tareas, como su nombre indica, permite que los objetivos que se propusieron en el plan sean alcanzados.

En nuestro país, el Ministerio de Economía y Finanzas, MEF (2022), tiene la rectoría del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (SNPMGI), haciendo que la efectiva prestación de los servicios públicos y la construcción necesaria de infraestructura a través de los recursos destinados para ellos, incremente el desarrollo del estado. Así mismo, el Presupuesto Público (PP) del Estado, tiene como finalidad el logro de resultados y para ello se basa en la gestión estableciendo como principios la eficiencia y eficacia en el gasto en beneficio de la población, cada entidad pública debe establecer sus metas y objetivos, en base a sus ingresos determinados en el año fiscal.

Cada una de ellas debe establecer los límites de los gastos y los ingresos durante el año fiscal, de acuerdo con los recursos disponibles y que es ejecutado a través del SNPP, considerando que tanto la inversión privada junto al gasto público son los factores que dinamizan la economía y por ende la productividad. Por otra parte, el propósito de esta investigación, es tratar de que los escasos recursos públicos que tiene el Estado, estos, tengan los beneficios esperados, en las poblaciones de menos recursos económicos, mediante obras de infraestructura, inversiones dentro de programas presupuestales. La gestión y la ejecución de los mismos, debe estar dentro de los límites de la eficiencia y eficacia del gasto público.

El problema descrito nos lleva a formular la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo se relaciona la inversión pública y la ejecución de los proyectos de inversión de la gerencia de obras de la Municipalidad Distrital de Santa, Ancash?

La presente investigación se justifica desde distintas perspectivas. En lo teórico, el estudio a llevar a cabo se construye con la finalidad de que la información que se obtenga del análisis de las variables, se pueda realizar una comparación con otras investigaciones y poder hacer algunas recomendaciones que puedan coadyuvar a mejorar la calidad del estudio a realizar.

La justificación práctica del estudio a elaborar permitirá, analizar y relacionar las dos variables principales en el marco del presupuesto por resultados, que conlleven al desarrollo de las inversiones considerando la eficiencia y eficacia en su ejecución.

La justificación económica del estudio es importante porque determinará llegar a resultados respecto a los beneficios que se obtendrán en la disminución de los costos en la gestión de las inversiones.

La justificación social, es de suma importancia; la rentabilidad social que se obtengan en la ejecución de las inversiones, sobre todo, los que tengan impacto en la población, como son los proyectos en: salud, educación, saneamiento, electricidad, que son cuatro de los principales objetivos de desarrollo sustentable.

De igual forma, se formula el objetivo general: determinar la relación entre la inversión pública y la ejecución de los proyectos de inversión de la gerencia de obras de la Municipalidad Distrital de Santa, Ancash.

Los objetivos específicos considerados teniendo en cuenta las dimensiones son: Determinar el nivel de la inversión pública de la gerencia de obras de la Municipalidad Distrital de Santa, Ancash. Determinar el nivel de la ejecución de los proyectos de inversión de la gerencia de obras de la Municipalidad Distrital de Santa, Ancash. Determinar la relación entre la dimensión Planificación y la ejecución de proyectos de inversión, de la gerencia de obras de la Municipalidad Distrital de Santa, Ancash. Determinar la relación entre la dimensión asignación de recursos y la ejecución de proyectos de inversión de la gerencia de obras de la Municipalidad Distrital de Santa, Ancash. Determinar la relación entre la dimensión Programación multianual de inversiones y la inversión pública de la

gerencia de obras de la Municipalidad Distrital de Santa, Ancash. Determinar la relación entre la dimensión formulación y evaluación y la inversión pública de la gerencia de obras de la Municipalidad Distrital de Santa, Ancash.

Habiéndose determinado el problema de investigación, se establece la siguiente hipótesis general: Existe relación entre la inversión pública y la ejecución de los proyectos de inversión de la gerencia de obras de la Municipalidad Distrital de Santa, Ancash. Y como hipótesis nula: no existe relación entre la inversión pública y la ejecución de los proyectos de inversión de la gerencia de obras de la Municipalidad Distrital de Santa, Ancash.

II. MARCO TEÓRICO

En el contexto internacional de las investigaciones examinadas, sobre la variable: inversión pública, tenemos a Puchi (2019), en su investigación cuyo objetivo fue considerar los factores más importantes sobre la institucionalidad que da soporte al Plan Nacional de Inversiones en Salud, la metodología utilizada en dicha investigación fue tipo mixto exploratoria, con un enfoque cuantitativo descriptivo. Los resultados obtenidos se determinaron que en las recomendaciones en diferentes ámbitos de acción: aspectos institucionales, desarrollo de los proyectos. La finalidad de que se desarrolle la institucionalidad, que fomente la ejecución de los proyectos hospitalarios, estableciendo un sistema de gobernanza.

Por otro lado, Villamar (2020), determinó que entre el presupuesto participativo y la ejecución de la inversión pública en el cantón La Maná – Ecuador existe relación. La metodología usada fue de tipo descriptiva correlacional, y su diseño fue no experimental, la composición muestral fue de 66 personas. Concluyendo que se pudo establecer una vez concluido el análisis de los datos, la relación existente entre las dos variables, siendo 0.281 el coeficiente de correlación de Pearson.

Igualmente, Macedo (2021), pudo establecer, la relación que existe la gestión y la ejecución de proyectos de inversión pública en las Municipalidades de la Provincia de Mariscal Cáceres. La investigación fue básica, tuvo un nivel descriptivo correlacional, diseño fue no experimental, para lo cual tuvo una muestra de 20 funcionarios. Concluye indicando que la relación de la gestión del sistema Invierte.pe y la ejecución de proyectos de inversión pública es significativa.

Por su parte, Villalobos (2021), en su trabajo de investigación: “el Impacto de las inversiones públicas del ministerio de transportes y comunicaciones, Lima 2020”, fue de diseño no experimental transversal, con una investigación tipo básica, tuvo nivel descriptivo. Llegando a la conclusión de que, al no ejecutarse los proyectos en el tiempo previsto, conducirá al crecimiento de los costos de inversión.

Igualmente, Díaz (2021), en su investigación ahondó cuyo objetivo fue establecer si existe relación entre el cierre de brechas del sector saneamiento y la ejecución de proyectos de inversión pública en la Región Ancash 2020, tuvo su diseño no experimental, tipo fue descriptivo correlacional, concluyendo: la correlación de (0,415), variable de investigación: cerrando brechas en el sector saneamiento y la variable: ejecución de proyectos de inversión pública, obteniendo un resultado de una correlación a favor y positiva siendo el p-valor (0,000), es mucho menor a 0,01, por lo tanto, la investigación da por aceptado la hipótesis alternativa y rechaza la hipótesis nula.

Por otro lado, Rojas (2021), sostiene, en su pesquisa de tipo básica abordó el presupuesto público y pretendió relacionarlo con la ejecución de proyectos, la investigación se llevó a cabo en la comuna edil de Santiago de Surco - Lima, no realizó manipulación de las variables de ninguna forma, y los instrumentos se aplicaron en una única temporalidad, fueron 40 funcionarios quienes conformaron su muestra de estudio, del análisis a la data compilada, el estadígrafo de Alfa de Cronbach (0.881) señala que ostenta un nivel de confiabilidad bueno y que la correlación según el estadígrafo Rho Spearman (0.578) nos señala que existe una correlación positiva, pero moderada.

Dicho de otro modo, en las teorías de investigación, desarrollamos términos conceptuales respecto al tema de investigación.

Según, Economipedia (2018) refiere que, en términos generales, la inversión es cualquier actividad realizada con la finalidad de lograr una rentabilidad, que pueden definirse como los costos asociados al tiempo, capital y trabajo. Puede entenderse también como el ahorro en busca del costo de oportunidad, minimizando el riesgo del beneficio futuro.

También podemos definir inversión como: cantidad de dinero limitado perteneciente a una empresa natural o jurídica que es puesto a disposición de terceros, con la única finalidad de obtener una rentabilidad a través del tiempo, mediante la implementación de un proyecto. En forma general y en el ámbito

global, la inversión en los países desarrollados, llamadas economías de primer mundo, han tenido y tienen una preponderancia en el desarrollo de sus economías. Sin embargo, en estos tiempos los organismos internacionales, han desarrollado estudios relacionado a las inversiones: la inversión privada y la inversión pública.

Inversión Privada, Según Economipedia (2020), refiere que, la inversión privada es toda inversión que efectúan los agentes económicos y que no pertenece al sector público, cuya finalidad es la generar utilidades en el futuro, sobre todo en bienes de capital. Además, de otros tipos de activos. Así mismo, podemos indicar, que la inversión privada viene a ser uno de los motores que impulsan el desarrollo del crecimiento económico de un país.

De la misma manera, Editorial Etecé (2021), entiende por inversión privada, a un conjunto de elementos que a través del ahorro, y de la limitación del consumo y colocación de capitales trata de conseguir alguna rentabilidad, con la única intención de proteger su patrimonio. Por otro lado, en las grandes economías como: Estados Unidos, China, Japón, Alemania, Reino Unido; ha impulsado la Inversión Privada a través de la competitividad y de los mercados internacionales, la que ha contribuido a su desarrollo económico.

Del mismo modo, García & López (2020), Afirma, que el inversor que pertenece a una economía, tiene como finalidad la participación duradera en una empresa residente en otra economía y que su relación permanecerá en un largo plazo, a su vez puede ser persona natural o jurídica, a ella se denomina Inversión extranjera directa (IED). A finales del siglo XX, los capitales de la (IED) experimentan una subida a nivel mundial. Una forma de ver este proceso es analizando el promedio anual de la ratio de flujos de IED/PBI global, el cual saltó de 0,6% en los '80 a 1,3% en los '90. Si bien con oscilaciones, la tendencia al ascenso del peso relativo de la IED siguió en los '2000, cuando la mencionada ratio trepó a 2,3% (con un pico de 4% en el año 2000). Ya en la década del 2010 prosiguieron los movimientos oscilantes, y en el promedio 2010-2018 la ratio flujos de IED/PBI global se ubicó en 2% (todos estos datos surgen de estadísticas de la UNCTAD). Si bien, entre 2015 y 2018 dicha ratio registró sucesivas caídas,

pasando de 2,7 a 1,5%, el peso relativo de la IED en la economía mundial sigue estando claramente por arriba de sus niveles históricos.

Inversión pública, Andaraz et al (2019), define a la inversión pública (IP), el factor clave del incremento del desarrollo económico, puede observarse aun en países con diferentes niveles de desarrollo, llegando a comprobarse de tal manera que, a diferencia de otros gastos públicos, la IP manifiesta un impacto en la economía y su desarrollo. Por otro lado, Armendáriz & Carrasco (2019), sostiene, que para el crecimiento económico de América Latina, la inversión pública tiene una preponderancia a pesar de la poca información sobre el gasto público. Los sistemas de gestión deben tener las herramientas como: planificación y asignación de los recursos, además de la priorización y selección de proyectos, además de la evaluación.

En esa misma línea, Jiménez et al (2018), manifiesta, la relevancia que tiene en la vida cotidiana de los ciudadanos la inversión pública, se ve reflejado en la provisión de los bienes y servicios públicos, que contribuyen en el desarrollo de su comunidad de los gobiernos locales, con la ejecución de obras de agua y saneamiento, así como de obras viales, centros de salud, entre otros.

Así mismo, el MEF (2021), define por IP al desarrollo de una serie de actividades, así como la distribución en una forma ordenada y que mediante el erario nacional, tener la capacidad de realizar mejoras, amplificar, creación o recuperación de la funcionabilidad de una unidad productora (UP) de bienes o servicios.

Presupuesto, Horngren et al (2012), sostiene, que un presupuesto es: Una herramienta que utilizan los administradores para realizar sus funciones en las tareas de planificación y de control. Los presupuestos ayudan a que se pueda planificar el futuro. Sin embargo, también es usado en la evaluación de los resultados anteriores por los administradores. También puede indicarse que un presupuesto es: un plan que debe de tenerse en cuenta, cómo deben ser utilizados los recursos a través de un intervalo de tiempo. Si bien están las

operaciones en desarrollo, el presupuesto es usado como base de relación, y facilita el control.

Los estudios realizados demuestran, que el presupuesto como parte de la administración, es uno de los instrumentos más usados para el control y la reducción de gastos. El proceso de la preparación de los presupuestos obliga al Gerente de administración a considerar el planeamiento como una forma de llegar a los objetivos propuestos. De manera semejante, Contreras & Matos (2015), indican que, en toda organización existen cambios internos y externos que muchas veces influyen en la forma de actuar, la finalidad consiste, buscar formas de enfrentarlos, así cumplir, con los objetivos y metas de la organización, propuestos para el direccionamiento hacia un futuro cierto. A todo ello se define como planeamiento estratégico. Por otro lado, Serpell & Alarcón (2019), sostiene que la planificación es una serie de actividades que tiene como objetivo determinar lo que se pretende lograr, es decir un futuro deseado, realizar un trabajo ordenado, relacionado a la estructura del proyecto y planificar la manera de cómo superarlas, a través de un manager. Por último, Serna (2008), en toda entidad pública, se analizan y se procesan información con la finalidad de evaluar la situación presente, así como su nivel de ejecución de sus actividades, determinar su desarrollo institucional y definir su futuro. A esto, se le denomina planeamiento estratégico.

Así mismo, Burbano (2011), sostiene, las gerencias en su presupuesto deben considerar la optimización de los resultados para afrontar las responsabilidades, las cuales son: a) Obtener rendimientos en beneficio de los inversionistas sobre el capital que expresen las expectativas. b) concadenar las tareas empresariales de acuerdo con un objetivo común por medio de la delegación, de facultades de las responsabilidades establecidas y, c) establecer políticas, con las cuales se pueda evaluar el cumplimiento de sus metas y tener la oportunidad de modificarlas cuando estas no cumplan los objetivos que justificaron su implantación.

Presupuesto público, Donoso et al (2021) , Indica, que el presupuesto para un gobierno es un instrumento estratégico y elemental para el cumplimiento de sus metas, las políticas públicas, tienen por objetivo la búsqueda de generar incidencias en la producción, distribución y consumo de bienes y servicios, mediante la negociación política. Al respecto, también podemos definirlo, como los costos que son necesarios para satisfacer con las necesidades económicas definidas en el objetivo desarrollado en un plan o proyecto. Igualmente, Tacuba (2016), define al presupuesto público, como el instrumento que tiene el Estado, que utiliza para la asignación de recursos, con la finalidad de incrementar los índices del desarrollo económico de la población, a través de la ejecución de infraestructura básica, y la provisión de bienes y servicios.

Por su parte, Amaya (2020), define que un presupuesto es una herramienta que toda gerencia debe tener presente ya que expresa de forma numérica los planes y objetivos de la entidad, indicando que el presupuesto público, se refiere cuando se cuantifican los recursos que requieren la Inversión ya sea de infraestructura de bienes o servicios públicos. que requieran ejecutar las entidades del estado. Así mismo, el MEF (2022), sostiene, toda entidad pública emplea la gestión como instrumento para del gasto del estado, de esta manera lograr propósitos que beneficien a la población, por intermedio de ella las entidades públicas deben fijar parámetros sobre los ingresos y gastos que demanden las necesidades de las comunidades, con el propósito de lograr metas. Las acciones que deben realizar todas las organizaciones del Sector Público y los ingresos que los financian, de acuerdo al presupuesto, así mantener el equilibrio fiscal. Por último, debemos precisar que el presupuesto por resultados es uno de los pilares que sostiene la modernización del estado.

Proyecto, según, Sapag et al (2014), Un proyecto es, sin lugar a dudas, la necesidad de búsqueda de alternativas de solución a un problema, que sean coherentes con las necesidades humanas, usando tecnologías, procedimientos a desarrollar para lograr metas.

Así también, Gido & Clements (2012), define como proyecto a una serie de tareas interrelacionadas y al uso eficaz de los recursos mediante el esfuerzo para el logro de un objetivo. Los atributos siguientes ayudan a definirlo: establecer el objetivo claramente hacia donde se logrará; siendo el producto al que se quiere llegar y entregar por el equipo que maneja el proyecto. El objetivo del proyecto puede definirse como el producto entregable realizado mediante una serie de tareas que son independientes y no repetitivas y que en un determinado tiempo deban transformarse en programación y presupuesto, en la que también se utiliza recursos, que pueden ser personas organizaciones, materiales, equipos e instalaciones. Lógicamente, el proyecto debe analizarse desde el punto de vista de los riesgos que puedan presentarse durante su ejecución.

De la misma manera, Moreno et al (2018), define como proyecto: a una serie de acciones encaminadas a desarrollar un objetivo específico. En sus definiciones, algunos autores han considerado al tiempo, el alcance y los recursos como variables inherentes a esta disciplina. Cada proyecto es único en su elaboración, maneja sus propios conceptos en cuanto a su diagnóstico, tiene su propia identidad, elabora sus propios retos, por consiguiente, es único en su naturaleza. Proyecto de inversión, Córdova (2011), señala, proyecto, es una serie de documentos que se desarrollan a partir de la búsqueda de solución a un problema planteado por los integrantes de sociedad, por medio de ello buscar alternativas de solución. Está constituido por una serie de recursos: económicos, materiales y humanos, ello determinará la viabilidad de su ejecución, sin antes evaluar su rentabilidad.

Así mismo, Andia (2010), sostiene que, un proyecto de inversión desde un enfoque amplio, representa un conjunto de actividades, por intermedio de los cuales se busca solucionar un problema existente, en base a un objetivo planteado, mediante recursos: económicos, maquinaria, así como humanos y en un tiempo determinado. De manera similar, Cruz et al (2019), indica, proyecto de inversión se define como una serie de actividades que nacen de una idea y que aspira a la solución de necesidades de una población. Dichas actividades se encuentran relacionadas entre sí; puede procurar tener una rentabilidad

económica o social y que necesita la interrelación de recursos, tales como: tecnológicos, humanos o monetarios y que al mismo tiempo cumplen un objetivo.

En nuestro país, el MEF (2022), define a un Proyecto de inversión, como una intervención que tiene una temporalidad, son financiadas, total o parcialmente, con recursos públicos, destinadas a la formación de capital físico, humano, institucional, intelectual y/ o natural, siendo su propósito: crear, ampliar, mejorar o recuperar la capacidad de producción de bienes y/o servicios (DIRECTIVA N° 001-2019-EF/63.01). Y, que su ejecución de acuerdo a la programación multianual de inversiones, puede ejecutarse en uno o más años.

Dentro de los distintos sectores del estado, su función es la de solucionar las necesidades de la población, y fomentar dentro de su territorio, su desarrollo. Los recursos disponibles del Estado son insuficientes, las necesidades de la población son muchas, para satisfacerlas.

Además, podemos visualizar en el portal de transparencia, que los montos de ejecución de proyectos de inversión a nivel nacional de los años de 2019-2021, fueron de: S/ 31,752,016,121 (65.0%); S/ 28,329,815,818 (61.9%); S/ 38,809,563,499 (69.2%), respectivamente. Por otro lado, los montos de la ejecución en proyectos de inversión de la comuna de Santa en el mismo periodo fueron: S/ 6,997,970 (56.3%); S/ 8,082,159 (44.6%); S/ 4,924,238 (34.1%), respectivamente.

Debemos tener en consideración, que el MEF, a través de la DGPMI, realiza la programación de las obras a ejecutarse en un periodo de tiempo de tres años, siendo la única finalidad, que las entidades del estado, su plan de inversiones, dentro del marco de la modernización del estado y con enfoque dentro de presupuesto por resultados, segundo pilar donde descansa la modernización del estado, enfocado siempre en el bienestar de la población.

La eficacia y la eficiencia deben ser los principios básicos en los que se deben apoyar las inversiones, sobre todo en lo relacionado al cierre de brechas y la priorización de los mismos. La finalidad de proveer a los ciudadanos el acceso a educación, salud y saneamiento de calidad, debe ser prioritario. En ese mismo

contexto, y de acuerdo a la Directiva N° 001-2019-EF/63.01, el MEF (2019), define, la Programación Multianual de inversiones (PMI) a la conceptualización de los sectores, quienes desarrollan los indicadores de las demandas insatisfechas en infraestructura, así como, acceso a los servicios básicos en los tres niveles de gobierno. Para ello, elabora un diagnóstico y prioriza de acuerdo a las necesidades su programación de las inversiones a ejecutar.

Según, Soto (2021), En la ejecución de los proyectos de inversión, las entidades públicas no aplican estrategias, ni acciones que estén relacionadas con la eficiencia en la ejecución, de tal manera que, estos puedan generar desarrollo y crecimiento en la población, así mismo, cumplir con los objetivos en la disminución de las brechas en la provisión de los servicios públicos.

Según, Mondragon (2017), la formulación de un proyecto, consiste el elaborar el diagnóstico, determinar la ubicación y la localización, para luego realizar un buen estudio de mercado, así, realizar el diseño técnico de ingeniería y las alternativas de solución posibles a un problema planteado y con costos competitivos. La viabilidad de su ejecución se determina una vez evaluado las alternativas seleccionadas, considerando la metodología adecuada y teniendo en cuenta la rentabilidad económica o social en el tiempo del horizonte de evaluación.

Por último, Rodríguez (2018), sostiene que, la formulación y evaluación de un proyecto, nace en la necesidad de poder identificar un problema en la comunidad de un bien o servicio y plantear las posibles alternativas de solución al mismo, mediante la identificación, estudio de mercado y buscar la tecnología adecuada para el desarrollo del proyecto; luego evaluarse su ejecución mediante la rentabilidad, analizando sus flujos financieros.

De acuerdo a la Directiva N° 001-2019-EF/63.01, el MEF (2019), define, la Programación Multianual de inversiones (PMI) a la conceptualización de los sectores, quienes desarrollan los indicadores de las demandas insatisfechas en infraestructura, así como, acceso a los servicios básicos en los tres niveles de

gobierno. Para ello, elabora un diagnóstico y prioriza de acuerdo a las necesidades su programación de las inversiones a ejecutar.

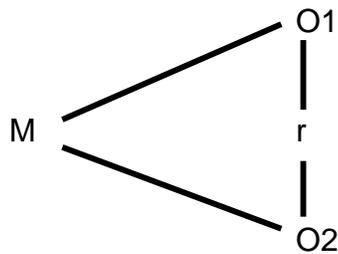
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación: De acuerdo con Valderrama (2015), la presente investigación tipo básica se realizó con el enfoque cuantitativo, tratando describir el método básico de análisis y recolección de datos, los cuales sirvieron para responder al problema de investigación y comprobar con datos válidos y confiables la hipótesis formulada con medidas numéricas, conteos y datos estadísticos.

3.1.2 Diseño de investigación: Igualmente, con Valderrama (2015), diseño no experimental, dado que, no se alteraron las condiciones en las que se encontraron las variables en estudio, transversal debido a que las herramientas que se adoptaron por una sola vez a la muestra y correlacional porque se estudiaron la manera como las variables se interrelacionan.

Figura 1: Esquema de la investigación correlacional



Dónde:

M: Muestra

O1: Observaciones de la primera variable: Inversión Pública.

O2: Observaciones de la segunda variable: Ejecución de proyectos de inversión.

r: Relación entre las dos variables

3.2. Variables de operacionalización.

Variable independiente: Inversión Pública

Definición Conceptual: según el informe anual que emite la Cuenta General de la República-MEF (2021), se denomina al desarrollo de actividades y utilización de recursos económicos, con el propósito de crear, amplificar y mejorar la capacidad de una UP de bienes o servicio. Al mismo tiempo, indicamos: es toda erogación de recursos económicos, que el estado realiza para alcanzar sus objetivos.

Definición Operacional: Para medir la variable Inversión pública se establecieron las dimensiones: planificación, asignación de recursos, implementación y evaluación, así como sus respectivos indicadores, que posibilitaron su medición, mediante los cuales se elaboraron los 10 ítems que conformaron el cuestionario, con respuestas tipo Likert y que por su naturaleza, cuantitativa, con una escala ordinal, definidas en cinco niveles: muy en desacuerdo, en desacuerdo, indeciso, de acuerdo y muy de acuerdo, tal como se muestra en el anexo 2, matriz de operacionalización.

Variable dependiente: Ejecución de Proyectos de inversión

Definición Conceptual: Un proyecto de inversión comprende los cálculos y planes, así como la proyección de dotación de recursos económicos, humanos y materiales con el objetivo de satisfacer las necesidades humanas.

Definición Operacional: Para medir la variable ejecución de proyectos de inversión, se determinaron las dimensiones: Programación multianual de inversiones, formulación y evaluación y ejecución y funcionamiento, con sus respectivos indicadores, que posibilitaron su medición, mediante los cuales se elaboraron los 13 ítems que conformaron el cuestionario, con respuestas tipo Likert y que por su naturaleza es cuantitativa, con una escala ordinal, definidas en cinco niveles: muy en desacuerdo, en desacuerdo, indeciso, de acuerdo y muy de acuerdo, tal como se muestra en el anexo 2, matriz de operacionalización.

3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.

Población, Condori (2020) manifiesta, en temas de investigación se denomina a la población: como la unidad de análisis, correspondiente a un grupo de elementos a ser analizados y cuentan con las mismas características, siendo el lugar de ejecución del estudio la entidad; muestra: corresponde a la parte representativa de la población, con las cualidades comunes a ella.

La población materia del estudio la integraron servidores en número de 45 trabajadores de la entidad.

En tal sentido en el análisis se consideró una muestra probabilística estimada a través de la fórmula de población, teniendo como resultado 41 trabajadores, tal como indica la fórmula que se detalla a continuación:

$$n = \frac{Z^2PQN}{E^2(N - 1) + Z^2PQ}$$

$$n = \frac{1.96^2 \times 0.5 \times 0.5 \times 45}{0.05^2 (45-1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$n = 41 \text{ servidores públicos}$$

Donde:

n = Tamaño de la muestra

Z = Nivel de confianza (1.96 para un nivel de confianza de 95%)

P = Probabilidad a favor (0.5)

Q = Probabilidad en contra (0.5)

e = error de estimación (0.05% de error muestral)

N = Población

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Bernal (2016), sostiene, la técnica más utilizada por los investigadores es la referida a la encuesta, técnica que se refiere a la conformación de una cantidad determinada de preguntas sobre un tema en particular. Como instrumento de recolección de los datos, se usó el cuestionario con preguntas desarrolladas referente al estudio de investigación. Esta, es una de las técnicas para la recolección de información más empleada, aunque por el sesgo que existen en las personas que en ella participan viene perdiendo confianza.

Instrumento:

La herramienta para el acopio de la información, estuvo conformado por un cuestionario elaborado con las preguntas y validadas, referidas a las dos variables de investigación.

Validez de los instrumentos de recolección de datos

Hernández et al (2014) sostienen, la validez consistencia de la medición, cada herramienta pueda realizar al comportamiento de cada una de las variables que se desea medir. De la misma forma, en cada investigación uno debe demostrar que el instrumento utilizado es válido. El criterio o evaluación de los expertos es el procedimiento usado para determinar la validez. Son ellos, quienes con su experiencia evaluaron la calidad de las preguntas diseñadas en el instrumento en relación al contenido y campo de acción de las dimensiones y sus respectivos indicadores.

Con la finalidad de obtener la validez, se solicitó a tres (03) expertos para la realización del juicio de valor (ver anexo 4), mediante la evaluación de los

instrumentos de investigación; ellos, se encargaron de emitir la conformidad a través de una matriz de validez.

Los profesionales expertos en la materia que tuvieron a su cargo la validez y de la conformidad fueron tres.

Para obtener la fiabilidad de los instrumentos, se realizó mediante ficha estadística (α) alfa de Cronbach (ver anexo 5), debido a la naturaleza cualitativa de las preguntas que formaron parte de los cuestionarios. Por la cual se obtuvo un resultado $>$ a 0.70. (expresado como lo más cercano a 1), el valor fue de 0.938.

3.5. Procedimientos

Se le solicitó a la entidad, la autorización que corresponda para el acopio de los datos, una vez que las herramientas fueran revisadas y validadas, el acceso a la información requerida para la aplicación de las encuestas, se realizó en forma presencial. A la culminación del recabo de la información, estas se codificaron para un debido procesamiento de los datos por intermedio de software Spss, que brindaron la tabulación y figuras de interpretación, a través del programa office-Excel.

3.6 Método de análisis de datos

En el estudio se realizó mediante un análisis descriptivo e inferencial basado en la concepción de tabulaciones y figuras que mostraron la distribución de la información por intermedio de tablas y gráficos estadísticos que precisaron las categorías o niveles. No obstante, el desarrollo fue facilitado mediante el uso del software estadístico SPSS y Excel. A fin de dar solución a una interrogante del estudio, se usó Rho Spearman.

3.7 Aspectos éticos

Los datos recabados estuvieron disponibles solo y únicamente para fines académicos, observando la máxima reserva de la identidad de los servidores y funcionarios públicos materia de la encuesta. Ella no tenía maniobra alguna referente a las variables, sometidas a indagación. Por consiguiente, la información presentada en la investigación fue verdadera y como se encontró en su entorno natural.

IV. RESULTADOS

En este capítulo del presente trabajo de investigación, se consideró el análisis descriptivo y el análisis inferencial, el cual se apoya en las variables y su conformidad de la investigación, con sus respectivas dimensiones.

4.1. Análisis descriptivo

La tabla 1, señala el nivel: la primera variable de investigación inversión pública, la tabla fue desarrollada usando un cuestionario (ver anexo 3), el total de personas encuestadas fueron cuarenta y uno (41).

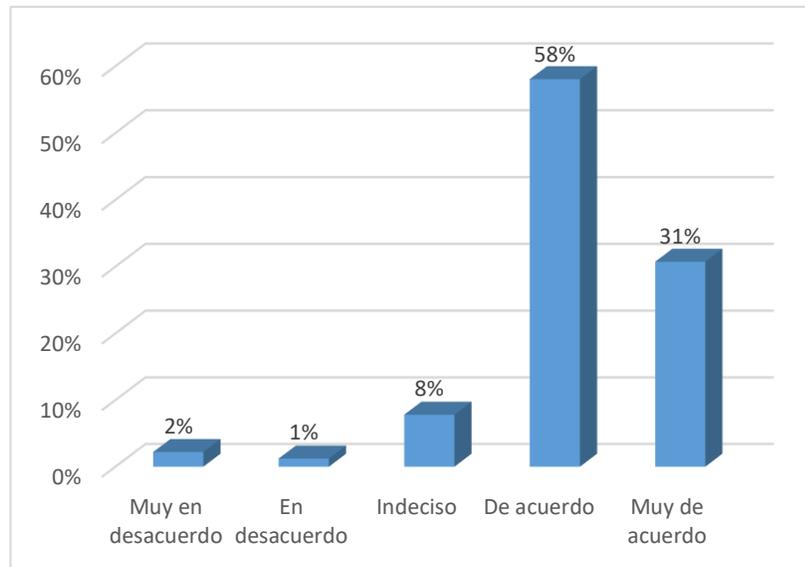
Tabla 1: Distribución de frecuencias del Nivel de la Inversión Pública

Nivel	Variable: Inversión Pública	
	<i>f</i>	%
Muy en desacuerdo	1	2%
En desacuerdo	1	1%
Indeciso	3	8%
De acuerdo	24	58%
Muy de acuerdo	13	31%

Fuente: Elaboración propia

Los encuestados, indicaron que el 58% están de acuerdo, y el 31% muy de acuerdo, con un 8% de indecisos y un 1% y 2% en desacuerdo y muy en desacuerdo respectivamente sobre el nivel de la inversión pública, en base a las 10 preguntas desarrolladas de las cuatro dimensiones del cuestionario.

Figura 2: Determinar el Nivel de la Inversión Pública



Fuente: Elaboración propia.

Interpretación:

La figura 2, señala el nivel de la primera variable de investigación: inversión pública, destacando que el 58% de las personas encuestadas señalaron estar de acuerdo y el 31% muy de acuerdo: interpretación del nivel de acuerdo, señala la significancia que tiene la inversión pública en el crecimiento económico de la población del gobierno local.

En tanto a las dimensiones de la inversión pública, la tabla 2, muestra el nivel desarrollado en cada una de ellas.

Tabla 2: Nivel de las dimensiones de la inversión pública.

Niveles	Dimensión 1: Planificación		Dimensión 2: Asignación de recursos		Dimensión 3: Implementación		Dimensión 4: Evaluación	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy en desacuerdo	1	3%	2	4%	1	2%	0	0%
En desacuerdo	0	1%	1	1%	0	1%	1	2%
Indeciso	2	4%	3	7%	5	12%	3	7%
De acuerdo	23	56%	26	62%	25	62%	21	51%
Muy de acuerdo	15	36%	11	26%	10	24%	16	39%
TOTAL	41	100%	41	100%	41	100%	41	100%

Fuente: Elaboración propia

Referente a la Dimensión 1: Planificación, los encuestados determinaron que el nivel del 56% de ellos están de acuerdo y el 36% muy de acuerdo, resultando el 4%, 3% y el 1% indeciso, muy en desacuerdo y en desacuerdo respectivamente.

En la Dimensión 2: Asignación de recursos, según la apreciación de los encuestados tiene un nivel de 62% que están de acuerdo y 26% muy de acuerdo, teniendo los encuestados una percepción del 7%, 4% y 1% de indeciso, muy en desacuerdo y en desacuerdo respectivamente.

En relación a la Dimensión 3: Implementación, de acuerdo a los encuestados muestra el nivel que se tiene de 62% y 24%, ellos están de acuerdo y muy de acuerdo, respectivamente, siendo el nivel de 12%, 2%, y 1% estar indeciso, muy en desacuerdo y en desacuerdo respectivamente.

Respecto a la Dimensión 4: Evaluación de acuerdo a los encuestados muestra el nivel que se tiene de 51% y 31%, ellos están de acuerdo y muy de acuerdo, respectivamente, siendo el nivel de 7%, 0%, y 2% estar indeciso, muy en desacuerdo y en desacuerdo respectivamente.

La tabla 3, muestra el nivel de la segunda variable de investigación: ejecución de proyectos de inversión, la tabla fue desarrollada usando un cuestionario (ver anexo 3), el total de personas encuestadas fueron cuarenta y uno (41).

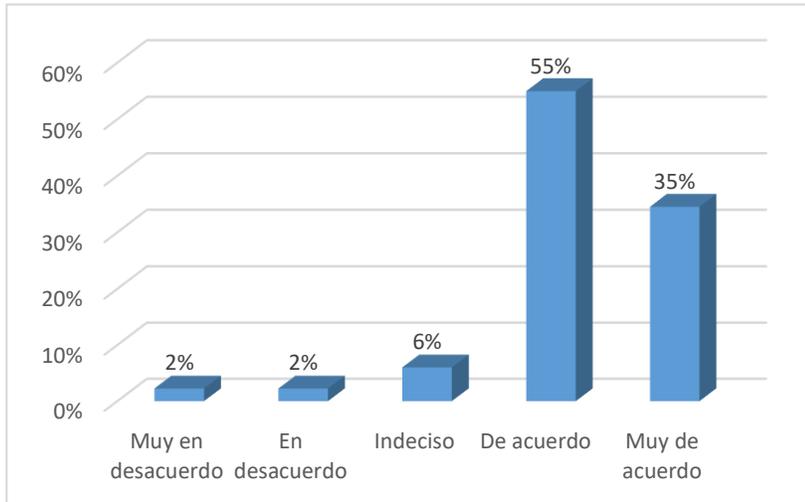
Tabla 3: Distribución de frecuencias del Nivel de la ejecución de los proyectos de inversión.

Nivel	Variable: Ejecucion de los proyectos de inversion	
	<i>f</i>	%
Muy en desacuerdo	1	2%
En desacuerdo	1	2%
Indeciso	3	6%
De acuerdo	22	55%
Muy de acuerdo	14	35%

Fuente: Elaboración propia

Las personas encuestadas, indicaron que el 55% están de acuerdo, y el 35% muy de acuerdo sobre el nivel de la ejecución de proyectos de inversión, en base a las 13 preguntas desarrolladas de las tres dimensiones del cuestionario.

Figura 3: Determinar el Nivel de la ejecución de los proyectos de inversión.



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

La figura 3, indica nivel: segunda variable de investigación ejecución de proyectos de inversión, destacando que el 55% de las personas encuestadas señalaron estar de acuerdo y el 35% muy de acuerdo: interpretación del nivel de acuerdo, señala la pertinencia que tiene la segunda variable de estudio, respecto al cierre de brechas en servicios básicos - de la población - del gobierno local.

En tanto a las dimensiones de la ejecución de los proyectos de inversión, la tabla 4, muestra el nivel desarrollado en cada una de ellas.

Tabla 4: Nivel de las dimensiones de la ejecución de proyectos de inversión

Niveles	Dimensión 5: Programación multianual de inversiones		Dimensión 6: Formulación y evaluación		Dimensión 7: Ejecución y funcionamiento	
	f	%	f	%	f	%
Muy en desacuerdo	1	2%	1	2%	1	3%
En desacuerdo	1	2%	2	4%	1	1%
Indeciso	3	7%	2	6%	2	5%
De acuerdo	23	55%	22	54%	22	54%
Muy de acuerdo	14	34%	14	33%	15	36%
TOTAL	41	100%	41	100%	41	100%

Fuente: Elaboración propia.

Referente a la Dimensión 5: Programación multianual de inversiones, los encuestados determinaron que el nivel del 55% de ellos están de acuerdo y el 34% muy de acuerdo, resultando el 7%, 2% y el 2% indeciso, muy en desacuerdo y en desacuerdo respectivamente.

En la Dimensión 6: Formulación y evaluación, según la apreciación de los encuestados tiene un nivel de 54% que están de acuerdo y 33% muy de acuerdo, teniendo los encuestados una percepción del 6%, 4% y 2% de indeciso, en desacuerdo y muy desacuerdo respectivamente.

En relación a la Dimensión 7: Ejecución y funcionamiento de acuerdo a los encuestados muestra el nivel que se tiene de 54% y 36%, ellos están de acuerdo y muy de acuerdo, respectivamente, siendo el nivel de 5%, 1%, y 3% estar indeciso, muy en desacuerdo y en desacuerdo respectivamente.

4.2. Análisis inferencial

La tabla 5, muestra el grado de conformidad entre las variables.

Tabla 5: Conformidad entre la inversión pública y ejecución de proyectos de inversión

			Inversión Pública	Ejecución de proyectos de inversión
Rho de Spearman	Inversión Pública	Coeficiente de correlación	1.000	.479**
		Sig. (bilateral)	.	.002
		N	41	41
	Ejecución de proyectos de inversión	Coeficiente de correlación	.479**	1.000
Sig. (bilateral)		.002	.	
N		41	41	

** . La conformidad es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia, mediante el Spss.

La tabla muestra la significancia del coeficiente de conformidad entre las variables, de acuerdo a los resultados, podemos observar que el estudio de la información utilizada mediante Rho de Spearman arroja un valor de 0.479, dicho valor indica aceptar la premisa de la investigación y rechazar la hipótesis nula. Por último, existe correspondencia con las dos variables de la presente investigación, concluyendo, la importancia - de la Inversión Pública en la ejecución de los proyectos de inversión - en toda entidad pública, siendo la finalidad, incrementar en la población el crecimiento económico.

La tabla 6, muestra el grado de conformidad entre la planificación de la primera variable: inversión pública y la segunda variable: ejecución de proyectos de inversión.

Tabla 6: Conformidad entre la planificación de la inversión pública y la ejecución de proyectos de inversión.

			Planificación de la inversión pública	Ejecución de Proyectos de Inversión
Rho de Spearman	Planificación_de_ la_inv.pública	Coeficiente de	1.000	.514**
		correlación	.	<.001
		Sig. (bilateral)		
		N	41	41
	Ejecución_Proye ctos_de_Inversió n	Coeficiente de	.514**	1.000
		correlación	<.001	.
Sig. (bilateral)				
	N	41	41	

** La conformidad es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia, mediante el Spss.

La tabla muestra la significancia del coeficiente de conformidad entre la dimensión planificación de la primera variable con la segunda variable, conforme al producto, podemos observar, la información utilizada mediante Rho de Spearman arroja un valor de 0.514, dicho valor significa que se debe aceptar la premisa de la investigación y rechazar la hipótesis nula. Por último, indicar que la correlación existente entre la planificación, de la primera variable de investigación: inversión pública y la segunda variable, concluyendo, el alcance de la planificación en la construcción de las obras en la entidad, siendo la finalidad, elaborar un documento de gestión – planeamiento estratégico institucional – mediante el cual se plasme los objetivos de la entidad.

La tabla 7, muestra la conformidad, la asignación de recursos (primera variable), y la segunda variable.

Tabla 7: Conformidad entre la asignación de recursos y ejecución de proyectos de inversión.

			Asignación de Recursos de la Inversión Pública	Ejecución de Proyectos de Inversión
Rho de Spearman	Asignación de Recursos de la Inversión Pública	Coeficiente de correlación	1.000	.497**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	41	41
	Ejecución de Proyectos de Inversión	Coeficiente de correlación	.497**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	41	41

** . La conformidad es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia, mediante el Spss.

La tabla muestra la significancia del coeficiente de conformidad entre la asignación de recursos de la primera variable y la segunda variable, mediante los resultados, podemos observar que el análisis de datos utilizados mediante Rho de Spearman arroja un valor de 0.497, por lo que se debe aceptar la premisa de la investigación y rechazar la hipótesis nula. Por último, indicar que tiene correlación verdadera, entre la segunda dimensión de la primera variable y la segunda variable de investigación, concluyendo, la importancia que tiene la asignación de recursos en la ejecución de las inversiones en toda entidad, siendo asignación de recursos tanto económicos, así como humanos en beneficio de la comunidad.

Tabla 8, muestra el grado de conformidad entre la programación multiannual de inversiones (segunda variable) e inversión pública.

Tabla 8: Conformidad entre la programación multiannual de inversiones e inversión pública.

			Programación multiannual de inversiones	Inversion pública
Rho de Spearman	Programación	Coeficiente de	1.000	.596**
	multiannual de	correlación		
	inversiones	Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	41	41
	Inversión pública	Coeficiente de	.596**	1.000
		correlación		
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	41	41

** . La Conformidad es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia, mediante el Spss.

La tabla muestra la significancia del coeficiente de conformidad entre la programación multiannual de inversiones primera dimensión de la segunda variable e inversión pública, de acuerdo a los resultados, podemos observar que el análisis de datos utilizados mediante Rho de Spearman arroja un valor de 0.596, dicho valor da una significancia, debe aceptarse la hipótesis de la investigación y rechazar la hipótesis nula. Por último, indicar la existencia de una correlación de la primera dimensión de la segunda variable de investigación y la primera variable de investigación, concluyendo, la importancia que tiene la programación multiannual de inversiones con la primera variable en toda entidad pública, siendo ella, una herramienta de optimización para las inversiones.

Tabla 9, muestra el grado de conformidad entre la formulación y evaluación (segunda variable) e inversión pública.

Tabla 9. Conformidad de la formulación y evaluación e inversión pública.

			Formulación y evaluación	Inversión Pública
Rho de Spearman	Formulación y evaluación	Coeficiente de correlación	1.000	.699**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	41	41
	Inversión Pública	Coeficiente de correlación	.699**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	41	41

** . La Conformidad es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia, mediante el Spss.

La tabla muestra la significancia del coeficiente de conformidad de la formulación y evaluación (segunda variable) e inversión pública, en consecuencia, podemos observar a partir de los datos utilizados mediante Rho de Spearman arroja un valor de 0.699, dicho valor adquiere una significancia, aceptar la premisa de la investigación y rechazar la premisa nula. Por último, indicar que la correlación existente, de la dimensión (segunda variable), y la variable de investigación: inversión pública; concluyendo, la importancia que tiene la formulación y evaluación en la ejecución de los proyectos de inversión en toda entidad pública, siendo la formulación y evaluación una herramienta para una optimización de las inversiones de la entidad que beneficien a la comunidad.

Cabe mencionar que, en relación a la formulación y evaluación de proyectos de inversión,

V. DISCUSIÓN

En la investigación, según Aceituno et al (2021), en una discusión el investigador en concordancia con las teorías que ha tenido como base en su investigación, tiene la libertad de analizar, interpretar y calificar sus resultados respecto a la hipótesis planteada. Es en la discusión en la cual los resultados obtenidos durante nuestra investigación, se comparan las diferencias o similitudes con resultados de otras investigaciones.

De acuerdo a los resultados descriptivos obtenidos, la tabla 1 muestra que las personas encuestadas sobre el nivel de la inversión pública, han calificado como de acuerdo el 58% y el 31% como muy de acuerdo, esto demuestra; que el desarrollo económico y las condiciones de vida en una comunidad, está dada por el incremento de la inversión en la provisión de los servicios básicos de calidad, de tal manera que se busque la implementación de mecanismos, los cuales permitan una gestión eficiente en el gasto de los recursos públicos. así mismo la tabla 2, muestra el nivel de percepción de los trabajadores encuestados sobre ejecución de las inversiones, el 55% indica de acuerdo, el 35% como muy de acuerdo, indicándonos que la inversión en la ejecución de proyectos sobre todo enfocados en los objetivos del desarrollo sostenible: agua, saneamiento, educación, electrificación rural, etc. Teniendo en consideración la eficiencia y la eficacia en el gasto. De la misma manera, la planificación: dimensión de la variable inversión pública, tiene el 56% y 36% que están de acuerdo y muy de acuerdo respectivamente, siendo la planificación el primer pilar de un estado moderno, pensando en el ciudadano, que oriente y articule entre las instituciones, el futuro deseado. De igual manera, la programación multianual de inversiones desarrolla una aceptación de los encuestados de 56% y 34% indicando que están de acuerdo y muy de acuerdo respectivamente; siendo la programación de las inversiones una herramienta, mediante el cual se determinan las brechas y la priorización de los proyectos a ejecutarse, de acuerdo a un presupuesto determinado. En vista de ello, podemos indicar que existe una similitud con los resultados encontrados en su investigación por

Rojas (2021), quien indica, en el desarrollo de su investigación que la planificación y la programación multianual de inversiones tiene una percepción de 82% como bueno. Determinando la importancia de la programación multianual de inversiones en la solución a la reducción de las brechas en obras de educación, salud, agua potable y saneamiento.

Por otro lado, hemos definido, el incremento de la infraestructura pública en el crecimiento de la economía de nuestro país es importante, así las comunidades puedan disminuir las brechas de sus necesidades básicas, ejecutando proyectos de inversión, además, contribuir a incrementar el gasto público. Las Naciones Unidas a través de la UNCTAD (2021), sostiene que es necesario incrementar la inversión en todos los países, sobre todo en relación a los objetivos al 2030. Desarrollo Sostenible, en salud, educación y saneamiento.

El descenso del índice de la inversión en la comuna de Santa, Ancash, según el MEF, ha sido durante los últimos tres años anteriores respecto al presupuesto ha sido: 56%, 44.6%, 34.1% durante los años 2019, 2020 y 2021 respectivamente. La presente investigación trata de mostrar que debe incrementarse el índice de ejecución de sus inversiones, en beneficio de la población mediante el desarrollo de capacidades y de gestión de proyectos que puedan reducir la temporalidad en la elaboración, evaluación de documentos como: pre inversión, así como de los expedientes técnicos, de esta manera, cumplir con la programación y ejecución de los mismos.

Asimismo, Villamar (2020), señaló, que los integrantes de la asamblea en cantidad de 27%, para lo cual señalan como una categoría regular y un 73% lo señalan como bueno, en ese sentido concordamos con los datos que se aproximan a nuestros porcentajes analizados, que son de 55% de acuerdo y 35% de muy de acuerdo, considerando a las inversiones como motor de desarrollo, por consiguiente, debe dársele prioridad, asignándoles recursos.

Una buena programación de las inversiones, en lo que se refiere a la ruta crítica, ayudara a evitar incrementar costos de los proyectos.

Así como sostiene Villalobos (2021), que al no ejecutarse las obras, incrementa los costos de inversión, y por ende, atraso en la entrega de las obras, perjudicando el desarrollo de las comunidades. Así tenemos, que, de acuerdo a la Contraloría General de la República, en su reporte al II trimestre del año 2022, se tiene más de S/ 29, 732´207, 833 en obras paralizadas a nivel nacional y a nivel de gobiernos locales en monto de obras paralizadas es S/ 6, 983´825,072, que representa el 23.5%.

Así mismo, Macedo (2021), en su investigación encontró que la administración de los recursos del estado, es regular en un 55%, y la ejecución de la infraestructura de proyectos se encuentra en 50%, representando un nivel medio, habiendo utilizando el método del coeficiente de conformidad de Pearson, coincidiendo con los resultados de nuestra investigación 55%, respecto a la variable ejecución de proyectos de inversión, habiendo utilizado el coeficiente de correlación de RHO de Spearman.

Los recursos del estado siempre son escasos e insuficientes para mitigar las necesidades de la población, por ello, las entidades públicas deben aplicar los lineamientos de las herramientas que nos brindan los diferentes sistemas de administración del Estado. La eficiencia en el dinero que se gasta en suplir las necesidades de la comunidad, debe ser una prioridad, en la adquisición de los bienes y servicios.

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), en nuestro país, las inversiones del sector público, se ejecutan de acuerdo a dos sistemas: el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (SNPMGI) y Sistema Nacional de Promoción de la Inversión Privada (SNPIP).

En consecuencia, cualquier proyecto que se desee ejecutar con recursos del estado, debe seguir con los pasos siguientes: primero, se deberá de priorizar los mismos, considerando las necesidades de la población, segundo, formularse y ejecutarse mediante un programa establecido, teniendo en cuenta

el tiempo y la ruta óptima para su ejecución, tercero, la operación y el mantenimiento, realizarse en consistencia con el ciclo de la inversión.

Vargas & Zavaleta (2020), indica que, para una buena administración de los recursos del Estado, debe estar enfocado en el marco de las estrategias diseñadas en el plan de gobierno, consistente en el presupuesto por resultados, una aplicación de principios, basados principalmente en el bienestar del ciudadano, donde se priorice la transparencia en las acciones a realizar. Por otro lado, la ejecución del gasto, deberá generar impacto en los resultados y beneficios en la demanda de los servicios básicos de calidad, que redunden en una mejora de la calidad de vida de la población.

Por otro lado, según la apreciación respecto a la formulación y evaluación, los encuestados tiene un nivel de 54% que están de acuerdo y 33% muy de acuerdo. Según Morales & Morales (2009), sostiene que, la formulación de un proyecto consiste en la obtención de información secundaria, basada en la experiencia de proyectos conocidos o elaborados similarmente y que van a aportar a desarrollar la viabilidad de posibles alternativas de solución a un problema planteado, analizando mediante un estudio de mercado, la demanda insatisfecha, luego determinar la ingeniería del proyecto, estableciendo la localización, tecnología a utilizar, necesidades varias, luego elaborar su costo y analizar sus beneficios económicos o sociales, mediante la evaluación financiera del mismo. Siendo la sensibilidad un factor importante tomar decisiones y aprobar un proyecto de inversión.

Referente a la ejecución y funcionamiento de acuerdo a los encuestados muestra el nivel que se tiene de 54% y 36%, ellos están de acuerdo y muy de acuerdo.

Según el MEF (2022), La ejecución de un proyecto comprende la elaboración del expediente técnico, términos de referencia o especificaciones técnicas, para el logro de la conformación de una Unidad Productora, siendo la unidad ejecutora la responsable del registro en el aplicativo informático de las inversiones. Dentro de las entidades públicas, todo proyecto antes de su ejecución física debe estar viable y cumplir con ciertos parámetros, para una adecuada ejecución del proyecto, la unidad formuladora deberá escoger la unidad ejecutora de inversión, considerando las competencias, capacidades, compromisos y responsabilidades, con la finalidad de preparar los términos de referencia. También es menester, considerar el tiempo de ejecución y el periodo de funcionamiento, haciendo un monitoreo de los activos estratégicos que comprende la unidad de producción.

El funcionamiento de un proyecto, también llamado puesta en marcha, consiste, en el lanzamiento o poner en operación sus activos, al mismo tiempo, mantener sus componentes en óptimas condiciones de operatividad durante la última fase del ciclo. Esto nos llevara a tomar decisiones sobre futuras inversiones, además, de comprobar que el servicio se brinde adecuadamente. La operación de los activos, será de responsabilidad de quien o quienes se hagan cargo de la infraestructura física de la unidad productora de bienes o servicios públicos; el mantenimiento consiste en programar, analizar y evaluar la vida útil de activo. Además, de elaborar informes periódicos a la alta dirección para la toma de decisiones.

Podemos indicar, así mismo, que existe dos tipos de mantenimiento: mantenimiento rutinario o preventivo, aquel que se realiza en un tiempo corto y mantenimiento correctivo en forma sistemática, que se realiza cada periodo de tiempo, determinada por un periodo más largo, dependiendo del activo al cual se ejecutará el mantenimiento, para proteger las obras físicas y su operación, asegurando su rendimiento óptimo.

Finalmente, de lo anteriormente descrito, lo que desea en generar conocimiento y aprendizaje que permita optimizar el funcionamiento de los activos estratégicos. Es la comunidad la beneficiaria del bien o servicio público, al mismo tiempo, siendo una la finalidad pública, incrementar la calidad de vida de la población beneficiaria.

VI. CONCLUSIONES

- Primera. De acuerdo al objetivo general planteado, se concluye que existe una correlación positiva ($Rho\ Spearman = 0.479$), entre la inversión pública y la ejecución de proyectos de inversión de la gerencia de obras de la municipalidad distrital de Santa, Ancash.
- Segunda. Conforme al primer objetivo específico, el nivel de la inversión pública es valorado como: de acuerdo (58 %) y muy de acuerdo (31%), por el (89 %) por los trabajadores de la municipalidad distrital de santa.
- Tercera. Respecto al segundo objetivo específico, la ejecución de proyectos de inversión, es valorada de la siguiente manera: de acuerdo (55%) y muy de acuerdo (35%), por el (90%) de los trabajadores de la municipalidad distrital de santa.
- Cuarta. De acuerdo al tercer objetivo específico, se determina que, entre la Planificación y la ejecución de proyectos de inversión, existe una correlación positiva ($Rho\ Spearman = 0.514$).
- Quinta. De acuerdo al cuarto objetivo específico, se determina que, entre la asignación de recursos y la ejecución de proyectos de inversión, existe una correlación positiva ($Rho\ Spearman = 0.497$).
- Sexta. De acuerdo al quinto objetivo específico, se determina que, entre la Programación multianual de inversiones y la inversión pública, existe una correlación positiva ($Rho\ Spearman = 0.596$).
- Séptima. De acuerdo al sexto objetivo específico, se determina que, entre la formulación y evaluación y la inversión pública, existe una correlación positiva ($Rho\ Spearman = 0.669$).

VII. RECOMENDACIONES

- Primera. La significación de las inversiones por parte del Estado en el desarrollo del país y especialmente de la comunidad perteneciente al territorio de un gobierno local, debe ser entendida por los funcionarios de la entidad, desarrollándose proyectos de infraestructura, considerando la eficiencia, eficacia; aplicando las herramientas que nos brinda la administración pública. Se recomienda que la entidad debe darle importancia al desarrollo de los proyectos pensando en dotar de los servicios básicos a su comunidad, dado que el 86% de las personas encuestadas están de acuerdo y muy de acuerdo en que es necesario que se incremente la inversión pública, así como percepción del 90%, determinada por la encuesta muestra que se puede incrementar el gasto presupuestal, para una buena gestión edilicia.
- Segunda. La capacitación es necesidad primordial para una buena gestión comunitaria, elaborando su planeamiento estratégico, formulación y aprobación de los estudios de pre inversión, elaboración de sus estudios definitivos, además, de una buena programación de sus inversiones. Teniendo funcionarios capacitados redundara en un mejor rendimiento en atención a las necesidades de la población. La entidad debe ejecutar sus inversiones, teniendo en consideración su plan estratégico institucional, debiendo tenerlo actualizado, así como su plan estratégico institucional y que sea concordante con la ejecución y programación.
- Tercera. Aplicación de políticas y lineamientos desarrollados con acciones concretas el gasto de su economía, considerar la priorización proyectos y enfocado en cerrar brechas de necesidades básicas, mediante ejecución de proyectos bien elaborados y pensando en la población de la comunidad en general. Se recomienda que la entidad debe establecer directivas para la mejora en la disminución de costos en las inversiones a través de una buena programación, evaluación y control de sus inversiones, sobre todo

relacionado a los objetivos priorizados en el Marco Macroeconómico Multianual.

REFERENCIAS

- Aceituno, C., Alasilla, W., & Moscoso, I. (2021). *Discusión resultados*. Estefany Lorena Vera Muñoz. <http://repositorio.concytec.gob.pe/>
- Almendáriz, E., & Carrasco, H. (Agosto de 2019). *El gasto en inversión pública de América Latina*. BID. doi:<http://dx.doi.org/10.18235/0001816>
- Amaya, C. (2020). *Costos y presupuestos conceptos básicos*. Universidad Santo Tomas . doi:<https://doi.org/10.15332/dt.inv.2020.01008>
- Andaraz, M., Briceño, B., & Garcia, L. (2019). *Fortaleciendo la gestión de las inversiones en América Latina y el Caribe: lecciones aprendidas del apoyo operativo del BID a los Sistemas Nacionales de Inversión Pública (SNIP)*. Banco Interamericano de Desarrollo.
- Andia, W. (2010). Proyectos de Inversión: Un enfoque diferente de análisis. *Revista de la Facultad de Ingeniería Industrial UNMS, 13(1)*, 28-31. consultado de <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe>
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la Investigación* (cuarta ed.). PEARSON .
- Burbano, J. (2011). *Presupuesto: Un enfoque de direccionamiento estratégico, gestión y control de recursos* (cuarta ed.). McGraw-Hill.
- COMEXPERÚ. (2022). *Reporte y eficacia del gasto público*. Lima: Comexperú. Consultado de <https://www.comexperu.org.pe/upload/articles/reportes/reportes-reportes-eficacia-006.pdf>
- Condori, P. (2020). Universo, población y muestra. Curso Taller. *Acta academica*, 15. consultado de : <https://www.academica.org/cporfirio/18>
- Contreras, F., & Matos, F. (2015). *GESTIÓN ESTRATÉGICA EN UNIDADES DE INFORMACIÓN: PLANEAMIENTO*. Oscar Ricardo Retamozo Ramos.
- Cordova, M. (2011). *Formulación y evaluación de proyectos* (segunda ed.). Ecoe Ediciones.
- Cruz, D., Rivas, L., & Lechuga, C. (2019). Concepto de Proyecto de Inversión. *Ingenio y Conciencia Boletín Científico de la Escuela Superior de Ciudad Sahagún*, 6(12), 97-98.
- Díaz, Y. (2021). *El cierre de brechas del sector saneamiento y la ejecución de proyectos de inversión pública en la Región Ancash 2020 [Universidad cesar Vallejo]*. Repositorio institucional. Consultado de <http://www.ucv.edu.pe>
- Donoso, S., Arias, O., & Reyes, A. (2021). Tendencias del financiamiento público y dilemas de la política educacional chilena (1999-2018). *Lecturas de economía*, 95, 167-197. doi:<http://doi.org/10.17533/udea.le.95a343163>
- Economipedia. (13 de julio de 2018). *Inversión*. Consultado de <http://economipedia.com>: <https://economipedia.com/definiciones/inversion.html>

- Economipedia. (08 de Junio de 2020). *Inversión Privada*. (G. Westreiche, Editor) Consultado de <https://economipedia.com/definiciones/inversion-privada.html>:
- Etecé. (2021). *Inversión Privada*. Consultado de <https://concepto.de/inversión-2/>. Última edición: 5 de agosto de 2021.
- García, P., & López, A. (2020). *La Inversión Extranjera Directa Definiciones, determinantes, impactos y políticas públicas*. doi:<http://dx.doi.org/10.18235/0002601>
- Gido, J., & Clements, J. (2012). *Administración exitosa de proyectos* (Quinta edición ed.). : Cengage Learning Editores, S.A.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (sexta ed.). Mc Graw Hill.
- Horngrén, C., Datar, S., & Rajan, M. (2012). *Contabilidad de Costos* (Decimotercera ed.). Pearson educación.
- Jiménez Boulanger, F. J., & Espinoza Gutiérrez, C. L. (2006). *Costos Industriales*. Costa Rica: Editorial Tecnológica de Costa Rica.
- Jiménez, A., Merino, C., & Sosa, J. (Diciembre de 2018). *Determinantes de la inversión pública de los gobiernos locales del Perú*. Consultado de <https://cf.gob.pe>.
- Macedo, Y. (2021). *Gestión del sistema Invierte.pe y ejecución de proyectos de inversión pública en municipalidades, provincia Mariscal Cáceres – 2021*. Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto.
- Macedo, Y. (2021). *Gestión del sistema Invierte.pe y ejecución de proyectos de inversión pública en municipalidades, provincia Mariscal Cáceres – 2021 [Tesis de Maestría UCV]*. Repositorio institucional.
- Magallanes Díaz, J. (2016). Eficiencia económica de la inversión pública financiada con recursos del canon y regalías mineras en el Perú. 318. doi:DOI: <http://dx.doi.org/10.21704/ac.v77i2.704>
- MEF. (2019). *Directivas*. Consultado de <https://www.mef.gob.pe>:
<https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-inv-pública/instrumento/directivas>
- MEF. (2019). *Directivas*. Consultado de <https://www.mef.gob.pe>.
- MEF. (2021). *Cuenta General de la República Sector público al 31 de diciembre 2020*. MEF.
- MEF. (12 de Mayo de 2022). *Ejecución de proyectos de inversión*. Consultado de www.mef.gob.pe:
https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100999&lang=es-ES&view=article&id=505
- MEF. (enero de 2022). *Guía General para la Identificación, Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión*. Consultado de www.mef.gob.pe:
https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_pública/docs/Metodologías_Generales_PI/GUÍA_EX_ANTE_InviertePe.pdf
- MEF. (25 de Abril de 2022). *Inversión Pública*. Consultado de www.mef.gob.pe.

- MEF. (10 de Mayo de 2022). *Presupuesto público*. Consultado de www.mef.gob.pe.
- MEF, M. (2015). *Guía General para la identificación, formulación y evaluación social de proyectos de inversión pública a nivel de perfil*. (R. Diaz, Ed.) Lima: Ministerio de Economía y Finanzas. Consultado de https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_pública/docs/novedades/2015/guía_general.pdf
- Mondragon, D. (2017). *Formulación y Evaluación de proyectos*. Fondo editorial Areandino.
- Morales , J., & Morales, A. (2009). *PROYECTOS DE INVERSIÓN. EVALUACIÓN Y FORMULACIÓN*. McGRAW-HILL.
- Morales Castro, J. A. (2009). *Proyectos de Inversión: Evaluación y Formulación*. México: McGraw-Hill.
- Morales Castro, J., & Morales Castro, A. (2009). *PROYECTOS DE INVERSIÓN. EVALUACIÓN Y FORMULACIÓN*. México D.F.: McGraw Hill.
- Moreno, N., Sanchez, L., & Velosa, J. (2018). *Introducción a la Gerencia de Proyectos Conceptos y aplicación* (primera edición ed.). Digiprint Editores EU, Bogotá D.C., Colombia.
- OECD. (2021). *Perspectivas económicas de América Latina 2021: Avanzando juntos hacia una mejor recuperación*. CEPAL, OCDE, CAF, UE. Consultado de www.oecd.org/about/publishing/corrigenda.htm
- Ortegon, E., & Pacheco, J. F. (1 de Agosto de 2004). *Cepal.org*. Consultado de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5601/1/S046536_es.pdf
- Puchi, C. (2019). *PLAN NACIONAL DE INVERSIONES EN SALUD: ANÁLISIS DE LA INSTITUCIONALIDAD EN LA EJECUCIÓN DE PROYECTOS HOSPITALARIOS*. Universidad de Chile, Santiago de Chile.
- Rodriguez, f. (2018). *Formulación y evaluación de proyectos de inversión.: Una propuesta metodológica*. IMCP. Instituto Mexicano de contadores publicos.
- Rojas, L. (2021). *Presupuesto público y ejecución de proyectos de inversión [Universidad Cesar Vallejo]*. Repositorio institucional. Consultado de <http://www.ucv.edu.pe>
- Rojas, L. (2021). *Presupuesto público y ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad de Santiago de Surco [Tesis de Maestría, UCV]*. Repositorio Institucional.
- Santiago, N. (2018). *FORMULACIÓN DE PRESUPUESTOS*. Ambato-Ecuador: PIO XII. Consultado de www.uta.edu.ec
- Sapag, N., Sapag, R., & Sapag, M. (2014). *Preparación y Evaluación de Proyectos* (sexta ed.). McGraw_Hill.
- Serna, H. (2008). *Gerencia Estratégica* (Decima ed.). 3R editores.
- Serpell, B., & Alarcón , L. (2019). *Planificación y Control de Proyectos*. ALFAOMEGA U.C. DE CHILE.
- Soto, R. (2021). Eficiencia en la ejecución de proyectos de inversión. *Ciencia Latina, revista Multidisciplinar.*, 5(2). doi:doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i2.378

- Tacuba, A. (2016). Las funciones del presupuesto público en la economía. Revisando los fundamentos y las experiencias. *Revista Universitaria Ruta*, 18(2), 111-130. Consultado de <https://revistas.userena.cl/index.php/ruta/article/view/800>
- UNCTAD. (2021). *Informe sobre las inversiones en el mundo: invertir en la recuperación sostenible*. Ginebra: Naciones Unidas. Consultado de <http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/igo/>.
- UNCTAD. (2021). *Informe sobre las inversiones en el mundo: invertir en la recuperación sostenible*. Naciones Unidas.
- UNCTAD. (2022). *Informe sobre las inversiones en el mundo 2021 (panorama general)*. Naciones Unidas. Consultado de <http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/igo/>.
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar Proyectos de Investigación Científica*. Lima: San Marcos.
- Vargas, J., & Zavaleta, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Visión de Futuro*, 24(2), 37-59.
doi:<https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>
- Villalobos, J. (2021). *Análisis de las Inversiones Públicas, Ministerio de Transportes y Comunicaciones, Lima 2020 [Tesis de Maestría UCV]*. Repositorio institucional.
- Villalobos, J. (2021). *Análisis de las Inversiones Públicas, Ministerio de Transportes y Comunicaciones, Lima 2020 [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]*. Repositorio institucional.
Consultado de <https://www.ucv.edu.pe>
- Villamar, J. (2020). *Presupuesto participativo y ejecución de la inversión pública en el Cantón La Maná - Ecuador, 2018*. Universidad Nacional de Tumbes, Tumbes. Consultado de <http://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/UNITUMBES/1904>
- Villamar, J. (2020). *Presupuesto participativo y ejecución de la inversión pública en el Cantón La Maná - Ecuador, 2018 [Tesis Maestría, UNTumbes]*. Repositorio Institucional.
- Zavala Lazaro, R. (2019). *DETERMINANTES DE LA EFICIENCIA DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA*. Universidad de Chile, Santiago.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

Título: Inversión Pública y Proyectos de Inversión en la gerencia de obras de la Municipalidad Distrital de Santa, Ancash							
Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel y rango
Variable Independiente Inversión Pública	Inversión Pública se denomina al desarrollo de actividades y utilización de recursos económicos, con la finalidad de crear, ampliar, mejorar o recuperar la capacidad de una unidad productora de bienes o servicio. Cuenta General de la Republica-MEF (2021).	La variable Inversión Pública es cualitativa o categórica, se mide por medio de sus dimensiones: Planificación, Asignación de recursos, Implementación, Evaluación .	Planificación	• Planes nacionales, • Planes sectoriales, • Cartera de proyectos de inversión	1, 2, 3	Medición : Ordinal Opciones de respuesta: Escala de Likert * Muy en desacuerdo (1), * En desacuerdo (2), * Indeciso (3), * De acuerdo (4), Muy de acuerdo (5)	* Muy malo (20-35), * Malo (36-52), * Regular (53 - 69), * Bueno (70 - 86), Muy Bueno (87 - 100)
			Asignación de recursos	• Presupuesto multianual, • Presupuesto anual,	4, 5		
			Implementación	• Movilización de recursos, • Monitoreo de activos, • Evaluación de activos	6, 7, 8.		
			Evaluación	• Evaluación integral del programa de inversión pública, • Evaluación integral de proyectos de inversión pública.	9, 10		

<p>Variable dependiente Ejecución de Proyectos de inversión</p>	<p>Un proyecto de inversión comprende los cálculos y planes, así como la proyección de dotación de recursos económicos, humanos y materiales con el objetivo de satisfacer las necesidades humanas, Morales (2009).</p>	<p>La variable ejecución de proyectos de inversión es cuantitativa o categórica, se mide a través de sus dimensiones: Programación Multianual de inversiones, Formulación y evaluación, Ejecución y funcionamiento.</p>	<p>Programación Multianual de inversiones</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Establecer las brechas en servicios públicos, • Priorización de los proyectos de inversión, • Elaboración de la cartera de inversiones. 	<p>1, 2, 3,</p>	<p>Escala : Ordinal Opciones de respuesta: Tipo Likert * Muy en desacuerdo (1), * En desacuerdo (2), * Indeciso (3), * De acuerdo (4), Muy de acuerdo (5)</p>	<p>* Muy malo (20-35), * Malo (36-52), * Regular (53 - 69), * Bueno (70 - 86), Muy Bueno (87 - 100)</p>
			<p>Formulación y evaluación</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Elaboración de los términos de referencia, • Elaboración de estudios de pre inversión, • Evaluación de los estudios de pre inversión. • Aprobación de los estudios de pre inversión. 	<p>4, 5, 6, 7.</p>		
			<p>Ejecución y funcionamiento.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Elaboración de términos de referencia, • Elaboración de los expedientes técnicos, • Evaluación de los expedientes técnicos, • Ejecución de los proyectos, • Liquidación de los proyectos, • Operación y mantenimiento. 	<p>8, 9, 10, 11, 12, 13</p>		

Anexo 2. Matriz de consistencia

Título: Inversión Pública y Proyectos de Inversión en la gerencia de obras de la Municipalidad Distrital de Santa, Ancash.					
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variables y dimensiones		Metodología
¿Cómo se relaciona la inversión pública con la ejecución proyectos de inversión de la gerencia de obras de la Municipalidad Distrital de Santa, Ancash?	Determinar la relación entre la inversión pública y la ejecución de proyectos de inversión de la gerencia de obras de la Municipalidad Distrital de Santa, Ancash	Existe relación positiva entre la inversión pública y la ejecución de proyectos de inversión de la gerencia de obras de la Municipalidad Distrital de Santa, Ancash	Variable independiente:		Enfoque:
			Inversión pública		cuantitativo
			Dimensiones:		Tipo:
			D1	Planificación	Basica
			D2	Asignacion de recursos	Diseño:
			D3	Implementación	
D4	Evaluación	No experimental, correlacional, transversal			
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas			
¿Cuál es el nivel de la inversión pública en la gerencia de obras de la Municipalidad Distrital de Santa, Ancash?	Determinar el nivel de la inversión pública en la gerencia de obras de la Municipalidad Distrital de Santa, Ancash	Existe un alto nivel de la inversión pública en la gerencia de obras de la Municipalidad Distrital de Santa, Ancash.	Variable dependiente:		Nivel:
			Proyectos de inversión		
¿Cuál es el nivel de la ejecución de proyectos de inversión de la gerencia de obras de la Municipalidad Distrital de Santa, Ancash?	Determinar el nivel de la ejecución de proyectos de inversión de la gerencia de obras de la Municipalidad Distrital de Santa, Ancash.	Existe un alto nivel de la ejecución de proyectos de inversión de la gerencia de obras de la Municipalidad Distrital de Santa, Ancash.		Dimensiones:	R= Muestra V1= Variable1=Inversión Pública. V2=Variable2=Ejecución de proyectos de inversión y r=relación entre variables

¿Cómo se relaciona la dimensión planificación y la ejecución de proyectos de inversión de la gerencia de obras de la Municipalidad Distrital de Santa, Ancash?	Determinar la relación entre la dimensión planificación y la ejecución de proyectos de inversión de la gerencia de obras de la Municipalidad Distrital de Santa, Ancash.	Existe relación positiva entre la dimensión planificación y la ejecución de proyectos de inversión de la gerencia de obras de la Municipalidad Distrital de Santa, Ancash.	D1	Programación Multianual de inversiones	Población: 45 trabajadores de la entidad
¿Cómo se relaciona la dimensión asignación de recursos y la ejecución de proyectos de inversión de la gerencia de obras de la Municipalidad Distrital de Santa, Ancash.	Determinar la relación entre la dimensión asignación de recursos y la ejecución de proyectos de inversión de la gerencia de obras de la Municipalidad Distrital de Santa, Ancash.	Existe relación entre la dimensión asignación de recursos y la ejecución de proyectos de inversión de la gerencia de obras de la Municipalidad Distrital de Santa, Ancash.	D2	Formulación y evaluación	Muestra: 41 trabajadores de la entidad
					Muestreo:
					Probabilístico - finito y estratificado
¿Cómo se relaciona la dimensión Programación Multianual de inversiones y la inversión pública de la gerencia de obras de la Municipalidad Distrital de Santa, Ancash.?	Determinar la relación entre la dimensión Programación Multianual de inversiones y la inversión pública de la gerencia de obras de la Municipalidad Distrital de Santa, Ancash.	Existe relación positiva entre la dimensión Programación Multianual de inversiones y la inversión pública de la gerencia de obras de la Municipalidad Distrital de Santa, Ancash.	D3	Ejecución y funcionamiento	Técnica:
					Encuesta
					Instrumento:
¿Cómo se relaciona la dimensión formulación y evaluación y la inversión pública de la gerencia de obras de la Municipalidad Distrital de Santa, Ancash?	Determinar la relación entre la dimensión formulación y evaluación y la inversión pública de la gerencia de obras de la Municipalidad Distrital de Santa, Ancash.	Existe relación positiva entre la dimensión formulación y evaluación y la inversión pública de la gerencia de obras de la Municipalidad Distrital de Santa, Ancash.			Cuestionario
					Método de análisis:
					Descriptivo - inferencial

**MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO-CHIMBOTE**

TÍTULO: Inversión Pública y ejecución de proyectos de inversión de la gerencia de obras de la Municipalidad Distrital de Santa, Ancash.

Instrucciones: Estimado(a), nos encontramos realizando un trabajo de investigación el cual requiere de información proporcionada por usted de manera totalmente **ANÓNIMA**. Por lo que **deberá marcar con una X la premisa que mejor responda a su grado de acuerdo o desacuerdo:**

1. Muy en desacuerdo.
2. En desacuerdo
3. Indeciso.
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

N°	DIMENSIONES	ESCALA DE VALORACION				
		1	2	3	4	5
VARIABLE 1: INVERSION PUBLICA						
Planificación.						
01	¿Está usted de acuerdo, qué la Entidad debe elaborar su plan estratégico institucional siguiendo los lineamientos del Plan Estratégico Nacional que permita mejorar la ejecución de los proyectos de inversión?					
02	¿Está usted de acuerdo, qué la Entidad debe elaborar su plan estratégico institucional , siguiendo los lineamientos del plan estratégico sectorial que					

	permita mejorar la ejecución de los proyectos de inversión?					
03	¿Está usted de acuerdo, que la entidad debe elaborar su cartera de proyectos de inversión que permita mejorar la ejecución de los proyectos de inversión?					
Asignación de recursos						
04	¿Está usted de acuerdo, que la entidad debe asignar los recursos en concordancia con el presupuesto multianual que permita mejorar la ejecución de proyectos de inversión?					
05	¿Está usted de acuerdo, que la entidad debe asignar los recursos en concordancia con el presupuesto anual que permita mejorar la ejecución de proyectos de inversión?					
Implementación						
06	¿Está usted de acuerdo que la entidad debe movilizar sus recursos entre toda la población que permita mejorar la ejecución de los proyectos de inversión?					
07	¿Está usted de acuerdo, que la entidad debe monitorear sus activos que permita mejorar la ejecución de los proyectos de inversión?					

08	¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe realizar la evaluación de sus activos que permita mejorar la ejecución de los proyectos de inversión?					
Evaluación						
09	¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe realizar la evaluación integral de su programa de inversión pública que permita mejorar la ejecución de los proyectos de inversión?					
10	¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe realizar la evaluación integral de proyectos de inversión pública que permita mejorar la ejecución de los proyectos de inversión?					
VARIABLE 2: EJECUCION DE PROYECTOS DE INVERSION						
Programación Multianual de inversiones						
11	¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe establecer las brechas en servicios públicos que permita mejorar la inversión pública?					
12	¿Está usted de acuerdo que, la entidad debe realizar la priorización de sus proyectos de inversión que permita mejorar la inversión pública?					

13	¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe realizar la elaboración de su cartera de inversiones que permita mejorar la inversión pública?					
Formulación y evaluación						
14	¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe realizar los términos de referencia que permita mejorar la inversión pública?					
15	¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe realizar los estudios de pre inversión que permita mejorar la inversión pública?					
16	¿Está usted de acuerdo, qué, la entidad debe realizar la evaluación de sus estudios de pre inversión que permita mejorar la inversión pública?					
17	¿Está usted de acuerdo, qué, la entidad debe realizar la aprobación de sus estudios de pre inversión que permita mejorar la inversión pública?					
Ejecución y funcionamiento						
18	¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe realizar los términos de referencia, para la preparación de los expedientes técnicos que					

	permita mejorar la inversión pública?					
19	¿Está usted de acuerdo, que la entidad debe realizar los expedientes técnicos que permita mejorar la inversión pública?					
20	¿Está usted de acuerdo, que la entidad debe realizar la evaluación de los expedientes técnicos que permita mejorar la inversión pública?					
21	¿Está usted de acuerdo, que la entidad debe ejecutar los proyectos de inversión que permita mejorar la inversión pública?					
22	¿Está usted de acuerdo, que la entidad debe realizar las liquidaciones de obra de los proyectos de inversión que permita mejorar la inversión pública?					
23	¿Está usted de acuerdo, que la entidad debe realizar la operación y mantenimiento de los proyectos de inversión que permita mejorar la inversión pública?					

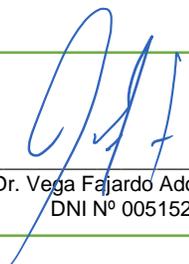

 Dr. Vega Fajardo, Adolfo Hans
 DNI N° 00515273

Anexo 4. Validez del juicio de expertos.

Título: Inversión Pública y ejecución de proyectos de inversión, de la gerencia de obras de la Municipalidad Distrital de Santa, Ancash.													
Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opciones de Respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones y/o recomendaciones
					A. Relación entre la variable y la dimensión		B. Relación entre la dimensión y el indicador		C. Relación entre el indicador y los ítems		D. Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Inversión Pública	A. Planificación	Planes nacionales	1. ¿Está usted de acuerdo, qué la Entidad debe elaborar su plan estratégico institucional siguiendo los lineamientos del Plan Estratégico Nacional que permita mejorar la ejecución de los proyectos de inversión?	05: Muy de acuerdo, 04: De acuerdo, 03: Indeciso, 02: En desacuerdo, 01: Muy en desacuerdo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Planes sectoriales	2. ¿Está usted de acuerdo, qué la Entidad debe elaborar su plan estratégico institucional, siguiendo los lineamientos del plan estratégico sectorial que permita mejorar la ejecución de los proyectos de inversión?		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Carta de proyectos de inversión	3. ¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe elaborar su cartera de proyectos de inversión que permita mejorar la ejecución de los proyectos de inversión?		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	B. Asignación de recursos	Presupuesto multianual	4. ¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe asignar los recursos en concordancia con el presupuesto multianual que permita mejorar la ejecución de proyectos de inversión?		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	


 Dr. Vega Fajardo Adolfo Hans
 DNI N° 00515273

Inversión Pública	B. Asignacion de recursos	Presupuesto anual	5. ¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe asignar los recursos en concordancia con el presupuesto anual que permita mejorar la ejecución de proyectos de inversión?	05: Muy de acuerdo, 04: De acuerdo, 03: Indeciso, 02: En desacuerdo 01: Muy en desacuerdo	X		X		X		X			
	C. Implementacion	Movilizacion de recursos	6. ¿Está usted de acuerdo que la entidad debe movilizar sus recursos entre toda la población que permita mejorar la ejecución de los proyectos de inversión?		X		X		X		X			
		Monitoreo de sus activos	7. ¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe monitorear sus activos que permita mejorar la ejecución de los proyectos de inversión?		X		X		X		X			
		Evaluacion de sus activos	8. ¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe realizar la evaluación de sus activos que permita mejorar la ejecución de los proyectos de inversión?		X		X		X		X			
	D. Evaluacion	Evaluación integral del programa de inversión publica	9. ¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe realizar la evaluación integral de su programa de inversión pública que permita mejorar la ejecución de los proyectos de inversión?		X		X		X		X			


 Dr. Vega Fajardo Adolfo Hans
 DNI N° 00515273

Inversión Pública	D. Evaluacion	Evaluación integral de proyectos de inversión publica	10. ¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe realizar la evaluación integral de proyectos de inversión pública que permita mejorar la ejecución de los proyectos de inversión?		X		X		X		X		
	Ejecucion de proyectos de inversión	Programación Multianual de inversiones	Establecer las brechas en servicios públicos	11. ¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe establecer las brechas en servicios públicos que permita mejorar la inversión pública?		X		X		X		X	
Priorización de los proyectos de inversión			12. ¿Está usted de acuerdo que, la entidad debe realizar la priorización de sus proyectos de inversión que permita mejorar la inversión pública?		X		X		X		X		
Elaboración de la cartera de inversiones			13. ¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe realizar la elaboración de su cartera de inversiones que permita mejorar la inversión pública?		X		X		X		X		
Formulación y evaluación		Elaboración de los términos de referencia	14. ¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe realizar los términos de referencia que permita mejorar la inversión pública?		X		X		X		X		
		Elaboración de estudios de pre inversión	15. ¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe realizar los estudios de pre inversión que permita mejorar la inversión pública?		X		X		X		X		
		Evaluación de los estudios de pre inversión	16. ¿Está usted de acuerdo, qué, la entidad debe realizar la evaluación de sus estudios de pre inversión que permita mejorar la inversión pública?		X		X		X		X		

05: Muy de acuerdo,
04: De acuerdo,
03: Indeciso,
02: En desacuerdo
, 01: Muy en desacuerdo


 Dr. Vega Fajardo Adolfo Hans
 DNI N° 00515273

Ejecucion de proyectos de inversión	Formulación y evaluación	Aprobación de los estudios de pre inversión	17. ¿Está usted de acuerdo, qué, la entidad debe realizar la aprobación de sus estudios de pre inversión que permita mejorar la inversión pública?	05: Muy de acuerdo, 04: De acuerdo, 03: Indeciso, 02: En desacuerdo , 01: Muy en desacuerdo	X		X		X		X		
	Ejecución y funcionamiento	Elaboración de términos de referencia	18. ¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe realizar los términos de referencia para la preparación de los expedientes técnicos que permita mejorar la inversión pública?		X		X		X		X		
		Elaboración de los expedientes técnicos	19. ¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe realizar los expedientes técnicos que permita mejorar la inversión pública?		X		X		X		X		
		Evaluación de los expedientes técnicos	20. ¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe realizar la evaluación de los expedientes técnicos que permita mejorar la inversión pública?		X		X		X		X		
		Ejecución de los proyectos	21. ¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe ejecutar los proyectos de inversión que permita mejorar la inversión pública?		X		X		X		X		
		Liquidación de los proyectos	22. ¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe realizar las liquidaciones de obra de los proyectos de inversión que permita mejorar la inversión pública?		X		X		X		X		
		Operación y mantenimiento	23. ¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe realizar la operación y mantenimiento de los proyectos de inversión que permita mejorar la inversión pública?		X		X		X		X		


 Dr. Vega Fajardo Adolfo Hans
 DNI N° 00515273

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS INFORMATIVOS

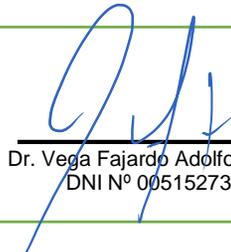
- 1.1. **Nombre del instrumento:** Cuestionarios de las variables: Inversión pública y ejecución de Proyectos de inversión.
- 1.2. **Tipo de instrumento:** Cuestionario tipo escala de Likert
- 1.3. **Nivel de aplicación:** Funcionarios y servidores públicos de la Municipalidad Distrital de Santa-Ancash.
- 1.4. **Autor:** Reyes Rojas Leoncio Pedro

II. EVALUADOR

- 2.1. **Nombres y Apellidos:** Adolfo Hans Vega Fajardo.
- 2.2. **Grados Académicos** Doctor en Ingeniería de Sistemas.
Maestro en Ingeniería de Sistemas con mención en Administración y Dirección de Tecnologías de la información.

III. VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO

Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
				X


Dr. Vega Fajardo Adolfo Hans
DNI N° 00515273

**MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO-CHIMBOTE**

TÍTULO: Inversión Pública y ejecución de proyectos de inversión de la gerencia de obras de la Municipalidad Distrital de Santa, Ancash.

Instrucciones: Estimado(a), nos encontramos realizando un trabajo de investigación el cual requiere de información proporcionada por usted de manera totalmente **ANÓNIMA**. Por lo que **deberá marcar con una X la premisa que mejor responda a su grado de acuerdo o desacuerdo:**

1. Muy en desacuerdo.
2. En desacuerdo
3. Indeciso.
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

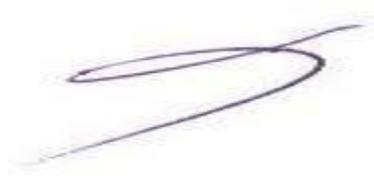
N°	DIMENSIONES	ESCALA DE VALORACION				
		1	2	3	4	5
VARIABLE 1: INVERSION PUBLICA						
Planificación.						
01	¿Está usted de acuerdo, que la Entidad debe elaborar su plan estratégico institucional siguiendo los lineamientos del Plan Estratégico Nacional que permita mejorar la ejecución de los proyectos de inversión?					
02	¿Está usted de acuerdo, que la Entidad debe elaborar su plan estratégico institucional , siguiendo los lineamientos del plan estratégico sectorial que					

	permita mejorar la ejecución de los proyectos de inversión?					
03	¿Está usted de acuerdo, que la entidad debe elaborar su cartera de proyectos de inversión que permita mejorar la ejecución de los proyectos de inversión?					
Asignación de recursos						
04	¿Está usted de acuerdo, que la entidad debe asignar los recursos en concordancia con el presupuesto multianual que permita mejorar la ejecución de proyectos de inversión?					
05	¿Está usted de acuerdo, que la entidad debe asignar los recursos en concordancia con el presupuesto anual que permita mejorar la ejecución de proyectos de inversión?					
Implementación						
06	¿Está usted de acuerdo que la entidad debe movilizar sus recursos entre toda la población que permita mejorar la ejecución de los proyectos de inversión?					
07	¿Está usted de acuerdo, que la entidad debe monitorear sus activos que permita mejorar la ejecución de los proyectos de inversión?					

08	¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe realizar la evaluación de sus activos que permita mejorar la ejecución de los proyectos de inversión?					
Evaluación						
09	¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe realizar la evaluación integral de su programa de inversión pública que permita mejorar la ejecución de los proyectos de inversión?					
10	¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe realizar la evaluación integral de proyectos de inversión pública que permita mejorar la ejecución de los proyectos de inversión?					
VARIABLE 2: EJECUCION DE PROYECTOS DE INVERSION						
Programación Multianual de inversiones						
11	¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe establecer las brechas en servicios públicos que permita mejorar la inversión pública?					
12	¿Está usted de acuerdo que, la entidad debe realizar la priorización de sus proyectos de inversión que permita mejorar la inversión pública?					

13	¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe realizar la elaboración de su cartera de inversiones que permita mejorar la inversión pública?					
Formulación y evaluación						
14	¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe realizar los términos de referencia que permita mejorar la inversión pública?					
15	¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe realizar los estudios de pre inversión que permita mejorar la inversión pública?					
16	¿Está usted de acuerdo, qué, la entidad debe realizar la evaluación de sus estudios de pre inversión que permita mejorar la inversión pública?					
17	¿Está usted de acuerdo, qué, la entidad debe realizar la aprobación de sus estudios de pre inversión que permita mejorar la inversión pública?					
Ejecución y funcionamiento						
18	¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe realizar los términos de referencia, para la preparación de los expedientes técnicos que					

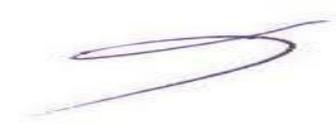
	permita mejorar la inversión pública?					
19	¿Está usted de acuerdo, que la entidad debe realizar los expedientes técnicos que permita mejorar la inversión pública?					
20	¿Está usted de acuerdo, que la entidad debe realizar la evaluación de los expedientes técnicos que permita mejorar la inversión pública?					
21	¿Está usted de acuerdo, que la entidad debe ejecutar los proyectos de inversión que permita mejorar la inversión pública?					
22	¿Está usted de acuerdo, que la entidad debe realizar las liquidaciones de obra de los proyectos de inversión que permita mejorar la inversión pública?					
23	¿Está usted de acuerdo, que la entidad debe realizar la operación y mantenimiento de los proyectos de inversión que permita mejorar la inversión pública?					



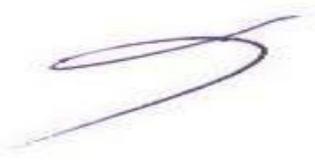
Julio Núñez Cheng
 DNI N° 32849542

Anexo 4. Validez del juicio de expertos.

Título: Inversión Pública y ejecución de proyectos de inversión, de la gerencia de obras de la Municipalidad Distrital de Santa, Ancash.													
Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opciones de Respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones y/o recomendaciones
					A. Relación entre la variable y la dimensión		B. Relación entre la dimensión y el indicador		C. Relación entre el indicador y los ítems		D. Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Inversión Pública	A. Planificación	Planes nacionales	1. ¿Está usted de acuerdo, qué la Entidad debe elaborar su plan estratégico institucional siguiendo los lineamientos del Plan Estratégico Nacional que permita mejorar la ejecución de los proyectos de inversión?	05: Muy de acuerdo, 04: De acuerdo, 03: Indeciso, 02: En desacuerdo, 01: Muy en desacuerdo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Planes sectoriales	2. ¿Está usted de acuerdo, qué la Entidad debe elaborar su plan estratégico institucional, siguiendo los lineamientos del plan estratégico sectorial que permita mejorar la ejecución de los proyectos de inversión?		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Cartera de proyectos de inversión	3. ¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe elaborar su cartera de proyectos de inversión que permita mejorar la ejecución de los proyectos de inversión?		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	B. Asignación de recursos	Presupuesto multianual	4. ¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe asignar los recursos en concordancia con el presupuesto multianual que permita mejorar la ejecución de proyectos de inversión?		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

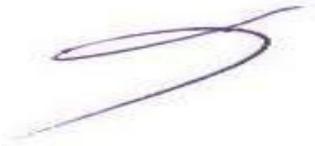

 Julio Núñez Cheng
 DNI N° 32849542

Inversión Pública	B. Asignacion de recursos	Presupuesto anual	5. ¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe asignar los recursos en concordancia con el presupuesto anual que permita mejorar la ejecución de proyectos de inversión?	05: Muy de acuerdo, 04: De acuerdo, 03: Indeciso, 02: En desacuerdo 01: Muy en desacuerdo	X		X		X		X			
	C. Implementacion	Movilizacion de recursos	6. ¿Está usted de acuerdo que la entidad debe movilizar sus recursos entre toda la población que permita mejorar la ejecución de los proyectos de inversión?		X		X		X		X			
		Monitoreo de sus activos	7. ¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe monitorear sus activos que permita mejorar la ejecución de los proyectos de inversión?		X		X		X		X			
		Evaluacion de sus activos	8. ¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe realizar la evaluación de sus activos que permita mejorar la ejecución de los proyectos de inversión?		X		X		X		X			
	D. Evaluacion	Evaluación integral del programa de inversión publica	9. ¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe realizar la evaluación integral de su programa de inversión pública que permita mejorar la ejecución de los proyectos de inversión?		X		X		X		X			



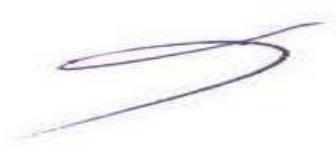
Julio Núñez Cheng
DNI N° 32849542

Inversión Pública	D. Evaluacion	Evaluación integral de proyectos de inversión publica	10. ¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe realizar la evaluación integral de proyectos de inversión pública que permita mejorar la ejecución de los proyectos de inversión?		X		X		X		X		
		Establecer las brechas en servicios públicos	11. ¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe establecer las brechas en servicios públicos que permita mejorar la inversión pública?		X		X		X		X		
Ejecucion de proyectos de inversión	Programación Multianual de inversiones	Priorización de los proyectos de inversión	12. ¿Está usted de acuerdo que, la entidad debe realizar la priorización de sus proyectos de inversión que permita mejorar la inversión pública?		X		X		X		X		
		Elaboración de la cartera de inversiones	13. ¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe realizar la elaboración de su cartera de inversiones que permita mejorar la inversión pública?	05: Muy de acuerdo, 04: De acuerdo, 03: Indeciso, 02: En desacuerdo, 01: Muy en desacuerdo	X		X		X		X		
		Elaboración de los términos de referencia	14. ¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe realizar los términos de referencia que permita mejorar la inversión pública?		X		X		X		X		
	Formulación y evaluación	Elaboración de estudios de pre inversión	15. ¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe realizar los estudios de pre inversión que permita mejorar la inversión pública?		X		X		X		X		
		Evaluación de los estudios de pre inversión	16. ¿Está usted de acuerdo, qué, la entidad debe realizar la evaluación de sus estudios de pre inversión que permita mejorar la inversión pública?		X		X		X		X		
						X		X		X		X	



Julio Núñez Cheng
DNI N° 32849542

Ejecucion de proyectos de inversión	Formulación y evaluación	Aprobación de los estudios de pre inversión	17. ¿Está usted de acuerdo, qué, la entidad debe realizar la aprobación de sus estudios de pre inversión que permita mejorar la inversión pública?	05: Muy de acuerdo, 04: De acuerdo, 03: Indeciso, 02: En desacuerdo , 01: Muy en desacuerdo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
	Ejecución y funcionamiento	Elaboración de términos de referencia	18. ¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe realizar los términos de referencia para la preparación de los expedientes técnicos que permita mejorar la inversión pública?		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
		Elaboración de los expedientes técnicos	19. ¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe realizar los expedientes técnicos que permita mejorar la inversión pública?		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
		Evaluación de los expedientes técnicos	20. ¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe realizar la evaluación de los expedientes técnicos que permita mejorar la inversión pública?		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
		Ejecución de los proyectos	21. ¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe ejecutar los proyectos de inversión que permita mejorar la inversión pública?		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
		Liquidación de los proyectos	22. ¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe realizar las liquidaciones de obra de los proyectos de inversión que permita mejorar la inversión pública?		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
		Operación y mantenimiento	23. ¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe realizar la operación y mantenimiento de los proyectos de inversión que permita mejorar la inversión pública?		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								



Julio Núñez Cheng
DNI N° 32849542

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS INFORMATIVOS

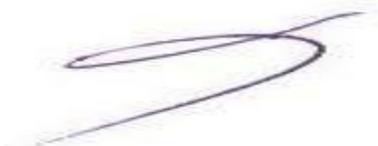
- 1.1 **Nombre del instrumento:** Cuestionarios de las variables: Inversión pública y ejecución de Proyectos de inversión.
- 1.1. **Tipo de instrumento:** Cuestionario tipo escala de Likert
- 1.2. **Nivel de aplicación:** Funcionarios y servidores públicos de la Municipalidad Distrital de Santa-Ancash.
- 1.3. **Autor:** Reyes Rojas Leoncio Pedro

II. EVALUADOR

- 2.1. **Nombres y Apellidos:** **Julio Núñez Cheng**
- 2.2. **Grados Académicos** Doctor en Educación.
Maestro en Administración.

III. VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO

Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
				X



Julio Núñez Cheng
DNI N° 32849542

**MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO-CHIMBOTE**

TÍTULO: Inversión Pública y ejecución de proyectos de inversión de la gerencia de obras de la Municipalidad Distrital de Santa, Ancash.

Instrucciones: Estimado(a), nos encontramos realizando un trabajo de investigación el cual requiere de información proporcionada por usted de manera totalmente **ANÓNIMA**. Por lo que **deberá marcar con una X la premisa que mejor responda a su grado de acuerdo o desacuerdo:**

1. Muy en desacuerdo.
2. En desacuerdo
3. Indeciso.
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

N°	DIMENSIONES	ESCALA DE VALORACION				
		1	2	3	4	5
VARIABLE 1: INVERSION PUBLICA						
Planificación.						
01	¿Está usted de acuerdo, que la Entidad debe elaborar su plan estratégico institucional siguiendo los lineamientos del Plan Estratégico Nacional que permita mejorar la ejecución de los proyectos de inversión?					
02	¿Está usted de acuerdo, que la Entidad debe elaborar su plan estratégico institucional , siguiendo los lineamientos del plan estratégico sectorial que					

	permita mejorar la ejecución de los proyectos de inversión?					
03	¿Está usted de acuerdo, que la entidad debe elaborar su cartera de proyectos de inversión que permita mejorar la ejecución de los proyectos de inversión?					
Asignación de recursos						
04	¿Está usted de acuerdo, que la entidad debe asignar los recursos en concordancia con el presupuesto multianual que permita mejorar la ejecución de proyectos de inversión?					
05	¿Está usted de acuerdo, que la entidad debe asignar los recursos en concordancia con el presupuesto anual que permita mejorar la ejecución de proyectos de inversión?					
Implementación						
06	¿Está usted de acuerdo que la entidad debe movilizar sus recursos entre toda la población que permita mejorar la ejecución de los proyectos de inversión?					
07	¿Está usted de acuerdo, que la entidad debe monitorear sus activos que permita mejorar la ejecución de los proyectos de inversión?					

08	¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe realizar la evaluación de sus activos que permita mejorar la ejecución de los proyectos de inversión?					
Evaluación						
09	¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe realizar la evaluación integral de su programa de inversión pública que permita mejorar la ejecución de los proyectos de inversión?					
10	¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe realizar la evaluación integral de proyectos de inversión pública que permita mejorar la ejecución de los proyectos de inversión?					
VARIABLE 2: EJECUCION DE PROYECTOS DE INVERSION						
Programación Multianual de inversiones						
11	¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe establecer las brechas en servicios públicos que permita mejorar la inversión pública?					
12	¿Está usted de acuerdo que, la entidad debe realizar la priorización de sus proyectos de inversión que permita mejorar la inversión pública?					

13	¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe realizar la elaboración de su cartera de inversiones que permita mejorar la inversión pública?					
Formulación y evaluación						
14	¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe realizar los términos de referencia que permita mejorar la inversión pública?					
15	¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe realizar los estudios de pre inversión que permita mejorar la inversión pública?					
16	¿Está usted de acuerdo, qué, la entidad debe realizar la evaluación de sus estudios de pre inversión que permita mejorar la inversión pública?					
17	¿Está usted de acuerdo, qué, la entidad debe realizar la aprobación de sus estudios de pre inversión que permita mejorar la inversión pública?					
Ejecución y funcionamiento						
18	¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe realizar los términos de referencia, para la preparación de los expedientes técnicos que					

	permita mejorar la inversión pública?					
19	¿Está usted de acuerdo, que la entidad debe realizar los expedientes técnicos que permita mejorar la inversión pública?					
20	¿Está usted de acuerdo, que la entidad debe realizar la evaluación de los expedientes técnicos que permita mejorar la inversión pública?					
21	¿Está usted de acuerdo, que la entidad debe ejecutar los proyectos de inversión que permita mejorar la inversión pública?					
22	¿Está usted de acuerdo, que la entidad debe realizar las liquidaciones de obra de los proyectos de inversión que permita mejorar la inversión pública?					
23	¿Está usted de acuerdo, que la entidad debe realizar la operación y mantenimiento de los proyectos de inversión que permita mejorar la inversión pública?					



Luis Ignacio Urquiaga Cabrera
DNI N° 18180980

Anexo 4. Validez del juicio de expertos.

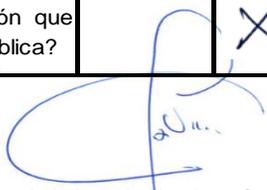
Título: Inversión Pública y ejecución de proyectos de inversión, de la gerencia de obras de la Municipalidad Distrital de Santa, Ancash.													
Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opciones de Respuesta	Criterios de Evaluación								Observaciones y/o recomendaciones
					A. Relación entre la variable y la dimensión		B. Relación entre la dimensión y el indicador		C. Relación entre el indicador y los ítems		D. Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
					Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Inversión Pública	A. Planificación	Planes nacionales	1. ¿Está usted de acuerdo, qué la Entidad debe elaborar su plan estratégico institucional siguiendo los lineamientos del Plan Estratégico Nacional que permita mejorar la ejecución de los proyectos de inversión?	05: Muy de acuerdo, 04: De acuerdo, 03: Indeciso, 02: En desacuerdo, 01: Muy en desacuerdo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Planes sectoriales	2. ¿Está usted de acuerdo, qué la Entidad debe elaborar su plan estratégico institucional, siguiendo los lineamientos del plan estratégico sectorial que permita mejorar la ejecución de los proyectos de inversión?		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Carta de proyectos de inversión	3. ¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe elaborar su cartera de proyectos de inversión que permita mejorar la ejecución de los proyectos de inversión?		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	B. Asignación de recursos	Presupuesto multianual	4. ¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe asignar los recursos en concordancia con el presupuesto multianual que permita mejorar la ejecución de proyectos de inversión?		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Luis Ignacio Urquiaga Cabrera
DNI N° 18180980

Inversión Pública	B. Asignacion de recursos	Presupuesto anual	5. ¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe asignar los recursos en concordancia con el presupuesto anual que permita mejorar la ejecución de proyectos de inversión?	05: Muy de acuerdo, 04: De acuerdo, 03: Indeciso, 02: En desacuerdo 01: Muy en desacuerdo	X		X		X		X		
	C. Implementacion	Movilizacion de recursos	6. ¿Está usted de acuerdo qué la entidad debe movilizar sus recursos entre toda la población que permita mejorar la ejecución de los proyectos de inversión?		X		X		X		X		
		Monitoreo de sus activos	7. ¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe monitorear sus activos que permita mejorar la ejecución de los proyectos de inversión?		X		X		X		X		
		Evaluacion de sus activos	8. ¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe realizar la evaluación de sus activos que permita mejorar la ejecución de los proyectos de inversión?		X		X		X		X		
	D. Evaluacion	Evaluación integral del programa de inversión publica	9. ¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe realizar la evaluación integral de su programa de inversión pública que permita mejorar la ejecución de los proyectos de inversión?		X		X		X		X		


 Luis Ignacio Urquiaga Cabrera
 DNI N° 18180980

Inversión Pública	D. Evaluacion	Evaluación integral de proyectos de inversión pública	10. ¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe realizar la evaluación integral de proyectos de inversión pública que permita mejorar la ejecución de los proyectos de inversión?		X		X		X		X		
Ejecucion de proyectos de inversión	Programación Multianual de inversiones	Establecer las brechas en servicios públicos	11. ¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe establecer las brechas en servicios públicos que permita mejorar la inversión pública?	05: Muy de acuerdo, 04: De acuerdo, 03: Indeciso, 02: En desacuerdo, 01: Muy en desacuerdo	X		X		X		X		
		Priorización de los proyectos de inversión	12. ¿Está usted de acuerdo que, la entidad debe realizar la priorización de sus proyectos de inversión que permita mejorar la inversión pública?		X		X		X		X		
		Elaboración de la cartera de inversiones	13. ¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe realizar la elaboración de su cartera de inversiones que permita mejorar la inversión pública?		X		X		X		X		
	Formulación y evaluación	Elaboración de los términos de referencia	14. ¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe realizar los términos de referencia que permita mejorar la inversión pública?		X		X		X		X		
		Elaboración de estudios de pre inversión	15. ¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe realizar los estudios de pre inversión que permita mejorar la inversión pública?		X		X		X		X		
		Evaluación de los estudios de pre inversión	16. ¿Está usted de acuerdo, qué, la entidad debe realizar la evaluación de sus estudios de pre inversión que permita mejorar la inversión pública?		X		X		X		X		



Luis Ignacio Urquiaga Cabrera
DNI N° 18180980

Ejecucion de proyectos de inversión	Formulación y evaluación	Aprobación de los estudios de pre inversión	17. ¿Está usted de acuerdo, qué, la entidad debe realizar la aprobación de sus estudios de pre inversión que permita mejorar la inversión pública?	05: Muy de acuerdo, 04: De acuerdo, 03: Indeciso, 02: En desacuerdo, 01: Muy en desacuerdo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
	Ejecución y funcionamiento	Elaboración de términos de referencia	18. ¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe realizar los términos de referencia para la preparación de los expedientes técnicos que permita mejorar la inversión pública?		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
		Elaboración de los expedientes técnicos	19. ¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe realizar los expedientes técnicos que permita mejorar la inversión pública?		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
		Evaluación de los expedientes técnicos	20. ¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe realizar la evaluación de los expedientes técnicos que permita mejorar la inversión pública?		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
		Ejecución de los proyectos	21. ¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe ejecutar los proyectos de inversión que permita mejorar la inversión pública?		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
		Liquidación de los proyectos	22. ¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe realizar las liquidaciones de obra de los proyectos de inversión que permita mejorar la inversión pública?		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
		Operación y mantenimiento	23. ¿Está usted de acuerdo, qué la entidad debe realizar la operación y mantenimiento de los proyectos de inversión que permita mejorar la inversión pública?		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								


 Luis Ignacio Urquiza Cabrera
 DNI N° 18180980

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. **Nombre del instrumento:** Cuestionarios de las variables: Inversión pública y ejecución de Proyectos de inversión.
- 1.2. **Tipo de instrumento:** Cuestionario tipo escala de Likert
- 1.3. **Nivel de aplicación:** Funcionarios y servidores públicos de la Municipalidad Distrital de Santa-Ancash.
- 1.4. **Autor:** Reyes Rojas Leoncio Pedro

II. EVALUADOR

- 2.1. **Nombres y Apellidos:** Luis Ignacio Urquiaga Cabrera.
- 2.2. **Grados Académicos:** Maestro en Gestión Pública.

III. VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO

Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
				X

Luis Ignacio Urquiaga Cabrera
DNI N° 18180980

Anexo 5. Carta de presentación a la **Municipalidad Distrital de Santa, Ancash.**



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

Nuevo Chimbote, 15 de abril de 2022

Señor(a):

Sr. Eugenio Jara Acosta.

ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA-

SANTA-ANCASH

SANTA

Asunto: Carta de Presentación

De nuestra consideración:



Es grato dirigirme a usted, para presentar al (la) Sr(a). **LEONCIO PEDRO REYES ROJAS** identificado con DNI No. 32795017 código de matrícula No 7002323744, estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

INVERSION PUBLICA Y EJECUCION DE PROYECTOS DE INVERSION DE LA GERENCIA DE OBRAS DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA, ANCASH

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar encuestas en las áreas correspondientes, así como facilitarle la información pertinente para el respectivo análisis documental que están relacionados al estudio de investigación.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para reiterar el testimonio de mi especial consideración, quedo de usted.

Atentamente,



Dra. Rosa María Salas Sánchez
JEFA DE LA ESCUELA DE POSGRADO
UCV CHIMBOTE

Anexo 6. Carta de respuesta de la **Municipalidad Distrital de Santa, Ancash.**



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN
LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

Datos Generales

Nombre de la Organización: Municipalidad Distrital de Santa, Santa - Ancash	RUC:20179525101
Nombre del Titular o Representante legal: Eugenio Jara Acosta Alcalde de la MDS.	
Nombres y Apellidos: Eugenio Jara Acosta	DNI: 32891494

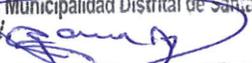
Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [X], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Inversión Publica y Ejecución de Proyectos de Inversión de la Gerencia de Obras de la Municipalidad Distrital de Santa, Ancash.	
Nombre del Programa Académico: Gestión Publica	
Autor: Nombres y Apellidos: Leoncio Pedro Reyes Rojas	DNI: 32795017

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha:


Municipalidad Distrital de Santa

Eugenio Jara Acosta
ALCALDE

Firma: _____

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

Anexo 7. Base de datos

Anexo 7.1. Base de datos inversión pública.

VARIABLE: Inversion pública

N° de encuestados	D.1 Planificación			TOTAL	D. 2 Asignación de recursos		TOTAL	D.3. Implementación			TOTAL	D.4. evaluación		TOTAL	Inversión Pública
	Item 1	Item 2	Item 3		Item 4	Item 5		Item 6	Item 7	Item 8		Item 9	Item 10		
Enc. 1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Enc. 2	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5
Enc. 3	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5
Enc. 4	5	4	3	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
Enc. 5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5
Enc. 6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Enc. 7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Enc. 8	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
Enc. 9	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
Enc. 10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Enc. 11	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4
Enc. 12	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	2	3	3
Enc. 13	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
Enc. 14	4	5	5	5	4	4	4	4	3	5	4	5	5	5	4
Enc. 15	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
Enc. 16	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4
Enc. 17	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
Enc. 18	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4
Enc. 19	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Enc. 20	4	4	4	4	4	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4
Enc. 21	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4

Enc. 22	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4
Enc. 23	5	5	4	5	5	5	5	2	5	5	4	4	4	4	4
Enc. 24	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5
Enc. 25	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5
Enc. 26	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
Enc. 27	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Enc. 28	1	2	1	1	1	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2
Enc. 29	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	4	4	4	4	4
Enc. 30	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
Enc. 31	1	1	4	2	1	1	1	5	1	1	2	4	4	4	2
Enc. 32	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3
Enc. 33	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4
Enc. 34	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5
Enc. 35	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
Enc. 36	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5
Enc. 37	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4
Enc. 38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4
Enc. 39	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Enc. 40	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4
Enc. 41	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5

Anexo 7. Base de datos

Anexo 7.2. Base de datos ejecución de proyectos de inversión.

VARIABLE: Ejecución de proyectos de inversión

N° de encuestados	D.5 Programación			TOTAL	D.6 Formulación y evaluación				TOTAL	D.7 Ejecución y funcionamiento					TOTAL	
	Item.11	Item.12	Item.13		Item.14	Item.15	Item.16	Item.17		Item.18	Item.19	Item.20	Item.21	Item.22		Item.23
Enc. 1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Enc. 2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4
Enc. 3	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4
Enc. 4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Enc. 5	4	5	3	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4
Enc. 6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5
Enc. 7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Enc. 8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Enc. 9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Enc. 10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Enc. 11	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4
Enc. 12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Enc. 13	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4
Enc. 14	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
Enc. 15	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Enc. 16	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4
Enc. 17	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Enc. 18	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5
Enc. 19	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Enc. 20	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	3	4
Enc. 21	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4

Enc. 22	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5
Enc. 23	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4
Enc. 24	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5
Enc. 25	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
Enc. 26	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
Enc. 27	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Enc. 28	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	4	2	2	2	1	2
Enc. 29	4	4	4	4	2	2	2	2	2	1	1	1	1	4	4	2
Enc. 30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4
Enc. 31	1	1	3	2	4	1	1	4	3	5	1	4	4	4	4	4
Enc. 32	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4
Enc. 33	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4
Enc. 34	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5
Enc. 35	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Enc. 36	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
Enc. 37	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5
Enc. 38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5
Enc. 39	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5
Enc. 40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5
Enc. 41	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5

Anexo 8. Coeficiente de Alfa de Conbrach.

Encuestad.	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 12	ITEM 13	ITEM 14	ITEM 15	ITEM 16	ITEM 17	ITEM 18	ITEM 19
Enc. 1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Enc. 2	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4
Enc. 3	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4
Enc. 4	5	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4
Enc. 5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	3	4	5	4	5	4	4
Enc. 6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
Enc. 7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Enc. 8	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Enc. 9	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Enc. 10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Enc. 11	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4
Enc. 12	4	3	4	4	3	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Enc. 13	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5
Enc. 14	4	5	5	4	4	4	3	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3
Enc. 15	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4
Enc. 16	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4
Enc. 17	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
Enc. 18	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4
Enc. 19	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5
Enc. 20	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4
Enc. 21	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4
Enc. 22	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5
Enc. 23	5	5	4	5	5	2	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
Enc. 24	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4
Enc. 25	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4
Enc. 26	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
Enc. 27	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
Enc. 28	1	2	1	1	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	1	1	4
Enc. 29	4	4	4	4	4	3	5	5	4	4	4	4	4	4	2	2	2	1	1
Enc. 30	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Enc. 31	1	1	4	1	1	5	1	1	4	4	1	1	3	4	1	1	4	5	1
Enc. 32	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3
Enc. 33	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4
Enc. 34	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5
Enc. 35	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5
Enc. 36	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4
Enc. 37	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4
Enc. 38	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5
Enc. 39	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5
Enc. 40	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
Enc. 41	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4
VARIANZAS	0.82451	0.70791	0.51279	0.7555	0.65318	0.41404	0.58061	0.58537	0.46044	0.51279	0.59607	0.70791	0.46639	0.5461	0.77097	0.81975	0.67817	0.82451	0.72933

ITEM 20	ITEM 21	ITEM 22	ITEM 23	SUMA
4	4	4	4	92
4	5	4	4	107
5	5	4	4	105
4	4	4	4	93
5	4	5	4	102
5	5	4	5	113
4	4	4	4	92
4	4	4	4	96
5	5	5	5	113
4	4	4	4	92
4	3	4	4	86
4	4	4	4	87
4	4	5	4	105
4	4	4	4	97
4	4	4	4	98
4	4	4	4	99
4	4	4	4	92
4	4	4	5	97
5	5	5	5	103
5	4	3	4	95
5	4	4	4	95
5	5	5	5	105
4	3	4	4	94
5	4	5	5	105
5	5	5	5	106
5	5	4	5	112
4	4	4	4	90
2	2	2	1	47
1	1	4	4	73
3	4	3	3	90
4	4	4	4	60
4	3	4	4	79
3	4	4	3	80
4	5	5	5	106
5	5	5	5	107
5	5	5	5	106
5	5	5	5	103
5	5	5	5	100
5	5	5	5	101
5	5	5	5	93
4	5	5	5	105
0.721	0.74242	0.44021	0.58656	

$\Sigma =$ (SIMBOLO DE SUMATORIA)

$\alpha =$	Coeficiente de confiabilidad	=	0.93809	0.93809
$K =$	N° de Item del instrumento	=	41	41
$\sum Vi =$	Sumatoria de la varianza de los item	=	14.6365	14.6365
$\sum Vt =$	Varianza total del instrumento	=	172.622	172.662

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{\sum Vt} \right]$$



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VEGA FAJARDO ADOLFO HANS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesor de Tesis titulada: "Inversión pública y ejecución de proyectos de inversión de la gerencia de obras de la Municipalidad Distrital de Santa, Ancash", cuyo autor es REYES ROJAS LEONCIO PEDRO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 01 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VEGA FAJARDO ADOLFO HANS DNI: 00515273 ORCID: 0000-0002-9530-6787	Firmado electrónicamente por: AVEGAF el 03-08- 2022 15:41:15

Código documento Trilce: TRI - 0385756