



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN**  
**PÚBLICA**

Presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la  
Municipalidad Distrital de Morales, 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Gestión Pública

**AUTORA**

Javier Cruz Vanessa (Orcid.org/[0000-0003-2280-4467](https://orcid.org/0000-0003-2280-4467))

**ASESOR**

Dr. Saavedra Sandoval, Renán (Orcid.org/[0000-0002-3018-9460](https://orcid.org/0000-0002-3018-9460))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Reforma y Modernización del estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL**

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía.

**TARAPOTO – PERÚ**

2022

## **Dedicatoria**

A Dios por bendecirme y guiar cada paso de mi vida.

Dedico con todo mi corazón esta tesis a mis padres Saturnino D. Javier Sánchez y María Cruz Tuanama pues sin ellos nada de esto sería posible.

**Vanessa**

## **Agradecimiento**

Agradezco en primer lugar a Dios por permitirme tener estas nuevas experiencias dentro la universidad.

A mis padres por sus apoyo económico y moral, porque sin ellos nada de esto sería posible. Agradecida infinitamente con ellos, porque siempre estuvieron para mí, en los buenos y malos momentos, aconsejándome y hacer que me supere cada día.

**La autora**

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	17
3.6. Métodos de análisis de datos	18
3.7. Aspectos Éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	34
ANEXOS	43

## Índice de tablas

Tabla 1 Baremo de las variables y sus dimensiones.....	16
Tabla 2 Ficha técnica de los instrumentos. ....	16
Tabla 3 Reporte de evaluación de instrumentos por expertos. ....	17
Tabla 4 Nivel del presupuesto por resultados. ....	19
Tabla 5 Nivel de calidad del gasto público. ....	20
Tabla 6 Prueba de normalidad. ....	21
Tabla 7 Relación entre presupuesto por resultados y eficiencia del gasto público. ....	22
Tabla 8 Relación entre presupuesto por resultados y sostenibilidad del gasto público. ....	23
Tabla 9 Relación entre presupuesto por resultados y transparencia del gasto público. ....	24
Tabla 10 Relación entre presupuesto por resultados y la calidad del gasto público. ....	25

## Índice de figuras

Figura 1. Diagrama de dispersión de los datos en las variables del estudio. .... 26

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Morales, 2022. Corresponde a un estudio de tipo básica, enfoque cuantitativo, método deductivo, diseño no experimental descriptiva correlacional de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 35 trabajadores de la institución municipal. La técnica de recojo de datos fue la encuesta, mientras que el instrumento usado fue el cuestionario. Los resultados muestran que, el nivel del presupuesto por resultados es alto con 60 %, medio con 22,9 % y bajo con 17,1 %. El nivel de la calidad de gasto es alto con 48,6 %, medio con 31,4 % y bajo con 20 %. Existe relación positiva alta y significativa entre el presupuesto por resultado y las dimensiones de eficiencia, sostenibilidad y calidad del gasto en la municipalidad ( $Rho = 0,762$ ;  $0,779$  y  $0,750$ ) respectivamente. Se llegó a concluir que existe relación significativa positiva alta entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público debido a que el nivel de significancia (0,000) es menor a (0,01) y el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue 0,785.

Palabras clave: Presupuesto, presupuesto del Estado, gasto, gasto público

## **Abstract**

The objective of this research was to determine the relationship between the budget for results and the quality of public spending in the District Municipality of Morales, 2022. It corresponds to a basic type study, quantitative approach, deductive method, non-experimental descriptive correlational cutting design. cross. The sample consisted of 35 workers from the municipal institution. The data collection technique was the survey, while the instrument used was the questionnaire. The results show that the level of the budget for results is high with 60%, medium with 22.9% and low with 17.1%. The level of quality of spending is high with 48.6%, medium with 31.4% and low with 20%. There is a high and significant positive relationship between the budget by result and the dimensions of efficiency, sustainability and quality of spending in the municipality (Rho = 0.762; 0.779 and 0.750) respectively. It was concluded that there is a high positive significant relationship between the budget for results and the quality of public spending because the significance level (0.000) is less than (0.01) and Spearman's Rho correlation coefficient was 0.785.

Keywords: Budget, State budget, spending, public spending



## I. INTRODUCCIÓN

Al nivel mundial, los regímenes se enfrentan constantemente a diversos cambios y coyunturas que requieren la implementación de nuevas estrategias para solucionar problemas tanto en términos económicos, sociales y políticos, para lo cual la nueva Gestión Pública lleva varias décadas estableciendo y aplicando las buenas prácticas en obra financiada por administraciones públicas (Ramírez Rodríguez & Erquizio Espinal, 2021). Un ejemplo de esto son los Presupuesto por Resultados PpR, que surgieron como solución a la necesidad de perfeccionar el llevar efecto del gasto público, garantizando así la capacidad y eficacia al realizar las finanzas del sector público. Lo anterior en lo que respecta al modelo de PpR, por el cual su objetivo fue promover el correcto cumplimiento de las políticas públicas para tener un mayor impacto en cuanto se va desarrollando de manera económica y social de los países que lo implementan (Agudelo et al., 2019). El presupuesto basado en las conclusiones es un instrumento clave utilizada en varias partes de los lugares de cada país para restablecer la capacidad y eficiencia de la calidad del gasto público, donde vemos resultados que benefician a la población (Antipova, 2022).

Por otra parte, si bien es cierto sabemos que esta herramienta ha sido implementada con éxito en los países desarrollados del mundo, pero aún es una práctica temprana en América Latina (con avances importantes, pero con muchos desafíos), donde los principales avances y mayores niveles de desarrollo que tienen son países como Chile, Brasil, México y Perú. Por su parte, Colombia ha realizado varios esfuerzos en la última década desde el Ministerio de Planificación Nacional (DNP) para integrar este enfoque en la gestión de las finanzas públicas, pero no se ha consolidado en el gobierno local (Carrillo et al., 2022). La Gestión por Resultados que tiene por finalidad es resguardar a que la ciudadanía perciba los proyectos ejecutado por el presupuesto por resultado según lo que una población necesita en las condiciones que los ciudadanos necesitan para coadyuvar a progresa la calidad de vida que han sido implementadas desde el ejercicio presupuestario 2008 por los llamados programas presupuestarios estratégicos (PPE) en las especificaciones de los

gobiernos federal y regionales y gradualmente en los gobiernos locales a partir de 2010 (Rolnik et al., 2021).

De regular forma, en el ámbito doméstico. En el 2020 se promulgó la Ley 27680 que implantó en el espacio peruano dónde se establecieron 24 regiones con base en los departamentos contemporáneos y en la agencia de régimen específico del Perú (Callao) (Tello, 2010). Esta nueva ley, que reajusta la transferencia de poder de decisión la responsabilidad desde el nivel central de la organización y la gestión de los PPR como forma de gobierno, faculta a los gobiernos, es decir, a los gobiernos locales y regionales, y reconoce determinadas funciones (Rodríguez Acosta, 2017). En nuestro país, los consejos comarcales son organismos de gobierno local con presupuestos de manera anual como herramientas de la gestión pública que garantice y que solo se prioricen proyectos de grado de inversión que resulte beneficioso y sostenibles; es decir, satisface el obligación de la naturalidad y puede ascender la clase de importancia en todos los niveles de gobierno; es de suma importancia plantear e identificar de manera correcta los problemas, necesidades y oportunidades que acceder a trabajar de manera positiva y progresiva para mejorar el bienestar y equidad.

De igual manera, en la región de San Martín, el presupuesto por resultado inaugural en el año 2015, aprobado por el cuerpo colegiado, bicameral integrado por el Senado de la Republica es de 784 millones, de los cuales, solo se ejecuta el 54.8% debido a la transición de gobierno a principios del período de este año, el desconocimiento de los presupuestos aprobados para los Proyectos vigentes han sido asignados y el uso de trabajadores con insuficiente experiencia han resultado en una caída de desempeño en el proceso, la institución encargada de desarrollar estos actos es el MEF encargada de hacer seguimiento de los gastos que realiza la institución, sin importar que la calificación no está dirigida a los ciudadanos, quienes son quienes reciben los beneficios de esta inversión. En el gobierno local parece haber una forma natural de tomar decisiones presupuestarias centradas en el logro de objetivos presupuestarios; en resumen, consumir todo el presupuesto que fue asignado. No se examina la manera en

que la efectúan la consumición asistencia y que favorece a recobrase el linaje de empuje de los ciudadanos (Ministerio Economía y Finanzas - 2015).

Por consiguiente, los gastos corrientes, desembolso de capital y servicios de deuda se han convertido en una procedencia, es por ello que el enfoque y/o programa para el crecimiento de la administración presupuestaria por resultados se implementa en todas las entidades públicas de nuestro país, donde se cumplen todos los principios del gasto tanto para cuando se ejecute y como para realizar a cabo la rendición de cuentas con la finalidad de crear políticas sociales importantes para el uso adecuado de los recursos públicos y que se puedan implementar medidas de regulación y supervisión para lograr la transparencia en las instituciones gubernamentales; en el Perú se ha logrado canalizar mayores recursos en los últimos años sobre todo en la formación estatal, sin embargo, las tasaciones mundiales y locales muestran que ni siquiera el 10% de ella lograron tener éxito (Franciskovic, 2013).

De igual forma, (Ramirez-Martinez & Arias-Pineda, 2019) toman como referencia el municipio y sus regiones asociadas y resume al presupuesto como una herramienta muy importante para las operaciones organizacionales. En donde, las autoridades municipales los utilizan como proyecciones de capital y gastos para un lapso distinto (generalmente un año). De igual forma, un presupuesto es una clasificación de partidas que sirven para dirigir la gestión de los recursos en función de los ingresos y gastos, asegurando que la contabilidad de este presupuesto es fundamental (Vitti, J. 2022). Porque los presupuestos de los gobiernos locales y los presupuestos participativos son instrumentos de gestión que deben ser elaborados por las administraciones de los gobiernos locales y los líderes de la sociedad civil, a partir de objetivos comunes de política de desarrollo (Lugo, B. 2022). Las medidas establecidas en los presupuestos de los gobiernos locales y los presupuestos participativos deberían ayudar en última instancia a lograr los objetivos (Díaz et al., 2018).

Entonces, una vez que se toman en cuenta todas las realidades, este estudio revela problemas generales y específicos. Como problema general tenemos, ¿De qué manera el presupuesto por resultados se relaciona con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Morales, 2022? Como problemas

específicos: a) ¿Cómo es el presupuesto por resultados en la Municipalidad Distrital de Morales, 2022?; b) ¿Cuál es el nivel de la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Morales, 2022?; c) ¿Existe alguna relación entre el presupuesto por resultados y la eficiencia del gasto público en la Municipalidad Distrital de Morales 2022?; d) ¿Existe alguna relación entre el presupuesto por resultados y la sostenibilidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Morales 2022?; e) ¿Existe alguna relación entre el presupuesto por resultados y la transparencia del gasto público en la Municipalidad Distrital de Morales 2022?

Este estudio tuvo justificación por conveniencia porque en la actualidad es muy importante que las instituciones públicas sean eficientes en la calidad de gasto. En esta oportunidad, se elaboró un estudio en colaboración con la Municipalidad de Morales, justamente para conocer su situación actual en cuanto a la ejecución y asignación de presupuesto y darle sugerencias para que sus gastos sean los más óptimos posibles. En tanto, tuvo relevancia social, ya que los beneficiarios directos vienen a ser toda la población que pertenecen a la jurisdicción del distrito de Morales, esto debido a que una de los beneficios que tiene la calidad de gasto, es la garantía de los recursos públicos, esto se verá reflejada en la ejecución de obras locales, por lo que, serán los ciudadanos que disfruten con una mejor calidad de vida.

Además, presentó alto valor teórico, debido a que tomó las teorías y los enfoques más relevantes de diversos autores sobre el presupuesto por resultados y la calidad de gasto público. De esta manera, se generó nuevo conocimiento sobre estas variables dentro de un escenario político público como lo es la Municipalidad distrital de Morales. También, tuvo implicancia práctica, ya que en base a los conocimientos adquiridos se logró formular instrumentos válidos y confiables para su aplicación en este estudio, y, además, de realizar técnicas adecuadas para que los colaboradores logren participar de manera exitosa en la presente. Finalmente, en justificación metodológica, gracias a la validación de expertos conocedores de la problemática y la investigación, se presentó un diseño completamente funcional, sistémica y metódica para que la presentación de los resultados sean los más coherentes y objetivos posibles. De esta manera,

para que este estudio, sea usado como referencia para futuros estudios que abarcan una problemática similar.

De igual forma, teniendo en cuenta lo expresado en la realidad problemática, la investigación planteó el objetivo general: Determinar la relación entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Morales, 2022. Y los objetivos específicos: a) Analizar el presupuesto por resultados en la Municipalidad Distrital de Morales, 2022. b) Describir el nivel de la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Morales, 2022. c) Establecer la relación entre el presupuesto por resultados y la eficiencia del gasto público en la Municipalidad Distrital de Morales, 2022. d) Establecer la relación entre el presupuesto por resultados y la sostenibilidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Morales, 2022. e) Establecer la relación entre el presupuesto por resultados y la transparencia del gasto público en la Municipalidad Distrital de Morales, 2022.

La hipótesis de investigación se planteó así, Ha: Existe relación significativa entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Morales, 2022. Y, Ho: No existe relación significativa entre la relación entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Morales, 2022. Y las siguientes hipótesis específicas; a) El presupuesto por resultados en la Municipalidad Distrital de Morales, 2022 es adecuado. b) El nivel de la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Morales, 2022 es alto. c) La relación entre el presupuesto por resultados y la eficiencia del gasto público en la Municipalidad Distrital de Morales, 2022 es significativa y positiva. d) La relación entre el presupuesto por resultados y la sostenibilidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Morales, 2022 es significativa y positiva. e) La relación que existe entre el presupuesto por resultados y la transparencia del gasto público en la Municipalidad Distrital de Morales, 2022 es significativa y positiva.

## II. MARCO TEÓRICO

Esta investigación, en sus concepciones teóricas, está basada en artículos científicos con una variedad de autores con experiencia internacional, nacional y local. En él, se refiere al informe de (Strajhar et al., 2016). Universidad de Chile. Chile, Santiago de Chile. Este indiferente precedente del estudio debe abordar el proceso y situación positiva de la colocación de los PpR en Guatemala a partir de la iniciativa 2012-2015. La vista del comedor constaba de 1 ministerios estatales y 2 ministerios centrales de venta. Las endebles notas de investigación eran cualitativas, ya que utilizaban la casa de datos recopilada sin penetración numérica. Las herramientas de Data Monastery fueron cuestionarios. La tarea final de la investigación fue la ejecución de las obligaciones consecuentes. Esta es una buena opción para los contratos públicos de Crossbar. Por desabastecimientos, surgen de la cobranza tardía y del placer fiscal. La investigación ayuda a diseñar procedimientos transparentes y comprensibles que son puramente de derecho público, aumentando así los rendimientos y los activos de la inversión pública.

Por otra ocasión (Patiño Muñoz, 2017). Universidad EAFIT. Medellín, Colombia. El diseño de esta investigación utilizado se hizo de manera descriptiva que buscaba definir y de precisar qué está en juego y cómo se implementó la herramienta de PpR en la administración estatal de la Municipalidad de Medellín, y correlativo ya que se valora un lugar particular para establecer el grado de intervención del presupuesto por resultados dentro de la calidad del gasto público local en una determinada jurisdicción. La **conclusión** fue que, el recurso aplicativo del presupuesto por resultados tuvo efecto positivo en la estructura de que planificaron y ejecutaron en la municipalidad de la ciudad colombiana, lo que se refleja en los varios ratios mundiales y locales.

Por otra parte, (Quiñónez Ku, 2013). Universidad Central del Ecuador. Quito, Ecuador. Universidad Central del Ecuador. Quito, Ecuador. El diseño de investigación utilizado fue de manera descriptiva, ya que la recolección de datos se realizó directamente con los responsables. Los fundamentos de sondeo fue la averiguación y los cuestionarios. La exposición concluyente del sondeo fue que la colocación del PpR se puede resolver con cojín en el apego a los diseños

elaborados para templar la organización de compromiso y cerrar el acatamiento de cuentas con general diaphanidad. El desarrollo de los presupuestos cambió para mejor con el tratamiento realizado, pero siempre se centró en un presupuesto tradicional y ascendente, en el que solo se asignaban insumos sin identificar a los resultados. Este estudio ha brindado impulso para aplicar este presupuesto basado en resultados y nutrir con base en objetivos oportunos para la captura oportuna de recursos de autogestión.

Asimismo, en el ámbito Nacional, (Vargas & Zavaleta, 2020), (artículo científico). Universidad César Vallejo, Perú. Universidad Norbert Wiener, Perú. Esta investigación tuvo un diseño no experimental, longitudinal y correlacional predictivo. Si concluyeron que la gestión del presupuesto por resultados tiene una ejecución o eficiencia aceptable a nivel de departamento de La Libertad, esto no tiene relación con lo mencionado por (Andara Suárez & Peña Barrios, 2022) quien discutió el rol del presupuesto estresante que probablemente sea activo; ya que es imperativo que el gasto público esté vinculado a las metas de desarrollo priorizadas en los planes de gobierno; y si bien se observa que existen mecanismos que contribuyen a este fin, el nivel de ejecución por debajo del nivel señalado denota un nivel que hace que no se materialicen los resultados e impactos de largo plazo esperados

De manera similar, el documento de (Santiago & Tomás, 2017) Universidad Huánuco. Huánuco, Perú. El diseño del estudio utilizado fue transversal para analizar cómo este presupuesto afectaría el desempeño del gasto en el distrito de Tomaikichuwa durante el período 2015 y 2016. Las herramientas de investigación fueron cuestionarios y encuestas. El estudio concluye que las acciones de ejecución del gasto son ineficientes. Debido a que las inversiones generalmente están dirigidas al capital, son negativas para las inversiones que pueden transformar el modo de vida de los pobladores de la jurisdicción local. Por esta razón, la Municipalidad Distrital de Tomaikichuwa planifica eficientemente en la preparación del Presupuesto Inicial (PIA) y sigue el Programa Presupuestario, un instrumento de presupuesto basado en resultados (PPR) destinado a satisfacer las necesidades de los residentes. Proporciona una mejor calidad de vida.

De modo similar, el ensayista nos informa (Quispe, J. 2017). Universidad Nacional del Altiplano. Puno, Perú. El diseño de la tesis fue de modo básica ya que analizó en particularidad las variables de estudio. Los elementos utilizados en la indagación fueron la averiguación, la encuesta y la explicación basado en documentos. La teoría de la averiguación fue que el municipio de Atuncolla no ubica en primer lugar el presupuesto asignado para costas que perfeccionen las circunstancias de fuerza de la localidad, debido a que desatiende las micciones reales o conflictos sociales que afectan a la villa del país. La memoria recomendaba que, para alcanzar una máximo verdad en la demarcación, los resultados deben vivir vinculados a la variedad ya las acciones y utensilios necesarios para llevarlos a cabo.

(Alvarado & Morón, 2008), por otro lado, informan sobre un presupuesto basado en resultados con mayor involucramiento popular en la presentación de cuentas en el estado Peruano. Una de las herramientas más importantes de PpR es el uso de marcos lógicos como parte de la programación, el seguimiento y la presentación de informes. Los beneficios de la estructura de lógica común facilitan a los deductores y observadores de tendencias explicar rápidamente los movimientos financiados que producen resultados positivos. Las conclusión y recomendación se dividen en dos grupos. El grupo número uno se relaciona con la correcta aplicación del marco lógico y su enfoque metodológico, y el grupo secundario se relaciona con los elementos suficientes para alcanzar la sustentabilidad y equilibrio del modelo tributario.

Véase (Aranda & Rengifo, 2015). Universidad Nacional San Martín. Perú, Tarapoto. Fueron en total 17 personas de la UNSM que de manera voluntaria y mediante su consentimiento formaron parte de este trabajo. Este estudio se desarrolló sin manipulación intencional de las variables de estudio y, por lo tanto, tuvo un diseño no experimental, en el que solo se observaron y posteriormente se investigaron los resultados de los eventos dentro de los círculos. Las herramientas utilizadas incluyeron encuestas, cuestionarios, folletos y registros bibliográficos. La conclusión final del estudio es que el proceso de este programa es un documento que ha determinado el tema de la reforma del modelo universitario y prometió cambiar actitudes en el trabajo de autoridades, docentes,



administrativos e incluso de uno mismo. y fuente de información válida que sirva de base para futuras investigaciones sobre estos temas.

Por otro lado, (Castillo, R. 2016). Universidad César Vallejo. Tarapoto, Perú. El estudio concluye con una evaluación de la asociación entre el presupuesto del resultado y el gasto de la comunidad del departamento de Morales en el año 2015. Corresponde al análisis de 20 secretarios de la demarcación de Morales. El proyecto de tesis publicado fue proporcionado en el sentido de que su impacto fue sobre la presupuestación basada en el desempeño y el pago departamental, y los datos se recopilaron sobre la marcha y, a veces, en una reunión. Su impresión es que puede describir rápidamente las variables y analizar su relación. La herramienta de investigación fue el test de cuestiones no abiertas. El autor, exitosamente concluyó que existe un desfase significativo entre el resultado presupuestario y la compra de la localidad de Morales. El registro de ingresos propios y transferencias recibidas de tesorería está relacionado en un 100% con los gastos de servicios públicos de la sociedad. También, confirmó que existe asociación positiva y muy fuerte de los indicadores de evaluación del presupuesto con los costos de los servicios locales.

Los autores Castañeda & Fernández, (2014). De la Universidad Nacional de San Martín. Tarapoto, Perú. Mediante una encuesta con el objetivo de calibrar el desempeño económico del Municipio de Tarapoto y su lista con el aumento ahorrativo durante el término 2008-2013. Una vislumbre de 90 vecinos. El croquis de indagación fue gráfico y existen principios teóricos que lo sustentan. Los fundamentos de la indagación fueron cuestionarios, guía de grafología de datos, franja de datos. La relación última del sondeo fue la constatación de una mala ahorcamiento del convenio financiero, lo que interfiere bruscamente en áreas limitadas de aumento guardoso de la zona de Tarapoto. La indagación ha cumplido fuentes de informe detalladas que brindan herramientas académicas para futuras investigaciones sobre problemas científicos.

En cuanto a las teorías de darán sustento a la investigación, empezando por la variable, **presupuesto por resultados**. Según (Soto, C. 2013) el presupuesto por resultado borda un dispositivo que se relaciona con la asignación de resultados y artículos que se estiman para ayudar a la población. Además, se

menciona una idea de los resultados a lograr, la obligación de cumplir obligaciones específicas, los ciclos de inicio de la información y las metodologías institucionales, como la responsabilidad (Funk y Philips, 2019). El PpR se integra dinámicamente a través de dichos proyectos y ejercicios de supervisión de la ejecución en vista de los apuntalamientos de marcadores, pruebas y motivadores, establecidos por el Servicio de Economía y Dinero, a través de la Dirección General del Plan de Gasto Público, con la asistencia de diferentes asociaciones.

También, los autores Manuel & Wilches, (2022) indicaron que se trata de una preparación monetaria y monetaria y el aparato ejecutivo conectado a la realización de partidas, que integran los proyectos, detalles, avales y ejecuciones de planes financieros según el punto de grado. de vista. de elementos aportados realizados a través de procedimientos personalizados, así mismo el cumplimiento de metas vitales esenciales se consideran como una metodología más para el reconocimiento de los planes financieros que comercian y conforman los sistemas modificados. Eventualmente, muy bien se puede considerar como lo que se deriva del plan de gastos y que agrega el tipo de objetivos y técnicas explícitos (Lewis & Hendrawan, 2019).

Según (Ministerio Economía y Finanzas [MEF] 2015), El PpR es una técnica de la administración pública que permite vincular la designación de activos monetarios al trabajo y productos (ítems) y resultados para la población, con la particularidad de permitir que estos puedan ser cuantificables . Para lograr esto, es importante la responsabilidad de los elementos públicos, caracterizar a los confiables, crear datos y rendir cuentas.

Según Martínez & del Paso, (2011), a principios de la década de 1970 y como reacción a las emergencias económicas, se empezaron a poner en marcha algunas unidades experimentales para lograr un espacio público que funcione mejor y gaste menos. Algunas naciones comenzaron a tomar medidas de severidad financiera y la investigación con algunos instrumentos de suministro de ayuda electivos, como a través de privatizaciones (Shao et al., 2022). Simultáneamente, se procuró ampliar la eficiencia del área pública y primar la responsabilidad, la redefinición de misiones autoritarias, la reconstrucción

normativa, la mejora de los ciclos y la descentralización de la dirección (Salazar, 2020).

Este enfoque para tratar los asuntos públicos con arreglos en vista del examen monetario se conoció como la "nueva administración abierta". Con el tiempo, esta técnica se convirtió en la transformación de una serie de sistemas e instrumentos que el área confidencial venía utilizando para incrementar la competencia (Verduguez, V. 2021). Uno de los estándares vitales dentro de la nueva administración abierta es la realización de una administración organizada por resultados, en la que se evalúan y financian productos y resultados (Marin et al., 2020). Las legislaturas que adoptan esta técnica miden la presentación de los cargos públicos y su fuerza laboral, fijan metas y premian a aquellos que cumplen o superan sus objetivos (Salas-Porrás, A. 2011). Posteriormente, el poder público se centra principalmente en el cumplimiento de objetivos de resultados y ordenamiento de las cosas, y no solo en el control de los bienes que se gastan para realizar esta tarea (Méndez et al., 2022).

**Presupuesto por Resultados:** En esta circunstancia específica, el Presupuesto por Resultados (PpR) se caracteriza como un sistema de administración pública que conecta la distribución de activos con elementos y resultados cuantificables para la población (Salazar-Bravo et al., 2022). En este sentido, requiere la presencia de un significado inequívoco y objetivo de los resultados a lograr, la responsabilidad respecto de las sustancias para lograrlos, el aseguramiento de los responsables los dos para la ejecución de los instrumentos del Plan Financiero por Resultados. y para la entrega de registros del gasto público, y la fundación de componentes para generar datos sobre las partidas, los resultados y la gestión realizada para su realización (Cervantes, E. 2022).

Según los autores Andara & Peña, (2022) mencionan que el presupuesto público es un importante instrumento de ejecución monetaria para avanzar en el mejoramiento tanto monetario como social de un país, no hay evidencia de una conexión rentable entre las expansiones de activos y los afirmadores. de resultados o por otro lado la medida de limitar los ritmos de indigencia y hambre infantil, especialmente en las áreas esenciales, para lo cual la idea del PpR está toda enfocada en: a) Reforzar la viabilidad y uniformidad del gasto público, para

propiciar mejoras en el Estado (Montes et al., 2019). b) Abordar uno de los principales ciclos de cambio de las especulaciones públicas y mejora de las provisiones, investigando las partidas que se obtienen en vista de las indicaciones vencidas (D'Inverno et al., 2018). c) Relacionar la expansión en dicho plan de gastos y emprendimientos con la expansión en el desarrollo de los proyectos, eficiencia o impactos en los ocupantes (Onifade et al., 2020). d) Avanzar en la priorización de los temas públicos de necesidad en las áreas y a nivel público (Ayu et al., 2022). e) Funciona con la porción del plan de gastos entre áreas o dentro de las estructuras mediante la estimación de la ejecución y los artículos, avanzando la mediación de las asociaciones de manera más productiva, a través de un monto concursal (Saputra, 2018).

**Calidad de Gasto Público:** En cuanto a la Calidad de gasto público. La calidad implica un activo esencial excepcionalmente valorado por el directorio (Atria et al., 2021). Deben ser fundamentales, con una mirada esencial y a la luz del negocio, los modelos y marcos de directorio enfocados en la mejora constante (Diaz Muñoz & Salazar Duque, 2021). Por su parte, el gasto público es la impresión de la acción monetaria y financiera del Estado, que puede ser comunicada, en términos funcionales adicionales, como signo de su ordenación financiera y social prevista a través de su plan financiero (Alfageme R. Maria A, 2009). En este sentido, la condición del gasto público envuelve cuales componentes que afirman un uso viable y productiva de los bienes públicos, con la finalidad de elevar la capacidad de desarrollo de la economía (Deas Albuerne & Bravo, 2019). Además, la estimación de la naturaleza de este gasto debe integrar la multidimensionalidad de las variables que afectan en el cumplimiento de los propósitos de las técnicas macroeconómicas y financieras (Armijo & Espada, 2014).

Esta variable tendrá las siguientes dimensiones, a) Eficiencia del gasto. La eficiencia en el sector del estado es clave para el avance monetario, social e organizacional de las naciones (Chugunov et al., 2021). Asimismo, es una condición importante para la definición de estrategias monetarias acordes con las necesidades reales de la población (Barraud & Torres, 2016). ocupa un lugar clave de la estrategia monetaria de las naciones, ya que constituye la razón de

ser del cumplimiento de las metas de giro financiero, social e institucional (Boc, 2019). Además, pueden registrarse como el aumento de la velocidad del desarrollo de la acción útil, la disminución de la necesidad y el reforzamiento de la autenticidad del Estado (Torre et al., 2022).

b) Sostenibilidad. La sostenibilidad del gasto. La idea de mantenibilidad monetaria se basa típicamente en el requisito de que una administración obtenga los activos vitales para cubrir la escasez financiera (Calán Peñafiel & Moreira García, 2018); es decir, en consonancia con la limitación de la autoridad pública, que espera que el valor actual de las progresiones normales del resultado esencial sea equivalente al valor actual de la obligación en curso (Tobar et al., 2022). En este sentido, la obligación extraída equivaldrá a nada (Hamad & Abarahim, 2022). La importancia de examinar la manejabilidad de la política financiera radica en la forma en que dicho examen puede decidir las estimaciones de estrategia monetaria que la autoridad pública debe aceptar (Deas Albuerne & Bravo, 2019). En concreto, indaga si, dado el límite de la distribución de ingresos y gastos y la estructura de financiación, se puede mantener la estrategia de gasto en el largo plazo (Del & Rodríguez, 2021). . Además, la política monetaria crea impactos en otros factores macroeconómicos (Wang & Wang, 2022). Una estrategia financiera irrazonable, por ejemplo, genera mayores costos de préstamo y expansión (Rabanal, 2006).

c) Transparencia del gasto. Caracterizado por un sistema que previene el abuso de los bienes públicos, el misterio, el acto de espontaneidad, el fracaso, el tacto errático y el maltrato en la actividad de dicha capacidad (Alvarado et al., 2020). La prueba principal de la sencillez y la observación del gasto público radica en coordinar colecciones de información comúnmente dispersas en diferentes organizaciones e introducirlas para que se pueda contar una historia y confirmar su trazabilidad (Zhang et al., 2021). Una historia que, además, debe entenderse de forma directa y con los pies en la tierra (Sallaberry et al., 2022).

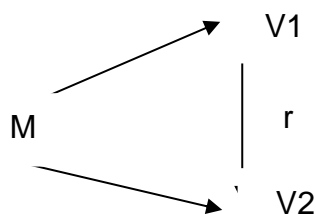
### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

Fue de tipo básica, debido a que no tuvo un propósito práctico definido, solo midió el comportamiento de las variables en su contexto natural, es decir, sin intervenciones experimentales. Este tipo de estudio empieza y termina en un contexto teórico, generando nueva información relevante sobre las variables involucradas en la investigación (Cívicos Juárez & Hernández Hernández, 2007).

El diseño fue no experimental descriptiva correlacional transeccional. Ya que los datos recogidos no pasaron por pruebas experimentales durante el desarrollo de la investigación y mantienen su base fundamental durante todo el proceso de investigación (Hernández-Sampieri et al., 2014). Debido a la naturaleza descriptiva correlacional de este estudio, fue útil para diagnosticar las realidades del problema. Este tipo de investigación requiere establecer relaciones causales entre las variables que se investigan. Asimismo, los datos serán recopilados en un solo momento previamente definido.

Su esquema se representó:



Sabiendo que:

**M:** Muestra

**V1:** Calidad de Gasto Público

**V2:** Presupuesto por Resultados

#### 3.2. Variables y operacionalización

**Variable 1:** Presupuesto por Resultados

## **Variable 2: Calidad del Gasto Público**

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

La población son unidades limitados con atributos comunes (Condori-Ojeda, 2020). Fueron 35 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Morales, 2022 quienes formaron parte de este estudio de manera voluntaria e informada.

La muestra está definida como una parte representativa de la población, de la cual se recoge datos, que finalmente, es información clave para el estudio (Gallardo Echenique & Calderon Sedano, 2017). Este estudio consideró abordar al total de la población, por lo tanto, la muestra fueron los 35 trabajadores de la institución municipal.

A causa de que la muestra fue la misma que la población, existió la consecuencia de que no fue necesario la intervención probabilística para determinar el tamaño de la muestra.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica que se empleó correspondió a la encuesta. Para (Hernández Carrera, 2014) esta técnica da respuestas a problemas descriptivos y de relación. En ese sentido, no hubo duda de que el instrumento a utilizar fuera el cuestionario estructurado. Siendo lógico entonces, elaborar dos cuestionarios (una para cada variable). Cada cuestionario fue tipo escala Likert, la cual permitió cuantificar las respuestas de los participantes y realizar las pruebas estadísticas pertinentes. Asimismo, en ambos instrumentos se detallaron las instrucciones necesarias para el desarrollo de la misma, y los datos que se otorguen fueron conservados por el investigador como material confidencial. A continuación, se presentan los valores de los baremos de las variables y sus dimensiones, añadiendo, la presentación de la ficha técnica de ambos instrumentos utilizados.

**Tabla 1***Baremo de las variables y sus dimensiones*

Variable 1	Bajo	Medio	Alto
Presupuesto por resultados	15 a 34	35 a 54	55 a 75
D1: Formulación estratégica	9 a 20	21 a 32	33 a 45
D2: Técnica presupuestaria	6 a 13	14 a 21	22 a 30
Variable 2	Bajo	Medio	Alto
Calidad del gasto público	15 a 34	35 a 54	55 a 75
D1: Eficiencia	6 a 13	14 a 21	22 a 30
D2: Sostenibilidad	4 a 8	9 a 14	15 a 20
D3: Transparencia	5 a 11	12 a 17	18 a 25

Nota: Según instrumentos

**Tabla 2***Ficha técnica de los instrumentos.*

Nombre:	“Presupuesto por resultados”	“Calidad del gasto público”
Autor:	Javier Cruz Vanessa	
Año:	2022	
Lugar:	Municipalidad Distrital de Morales.	
Finalidad:	Recoger información sobre la aplicación del presupuesto por resultados en la institución municipal.	Recoger información sobre la calidad del gasto público en institución municipal.
Dimensiones:	Formulación estratégica, Técnica presupuestaria	Eficiencia, Sostenibilidad, Transparencia
Niveles y rangos	Bajo (15 – 34), Medio (35 – 54), Alto (55 – 75)	
Confiabilidad (Alfa de Cronbach):	0,746	0,849
Escala de medición:	Ordinal Likert: Siempre = 5, Casi siempre = 4, A veces = 3, Casi nunca = 2, Nunca = 1	
Número de ítems:	15	
Duración:	15 minutos aproximadamente.	

Nota: Según instrumentos



**Tabla 3***Reporte de evaluación de instrumentos por expertos.*

<b>Variable</b>	<b>N.º</b>	<b>Especialidad</b>	<b>Promedio</b>	<b>Decisión</b>
Calidad de Gasto Público	1	Mg. Gestión Pública	41	Aplicable
	2	Mg. Administración de negocios	46	Aplicable
	3	Dr. Gestión Pública	45	Aplicable
Presupuesto por Resultados	1	Mg. Gestión Pública	41	Aplicable
	2	Mg. Administración de negocios	46	Aplicable
	3	Dr. Gestión Pública	45	Aplicable

Nota: según reporte de evaluación

El valor correspondiente a la media de los instrumentos “Calidad de Gasto Público” y “Presupuesto de resultados” después de su evaluación fue 44 lo cual significó que hubo relación en un 88 % en la decisión de los evaluadores en ambos instrumentos.

En tanto, para la confiabilidad se aplicó el estadístico Alfa de Cronbach, en la que se realizó una prueba piloto con 20 trabajadores. Los resultados mostraron que los cuestionarios son confiables. El primero “Calidad de Gasto Público” obtuvo un alfa igual a 0,849. El segundo “Presupuesto por resultados” tuvo un alfa igual a 0,746. De esta manera, ambos cuestionarios fueron confiables para su aplicación”.

### **3.5. Procedimientos**

Se inició elaborando los instrumentos de recolección de datos, es decir, los dos cuestionarios estructurados. Después, ambos cuestionarios pasaron por su validación por tres expertos y por una prueba de confiabilidad. De manera continua, se solicitó la autorización respectiva a la Institución municipal para poder realizar la investigación, paralelo a esto, se coordinó con los trabajadores de la institución para acordar lo concerniente a su participación en una encuesta. Después de eso, se continuó con la aplicación de los cuestionarios, al término, se comprobaron que todos los cuestionarios hayan

sido respondidos correctamente. Después de eso, se tabuló y organizó los datos recogidos de los cuestionarios. Siguiendo con la medición de las dos variables, su descripción, correlación y explicación. Por último, fue propicio analizar e interpretar los resultados para su presentación en el informe final de sustentación.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

Correspondió en la aplicación de pruebas estadísticas adecuadas para la resolución de los objetivos de investigación. Por ejemplo, para responder a los específicos 1 y 2, se usó la estadística descriptiva. En tanto, para responder a los específicos 3 y general, se aplicó la inferencial. Es importante saber que, antes de realizar este último, primero, se deberá elegir la prueba de correlación apropiada. Esto se logrará mediante la prueba Shapiro – Wilk, la cual se realiza para saber si los datos de la muestra (menores a 50) están distribuidas de manera normal o no. Entonces, según el resultado de la prueba, puede que se utilice una prueba paramétrica ( $r$  de Pearson) o una que no lo es ( $Rho$  de Spearman).

### **3.7. Aspectos Éticos**

Se hace mención al respeto que se tuvo a los colaboradores de la institución municipal por su valiosa contribución al desarrollo del informe. La justicia, porque los resultados presentados son producto de un proceso claro, en la que los datos y las respuestas fueron íntegros, es decir, no existió manipulación deliberada de los datos. Beneficencia, en todo momento se buscó generar valor importante para la Municipalidad, para que exista procesos sistemáticos claves para mejorar la calidad del gasto público. Además, es necesario precisar el respeto y la consideración que se tuvo con investigadores, reflejo de esto fue que sus aportes teóricos han sido citados y referenciados correctamente según normativa APA edición séptima. También, el informe siguió las precisiones establecidas en la guía de elaboración de tesis y el código de ética de la prestigiosa Universidad César Vallejo.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 4**

*Nivel del presupuesto por resultados.*

<b>Variable</b>	<b>Niveles</b>	<b>Intervalo</b>	<b>N.º</b>	<b>%</b>
<b>Presupuesto por resultados</b>	<b>Bajo</b>	<b>15 – 34</b>	6	17,1
	<b>Medio</b>	<b>35 – 54</b>	8	22,9
	<b>Alto</b>	<b>55 – 75</b>	21	60
		<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100</b>

Fuente: Datos propios del estudio.

Desde la percepción de los 35 trabajadores de la institución municipal del distrito de Morales. La tabla 1 muestra al presupuesto por resultados en un nivel alto con 60 %, seguido de un nivel medio con 22,9 % y finalmente en un nivel bajo con 17,1 %. De esta manera se puede inferir que superior al 50 % de los trabajadores de la entidad estatal muestran una percepción positiva sobre la elaboración del presupuesto por resultados, en donde esta se apoya en un nivel aceptable de la formulación estratégica y medio de la técnica presupuestaria.

**Tabla 5***Nivel de calidad del gasto público.*

<b>Variable</b>	<b>Niveles</b>	<b>Intervalo</b>	<b>N.º</b>	<b>%</b>
<b>Calidad del gasto público</b>	<b>Bajo</b>	<b>15 – 34</b>	7	20
	<b>Medio</b>	<b>35 – 54</b>	11	31,4
	<b>Alto</b>	<b>55 – 75</b>	17	48,6
		<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100</b>

Fuente: Datos propios del estudio.

Desde la percepción de los 35 trabajadores de la comuna moralina. La tabla 2 muestra que el nivel de la calidad de gasto de la institución es alto con 48,6 %, a este le siguió un nivel medio con 31,4 % y un nivel bajo de 20 %. Los resultados muestran que existe mayoría de trabajadores que tienen una percepción positiva sobre la calidad del gasto, haciéndose objetiva en cuanto al alto nivel de eficiencia, sostenibilidad y transparencia de los diferentes recursos de la municipalidad.

### **Prueba de normalidad**

Ho: Hay comportamiento normal de los datos.

Ha: Hay comportamiento normal de los datos

Regla para asumir la aceptación o rechazo de la hipótesis de normalidad.

Si sig. > 0.05, se acepta (Ho)

Si sig. < 0.05, se acepta Ha

Se optó por el estadístico Shapiro Wilk, debido a que fueron 35 los participantes en el estudio, con esta prueba se definió la prueba adecuada para la correlación.

Tabla 6

*Prueba de normalidad.*

	Shapiro-Wilk	
	Estadístico	gl Sig.
<b>Presupuesto por resultados</b>	,888	35 ,002
Eficiencia	,962	35 ,258
Sostenibilidad	,902	35 ,005
Transparencia	,959	35 ,208
<b>Calidad del gasto público</b>	,921	35 ,015

Fuente: Datos propios del estudio.

Dado que el valor de sig. = 0,002 para la variable presupuesto por resultados, es menor al margen de error ( $0,002 < 0,05$ ) (aceptamos hipótesis alterna), sin importar los niveles de significancia de las dimensiones y la variable calidad del gasto público, se determina que no hay evidencia estadística contundente para demostrar comportamiento normal, en resultado, se aplicó el estadístico Rho de Spearman.

### Prueba de hipótesis específica 3:

**Ho:** La relación entre el presupuesto por resultados y la eficiencia del gasto público en la Municipalidad Distrital de Morales, 2022 no es significativa y positiva.

**Ha:** La relación entre el presupuesto por resultados y la eficiencia del gasto público en la Municipalidad Distrital de Morales, 2022 es significativa y positiva.

**Nivel de significación:**  $\alpha = 0,05$

#### Regla de decisión

Si sig. < 0.05, se acepta (Ha).

**Tabla 7**

*Relación entre presupuesto por resultados y eficiencia del gasto público.*

		Presupuesto por resultados	Eficiencia
Presupuesto por resultados	Rho	1,000	,762**
	Sig.	.	,000
Rho	N	35	35
	Rho	,762**	1,000
Eficiencia	Sig.	,000	.
	N	35	35

\*\* . Existe significancia en el nivel 0,01.

Fuente: Datos propios del estudio.

La tabla muestra la relación entre la variable presupuesto por resultados y la dimensión eficiencia, en donde, el coeficiente de correlación 0,762 indica que la relación es positiva alta. La significancia 0,000 al ser menor a 0,01 indica que la relación es significativa. Entonces, existe evidencia estadística suficiente para aceptar la hipótesis específica alterna 3.

#### Prueba de hipótesis específica 4:

**Ho:** La relación entre el presupuesto por resultados y la sostenibilidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Morales, 2022 no es significativa y positiva.

**Ha:** La relación entre el presupuesto por resultados y la sostenibilidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Morales, 2022 es significativa y positiva.

**Nivel de significación:**  $\alpha = 0,05$

#### Regla de decisión

Si sig. < 0.05, se acepta (Ha).

#### Tabla 8

*Relación entre presupuesto por resultados y sostenibilidad del gasto público.*

		Presupuesto por resultados	Sostenibilidad
Presupuesto por resultados	Coeficiente	1,000	,779**
	Sig.	.	,000
	N	35	35
Rho	Coeficiente	,779**	1,000
	Sig.	,000	.
	N	35	35

\*\* . Existe significancia en el nivel 0,01.

Fuente: Datos propios del estudio.

La tabla muestra la relación entre la variable presupuesto por resultados y la dimensión sostenibilidad del gasto público, en donde, el coeficiente Rho 0,779 indica que la relación es positiva alta. La significancia 0,000 por estar debajo de 0,01 afirma que la relación es significativa. Entonces, existe evidencia estadística suficiente para aceptar la hipótesis específica alterna 4.

### Prueba de hipótesis específica 5:

**Ho:** La relación que existe entre el presupuesto por resultados y la transparencia del gasto público en la Municipalidad Distrital de Morales, 2022 no es significativa y positiva.

**Ha:** La relación que existe entre el presupuesto por resultados y la transparencia del gasto público en la Municipalidad Distrital de Morales, 2022 es significativa y positiva.

**Nivel de significación:**  $\alpha = 0,05$

### Regla de decisión

Si sig. < 0.05, se acepta (Ha).

### Tabla 9

*Relación entre presupuesto por resultados y transparencia del gasto público.*

		Presupuesto por resultados	Transparencia
	Coeficiente	1,000	,750**
Rho	Presupuesto por resultados		
	Sig.	.	,000
	N	35	35
Transparencia	Coeficiente	,750**	1,000
	Sig.	,000	.
	N	35	35

\*\* . Existe significancia en el nivel 0,01.

Fuente: Datos propios del estudio.

La tabla muestra la relación entre la variable presupuesto por resultados y la dimensión transparencia del gasto público, en donde, el coeficiente de correlación 0,750 indica que la relación es positiva alta. El nivel de significancia 0,000 al ser menor a 0,01 indica que la relación es significativa. Entonces, existe evidencia estadística suficiente para aceptar la hipótesis específica alterna 5.



## Prueba de hipótesis general

**(Ho):** No existe relación significativa entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Morales, 2022.

**(Ha):** Existe relación significativa entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Morales, 2022.

**Nivel de significación:**  $\alpha = 0,05$

## Regla de decisión

Si sig. < 0.05, se acepta (Ha).

**Tabla 10**

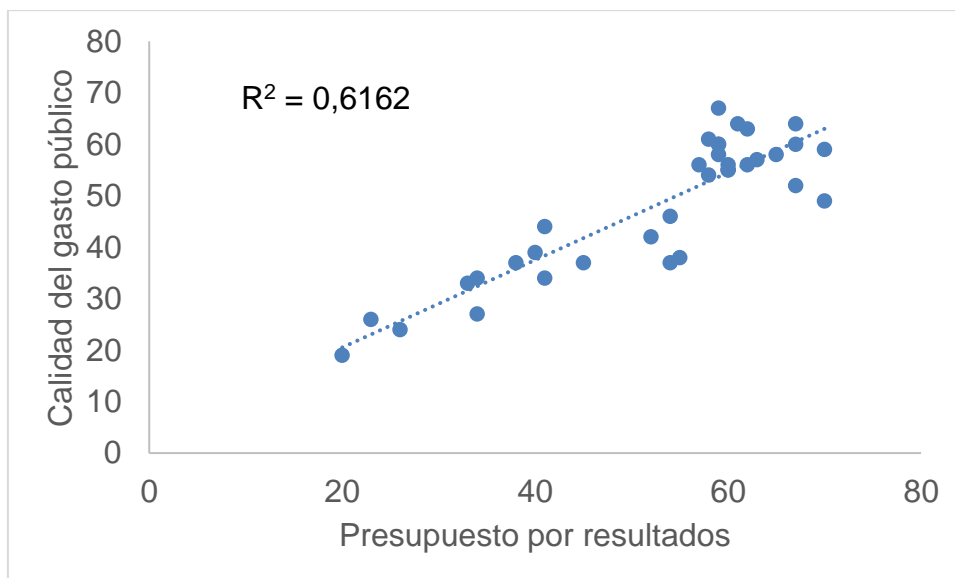
*Relación entre presupuesto por resultados y la calidad del gasto público.*

		Presupuesto por resultados	Calidad del gasto público
	Coeficiente	1,000	,785**
Rho de Spearman	Presupuesto por resultados	Sig.	.,000
		N	35
	Calidad del gasto público	Coeficiente	,785**
		Sig.	,000
		N	35

\*\* . Existe significancia en el nivel 0,01.

Fuente: Datos propios del estudio.

La tabla muestra la relación entre las variables presupuesto por resultados y calidad del gasto público, en donde, el estadístico Rho 0,785 indica que la relación es positiva alta. La significancia 0,000 al estar debajo de 0,01 indica que la relación es significativa. Entonces, existe evidencia estadística suficiente para aceptar la hipótesis alterna de la investigación.



**Figura 1.** Diagrama de dispersión de los datos en las variables del estudio.

La figura 1 muestra la existencia de una relación lineal positiva entre los valores de los datos de las variables de estudio. Lo que comprueba la existencia de una relación positiva, entendiéndose que a un nivel alto de la aplicación del presupuesto por resultados corresponde un nivel alto de calidad del gasto. Además, el valor del coeficiente de determinación  $R^2$  de 0,6162 asegura que la aplicación del presupuesto por resultados influye en 61,62 % en la calidad del gasto público en la entidad municipal de Morales.

## V. DISCUSIÓN

Los hallazgos presentados se ponen a discusión con respecto a otros estudios realizados. Empezando con lo que se presentó en el objetivo específico primero, que trató sobre analizar la aplicación del presupuesto por resultados en la entidad municipal de Morales. Desde la opinión de los trabajadores de la institución municipal, se encontró en un nivel alto con 60 %, seguido de un nivel medio con 22,9 % y finalmente en un nivel bajo con 17,1 %. Explicado desde la valoración de sus dimensiones, en donde, la formulación estratégica es de nivel alto con 68,6 %, medio con 22,9 % y bajo con 8,6 %. En tanto, la técnica presupuestaria predomina el nivel medio con 42,9 %, seguido de un nivel alto con 31,4 % y bajo con 25,7 %. De esta manera se puede inferir que superior al 50 % los colaboradores públicos de la institución estatal muestran una opinión positiva sobre la elaboración del presupuesto por resultados, en donde esta se apoya en un nivel aceptable de la formulación estratégica y de un nivel medio de la técnica presupuestaria que se aplica en la institución al momento de hacer las contrataciones públicas.

Al respecto en la investigación de Quiñonez (2013), indica que la herramienta de presupuesto por resultados en una municipalidad mejora la técnica presupuestaria, lo cual permite impulsar a la institución al cumplimiento de sus objetivos de asignación presupuestaria.

En referencia al objetivo de describir el nivel de la calidad del gasto público en entidad municipal de Morales. Desde la opinión de los trabajadores de la institución municipal, se encontró un nivel alto con 48,6 %, seguido de un nivel medio con 31,4 % y un nivel bajo de 20 %. La cual es explicada según la valoración de sus dimensiones, en donde en la eficiencia del gasto público predominó el nivel alto con 57,1 %, seguido de un nivel medio con 34,3 % y bajo con 8,6 %. En cuanto a la sostenibilidad del gasto público, esta es de nivel medio con 51,4 %, seguido de un nivel alto con 28,6 % y bajo con 20 %. Por último, los datos muestran que la transparencia del gasto público es de nivel alto con 45,7 %, medio con 34,3 % y bajo con 20 %. Los resultados muestran que existe mayoría de trabajadores que tienen una percepción positiva sobre la calidad del gasto, haciéndose objetiva en cuanto al alto nivel de eficiencia,

un nivel medio de sostenibilidad y un nivel alto de transparencia de los diferentes recursos de la municipalidad. En tanto, en el estudio desarrollado por Condezo (2017), encontró un nivel bajo de ejecución o calidad de gasto, que según la opinión de los especialistas el proceso de asignación es deficiente y por lo tanto negativas para la ejecución de obras o adquisición de servicios y productos para la institución.

Continuando con el objetivo específico tercero, que trató de establecer la relación entre el presupuesto por resultados y la eficiencia del gasto público en la entidad municipal de Morales. En referencia a los valores obtenidos por la prueba de correlación Rho de Spearman donde el coeficiente 0,762 y de acuerdo a la teoría sostenida por los autores Hernández et al. (2014) indican que corresponde a una relación positiva alta, lo que significa que ambos factores de alguna manera están asociados en dirección positiva, es decir, al aumentar los valores en una de estas, también aumenta los valores en la otra. De tal manera que al existir un nivel alto de aplicación de presupuesto por resultados existe un nivel alto de eficiencia en el gasto público de la Municipalidad Distrital de Morales.

Con respecto al objetivo específico cuarto que trató sobre establecer la relación entre el presupuesto por resultados y la sostenibilidad del gasto público en la entidad municipal de Morales. Tomando en consideración a los valores obtenidos por el estadístico Rho de Spearman donde el coeficiente 0,779 y de acuerdo a la teoría sostenida por los autores Hernández et al. (2014) indican que corresponde a una relación positiva alta, lo que significa que ambos factores de alguna manera están asociados en dirección positiva, es decir, al aumentar los valores en una de estas, también aumenta los valores en la otra. De tal manera que al existir un nivel alto de aplicación de presupuesto por resultados existe un nivel alto de sostenibilidad en el gasto público de la Municipalidad Distrital de Morales.

Además, del objetivo específico quinto, que trató sobre establecer la relación entre el presupuesto por resultados y la transparencia del gasto público en la entidad municipal de Morales. Aceptando los valores obtenidos por el estadístico inferencial Rho de Spearman donde el coeficiente 0,750 y de

acuerdo a la teoría sostenida por los autores Hernández et al. (2014) indican que corresponde a una relación positiva alta, lo que significa que ambos factores de alguna manera están asociados en dirección positiva, es decir, al aumentar los valores en una de estas, también aumenta los valores en la otra. De tal manera que al existir un nivel alto de aplicación de presupuesto por resultados existe un nivel alto de transparencia en el gasto público de la Municipalidad Distrital de Morales.

Finalmente, en cuanto al objetivo general del estudio que trató sobre la relación entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la entidad municipal de Morales. Después de haber analizado los datos correspondientes a la aplicación de la encuesta, hallándose una distribución no normal, se llegó a aceptar los valores obtenidos por el estadístico inferencial Rho de Spearman, obteniéndose un coeficiente de 0,785. Al respecto, según la teoría sostenida por los autores Hernández et al. (2014) indican que corresponde a una relación positiva alta, lo que significa que ambas variables de alguna manera están asociados en dirección positiva, es decir, al aumentar los valores en una de estas, también aumenta los valores en la otra. De tal manera que al existir un nivel alto de aplicación de presupuesto por resultados existe un nivel alto de calidad en el gasto público de la Municipalidad Distrital de Morales. Además, es pertinente mencionar que la relación presentada es significativa, debido a que el nivel de significancia (0,000) fue muy por debajo de (0,05) por lo tanto, se puede esperar resultados similares en otros estudios donde consideren a las mismas variables y sobre todo a muestras representativas a las de esta investigación. En resultados, hallazgos y conclusiones similares, está el estudio de (Patiño Muñoz, 2017), quien al término de su investigación llegó a concluir que la herramienta de presupuesto por resultados tuvo un impacto positivo en la estructura de lo que planificaron y ejecutaron en la municipalidad de Medellín, lo que se refleja en los diversos indicadores locales y nacionales. En otra investigación, presentada por (Castillo Salazar, 2016), el autor también encontró una relación significativa entre los indicadores de evaluación del presupuesto y la calidad de gastos en los servicios públicos ( $0,000 < 0,05$ ).

## VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Hay relación significativa entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público, debido a que el nivel de significancia (0,000) fue menor a (0,01). Asimismo, es positiva alta, ya que el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue 0,785. Lo que significa que a un nivel alto de aplicación del presupuesto por resultados le corresponde un nivel alto de la calidad del gasto público.
- 6.2. El nivel del presupuesto por resultados es alto con 60 %, mostrando que la formulación estratégica en la institución es aceptable, así como también, la aplicación de las técnicas presupuestarias. Lo que refleja que más de la mitad de los trabajadores consideran como adecuada la aplicación del presupuesto por resultados, haciendo énfasis en la formulación estratégica y en la técnica presupuestaria.
- 6.3. El nivel de la calidad de gasto es alto con 48,6 %, mostrando a la sostenibilidad y la transparencia del gasto como aceptables en la institución. Asimismo, muestra que la mayoría de los trabajadores consideran que la calidad de gasto es apropiada en mayor medida por la eficiencia y la transparencia y con un nivel inferior en la sostenibilidad.
- 6.4. Hay relación positiva alta y significativa entre el presupuesto por resultado y la eficiencia en el gasto público en la entidad municipal de Morales (Rho = 0,762;  $p < 0,01$ ). Entendiendo que, a mayor nivel de aplicación de presupuesto por resultado, mayor es el nivel de la eficiencia del gasto público en la institución municipal.
- 6.5. Hay relación positiva alta y significativa entre el presupuesto por resultado y la sostenibilidad en el gasto público en la entidad municipal de Morales, 2022 (Rho = 0,779;  $p < 0,01$ ). Entendiendo que, a mayor nivel de aplicación de presupuesto por resultado, mayor es el nivel de la sostenibilidad del gasto público en la institución municipal.

6.6. Hay relación positiva alta y significativa entre el presupuesto por resultado y la transparencia en el gasto público en la Municipalidad Distrital de Morales, 2022 ( $Rho = 0,750$ ;  $p < 0,01$ ). Entendiendo que, a mayor nivel de aplicación de presupuesto por resultado, mayor es el nivel de la transparencia del gasto público en la institución municipal.

## VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Al alcalde, cuerpo de regidores y gerente general de la Municipalidad Distrital de Morales, se le recomienda la implementación de un sistema de información que automatice y haga seguimiento a los procesos aplicables a los gastos que incurren en la asignación del presupuesto de las obras a ejecutarse para mantener un registro digital de todas las operaciones y tareas realizadas que ayude en el control y la trazabilidad de la calidad del gasto.
- 7.2. Al gerente general y demás funcionarios de la Municipalidad Distrital de Morales, se le recomienda coordinar con el área encargada de la asignación de presupuesto a que esta debe dirigir sus operaciones haciendo uso de la herramienta presupuesto por resultados (PpR) con la finalidad de fortalecer los recursos y esperar mejores resultados. Aprovechando de manera adecuada la formulación estratégica y la técnica presupuestaria.
- 7.3. Al gerente general y demás funcionarios de la Municipalidad Distrital de Morales se le recomienda elaborar estrategias destinadas a las contrataciones públicas desde una visión de calidad de gasto público. Las estrategias deberán considerar medir la eficiencia, sostenibilidad y la transparencia del gasto.
- 7.4. Al responsable de asignar presupuesto para la adquisición y ejecución de obras aplicar el presupuesto por resultados, además, de utilizar criterios técnicos para priorizar la inversión pública. Apoyándose en el uso de sistemas de información y una buena infraestructura tecnológica que de soporte a todas las operaciones.
- 7.5. Al director o jefe del área de asignación del presupuesto público de la Municipalidad Distrital de Morales se le recomienda reformar los sistemas de compras y contrataciones públicas, evitando caer en errores fiscales que podrían ocasionar vulnerabilidad en el desarrollo normal de la adquisición y



ejecución de obras. La sostenibilidad del gasto deberá medirse en base a los logros de resultados y metas que la institución deberá fijar en un momento determinado.

- 7.6. Al alcalde de la Municipalidad Distrital de Morales, realizar acciones de fiscalización interna en los procesos y procedimientos de asignación presupuestal, en la que se podrá detectar a tiempo el mal uso y administración de los recursos públicos. Además, de administrar eficientemente los recursos empleados en las contrataciones.

## REFERENCIAS

- Agudelo Torres, G. A., Gavira Durón, N., & Franco Arbeláez, L. C. (2019). Disminuir el costo de las pensiones: una alternativa desde los mercados financieros de Colombia y México. *Contaduría y Administración*, 65(4), 205. <https://doi.org/10.22201/fca.24488410e.2020.2507>
- Alfageme R. Maria A, G. c. maria J. (2009). *Estado, Gasto Público Y Desarrollo De Las Capacidades*: 1–27. <https://econpapers.repec.org/article/rbpesteco/ree-02-04.htm>
- Alvarado, B., & Morón, E. (2008). *Perú, hacia un presupuesto por resultados: afianzando la transparencia y rendición de cuentas*. <https://repositorio.up.edu.pe/handle/11354/344>
- Alvarado, P. P., Miguel, C., & Salda, A. (2020). Eficiencia, eficacia y transparencia del gasto público municipal. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 2215(2), 704–719. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v4i2.108](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.108)
- Andara Suárez, L. J., & Peña Barrios, A. J. (2022). Presupuesto público y derechos sociales: perspectiva general sobre el cumplimiento de los derechos. *Estado & Comunes, Revista de Políticas y Problemas Públicos*, 1(14), 75–94. [https://doi.org/10.37228/estado\\_comunes.v1.n14.2022.248](https://doi.org/10.37228/estado_comunes.v1.n14.2022.248)
- Antipova, T. (2022). *Insights from Some Governments' Budget Functional Expenditures for the Fifteen Years: 2005–2019* (pp. 63–73). [https://doi.org/10.1007/978-3-030-85799-8\\_6](https://doi.org/10.1007/978-3-030-85799-8_6)
- Aranda Pasmíño, J. O., & Rengifo Rodríguez, R. (2015). *Incidencia del programa presupuestal 066 del presupuesto por resultados en la efectividad de la ejecución del gasto de la universidad Nacional de San Martín. Período 2012-2014*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Martín] <https://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/1891>
- Armijo, M., & Espada, M. V. (2014). Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina. *Serie Macroeconomía Del Desarrollo*, 156, 82. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/37012>

- Atria, J., Durán, J., & Ramírez, S. (2021). Relutantes a pagar? Elites econômicas e desempenho do Estado no Chile. In *Pléyade (Santiago)* (Issue 28). <https://doi.org/10.4067/s0719-36962021000200084>
- Ayu Fatimatus Zahro, & Dinik Fitri Rahajeng Pengestuti. (2022). The Effect of Managerial Commitment, Budget Quality, and Capital Budget on Participatory Budgeting. *Journal of Accounting Inquiry*, 1(1), 015–032. <https://doi.org/10.14421/jai.2022.1.1.015-032>
- Barraud, A., & Torres, G. (2016). Una medición de la eficiencia del gasto público en las provincias argentinas. *V Jornadas Iberoamericanas de Financiación Local*, 1–39. [Ponencia, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina] <https://rdu.unc.edu.ar/handle/11086/21110>
- Boc, E. (2019). The Development of Participatory Budgeting Processes in Cluj-Napoca. *Transylvanian Review of Administrative Sciences*, 58 E, 38–51. <https://doi.org/10.24193/tras.58E.3>
- Calán Peñafiel, T. E., & Moreira García, G. A. (2018). Análisis de las etapas del ciclo presupuestario en la Administración Pública del Ecuador con el enfoque de resultados. *Revista Científica UISRAEL*, 5(1), 9–22. <https://revista.uisrael.edu.ec/index.php/rcui/article/view/61>
- Carrillo Cisneros, E., Ruiz León, A. A., & Ibarra Morales, L. E. (2022). El fideicomiso público estatal del impuesto de fomento al turismo: Su identificación en la estructura de la red del flujo financiero y su exigua transparencia. *Trascender, Contabilidad Y Gestión*, 7(19), 88–106. <https://doi.org/10.36791/tcg.v7i19.116>
- Castañeda Ocampo, C. A., & Fernández Grández, K. (2014). *Ejecución presupuestal y su relación con el crecimiento económico del distrito de Tarapoto en el periodo 2008-2013*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Martín] <https://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/1887>
- Castillo Salazar, R. N. (2016). Relación de la gestión del presupuesto por resultados con el gasto municipal del distrito de Morales – 2015. [Tesis de maestría, Univercidad César Valjejo] <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/5398>

- Cervantes, E. C. (2022). Budgetting to make history in Mexico, 2019-2021. *Andamios*, 19(48), 355–389. <https://doi.org/10.29092/UACM.V19I48.909>
- Chugunov, I., Pasichnyi, M., Koroviy, V., Kaneva, T., & Nikitishin, A. (2021). Fiscal and Monetary Policy of Economic Development. *European Journal of Sustainable Development*, 10(1), 42. <https://doi.org/10.14207/ejsd.2021.v10n1p42>
- Condori-Ojeda, P. (2020). *Universo, población y muestra*. <https://www.aacademica.org/cporfirio/18>
- Deas Albuerne, J. I., & Bravo, L. (2019). Financing Higher Education through Public Policies in Ecuador. *Universidad de La Habana*, 1–12. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2073-60612020000100008&script=sci\\_abstract&tlng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2073-60612020000100008&script=sci_abstract&tlng=en)
- D’Inverno, G., Carosi, L., & Ravagli, L. (2018). Global public spending efficiency in Tuscan municipalities. *Socio-Economic Planning Sciences*, 61, 102–113. <https://doi.org/10.1016/j.seps.2017.01.006>
- Del Castillo, C., & Noruega, A. (2021). Equilibrio entre la innovación y el gasto público sanitario . El caso particular Balance between Innovation and Health Public Expenditure . The Particular Case of Biosimilars. *Revista Derecho Del Estado*, n.º 48, 273–296. <https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/derest/article/view/6963>
- Díaz Muñoz, G. A., & Salazar Duque, D. A. (2021). La calidad como herramienta estratégica para la gestión empresarial. *Podium*, 39, 19–36. <https://doi.org/10.31095/podium.2021.39.2>
- Díaz, N., Cruz, A. L., & Ruiz, H. S. (2018). Instrumento de diagnóstico y autoevaluación para medir las condiciones organizacionales hacia la nueva revolución industrial 4.0. *Revista Internacional de Investigación e Innovación Tecnológica*, 6(35), 1–14. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-97532018000500002&script=sci\\_abstract](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-97532018000500002&script=sci_abstract)
- Franciskovic, J. (2013). Challenges of Public Administration: Budget by Results and Accountability. *Journal of Economics Finance and Administrative Science*, 18,

- 28–32. [https://doi.org/10.1016/S2077-1886\(13\)70028-3](https://doi.org/10.1016/S2077-1886(13)70028-3)  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2077188613700283>
- Funk, K. D., & Philips, A. Q. (2019). Representative Budgeting: Women Mayors and the Composition of Spending in Local Governments. *Political Research Quarterly*, 72(1), 19–33. <https://doi.org/10.1177/1065912918775237>
- Gallardo Echenique, E. E., & Calderon Sedano, C. A. (2017). *Metodología de Investigación: manuales autoformativos interactivo*. <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/4278>
- Hamad, K. M., & Abarahim, D. K. (2022). Analyzing and Measuring the Relation between the Golden Rule of Financial Discipline and the Federal Budget Deficit in Iraq for the Period (2004-2020). *Journal of Business and Management Studies*, 4(4), 162–171. <https://doi.org/10.32996/jbms.2022.4.4.15>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (INTERAMERICANA EDITORES (ed.); 6a ed.). McGRAW-HILL. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández Carrera, R. M. (2014). La investigación cualitativa a través de entrevistas: su análisis mediante la teoría fundamentada. *Cuestiones Pedagógicas*, 23, 187-210. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4909706>
- Juárez, A. C., & Hernández, M. H. (2007). Algunas reflexiones y aportaciones en torno a los enfoques teóricos y prácticos de la investigación en trabajo social. *Acciones e Investigaciones Sociales*, 23, 25–55. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2264596>
- Lewis, B. D., & Hendrawan, A. (2019). The impact of majority coalitions on local government spending, service delivery, and corruption in Indonesia. *European Journal of Political Economy*, 58, 178–191. <https://doi.org/10.1016/j.ejpoleco.2018.11.002>
- Lugo Neria, B. (2022). La participación en las consultas, contralorías sociales y presupuestos participativos en México, 2020. *Revista Mexicana de Opinión Pública*, 33, 156. <https://doi.org/10.22201/fcpys.24484911e.2022.33.80426>

- Manuel Granados, J., & Wilches, J. A. (2022). Bibliometric Analysis on Public Institutional Performance in State Organizations. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 45(3), 1–18. <https://doi.org/10.17533/udea.rib.v45n3e347012>
- Marín, L. L., Álvarez, M. P., & Ramírez, J. C. (2020). Public policies , culture of the debate and news governance : minimal assessments. *Revista Cubana de Información y Comunicación*, 9, 110–131. <http://scielo.sld.cu/pdf/ralc/v9n23/2411-9970-ralc-9-23-110.pdf>
- Martínez, J. M. D., & del Paso, R. L. (2011). La crisis económica y financiera de 2007-2009:: la respuesta del sector público. *EXtoikos*, 1, 29–37. <http://www.extoikos.es/pdf/n1/elsectorpublicoantelacrisiseconomicaenespa.pdf>
- Méndez Bravo, J. C., Méndez Bravo, M. A., & Bolaños Piedrahita, C. J. (2022). Emprendimientos sociales y su efecto en la reactivación económica en tiempos de pandemia. *ReHuSo: Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 7(3), 31–45. <https://doi.org/10.33936/rehuso.v7i3.5149>
- Ministerio Economía y Finanzas - 2015. (2015). *Memoria\_MEF2015.pdf* (p. 92). [https://www.mef.gob.pe/contenidos/acerc\\_mins/doc\\_gestion/Memoria\\_MEF2015.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/acerc_mins/doc_gestion/Memoria_MEF2015.pdf)
- Montes, G. C., Bastos, J. C. A., & de Oliveira, A. J. (2019). Fiscal transparency, government effectiveness and government spending efficiency: Some international evidence based on panel data approach. *Economic Modelling*, 79, 211–225. <https://doi.org/10.1016/j.econmod.2018.10.013>
- Onifade, S. T., Çevik, S., Erdoğan, S., Asongu, S., & Bekun, F. V. (2020). An empirical retrospect of the impacts of government expenditures on economic growth: new evidence from the Nigerian economy. *Journal of Economic Structures*, 9(1), 6. <https://doi.org/10.1186/s40008-020-0186-7>
- Patiño Muñoz, L. A. (2017). *Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008–2016*. [Tesis de maestría, Universidad de EAFIT, Colombia] <https://repository.eafit.edu.co/handle/10784/11733>

- Quiñónez Ku, V. X. (2013). *El clima organizacional y su incidencia en el desempeño laboral de los trabajadores de la pontificia universidad católica del ecuador sede Esmeraldas Pucese*. [Tesis de pregrado, Universidad Israel. Ecuador] <http://repositorio.uisrael.edu.ec/handle/47000/372>
- Quispe Mamani, J. C. (2017). Análisis De La Aplicación Y Cumplimiento De Estrategias Institucionales De Electro Puno S.a.a. Puno-Perú, 2016. *Semestre Económico*, 6(1), 81–119. <https://doi.org/10.26867/seconomico.v6i1.142>
- Rabanal, J. P. (2006). *Perú: Dos enfoques para analizar la sostenibilidad fiscal*. 16. [https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol\\_econ/documentos/Peru\\_dos\\_enfoques\\_analizar\\_la\\_sostenibilidad\\_fiscal.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol_econ/documentos/Peru_dos_enfoques_analizar_la_sostenibilidad_fiscal.pdf)
- Ramirez-Martinez, L., & Arias-Pineda, A. A. (2019). La organización-empresa: ¿ un sistema vivo? Aportes de la teoría de la complejidad y la filosofía ambiental a la teoría administrativa y organizacional. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, 86, 133–150. <https://doi.org/10.21158/01208160.n86.2019.2298> <https://journal.universidadean.edu.co/index.php/Revista/article/view/2298>
- Ramírez Rodríguez, R., & Erquizio Espinal, A. (2021). Manejo sostenible y determinantes de la tasa de endeudamiento en las entidades federativas de México. *Revista Vértice Universitario*, 13–23. <https://doi.org/10.36792/rvu.vi89.27>
- Rodriguez Acosta, V. (2017). *Mejoras en la implementación de un Plan Operativo Institucional*. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma de Ica] <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/autonomadeica/209>
- Rolnik, R., Guerreiro, I. de A., & Marín-Toro, A. (2021). Rental housing-formal and informal-as a new frontier of housing financialization in Latin America. In *Revista INVI* (Vol. 36, Issue 103). <https://doi.org/10.4067/S0718-83582021000300019>
- Salas-Porras Soulé, A. (2011). Organizaciones nacionales e internacionales que rigen el mercado financiero mexicano (1990-2005). *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 52(210), 79–104. <https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2010.210.25975>

- Salazar-Bravo, J. A., Paucar-Camacho, J. A., & Feijó-Cuenca, N. P. (2022). Recaudación de impuestos y su inversión en la gestión del riesgo: caso Portoviejo, Ecuador. *Revista San Gregorio*, 51, 1–22. <https://revista.sangregorio.edu.ec/index.php/REVISTASANGREGORIO/article/view/2011>
- Salazar, A. C. (2020). Public Spending and Economic Growth: Theoretical Controversies and evidence for Mexico. *Economía Aunam*, 17(50), 53–71. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-952X2020000200053](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-952X2020000200053)
- Sallaberry, J. D., Santos, E. A. dos, Pereira, P. H. da S. M., & Brum, D. L. (2022). Determinantes do gasto público em Educação nos municípios do estado do Mato Grosso do Sul. *Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas Em Educação*, 30(117), 979–999. <https://doi.org/10.1590/s0104-40362022003003020>
- Santiago, C., & Tomás, I. (2017). *El Presupuesto Por Resultados En La Ejecucion De Gasto De La Municipalidad Distrital De Tomaykichwa, Provincia De Ambo Periodo 2015-2016*. [Tesis de pregrado, Universidad de Huánuco] <http://repositorio.udh.edu.pe/handle/123456789/439;jsessionid=0FE7A99F49C6FD17EB614859EBAB44B7>
- Soto, C. A. R. (2013). *Prosupuestos empresariales*. Ecoe ediciones. In <http://librodigital.sangregorio.edu.ec/librosusgp/01530.pdf>
- Saputra, A. (2018). Allocation of Education Budget in Indonesia. *Budapest International Research and Critics Institute (BIRCI-Journal) : Humanities and Social Sciences*, 1(2), 141–147. <https://doi.org/10.33258/birci.v1i2.19>
- Shao, L., Zhang, H., & Irfan, M. (2022). How public expenditure in recreational and cultural industry and socioeconomic status caused environmental sustainability in OECD countries? *Economic Research-Ekonomika Istraživanja*, 35(1), 4625–4642. <https://doi.org/10.1080/1331677X.2021.2015614>
- Strajhar, P., Schmid, Y., Liakoni, E., Dolder, P. C., Rentsch, K. M., Kratschmar, D. V., Odermatt, A., Liechti, M. E., Ac, R., No, N., No, C., Oramas, C. V., Langford, D. J., Bailey, A. L., Chanda, M. L., Clarke, S. E., Drummond, T. E., Echols, S.,



- Glick, S., ... Mogil, J. S. (2016). ANÁLISIS DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN GUATEMALA. *Nature Methods*, 7(6), 2016. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/26849997><http://doi.wiley.com/10.1111/jne.12374>
- Tello, M. D. (2010). Descentralización y desarrollo económico local en el Perú: conceptos y realidades. *Politai: Revista de Ciencia Política*, 1(1), 42–52. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/politai/article/view/13926>
- Tobar, S., María, A., Ortega Gavilánez, ;, Betsabe, E., Badillo, R., Lorena, P., Pinta, M., & Armando, D. (2022). De una Economía Popular y Solidaria rumbo a una Economía Social y Comunitaria: Ecuador como caso de estudio. *Revista Economía y Política*, 36, 79–96. <https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/REP/article/view/4172>
- Torre, M. R. La, Gonzales-Castillo, J. R., Varona-Castillo, L., & García-Rivero, A. E. (2022). Valoración económica del Complejo Arqueológico de Kuélap, Amazonas, Perú. *Revista de Economía e Sociología Rural*, 61(2), 1–21. <https://doi.org/10.1590/1806-9479.2022.260121>
- Vargas Merino, J. A., & Zavaleta Chávez, W. E. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Visión de Futuro*, 24, No 2 (Julio-Diciembre), 37–59. <https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>
- Verduguez Vargas, V. M. (2021). EL RECURSO HUMANO COMO FACTOR DETERMINANTE EN LA INNOVACIÓN DE LAS EMPRESAS BOLIVIANAS. *Investigacion & Desarrollo*, 20(2), 23881. <https://doi.org/10.23881/idupbo.020.2-8e>
- Vitti, J.-G. (2022). Inteligencia Nacional Argentina: funcionalidad y presupuesto. Sus impactos en la cultura de inteligencia (1989-2022). *URVIO Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad*, 34, 67–81. <https://doi.org/10.17141/urvio.34.2022.5388> <https://revistas.flacsoandes.edu.ec/urvio/article/view/5388>

Wang, Z., & Wang, K. (2022). Research on the China's performance of public expenditure from the perspective of budget balance. *International Journal of Chinese Culture and Management*, 5(3), 203. <https://doi.org/10.1504/IJCCM.2022.123669>

Zhang, D., Mohsin, M., Rasheed, A. K., Chang, Y., & Taghizadeh-Hesary, F. (2021). Public spending and green economic growth in BRI region: Mediating role of green finance. *Energy Policy*, 153, 112256. <https://doi.org/10.1016/j.enpol.2021.112256>

# **ANEXOS**

### Cuadro de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<b>Presupuesto por resultados</b>	El presupuesto basado en resultados es una estrategia de gestión estatal que permite asignar recursos presupuestarios a bienes y servicios utilizados (productos) y vincular los resultados a características medibles. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019)	Esta variable será medida en base a la formulación estratégica y la técnica presupuestaria.	Formulación estratégica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Visión</li> <li>- Misión</li> <li>- Objetivos estratégicos</li> </ul>	Ordinal
			Técnica presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Formulación</li> <li>- Programación</li> <li>- Ejecución</li> <li>- Evaluación</li> </ul>	
<b>Calidad del gasto público</b>	Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2014), La calidad del gasto del sector público son aquellos factores que aseguran el uso efectivo y eficiente de los fondos públicos para incrementar el potencial de crecimiento de la economía.	La calidad del gasto público se medirá con las dimensiones de eficiencia del gasto y la sostenibilidad y la transparencia, que permitirá medir si los recursos como los fondos públicos incrementan la economía y la calidad de vida de los ciudadanos.	Eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sistema de información</li> <li>- Infraestructura</li> </ul>	Ordinal
			Sostenibilidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Logro de resultados</li> <li>- Logro de metas</li> </ul>	
			Transparencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gestión</li> <li>- Contratación</li> <li>- Evaluación</li> </ul>	

### Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos									
<p><b>Problema general</b> ¿De qué manera el presupuesto por resultados se relaciona con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Morales, 2022?</p> <p><b>Problemas específicos</b>  <b>Problema específico 1:</b> ¿Cómo es el presupuesto por resultados en la Municipalidad Distrital de Morales, 2022?  <b>Problema específico 2:</b> ¿Cuál es el nivel de la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Morales, 2022?  <b>Problema específico 3:</b> ¿Existe alguna relación entre el presupuesto por resultados y la eficiencia del gasto público en la Municipalidad Distrital de Morales 2022?  <b>Problema específico 4:</b> ¿Existe alguna relación entre el presupuesto por resultados y la sostenibilidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Morales 2022?  <b>Problema específico 5:</b> ¿Existe alguna relación entre el presupuesto por resultados y la transparencia del gasto público en la Municipalidad Distrital de Morales 2022?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la relación entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Morales, 2022.</p> <p><b>Objetivos específicos</b>  <b>Objetivo específico 1:</b> Analizar el presupuesto por resultados en la Municipalidad Distrital de Morales, 2022.  <b>Objetivo específico 2:</b> Describir el nivel de la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Morales, 2022.  <b>Objetivo específico 3:</b> Establecer la relación entre el presupuesto por resultados y la eficiencia del gasto público en la Municipalidad Distrital de Morales, 2022.  <b>Objetivo específico 4:</b> Establecer la relación entre el presupuesto por resultados y la sostenibilidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Morales, 2022.  <b>Objetivo específico 5:</b> Establecer la relación entre el presupuesto por resultados y la transparencia del gasto público en la Municipalidad Distrital de Morales, 2022.</p>	<p><b>Hipótesis</b>  <b>Ha:</b> Existe relación significativa entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Morales, 2022.  <b>Ho:</b> No existe relación significativa entre la relación entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Morales, 2022  <b>hipótesis específicas:</b>  <b>HE1:</b> El presupuesto por resultados en la Municipalidad Distrital de Morales, 2022 es adecuado.  <b>HE2:</b> El nivel de la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Morales, 2022 es alto.  <b>HE3:</b> La relación entre el presupuesto por resultados y la eficiencia del gasto público en la Municipalidad Distrital de Morales, 2022 es significativa y positiva.  <b>HE4:</b> La relación entre el presupuesto por resultados y la sostenibilidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Morales, 2022 es significativa y positiva.  <b>HE5:</b> La relación que existe entre el presupuesto por resultados y la transparencia del gasto público en la Municipalidad Distrital de Morales, 2022 es significativa y positiva</p>	<p><b>Técnica</b> Encuesta.</p> <p><b>Instrumentos</b> Cuestionario estructurado.</p>									
<b>Diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Variables y dimensiones</b>										
<p>No experimental descriptiva correlacional de corte transversal.</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD     M --&gt; V1     M --&gt; V2     V1 --- r --- V2             </pre> </div> <p>Donde:  M: Muestra  V1: Calidad de Gasto Público  V2: Presupuesto por Resultados.</p>	<p><b>Población:</b> Estuvo conformada por 35 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Morales, 2022.  <b>Muestra:</b> La muestra está definida como una parte representativa de la población, de la cual se recoge datos, que finalmente, es información clave para el estudio (Gallardo &amp; Calderon Sedano, 2017). Este estudio consideró abordar al total de la población, por lo tanto, la muestra fueron los 35 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Morales, 2022.  <b>Muestreo:</b> A causa de que la muestra fue la misma que la población, no fue necesario la intervención probabilística para determinar el tamaño de la muestra (Hernández-Sampieri et al., 2017).</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center;">Presupuesto por resultados</td> <td style="text-align: center;">Formulación estratégica</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Técnica presupuestaria</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;">Calidad del gasto público</td> <td style="text-align: center;">Eficiencia</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Sostenibilidad</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Transparencia</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Presupuesto por resultados	Formulación estratégica	Técnica presupuestaria	Calidad del gasto público	Eficiencia	Sostenibilidad	Transparencia	
Variables	Dimensiones											
Presupuesto por resultados	Formulación estratégica											
	Técnica presupuestaria											
Calidad del gasto público	Eficiencia											
	Sostenibilidad											
	Transparencia											

**Fuente:** Elaboración propia

## Instrumentos de recolección de datos

### Cuestionario “Presupuesto por resultados”

N.º .....

Fecha: .....

#### Instrucciones:

El presente cuestionario tiene como finalidad recabar información sobre los PpR de la Ciudad de Morales, región San Martín. Esta información será utilizada en un estudio titulado Presupuesto 2022 por Desempeño y Calidad del Gasto Público en el Municipio del distrito de Morales. Como parte de la encuesta, le pedimos que base sus respuestas en los resultados de los controles realizados en la Región Autónoma de Morales. El instrumento es anónimo y reservado, la información es solo para uso de la investigación. Le pedimos por favor responda todos los ítems con sinceridad marcando con un aspa (X) en un solo recuadro. En tal sentido, se le agradece por la información brindada con sinceridad y objetividad, teniendo en cuenta las siguientes opciones de respuesta.

Escala de valoración	
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

Dimensiones	Ítems	Indicadores	Valoración				
			1	2	3	4	5
<b>Formulación Estratégica</b>	01	¿Cree que el PPR es una herramienta para mejorar la gestión de la municipalidad de Morales?					
	02	¿Cree que PpR es muy importante para la municipalidad distrital de Morales?					
	03	¿Cree que PpR mejorará la calidad de vida de los ciudadanos del distrito de Morales?					
	04	¿Cree que el personal de la Municipalidad distrital de Morales necesita ser capacitado en temas de presupuesto?					
	05	¿Cree que el presupuesto asignado a la municipalidad					

		distrital de Morales es suficiente para cumplir sus objetivos?						
	06	¿Cree que la municipalidad del distrito de Morales está ejecutando efectivamente su presupuesto asignado?						
	07	¿Cree que el PpR tiene como objetivo la valoración económica y social en la municipalidad distrital de Morales?						
	08	Según su análisis, ¿el PpR se basa en evaluar la economía de la ciudadanía?						
	09	¿Considera que la ejecución del gasto público es oportuna, eficaz y eficiente?						
<b>Técnica presupuestaria</b>	10	¿Considera que el distrito de Morales ha implementado oportunamente su control pre y concurrente de fiscalización de costos?						
	11	¿Cree que la Municipalidad de Morales debería hacer una evaluación de sus metas físicas y financieras?						
	12	¿Cree que evaluar los gastos lo ayudará a tomar decisiones que beneficien a la gente del condado de Morales?						
	13	¿Cree que el distrito de Morales debería hacer un diagnóstico de la situación de la población antes de hacer planes?						
	14	¿Cree que el plan estratégico de la ciudad de Morales ha ayudado a mejorar la calidad de vida de sus residentes?						
	15	¿Considera importante que la institución municipal realice un proceso de evaluación continua de la técnica presupuestaria?						

Fuente: Elaborado por el autor

<b>Cuestionario “Calidad del gasto público”</b>		<b>N.º .....</b>													
<b>ENCUESTA DE RECOJO DE INFORMACION “Presupuesto por Resultados y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Morales, 2022”</b> <b>VARIABLE: CALIDAD DEL GASTO</b>															
<b>Nombre del encuestador:</b>															
<b>Fecha:</b>	<b>Hora de inicio:</b>	<b>Hora final:</b>													
<p>Estimado trabajador (a), el presente tiene como objetivo medir la calidad de gasto público de la Municipalidad Distrital de Morales. El instrumento es anónimo y reservado, la información es solo para uso de la investigación. Le pedimos por favor responda todos los ítems con sinceridad marcando con un aspa (X) en un solo recuadro. En tal sentido, se le agradece por la información brindada con sinceridad y objetividad, teniendo en cuenta las siguientes opciones de respuesta.</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th colspan="2"><b>Escala de valoración</b></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nunca</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Casi nunca</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Casi siempre</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Siempre</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>				<b>Escala de valoración</b>		Nunca	1	Casi nunca	2	A veces	3	Casi siempre	4	Siempre	5
<b>Escala de valoración</b>															
Nunca	1														
Casi nunca	2														
A veces	3														
Casi siempre	4														
Siempre	5														

Dimensiones	Ítems	Indicadores	Valoración				
			1	2	3	4	5
<b>Eficiencia del gasto</b>	01	¿El aumento en PIM se debe al saldo del balance general reflejado en los estados financieros del año anterior?					
	02	¿Son los aumentos del PIM de las remesas, los obsequios o el crédito adicional un producto de la eficiencia del gasto de los hogares?					
	03	¿Se logra cumplir con los objetivos presupuestarios para los activos generales no financieros?					
	04	¿Se logra cumplir con los objetivos presupuestarios para bienes y servicios generales?					
	05	¿El alcance de las subvenciones en obra pública es valorado?					
	06	¿El nivel de costos administrativos por el manejo de arbitrajes y denuncias penales relacionadas con la ejecución presupuestaria es la adecuada?					



<b>Sostenibilidad</b>	07	¿La satisfacción de los residentes con la ejecución del presupuesto es la adecuada?						
	08	¿El nivel de las condiciones laborales en su comunidad en relación con la calidad del gasto público es el adecuado?						
	09	¿El logro de resultados y metas es acorde a lo establecido en la planificación?						
	10	¿Las quejas repetidas sobre la calidad del gasto es controlado?						
<b>Transparencia</b>	11	¿Se da conocimiento a la comunidad de asignación de mayores recursos?						
	12	¿Participas o has participado en la elaboración del presupuesto anual?						
	13	¿Existe conocimiento de licitaciones públicas en la contratación de bienes y obras?						
	14	¿Se actualiza el portal de transparencia y el nivel de avance de ejecución?						
	15	¿Se publica los reportes de evaluaciones en forma semestral y anual?						

*“Gracias por su colaboración”*

## Informe de opinión de expertos



### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

#### IV. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. Jhon Carlos Lozada Monsalve  
 Institución donde labora : Municipalidad Provincial de Moyobamba  
 Especialidad : Maestro en Gestión Pública  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de Calidad de Gasto Público  
 Autor (s) del instrumento (s): Vanessa Javier Cruz

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				x	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Ejecución de Obras Públicas.				x	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				x	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				x	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Ejecución de Obras Públicas.				x	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				x	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Ejecución de Obras Públicas.				x	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				x	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				x	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

#### VI. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento válido para su aplicación

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:** = BUENA(4.1)

Tarapoto, 21 de noviembre de 2022



Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**III. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Mg. Jhon Carlos Lozada Monsalve  
 Institución donde labora : Municipalidad Provincial de Moyobamba  
 Especialidad : Maestro en Gestión Pública  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de Presupuesto por Resultado  
 Autor (s) del instrumento (s): Vanessa Javier Cruz

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**
**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				x	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Habilidades Gerenciales				x	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				x	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				x	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Habilidades Gerenciales				x	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				x	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Habilidades Gerenciales.				x	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				x	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				x	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**V. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Instrumento válido para su aplicación

**PROMEDIO DE VALORACIÓN: = BUENA(4.1)**

Tarapoto, 21 de noviembre de 2022



Sello personal y firma

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Ing. MBA. Ángel Cárdenas García  
Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín  
Especialidad : Docente en Metodología - UNSM  
Instrumento de evaluación : Cuestionario de Presupuesto por Resultado  
Autor (s) del instrumento (s) : Vanessa Javier Cruz

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Presupuesto por Resultado.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Presupuesto por Resultado					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Presupuesto por Resultado.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>46</b>				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Excelente para su aplicación.

### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN

46

Tarapoto 21 de Noviembre de 2022

  
**MBA. Ángel Cárdenas García**  
DOCENTE EN METODOLOGÍA  
UNSM

## I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Ing. MBA. Ángel Cárdenas García  
Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín  
Especialidad : Docente en Metodología - UNSM  
Instrumento de evaluación : Cuestionario de Calidad de Gasto Público  
Autor (s) del instrumento (s) : Vanessa Javier Cruz

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Calidad de Gasto Público.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Calidad de Gasto Público					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Calidad de Gasto Público.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>46</b>				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

## III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Excelente para su aplicación.

## IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN

46

Tarapoto 21 de Noviembre de 2022

  
**MBA. Ángel Cárdenas García**  
DOCENTE EN METODOLOGÍA  
UNSM

## I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Lozano Chung, Andi  
Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín  
Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad  
Instrumento de evaluación : Cuestionario de Calidad de Gasto Público  
Autor (s) del instrumento (s) : Vanessa Javier Cruz

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Calidad de Gasto Público.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Calidad de Gasto Público				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Calidad de Gasto Público.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>45</b>				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

## III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Excelente para su aplicación.

## IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN

45

Tarapoto 21 de Noviembre de 2022



## I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Lozano Chung, Andi  
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín  
 Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de Presupuesto por Resultados  
 Autor (s) del instrumento (s) : Vanessa Javier Cruz

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Presupuesto por Resultados.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Presupuesto por Resultados					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Presupuesto por Resultados.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>				<b>45</b>		

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

## III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Excelente para su aplicación.

## IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN

45

Tarapoto 21 de Noviembre de 2022

## Cálculo de confiabilidad de los instrumentos

### Cuestionario “Presupuesto por resultados”

La confiabilidad del instrumento se calculó a través del Índice de confiabilidad - Alfa de Cronbach, teniendo como muestra piloto a 20 trabajadores; y del análisis de los 15 ítems del instrumento de evaluación se obtuvo como resultado un índice de **0,746** que se encuentra dentro del rango “Aceptable” de confiabilidad, por lo tanto, el instrumento de medición es confiable para su aplicación.

A través del Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Nivel de confiabilidad del coeficiente alfa de Cronbach

Rango	Nivel
0,9 – 1,0	Excelente
0,8 – 0,9	Muy bueno
0,7 – 0,8	Aceptable
0,6 – 0,7	Cuestionable
0,5 – 0,6	Pobre
0,0 – 0,5	No aceptable

**Fuente:** George y Mallery (2003).

## Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Fuente:** SPSS ver 27.



<b>Estadísticas de total de elemento</b>				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
item1	41,70	75,274	,631	,700
item2	41,25	87,461	,290	,738
item3	41,45	86,787	,299	,737
item4	41,15	82,134	,525	,718
item5	41,75	83,671	,322	,735
item6	41,75	83,355	,360	,731
item7	41,45	77,313	,598	,705
item8	42,00	87,789	,209	,745
Item9	41,25	85,671	,251	,743
item10	41,50	94,053	-,034	,764
item11	41,30	86,011	,251	,742
item12	41,20	86,063	,224	,746
item13	41,30	81,379	,455	,722
item14	41,75	81,039	,399	,727
item15	41,50	81,632	,425	,724

Fuente: SPSS

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,746	15

Fuente: SPSS V27

### Base de datos de la prueba

Sujetos	Ítems														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	2	3	2	4	2	2	3	2	1	2	5	5	4	5	5
2	4	5	4	4	5	5	5	5	5	1	2	1	2	1	4
3	2	2	1	2	1	2	1	4	3	3	2	4	3	2	2
4	2	2	3	2	4	3	2	2	2	4	5	1	1	1	1
5	1	5	4	5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	3	3
6	2	3	1	2	2	2	4	2	3	2	3	3	3	1	3
7	3	2	1	3	4	3	3	4	5	4	4	4	4	3	2
8	5	4	4	5	5	5	5	2	2	1	1	2	1	2	1
9	1	3	3	3	1	1	1	2	1	3	3	2	4	3	2
10	1	2	2	2	2	2	2	1	5	4	4	5	1	1	1
11	4	4	4	3	2	4	4	1	3	4	2	2	2	1	2
12	1	3	4	3	4	2	2	3	2	4	3	4	3	3	2
13	5	5	4	5	1	1	5	5	4	4	5	5	5	5	5
14	4	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	1	4
15	5	4	4	5	4	5	4	1	5	4	5	5	5	5	4
16	3	4	4	3	2	2	4	2	3	3	3	2	4	1	2
17	3	2	4	3	4	3	3	4	5	4	4	4	4	3	2
18	5	4	4	5	5	5	5	2	2	1	2	3	4	4	5
19	1	3	3	3	1	1	1	2	1	3	1	5	4	5	4
20	1	2	2	2	2	2	2	1	5	4	5	5	5	4	5

## Cuestionario “Calidad de gasto”

La confiabilidad del instrumento se calculó a través del Índice de confiabilidad - Alfa de Cronbach, teniendo como muestra piloto a 20 trabajadores; y del análisis de los 15 ítems del instrumento de evaluación se obtuvo como resultado un índice de **0,849** que se encuentra dentro del rango “Muy bueno”, por lo tanto, el instrumento de medición es confiable para su aplicación.

### A través del Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Nivel de confiabilidad del coeficiente alfa de Cronbach

Rango	Nivel
0,9 – 1,0	Excelente
0,8 – 0,9	Muy bueno
0,7 – 0,8	Aceptable
0,6 – 0,7	Cuestionable
0,5 – 0,6	Pobre
0,0 – 0,5	No aceptable

**Fuente:** George y Mallery (2003).

### Resumen del procesamiento de los casos

	N	%	
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Fuente:** SPSS ver 27.

<b>Estadísticas de total de elemento</b>				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
item1	43,15	108,239	,618	,832
item2	42,95	122,050	,318	,848
item3	43,00	116,421	,506	,840
item4	42,80	110,800	,639	,832
item5	43,70	116,537	,453	,842
item6	43,35	112,871	,515	,838
item7	43,05	114,892	,471	,841
item8	43,60	119,200	,295	,851
Item9	42,90	119,463	,305	,850
item10	43,00	123,684	,232	,852
item11	42,95	112,155	,559	,836
item12	42,65	113,187	,489	,840
item13	42,90	107,568	,727	,826
item14	43,20	107,853	,562	,836
item15	42,90	113,779	,478	,841

Fuente: SPSS

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
-----------------------------------	--

Alfa de Cronbach	N de elementos
,849	15

Fuente: SPSS V27

### Base de datos de la prueba

Sujetos	Ítems														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	3	3	4	5	4	4	5	2	2	2	2	3	2	4	2
2	4	3	4	4	2	4	2	5	4	4	4	5	4	4	5
3	2	2	1	1	1	1	1	4	2	3	2	2	1	2	1
4	2	3	2	4	2	2	3	2	1	2	5	5	4	5	5
5	1	5	4	5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	3	3
6	2	3	1	2	2	2	4	2	3	2	3	3	3	1	3
7	1	2	2	2	2	2	2	1	5	4	4	5	1	1	1
8	4	4	4	3	2	4	4	1	3	4	2	2	2	1	2
9	1	3	4	3	4	2	2	3	2	4	3	4	3	3	2
10	5	5	4	5	1	1	5	5	4	4	5	5	5	5	5
11	4	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	1	4
12	5	4	4	5	4	5	4	1	5	4	5	5	5	5	4
13	3	4	4	3	2	2	4	2	3	3	3	2	4	1	2
14	3	2	4	3	4	3	3	4	5	4	4	4	4	3	2
15	5	4	4	5	5	5	5	2	2	1	2	3	4	4	5
16	1	3	3	3	1	1	1	2	1	3	1	5	4	5	4
17	1	2	2	2	2	2	2	1	5	4	5	5	5	4	5
18	4	4	4	3	2	4	4	2	3	4	2	2	2	1	2
19	4	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	1	4
20	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4

### Base de datos estadístico

<b>N.º</b>	<b>Formulación estratégica</b>	<b>Técnica presupuestaria</b>	<b>Presupuesto por resultados</b>	<b>Eficiencia</b>	<b>Sostenibilidad</b>	<b>Transparencia</b>	<b>Calidad del gasto público</b>
1	28	17	45	19	7	11	37
2	42	23	65	24	14	20	58
3	42	21	63	25	12	20	57
4	26	15	41	18	10	16	44
5	43	24	67	22	14	16	52
6	21	13	34	14	7	6	27
7	37	17	54	14	10	13	37
8	23	15	38	17	8	12	37
9	42	13	55	16	7	15	38
10	45	25	70	25	12	12	49
11	45	25	70	23	15	21	59
12	18	5	23	13	6	7	26
13	14	6	20	9	3	7	19
14	35	17	52	18	9	15	42
15	38	21	59	26	15	17	58
16	35	23	58	24	11	19	54
17	28	13	41	14	7	13	34
18	37	17	54	18	12	16	46
19	36	25	61	29	15	20	64
20	44	23	67	23	12	25	60
21	45	22	67	30	15	19	64
22	24	9	33	19	3	11	33
23	39	20	59	23	12	25	60

<b>24</b>	35	24	59	23	12	25	60
<b>25</b>	36	21	57	23	15	18	56
<b>26</b>	42	18	60	23	15	17	55
<b>27</b>	39	21	60	24	11	20	55
<b>28</b>	28	6	34	21	3	10	34
<b>29</b>	27	13	40	18	9	12	39
<b>30</b>	20	6	26	12	4	8	24
<b>31</b>	40	20	60	22	14	20	56
<b>32</b>	44	18	62	29	11	23	63
<b>33</b>	34	24	58	28	15	18	61
<b>34</b>	41	21	62	23	13	20	56
<b>35</b>	35	24	59	29	13	25	67







**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, SAAVEDRA SANDOVAL RENÁN, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "Presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Morales, 2022", cuyo autor es JAVIER CRUZ VANESSA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 07 de Diciembre del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
SAAVEDRA SANDOVAL RENÁN <b>DNI:</b> 00974279 <b>ORCID:</b> 0000-0002-3018-9460	Firmado electrónicamente por: SSAAVEDRASA el 06-01-2023 22:21:36

Código documento Trilce: TRI - 0478023