



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Madurez psicológica y agresividad en adolescentes de una institución
educativa del distrito de Rioja – San Martín 2021

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología**

AUTORAS:

Alarcon Arce, Jhasmin (orcid.org/0000-0002-0273-8362)
Ruiz Villar, Brenda Julia (orcid.org/0000-0003-0390-573X)

ASESOR:

Mg. Dámaso Flores, Jesús Liborio (orcid.org/0000-0002-0067-6479)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis padres por ser un pilar impórtate y fundamental en mi formación académica, me han brindado el mejor ejemplo de lucha y esfuerzo, mis valores, mis principios y todo de la manera más pura y lleno de amor incondicional, para ser mejor como persona. A mi hermano (William) por ser mi más grande ejemplo para alcanzar mis metas. A mis adorados sobrinos (Piero y Ian) que por medio de su amor incondicional y alegría me motivaron a seguir adelante.

A mis abuelitos (William, Isabel) por sus consejos y demostrarme que todo lo que quiero lo puedo obtener siendo honesta y valiente. Por último, pero no menos importante a mi amigo fiel de 4 patas que estuvo conmigo en noches de desvelo.

Jhasmin Alarcón Arce

Esta tesis dedico principalmente a mi tío Yoor Villar Aranda, quien desde el cielo me guía para seguir adelante, brindándome su apoyo espiritual y donde este se sienta orgulloso de mi. A mi madre con todo mi corazón, por ser mi ejemplo de lucha y darme su amor y bendición a diario, a mis hermanos por su apoyo incondicional y estar siempre conmigo.

Brenda Julia Ruiz Villar

Agradecimiento

La universidad me dio la oportunidad y me abrió muchas puertas en mi vida, antes de esto jamás pensé que sería posible llegar hasta donde estoy hoy en día. Apreciado maestro gracias por sus enseñanzas brindadas y sobre todo por la paciencia.

Dios y la vida fue generosa por permitirme estar saludable y llena de vida; han pasado muchos años desde que nací, desde ese momento incluso antes, ya buscaban la manera de ofrecerme lo mejor. Han trabajado duro y siempre tenían una sonrisa y una nueva oportunidad que ofrecerme. Muchas gracias queridas papás

Jhasmin Alarcón Arce

Agradezco a Dios por darnos la bendición de seguir adelante, a nuestros docentes por todas las enseñanzas brindadas a lo largo de nuestra carrera, por todo su apoyo y paciencia.

Brenda Julia Ruiz Villar

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	16
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS	44
ANEXOS	50

Índice de tablas

Tabla 1. Pruebas de Shapiro-Wilk para las puntuaciones de los instrumentos (n=201)	20
Tabla 2. Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable madurez psicológica en adolescentes de una institución educativa del distrito de Rioja – San Martín 2021 (n=201)	21
Tabla 3. Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable agresividad en adolescentes de una institución educativa del distrito de Rioja – San Martín 2021 (n=201)	22
Tabla 4. Correlación entre madurez psicológica y agresividad en adolescentes de una institución educativa del distrito de Rioja – San Martín 2021 (n=201)	23
Tabla 5. Correlación entre la madurez psicológica y la dimensión agresividad física en adolescentes de una institución educativa del distrito de Rioja – San Martín 2021 (n=201)	24
Tabla 6. Correlación entre la madurez psicológica y la dimensión agresividad verbal en adolescentes de una institución educativa del distrito de Rioja – San Martín 2021 (n=201)	20
Tabla 7. Correlación entre la madurez psicológica y la dimensión ira en adolescentes de una institución educativa del distrito de Rioja – San Martín 2021 (n=201)	20
Tabla 8. Correlación entre la madurez psicológica y la dimensión hostilidad en adolescentes de una institución educativa del distrito de Rioja – San Martín 2021 (n=201)	20
Tabla 9. Contraste de las puntuaciones según sexo de la madurez psicológica y sus dimensiones (orientación al trabajo, autonomía, identidad) y las dimensiones de agresividad (agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad) por medio de la prueba U de Mann-Whitney de muestras independientes en adolescentes de una institución educativa del distrito de Rioja – San Martín 2021 (n=201)	20
Tabla 10. Contraste de las puntuaciones según sexo de la variable agresividad por medio de la prueba t de muestras independientes en adolescentes de una institución educativa del distrito de Rioja – San Martín 2021 (n=201)	20

Tabla 11. Contraste de las puntuaciones según sexo de la variable madurez psicológica y sus dimensiones orientación al trabajo, autonomía, identidad, agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad por medio de la prueba Kruskal-Wallis de muestras independientes en adolescentes de una institución educativa del distrito de Rioja – San Martín 2021 (n=201)	20
Tabla 12. Contraste de las puntuaciones según edad de la variable agresividad por medio del ANOVA de un factor en adolescentes de una institución educativa del distrito de Rioja – San Martín 2021 (n=201)	20

Índice de gráficos y figuras

Figura 1. Distribución de porcentajes de la variable madurez psicológica	21
Figura 2. Distribución de porcentajes de la variable agresividad	21

Resumen

La investigación tuvo como objetivo identificar la relación entre la madurez psicológica y la agresividad en adolescentes de la institución educativa Santo Toribio, San Martín 2021. La muestra utilizada fue de 201 sujetos, de ambos sexos, de 15 a 17 años de edad, los instrumentos aplicados fueron el Cuestionario de Madurez psicológica PSYMA, y el Cuestionario e Agresión AQ. El resultado reporta una relación negativa pequeña ($r=-.23$), por otro lado, se identificó que prevalece en la madurez psicológica el nivel alto en el 49.75%, y en agresividad en el 41.29% el nivel bajo, por otra parte, entre la madurez psicológica y la agresividad física con relación negativa ($\rho=-.25$), así también entre la madurez psicológica y la agresividad verbal con una relación negativa de efecto pequeño ($\rho=-.15$), entre la relación de madurez psicológica con la ira con relación negativa ($\rho=-.25$), a su vez, entre la relación de madurez psicológica con hostilidad con relación negativa ($\rho=-.16$). En lo comparativo se halló diferencias según sexo según agresividad ($p>.05$), para agresividad física ($p<.05$), ira ($p<.05$), para madurez psicológica no se halló diferencias significativas ($p>.05$), por otro lado, según edad para madurez psicológica no se halló diferencias significativas ($p>.05$), según edad para agresividad solo en hostilidad se halló diferencias significativas ($p<.05$)

Palabras clave: Madurez psicológica, agresividad, adolescentes.

Abstract

The objective of the research was to identify the relationship between psychological maturity and aggressiveness in adolescents from the Santo Toribio educational institution, San Martín 2021. The sample used was 201 subjects, of both sexes, 15 to 17 years old, the instruments applied were the PSYMA Psychological Maturity Questionnaire, and the AQ Aggression Questionnaire. The result reports a small negative relationship ($r = -.23$), on the other hand, it was identified that the high level prevails in psychological maturity in 49.75%, and in aggressiveness in 41.29% the low level, on the other hand, between psychological maturity and physical aggressiveness with a negative relationship ($\rho = -.25$), as well as between psychological maturity and verbal aggressiveness with a negative relationship of small effect ($\rho = -.15$), between the relationship of psychological maturity with anger with negative relationship ($\rho = -.25$), in turn, between the relationship of psychological maturity with hostility with negative relationship ($\rho = -.16$). Comparatively, differences were found according to sex according to aggressiveness ($p > .05$), for physical aggressiveness ($p < .05$), anger ($p < .05$), for psychological maturity, no significant differences were found ($p > .05$), On the other hand, according to age for psychological maturity, no significant differences were found ($p > .05$), according to age for aggressiveness, only in hostility, significant differences were found ($p < .05$)

Keywords: Psychological maturity, aggressiveness, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

La adolescencia es un periodo indiscutiblemente determinante para el proceso adaptativo en las posteriores etapas del ciclo vital, como corresponde a la adultez, por tanto, su funcionalidad es necesaria para asegurar los procesos de respuesta al medio ambiente, tanto en el desenvolvimiento como en los escenarios desafiantes. El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2017) en un estudio menciona que un 27% de los adolescentes presentan un nivel bajo de madurez psicológica, esta realidad propicia el desarrollo de conflictos sociales, atribuidos a un comportamiento inmaduro. Ello se vincula a la prevalencia de la agresividad la cual es una manifestación que experimenta alrededor de 130 millones de adolescentes, al tal punto que 3 de cada 10 adolescentes admiten haber sido participes de actos agresivos hacía otras personas.

Córdova et al (2016) menciona que durante la adolescencia es frecuente en por lo menos el 50% de los sujetos una manifestación de conductas agresivas debido a bajos niveles de madurez psicológica, ya que este rasgo permite la gestión de las emociones, asimismo logra que el sujeto se mantenga en un estado de regulación, por tanto, su ausencia genera una disrupción importante del comportamiento, lo cual afecta a los procesos de ajuste social, educativo, laboral e individual.

De esta realidad se sustenta que son pocos los adolescentes que muestran un desarrollo de madurez psicológica de manera funcional, debido que su inclinación por lo general refiere una tendencia disruptiva, acorde a los cambios biológicos, psicológicos y de impacto social que durante este estadio suceden de manera importante, por ello se debe considerar que si se procura un adecuado desarrollo de la madurez psicológica es factible que también se propicie un control sobre las conductas agresivas. Tal como lo menciona Papalia et al. (2017) el disponer caracteres que favorezcan a un nivel de madurez psicosocial, permite que el adolescente logre tener un manejo emocional y por consiguiente en el campo conductual.

Asimismo, en el Perú también hay cifras que refieren una bajo nivel de madurez psicológica, al respecto entre los reportes más recientes se observa que 41.4% de los adolescentes presenta nivel bajo de madurez psicológica, en tanto,

también se presenta porcentajes representativos de niveles bajos en orientación al trabajo con un 39.3%, asimismo en identidad con un 38.5%, y para autonomía en un 39.3%, lo cual indica el porcentaje de adolescentes que podrían presentar consecuencias negativas a posterior (Carbajal y Quispe, 2019).

En este mismo sentido, se debe tener en cuenta como la baja madurez psicológica de los adolescentes conllevó que en los últimos años se ha registrado un total de 39,315 incidencias en menores de edad, de las cuales el 55% suceden dentro de grupos de adolescentes, con una expresión del 50% por cada género, siendo una realidad equitativa, asimismo, su delimitación refiere que 20, 18 casos son de violencia física, seguida por 13,092 casos de violencia verbal, y 6105 casos de violencia sexual (Ministerio de Educación [MINEDU], 2020). En este escenario, la madurez psicológica se convierte en un atributo completamente indispensable para el adolescente, debido a sus implicancias en el comportamiento interiorizado y sobre el medio social, por tanto, su ausencia desencadena problemáticas de orden psicosocial (Gaete, 2015). Ahora bien, a nivel local también se aprecia como dentro de la institución de interés se reporta acorde al departamento de psicología un total de 597 casos de agresiones de diferentes formas y medios desde mediados del 2020, lo cual hace denotar el nivel deficiente que presentan los adolescentes de madurez psicológica, como atributo que ya se ha mencionado influencia en la estabilidad emocional y por consiguiente conductual.

Por ello resulta de utilidad, poder conocer de qué manera la madurez psicológica se relaciona con las diversas formas de expresión de la agresividad, en una contextualización donde la problemática destaca bajos niveles de desarrollo de índole psicológico en el adolescente, que comprende una etapa vulnerable y con tendencia hacia conductas agresivas. Así la institución educativa de interés logrará una mejor toma de decisiones a favor del desarrollo de la madurez psicológica, con implicaciones incluso en la réplica del estudio en otros contextos de similar problemática.

Por tanto, la madurez psicológica se viene considerando como un tema de estudio importante en la adolescencia desde las últimas décadas, debido que esta contextualización de variables permite comprender cómo la realidad describe a los adolescentes que al no desarrollar atributos psicológicos favorables pueden estar en una posición de riesgo en cuanto al desarrollo de manifestaciones conductuales

socialmente rechazadas como la agresividad (Estevez y Musitu, 2016). Por tanto, los adolescentes presentan un bajo nivel de madurez psicológica, presentan manifestación de conductas agresivas (Moreno, 2015). Debido a lo mencionado, existen varias formas de implementar actividades para procurar el desarrollo de la madurez psicológica, a favor de una toma de decisiones en la agresividad, según el tipo de manifestación que delimite, siendo que ello ayuda a propiciar el funcionamiento adaptativo del adolescente en el medio escolar.

En este sentido, se tiene en cuenta que dentro de la institución ha aumentado los casos de agresión si bien no presencial, pero en su manifestación virtual, principalmente mediante actos verbales de transgresión, por tanto es importante conocer de qué forma se relacionaría la madurez psicológica con estos procesos, para generar un funcionamiento adecuado del adolescente y un espacio escolar de integración, aún más en un contexto donde se está atravesando por la pandemia de COVID-19 que limita al desarrollo de experiencias sociales que contribuyan a la madurez de tipo psicológica, ya que se limitó todo contacto social, por tanto los adolescentes tienen un menor nivel de gestión emocional, y sobre las conductas a favor de la interacción con el medio social.

La madurez psicológica, se comprende entonces como el grado en el cual los adolescentes mantiene una percepción favorable sobre sí mismos, al mismo tiempo que conocen sus fortalezas y desventajas, además de mantener un sentido de toma de decisiones personal, que ayuda a valorar el contexto. Por ello resulta venidero su desarrollo en la etapa adolescente, y que se mantenga a largo plazo (Crespo y Fernández-Lansac, 2016).

Entonces se menciona que la madurez psicológica presente en el adolescente, es un precedente para regular la conducta agresiva. Yeung (2021) menciona que la adquisición de la identidad, asimismo la delimitación de actos de autonomía y una orientación por la proactividad, permite que el grupo adolescente se centre en las metas que desea para su futuro, por tanto, evita recaer en conductas disfuncionales que afectan a este propósito de forma importante, por tanto los adolescentes psicológicamente maduros logran ajustarse satisfactoriamente a la interacción con los demás, lo cual también tiene implicancias en el proceso educativo y de integración social.

Todo lo mencionado llega a entender que la madurez psicológica es un tributo si bien deseable para la población adolescente, aún no se logra presentar de manera funcional, debido que permite regular la práctica de manifestaciones de carga agresiva,

mediante la identificación del escenario de riesgo y la capacidad de regular la actividad de conducta hostil y en general agresiva. Frente a ello se formula el siguiente problema: ¿Cuál es la relación entre la madurez psicológica y la agresividad en adolescentes de una institución educativa del distrito de Rioja - San Martín 2021?

Su realización se justifica a nivel práctico, los resultados permitirán avalar una práctica basada en la investigación, por lo cual, lograra ostentar una mayor efectividad, al conocer donde se requiere el abordaje de la problemática de la agresividad. Asimismo, a nivel social: contribuirá a largo plazo, mediante el ejercicio de una práctica efectiva se logrará beneficiar al grupo de adolescentes enmarcados como población accesible, como aspectos a realizarse posterior a la tesis. En tanto a nivel metodológico: el uso de procedimientos metodológicos y estadísticos actuales y acorde a la normatividad, permitirán ser referentes para posteriores estudios, convirtiéndose así en un antecedente metodológico. Finalmente, a nivel teórico: aportará con la revisión de diversas teorías que avalan la madurez psicológica y la agresividad, de importancia para el campo formativo-académico referencial.

Se plantea como objetivo general: Identificar la relación entre la madurez psicológica y la agresividad en adolescentes de la institución educativa del distrito de Rioja – San Martín 2021. Para los objetivos específicos se plantea, Describir los niveles de madurez psicológica en adolescentes, Describir los niveles de agresividad en adolescentes, por otro lado, identificar la relación entre la madurez psicológica con la agresividad física, identificar la relación entre la madurez psicológica con la agresividad verbal, identificar la relación entre la madurez psicológica con la ira, identificar la relación entre la madurez psicológica con la hostilidad, por otro lado, Comparar la madurez psicológica según sexo, Comparar la agresividad según sexo en adolescentes, Comparar la madurez psicológica según edad en adolescentes, Comparar la agresividad según edad en adolescentes.

Se establece las siguientes hipótesis, de manera general, existe correlación significativa entre la madurez psicológica y la agresividad en adolescentes de la institución educativa del distrito de Rioja – San Martín 2021, asimismo existe correlación significativa entre la madurez psicológica con la agresividad física, existe correlación significativa entre la madurez psicológica con la agresividad verbal, existe correlación significativa entre la madurez psicológica con la ira, existe correlación significativa entre la madurez psicológica con la hostilidad, por otro lado, también se planteó, existe diferencias significativas en la madurez psicológica según sexo en adolescentes, existe diferencias significativas en la agresividad según sexo en adolescentes, así también, existe diferencias significativas en

la madurez psicológica según edad en adolescentes, también, existe diferencias significativas en la agresividad según edad en adolescentes.

II. MARCO TEÓRICO

Como antecedentes en el plano nacional, se encontró a Barreto y Guevara (2020) realizó un estudio con el objetivo de obtener la relación entre la madurez psicológica y la agresividad, teniendo una muestra de 442 adolescentes de Piura, Perú, utilizaron como instrumentos el Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva (CAPI-A) y el Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS). Los resultados indican que la agresividad presenta una relación de $\rho = -.25$ $p < .01$ con la orientación al trabajo, de $\rho = -.15$ $p < .01$ con autonomía, y de $\rho = -.17$ $p < .01$ con identidad. Se concluye que las variables tienen relaciones negativas y estadísticamente significativas.

Asimismo, Tapia (2020) realizó un estudio con la finalidad de relacionar el nivel de maduración emocional con la expresión de agresión, la muestra se conformó por 116 adolescentes de 13 a 15 años de una institución educativa de Chiclayo, Perú, los test aplicados fueron, el Inventario de inteligencia emocional (IIE), y el cuestionario de agresividad (AQ). los resultados indican que prevalece un nivel de maduración emocional bajo con el 27.59%, seguido por el muy bajo con el 24.14%, en tanto en la agresividad prevalece el nivel medio con el 36.21%, en lo que respecta a la correlación se observa que niveles bajos de maduración en el área del desarrollo emocional se relaciona significativamente ($p < .01$) con la presencia de manifestaciones enmarcadas por la agresividad. Se concluye que los constructos se relacionan positivamente en los adolescentes.

De igual forma, Silva (2019) realizó una investigación con el objetivo de determinar la relación entre la madurez psicológica y la agresividad en una muestra de 300 adolescentes del distrito El Porvenir, Perú. Utilizó como instrumentos el Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva (CAPI-A) y el Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS). Los resultados obtenidos indican que las variables madurez psicológica presenta una relación $\rho = -.35$ $p < .01$ con agresividad premeditada y de $\rho = -.42$ $p < .01$ con agresividad impulsiva, de forma específica la agresividad premeditada presenta una relación de $\rho = -.29$ con orientación al trabajo, de $\rho = -.26$ con autonomía y de $\rho = -.23$ con identidad, en

tanto la agresividad impulsiva reporta una relación de $\rho = -.30$ con orientación al trabajo, de $\rho = -.30$ con autonomía, y de $\rho = -.35$ con identidad. Se concluye que las variables presentan una relación negativa y estadísticamente significativa.

Gómez (2017) realizó un estudio para reportar la relación entre la madurez psicosocial con la agresividad, en una muestra de 40 adolescentes del sexo masculino de 14 a 18 años, que pertenecen a un colegio y a un centro juvenil, de Arequipa, Perú. Se administró como test, la Escala de maduración social (EMS), y el Cuestionario de Agresión (AQ). La evidencia indicó que la madurez social presenta una relación de $\rho = -.59$ y $p < .05$ con la agresividad. A partir de este resultado se concluye que ambas variables presentan una relación negativa de efecto grande con presencia de significancia a nivel estadístico.

Suclupe (2020) realizó un estudio para relacionar como el proceso de maduración emocional logra relacionarse con la práctica de agresividad en una muestra de 133 adolescentes que tienen de 12 a 17 años de edad de una institución educativa del distrito de Santa Anita, Lima, como instrumentos se procedió con el BarOn Emotional Quotient (EQi), y el Cuestionario de Conducta Agresividad (AQ). En los resultados se aprecia que ambas variables logran una relación de $r = -.14^*$, asimismo de manera detallada, el desarrollo emocional se reporta una relación $r = -.13^*$ con la agresión física, de $r = -.10^*$ con la conducta verbal de agresión, de $r = -.017$ con hostilidad, y de $r = -.18^*$ con la ira. Se concluye que las variables se relacionan significativamente a excepción de la manifestación de hostilidad.

En cuanto a los antecedentes, a nivel internacional Bibi et al. (2020) relacionó el grado de maduración emocional con el ejercicio de prácticas agresivas, la muestra estudiada se conformó por 100 sujetos, con una edad promedio de 18 años, como instrumentos para la medición se utilizó la Escala de Inteligencia Emocional (EIE), y la escala para medir el nivel de agresión (AQ). La evidencia obtenida refiere una relación negativa entre el nivel de maduración emocional y la conducta agresiva ($r = -.34^{**}$), de manera específica, con ira y hostilidad también se reporta relaciones significativas ($p < .01$). El estudio concluye que un desarrollo de la maduración

psicológica permite cumplir la función de factor protector en el desarrollo de la conducta agresiva.

Jeba (2018) ejecutó un estudio para establecer la relación entre la conducta agresiva con el nivel de madurez emocional en un grupo de 300 adolescentes de 15 a 19 años, de la India. Se aplicó la Teen aggression Scale y el Teen aggression Scale. Los resultados encontrados indican que la expresión continua de agresividad tanto directa como la implícita mantiene una relación significativa ($p < .01$) con un bajo nivel madurativo a nivel del repertorio emocional. Se concluye que los adolescentes con mayor índice de manifestaciones agresivas presentan menores indicadores del desarrollo emocional dentro de la maduración psicosocial.

Asimismo, Reena (2018) realizó un encaminado a relacionar el comportamiento agresivo expresado por adolescentes con el grado de maduración psico-emocional que presentan, la muestra se conformó por 400 adolescentes con edades comprendidas de 14 a 18 años de la India. Se administró la Escala de Comportamiento Agresivo (ECA), y la Escala de Madurez Emocional (EME). Los hallazgos demuestran que la recurrente conducta agresiva por parte del adolescente se relaciona significativamente ($p < .01$) con la presencia de un carente nivel de maduración psicológica, relacionada a la gestión y regulación de las emociones. Se concluye que un nivel moderado-alto de maduración psico-emocional propicia el control de los impulsos relacionados a la práctica agresiva hacia los demás.

El estudio consideró la teoría del modelo multidimensional, la cual logra fundamentar a la madurez psicológica, según Greenberger y Sorensen (1973) refieren que la persona psicológicamente madura es el resultado de la dinámica entre dos vertientes, la primera es la adecuación individual, la cual corresponde al proceso de aceptación de uno mismo, reconocimiento de las capacidades, así como limitaciones, además de una integración con el propio yo, en un proceso donde prevalece la independencia y el control, como segunda vertiente esta la adecuación interpersonal, la misma que está encaminada en responder a las exigencias del medio, además en adaptarse a las normativas, así también, a las

presiones contextuales de manera progresiva, en un proceso de desarrollo de habilidades comunicacionales y de socialización.

Con respecto a este modelo, se sustentan que el adolescente es un ser multifuncional, es decir que su desarrollo no se le atribuye a una sola área sino a diversos procesos, que integra los aspectos sociales, psicológicos e incluso biológicos, que en su conjunto se integran para representar el proceso de comportamiento sobre el medio, y a nivel intrapersonal, lo cual sustenta un proceso relevante dentro del proceso de funcionamiento, siendo una teoría que observa al ser humano desde la vertiente bio-psico-social, recayendo en este sentido la madurez psicológica un apartado altamente relevante (Estrada et al., 2021).

Seguidamente la delimitación conceptual de la madurez psicológica es señalada por Morales et al. (2012) al conceptualizarla como el rasgo que particulariza el hacerse cargo de sí mismo, y además asumir completamente las consecuencias que acarrearán las diversas expresiones conductuales ejercidas sobre el medio. Desde la postura de Frago-Luzuriaga (2015) la madurez psicológica significa tener control sobre las emociones que hacen propenso el comportamiento indeliberado, de tal manera que se desarrolla competencias para su gestión.

Asimismo, su dimensionalidad compete 3 dimensiones, la primera es la orientación al trabajo, la cual se define como la tendencia intencional de realizar o apoyar en diversas actividades que representen algún tipo de trabajo, siendo que su ejecución tiene como consecuencia algún tipo de retribución o satisfacción, como segunda dimensión se posiciona la autonomía, definida como la independencia para la toma de decisiones y sobre el comportamiento individual, de tal manera, que el sujeto es quien decide sus acciones u omisiones, como tercera dimensión está la identidad, la cual comprende el definirse a sí mismo, es decir, el reconocerse, en un proceso atributivo de aspectos positivos, y también el identificar las características que se deben mejorar, manteniendo una afirmación positiva sobre el yo (Morales et al., 2012).

En esta línea, entre los factores que permiten el desarrollo de un nivel propicio de madurez a nivel psicológico, se posiciona en primer lugar, a la familia, como entorno donde suceden los aprendizajes primarios, en cuanto a las pautas de conducta que debe seguir el sujeto, asimismo en lo concerniente a las creencias

que tipifican los pensamientos, y la caracterización del repertorio emocional (Yeung, 2021).

Entonces, el grupo familiar es el factor más importante para que el adolescente logre alcanzar un nivel favorable de madurez psicológica, es así que las familias caracterizadas por ejercer una paternidad presente, con manifestaciones de afecto, asimismo vías de comunicación, además de métodos disciplinarios apropiados, y en general encaminada al aprendizaje de comportamientos adaptativos en sus miembros, tiene un impacto importante en el desarrollo psicológico del adolescente, en tanto las familias enmarcadas por una relevante ausencia, además del uso punitivo en la corrección, así como una carencia afectiva o exageradas demostraciones de afecto, encamina a la población de adolescentes a no desarrollar una madurez psicológica, y por tanto dispone prácticas arraigadas a generar un desajuste social (Yeung, 2021).

En lo que refiere al segundo modelo teórico se logra apreciar la teoría del aprendizaje social, expuesto por Bandura y Ribes (1975) refieren que la adquisición del patrón agresivo es resultado de un proceso continuo y gradual de aprendizaje de las conductas que representan este rasgo, en este sentido, cuando el sujeto está sometido a experiencias agresivas y estas representan una aparente vía de solución o forma para obtener lo propuesto, la persona asimila la pauta agresiva a su propio repertorio conductual, debido a la percepción de su utilidad.

Por consiguiente, frente a un escenario similar al observado utilizara el patrón agresivo como recurso aprendido para abordar la situación, siendo un proceso que puede tener dos resultados, el primero, si la pauta agresiva logra las intenciones del victimario, pasara a reforzarse la agresividad como recursos de utilidad aparente, el segundo escenario, ocurre cuando el patrón agresivo no logra ocasionar lo deseado, y en consecuencia el sujeto puede someter a evaluación la utilidad de la agresividad, si no tiene utilidad es muy probable que se adopte otros mecanismos, sin embargo si el sujeto no cuenta con estos recursos, es probable que la agresividad se intensifique con el propósito de lograr los resultados esperados (Bandura, 1965).

En tanto, la segunda variable denominada agresividad, es definida por Buss y Perry (1992) como la expresión de una o más modalidades de agresión, manifiestas de manera explícita hacia otra persona u objeto, con la intención de

conllevar un daño, que desde la postura del agresor es el resultado de un estímulo externo o motivantes internos.

Otros autores que permiten entender las variables comprende a Bandura (2000) desde este enfoque, el aprendizaje de la agresividad tiene un inicio que se remonta al ambiente de interacción familiar, donde el medio parental es el referente de aprendizaje, por tanto, si los progenitores o cuidadores expresan conductas agresivas durante el proceso interactivo o como modalidad para afrontar conflictos interactivos, es probable que los demás miembros en el proceso de adquisición de recursos, asuman que la pauta agresiva es una forma factible para la socialización o solución de problemas, en este sentido, el grupo familiar también puede ser ejemplificación de pautas funcionales de comportamiento, posterior a este sistema, también tiene suma relevancia, el entorno social, donde la pautas aprendidas en la familia se hacen explícitas, siendo entonces el escenario donde se puede validar o descartar la utilidad de la conducta.

Desde otra perspectiva teórica complementaria generar el aprendizaje de la misma, cuando el sistema primario no logro propiciar un aprendizaje solido en conductas funcionales, generando que el sujeto sea propenso a una influencia negativa del medio (Gerlsma y Lugtmeyer, 2016). Por tanto, la agresividad comprende un proceso netamente conductual de influencia proveniente del ambiente por tanto contextos de mayor hostilidad conllevan al desarrollo de prácticas hostiles, en tanto medios donde se procura, el desarrollo de conductas funcionales vinculadas a la estabilidad psicológica, favorecer a la conducta prosocial y al bienestar general del grupo adolescente, en una etapa de importante vulnerabilidad (Llópiz et al., 2020).

En esta perspectiva, entre las consecuencias más notables de la práctica agresiva en el adolescente, se desataca el desajuste con el sistema social, debido que las expresiones de violencia no se encuentran establecidas como prácticas avaladas para la convivencia, de tal manera, el adolescentes agresivo presenta inconvenientes para ajustarse al sistema escolar principalmente, posteriormente en el campo laboral, social e incluso familiar, lo cual ocasiona un estancamiento en el proceso del desarrollo adaptativo, hasta conllevar a otros problemas psicosociales, como la delincuencia y el consumo de sustancias ilícitas, por tanto la conducta agresiva desmedida es una práctica atípica, que entre la mayor consecuencia

ocasiona la muerte de la víctima, y por parte del agresor una disrupción del comportamiento, que se acrecienta cada vez que ejerce prácticas agresivas (Thompson et al., 2020; Ackermann et al., 2019).

En cuanto a la teoría del instrumento responde al enfoque conductual de aprendizaje social, descrito con anterioridad, el cual pauta una manifestación a partir de cuatro rasgos, el primero, es la agresión física, definida como el ataque que es propiciado mediante el uso de medios físicos, sea por mediante la fuerza corporal, o por la utilización de objetos materiales, que, en ambos casos se pretende ocasionar daños físicos en la víctima, la segunda es la agresión verbal, definida como el uso del lenguaje, mediante insultos, etiquetas y en general ataques verbales, que ocasionan un daño dentro del plano emocional, con consecuencias psicológicas a largo plazo, la tercera dimensión es la ira, conceptualizada como la presencia de una sobrecarga emocional en el sujeto, caracterizada principalmente por el enojo y la frustración, la cual está siendo contenida, debido que su explosión conlleva a una agresividad desmedida que tendría consecuencias importantes, como última dimensión se describe a la hostilidad, definida como la expresión hostil hacia las demás personas y durante la realización de actividades, dejando en evidencia una postura de oposición, que frecuentemente ocasiona temor en los otros (Buss & Perry, 1992).

En cuanto a la relación entre variables, algunos autores como Márquez-Cervantes y Gaeta-González (2017) refieren que el desarrollo de competencias en el plano emocional contribuye a la caracterización de un grado de madurez psicosocial, teniendo como resultado un manejo de las conductas impulsivas, o aquellas conductas transgresoras del sistema social, proporcionando recursos a nivel afectivo para la regulación del sujeto de manera oportuna.

Siendo entonces, que poseer un grado de madurez psicológico permite evitar conductas de riesgo, debido a la valoración que el sujeto realiza sobre el medio, para generar un proceder equilibrado a la situación, que en consecuencia potencia la salud, debido a la ausencia de manifestaciones disruptivas, que por lo general conllevan a un impacto físico o dentro del plano mental, así el adolescente adopta expresiones acordes al contexto y que responden a los intereses individuales, sin afectar el bien social (Toribio et al., 2018).

En este sentido, el adolescente que cuenta con cierto grado de autonomía, logra generar sus propias disposiciones sobre el medio, desligándose de una influencia negativa que puede conllevar a una pauta agresiva, de tal manera, tiene la capacidad para ejecutar acciones a favor de su propio desarrollo, a partir de lo que desea para su futuro, como planteamiento que parte de una identidad, que está claramente delimitada y que persigue objetivos concretos así como realizables (Viejo y Ortega-Ruiz, 2015).

Lo mencionado, permite desligar a la conducta agresiva, al ser una manifestación que ocurre debido a una carencia de regulación conductual y emocional, donde el sujeto no evalúa las consecuencias de sus actos, y actúa de forma indeliberada, ocasionando un daño a otras personas o a bienes materiales, escenario que conlleva a la necesidad de contar con procedimientos de abordaje que consideren el potenciar la adquisición de competencias emocional, así lograr paulatinamente un grado de maduración psicológica y social (Marín, 2019).

Asimismo, el desarrollo de la madurez psicológica, si bien es un rasgo individual, también los entes externos logran contribuir a su propensión o al estancamiento, ello acorde a las experiencias que el sujeto vivencie, mientras que el entorno otorgue experiencias de aprendizaje de conductas funcionales, de toma de decisiones coherentes, de integración al medio y en general una valoración de las consecuencias del acto expresado, se logrará perfilar un comportamiento fructífero, y próximo a una madurez con implicaciones en la adaptación social (Alcantara et al., 2016).

En tanto, mientras mayor sea el contexto de hostilidad, y manifestaciones agresivas, el adolescente estará más propenso a desarrollar estas prácticas, convirtiéndose en un sujeto socialmente inmaduro, acarreado otras problemáticas psicosociales, como la réplica del patrón agresivo e incluso su intensificación en la conducta individual, por tanto ambas variables se muestran correlacionadas, tanto la conducta agresiva atribuida a un carente desarrollo psicológico, como la propia práctica violenta, que al no ser corregida e intervenida, refuerza las acciones de inmadurez ante el medio, convirtiéndose a posterior en una problemática que atenta de manera altamente significativa al estado de salud del adolescente, tanto en el apartado de consecuencias psicológicas, como dentro del eje de daños físicos (Jenkins et al., 2017).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación: aplicado, debido que los resultados alcanzados permitieron abordar la realidad mediante el uso práctico de la evidencia, orientada a fines a un determinado fenómeno que resulto de interés (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e innovación tecnológica [CONCYTEC], 2018)

3.1.2. Diseño de investigación: A su vez, el estudio tuvo un diseño de investigación correlacional simple, este se interesa en “simplemente explorar una relación funcional entre dos o más variables, sin distinción alguna entre ellas. Puesto que no se utiliza ninguna forma de control de variables extrañas sobre la relación funcional”. (Ato, López y Benavente, 2013, p. 1051)

3.2. Variables y operacionalización

Conceptualmente la madurez psicológica, es el rasgo que particulariza el hacerse cargo de sí mismo, y además asumir completamente las consecuencias que acarrearán las diversas expresiones conductuales ejercidas sobre el medio (Morales, et al., 2012).

Además, operacionalmente se asume la definición de medida, la cual está en función a las puntuaciones del cuestionario de madurez psicológica (Morales, et al., 2012).

Las dimensiones e indicadores son orientación al trabajo (disposición para el trabajo, iniciativa para el trabajo, búsqueda de trabajo), Autonomía (disposición para tomar decisiones, disposición para no ser influenciado, disposición para analizar situaciones), Identidad (Conocer las propias cualidades positivas, conocer las propias cualidades negativas, conocer los propios límites, conocer las características a mejorar).

La escala de medición intervalo permite diferenciar los objetos medidos entre categorías.

Por otro lado, conceptualmente la agresividad es la expresión de una o más modalidades de agresión, manifiestas de manera explícita hacia otra persona u objeto, con la intención de conllevar un daño, que desde la postura del agresor es el resultado de un estímulo externo o motivantes internos. (Buss y Perry, 1992).

La variable operacionalmente se asume la definición de medida, la cual está en función a las puntuaciones del cuestionario de agresividad (Buss y Perry, 1992).

Las dimensiones e indicadores es agresividad física (manotazos, empujones, puñetes), agresividad verbal (etiquetas, insultos, gritos), hostilidad (Responde de manera exaltada, no participa con los demás, se niega a ayudar), ira (mantiene un contacto visual penetrante, tiene el ceño fruncido, muestra las manos empuñadas, actúa indeliberadamente)

La escala de medición intervalo permite diferenciar los objetos medidos entre categorías.

3.3.1.Población

Arias-Gómez, Villasís y Miranda-Morales (2016) refieren que cuando se habla de población, esta forma el referente desde el cual se selecciona la muestra, e incluye una serie de criterios predefinidos por el investigador que hacen viable alcanzar los objetivos de estudio.

3.3.2. Muestra

Se utilizó una muestra censal (Hernández, et al., 2014), la cual comprende una recolección de datos de todo el universo.

Tabla 1*Distribución de la población según sexo.*

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Mujeres	117	59.4 %
Hombres	85	40.6 %
Total	201	100%

3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Para la recolección de los datos se utilizó la técnica llamada encuesta, la misma que permite recolectar datos mediante uno o más protocolos previamente estandarizados, los cuales son aplicados por un profesional que maneja las competencias necesarias para la recolección de información (Ther, 2017, p. 23). Como instrumentos se utilizó:

Cuestionario de madurez psicológica PSYMA

Nombre	: Cuestionario de Madurez psicológica PSYMA
Autores	: Morales, Camps y Lorenzo
Año de creación	2012
Procedencia	: Creado en Barcelona, España.
Administración	: Individual o Colectiva
Tiempo	: 15 minutos
Población	: Adolescentes de 15 a 18 años de edad.
Estructura final	: 26 ítems, directos a excepción de los ítems 5, 13, 17, 2, 10, 14, 24, 3, 7, 11, 15, 8, 16, 23
Dimensionalidad	: 3 dimensiones (Orientación al trabajo, autonomía, identidad).
Calificación	: Likert de 5 opciones (Completamente en desacuerdo, bastante en desacuerdo, Ni de acuerdo ni en desacuerdo, Bastante de acuerdo, Completamente de acuerdo)

Calificación, validez y confiabilidad del instrumento Original

Acorde a la escala de respuesta de tipo likert de 5 alternativas (Completamente en desacuerdo, Bastante en desacuerdo, Ni de acuerdo ni en desacuerdo, Bastante de acuerdo, y Completamente de acuerdo) de las dimensiones Orientación al trabajo (ítems 2, 6, 10, 14, 18, 21 y 24), Autonomía (ítems 3, 7, 11, 15, 19, 22 y 25), Identidad (ítems 8, 12, 16, 20, 23 y 26), y Control (ítems 1, 5, 9, 13, y 17), la jerarquía de las puntuaciones oscila desde la puntuación directa 26 a 130, con puntos de corte según niveles, para el nivel bajo del 26-52, nivel medio del 53-104, y nivel alto del 105-130, con una aplicación para poblaciones de sujetos de 15 a 19 años de edad. La validez, según Morales et al. (2012, p .41) realizaron la construcción del Cuestionario de Madurez psicológica, para tales fines obtuvieron la validez mediante el análisis factorial exploratorio, el cual logra alcanzar una varianza acumulada que supera al porcentaje del 25%, junto a ello se obtuvo saturaciones que también superaron el .30, siendo de criterio óptimo. Confiabilidad: los índices de confiabilidad, para lo cual utilizaron el método de consistencia interna, el mismo que alcanza por el coeficiente alfa valores desde .74 a .84, siendo de una categorización aceptable para referir la precisión de las sub- escalas (Morales et al., 2012, p .45). Propiedades psicométricas adaptación peruana: Aranda (2014, p. 37) fue quien realizó su adaptación peruana, en una muestra de adolescentes de 15 a 18 años, obtuvo inicialmente la validez basada en el contenido, mediante el criterio de jueces expertos quienes pautaron en la versión adaptada un acuerdo al 100% en claridad, coherencia y relevancia de los ítems, asimismo también reporto la validez de constructo, haciendo referencia al proceso ítem-test con resultados de .22 a .51, que exponen un nivel de aceptable a muy bueno en las relaciones. **Propiedades psicométricas de la prueba piloto:** para la investigación se realizó la validez de constructo mediante la correlación ítem-factor en una muestra de 80 adolescentes, de tal modo que para la dimensión orientación al trabajo los valores van de .20 a .50, a excepción de dos reactivos que presentan valores inferiores a .20 los cuales son 10 y 14; para la dimensión autonomía los valores van de .24 a .51; y para la dimensión identidad los valores van de .25 a .78, a excepción del ítem 8 que presenta un valor inferior a .20. Asimismo, se obtuvo la validez de contenido mediante el criterio de 5 jueces expertos, que reporta mediante V de Aiken valores

en su totalidad de 1 para los criterios de pertinencia, relevancia y claridad. Asimismo, para la confiabilidad se reportó mediante el método de consistencia interna del coeficiente alfa, los valores obtenidos de la aplicación del instrumento de madurez psicológica en una muestra piloto indican una fiabilidad total de .80, y para las dimensiones los valores van de .31 a .71.

Ficha técnica del cuestionario de agresión AQ

Nombre : Cuestionario de Agresión AQ
Autores : Buss y Perry
Procedencia : Texas
Aparición : 1992
Administración: Individual o Colectiva
Tiempo de administración : 15 minutos
Población : Adolescentes
Aplicación : Directa
Dimensiones : Agresión física, verbal, ira, Hostilidad.

Calificación, validez y confiabilidad del instrumento original: acorde a la escala de respuesta de tipo likert de 5 alternativas (Completamente falso para mí, Bastante falso para mí, Ni verdadero ni falso para mí, Bastante verdadero para mí, Completamente verdadero para mí) de las dimensiones Agresividad física (ítems 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29), Agresividad verbal (ítems 2, 6, 10, 14 y 18), Hostilidad (ítems 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26 y 28) e Ira (ítems 3, 7, 11, 15, 19, 22 y 25), la jerarquía de puntuaciones oscila desde la puntuación directa de 29 a 145, según niveles, el nivel bajo es de 29 al 58, nivel medio de 58 al 116, nivel alto de 116 al 145, siendo un test de aplicación para sujetos de 14 a 20 años. Validez: Buss & Perry (1992, p. 454) realizaron la construcción del cuestionario de agresividad de siglas AQ, para lo cual la validez se demostró por la fuente de constructo, mediante el análisis factorial confirmatorio que alcanza una varianza acumulada para los 4 factores de más del 50%, asimismo la saturación por ítems denota valores sobre el .40 de caracterización óptima. Confiabilidad: de igual manera la confiabilidad a través de la consistencia interna logra valores alfa de .86, y según dimensiones de .65 a .73,

siendo valores aceptables de fiabilidad. **Propiedades psicométricas de la adaptación peruana:** Matalinares et al. (2012, p. 151) realizaron la adaptación del test para sujetos de 10 a 19 años, mediante el análisis factorial exploratorio que alcanza una varianza que supera el valor del 50%, de igual manera las comunidades indican valores desde .76 a .81, siendo optimas, en cuanto a la confiabilidad para el contexto nacional se procedió con la consistencia interna del coeficiente alfa, para el total de .83, y por dimensiones de .55 a .65. **Propiedades psicométricas de la prueba piloto:** para la validez se reportó la fuente basada en el constructo mediante la correlación ítem-factor de las puntuaciones de una muestra piloto de 80 sujetos, de tal modo que en la dimensión agresividad física alcanza valores de .22 a .73, a excepción del ítem 24 que alcanzó un valor inferior a .20; en la dimensión agresividad verbal los valores van de .35 a .63; en la dimensión ira los valores van de .21 a .60, a excepción del reactivo 19 que presenta un valor inferior a .20; y en la dimensión los valores van de .35 a .76, a excepción del reactivo 23 que presenta un valor inferior a .20. Asimismo, para la validez de contenido se realizó el criterio de jueces donde se reportó el coeficiente V de Aiken del instrumento de agresividad, alcanzando valores en su totalidad de 1 para pertinencia, relevancia y claridad. La confiabilidad se obtuvo el método de consistencia interna correspondiente a las puntuaciones de una muestra piloto de 80 participantes, de tal modo que para el instrumento total se alcanzó un coeficiente Alfa de .91, y en las dimensiones los valores van de .80 a .77.

3.4. Procedimientos

El procedimiento que se realizó para recolectar la información inicio con la transcripción del Cuestionario de Madurez Psicológica y del Cuestionario de Agresividad a un formulario de la plataforma de Google, donde también se transcribió un párrafo referente a los lineamientos del estudio (anonimato, confidencialidad, libre participación) para que el participante pueda brindar el asentimiento informado necesario en la aplicación y recolección de datos. Posterior a ello se realizó la coordinación con la institución educativa seleccionada, para pactar los horarios de aplicación virtual del test, sin que ello afecte el desarrollo de las clases académicas, generando así bases de datos online.

3.5. Método de análisis de datos

Después de la evaluación a los participantes, se realizó una matriz de datos mediante el programa de Excel 2019. De este modo se exportó los datos obtenidos al programa estadístico SPSS en su versión 26, para la realización del análisis de datos. Para lograr responder a cada uno de los objetivos se realizó un análisis de normalidad de la distribución de las dimensiones, mediante la prueba de Shapiro – Wilk. Indicando el uso estadístico paramétrico para los análisis descriptivos según los niveles bajo, medio y alto para cada variable.

También se observa que hay presencia de una distribución simétrica para la variable madurez psicológica, así como para la variable agresividad total ($p > .05$), en tanto, para las dimensiones de ambas variables se observa una distribución asimétrica ($p < .05$), por tanto, para el análisis correlacional y de contraste para las variables se hizo uso de estadísticos paramétricos además de las pruebas Pearson y t de muestras independientes. Finalmente, para en las dimensiones se usó estadísticos no paramétricos como las pruebas Spearman y U de Mann-Whitney (Gómez-Gómez et al., 2013).

3.6. Aspectos éticos

En presente trabajo de investigación, se considera los lineamientos señalados por el Código de ética del Perú (2017) donde se toma en cuenta algunos artículos relevantes, como el artículo 24, el cual señala el uso del asentimiento informado para participantes menores de edad, asimismo el consentimiento informado para padres y/o tutores, de igual manera el artículo 26, el cual expone el evitar todo tipo de falsificación que conlleve al plagio, seguidamente el artículo 27 que refiere el evitar administrar instrumentos que no cuenten con evidencias propicias de validez. En este mismo sentido también se asumen los 4 principios y valores éticos, a. Hacer prevalecer la justicia, que corresponde a una aspiración moral de índole social, b. autonomía, referido a la disposición de la persona para actuar bajo su propio criterio, c. beneficencia, que se orienta a beneficiar a los

participantes, d. no maleficencia, que refiere evitar actos que afecten a los participantes.

También se toman en cuenta algunos artículos del Comité internacional de bioética (2005) como el 11 el cual señala el uso conforme del asentimiento informado en menores de edad y consentimiento informado en mayores de edad, y el artículo 12 el cual sustenta la confidencialidad de todos los datos a utilizar.

Por otro lado, la investigación asume los principios éticos señalados por la American Psychological Association (2012) los cuales sustentan 5 aspectos fundamentales que todo estudio deontológico debe cumplir, el primero refiere que todo profesional de la salud mental debe hacer prevalecer el bienestar y la salud, evitando prácticas de maleficencia, como segundo acápite, resalta la fidelidad, así como la responsabilidad en las propias acciones durante el ejercicio, como tercer punto, el mantener un grado de integridad en las contribuciones, como cuarto aspecto el generar un libre acceso de la información y como quinto el hacer prevalecer los derechos asimismo la dignidad de las personas.

De manera complementaria se asumen los lineamientos señalados por la Asociación Médica Mundial (2017) la cual plantea a partir de los acuerdos de Belmont y Helsinki, la premisa de cuidar el bienestar, así como la integridad de cada participante, mediante la difusión de información acerca del proceso, los objetivos y los beneficios de la investigación, que favorece a una recolección de datos de manera profesional.

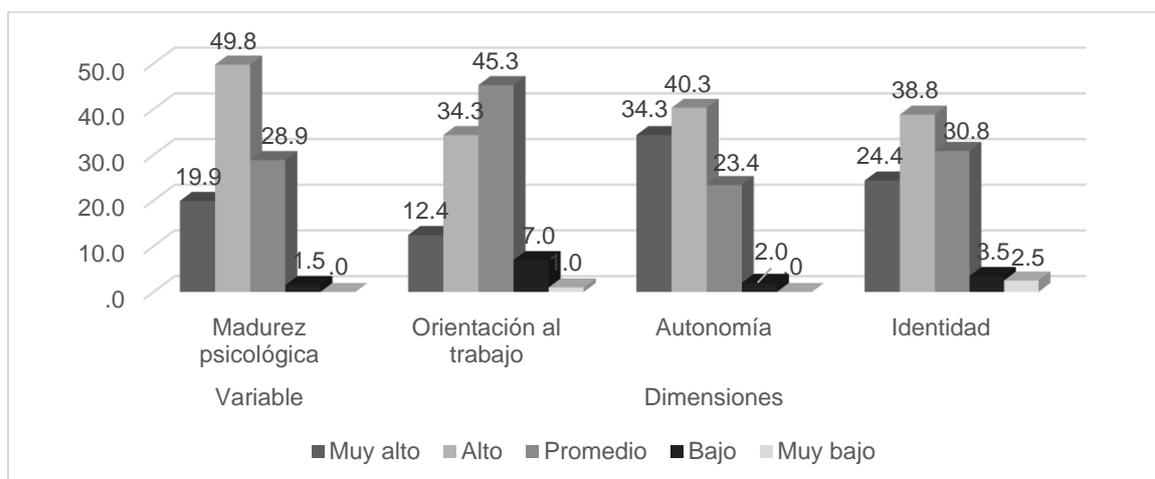
IV. RESULTADOS

Tabla 2*Distribución de frecuencias y porcentajes de la madurez psicológica (n=201)*

Nivel	Madurez psicológica		Orientación al trabajo		Autonomía		Identidad	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy alto	40	19.90	25	12.44	69	34.33	49	24.38
Alto	100	49.75	69	34.33	81	40.30	78	38.81
Promedio	58	28.86	91	45.27	47	23.38	62	30.85
Bajo	3	1.49	14	6.97	4	1.99	7	3.48
Muy bajo	0	.00	2	1.00	0	.00	5	2.49
Total	201	100.00	201	100.00	201	100.00	201	100.00

Figura 1

Distribución de porcentajes de la variable madurez psicológica



En la tabla 2 y figura 1, se analiza la distribución de frecuencias y porcentajes según niveles de la variable madurez psicológica y sus respectivas dimensiones, de tal manera que, en la variable global se distribuye en mayor medida en el nivel alto (49.8%) seguido de los niveles promedio (28.9%) y muy alto (19.9%), asimismo se evidencia que en las dimensiones autonomía e identidad el nivel que prevalece es alto (40.3% y 38.8%) y en orientación al trabajo el nivel promedio (45.3%).

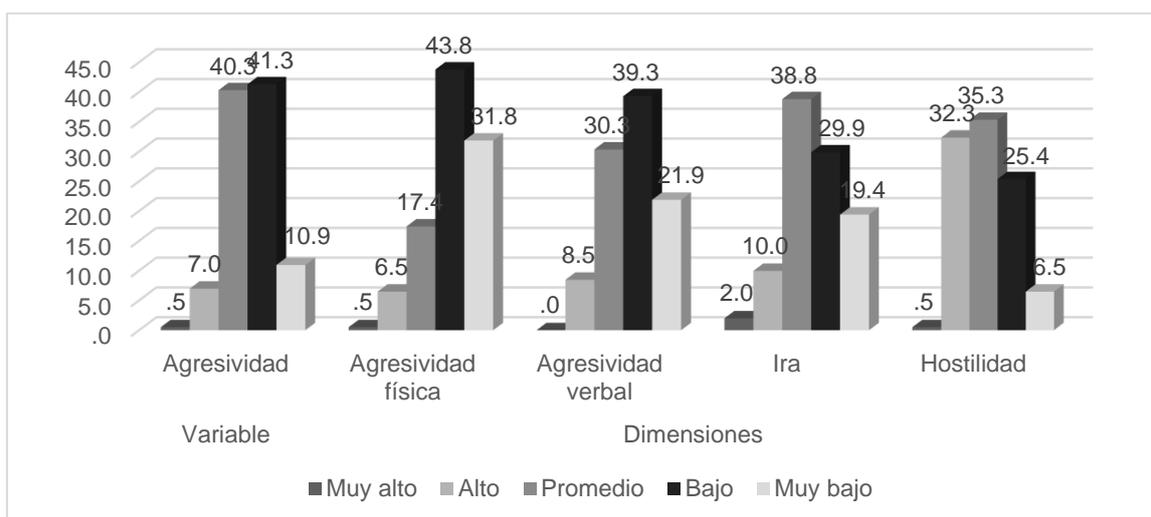
Tabla 3

Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable agresividad (n=201)

Nivel	Agresividad		Agresividad física		Agresividad verbal		Ira		Hostilidad	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy alto	1	.50	1	.50	0	.00	4	1.99	1	.50
Alto	14	6.97	13	6.47	17	8.46	20	9.95	65	32.34
Promedio	81	40.30	35	17.41	61	30.35	78	38.81	71	35.32
Bajo	83	41.29	88	43.78	79	39.30	60	29.85	51	25.37
Muy bajo	22	10.95	64	31.84	44	21.89	39	19.40	13	6.47
Total	201	100.00	201	100.00	201	100.00	201	100.00	201	100.00

Figura 2

Distribución de porcentajes de la variable agresividad



En la tabla 3 y figura 2 se aprecia la distribución de las frecuencias y porcentajes correspondientes a la variable agresión y sus respectivas dimensiones, de tal modo que, en la variable general prevalece con porcentaje homogéneo los niveles bajo (41.3%) y promedio (40.3%), asimismo, se observa que en las dimensiones ira y hostilidad el nivel que predomina es promedio (38.8% y 35.3%) y en las dimensiones agresividad física y agresividad verbal predomina el nivel bajo (43.8% y 39.3%).

Tabla 4

Pruebas de Shapiro-Wilk para las puntuaciones de los instrumentos de madurez psicológica y agresividad en adolescentes de una institución educativa del distrito de Rioja – San Martín 2021 (n=201)

Variable/ dimensión	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	p
Madurez psicológica	.983	201	.016
Orientación al trabajo	.983	201	.016
Autonomía	.972	201	.001
Identidad	.975	201	.001
Agresividad	.991	201	.253
Agresividad física	.966	201	.000
Agresividad verbal	.975	201	.001
Ira	.982	201	.010
Hostilidad	.958	201	.000

Nota: gl=grados libertad; p=valor de significancia estadística

En la tabla 4 se analiza la distribución de las puntuaciones correspondiente a los instrumentos de madurez psicológica y agresividad, de tal manera que sólo en el total del cuestionario de agresividad la distribución es normal ($p > .05$), no obstante, para el total de la madurez psicológica y sus dimensiones, así como para las dimensiones de agresividad la distribución no es normal ($p < .05$). por tanto, para efectuar el análisis correlacional de las variables se efectuó por medio del coeficiente de correlación de Spearman (ρ).

Tabla 5

Correlación entre madurez psicológica y agresividad en adolescentes de una institución educativa del distrito de Rioja – San Martín 2021 (n=138)

Variable		rho	p
Madurez psicológica	Agresividad	-,235**	.001

Nota: r=coeficiente de correlación de Pearson; p<.05*=correlación significativa; p<.01**=correlación muy significativa

En la tabla 5, se evidencia presencia de correlación negativa y significativa de efecto pequeño entre las variables madurez psicológica y agresividad (rho=-.235**)

Tabla 6

Correlación entre la madurez psicológica y la dimensión agresividad física en adolescentes de una institución educativa del distrito de Rioja – San Martín 2021 (n=138)

Dimensión/ dimensión		rho	p
Madurez psicológica	Agresividad física	-,252**	.000

Nota: rho=coeficiente de correlación de Spearman; p<.05*=correlación significativa; p<.01**=correlación muy significativa

En la tabla 6, se evidencia que la variable madurez psicológica se correlaciona en sentido negativo y significativamente con la dimensión agresividad física (rho=-.252**).

Tabla 7

Correlación entre la madurez psicológica y la dimensión agresividad verbal en adolescentes de una institución educativa del distrito de Rioja – San Martín 2021 (n=138)

Dimensión/ dimensión		rho	p
Madurez psicológica	Agresividad verbal	-.158	.010

Nota: rho=coeficiente de correlación de Spearman; $p < .05^*$ =correlación significativa; $p < .01^{**}$ =correlación muy significativa

En la tabla 7, se evidencia que la variable madurez psicológica se relaciona de efecto trivial y en ausencia de significancia estadística con la dimensión agresividad verbal ($\rho = -.058$, $p > .05$).

Tabla 8

Correlación entre la madurez psicológica y la dimensión ira en adolescentes de una institución educativa del distrito de Rioja – San Martín 2021 (n=138)

Dimensión/ dimensión		rho	p
Madurez psicológica	Ira	-.251**	.000

Nota: rho=coeficiente de correlación de Spearman; $p < .05^*$ =correlación significativa; $p < .01^{**}$ =correlación muy significativa

En la tabla 8, se aprecia que la variable madurez psicológica se correlaciona en sentido negativo de efecto pequeño y significativamente con la dimensión ira ($\rho = -.251^{**}$).

Tabla 9

Correlación entre la madurez psicológica y la dimensión hostilidad en adolescentes de una institución educativa del distrito de Rioja – San Martín 2021 (n=138)

Variable/ dimensión	rho	p
Madurez psicológica Hostilidad	-,162	.04

Nota: rho=coeficiente de correlación de Spearman; p<.05*=correlación significativa; p<.01**=correlación muy significativa

En la tabla 9, se aprecia que la variable madurez psicológica se correlaciona de modo trivial y en ausencia de significancia estadística con la dimensión hostilidad (rho=-.062, p>.05).

Tabla 10

Contraste de las puntuaciones según sexo de la madurez psicológica y sus dimensiones (n=201)

Variable	Sexo	n	RP	SR	U	Z	p																																																																																
Madurez psicológica	Hombre	85	101.55	8632.00	4883.000	-.115	.908																																																																																
	Mujer	116	100.59	11669.00				Orientación al trabajo	Hombre	85	97.09	8252.50	4597.500	-.819	.413	Mujer	116	103.87	12048.50	Autonomía	Hombre	85	95.79	8142.50	4487.500	-	.276	Mujer	116	104.81	12158.50	Identidad	Hombre	85	110.02	9352.00	4163.000	-	.059	Mujer	116	94.39	10949.00	Agresividad física	Hombre	85	118.34	10059.00	3456.000	-	.000	Mujer	116	88.29	10242.00	Agresividad verbal	Hombre	85	97.65	8300.00	4645.000	-.703	.482	Mujer	116	103.46	12001.00	Ira	Hombre	85	89.05	7569.00	3914.000	-	.012	Mujer	116	109.76	12732.00	Hostilidad	Hombre	85	96.73	8222.00	4567.000	-.893	.372
Orientación al trabajo	Hombre	85	97.09	8252.50	4597.500	-.819	.413																																																																																
	Mujer	116	103.87	12048.50				Autonomía	Hombre	85	95.79	8142.50	4487.500	-	.276	Mujer	116	104.81	12158.50	Identidad	Hombre	85	110.02	9352.00	4163.000	-	.059	Mujer	116	94.39	10949.00	Agresividad física	Hombre	85	118.34	10059.00	3456.000	-	.000	Mujer	116	88.29	10242.00	Agresividad verbal	Hombre	85	97.65	8300.00	4645.000	-.703	.482	Mujer	116	103.46	12001.00	Ira	Hombre	85	89.05	7569.00	3914.000	-	.012	Mujer	116	109.76	12732.00	Hostilidad	Hombre	85	96.73	8222.00	4567.000	-.893	.372	Mujer	116	104.13	12079.00								
Autonomía	Hombre	85	95.79	8142.50	4487.500	-	.276																																																																																
	Mujer	116	104.81	12158.50				Identidad	Hombre	85	110.02	9352.00	4163.000	-	.059	Mujer	116	94.39	10949.00	Agresividad física	Hombre	85	118.34	10059.00	3456.000	-	.000	Mujer	116	88.29	10242.00	Agresividad verbal	Hombre	85	97.65	8300.00	4645.000	-.703	.482	Mujer	116	103.46	12001.00	Ira	Hombre	85	89.05	7569.00	3914.000	-	.012	Mujer	116	109.76	12732.00	Hostilidad	Hombre	85	96.73	8222.00	4567.000	-.893	.372	Mujer	116	104.13	12079.00																				
Identidad	Hombre	85	110.02	9352.00	4163.000	-	.059																																																																																
	Mujer	116	94.39	10949.00				Agresividad física	Hombre	85	118.34	10059.00	3456.000	-	.000	Mujer	116	88.29	10242.00	Agresividad verbal	Hombre	85	97.65	8300.00	4645.000	-.703	.482	Mujer	116	103.46	12001.00	Ira	Hombre	85	89.05	7569.00	3914.000	-	.012	Mujer	116	109.76	12732.00	Hostilidad	Hombre	85	96.73	8222.00	4567.000	-.893	.372	Mujer	116	104.13	12079.00																																
Agresividad física	Hombre	85	118.34	10059.00	3456.000	-	.000																																																																																
	Mujer	116	88.29	10242.00				Agresividad verbal	Hombre	85	97.65	8300.00	4645.000	-.703	.482	Mujer	116	103.46	12001.00	Ira	Hombre	85	89.05	7569.00	3914.000	-	.012	Mujer	116	109.76	12732.00	Hostilidad	Hombre	85	96.73	8222.00	4567.000	-.893	.372	Mujer	116	104.13	12079.00																																												
Agresividad verbal	Hombre	85	97.65	8300.00	4645.000	-.703	.482																																																																																
	Mujer	116	103.46	12001.00				Ira	Hombre	85	89.05	7569.00	3914.000	-	.012	Mujer	116	109.76	12732.00	Hostilidad	Hombre	85	96.73	8222.00	4567.000	-.893	.372	Mujer	116	104.13	12079.00																																																								
Ira	Hombre	85	89.05	7569.00	3914.000	-	.012																																																																																
	Mujer	116	109.76	12732.00				Hostilidad	Hombre	85	96.73	8222.00	4567.000	-.893	.372	Mujer	116	104.13	12079.00																																																																				
Hostilidad	Hombre	85	96.73	8222.00	4567.000	-.893	.372																																																																																
	Mujer	116	104.13	12079.00																																																																																			

Nota: n=muestra; RP=rango promedio; SR=suma de rangos; U=prueba U de Mann-Whitney; Z=estadístico; p=valor de significancia estadística; p<.05*=diferencia significativa; p<.01**=diferencia muy significativa

En la tabla 10 se analiza las diferencias según sexo de las variables sin distribución normal a través de la prueba U de Mann-Whitney, de lo cual se halló presencia de diferencias significativas solo en las dimensiones de agresividad física (Z-3.625**) e ira (Z=-2.500**) con puntuaciones promedio más elevadas para los varones en agresividad física, y con puntuaciones más elevada para las mujeres en ira; no obstante, en la variable madurez psicológica general y sus dimensiones respectivas, así como en agresividad verbal, ira y hostilidad no hay presencia de diferencias significativa (p>.05)

Tabla 10

Contraste de las puntuaciones según sexo de la variable agresividad (n=201)

Variable	Sexo	n	M	DE	t	p
Agresividad	Hombre	85	74.54	18.04	-.061	.952
	Mujer	116	74.69	16.49		

Nota: n=muestra; M=media; DE=desviación estándar; t=prueba t de muestras independientes; p=valor de significancia estadística; p<.05*=diferencia significativa; p<.01**=diferencia muy significativa

En la tabla 11, se analiza las puntuaciones según sexo de las variables con distribución normal a través de la prueba t, de lo cual se pone de manifiesto que en la variable analiza (agresividad) no hay diferencias significativas en las puntuaciones de varones y mujeres (p>.05).

Tabla 12

Contraste de las puntuaciones según edad de la variable madurez psicológica y sus dimensiones (n=138)

Variable	Edad	n	RP	H	gl	p
Madurez psicológica	15 años	58.00	100.34	8.408	2	.055
	16 años	41.00	82.12			
	17 años	52.00	117.26			
Orientación al trabajo	15 años	108	98.84	.762	2	.683
	16 años	41	99.04			
	17 años	52	107.04			
Autonomía	15 años	108	104.80	9.985	2	.007
	16 años	41	76.28			
	17 años	52	112.61			
Identidad	15 años	108	96.78	6.790	2	.340
	16 años	41	89.93			
	17 años	52	98.49			
Agresividad física	15 años	108	95.08	3.034	2	.219
	16 años	41	102.60			
	17 años	52	112.04			
Agresividad verbal	15 años	108	95.83	3.682	2	.159
	16 años	41	97.89			
	17 años	52	114.19			
Ira	15 años	108	109.66	5.500	2	.064
	16 años	41	87.23			
	17 años	52	93.87			
Hostilidad	15 años	108	108.20	10.810	2	.004
	16 años	41	74.41			
	17 años	52	107.01			

Nota: n=muestra; RP=rango promedio; H=prueba de Kruskal-Wallis; gl=grados libertad; p<.05*=diferencia significativa; p<.01**=diferencia muy significativa

En la tabla 12, se analiza las puntuaciones según edad de las variables con distribución no normal a través de la prueba Kruskal-Wallis, de tal modo que, hay presencia de significancia estadística en la variable madurez psicológica (p<.05), asimismo, hay diferencias significativas en las dimensiones autonomía e identidad (p<.05); además, se presenta que en agresividad es en la dimensión hostilidad donde se aprecia presencia de diferencias significativas (p<.05). En tanto, en la

dimensión orientación al trabajo, agresividad física, agresividad verbal e ira no hay diferencias significativas ($p > .05$).

Tabla 13

Contraste de las puntuaciones según edad de la variable agresividad por medio del ANOVA de un factor en adolescentes de una institución educativa del distrito de Rioja – San Martín 2021 (n=201)

Variable	Edad	n	M	DE	F	p
Agresividad	15 años	108	75.45	16.74	2.573	.079
	16 años	41	69.41	18.06		
	17 años	52	77.02	16.63		

Nota: n=muestra; M=media; DE=desviación estándar; F=prueba de ANOVA de un factor; $p < .05^*$ =diferencias significativas; $p < .01^{**}$ =diferencias muy significativas

En la tabla 13, se analiza las puntuaciones según edad de las variables con distribución normal a través del ANOVA de un factor, de lo cual se aprecia que para todas las variables analizadas no hay diferencias significativas según edad ($p > .05$).

V. DISCUSIÓN

La investigación desarrollo como objetivo general el identificar la relación entre la madurez psicológica y la agresividad, con una muestra de 201 adolescentes entre 15, 16 y 17 años de edad, siendo las mujeres con mayor índice de participación con un 59.4%, asimismo, mediante él envío del formulario se recolectaron los datos y se prosiguió con análisis de los resultados para a continuación realizar la discusión.

Los resultados evidencian una relación negativa ($\rho = -.23$), de efecto pequeño, con presencia de significancia a nivel estadístico ($p < .01$), lo cual permite aceptar la hipótesis general. Este hallazgo representa que a mayor madurez psicológica menor será la agresividad, esperando que el autoconocimiento, identidad y orientación al trabajo en los adolescentes, permita un mejor desarrollo como personas, logrando comportarse adecuadamente ante diversas situaciones que se les presente en su día a día; de esa manera la agresividad decrecerá significativamente mejorando la relación con su medio, la interacción familiar y evitando causar daños hacia otras persona que pueden conllevar a ciertos conflictos interactivos a corto o largo plazo.

Asimismo, el análisis psicológico de lo obtenido y avalado por los antecedentes, indica cómo en la medida en que el adolescente presente el rasgo caracterizado por hacerse cargo de sí mismo, asuma las consecuencias de las expresiones conductuales y actúe conociendo sus fortalezca, así como limitaciones (Morales et al., 2012), menor es la expresión de agresión, manifiesta de manera explícita hacia otra persona u objeto, con la intención objetiva de dañar (Buss y Perry, 1992). En este escenario, el desarrollo de la madurez psicológica permite disminuir las expresiones de agresividad, las mismas que a pesar de adquiriese mediante un proceso de aprendizaje vicario, el sujeto es capaz de diferenciar entre las conductas adaptativas de aquellas que afectarán el desarrollo (Bandura y Ribes, 1975).

Los hallazgos concuerdan con los resultados obtenidos dentro de otros estudios, tal es el caso de Bibi et al. (2020) el cual obtuvo como resultado en una muestra de adolescentes una relación negativa y significativa entre el proceso de maduración

emocional con la conducta agresiva, del mismo modo, Jeba (2018) en un grupo de adolescentes indico que la conducta agresiva muestra una relación significativa con un nivel bajo de maduración emocional lo cual describe una relación negativa, y de la misma forma Reena (2018) reporto que un nivel bajo de maduración psicológica se relaciona significativamente con el comportamiento agresivo expresado por los adolescentes que fueron estudiados.

En cuanto al primer objetivo específico, se halló que prevalece el nivel alto (49.75%) de madurez psicológica en los adolescentes. Este resultado indica que un grupo de participantes dentro de la investigación muestran una tendencia al proceso de desarrollo para la madurez psicológica, mostrando que madurar emocionalmente es evolucionar como persona, mediante la adaptación al entorno o situaciones, mostrando autorregulación, teniendo en cuenta a nuestra s emociones, pensamientos y sentimientos, permitiéndose hacerse cargo de sí mismos y ser consecuente de cada una de sus acciones.

Por tanto, los resultados permiten demostrar que, si bien la gran parte de los adolescentes presentan un nivel alto para la caracterización referida a hacerse cargo de las consecuencias de los actos y asumir las responsabilidades inherentes a la edad del desarrollo, un grupo representativo demuestra un nivel promedio, donde la madurez aun es moderada en el proceder conductual (Morales et al., 2012). Estos hallazgos suponen un indicador importante, como atributo que conlleva a conductas funcionales en la etapa de la adolescencia, por lo cual se hace indispensable procurar su promoción psicológica (Papalia et al., 2017).

De la misma manera el estudio realizado por Barreto y Guevara (2020) encontró una tendencia en más del 50% de los sujetos de nivel promedio-alto para la madurez, lo cual refiere como en los resultados que este rasgo se encuentra en un proceso de desarrollo, por lo cual se debe procurar su estimulación desde el apartado social.

Para el segundo objetivo específico, se halló que prevalece un nivel bajo (41.29%) de agresividad en adolescentes. Este resultado nos indica que hay una proporción

significativa de adolescentes que presenta características agresivas; por ende, existe en cierto grupo ausencia de modalidades de agresión ya sea por estímulos internos o externos, evidenciándose golpes, insultos, gritos, responder de manera inadecuada y actúa deliberadamente en el entorno socio familiar.

Estos resultados indican que una proporción representativa de los adolescentes demuestra en las practicas conductuales y actitudinales una disposición por ejercer practicas lesivas contra los demás, así como hacía los bienes privados, lo cual representa una caracterización que tiene implicancias sobre el desarrollo normativo del adolescente, al afectar su interacción con el medio de forma relevante (Buss y Perry, 1992). De esta forma se delimita que efectivamente la agresividad, una manifestación continua en la adolescencia ante la carencia de control de impulsos y un bajo desarrollo madurativo a nivel psico-emocional (Papalia et al., 2017). Como aspectos que se revisaran en los siguientes objetivos.

Asimismo, los resultados coinciden con los descritos en el estudio de Silva (2019) en su estudio realizado en adolescentes se logró obtener que el grupo de sujetos muestra una mayor tendencia en más del 40% de nivel moderada-alta para la agresividad, lo cual se comprende debido al proceso de control de impulsos que aun desarrollan los adolescentes en esta etapa.

A continuación, en el tercer objetivo se identificó la relación entre la madurez psicológica con la agresividad física, los hallazgos encontrados permiten analizar, que existe una relación negativa ($\rho = -.25$), además de presencia de significancia estadística ($p < .01$), hallazgos que permiten aceptar la primera hipótesis de investigación por tanto ante el incremento de la madurez psicológica se propiciará de manera proporcionalmente negativo la disminución de las acciones de agresividad mediante medios físicos. Indicando que mientras el adolescente sea capaz de hacerse cargo de sí mismo también será capaz de ser consecuente de las decisiones y actitudes que toma ante la vida, evidenciándose de manera menos recurrente actitudes agresivas como manotazos, puñetes, forcejeos, empujones y golpes, logrando relacionarse adecuadamente con su entorno.

También, el análisis psicológico de los hallazgos permite comprender que, ante la presencia de una disposición intencionada para la ejecución de actividades de ajuste psicológico, relacionadas con la actividad laboral, la capacidad de toma de decisiones y auto-concepto propio (Morales et al., 2012), menor es la expresión de conductas que caracterizan un ataque físico hacia otra persona u objeto, que se realiza ante una previa contención emocional de la pulsión agresiva (Buss y Perry, 1992), por lo cual los adolescentes con un proceso de desarrollo de madurez psicológica muestran una menor tendencia por ejercer actos físicos de agresión.

La evidencia encontrada tiene similitud con algunos estudios, tal es el escenario de Barreto y Guevara (2020), quienes obtuvieron una relación negativa y significativa entre la madurez de corte psicológico con la expresión de agresividad en la forma física acorde a una muestra de adolescentes de Piura, así también en el estudio de Silva (2019) se reportó una relación negativa de efecto pequeño y significativa entre el rasgo de madurez psicológica y las acciones de agresividad a través de formas físicas como caracterización para un grupo de adolescentes del Porvenir, que conforma la evidencia nacional que coincide con los hallazgos obtenidos.

Por otro lado, para el cuarto objetivo específico, se planteó identificar la relación entre la madurez psicológica con la agresividad verbal, los resultados encontrados permiten referir una correlación negativa de efecto pequeño ($\rho = -.15$), con presencia de significancia en la relación ($p < .05$). En esta perspectiva se logra aceptar la hipótesis destacada como, existe correlación negativa y significativa entre las variables planteadas. La cual indica que a mayor sea la madurez psicológica menor será la agresividad verbal; siendo el adolescente capaz de aceptar y recibir indicaciones, se muestra con disposición, presenta iniciativa para la realizar diversas actividades que ayudara a su beneficio propio, a sí mismo conociendo sus límites y aquellas características que le permite tener una mejor convivencia o relación con su entorno; es así como el adolescente evitara presentar conductas que agredan verbalmente como por ejemplo, insultos, gritos, humillaciones, etiquetas hacia los demás adolescentes.

De los resultados, y la evidencia previa que los confirma, se analiza desde la perspectiva psicológica que los adolescentes de la institución educativa del distrito de Rioja, ante una mayor independencia referida a la madurez psicológica a favor de la toma de decisiones en el aspecto conductual y en la resolución de situaciones conflictivas mediante el proceso de análisis contextual (Morales et al., 2012), menor es la expresión enmarcada por el ataque a través de medios verbales, que comprenden el uso de insultos, improperios y entonaciones altas, que afectan de manera principal a nivel emocional a la víctima (Buss y Perry, 1992).

A su vez, los hallazgos que se reafirman con los resultados alcanzados por los antecedentes revisados, tal es el caso de Barreto y Guevara (2020), quien obtuvieron que la disposición de madurez en el desempeño de los adolescente tiene una relación de dirección negativa y significativa con la disposición de agresión verbal, de esta misma forma, Silva (2019) también expuso en sus hallazgos una correlación de índole negativa y significativa entre el adolescente que ejerce una posición de madurez psicológica hacia su entorno y la agresividad mediante formas verbales, así también, Gómez (2017) en adolescentes de Arequipa expuso una relación negativa y significativa entre estas mismas variables, lo cual comprende el cumulo de investigaciones previas que avalan los resultados encontrados.

Por otra parte, para el quinto objetivo específico, se identificó la relación entre la madurez psicológica con la ira, los hallazgos obtenidos logran exponer una correlación de índole negativa, ($\rho = -.25$) y además de significativa ($p < .05$), se afirma la hipótesis descrita como, existe correlación negativa y significativa, por tanto, ante una mayor madurez psicológica también disminuirá de manera importante los actos de ira en el grupo de estudio. El adolescente es capaz de reconocer sus cualidades positivas, pero también sus debilidades permitiéndose reconocer aquellas características que debe mejorar para su vida, de esa manera, decrecerá aquellas reacciones de enfado, actuar deliberadamente, evitando afectar aquellas actividades que le favorecerán para su beneficio.

Además, en cuanto al proceso de análisis desde la perspectiva psicológica se logra delimitar como en la medida que el adolescente de la institución educativa de estudio presente un conocimiento sobre las cualidades positivas, con un accionar estable a nivel emocional y reconocimiento sobre los propios atributos negativos así como positivos, y un proceso coherente en la toma de decisiones, que corresponde a la madurez psicológica (Morales et al., 2012), menor es la práctica de acciones de ira, caracterizada por una postura de contención de actos indeliberados de agresividad, que conlleva a actos impulsivos de ataques hacia los demás (Buss y Perry, 1992). Por cuanto, los adolescentes que demuestren un desarrollo de madurez psicológica tendrán una menor disposición por manifestar acciones de ira dentro de su medio social y de desarrollo humano.

De manera similar se aprecia hallazgos en los precedentes, como Barreto y Guevara (2020) en una muestra de adolescentes peruanos obtuvieron una relación negativa y a la vez significativa entre el desarrollo de la madurez psicológica con la menor tendencia de evidenciar manifestaciones de ira, también en una población de adolescentes Silva (2019) obtuvo que el desarrollo de la disposición por actuar de manera racional y asumiendo responsabilidades se relaciona significativamente con la ira, de la misma manera, Suclupe (2020) reportó que el desarrollar aspectos emocionales de madurez se relaciona negativamente y a la vez de forma significativa con las acciones de violencia dentro del apartado de ira.

Seguidamente, como sexto objetivo se conllevó a relacionar la madurez psicológica con la hostilidad, el análisis estadístico de lo obtenido permite comprender una correlación negativa ($\rho = -.16$) y al mismo tiempo de manera significativa ($p < .01$) por consiguiente el incremento se acepta la cuarta hipótesis de investigación, que sostiene la relación negativa y significativa entre las variables dentro del grupo de estudio concerniente a los adolescentes de Rioja; por tanto ante una mayor madurez psicológica menor será la hostilidad, de este modo el adolescente mostrándose capaz de hacerse cargo de sí mismo, conociendo sus propios límites, sus cualidades y aquellas características que debe mejorar, le permitirá evolucionar de forma positiva a nivel personal, es así como el adolescente evitara tener conductas hostiles que genere dificultades siendo una persona antipática,

respondiendo de manera inadecuada, evita o se niega ayudar a los demás y no participa en las actividades que se programan con sus compañeros de estudio. De este modo, el evitar este tipo de comportamiento ayudara al adolescente a mejorar su relación familiar y social.

El análisis psicológico permite comprender cómo en la medida en que el adolescente presente el rasgo caracterizado por hacerse cargo de sí mismo, asuma las consecuencias de las expresiones conductuales y actúe conociendo sus fortalezas, así como limitaciones (Morales et al., 2012), menor es la expresión de hostilidad, las cuales, se caracterizan por una expresión de oposición hacia el medio y de evitación hostil por el contacto con las demás personas del entorno (Buss y Perry, 1992), de este modo, el desarrollo de la madurez psicológica permite disminuir las expresiones de hostilidad, en un proceso que a pesar de existir modelos sociales disfuncionales, aun así se mantiene una caracterización de control al provenir de procesos cognitivos y psicológicos intrapersonales (Bandura y Ribes, 1975).

Asimismo, estas evidencias tienen correspondencia con algunos estudios previos, tal es el estudio ejecutado por Bibi et al. (2020) el cual obtuvo en una muestra de adolescentes una relación negativa y significativa ($p < .01$) entre el proceso de maduración emocional con las acciones de hostilidad, del mismo modo, Reena (2018) reporto que un nivel bajo de maduración psicológica se relaciona significativa ($p < .01$) con el comportamiento hostil expresado por los adolescentes que fueron estudiados. Por consiguiente, ante una mayor disposición de maduración psicológica el proceso de demostrar acciones de hostilidad hacia el medio disminuirá de una forma significativa.

Para el séptimo objetivo específico, se comparó la agresividad según sexo en adolescentes, se obtuvo que de manera general no hay diferencias significativas ($p > .05$), al igual que en agresividad verbal ($p > .05$) y hostilidad ($p > .05$), sin embargo, de manera específica se halló diferencias para Agresividad física ($p < .05$) y también para la dimensión ira ($p < .05$). afirmándose la hipótesis establecida, la cual sustenta que existe diferencias significativas en la agresividad según sexo en adolescentes,

específicamente en la modalidad física y mediante la ira. Este hallazgo indica que varones como mujeres muestran similarmente aquellas conductas agresivas; los varones presentan diferencias significativas teniendo actitudes y comportamientos agresivos mostrándose a través de manotazos, golpes, empujones, causando daño a la otra persona sin medir su fuerza dejándose llevar por sus impulsos; por otro lado las mujeres presentan un nivel significativo en lo que respecta a ira la cual indica que actúan indeliberadamente, tensan sus músculos, muestra las manos empuñadas o contacto visual penetrante con la finalidad de intimidar a la otra persona.

A su vez, los hallazgos encontrados permiten indicar que tanto hombres como mujeres expresan de manera semejante un nivel de agresividad caracterizada por el ataque hacia otra persona u propiedad, de tal manera que la agresión de manera verbal y mediante la acción de oposición no se distingue según sexo, más sí las expresiones de agresividad en su forma física (Buss y Perry, 1992), con una mayor tendencia en el hombre de igual manera se aprecia diferencia en la ira con una mayor tendencia en la mujer.

A continuación, como octavo objetivo, se comparó la madurez psicológica según sexo en adolescentes, en cuestión a los hallazgos se obtuvo que no existen diferencias significativas para la variable general ($p > .05$), asimismo, de manera específica, en identidad ($p > .05$), además para el área orientación al trabajo ($p > .05$), y también en autonomía ($p > .05$), por lo cual se rechaza la hipótesis específica planteada. Los hallazgos encontrados permiten analizar que los hombres y mujeres que conformaron la muestra de interés, caracterizan de manera similar la disposición por asumir las responsabilidades correspondientes a su actuar y sobre las acciones que ejecuta, de igual manera presentan una adquisición de la identidad de forma semejante, además de una disposición equivalente para el ejercicio de distintas actividades laborales de diversa índole, con un desarrollo en la independencia de manera similar, lo cual hace que se asuma un mismo proceso de acciones autónomas (Morales et al., 2012).

Del mismo modo, frente a esta evidencia se rechaza la hipótesis específica, debido que no se halló diferencias, lo cual se atribuye posiblemente a una edad promedio que se ubica en el final de la adolescencia intermedia, lo cual hace que sea similar el proceso de maduración psicológica entre los hombres y las mujeres, a diferencia de la adolescencia en edades tempranas, donde la mujer se muestra con mayor disposición para niveles elevados de maduración, ,mientras que el hombre es quien frecuentemente incurre en prácticas inmaduras (Papalina et al., 2017).

Por otro lado, como noveno objetivo, se comparó la madurez psicológica según edad en adolescentes, se encontró que no existen diferencias significativas para la variable general ($p > .05$), asimismo en identidad ($p > .05$), y en orientación al trabajo ($p > .05$) sin embargo se halló diferencias significativas para el área de autonomía ($p < .05$), con valores más altos para los adolescentes de mayor edad (17 años). En este hallazgo nos indica que los adolescentes de 17 años son capaces de disponer o tomar decisiones, y pueden elegir entre lo bueno y malo que se les presente en sus actividades cotidianas, siendo estos capaces de analizar si la decisión o acción que están por realizar es la correcta o quizás logre perjudicarlo a largo o corto plazo.

Asimismo, los resultados encontrados permiten interpretar que los adolescentes entre los 15, 16, y 17 años presentan de manera semejante la disposición para asumir responsabilidades y el hacerse cargo de las consecuencias de sus propias acciones, por ello, se presenta un reconocimiento de sí mismo de manera similar, al igual que la tendencia por ejercer una o más actividades laborales con el mismo nivel de disposición y entrega, sin embargo se obtuvo que el grado de independencia para el desenvolvimiento se presenta de forma distinta, donde los adolescentes de mayor edad presentan un nivel más elevado, como resultado de una adquisición de autonomía con más prontitud (Morales et al., 2012).

Ante los resultados se rechaza la hipótesis que refiere existe diferencias significativas en la madurez psicológica según edad en adolescentes, debido que para la variable y en dos dimensiones no se halló diferencias significativas, más sí se obtuvo diferencia para autonomía. Estos resultados se atribuyen debido que los adolescentes con mayor edad demuestran una conducta orientada a la autonomía,

es decir a tomar decisiones y conductas de manera más independiente propio del proceso de desarrollo, próximo a alcanzar la adultez (Papalia et al., 2017).

A continuación, como decimo objetivo, se comparó la agresividad según edad en adolescentes, ante los hallazgos se encontró ausencia de diferencias que representen un nivel de significancia importante, para la expresión de agresión física ($p > .05$), seguido por la expresión verbal de agresión ($p > .05$), al igual que en ira ($p > .05$), mientras que para la hostilidad si se halló diferencias significativas ($p < .05$), por lo cual se encontró solo en un área puntuaciones según edad que difieren. Los resultados encontrados permiten delimitar que la conducta caracterizada por expresiones lesivas hacia la otra persona se presenta de forma similar en las edades de 15, 16 y 17 años, caracterizada por las expresiones físicas, asimismo de tipo verbales y mediante la propia contención del impulso violento, más si se observa diferencia para la acción de mostrarse desafiante hacia el medio (Buss y Perry, 1992), donde los sujetos con menor edad muestran una mayor tendencia por ser hostiles frente a los demás.

Por consiguiente, se rechaza la hipótesis planteada, existe diferencias significativas en la agresividad según edad en adolescentes, debido que sólo se halló diferencias para la dimensión hostilidad, lo cual se atribuye a la edad propia de los adolescentes, debido que una menor edad se encamina a tener menos madurez de los demás, por lo cual se muestran hostiles al no saber controlar sus impulsos, sin embargo, ello no corresponde a una expresión funcional, ya que corresponde a una conducta en contra del medio social, que aún se está aprendiendo a gestionar (Papalia et al., 2017).

Frente a este conjunto de hallazgos, la investigación presenta como principal fortaleza el aporte práctico, ya que los resultados permiten avalar una práctica basada en la investigación, por lo cual, ostenta una mayor efectividad, asimismo, a nivel social aporta a largo plazo, debido que se beneficiará al grupo de adolescentes enmarcados como población, a nivel metodológico corresponde a un antecedente en el uso de procedimientos estadísticos actuales, Finalmente, a nivel teórico genera una revisión de teorías actuales y confirmación de hipótesis de estudio.

VI. CONCLUSIONES

1. Se identificó la relación entre la madurez psicológica y la agresividad en adolescentes de la institución educativa Santo Toribio, San Martín, con hallazgos que reportan una relación negativa $r=-.23$, de efecto pequeño.
2. Se identificó los niveles de madurez psicológica en adolescentes, hallándose la predominancia del nivel alto en el 49.75% de los participantes, seguidamente por el nivel promedio 28.86%, asimismo el nivel muy alto 19.90%.
3. Se identificó los niveles de agresividad en adolescentes, obteniéndose la predominancia en el nivel bajo en el 41.29% de los sujetos, seguido por el nivel promedio 40.30%, también el nivel muy bajo 10.95%.
4. Se identificó la relación entre la madurez psicológica y la dimensión de agresividad física, se obtuvo una correlación negativa y significativa con $\rho=-.252$.
5. Se identificó la relación entre la madurez psicológica y la dimensión agresividad verbal de efecto trivial y en ausencia de significancia estadística con $\rho= -.058$.
6. Se identificó la relación entre la madurez psicológica y la dimensión de ira se correlaciona en sentido negativo de efecto pequeño y significativo con $\rho=-.251^{**}$.
7. Se identificó la relación entre la madurez psicológica con la dimensión de hostilidad se correlaciona en sentido trivial y en ausencia de significancia estadística con $\rho=-.062$.
8. Se comparó la madurez psicológica según sexo, se obtuvo que no existen diferencias significativas para las variables ($p>.05$), asimismo, autonomía ($p>.05$), orientación al trabajo ($p>.05$), agresividad verbal ($p>.05$) y hostilidad ($p>.05$).

9. Se comparó la agresividad según sexo en adolescentes, se obtuvo que no hay diferencias significativas en el total, en las puntuaciones de varones y mujeres ($p > .05$).

10. Se comparó la madurez psicológica según edad, se encontró que hay presencia de significancia estadística ($p > .05$), asimismo hay diferencias significativas en orientación al trabajo ($p = .68$), identidad ($p = .34$), agresividad física ($p = .21$) y agresividad verbal ($p = .15$), con puntuaciones más altas para adolescentes de 17 años.

11. Se comparó la agresividad según edad, se encontró que no hay diferencias significativas ($p = .05$), con puntuaciones más altas para adolescentes de 17 años.

VII. RECOMENDACIONES

1. Incrementar las investigaciones en adolescentes de diversas Instituciones Educativas del país, para que se profundice la naturaleza de las variables, madurez psicológica y agresividad.
2. Realizar investigaciones con una muestra más extensa, con el apoyo de diversas Instituciones Educativas, para tener un resultado más eficaz con las variables madurez psicológica y agresividad.
3. Se debe considerar actividades para la reducción de la agresividad física principalmente en hombres por presentar mayores puntuaciones, por otro lado, también para ira que se presenta en las mujeres con mayores niveles, el desarrollo de la identidad, teniendo en consideración los adolescentes de mayor edad por ser quienes puntúan más alto en hostilidad.
4. Realizar actividades psicológicas que permitan promover la madurez psicológica, mediante programas de experiencia vivencial que origine el desarrollo de la responsabilidad, asimismo la conciencia de las consecuencias conductuales, y la consolidación de la identidad del yo, debido que ello disminuirá la agresividad con un efecto pequeño.

REFERENCIAS

- Alcántara, S., González-Carrasco, M., Montserrat, C., Viñas, F., Casas, F. & Abreu, D. (2016). Peer violence in the School Environment and Its Relationship with Subjective Well-Being and Perceived Social Support Among Children and Adolescents in Northeastern Brazil. *Journal of Happiness Studies*, 18(5), 1507–1532. doi:10.1007/s10902-016-9786-1
- American Psychological Association (2012). Principios éticos de los psicólogos y Código de conducta American Psychological Association. APA. http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite_etica/Codigo_APA.pdf
- Asociación Médica Mundial (2017). Declaración de Helsinki de la AMM – principios éticos para las investigaciones médicas en seres humano. WMA. <https://www.wma.net/es/polices-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Arana, D. (2014). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica en adolescentes del Distrito de Casa Grande* (Tesis de licenciatura), Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Ato, M., López, J. & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29(3), 1038-1059. <http://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>
- Bandura, A. (2000). *Control of human behavior, mental processes and consciousness*. UK: Lawrence Erlbaum.
- Bandura, A. & Ribes, E. (1975). *Análisis e la agresividad y la delincuencia*. México D.F.: Trillas

- Barreno, E. & Guevara L. (2020). *Madurez Psicológica y Agresividad en Adolescentes de Instituciones Educativas de la Ciudad de Piura*. Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45770/Barreto_GEE-Guevara_NLNM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Buss, A. & Perry, M. (1992). The aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452-459. <http://psycnet.apa.org/buy/1993-00039-001>
- Crespo, M. & Fernández-Lansac, V. (2016). Memory and narrative of traumatic events: A literature review. *Psychological Trauma: Theory, Research, Practice, and Policy*, 8(1), 149-156.
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/25915647>
- Colegio de psicólogos del Perú (2017). *Código de Ética Profesional del Psicólogo Peruano*.
http://www.cpsp.pe/aadmin/contenidos/marcolegal/codigo_de_etica_del_cpsp.pdf
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e innovación tecnológica (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica-reglamento RENACYT*. Lima: CONCYTEC.
<https://portal.concytec.gob.pe/index.php/informacion-cti/reglamento-del-investigador-renacyt>
- Comité internacional de bioética (2005). Declaración universal sobre Bioética y Derechos Humanos. UNESCO. http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=31058&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html
- Córdoba, A., Descals, A. & Gil, M. (2016). *Psicología del Desarrollo en la edad escolar* (2da ed.). Madrid: Pirámide.

- Carbajal, P. & Quispe, L. (2019). *Madurez psicológica y procrastinación en estudiantes del quinto grado de educación secundaria de una institución estatal de arequipa-2018*. (Tesis para obtener el título profesional de licenciada en psicología). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Arequipa, Perú.
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/8250/PSbecap.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Díaz, I.; García, C., León, M., Ruiz, F. & Torres, F. (2014). *Guía de Asociación entre variables (Pearson y Spearman en SPSS)*. Universidad de Chile.
https://www.ucursos.cl/facso/2014/2/SO01007/1/material_docente/bajar?id_material=994690
- Estevez, E. & Musitu, G. (2016). *Intervención psicoeducativa en el ámbito familiar, social y comunitario*. Madrid, Paraninfo
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2017). Una situación habitual Violencia en las vidas de los niños y los adolescentes. *UNICEF*.
https://www.unicef.org/publications/files/Violence_in_the_lives_of_children_Key_findings_Sp.pdf
- Fragoso-Luzuriaga, R. (2015). Inteligencia emocional y competencias emocionales en educación superior, ¿un mismo concepto? *Revista Universia*, 16(6), 110-125. <http://www.scielo.org.mx/pdf/ries/v6n16/v6n16a6.pdf>
- Gómez, M. (2017). *Relación entre madurez social y agresividad*. (Tesis para optar el título profesional de psicóloga). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Arequipa, Perú.
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/3518/Psgochml.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Gómez-Gómez, M., Danglot-Banck, C. & Vega-Franco, L. (2013). Cómo seleccionar una prueba estadística. *Revista mexicana de pediatría*, 80(2), 81-85.
<https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=42210>
- Gaete, V. (2015). Desarrollo psicosocial del adolescente. *Revista chilena de pediatría*, 86(6), 436-443.
https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0370-41062015000600010
- Gerlsma, C., & Lugtmeyer, V. (2016). Offense Type as Determinant of Revenge and Forgiveness After Victimization: Adolescents' Responses to Injustice and Aggression. *Journal of School Violence*, 17(1), 16–27.
doi:10.1080/15388220.2016.1193741
- Greenberger, E. y Sorensen, A. (1973). *Educar a los niños para la vida: un concepto de madurez psicosocial*. Baltimore, Maryland: The Johns Hopkins
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2019). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). México D.F.: McGRAW-HILL
- Jenkins, L., Demaray, M. & Tennant, J. (2017). Social, Emotional, and Cognitive Factors Associated with Bullying. *School Psychology Review*, 46(1), 42–64.
doi:10.17105/spr46-1.42-64
- Marín, M. (2019). *Trastorno Grave de Conducta. Una propuesta de intervención*. (Tesis para obtener el grado de profesor en educación primaria con mención en educación especial). Universidad de Valladolid, Valladolid, España.
<https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/34141/TFG-G3488.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Márquez-Cervantes, M. & Gaeta-González, M. (2017). Desarrollo de competencias emocionales en pre-adolescentes: el papel de padres y docentes. *Revista*

Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 20(2), 221-235.
<https://revistas.um.es/reifop/article/view/232941>

Matalinares, M., Yarigaño, L., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A. & Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista IIPSI*, 15(1), 147-161.
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/download/3674/2947>

Ministerio de Educación (31 de enero, 2020). Números de casos reportados en el SíseVe a nivel nacional. *MINEDU*. <http://www.siseve.pe/web/>

Morales, F., Camps, E. y Lorenzo, U. (2012). *Cuestionario de Madurez Psicológica*. España: TEA Ediciones.

Otzen, T. & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35 (1), 227 – 232.
https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95022017000100037

Papalia, D., Martorell, G. & Duskin, R. (2017). *Desarrollo humano*. (13 ed). México D.F.: McGrawHill

Rojas, C. (2019). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) en adolescentes del distrito de Bagua Grande, 2019. Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37764/rojas_gc.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rosito, M. (2015). *Madurez psicológica de las adolescentes institucionalizadas entre 15 y 18 años del hogar seguro "virgen de la asunción"*. (Tesis para obtener en grado académico e licenciada en psicología). Universidad Rafael

Landívar, Guatemala, Guatemala.
<http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2015/05/42/Rossito-Myriam.pdf>

Silva, D. (2019). *Madurez psicológica y agresividad en adolescentes del distrito de El Porvenir*. (Tesis para obtener el título profesional de licenciada en psicología). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30350/silva_md.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ther, F. (2017). Ensayo sobre el uso de la encuesta: hermenéutica y reflexividad de la técnica investigativa. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, 8(1), 17-27.
<http://revistas.uach.cl/index.php/racs/article/view/1081>

Toribio, L., Gonzáles-Arratia, N., Oudhof, F. & Gil, M. (2018). Salud mental positiva en adolescentes mexicanos: diferencias por sexo. *Revista Costarricense de Psicología*, 37(2), 131-143. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/rcp/v37n2/1659-2913-rcp-37-02-131.pdf>

Valdiviezo, E. & Rojas, K. (2020). Validez y Consistencia Interna del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry en estudiantes del Distrito de Chicama. (Tesis para obtener el título profesional de licenciado en psicología). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45947/Valdiviezo_AES-Rojas_GKK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Viejo, C. & Ortega-Ruiz, R. (2015). Cambios y riesgos asociados a la adolescencia. *Psychology, Society, & Education*, 7(2), 109-118.
<http://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/3961/Viejo%20y%20Ortega.pdf?sequence=1>

ANEXOS

Anexo 01

Matriz de consistencia

Título: Madurez psicológica y agresividad en adolescentes de la institución educativa del distrito de Rioja- San Martín, 2021.

Problema Central	Formulación del Problema	Título	Objetivos	Hipótesis
La adolescencia es una etapa desafiante debido a los continuos cambios bio-psico-sociales, que según Papalia, et al. (2017) dispone a ciertas conductas disfuncionales como la agresividad, la cual afecta de manera significativa a la adaptación del adolescente al	¿Cuál es la relación entre la madurez psicológica y la agresividad en adolescentes de una institución educativa distrito de Rioja- San	Madurez psicológica y agresividad en adolescentes de la institución educativa del distrito de Rioja – San Martín 2021	Objetivo principal: Identificar la relación entre la madurez psicológica y la agresividad en adolescentes de una institución educativa distrito de Rioja- San Martín, 2021. Objetivos específicos: Describir los niveles de madurez psicológica en adolescentes, Describir los niveles de agresividad en adolescentes.	Hipótesis general: Existe correlación negativa y significativa entre la madurez psicológica y la agresividad. Hipótesis específicas: Existe diferencias significativas en la agresividad según sexo en adolescentes. Existe diferencias significativas en la madurez psicológica según sexo en adolescentes

<p>medio escolar, social, familiar e individual, en este entorno, para Viejo y Ortega-Ruiz (2015) es indispensable que el sujeto presente ciertos atributos favorables como la madurez psicológica, debido que su ausencia dispone a mantener la conducta agresiva incluso en las siguientes etapas del desarrollo.</p>	<p>Martin, 2021?</p>		<p>Identificar la relación entre la madurez psicológica con la agresividad física. Identificar la relación entre la madurez psicológica con la agresividad verbal. Identificar la relación entre la madurez psicológica con la ira Identificar la relación entre la madurez psicológica con la hostilidad. Comparar la agresividad según sexo en adolescentes. Comparar la madurez psicológica según sexo. Comparar la madurez psicológica según edad en adolescentes, Comparar la agresividad según edad en adolescentes.</p>	<p>Existe diferencias significativas en la agresividad según sexo en adolescentes Existe diferencias significativas en la madurez psicológica según edad en adolescentes Existe diferencias significativas en la agresividad según edad en adolescentes.</p>
---	----------------------	--	---	--

Autoras: Jhasmin Alarcón Arce / Brenda Julia Ruiz Villar

Anexo 02.

Operacionalización de variables

Matriz de Operacionalización de la variable madurez psicológica

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala medición
Madurez psicológica	“La capacidad de asumir obligaciones y de tomar decisiones responsables, considerando las características y necesidades personales y asumiendo las consecuencias de los propios actos” (p. 12)	Se medirá a través del cuestionario de madurez psicológica de Morales, et al. (2012).	Orientación al trabajo.	- Disposición para el realizar trabajo. - Iniciativa para ejecutar el trabajo. - Búsqueda continua de trabajo. - Disponible en actividades de trabajo.	2, 6, 10, 14, 18, 21 y 24	Ordinal
			Autonomía.	- Disposición para tomar decisiones. - Disposición para no ser influenciado. - Disposición analítica de la situación.	3, 7, 11, 15, 19, 22 y 25.	Ordinal
			Identidad.	- Conoce sus cualidades positivas. - Conoce sus cualidades negativas. - Conoce sus límites. - Conoce que debe mejorar. - Deseabilidad social - Honestidad en la respuesta	8, 12, 16, 20, 23 y 26 1, 5, 9, 13, y 17.	Ordinal

Matriz de operacionalización de la variable agresividad

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala medición
Agresividad	expresión de una o más modalidades de agresión, manifiestas de manera explícita hacia otra persona u objeto, con la intención de conllevar un daño. (Buss y Perry, 1992).	Se medirá a través del cuestionario de agresividad (Buss y Perry, 1992).	Agresividad física.	- Manotazos hacia otros. - Empujones hacia otros. - Puñetes hacia otros. - Jalones hacia otros.	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29.	Ordinal
			Agresividad verbal.	- Verbalización de etiquetas. - Verbalización de insultos. - Verbalización de gritos. - Verbalización de burlas	2, 6, 10, 14 y 18	Ordinal
			Hostilidad.	- Acciones de manera exaltada. - Hostiga a los demás. - No participa con los demás. - No se relaciona con otros.	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26 y 28.	Ordinal
			Ira.	- Contacto visual penetrante. - Tiene el ceño fruncido. - Muestra las manos empuñadas. - Actúa indeliberadamente	3, 7, 11, 15, 19, 22 y 25.	Ordinal

Anexo 03

Instrumentos

PSYMAS

Edad: _____ Sexo: _____ Fecha: _____

Al dorso de esta página se presenta un conjunto de frases relacionadas con tu forma de pensar y de actuar. Decide hasta qué punto te describe cada una de las afirmaciones y rodear la opción que consideres la más adecuada en tu caso. No hay respuestas correctas ni incorrectas. Las alternativas de respuesta para cada afirmación son:

1	2	3	4	5
Completamente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Bastante de acuerdo	Completamente de acuerdo

Ejemplo **Soy una persona trabajadora.** 1 2 3 **4** 5

En este ejemplo, la persona ha contestado *Bastante de acuerdo*, es decir, considera que en general es trabajadora, aunque no siempre. Por ello ha rodeado la alternativa 4.

Si te equivocas o quieres cambiar tu respuesta, tacha el círculo con una X y rodea la nueva respuesta como se indica.

Ejemplo **Soy una persona trabajadora.** 1 2 3 ~~4~~ **5**

Si tienes alguna duda consulta con el examinador antes de empezar.

Asegúrate de responder todas las frases.

Si has comprendido estas instrucciones, puedes dar la vuelta a la hoja y empezar a responder el cuestionario.

PUEDES DAR LA VUELTA A LA HOJA Y CONTESTAR LAS FRASES

1	2	3	4	5
Completamente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Bastante de acuerdo	Completamente de acuerdo

Rodea con un círculo la opción (1, 2, 3, 4 o 5) elegida

1. Me gusta tomar mis propias decisiones.	1	2	3	4	5
2. Me resulta difícil completar las tareas que requieren mucho tiempo.	1	2	3	4	5
3. Antes de comprarme un nuevo estilo de ropa siempre consulto a mis amigos.	1	2	3	4	5
4. Sé perfectamente qué cosas me interesan.	1	2	3	4	5
5. Alguna vez me he aprovechado de alguien.	1	2	3	4	5
6. Antes de mirar la televisión acabo mis deberes.	1	2	3	4	5
7. Considero que mis decisiones son incorrectas cuando a mis amigos no les gustan.	1	2	3	4	5
8. Muchas veces hago ver que soy algo que no soy.	1	2	3	4	5
9. Siempre mantengo mi palabra.	1	2	3	4	5
10. Pocas veces dejo mis obligaciones para más tarde.	1	2	3	4	5
11. Necesito saber lo que opinan mis amigos antes de tomar una decisión.	1	2	3	4	5
12. Me siento aceptado y valorado por los demás.	1	2	3	4	5
13. Alguna vez he cogido algo que no era mío.	1	2	3	4	5
14. Raramente me retraso en el cumplimiento de mis obligaciones.	1	2	3	4	5
15. Me siento mal cuando estoy en desacuerdo con la opinión de mis amigos.	1	2	3	4	5
16. Mi vida está bastante vacía.	1	2	3	4	5
17. Alguna vez he dicho algo malo de alguien.	1	2	3	4	5
18. Generalmente acabo lo que empiezo.	1	2	3	4	5
19. No me molesta hacer cosas diferentes a las que hacen mis amigos.	1	2	3	4	5
20. Me conozco bastante bien.	1	2	3	4	5
21. Aunque una tarea me resulte bastante difícil, me esfuerzo en acabarla lo mejor posible.	1	2	3	4	5
22. Considero que debo asumir las consecuencias de mis acciones.	1	2	3	4	5
23. Nadie sabe cómo soy realmente.	1	2	3	4	5
24. Suelo pasar de una cosa a otra sin acabar ninguna de ellas.	1	2	3	4	5
25. Debo enfrentarme a las consecuencias de mis errores.	1	2	3	4	5
26. Me siento capaz de hacer muchas cosas.	1	2	3	4	5

CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD

A continuación, encontrarás una serie de preguntas relacionadas con tu forma de actuar, se te pide que marques con "X" una de las cinco opciones que aparecen en el extremo derecho de cada pregunta. Por favor, selecciona la opción que mejor explique tu forma de comportarte. Las respuestas son anónimas.

Completamente falso para mí 1	Bastante falso para mí 2	Ni verdadero ni falso para mí 3	Bastante verdadero para mí 4	Completamente verdadero para mí 5
----------------------------------	-----------------------------	------------------------------------	---------------------------------	--------------------------------------

1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	1	2	3	4	5
3. Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.	1	2	3	4	5
4. A veces soy bastante envidioso.	1	2	3	4	5
5. Si me provoca lo suficiente, puedo golpear a otras personas.	1	2	3	4	5
6. A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	1	2	3	4	5
7. Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo.	1	2	3	4	5
8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	1	2	3	4	5
9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	1	2	3	4	5
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	1	2	3	4	5
11. Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	1	2	3	4	5
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	1	2	3	4	5
13. Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.	1	2	3	4	5
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.	1	2	3	4	5
15. Soy una persona tranquila.	1	2	3	4	5
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	1	2	3	4	5
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	1	2	3	4	5
18. Mis amigos dicen que discuto mucho.	1	2	3	4	5
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	1	2	3	4	5
20. Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.	1	2	3	4	5
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.	1	2	3	4	5
22. Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	1	2	3	4	5
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	1	2	3	4	5
24. No encuentro ninguna razón justificable para pegar a una otra persona.	1	2	3	4	5
25. Tengo dificultades para controlar mi genio.	1	2	3	4	5
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	1	2	3	4	5
27. He amenazado a gente que conozco.	1	2	3	4	5
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán.	1	2	3	4	5
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	1	2	3	4	5



Sección 1 de 6

MADUREZ PSICOLÓGICA (PSYMAS) Y CUESTIONARIO AGRESIVIDAD, PARA ADOLESCENTES ENTRE 15,16,17 AÑOS DE EDAD.



Es grato presentarme ante usted y a la vez expresar mi cordial salud, nuestros nombre son Jhasmin Alarcón Arce y Brenda Ruiz Villar estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo - Lima Norte, actualmente me encuentro realizando mi Tesis y lo estoy dirigiendo a todo los alumnos, es por ello que le solicito muy respetuosamente colaborar con el presente cuestionario que le brindo con fines académicos.

https://docs.google.com/forms/d/1XaY_pFScUIXUGo51WExUy_Sz2yw899AQRy1SfL0sMHg/edit#responses

Anexo 4.

Ficha Sociodemográfica

1) Sexo:

a. Hombre b. Mujer

2) ¿Qué edad tienes?

- 15
- 16
- 17

3) Desea participar voluntariamente en la presente investigación?

- . SI
- . NO

Anexo 05.

Carta a los autores del cuestionario / Autorización



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la universalización de la salud"

CARTA N°1255 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 24 de noviembre de 2020

Autor:

- Lorenzo Camps y Fabia Morales

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. Alarcón Arce, Jhasmin, con DNI N°71118524, Srta. Ruiz Villar Brenda Julia DNI N°45321436 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7000677825 N° 6700278052, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **Madurez psicológica y agresividad en adolescentes de la institución educativa de San Juan de Lurigancho 2021**", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del Cuestionario de Madurez psicológica PSYMAS a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

CARTA N°1244 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 24 de noviembre de 2020

Autor:

- Arnold H. Buss y Mark Perry

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. Alarcón Arca, Jhasmin, con **DNI N°71118524**, Srta. Ruiz Villar Brenda Julia **DNI N°45321436** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula **N° 7000677825 N° 6700278052**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **Madurez psicológica y agresividad en adolescentes de la institución educativa de San Juan de Lurigancho 2021**", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del Cuestionario de Agresividad a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Respuesta de permiso

Permiso para poder utilizar el
test. Recibidos



brenda ruiz villar 18 nov.
para fabia.morales ▾



Buen día, soy alumnda de la Universidad Cesar Vallejo de Lima - Perú. Quisiera me autorice para poder reslizar el test de Madurez Psicológica en mi Proyecto de Investigación le agradecería.
ATTE. Brenda Ruiz Villar



Fàbia Morales Vives 10:19
para mí ▾



Estimada Brenda,

por nuestra parte no hay problema en que utilices el cuestionario PSYMAS en tu investigación. Por otra parte, los derechos del cuestionario los tiene la Editorial TEA, que ha publicado el manual y el cuestionario (y tiene una aplicación para corregir los cuestionarios): <http://web.teaediciones.com/PSYMAS-Cuestionario-de-Madurez-Psicologica.aspx>

Saludos,

Anexo 06.
Permiso de la Institución Educativa



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la universalización de la salud"

Los Olivos, 23 de noviembre de 2020

CARTA INV. N°1322-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.

Mg. Santos Reategui Acosta
Institución Educativa Privada Gakusei
AV. PROCERES DE LA INDEPENDENCIA N° 3488.

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **Alarcón Arce Jhasmin** con DNI N° **71118524** Srta. **Ruiz Villar Brenda Julia** DNI N° **45321436** estudiantes de la carrera de psicología, con código de matrícula N° **7000677825** N° **6700278052** quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "**Madurez psicológica y agresividad en adolescentes de la institución educativa de San Juan de Lurigancho 2021**" Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte



Anexo 07.

Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr:

Con el debido respeto, me presento a usted, mi nombre es **Jhasmin Alarcón Arce y Brenda Julia Ruiz Villar** estudiante del décimo ciclo de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **“Madurez psicológica y agresividad en adolescentes de una institución educativa del distrito de Rioja – San Martín 2021”** y para ello quisiera contar con su importante colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas: Cuestionario de **Madurez Psicológica (PSYMAS)** y **Cuestionario de Agresividad**. De aceptar participar en la investigación, se informará todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas, se explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Jhasmin Alarcón Arce

Brenda Julia Ruiz Villar

ESTUDIANTE DE LA EP DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

De haber sido informado y estar de acuerdo, por favor rellene la siguiente parte.

Yo, acepto aportar en la investigación sobre **““Madurez psicológica y agresividad en adolescentes de una institución educativa del distrito de Rioja – San Martín 2021””** de la señorita **Jhasmin Alarcón Arce y Brenda Julia Ruiz Villar**, habiendo informado mi participación de forma voluntaria.

Día: / /

Firma

Anexo 08

Asentimiento Informado

ASENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES EN INVESTIGACIÓN DEL PILOTO

Estimado/a estudiante:

En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre el tema: **“Madurez psicológica y agresividad en adolescentes de la institución educativa de San Juan de Lurigancho 2021”**; por eso quisiéramos contar con tu valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de un cuestionario que deberán ser completados con una duración de aproximadamente 20 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

De aceptar participar en la investigación, debes firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación.

En caso tengas alguna duda con respecto a las preguntas que aparecen en los cuestionarios, solo debes levantar la mano para solicitar la aclaración y se te explicará cada una de ellas personalmente.

Gracias por tu gentil colaboración.

Acepto participar voluntariamente en la investigación.

Lugar: Rioja San Martín o Fecha: 29 /12/2021

Anexo 09

Validez y confiabilidad

Tabla 13

Índices de correlación ítem factor del instrumento de madurez psicológica en una muestra piloto (n=80)

Factor	Ítem	r _{itc}
Orientación al trabajo	MP2	.21
	MP6	.50
	MP10	-.17
	MP14	-.28
	MP18	.43
	MP21	.33
	MP24	.20
Autonomía	MP3	.36
	MP7	.24
	MP11	.41
	MP15	.51
	MP19	.40
	MP22	.33
	MP25	.37
Identidad	MP4	.46
	MP8	.17
	MP12	.41
	MP16	.46
	MP20	.51
	MP23	.25
	MP26	.78

Nota: r_{itc}=coeficiente de correlación R corregido

Tabla 14

Índices de validez de contenido de las respuestas emitidas por los jueces expertos del instrumento de madurez psicológica (n=5)

Ítems	Pertinencia	Relevancia	Claridad
1	1.00**	1.00**	1.00**
2	1.00**	1.00**	1.00**
3	1.00**	1.00**	1.00**
4	1.00**	1.00**	1.00**
5	1.00**	1.00**	1.00**
6	1.00**	1.00**	1.00**
7	1.00**	1.00**	1.00**
8	1.00**	1.00**	1.00**
9	1.00**	1.00**	1.00**
10	1.00**	1.00**	1.00**
11	1.00**	1.00**	1.00**
12	1.00**	1.00**	1.00**
13	1.00**	1.00**	1.00**
14	1.00**	1.00**	1.00**
15	1.00**	1.00**	1.00**
16	1.00**	1.00**	1.00**
17	1.00**	1.00**	1.00**
18	1.00**	1.00**	1.00**
19	1.00**	1.00**	1.00**
20	1.00**	1.00**	1.00**
21	1.00**	1.00**	1.00**
22	1.00**	1.00**	1.00**
23	1.00**	1.00**	1.00**
24	1.00**	1.00**	1.00**
25	1.00**	1.00**	1.00**
26	1.00**	1.00**	1.00**

Tabla 15

Coefficiente de consistencia interna Alfa para el instrumento de madurez psicológica en una muestra piloto (n=80)

Variable/ dimensión	Nº Ítems	α
Madurez psicológica	21	.80
Orientación al trabajo	7	.31
Autonomía	7	.66
Identidad	7	.71

Nota: α =coeficiente 'de consistencia interna Alfa

Tabla 16

Método ítem-factor del instrumento de agresividad en una muestra piloto (n=80)

Factor	Ítem	r_{itc}
Agresión física	AG1	.51
	AG5	.49
	AG9	.57
	AG13	.22
	AG17	.61
	AG21	.72
	AG24	-.05
	AG27	.73
	AG29	.43
Agresión verbal	AG2	.35
	AG6	.58
	AG10	.56
	AG14	.63
	AG18	.57
Ira	AG3	.44
	AG7	.59
	AG11	.47
	AG15	.21
	AG19	.01
	AG22	.60
	AG25	.60
Hostilidad	AG4	.40
	AG8	.58
	AG12	.76
	AG16	.67
	AG20	.73
	AG23	-.22
	AG26	.73
AG28	.35	

Nota: r_{itc} =coeficiente de correlación R corregido

Tabla 17

Índices de validez de contenido de las respuestas emitidas por los jueces expertos del instrumento de agresividad (n=5)

Ítems	Pertinencia	Relevancia	Claridad
1	1.00**	1.00**	1.00**
2	1.00**	1.00**	1.00**
3	1.00**	1.00**	1.00**
4	1.00**	1.00**	1.00**
5	1.00**	1.00**	1.00**
6	1.00**	1.00**	1.00**
7	1.00**	1.00**	1.00**
8	1.00**	1.00**	1.00**
9	1.00**	1.00**	1.00**
10	1.00**	1.00**	1.00**
11	.60	1.00**	1.00**
12	1.00**	1.00**	1.00**
13	1.00**	1.00**	1.00**
14	1.00**	1.00**	1.00**
15	1.00**	1.00**	1.00**
16	1.00**	1.00**	1.00**
17	1.00**	1.00**	1.00**
18	1.00**	1.00**	1.00**
19	1.00**	1.00**	1.00**
20	1.00**	1.00**	1.00**
21	1.00**	1.00**	1.00**
22	1.00**	1.00**	1.00**
23	1.00**	1.00**	1.00**
24	1.00**	1.00**	1.00**
25	1.00**	1.00**	1.00**
26	1.00**	1.00**	1.00**
27	1.00**	1.00**	1.00**
28	1.00**	1.00**	1.00**
29	1.00**	1.00**	1.00**

Tabla 18

Coeficiente de consistencia interna Alfa para el instrumento de agresividad en una muestra piloto (n=80)

Variable/ dimensión	Nº Ítems	α
Agresividad	29	.91
Agresión física	9	.77
Agresión verbal	5	.76
Ira	7	.70
Hostilidad	8	.77

Nota: α =coeficiente 'de consistencia interna Alfa



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO MADUREZ PSICOLÓGICA (PSYMAS) PARA ADOLESCENTES ENTRE 15 -17 AÑOS DE EDAD.

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | | No aplicable | |

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg: Machado Chvez Dennis Arcelli

DNI: 73542716

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Especialidad	Periodo formativo
01 Universidad César Vallejo	Psicología	2010 - 2016
02 Universidad Peruana Gregorio Innca	Neuropsicología	2019 - Actualmente

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01 U. César Vallejo	Psicólogo	Lima Este	2013 - 2019	Asesor a diferentes estudiantes
02 U. CELESA	Psicóloga	Lima Sur	2020	Atender a estudiantes en casos de
03 Ministerio de Salud	Psicóloga	Lima Centro	2020	Teleatención de usuarios

¹Participación: El ítem corresponde al concepto teleatención.
²Referencia: El ítem es apropiado para representar al concepto o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, en concreto, antes y después.

Nota: Salvo error, se da referencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 Juez Jefe: Dennis Arcelli
 Psicóloga
 CHAZ 2023

14 de Noviembre de 2023

Anexo 10.
Criterio de jueces

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO MADUREZ PSICOLÓGICA (PSYMAS) PARA ADOLESCENTES
ENTRE 15-17 AÑOS DE EDAD.**

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable X Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr. MAG. CARLOS SOSA
CARRERA.....

DNI:.....07169732.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIV. SAN PEDRO	MAESTRIA EN EDUCACION UNIVERSITARIA	2016
02	UNIV. INCA GARCELAZO DE LA VEGA	PSICOLOGIA	1990 AÑO DE CULMINACION

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	CH. PNP LNS	PSICOLOGO	JESUS MARIA	23 AÑOS	PSICOLOGO ASISTENTE
02	COLEGIOS DE LA PNP	PSICOLOGO	CE. PNP JORGE CIEZA LACHOS	10 AÑOS	PSICOLOGO
03					

4

¹ **Perfeccionar:** El bien correspondiente al concepto técnico formalizado.

² **Relevantar:** El bien es apropiado para representar al concepto o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del bien, es conciso, exacto y preciso

Nota: Deficiencia, se da suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de Noviembre de 2020


Carlos Sosa Carrera
PSICOLOGO
C.P. 2436
C.P. 8882738

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD O PARA ADOLESCENTES ENTRE 15 - 17 AÑOS DE EDAD.

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | No | No aplicable | No aplicable | No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. MAG. CARLOS SOSA CARREAL....

DNI: ...07108732...

Formación académica del validador: (asociada a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIV. SAN PEDRO	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	2016
02	UNIV. INCA GARCILASO DE LA VEGA	PSICOLOGÍA	1990 AÑO DE CULMINACIÓN

Experiencia profesional del validador: (asociada a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	CH. PNP LNS	PSICÓLOGO	JESSIE'S MARIA	23 AÑOS	PSICÓLOGO ASISTENTE
02	COLEGIOS DE LA PNP	PSICÓLOGO	CE PNP JORGE CIEZA LACHOS	10 AÑOS	PSICÓLOGO
03					

* **Perfilador:** El bien corresponde al concepto teórico formulado.

† **Referencia:** El bien es apropiado para representar al constructo o dimensión específica del constructo

‡ **Clasificación:** Se entiende un dificultad alguna el enunciado del bien, es correcto, exacto y directo

Nota: Subrayada, se dice subterfugio cuando los items planteados son subterfugios para medir la dimensión

MAG. CARLOS SOSA CARREAL

C.P.P. 26156

CH. PNP LNS

14 de noviembre de 2020

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO MADUREZ PSICOLÓGICA (PSYMAS) PARA ADOLESCENTES
ENTRE 15-17 AÑOS DE EDAD.**

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / Mge. Lic. **HURTADO BARRIGA Cecilia del Carmen...**

DNI: ...68274968

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Psicología Clínica	06 años
02	Universidad Alas Peruanas	Psicología Forense	02 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Policia Nacional del Peru	Dirección de Criminalística	22 años	Perito Psicólogo Forense
02	Policia Nacional del Peru	Psicóloga	2 años 9 meses	Psicóloga
03				

14 de Noviembre de 2020

¹Preferencia: El juez corresponde al concepto técnico fortalecido.

²Recomendar: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

³Calidad: Su entendimiento de la realidad figura el entendimiento del ítem, es correcta, exacta y directa.

Nota: Subsecuente, se dio suficiencia cuando los ítems puntuados son suficientes para medir la dimensión.


08 754668
Cecilia del Carmen HURTADO BARRIGA
Comandante Psicólogo PNP
C.P.S.P. 4401

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD © PARA ADOLESCENTES ENTRE 15 - 17 AÑOS DE EDAD.

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / Mgr. Lic. **HURTADO BARRIGA Cecilia del Carmen...**

DNI: ...08274068

Formación académica del validador: (asociada a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Psicología Clínica	06 años
02	Universidad Alas Peruanas	Psicología Forense	02 años

Experiencia profesional del validador: (asociada a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

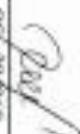
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Policia Nacional del Peru	Perito psicologo forense	Direccion de Criminalistica	22 años	Perito Psicologo Forense
02	Policia Nacional del Peru	Psicologo	CHPNP LNS	2 años 9 meses	Psicologa
03					

14 de Noviembre de 2020

¹Peritaje: El libro corresponde al concepto técnico formulado.²Relevante: El libro es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.³Clareado: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, su opción, estado y dirección.

Nota: Su validez se dice subsiguiente cuando los ítems planteados son adecuados para medir la dimensión.

OS: 294868


Cecilia del Carmen HURTADO BARRIGA
Comandante Psicólogo PNP
C.Ps.P. 4403

14 de noviembre de 2020

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO MADREZ PSICOLÓGICA (PSYMAS) PARA ADOLESCENTES
ENTRE 15 -17 AÑOS DE EDAD.**

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Psicólogo Guillermo Solano Sofronzaga.

DNI: 92592863

Formación académica del validador: (asociada a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Psicología	2010 - 2015
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Ciudad de los Reyes	Psicólogo	Lima	2019 - 2020	Psicólogo Asistencial
02	Psicólogo San José	Psicólogo	Los Villos	2012 - 2014	Psicólogo Asistencial
03					

* Pertinente: El ítem corresponde al concepto teórico buscado.

* Referente: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.

* Claridad: Se entiende en dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Su ausencia, se dice suficiente cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



 Dr. / Mg. GUILLERMO SOLANO SOFRONZAGA
 CIP: 5149
 C.O.P. 2038

14 de Noviembre de 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD O PARA ADOLESCENTES ENTRE 15 - 17 AÑOS DE EDAD.

Observaciones: _____

Opción de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / Mge. Psicólogo: Guillermo Solano Solmanay

DNI: 47592865

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Psicología	2010 - 2015
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	OH. MUP. "Luis Al. Somoza"	Psicólogo	LIMA	2010 - 2020	Psicólogo Asistencial
02	Escuela "San José"	Psicólogo	LIMA	2012 - 2014	Psicólogo Asistencial
03					

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al constructo o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, en cuanto, exacto y preciso.

Nota: Subsecuencial, se dice subsecuencial cuando los ítems pertenecen a subsecuenciales para medir la dimensión


Dra. Yessy Solano Solmanay
Calle S. 1119
CPA. 20001

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO MADUREZ PSICOLÓGICA (PSYMAS) PARA ADOLESCENTES ENTRE 15 -17 AÑOS DE EDAD.

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** | x | **Aplicable después de corregir** | | **No aplicable** | |

Apellidos y nombres del juez validador: Lic. PS. CAP S PNP PALACIOS GUEVARA FIORELLA MARIILYN

DNI: 42516884

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	PSICOLOGÍA	2006 - 2011
02	UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE VALENCIA - ESPAÑA	NEUROPSICOLOGÍA	2020 - 2021

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	POLICIA NACIONAL DEL PERÚ	PSICÓLOGO	LIMA	2019 - ACTUALIDAD	PSICÓLOGO ASISTENCIAL
02	CENTRO DE ESTIMULACION TEMPRANA "DE BEBE"	PSICÓLOGO	HUANCAYO	2012 - 2018	PSICÓLOGO EDUCATIVO
03	CUNA MÁS	PSICÓLOGO	HUANCAYO	2018 - 2019	ACOMPANANTE TÉCNICO

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



C.Ps.P. 20104

PALACIOS GUEVARA FIORELLA MARIILYN

DNI N° 42516884

DPTO PSICOLOGÍA CHPNP LNS

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD © PARA ADOLESCENTES ENTRE 15 - 17 AÑOS DE EDAD.

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Lic. PS. CAP S PNP PALACIOS GUEVARA FIORELLA MARILYN

DNI: 42516884

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	PSICOLOGÍA	2006 - 2011
02	UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE VALENCIA - ESPAÑA	NEUROPSICOLOGÍA	2020 - 2021

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	POLICIA NACIONAL DEL PERÚ	PSICÓLOGO	LIMA	2019 - ACTUALIDAD	PSICÓLOGO ASISTENCIAL
02	CENTRO DE ESTIMULACIÓN TEMPRANA "DE BEBÉ"	PSICÓLOGO	HUANCAYO	2012 - 2018	PSICÓLOGO EDUCATIVO
03	CUNA MÁS	PSICÓLOGO	HUANCAYO	2018 - 2019	ACOMPANANTE TÉCNICO

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Note: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



C. Ps. P. 20104

PALACIOS GUEVARA FIORELLA MARILYN

DNI N° 42516884

DPTO PSICOLOGIA CHPNP LNS

Anexo 11.

Sintaxis del análisis correlación y comparativo

EXAMINE VARIABLES=MadPsi OrTra Auton Ident

/PLOT NPLOT

/STATISTICS NONE

/CINTERVAL 95

/MISSING LISTWISE

/NOTOTAL.

NONPAR CORR

/VARIABLES=MadPsi Agres

/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

NONPAR CORR

/VARIABLES=MadPsi AgFis

/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

NONPAR CORR

/VARIABLES=MadPsi AgVerb

/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

NONPAR CORR

/VARIABLES=MadPsi Host

/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

NONPAR CORR

/VARIABLES=MadPsi Ira

/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

NPART TESTS

/M-W= MadPsi OrTra Auton Ident BY Sex(1 2)

/MISSING ANALYSIS.

NPART TESTS

/K-W=MadPsi OrTra Auton Ident BY Ed(15 17)

/MISSING ANALYSIS.

NPART TESTS

/M-W= Agres AgFis AgVerb Host Ira BY Sex(1 2)

/MISSING ANALYSIS.

NPART TESTS

/K-W=Agres AgFis AgVerb Host Ira BY Ed(15 17)

/MISSING ANALYSIS.

Anexo 12. Declaratoria de la originalidad del autor

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Nosotros, Alarcón Arce Jhasmin y Ruiz Villar Brenda Julia, de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC – LIMA NORTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada “MADUREZ PSICOLÓGICA Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO DE RIOJA- SAN MARTIN 2021””, son de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 29 de diciembre 2021



Firma

Alarcón Arce Jhasmin:

DNI: 71118524

ORCID: 0000-0002-0273- 8362



Firma

Ruiz Villar Brenda Julia

DNI: 45321436

ORCID: 0000-0003-0390- 573x

Anexo 13. Declaración de Autenticidad del asesor

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, DÁMASO FLORES JESÚS LIBORIO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la Escuela Profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC – LIMA NORTE, asesor de la Tesis titulada: “MADUREZ PSICOLÓGICA Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO DE RIOJA- SAN MARTIN 2021”, de las autoras ALARCON ARCE JHASMINE Y RUIZ VILLAR BRENDA JULIA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 22 de diciembre de 2021



Firma

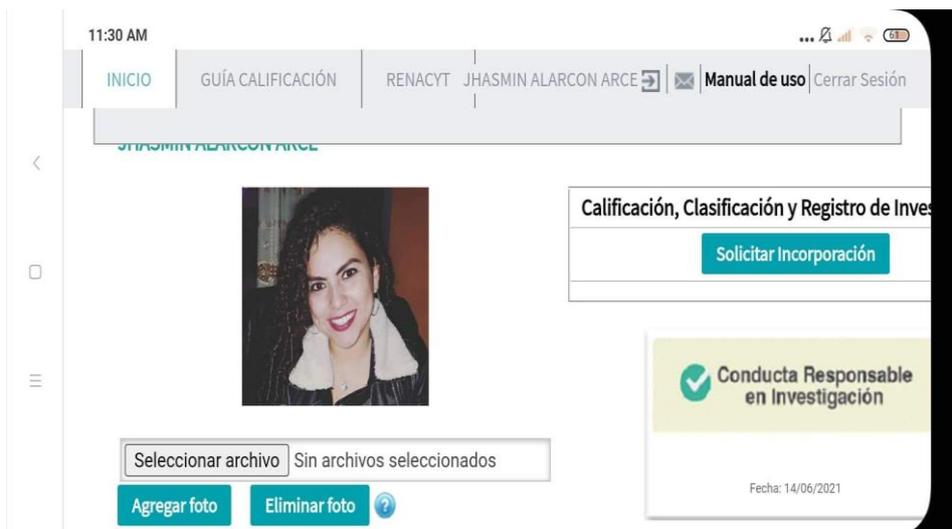
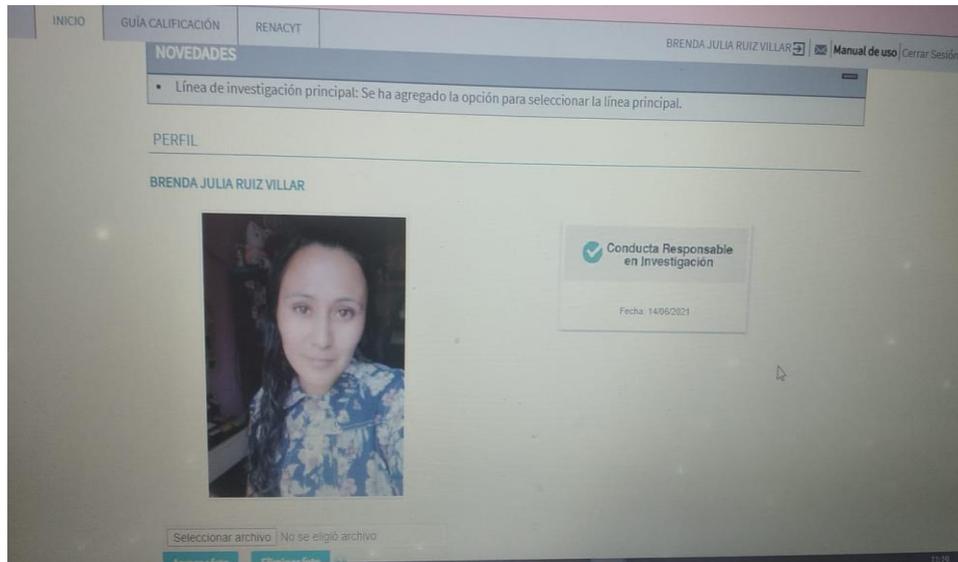
DAMASO FLORES JESUS

DNI: 43302973

ORCID: [0000-0002-0067-6479](https://orcid.org/0000-0002-0067-6479)

Anexo 15.

CONDUCTA RESPONSABLE





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, DAMASO FLORES JESUS LIBORIO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "MADUREZ PSICOLÓGICA Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO DE RIOJA – SAN MARTÍN 2021", cuyos autores son RUIZ VILLAR BRENDA JULIA, ALARCON ARCE JHASMÍN, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 03 de Enero del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
DAMASO FLORES JESUS LIBORIO DNI: 43302973 ORCID 0000-0002-0067-6479	Firmado digitalmente por: JDAMASOF el 07-01- 2022 09:52:41

Código documento Trilce: TRI - 0250508