



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

La Pedagogía de Jesús mejora la didáctica de la enseñanza docente
en estudiantes de Institución Educativa Parroquial Santa Ana,
Huarmaca

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación

AUTORA :

Rodriguez Tineo, Leidy Maricela (ORCID: 0000-0002-5335-0827)

ASESOR :

Dr. Chanduvi Calderon, Roger Fernando (ORCID: 0000-0001-7023-0280)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

CHICLAYO - PERÚ

2019

Dedicatoria

A mis queridos padres: Joaquín e Isabel María, quienes inculcaron en mí el amor por la música y la educación a través de su ejemplo, siendo ellos mis mejores maestros.

A mis hermanos: Jeny, Oliver y Víctor, quienes, con su ejemplo permanente de superación y apoyo moral, me impulsan a no rendirme y culminar con éxito todos los proyectos que encamino.

A mi hija, Ángeles Madrid Pacheco Rodríguez, quien es una de las razones más importantes en mi vida para superarme y enseñarle lo mejor de mí como persona, como mujer y como profesional.

Leidy Maricela

Agradecimiento

A Dios, que me guía cada día y otorgarme fuerzas para no rendirme en momentos de dificultad; a mi familia por apoyarme en el logro de las metas que siempre me propongo; a los amigos que me impulsaron a emprender esta aventura educativa y siempre me alentaron para seguir adelante, fortaleciendo mi espíritu de superación, confiando en mis fortalezas, reconociendo mis debilidades y logrando éxitos personales, académicos y profesionales, para satisfacción de toda la familia.

La Autora

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vi
Resumen	vi
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	9
1.1. Realidad problemática	9
1.2. Estudios previos.....	11
1.3. Formulación del problema.....	15
1.4. Justificación	15
1.5. Hipótesis	16
1.6. Objetivos	17
1.6.1. Objetivo general	17
1.6.2. Objetivos específicos.....	17
II. MARCO TEÓRICO	18
2.1. Teorías relacionadas al tema	18
2.1.1. Teorías pedagógicas	18
2.1.2. Pedagogía de Jesús.....	20
2.1.3. Dimensiones de la pedagogía de Jesús.....	24
2.2. Teorías relacionadas a la didáctica.....	25
2.2.1. La didáctica	27
2.2.2. Dimensiones de la didáctica.....	30
2.3. Marco conceptual.....	31
III. METODOLOGÍA.....	33
3.1. Tipo y diseño de la investigación	33
3.2. Variables y su operacionalización.....	33
3.3. Población y muestra.....	35

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	36
3.5. Método de análisis de datos	38
3.6. Aspectos éticos	38
IV. RESULTADOS.....	39
4.1. Resultados del Pre test	39
4.2. Resultados del Post Test	43
4.3. Comparación de resultados	47
V. DISCUSIÓN	48
VI. CONCLUSIONES.....	53
VII. RECOMENDACIONES	54
REFERENCIAS.....	55
ANEXOS	58
Cuestionario	58
Programa basado en pedagogía de Jesús.....	60
Diseño del programa de didáctica de enseñanza docente	65
Validación de instrumentos	67

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. <i>Operacionalización de variables</i>	34
Tabla 2. <i>Cantidad de docentes de la I.E. Parroquial Santa Ana</i>	36
Tabla 3. <i>Muestra representativa de los docentes de la I.E. Parroquial Santa Ana</i>	36
Tabla 4. <i>Resultados del Pre test aplicado al grupo en estudio de la I.E. Parroquial Santa Ana</i>	39
Tabla 5. <i>Estadígrafos de didáctica en enseñanza docente en Pre Test</i>	42
Tabla 6. <i>Resultados del Post Test aplicado al grupo de estudio de la I.E. Parroquial Santa Ana</i>	43
Tabla 7. <i>Estadígrafos de didáctica en enseñanza docente en Post Test</i>	46
Tabla 8. <i>Comparación de estadígrafos en Pre y Post Test</i>	47
Tabla 9. <i>Baremo del cuestionario</i>	59
Tabla 10. <i>Cronograma de ejecución del programa</i>	64

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. <i>Porcentajes obtenidos en dimensión Saber en Pre Test</i>	40
Figura 2. <i>Porcentajes obtenidos en dimensión Hacer en Pre Test</i>	41
Figura 3. <i>Porcentajes obtenidos en dimensión Ser en Pre test</i>	42
Figura 4. <i>Porcentajes obtenidos en dimensión Saber en Post Test</i>	44
Figura 5. <i>Porcentaje obtenidos en dimensión Hacer en Post Test</i>	45
Figura 6. <i>Porcentajes obtenidos en dimensión Ser en Post Test</i>	46
Figura 7. <i>Diseño del programa de didáctica de enseñanza docente</i>	65
Figura 8. <i>Validación de instrumentos – Experto 01</i>	67
Figura 9. <i>Validación de instrumentos - Experto 02</i>	68
Figura 10. <i>Validación de instrumentos - Experto 03</i>	69

RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulado: *La pedagogía de Jesús para mejorar la didáctica de enseñanza docente en Institución Educativa Parroquial Santa Ana, Huarmaca*, se inició con el diagnóstico situacional en el ámbito educativo, lo que permitió constatar problemas relacionados con el bajo nivel didáctico mostrado por docentes. Se aplicó un cuestionario para medir niveles de desarrollo de didáctica de enseñanza docente; en el pre test la media aritmética sumó 7,45 puntos, en las tres dimensiones: saber, hacer y ser. Estos resultados permitieron la planificación, ejecución y evaluación del programa experimental basado en pedagogía de Jesús. Programa que integró en sus actividades los indicadores siguientes: cognición y reflexión en dimensión saber; destrezas y creatividad en dimensión hacer; afectividad y comunicación en dimensión ser. El post test demostró la eficacia del programa experimental basado en pedagogía de Jesús, la media aritmética de 15.65 puntos ratificó la hipótesis de trabajo porque se ubicó en nivel alto la didáctica de enseñanza docente. Este trabajo se constituye en loable esfuerzo de gestión educativa, con carácter multidisciplinario, destinado a mejorar la didáctica docente, con el mejoramiento de actitudes positivas, práctica constante de valores, comportamientos y construcciones autónomas en el aula, renovación humanista con maestros mediadores y estudiantes con mucha voluntad y libertad para aprender constructivamente.

Palabras clave: Pedagogía de Jesús, didáctica de enseñanza docente, programa, saber, hacer, ser.

ABSTRACT

The present research work entitled: the pedagogy of Jesus to improve educational institution teaching teaching didactics parish Santa Ana, Huarmaca, began with the Situational diagnosis in the field of education, allowing you to see problems associated with low educational level shown by the teachers. Is applied a questionnaire to measure levels of development of Didactics of teaching teachers; in the pre test arithmetic average added 7,45 points, in three dimensions: know, do, and be. These results allowed the planning, execution and evaluation of the experimental programme based on pedagogy of Jesus. Program that integrated in their activities the following indicators: cognition and reflection on dimension know; skills and creativity in dimension do; affection and communication in dimension be. The post test demonstrated the effectiveness of the pilot program based on teaching of Jesus, the arithmetic mean of 15.65 points ratified the working hypothesis for Didactics of teaching education stood at high level. This work is laudable effort of educational management with multidisciplinary character, aimed at improving teaching didactics, with positive attitudes improved, consistent practice of values, behaviors and autonomous buildings in the classroom, renewal humanist with mediators teachers and students with strong will and freedom to learn constructively.

Keywords: Pedagogy of Jesus, teaching of teaching faculty, program, know, do, be

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

La presente investigación tiene como objetivo focalizarse en deficiencias detectadas en el manejo de la didáctica en enseñanza docente, entendida como “cocimiento que analiza el método educativo resolviendo la problemática planteada a la Institución Educativa: la organización integral del ser humano en la humanidad, de modo metódico y eficaz” (Álvarez, 2002). Resulta necesario distinguir que el proceso formativo es estudiada por la pedagogía; la didáctica, rama pedagógica, solo atiende el proceso sistémico, organizado, eficiente ejecutado por los docentes.

Hoy, se exige desarrollar una didáctica centrada en el sujeto constructor de conocimientos, verdadero protagonista del proceso, capaz de potenciar saberes conceptuales, procedimentales y actitudinales. Sin embargo, la crisis de los sistemas educativos en el mundo se refleja en las limitaciones docentes, falta de materiales, escaso apoyo del Estado, escasa voluntad de los estudiantes y desdén de los padres de familia.

A nivel internacional, en España, “32 % de maestros destacan la didáctica como técnica para enseñar con eficiencia, 28 % reconoce que más importante es acumulación de conocimientos, 24 % refleja limitaciones para orientar, aconsejar o desarrollar tutoría, 16 % tampoco posee habilidades para ayudar a resolver problemas” (Coll, 2007). Entonces, los educadores demuestran serias limitaciones para encaminar la enseñanza como un proceso de construcción autónoma de aprendizajes.

En América, también en Colombia, “17 % de directores cuestionó limitadas estrategias docentes en aulas; 23 % de padres se quejaron de escasos aprendizajes en sus hijos; 29 % de maestros culpa a instituciones superiores de escasa preparación pedagógica; 31 % de funcionarios desconfía de eficiencia del sistema educativo” (Romero, 2015). La práctica de valores es limitada, el

crecimiento de competencias, destrezas y estrategias resulta limitada, resolver obstáculos se nota ausencia de creatividad, ingenio e imaginación.

En Perú, “53 % de maestros demuestra incapacidad en utilización de herramientas apropiadas para motivar permanentemente a estudiantes; 47 % de estudiantes solicita que evaluaciones consideren actitudes, valores, práctica solidaria, tampoco se respetan estilos, ritmos, modos, formas particulares de aprendizaje de cada estudiante” (Escobar, 2015). Las Universidades se interesan por la formación científica de los maestros; los institutos superiores se interesan por el trabajo curricular de los futuros maestros en el aula.

En región de Lambayeque, “docentes y autoridades reconocen la necesidad de transformar la didáctica docente, trabajada de forma creativa para garantizar la excelencia del quehacer pedagógico y la potenciación formativa de futuros profesionales que la sociedad necesita” (Guevara, 2015). Aspecto que permite exigir mejoras en requisitos, formación y calificación del profesorado, con el fin de cumplir eficientemente con la sagrada misión de la docencia.

Vecino (2002), que “en la actualidad la Universidad para rechazar cualquier tendencia que pueda destruir la obra humana, como espacio promotor de valores universales, ética, diálogo intercultural, comprensión mutua y paz, debe demostrar su pertinencia social como espacio idóneo” (p.3). La sociedad exige profesionales competentes y la didáctica docente no está cumpliendo con el encargo social encomendado a la escuela.

La observación concreta al ámbito específico de la investigación, Institución Educativa Parroquial Santa Ana del distrito de Huarmaca, provincia de Huancabamba, región Piura, permite apreciar que la mayor parte de estudiantes de educación secundaria no cumplen con presentar sus actividades asignadas en las fechas previstas, tampoco son capaces de explicar lo que leen, menos analizan, investigan, comparan, sistematizan, por eso sus logros académicos son deficientes.

Los maestros sostienen que sus estudiantes reflejan dificultades para concentrar su atención en el aula, se muestran renuentes durante el trabajo grupal, aportan mínimamente ideas, no gustan discutir alturadamente, tampoco valoran el aporte ajeno, casi nunca se involucra con las tareas de proyección comunal y sus expectativas educativas son muy bajas.

Los padres de familia manifiestan desagrados ante la incompetencia docente, molestias por que sus hijos nunca memorizan lo aprendido, se quejan contra las autoridades porque no ejercen presión para mejorar los procesos educativos y actúan improvisadamente, son discriminativos e intolerantes cuando acuden a la institución educativa a preguntar acerca del avance académico de sus hijos.

En el trabajo áulico se notó la carencia de materiales, la escasa creatividad docente para explotar los recursos de la región y generar materiales que permitan el trabajo dinámico; también se observó trabajo artesanal, técnico, repetitivo, sin planificación de acciones, sin objetivos definidos, con escrituras continuas en los cuadernos, sin comentarios, debates y confrontaciones respetuosas.

En síntesis, se constató un evidente divorcio entre enseñanza docente, aprendizaje estudiantil y áreas de estudio; también una constante división entre contenidos temáticos, métodos de enseñanza, estrategias de aprendizaje, materiales didácticos, monitoreo de acciones y evaluación del proceso académico. La preferencia por insistir en amontonamiento de saberes conceptuales, escribir, repetir, memorizar, resulta perjudicial y dejando de lado el crecimiento del conocimiento procedimental y actitudinal.

1.2. Estudios previos

Antecedentes a nivel internacional

Salmi (2014), dentro del trabajo de tesis analizó el currículo por competencias y la didáctica docente en universidades colombianas; trabajó con muestra de 45 docentes, aplicó cuestionario y procesó datos estadísticamente; al finalizar su

estudio tuvo como conclusión: "Actualmente, el currículo por competencias exige que universitarios cuenten con iPad, para procesar textos de su carrera profesional, se registren en cuatro universidades, 50 mil recibirán simultáneamente la misma clase en línea, desaparecen edificios, carpetas, pizarras, laboratorios y bibliotecas" (p. 89). La conclusión reafirma cambios mundiales, aunque el sistema universitario no cambia tanto, pero cuestiona a profesores que siguen dando clase como hace 10 o 100 años; permitiendo que los medios de información acaparen la atención de manera más interactiva y dinámica. Esto se constituye en reto para universidades, que no modifican currículo, didáctica, metodología.

Ullmo (2014), en tesis demostró que no bastaba cambiar el currículo, se necesitaba transformar aplicaciones, incremento de inversionistas y frenar mercantilización. La conclusión más interesante expresó lo siguiente: "Los seres humanos adquieren distracciones para su legajo, pero no beneficios formativos; 86,7 % de ambientes virtuales; se incrementan estudiantes que comparten ordenador; en universidades privadas hay una computadora para cada estudiante; en públicas hay una por cada 189" (p. 112). La conclusión reafirma necesidad del cambio educativo, no tanto del currículo, sino de aplicaciones coherentes con crecimiento profesional, aunque la percepción no es la misma; ya que la educación es más creativa y está basada en el juego en los países anglosajones y nórdicos, y, sin embargo, la educación francesa, más intelectual está en los mediterráneos, como España.

Díaz (2012), en tesis desarrollada se centró en el cambio curricular en educación universitaria, enfocando la evolución del sistema universitario. La conclusión más importante señaló lo siguiente: "La educación universitaria requiere desarrollo curricular de dimensiones propuestas por Sir Ken Robinson: imaginación definida como proceso de traer a la mente cosas que no están presentes; creatividad para desarrollar ideas que tienen valor; innovación para poner nuevas ideas en práctica" (p. 95). El comentario refleja relevancia porque las tres dimensiones se constituyen en retos, en era del hipertexto, donde escritos dejan de ser lineales, facilita interconexiones, habilidades de navegación eficiente, pensamiento crítico para comprensión de textos digitales. La educación

universitaria exige cambios curriculares para mirar hacia el futuro, promover aprendices competentes, dejar de preparar a nuevas generaciones en oficios existentes, enfrentarlos hacia lo desconocido.

Antecedentes a nivel Nacional

Bocanegra (2010), en el Primer Congreso Pedagógico Nacional celebrado en Trujillo, incorporó la siguiente conclusión: “El desempeño docente genera expectativas positivas en estudiantes, quienes valoran equilibrio académico, manejo didáctico, cumplimiento en deberes; sin embargo, objetan exigencias académicas, plazos inflexibles, represivos sistemas evaluativos, maltratos síquicos; demandan entendimiento, confianza, respeto, paciencia de sus maestros” (p. 76). Conclusión relevante porque niños, adolescentes, jóvenes necesitan oportunidades para expresar opiniones acerca de sus experiencias estudiantiles; requieren ser escuchados y en ese congreso lograron manifestar expectativas básicas y necesidades de los docentes para la construcción de ambientes favorables al aprendizaje significativo, vivenciado y compartido, respetando diferencias en ritmos, estilos, formas de lectura, cultura, aptitudes, actitudes de género y habilidad procedimental.

Morocho (2010) en tesis presentada en Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima, concluye que: “el aprendizaje significativo está influenciado por la metodología, el cual debe ser evaluado diferencialmente por el docente; los aprendizajes se logran con correcta programación docente y apoyo de autoridades educativas; la evaluación debe abarcar trabajo grupal, actitudes, convivencia, valores” (p. 98). Conclusión interesante porque propone lineamientos didácticos acertados para el aprendizaje del área de matemática, promoviendo motivación, estrategias dinámicas, creativas, divertidas, agradables, compartidas; evitando tedios, fastidios, molestias, desalientos, muy usual en las clases tradicionales, monótonas, aburridas. El uso de medios audiovisuales impacta e invitan a trabajos grupales con predominio de reflexión, creatividad, ingenio y colaboración en resolución de problemas.

Alarcón (2008) en tesis presentada en Pontificia Universidad Católica del Perú, concluyó que: “Los roles docentes son variados en los canales de comunicación utilizados en sistemas de educación a distancia múltiples, en esta modalidad; ambos comparten actividades, colaboran en desarrollo de conocimientos, difunden logros y avances académicos y enjuician críticamente logros ajenos” (p. 108). Conclusión que destaca roles docentes y discentes en modalidad de educación a distancia, aceptando que jóvenes aprendices superen a sus maestros en el uso de la tecnología, consigan ser mejores en determinados aspectos y dispuestos a aprender constantemente.

Abarca (2006) participó en I y II Congreso Interamericano e Iberoamericano de Filosofía UCSM, al final concluyó que: “el educador filósofo no acumula conocimientos, busca algunas utilidades orientadas hacia la creación del ambiente donde existe; no le interesa expresar conocimientos, sino traducirlos en percepciones, reglas sociales alimentación, obras civiles, y conservación de la salud” (p. 65). Conclusión interesante que demuestra que las tecnologías no se han creado para matar a docentes; su actuación no desaparece, sino que se transforma, trasciende, filosofa, apoya, ayuda, establece control emocional, promueve cambios ciudadanos, educa la socialización, forma el sentido de solidaridad.

Antecedentes a nivel regional y local

Rosado (2013) en tesis analizó la propuesta acerca de didáctica innovadora en el Perú; terminando su labor de área solucionó que: “La didáctica constructivista basado en competencias requiere del perfil docente, constante, discusión alturada, consenso democrático, sistematización de ideas jerárquicas y alternativas eficientes para solucionar problemas educativos; aspectos que permiten cumplir funciones importantes en mejoramiento profesional” (p. 86). Conclusión que contempla función dinamizadora del desarrollo profesional, centrada en capacidades autónomas en sujetos constructores, reflexivos, críticos, capaces de responder a demandas de la sociedad.

Pescorán (2013), publicó una tesis en relación al uso del prototipo desarrollador en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque potenciando competencias académicas; trabajó con muestra de 47 estudiantes, aplicó test, procesó datos estadísticamente y al finalizar el trabajo concluyó lo siguiente: “En estudiantes del grupo experimental se produjo una transformación importante en crecimiento de competencias académicas, atribuible a la aplicación del modelo desarrollista. La media aritmética se elevó a 15,4 en post test; se confirmó cumplimiento de hipótesis planteada” (p. 87). La conclusión anterior, ratifica la seguridad de que sí se puede desarrollar competencias académicas, mediante la aplicación de modelos curriculares constructivistas; en especial, si ese modelo tiene como finalidad desarrollar adecuadamente momentos didácticos en cada sesión de aprendizaje, lo cual se constituye en objetivo que se propone en esta investigación.

1.3. Formulación del problema

¿En qué medida, la pedagogía de Jesús permite mejorar la didáctica de la enseñanza docente en estudiantes de Institución Educativa Parroquial Santa Ana, Huarmaca?

1.4. Justificación

La presente tesis se justifica por su trascendencia social porque aporta a la sociedad, conceptos, procedimientos y valores basados en la mejora de estilos de vida, para transitar consciente y humanamente por los caminos de la devoción a Dios, a sí mismo y a nuestros semejantes; conviviendo democráticamente con los pares en ámbitos de paz, amistad y colaboración.

Socialmente, esta construcción compartida del tejido social sano, honesto, respetuoso, permite el reino de la concordia, amor, amistad; genera espacios afectivos, participativos, colaborativos; siendo la escuela, la organización social más importante, donde los estudiantes como verdaderos actores del proceso educativo construyen competentemente conocimientos, de manera consensuada,

sistematizada y compartida con los demás.

Este trabajo también se acredita por su utilidad pedagógica, puesto que trabaja teorías de psicopedagogos dedicados al progreso del servicio educativo, activa capacidades y competencias en los diferentes campos de estudio, sugeridas por los tres saberes del Informe Delors, ante UNESCO: saber-saber, saber-hacer y saber-ser en completa concordancia con el Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular del Ministerio de Educación.

Saberes integrados multidisciplinariamente, potenciados por el constructivismo pedagógico con el fin de formar integralmente a los futuros ciudadanos del país. Pedagogía que considera al estudiante como protagonista del proceso constructor de conocimientos, gracias la mediación docente, que guía, orienta, aconseja, motiva constantemente a los estudiantes.

Finalmente, se justifica por su pertinencia metodológica, activando método inductivo en la variable sustentada en pedagogía de Jesús, entendida, asimilada, consensuada y trabajada con un programa experimental con los estudiantes de la muestra; y el método deductivo en el procesamiento de la información cuantitativa relacionada con la enseñanza de la didáctica docentes.

Esta metodología fortalece aprendizajes significativos, vivenciados cotidianamente en el amor a Dios, a sí mismo y a los semejantes, bajo el lema de Jesús: “Quién cree en mí, vivirá para siempre...Soy el camino, verdad y vida”.

1.5. Hipótesis

Hipótesis alternativa

H_a: Mejora significativamente la didáctica de la enseñanza docente en estudiantes de Institución Educativa Parroquial Santa Ana, Huarmaca, la aplicación de un programa basado en pedagogía de Jesús.

Hipótesis nula

H₀: No mejora significativamente la didáctica de la enseñanza docente en estudiantes de Institución Educativa Parroquial Santa Ana, Huarmaca, la aplicación de un programa basado en pedagogía de Jesús.

1.6. Objetivos

1.6.1. Objetivo general

Aplicar un programa basado en pedagogía de Jesús para mejorar la didáctica de la enseñanza docente en estudiantes de Institución Educativa Parroquial Santa Ana, Huarmaca.

1.6.2. Objetivos específicos

- Identificar niveles de didáctica de enseñanza docente en participantes de Institución Educativa Parroquial Santa Ana, Huarmaca, a través de un pre test y antes de aplicación del estímulo.
- Planificar, implementar, aplicar y evaluar un programa basado en pedagogía de Jesús con participantes de la muestra de estudio.
- Conocer niveles de mejora en didáctica de enseñanza docente después de aplicación del programa experimental, mediante el post test aplicado a participantes de la muestra.
- Comparar resultados obtenidos antes y después de la aplicación del estímulo para constatar el efecto del programa experimental aplicado con participantes de la muestra.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Teorías relacionadas al tema

2.1.1. Teorías pedagógicas

Teorías acerca de pedagogía de Jesús

La presente investigación sustenta la variable independiente en las teorías de: la pedagogía de la esperanza de Paulo Freire y de la ternura y el amor de Antonio Pérez Esclarín.

Sostiene Pérez (2013) que “el amor es principio pedagógico esencial, no hay proceso educativo de calidad sin efectividad y afectividad; métodos, estrategias, técnicas, currículos, conocimientos no servirían de nada, si no se acompañan del octaedro: amistad, acompañamiento, apoyo, asombro, aliento, ánimo, ayuda, amor”. Los educadores son amigos, guías, consejeros que acompañan a estudiantes necesitados y carentes, para progresar, crecer, sobresalir.

Teoría pedagógicamente relacionada con la palabra de Jesús, tierna, delicada, cariñosa, suave, afectuosa, comprensiva. Palabra que impulsa hacia el amor mutuo, protección y cuidado entre pares, fundamentalmente a los débiles, frágiles y necesitados de cariño, tutela y amparo.

Teóricamente, según Pérez, se constituye en modelo pedagógico interesante de la ternura, con el fin de estimular amor, cariño y afectividad mutua en el acto educativo, formal e informal, abandonando autoritarismo docente, discriminaciones escolares, actitudes represivas; privilegiando tratos afectuosos, comprensivos, amables entre educandos, educadores, padres de familia y autoridades.

Sostiene Paulo Freire (2010) que “educar es un acto de amor”, coincide íntegramente con Pérez, pues educación significa aceptación incondicional del discente, reconocimiento de autonomía y particularidad porque todos son originales

y distintos a la vez; requieren de ayuda para afirmar sus valores, capacidades, dignidad; necesitan amor para acentuar confianza, tolerancia, seguridad; buscan interrelacionarse en la escuela para convivir en atmósferas de seguridad, alegría, confianza, sensibilidad, respeto mutuo y motivación permanente para ganar la felicidad.

Amor es paciencia y espera, respeta ritmos y modos de aprendizaje en cada alumno porque “la formación es sembrado de extenso tiempo y los frutos no son inmediatos; la tolerancia se nutre de confianza, promesa eterna para detener desánimo, egoísmo, contaminación cultural del pesimismo, resignación, desaliento” (Pérez, 2013). La paciencia exige tener el corazón en paz, comprender a los demás, controlar emociones negativas para asumir circunstancias problemáticas convenientes para formar y aprender.

Educar en el amor no significa consentir actos incorrectos, tampoco sobreproteger niñerías, ni obsequiar calificaciones, menos permitir obrar, dejar pasar. “El amor no crea dependencia, no se fija en el déficit del estudiante sino más bien, en capacidades y fortalezas, sin crear sujeción, sino alienta hacia la libertad, impulsa a ser mejor, hacer el bien, servir y valorar a los demás” (Pérez, 2013). Reconoce diferencias, capacidades de comprensión y tolerancia, diálogos y acuerdos, sueños y risas la Pedagogía del amor y ternura.

Por último, la pedagogía del amor y ternura enfatiza el talento de formar con afecto, emotividad, aprecio, fortaleciendo el amor por sí mismo, curar lesiones, vencer la subordinación, “se opone a la violencia, en lugar de la letra con sangre entra, propone todo por amor, nada por la fuerza; prefiere quien bien te quiere te hará feliz, en vez de quien bien te quiere te hará llorar” (Pérez, 2013).

La didáctica de la esperanza de Paulo Freire (2010) también fundamenta la presente investigación porque “el oprimido se compromete en la praxis, con su transformación, desvelando el mundo de opresión; esa realidad ya transformada permite la conversión de la didáctica de la humanidad en curso de la constante emancipación”. La táctica del maestro brasileiro es esencialmente de conocimiento

folclórico, traducido en política popular.

El método Freire apunta fundamentalmente a politizar y sensibilizar. Sin impregnarse, ni oponerse tampoco lían planos: gubernativos y educativos; distingue su entidad ante la premisa de que los hombres hacen semblanza, buscan redescubrirse, ser libres. “porque quien busca ser práctica de la libertad es la educación” (Freire, 2010). De la práctica social, de la reflexión sobre la misma práctica y transformarla surge la metodología; Y por el contexto de lucha en que se ubica la práctica educativa está determinada.

La metodología se expresa dentro del proceso educativo como acto político y acto de conocimiento, a través de variables que sirven de coordenadas: “Que sin importar la posición que ocupe en la estructura social; la naturaleza social del acto de conocimiento y la dimensión histórica de éste, cualquier persona tiene la capacidad de asombro, capacidad creativa y transformadora del hombre” (Freire, 2010). A esto se suma la pedagogía basada en la práctica, movilidad y capacidad de inclusión y la pedagogía sometida constantemente al cambio, reformulación, evolución y dinámica.

Ambas teorías se cohesionan con la pedagogía de Jesús, alientan acciones humanas, humildes, solidarias, de servicio hacia los demás, de comprensión y entendimiento de problemas externos, utilizando palabras basadas en parábolas testimoniales, que mediante semejanzas y comparaciones fortalecen el espíritu cristiano.

2.1.2. Pedagogía de Jesús

La pedagogía “es aquella que estudia todo el proceso formativo del hombre, en sus diversas manifestaciones” (Álvarez, 2002). Los pedagogos desarrollan su ciencia sin obviar la valoración epistemológica de su actividad, ya que ésta ayuda a la fundamentación científica de la ciencia. Por ello, resulta interesante determinar qué se entiende por investigación educativa. Para algunos es metodología, otros creen que se orienta al análisis del proceso educativo, varios la centran en

reflexiones meta teóricas. Martínez (2010), considera que el centro del análisis epistemológico en Pedagogía es su objeto de estudio.

La pedagogía de Jesús, tema fascinante en el campo de educación religiosa. La enseñanza de Jesús apasiona, motiva a realizarlo, imitando metodología, contenido y autoridad pedagógica, pero reflexionando acerca de las circunstancias diferentes en que desarrolló su magisterio. El análisis de los acontecimientos sociales, políticos y económicos, las situaciones existenciales, experiencias y entendimientos de fe son diferentes a los actuales.

En consecuencia, la pedagogía de Jesús se define como “estilo de vida para el tránsito coherente por los caminos del bien, con Dios, en él, para él, garantizando en quienes lo asumen, acciones de humildad, paz, bienestar, concordia, amor, mediante difusión de parábolas testimoniales” (Bravo, 2010). Pedagogía paradigmática aplicable en el campo de la educación religiosa y extendida a todas las áreas del saber, integrando los saberes: conceptuales, procedimentales y actitudinales.

Argumenta Pagán (2010) que “la educación cristiana impartida por la Iglesia examina cuidadosamente contextos, establece diálogos prioritarios para dar soluciones puntuales exigidas por la ciudadanía; Jesús enseñó, los apóstoles desde el principio de la abadía de Jesús colocaron su labor formativa”.

Marcos dijo: "Entraron en Capernaúm, y el sábado entró Jesús en la sinagoga y comenzó a enseñar. Y se admiraban de su doctrina porque les enseñaba como quien tiene autoridad y no como los escribas" (Mc 1:21-22). Palabras coherentes con acciones y testimonios de humildad; por eso, posteriormente, exhortó y comisionó a sus apóstoles a pregonar y adoctrinar lo anunciado.

Evangelios, evangelistas y enseñanza de Jesús son lentes reveladores e ilustrativos para la actual práctica pedagógica, ayuda a descubrir que la misión de Jesús e Iglesia, es enseñar. Los evangelios contienen material histórico-narrativo, Jesús en sus palabras transmite contenidos teológicos, su actividad pedagógica fue

impactante y coherente con vivencias educativas, dinamismo y humildad que impartió en enseñanzas, testimonios que permitieron resultados positivos.

Sostiene Bravo (2010) que los procedimientos pedagógicos empleados por Jesús fueron: “parábolas, oraciones, inducción, discursos, historias, lenguaje simbólico, milagros, preguntas, respuestas, estudio de casos, repetición, proyectos y motivación por medio de ejemplos; entrelazó teoría y práctica, creatividad, respuestas afectivas y efectivas del momento y situaciones en que se impartían enseñanzas”. La técnica más utilizada fue la pregunta, valiosa para la pedagogía transformadora, que estimula el pensamiento fructífero.

Refiere Bravo (2010) que la enseñanza de la fe no es justamente trabajo mental, “involucra sensibilidad y voluntades para formar ciudadanos con recóndita índole devota. Jesús con su tradición religiosa para conocer a Dios confrontó al pueblo hebreo, enseñando el mensaje del Reino; estimuló el pensamiento profundo, reflexivo, impartió enseñanza provocadora”. Los problemas se resuelven con preguntas correctamente planteadas, preguntar es signo de madurez.

“Las preguntas rompen falsas seguridades, descubren honduras problemáticas, respetan interlocutores, requieren entrenamiento, habilidad, sensibilidad, son artes que se ensayan una y otra vez hasta dominarlas; son herramientas poderosísimas sólo a condición de que se sepan utilizar en el aprendizaje” (Bravo, 2010). Las preguntas son fuente de conocimiento, estimulan creatividad y pensamiento crítico, alejando pensar repetitivo, homogéneo e ingenuo. Pero a la vez, invitan, molestan, cuestionan, interpelan, motivan, convierten, despiertan conciencia crítica, como ejercicio mental.

Menciona ejemplos Bravo (2010): “Subieron a celebrar la fiesta, según la costumbre... Cuando el niño cumplió doce años. Le encontraron en el Templo sentado en medio de los doctores al cabo de tres días, escuchando y también haciendo preguntas” (Lucas, 2,42.46). Interrogantes tipificadas en planteamiento alternativo o disyuntivas dejando a dialogadores engastados en aporías, que obliga al aludido adoptar posturas: “¿Se puede sanar el día sabático o no?” (Lucas, 14,3

3). Algunas recurren al sentido común, experiencia cotidiana y ponen en marcha procesos de deducción: ¿Mientras el novio está con los invitados a la boda, ellos pueden acaso ayunar? (Marcos 4,21)".

“¿De qué le sirve a uno ganar todo el mundo, si pierde su vida?” (Marcos 8,36): Preguntas que conducen a reflexión sobre la existencia y sus verdades profundas; preguntas retóricas, *pseudo - preguntas*, en realidad no buscan preguntar; “¿No comprenden que nada de lo que entra en el hombre puede mancharlo, puesto que no entra en su corazón, sino en el vientre, y va a parar a la letrina?” (Marcos 7,18), son afirmaciones en forma de pregunta. Jesús está afirmando que nada de lo que entra al hombre, puede mancharlo.

También tenemos las preguntas insinuantes o de reproche: “¿Siguen con la mente cerrada?, ¿Por qué están comentando que no tienen panes?, ¡Generación incrédula!, ¿Aún no entienden ni comprenden?, ¿Hasta cuándo tendré que soportarlos?, ¿Hasta cuándo tendré que estar entre ustedes?”. (Marcos 14,37). Preguntas normales que requieren información: “¿Ves algo? ¿Quién dice la gente que soy yo?” (Marcos 9, 16). Preguntas argumentativas que refieren a Escrituras o tradición: “Pero ¿acaso las Escrituras no dicen que el Hijo del hombre tiene que ser despreciado y padecer mucho?” (Marcos 10,3). Preguntas mordaces que cuestionan los hábitos de cada uno: “¿Qué recompensa merecen, si aman a quienes los aman?, ¿No hacen también eso los que recaudan impuestos para Roma?” (Mateo 5,46-47).

Estas preguntas conforman la pedagogía de Jesús, merecen estudio exclusivo, es invitación a todos los maestros a buscar otras categorías, clasificar de manera diversa, yendo a los evangelios, haciendo sus propios descubrimientos, utilizando sencillos métodos de análisis literario, compartiendo descubrimiento y vivenciando la doctrina de Jesús.

Pedagogía transmitida mediante acciones y palabras, caracterizadas por humildad, coherencia en el vivir cristianamente, mediante parábolas que testimonian pensamientos sólidamente estructurados, narrados vivencialmente,

difundidos mediante comparaciones y semejanzas, enseñados moralmente para fortalecer el espíritu cristiano.

2.1.3. Dimensiones de la pedagogía de Jesús

Dos dimensiones trabajan la variable independiente de la presente investigación: acciones, con sus indicadores: humildad y coherencia; palabra, con indicadores: parábola y testimonio.

Acciones son definidas como “actuaciones, actividades, dinámicas síquicas y corporales, conscientes, afectivas, estructuradas secuencialmente para el incrementar las capacidades y competencias formativas; incluyen: criterios de desempeño, didáctica docente, estrategias de estudiantes, evidencias (producto, desempeño, conocimiento)” (Londoño, 2013).

Sus indicadores son: Humildad, que se define como “virtud personal para determinar fortalezas, debilidades y limitaciones, antes de emprender alguna empresa; logrando ejecutarla con entereza, decisión, honestidad, nobleza y seguridad” (Bravo, 2010).

La coherencia es definida como “criterio lógico de conexión, relación, unión de proposiciones, consecuencia entre ideas similares o contrapuestas que forman conjuntos solidarios y de entendimiento claro” (Pagán, 2010).

La palabra se define como “unidad lingüística mínima del discurso caracterizado por entonación, estructura sintáctica, coherencia morfológica y cohesión semántica de ideas en oradores que retóricamente expresan pensamientos sólidamente estructurados con el fin de convencer a los demás” (Pérez, 2010).

Uno de sus indicadores es: Parábola, que se define como “especie narrativa de hechos ficticios, fingidos, aparentemente vivenciados con el fin de transmitir a

través de comparaciones y semejanzas, enseñanzas de carácter moral, deducidas con el espíritu cristiano” (Escobar, 2015).

Los testimonios son “aseveraciones sinceras que expresan criterios de fe, verdad, amor en procura de brindar ejemplos concretos para ejercer la buena vida, con libertad, reflexión, respeto y solidaridad hacia los demás ciudadanos de un pueblo o comunidad” (Martínez, 2010).

2.2. Teorías relacionadas a la didáctica

María Montessori, sostiene: “ninguna metodología educativa es perfecta, ni perdurable, todo evoluciona: hombre, sociedad, escuelas, metodologías flexibles, cambiantes, adaptables a las características específicas del hombre, de la época, circunstancias y demandas de la sociedad” (Maldonado, 2012). Esta pedagoga aportó actividades ordenadas, progresivas, generadoras de independencia, observación de naturaleza del niño, espontaneidad y sistematicidad.

Concibe la escuela como terreno o medio de cultivo y al niño como sujeto de semilla cultivado mediante didáctica y pedagogía científica, Su método predominantemente empírico y experimental basada en la realidad. Sus principios están personalmente vinculados con el ejercicio académico, como sistema cohesionado y organizado que respeta libertad, autonomía, capacidad e inclinación particular y social de los estudiantes.

Como ayuda para el perfecto desarrollo del ser en proceso de crecimiento, aplicando principios filosóficos del método Montessori consideró la didáctica educativa: Disciplina, aprender haciendo, preparación del ambiente, periodo sensitivo y mental del niño, libertad, autonomía, actitudes del adulto e importancia del material, respeto a diferencias individuales. Los niños con su inmensa capacidad intelectual y física se constituyen una fuente inagotable del saber y únicamente requieren del impulso y motivación de los maestros.

Didáctica efectiva y afectiva que requiere de actuación participativa de la comunidad educativa y personas interesadas en la formación integral de los niños, “porque desde el comienzo de la vida quien podría cambiar verdaderamente presente y futuro de la sociedad es la educación; nosotros no determinamos el desarrollo del potencial humano” (Montessori, 2005). Entonces, se sirve con leyes que rigen el funcionamiento de cada ser humano, armónicamente en espacios concretos.

Carl Rogers en su teoría humanista también sustenta la variable dependiente de la investigación porque propone “la autorrealización, no como finalidad, tan solo como progreso del conocimiento, disfrute de existencia, aceptación, transformación, valoración de lo que cada uno piensa y siente, sin someterse a expectativas de los demás, resolviendo conflictos, aceptando responsabilidades” (Pineda y Ardila, 2010). Rogers, basado en postulados: visión holista y optimista del ser, el objetivo de Psicología Humanista es comprender y mejorar la personalidad, todas las personas tienen potencial de crecimiento, el fin de la persona es el desarrollo de sus capacidades positivas, resaltó tendencia del organismo hacia el crecimiento personal.

Según Rogers La personalidad madura y equilibrada es resultado del proceso de autorrealización, proceso de convertirse en persona. Cultivándose, creciendo, madurando en armonía. Lo que diferencia a una persona sana de otra desadaptada es la calidad de relación entre su yo (ideales, valores, expectativas, intereses) y su experiencia.

Ambas teorías se relacionan con la Didáctica, calificada como ciencia, método y talento ocupándose de la enseñanza, instrucción, exposición de las informaciones relevantes en un salón de clase y que ha evolucionado a través de las épocas: en Medioevo, los monjes imponían disciplina rígida: látigos, ayunos, calabozos, para ilustrados y aristócratas, que no manejaban las 7 artes liberales, fundamentalmente, el latín, el más importante, porque era el idioma de la Iglesia.

En el siglo XVII, Juan Amós Comenio con *Didáctica Magna* impuso método y orden en creación de Técnica de Enseñanza, como disciplinas autónomas y de Ciencia de la Educación. Esto llevó a Juan Bautista de La Salle (1651-1719) a fundar la primera escuela para pobres. En s. XVIII, ocurrieron dos revoluciones: *Industrial*, profundizó diferencias entre pocos que poseían riqueza y mayoría de desheredados. *Revolución Francesa*, proclamó igualdad, fraternidad y libertad, propugnó educación pública, gratuita y obligatoria.

Fines del siglo XIX, apareció *Escuela Nueva*, con alumnos activos, que trabajaban en aulas sus propios intereses e inquietudes. Sus representantes: Juan Jacobo Rousseau y corriente naturalista, Johann Heinrich Pestalozzi, Friedrich Fröbel, Jhon Dewey, Adolphe Firriéré, María Montessori, hermanas Agazzi, Ovide Decroly Andrés Manjón, Célestin Freinet, lamentablemente, se desvió hacia autoritarismo y modelación de la conducta.

El constructivismo transformó el proceso educativo, sustentado básicamente en tres autores: con el objeto del conocimiento el sujeto interactúa (Piaget); la construcción la ejecuta interactuando con otros aprendices (Vigotsky); para el sujeto es relevando, porque es importante para sus propósitos (Ausubel). El rol del docente cambia en este modelo, es moderador, facilitador, coordinador, un participante más y también mediador. También el constructivismo una evaluación democrática, participativa, holística, que lamentablemente no se cumple.

2.2.1. La didáctica

La didáctica se define como “rama científica de la pedagogía, que se ocupa del estudio del proceso docente educativo de manera sistemática, organizada y eficiente, ejecutado a través de fundamentos teóricos y por docentes especializados en las áreas del saber” (Álvarez, 2002). Es proceso de interacción e intercomunicación entre varios sujetos, el maestro ocupa lugar importante porque organiza, guía, orienta, aconseja a los estudiantes.

La base epistemológica de la didáctica comprende tres componentes: problema, objetivo, objeto, triada dialéctica que como ley caracteriza el desenvolvimiento del proceso educativo que a su vez abarca la triple interacción: “sujeto – objeto – conocimiento en proceso de actividad docente,” (Álvarez, 2002). Actividad ejecutada en la Institución Educativa, consciente de preparación del hombre para la vida e importante institución social.

Sostiene Álvarez (2002), que “se consigue con ligazón del estudio y trabajo para resolver problemas con el método investigativo, a través de la atención prestada por la didáctica cubana a la actividad transformadora y productiva de egresados y a la solución de problemas personales, comunales y profesionales”. Esto permite inferir que todo maestro debe vincularse con problemática social, contribuir con indagaciones pedagógicas a las respuestas de las cuestiones de la existencia.

Por lo tanto, los maestros deben tomar partido, asumir responsablemente el papel de maestro, con la perspectiva, disposición y actitud de preparar a la sociedad para aportar en desarrollo personal, familiar y comunal desde las aulas. Los maestros instruyen, sin embargo, deben formar en libertad, justicia social, desarrollo humano de la libertad y democracia participativa.

Actualmente, los debates educativos no se reducen solo a perspectivas didácticas, organizativas o psicológicas que promovieron reformas educativas mundiales; se priorizan nuevos discursos cuestionadores del viejo paradigma educativo, incluyendo la vieja concepción de filosofía de la conciencia, que solo ha servido para el control ideológico de individuos, legitimación del sistema capitalista y acentuación de nuevas formas de coacción y dominación.

Entonces, “la racionalidad tecnocrática requiere ser abandonada por insuficiencia y reduccionismo, ya que se guía por los criterios del libre mercado, que en el fondo beneficia a los que más tienen y empobrece a enormes capas de la sociedad” (Becerra, 2010). En correspondencia con ello, esta tesis contribuye a través de reflexiones teórico – prácticas a despertar conciencias críticas de agentes

educativos acerca de repercusiones sociales de las actividades didácticas centradas en el interés emancipatorio de personas y comunidades.

Las reflexiones parten básicamente de tres pilares: “primero, el potencial racional, crítico y creativo de docentes; segundo, la acción transformadora del mundo simbólico social; tercero, el ambiente afectivo y socializador que se desarrolla en la institución educativa” (Becerra, 2010). Pilares ligados al desarrollo evolutivo y dialéctico de actividad pedagógica docente que se constata en afanes renovadores de la escuela, interesada siempre en construcción de sociedades más humanizadas y de personas más autónomas, conscientes y eficaces en la toma de sus decisiones.

A estas consideraciones se unen estrategias didácticas para el fortalecimiento del proceso formativo, estrategias, definidas “de acuerdo con necesidades de la población a la cual van dirigidas, según objetivos que se persiguen y naturaleza de áreas y cursos de aprendizaje como conjunto de actividades, técnicas, medios planificados” (Becerra, 2010).

Didácticamente abarca técnicas de aprendizaje, estrategias metodológicas, recursos que varían de acuerdo con objetivos y capacidades de enseñanza y aprendizaje en formación integral de participantes, de acuerdo con capacidades, limitaciones personales y posibilidades.

La didáctica fortalece tres dimensiones nacidas del Informe Delors, 1996, *La educación encierra un tesoro*, ante UNESCO: saber – saber que apunta hacia construcción autónoma de conocimientos, mediante activación de estructura cognitiva, constante reflexión y análisis; saber – hacer para adquisición de habilidades y dominio de destrezas, estimulando motivación y creatividad; saber – ser con el fin de vivenciar actitudes positivas, valores democráticos, afectividades y comunicación empática en el aula.

2.2.2. Dimensiones de la didáctica

Las dimensiones de la variable dependiente son tres: saber, con sus indicadores: cognición y reflexión; hacer, con indicadores: destreza y creatividad; ser con indicadores: afectividad y comunicación.

El saber replanteamiento educativo, dirigido hacia desarrollo de autonomía en aprendizajes; enfatiza desarrollo de competencias fundamentales: razonamiento crítico, sistemático, comunicación, resolución de problemas, conceptualización; pensamientos independientes, toma de iniciativas y capacidad para el trabajo en equipo y es definido como “aprender a aprender,” (Yepes, 2013).

Sus indicadores son: Cognición, definida como “acontecimiento únicamente del hombre considerado el más alto nivel del procedimiento intelectual de la referencia; forma el cognitivismo, corriente psicopedagógica surgida en la década del 60 del siglo pasado, que estudia la mente como un sistema de conocimientos jerarquizados” (Barone, 2010).

Reflexión, “proceso de profundización de conocimientos puestos en juego al momento de pensar e interpretar resultados de la acción que transcurre; se infiere que se realiza in situ, se manifiesta mentalmente, nunca a través de la palabra, sino mediante la práctica y a través de la acción” (Londoño, 2013).

Hacer se define como “procedimiento de actuación y valoración de competencias estudiantiles, abarcando contexto, ámbito, lugar de desarrollo del proceso formativo, lineamientos institucionales y niveles educativos de los participantes” (Yepes, 2013).

Sus indicadores son: Destrezas son “habilidades procedimentales, arte, particularidades con que las personas ejecutan acciones de manera eficiente y productiva; procedimientos que los demás integrantes del grupo desean imitar por su eficacia y eficiencia” (Escobar, 2015).

Creatividad, “capacidad innata que se posee o estimula la producción de ideas, inventos, obras originales en los campos académicos, industriales, tecnológicos o artísticos” (Navarro & Soto, 2010).

Ser se define como “valoración de competencias, proceso social, continuo, permanente, afectivo, que considera los ritmos de asimilación de los alumnos y la perspectiva institucional” (Yepes, 2013).

Sus indicadores son: Afectividad, definida como “conjunto de estados anímicos y reacciones ligadas a instintos enraizados en el inconsciente; es fenómeno psicológico personal, íntimo que permite la relación con los demás, como: placer, dolor, emoción, sentimiento, pasión, humor” (Barone, 2010).

Comunicación definida como “proceso que establecen los seres humanos para intercambiar mensajes, sentimientos, ideas de manera dinámica, abierta, grupal, mediante un canal y un mensaje que requiere ser decodificado por el receptor y codificado por el emisor” (Navarro y Soto, 2010).

2.3. Marco conceptual

Aprendizajes: “procesos de construcción cognitiva y afectiva para comprender fenómenos naturales, enfrentar desafíos, explorar nuevos conocimientos, interactuar con el entorno y con personas, eliminando repeticiones y copias insustanciales de la realidad” (Barone, 2010).

Atención: “Puede surgir de un modo totalmente espontáneo. Se conceptualiza como la canalización de actividad mental hacia un objeto que se desea conocer, de manera exclusiva y durante un tiempo determinado.” (Barone, 2010).

Competencias básicas: “Se consideran requisitos mínimos necesarios para el desempeño de un oficio u ocupación, y prioritariamente, para desempeñarse adecuadamente en espacios ciudadanos y sociales en donde se desenvuelve la

vida misma. Son Habilidades para quienes ingresan al mundo del trabajo,” (Londoño, 2013).

Destreza: “Habilidad que puede utilizar un estudiante para aprender; constelación o conjunto de habilidades que integran capacidades procedimentales. El integrante esencial de la destreza es cognoscitivo” (Navarro & Soto, 2010)

Didáctica: “Formulación de aseveraciones basadas en: ser, conocer, hacer; planificados, implementados, ejecutados y monitoreados para la solución de problemas educativos en el aula, familia o comunidad y que son los tres saberes que integran la competencia” (Tobón, 2012).

Diseño curricular: “Aquellas con los cuales se da respuesta a demandas y necesidades de formación presentadas por el sector productivo e institución educativa. Ya que se considera una actividad que se realiza para organizar estructuras curriculares o programas de formación y elaboración de sus respectivos módulos,” (Yepes, 2013).

Enseñanza: “Proceso docente formado por ideas, teorías, formulaciones teóricas, métodos y sistemas instruccionales basados en el ejemplo, acción, experiencias vivenciadas por el profesional de la educación” (Navarro & Soto, 2010).

Estrategia: “Conjunto de actividades impulsadas y puestas en marcha de manera organizada para con el objetivo de conseguir fines concretos desarrollados de modo sistemático para el lograr los propósitos de aprendizajes significativos, edificado por los propios estudiantes” (Tobón, 2012).

Pedagogía: “Conjunto de elementos debidamente relacionados que favorecen procesos del aprendizaje. Ciencia factual del sistema educativo que articula de manera coherente principios, actores, condiciones y procesos a fin de incrementar la probabilidad para alcanzar los objetivos estrategias y recursos.” (Londoño, 2013).

Proceso: “Procedimiento que contiene ciertas fases, acciones y responsabilidades profesionales que administradores, gerentes, directores realizan con los trabajadores, con un plan adelantado de actividades, eligiendo conceptos, principios y teorías institucionales” (Alava, 2010).

Valores personales: “Es donde el individuo construye su vida y sus relaciones con los demás, los considera imprescindibles y acostumbran ser combinación de valores familiares, socioculturales y en donde el sujeto aporta a sí mismo según sus experiencias de vida.” (Londoño, 2010).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación

El tipo de investigación fue pre experimental, con pre y post test a un solo grupo de estudio, que a su vez trabaja en el programa experimental. El diseño es:

$$\text{G.E.} = \text{O}_1 \quad \text{X} \quad \text{O}_2$$

Dónde:

G.E. = Grupo experimental

O₁ = Pre test al grupo de estudio

X = Programa basado en la pedagogía de Jesús

O₂ = Post test al grupo experimental

3.2. Variables y su operacionalización

Variable X: La pedagogía de Jesús

Variable Y: Didáctica en enseñanza docente

Tabla 1

Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	escala
Pedagogía de Jesús (Variable independiente)	Acciones	Humildad	Actúa solidariamente con sus pares	Ordinal
			Aconseja participar sin soberbia ni discriminación	
		Coherencia	Demuestra cohesión entre sus acciones y palabras	
			Se muestra tolerante y respeta opiniones ajenas.	
	Palabras	Parábola	Motiva con ejemplos cristianos la correcta actuación de sus pares	
			Comunica con fluidez y espontaneidad sus descubrimientos académicos	
Testimonios		Demuestra que sus acciones, presentación, comportamientos son acordes con sus ideas		
		Procura extender sus conocimientos a todos sus compañeros		
Didáctica en enseñanza docente (Variable dependiente)	Saber	Cognición	Impacto positivo en uso de preguntas de la pedagogía de Jesús. Conciencia de fortalezas y limitaciones didácticas.	A veces, Nunca
			Reflexión	

			Tiempos y espacios para expresar opiniones con libertad.
Hacer	Destreza	Disposición para participación con destreza eficaz. ¿Potenciar aprender haciendo? Ejercitación de habilidades motoras.	
	Creatividad	Incentivo de trabajos creativos. Exhibición y explicación de producciones creadas.	
Ser	Afectividad	Generación de comportamientos afectivos. Procura solidaridad entre estudiantes. Fortalece el amor y la amistad.	
	Comunicación	Potenciación de comunicación empática en prácticas pedagógicas. Aplauda intervenciones positivas.	

Nota: Elaboración propia.

3.3. Población y muestra

Se define como población a la “integridad del universo a estudiar, en el que los componentes tienen características comunes, las cuales se estudian y dan origen a los datos de la investigación” (Tamayo, 2005, p.114).

La población descrita en la investigación es el total de docentes, hombres y mujeres de la institución educativa parroquial Santa Ana, como se describe en la siguiente tabla 2.

Tabla 2*Cantidad de docentes de la I.E. Parroquial Santa Ana*

Nivel	Hombres	Mujeres	Total
Inicial	00	04	04
Primaria	00	05	05
Secundaria	08	10	18
Total	08	19	27

Nota: Padrón del personal docente de la I.E. Parroquial Santa Ana el 22 de abril del 2018.

La muestra fue seleccionada con la técnica no paramétrica, es decir por conveniencia del estudio e investigadora, quedando de la siguiente forma como se muestra en la tabla 3.

Tabla 3*Muestra representativa de los docentes de la I.E. Parroquial Santa Ana*

Niveles	Hombres	Mujeres	Total
Inicial	00	03	03
Primaria	02	07	09
Secundaria	03	05	08
Total	05	15	25

Nota: Padrón del personal docente de la I.E. Parroquial Santa Ana el 22 de abril del 2018.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

A. Métodos descriptivo: Porque “permite analizar, interpretar, medir las diversas variables donde se describen los hechos como son observados, buscando especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice” (Hernández et al., 2010).

B. Métodos empíricos: Posibilitan interpretación conceptual de datos empíricos encontrados, revelan relaciones esenciales del objeto de investigación no observables directamente, facilitan la construcción del marco teórico y la hipótesis

de la investigación. Además, al finalizar en el proceso de comprobación de la hipótesis.

C. Método inductivo: Método científico que obtiene conclusiones generales a partir de premisas particulares: nos permite identificar y categorizar el problema educativo; definir los indicadores y su valor correspondiente.

Técnica e instrumentos

Técnica de observación directa en cada una de las actividades del aprendizaje: “No es mera contemplación (sentarse a ver el mundo y tomar notas) implica adentrarnos a profundidad en situaciones sociales y mantener un papel activo, así como una reflexión permanente, estar atento en los detalles, sucesos, eventos e interacciones” (Hernández, 2010, p. 411).

La encuesta “técnica que encierra un conjunto de recursos destinados a recoger, proponer y analizar informaciones que se dan en unidades y en personas de un colectivo determinado” (Henríquez, 2005)

Instrumento: Cuestionario, instrumento que permitió identificar niveles didácticos en enseñanza docente, visualizando acciones, comportamientos, actitudes, habilidades, destrezas, afectividades y relaciones comunicativas en el aula. Adaptado de Nery Escobar (2013, Ministerio de Educación del Perú), abarcó 15 ítems en tres dimensiones: Saber, con dos indicadores: cognición y reflexión; hacer, con indicadores: destreza y creatividad; ser, con dimensiones: afectividad y comunicación.

La confiabilidad instrumental estuvo basada en prueba piloto aplicada a 5 docentes de otras instituciones educativas, sometida a constatación estadística con Alpha de Cronbach, obteniéndose como puntuación aceptable: 0,853. Además, se validó con Juicio de Expertos.

Programa experimental basado en pedagogía de Jesús, mediante actividades, dinámicas, prácticas, conocimientos y actitudes formuladas de acuerdo con teorías

psicopedagógicas y capacidades sugeridas en el Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular en áreas de Comunicación, Personal Social y Educación Religiosa.

3.5. Método de análisis de datos

Se emplearon medidas de estadística descriptiva e inferencial, frecuencia relativa, porcentual, tendencia central: media aritmética, varianza, desviación estándar, coeficiente de variabilidad, con utilización del sistema computacional SPSS.

3.6. Aspectos éticos

Similar a todas las investigaciones científicas, la presente está basada en principios éticos: veracidad de datos procesados, honradez en procesamiento de información teórica, seriedad en recolección bibliográfica, responsabilidad científica, perseverancia en indagaciones, sinceridad en datos referidos a situaciones problemáticas. Además, la tesista ha demostrado perfecto dominio de competencias científicas en búsqueda y procesamiento de información, de acuerdo con exigencias bibliográficas establecidas por normatividad APA, en estudios sociales.

Los docentes que participaron activamente en el proceso investigativo gozaron de credibilidad, anonimato y respeto de espacios, ritmos de actuación; también con ellos se consensuaron resultados y se solicitó su autorización para la publicación de los mismos. Los instrumentos sometidos a prueba de confiabilidad de Cronbach merecieron la aprobación de expertos metodólogos, quienes otorgaron validez y confiabilidad al trabajo científico.

IV. RESULTADOS

Los resultados demuestran que los objetivos previstos se han logrado. El objetivo específico N°1: *Identificar niveles de didáctica de enseñanza docente en estudiantes de Institución Educativa Parroquial Santa Ana, Huarmaca, a través de una Pre Test y antes de aplicación del estímulo*, se logró con la tabla 4 que se presenta a continuación

4.1. Resultados del Pre test

Tabla 4

Resultados del Pre test aplicado al grupo en estudio de la I.E. Parroquial Santa Ana

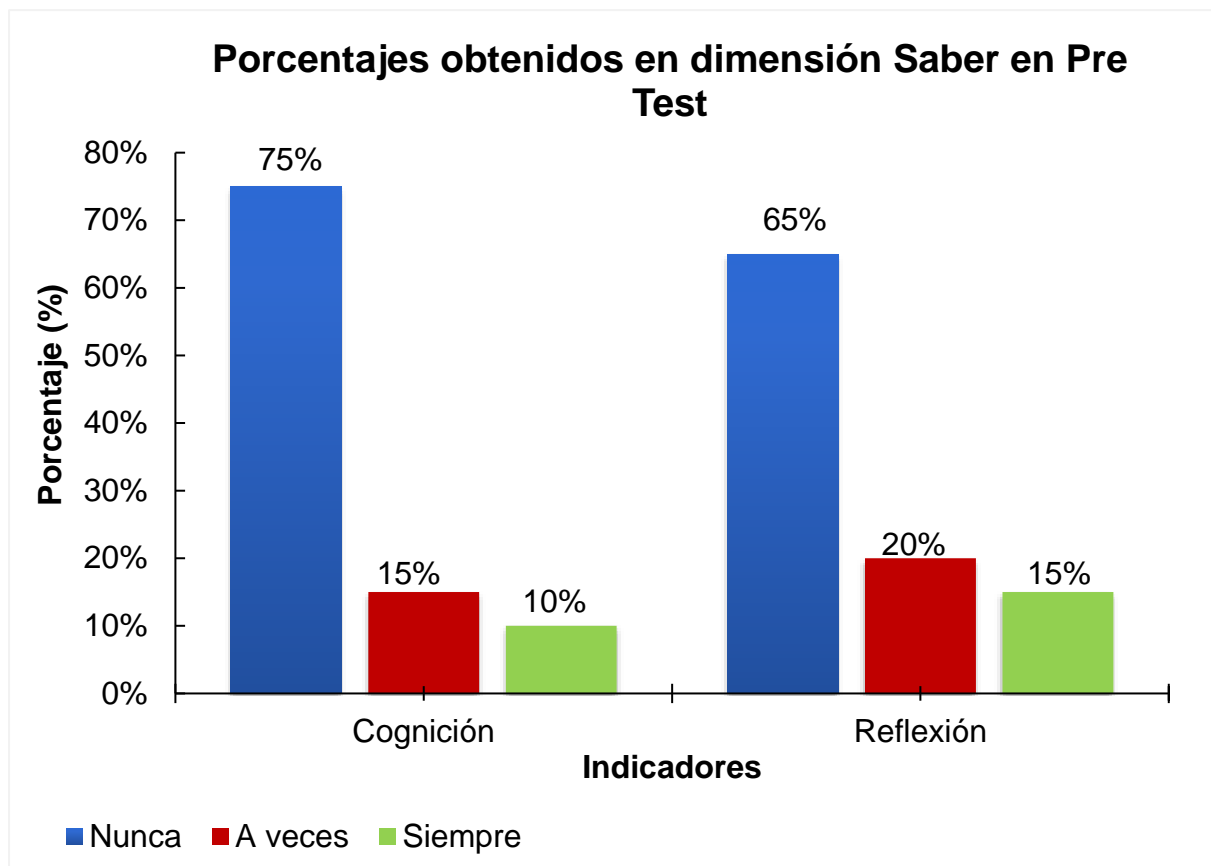
Niveles	Saber				Hacer				Ser			
	N %	A %	V %	S %	N %	A %	V %	S %	N %	A %	V %	S %
Alto	2	10	1	5	3	15	2	10	3	15	3	15
Medio	2	10	4	20	2	10	3	15	3	15	4	20
Bajo	16	80	15	75	15	75	15	75	14	70	13	65

Nota: Cuestionario aplicado a los 20 docentes de la I.E. Parroquial Santa Ana el 15 de agosto del 2018.

Tabla 4, estudiantes reflejan nivel bajo en indicadores: Saber (75 %), Hacer (75 %), Ser (65 %), porcentajes que reflejan serias dificultades en el manejo de didáctica de enseñanza docente; se infiere escaso desarrollo cognitivo y reflexivo en la dimensión saber; lentitud en destrezas y creatividad en dimensión hacer; bajos niveles de afectividad y comunicación en dimensión ser.

Figura 1.

Porcentajes obtenidos en dimensión Saber en Pre Test

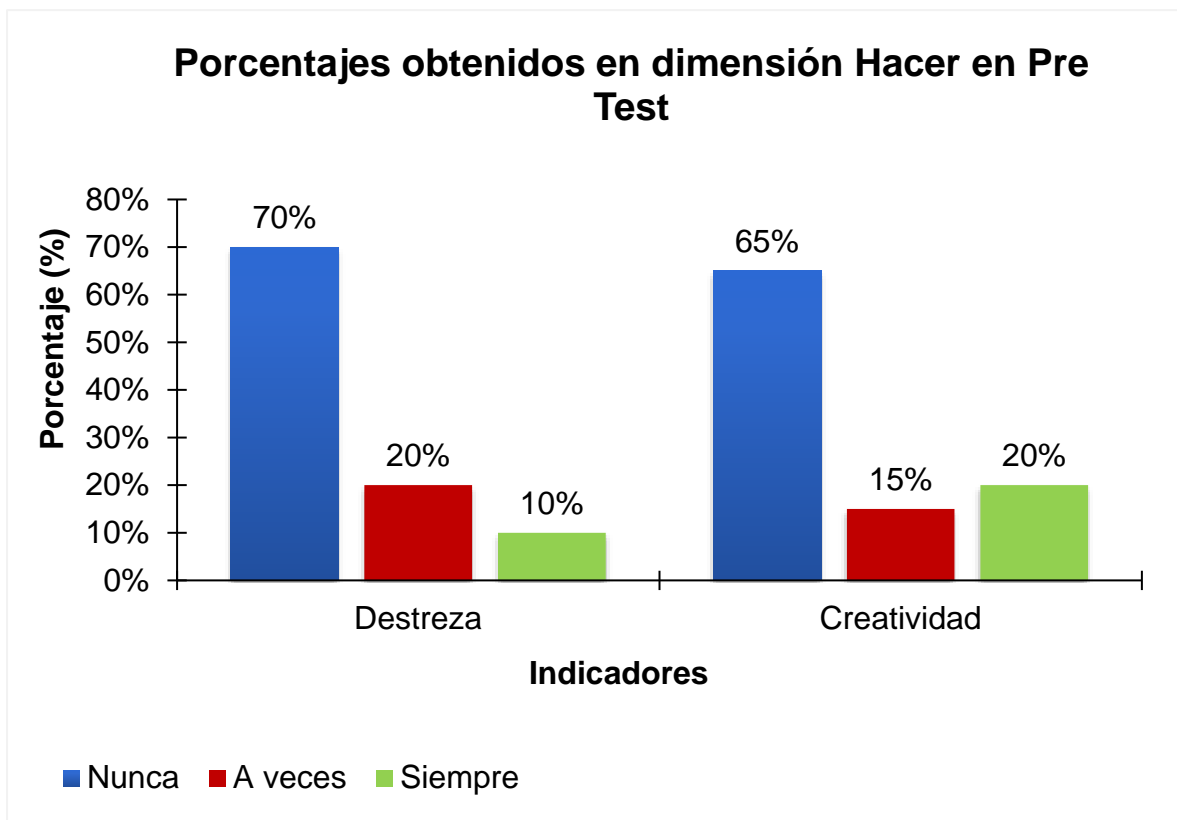


Nota: Elaboración propia.

La figura 1, refleja manejo bajo de didáctica de enseñanza docente en 20 docentes consultados; 75 % refleja problemas en el desarrollo de procesos cognitivos, 15 % a veces lo hace y 10 % siempre aborda estos aspectos; 65 % demuestra que tiene dificultades para incorporar aspectos reflexivos en sus estudiantes, 20 % a veces lo hace y un reducido 15 % siempre procura incorporar temas que exploten la reflexividad en el aula.

Figura 2.

Porcentajes obtenidos en dimensión Hacer en Pre Test

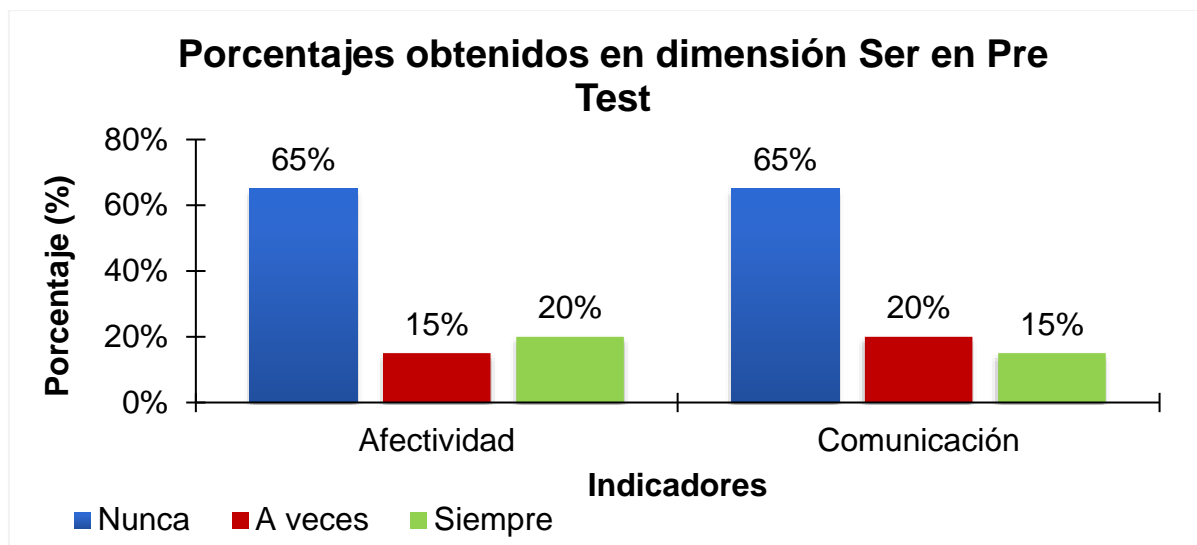


Nota: Elaboración propia.

La figura 2, refleja manejo bajo de didáctica de enseñanza docente en 20 docentes consultados; 70 % refleja problemas en el desarrollo de destrezas y habilidades procedimentales 20 % a veces lo hace y 10 % siempre procura ejercer esas influencias procedimentales en sus estudiantes; 65 % demuestra que tiene dificultades para incorporar aspectos relacionados con la creatividad, 15 % a veces logra hacerlo y un reducido 20 % siempre procura incorporar temas que exploten creatividad en el aula.

Figura 3.

Porcentajes obtenidos en dimensión Ser en Pre test



Nota: Elaboración propia.

Figura 3: Refleja manejo bajo de didáctica de enseñanza docente en 20 docentes consultados; 65 % refleja problemas en desarrollo de afectividad; 15 % a veces logra hacerlo y 20 % siempre procura acercarse afectuosamente hacia sus estudiantes; 65 % demuestra que tiene dificultades para comunicarse empáticamente con sus alumnos, 20 % a veces lo hace, dialoga, conversa, pregunta; un reducido 15 % siempre procura la comunicación empática en el aula.

Tabla 5

Estadígrafos de didáctica en enseñanza docente en Pre Test

Niveles	Puntaje	Frecuencia	%	Datos estadísticos
Bajo	8	5	25	$\bar{x} = 7,45$ $S^2=0,4$ $S=1,1$ $C.V=0,4$
	9	4	20	
	10	3	15	
Medio	11	1	5	
	12	2	10	
	13	2	10	
Alto	14	1	5	
	15	1	5	
	16	1	5	
Total		20	100	

Nota: Elaboración propia.

La media aritmética fue 7,45 puntos, reflejó nivel bajo en didáctica de enseñanza docente; en Varianza hubo dispersión promedio de 0,4 de nota al cuadrado con relación al Valor Central; la Desviación Estándar fue 1,1 puntos e indicó dispersión de puntajes en relación al promedio aritmético. El Coeficiente de Variabilidad fue 0,4; indicando que la didáctica de enseñanza docente es deficiente y refleja carácter heterogéneo en la muestra estudiada.

Estos resultados confirman el cumplimiento del primer objetivo específico, ya que se diagnosticó el nivel bajo de didáctica de enseñanza docente en sus tres dimensiones: saber (con indicadores: cognición y reflexión), hacer (con indicadores: destrezas y creatividad y ser (con indicadores: afectividad y comunicación).

Entonces, la situación problemática detectada empíricamente en fase inicial del diagnóstico situacional se constató científicamente con aplicación del cuestionario a los docentes del grupo muestral.

4.2. Resultados del Post Test

Tabla 6

Resultados del Post Test aplicado al grupo de estudio de la I.E. Parroquial Santa Ana

Niveles	Saber				Hacer				Ser			
	f	Si (%)	f	No (%)	f	Si (%)	f	No (%)	f	Si (%)	f	No (%)
Alto	14	70	12	60	16	80	15	75	13	65	14	70
Medio	3	15	6	30	2	10	3	15	3	15	4	20
Bajo	3	15	2	10	2	10	2	10	4	20	2	10

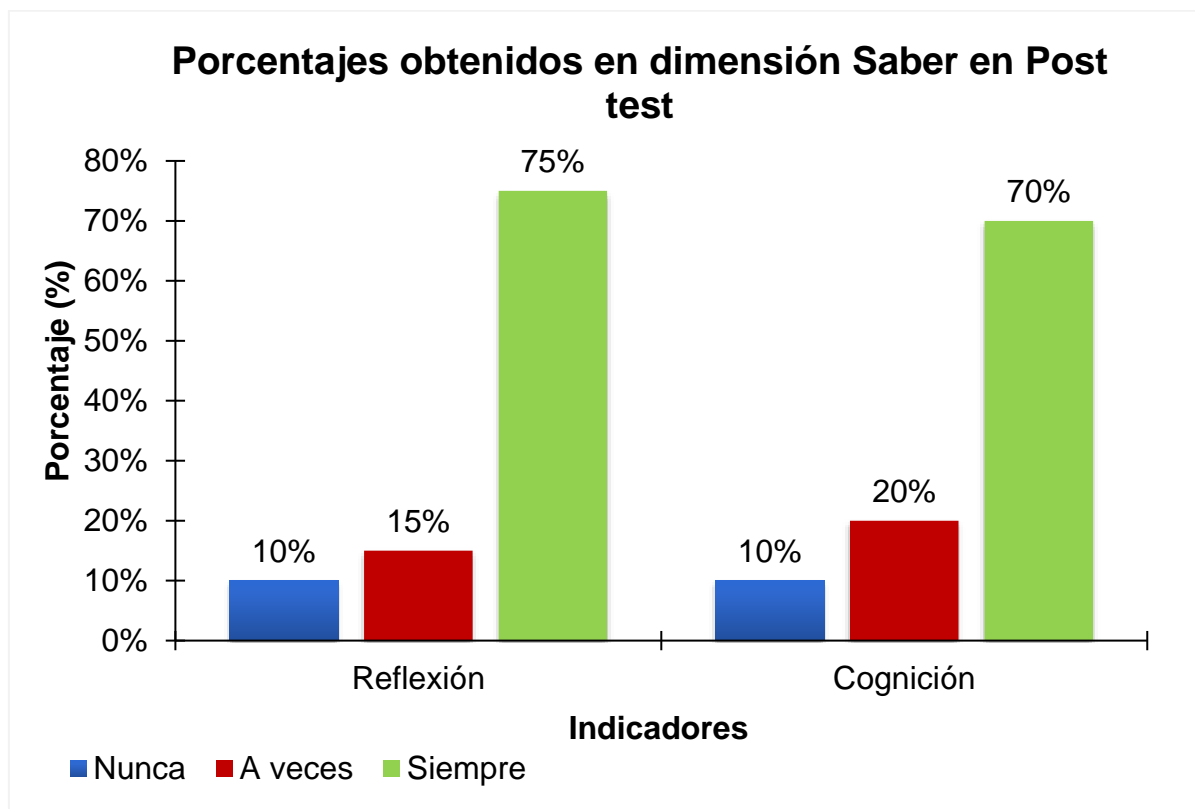
Nota: Cuestionario aplicado a los 20 docentes de la I.E. Parroquial Santa Ana el 18 de noviembre del 2018.

En la tabla 6, los estudiantes reflejan nivel alto en indicadores: Saber (70 %), Hacer (80 %), Ser (70 %), porcentajes que reflejan la influencia positiva del programa experimental basado en pedagogía de Jesús; se infiere desarrollo positivo de aspectos cognitivos y reflexivos en dimensión saber; incremento en destrezas y

creatividad en dimensión hacer; mejores niveles de afectividad y comunicación en dimensión ser.

Figura 4.

Porcentajes obtenidos en dimensión Saber en Post Test

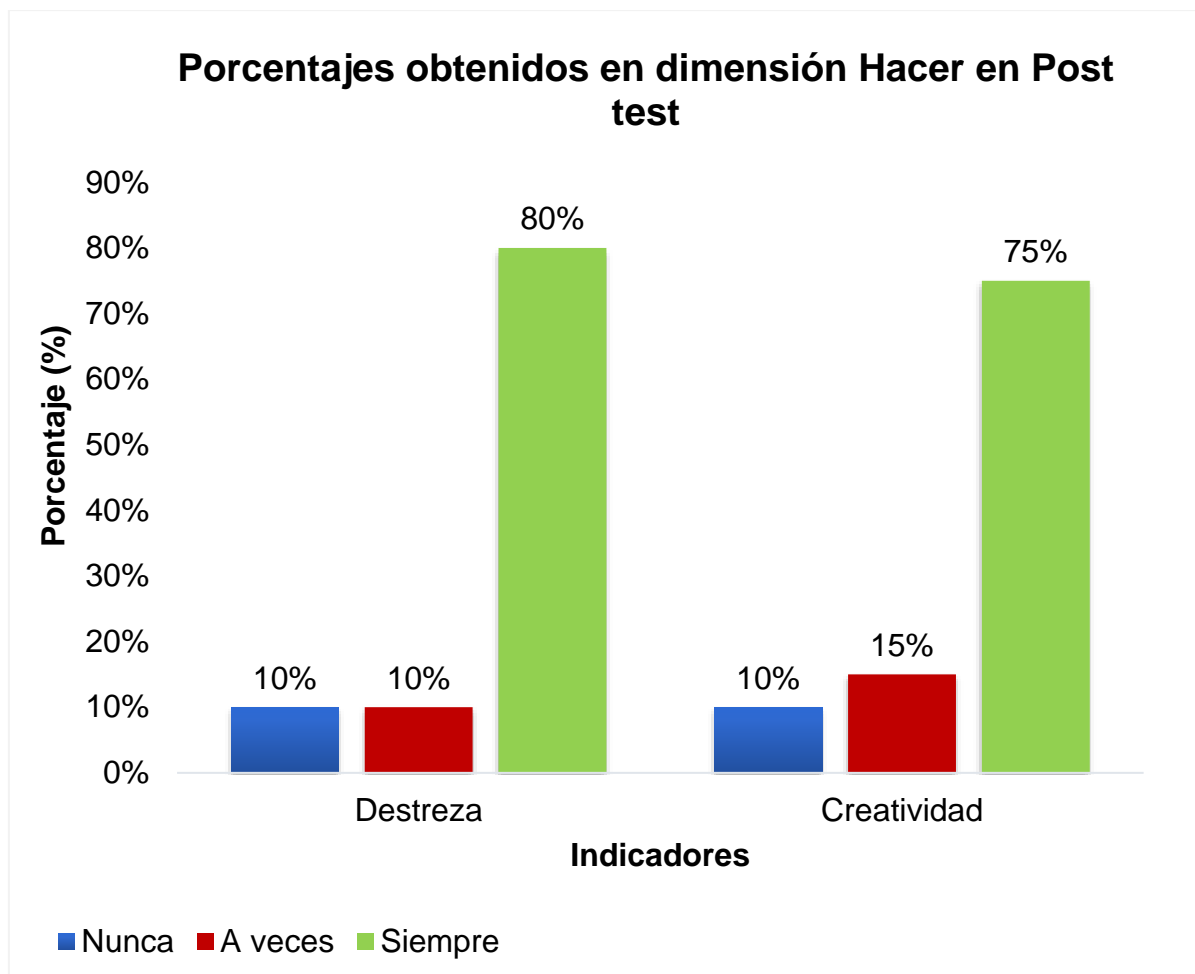


Nota: Elaboración propia.

En la figura 4, se refleja el manejo alto en didáctica de enseñanza docente en 20 docentes consultados; 70 % refleja mejoras en desarrollo de procesos cognitivos, 20 % a veces lo hace y 10 % muestra dificultades para desarrollo de cognición; el 75 % demuestra que plantea temas para potenciar la reflexión en sus estudiantes, 15 % a veces logra hacerlo y un reducido 10 % nunca se preocupa por desarrollar la reflexión.

Figura 5.

Porcentaje obtenidos en dimensión Hacer en Post Test

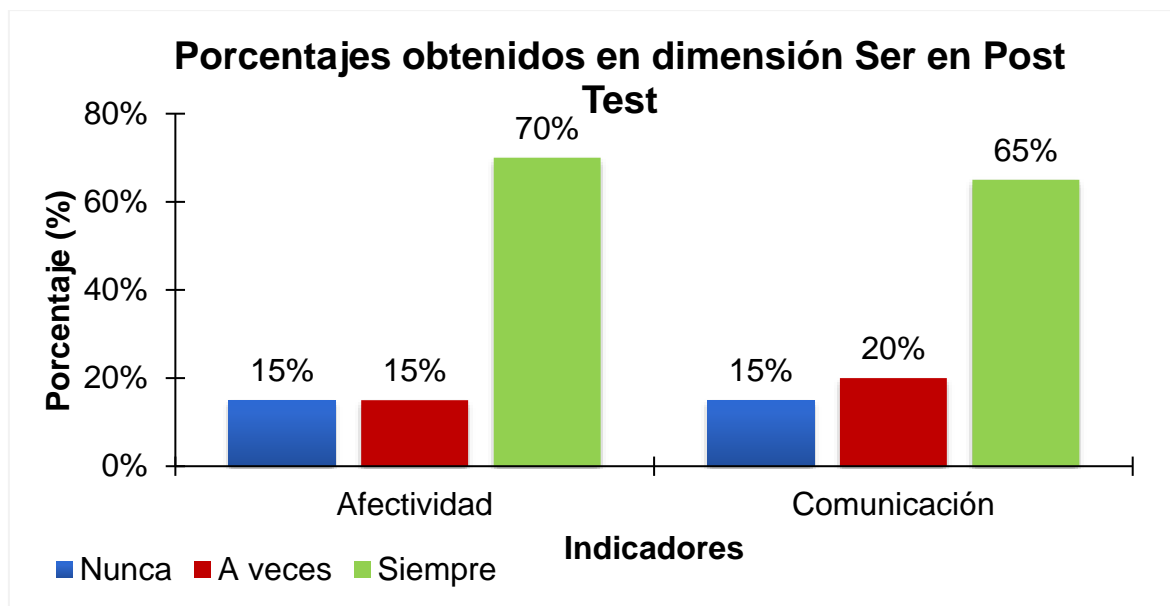


Nota: Elaboración propia.

En la figura 5, refleja el manejo alto de la didáctica de enseñanza docente en 20 docentes consultados; el 80 % desarrolla destrezas y habilidades procedimentales 10 % a veces lo hace y 10 % siempre procura ejercer esas influencias procedimentales; 75 % demuestra motivación constante para el desarrollo de creatividad, 15 % a veces logra hacerlo y un reducido 10 % sigue mostrando dificultades para desarrollar creatividad.

Figura 6.

Porcentajes obtenidos en dimensión Ser en Post Test



Nota: Elaboración propia.

En la figura 6, se refleja el manejo alto de didáctica de enseñanza docente en 20 docentes consultados; 70 % desarrollan afectividad; 15 % a veces logra hacerlo y 15 % siempre procura acercarse afectuosamente hacia sus estudiantes; 65 % demuestra que se comunica empáticamente con sus alumnos, 20 % a veces lo hace, dialoga, conversa, pregunta; un reducido 15 % nunca procura la comunicación empática en el aula.

Tabla 7

Estadígrafos de didáctica en enseñanza docente en Post Test

Niveles	Puntaje	Frecuencia	%	Datos estadísticos
Bajo	8	1	5	$\bar{x} = 15,65$ $S^2=0,51$ $S=1,66$ $C.V=0.78$
	9	1	5	
	10	1	5	
Medio	11	1	5	
	12	1	5	
	13	2	10	
Alto	14	3	15	
	15	4	20	
	16	6	30	
Total		20	100	

Nota: Elaboración propia.

La media aritmética sumó 15,65 puntos, reflejó nivel alto en didáctica de enseñanza docente; en Varianza hubo dispersión promedio de 0,51 de nota al cuadrado con relación al Valor Central; la Desviación Estándar fue 1,66 puntos e indicó dispersión de puntajes en relación al promedio aritmético. El Coeficiente de Variabilidad fue 0,78; indicando que la didáctica de enseñanza docente es eficiente y refleja carácter homogéneo en la muestra estudiada.

Estos resultados confirman el cumplimiento del tercer objetivo específico, ya que mediante el post test se logró conocer los niveles de mejora en didáctica de enseñanza docente después de aplicación del programa experimental. El incremento de 8,20 puntos entre promedios del pre y post test expresa fehacientemente el logro del objetivo.

4.3. Comparación de resultados

Tabla 8

Comparación de estadígrafos en Pre y Post Test

Estadígrafos	Pre Test	Post Test
\bar{x}	7,45	15,65
S^2	0,4	0,51
S	1,1	1,66
C.V	0,4	0,78

Nota: Elaboración propia.

En tabla 8, porcentajes mayoritarios en pre test, se ubicaron en bajo nivel en didáctica de enseñanza docente con promedio aritmético de 7,45 puntos; en post test, se elevaron porcentajes, se posesionaron en nivel alto, con promedio de 15,65 puntos; se confirma con incremento de 8,20 puntos entre pre y postes, gracias a la eficiencia y eficacia del programa experimental basado en pedagogía de Jesús.

V. DISCUSIÓN

En Pre Test, aplicado al grupo experimental, el promedio aritmético de las tres dimensiones fue 7,45; que ubicó al grupo en nivel bajo en didáctica de enseñanza docente. Por otra parte, los indicadores fueron bajos en saber: Cognición, 75 % bajo, reflexión, 65 % bajo; en hacer: destreza, 70 % bajo, creatividad, 65 % bajo; en ser: afectividad, 65 % bajo, comunicación, 65 % bajo. Resultados que reflejaron el excesivo interés docente en los saberes conceptuales, en desmedro de saberes procedimentales (hacer) y actitudinales (ser).

Resultado que coincide con el trabajo previo de Díaz (2012), quien en tesis presentada en Universidad Nacional de Maracaibo, Venezuela concluyó señalando la necesidad de incorporar en la educación universitaria las dimensiones curriculares propuestas por Sir Ken Robinson: imaginación para atraer a la mente aspectos novedosos e interesantes que motiven permanentemente a los estudiantes; creatividad máxima con el fin de desarrollar ideas originales, de valor pedagógico; innovación para potenciar ideas, conocimientos, procedimientos y actitudes nuevas para producir cambios dialécticos en el aula.

Este resultado coincide con la teoría de María Montessori (2005), quien postulaba que la educación desde los inicios de la vida era capaz de cambiar positivamente presente y futuro de la sociedad; por eso consideraba a la didáctica educativa como ayuda para el perfecto desarrollo de los seres en proceso de crecimiento, mediante la aplicación de principios filosóficos metodológicos: periodo sensitivo y mental del niño, libertad, disciplina, autonomía, aprender haciendo, respeto a diferencias individuales, preparación del ambiente, actitudes del adulto e importancia del material.

Los niños con enorme potencial físico e intelectual se constituyen en fuente inagotable del saber, únicamente requieren del impulso y motivación de los maestros y apoyo y comprensión de padres y personas interesadas en la formación educativa de los hijos, creando armónicamente espacios afectivos, democráticos y

constructivos de acuerdo con las leyes que rigen el funcionamiento de cada ser humano.

Además, el resultado se relaciona con el aporte teórico de Becerra (2010), quien propone mejores resultados didácticos con incorporación de tres pilares: el potencial racional, crítico y creativo de todos los docentes; la acción transformadora del mundo simbólico social; el ambiente afectivo y socializador que se desarrolla en el interior de la institución educativa. Pilares transformadores del proceso educativo, ligados íntimamente al desarrollo evolutivo y dialéctico de actividad pedagógica docente que se constata en afanes renovadores de la escuela.

En el Post Test, el grupo experimental logró un promedio aritmético de 15,65 puntos que lo ubicó en el nivel alto de didáctica de enseñanza docente. Los porcentajes más altos se ubicaron en cada dimensión evaluada: saber, con indicadores, cognición con 70 % alto, reflexión, 75 %; hacer, con indicadores: destreza, 80 % alto, creatividad, 75 % alto; ser con indicadores: afectividad, 65 % alto y comunicación, 65 % alto. Resultados que demuestran la efectividad del programa experimental basado en pedagogía de Jesús; sin embargo, se nota el mínimo interés que se otorga al desarrollo de capacidades relacionadas con actitudes y valores.

Resultados que concuerdan con el aporte teórico de Pérez (2013) y Freire (2010), quienes proponen el amor como principio pedagógico esencial, acompañado del octaedro: amor, ayuda, apoyo, ánimo, aliento, asombro, acompañamiento, amistad. Se deduce que educadores o mediadores se convierten en amigos, guías, consejeros, asistentes, acompañantes permanentes del prójimo hasta conseguir éxitos, superación, crecimiento personal y desarrollo profesional.

Según Pérez (2013), el amor es principio pedagógico esencial; sin él, métodos, estrategias, técnicas, currículos, conocimientos, no servirían de nada; para Paulo Freire (2010), educar es un acto de amor, pues educación significa aceptación incondicional del discente, reconocimiento de autonomía y particularidad, porque

son originales y distintos a la vez; requieren de ayuda para afirmar valores, capacidades, dignidad; necesitan amor para acentuar confianza, tolerancia, seguridad; buscan interrelacionarse en la escuela para convivir en atmósferas de seguridad, alegría, confianza, sensibilidad, respeto mutuo y motivación permanente para ganar la felicidad.

Teorías que pedagógicamente se relacionan con la palabra de Jesús, tierna, delicada, cariñosa, suave, afectuosa, comprensiva. Palabra que impulsa hacia el amor mutuo, protección y cuidado entre pares, fundamentalmente a los débiles, frágiles y necesitados de cariño, tutela y amparo.

En la planificación, implementación, aplicación y evaluación del programa experimental basado en pedagogía de Jesús con estudiantes de la muestra de estudio, también se cumplió y alcanzó el objetivo propuesto. La media aritmética de 15,65 puntos en el post test certifica el incremento de 8,20 puntos en relación al pre test, demostrando la eficacia y eficiencia del programa desarrollado.

Sostiene Pérez (2013) que “el amor es principio pedagógico esencial, no hay proceso educativo de calidad sin efectividad y afectividad; métodos, estrategias, técnicas, currículos, conocimientos no servirían de nada, si no se acompañan del octaedro: amor, ayuda, apoyo, ánimo, aliento, asombro, acompañamiento, amistad”. Los educadores son amigos, guías, consejeros que acompañan a estudiantes carentes y necesitados, para superarse, crecer, ser mejores.

Teoría, que, según Pérez, se constituye en modelo pedagógico interesante de la ternura, con el fin de estimular amor, cariño y afectividad mutua en el acto educativo, formal e informal, abandonando autoritarismo docente, discriminaciones escolares, actitudes represivas; privilegiando tratos afectuosos, comprensivos, amables entre educandos, educadores, padres de familia y autoridades.

Paulo Freire (2010) sostiene que “educar es un acto de amor”, coincide íntegramente con Pérez, pues educación significa aceptación incondicional del discente, reconocimiento de autonomía y particularidad porque todos son originales

y distintos a la vez; requieren de ayuda para afirmar sus valores, capacidades, dignidad; necesitan amor para acentuar confianza, tolerancia, seguridad; buscan interrelacionarse en la escuela para convivir en atmósferas de seguridad, alegría, confianza, sensibilidad, respeto mutuo y motivación permanente para ganar la felicidad.

Este resultado coincide con la teoría proporcionada por el educador brasileño Paulo Freire (2010), quien en su obra: *Pedagogía del oprimido*, postula que la educación es un acto de amor, coincidiendo exactamente con las actividades programadas y ejecutadas en el programa. La tesista, con ayuda del profesor de aula y estudiantes vivenciaron competencias y capacidades mediante la aceptación incondicional mutua, reconociendo autonomía, originalidad en actuaciones, distinciones en ritmos y estilos de aprendizaje.

El programa desarrolló amor, paciencia y espera, tal como afirmó Pérez (2010), porque la pedagogía como ciencia factual no cosecha frutos inmediatos; se siembra a largo plazo, la paciencia se alimenta de esperanza, fe imperecedera para detener desánimos, egoísmos, contaminaciones culturales difundidas por el capitalismo creciente que genera pesimismo, resignación, desaliento. Por eso, el programa logró resultados exitosos gracias a la paciencia trabajada con corazones en paz, comprensión hacia los demás, control de emociones negativas y aprovechamiento de oportunidades para educar y aprender con Jesús, en él y por él.

El trabajo previo de Pescorán (2013) presentado en Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque, también coincide con este objetivo logrado, pues en su estudio concluyó que se produjo cambios significativos en incremento de competencias académicas en estudiantes del grupo experimental, gracias a la aplicación del modelo desarrollista; la media aritmética se elevó a 15,4 en post test y confirmó el cumplimiento de hipótesis planteada. Lo mismo ocurrió en esta investigación, gracia a la aplicación del programa basado en pedagogía de Jesús.

Finalmente, el último objetivo propuesto también se logró cabalmente pues la comparación de resultados obtenidos antes y después de la aplicación del estímulo

servió para la constatación del efecto positivo del programa experimental basado en la pedagogía de Jesús. El incremento de 8,20 puntos en el post test demostró el efecto positivo ejercido por el programa experimental basado en pedagogía de Jesús.

Este resultado concuerda con el antecedente consignado de Bocanegra (2010), quien participó en el Primer Congreso Pedagógico Nacional celebrado en Trujillo, concluyendo que la didáctica de la enseñanza docente rinde mejores resultados si combina, amor, paciencia, esperanza en actuaciones docentes y discentes, generando expectativas positivas, valorando equilibrio académico, manejando didácticamente las actividades áulicas, cumpliendo deberes; aplaudiendo intervenciones ajenas, felicitando aportes y valorando el trabajo en equipo.

VI. CONCLUSIONES

1. Los resultados del cuestionario reflejaron bajo nivel en desarrollo de didáctica en enseñanza docente; media aritmética de 7,45 reflejó porcentajes mayoritarios en Nunca en tres dimensiones de variable dependiente: Saber (con indicadores: cognición y reflexión), Hacer (con indicadores: destrezas y creatividad), Ser (con indicadores: afectividad y comunicación).
2. Estos resultados permitieron la planificación, ejecución y evaluación del programa experimental basado en pedagogía de Jesús, sustentado teóricamente en las teorías de María Montessori y Paulo Freire y mediante capacidades sugeridas en el Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular.
3. La propuesta activó fundamentalmente habilidades cognitivas basadas en preguntas diversas formuladas por Jesús a sus discípulos, quienes aprendieron pedagógicamente y se encargaron de difundir la doctrina desde hace más de dos mil años.
4. El post test arrojó una media aritmética de 15,65 puntos y demostró la eficacia del programa experimental basado en pedagogía de Jesús, reflejado en el nivel alto alcanzado en didáctica de enseñanza docente en Institución Educativa Santa Ana de la provincia de Huarmaca.
5. La comparación de resultados entre pre y post test mostró un incremento de 8,20 puntos en la última prueba, reflejando la influencia del programa experimental basado en pedagogía de Jesús en participantes de la muestra.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda transformar la actividad pedagógica en el aula, procurando incentivar constantemente, amor, paciencia y esperanza, mediante formulación de preguntas que conduzcan al análisis de causas y consecuencias, así como formulando alternativas de solución a las problemáticas pedagógicas encontradas.
2. Se aconseja activar compromiso y decisión participativa en la institución educativa para conseguir la formación integral de estudiantes, futuros ciudadanos encargados del destino del país; ello supone el aporte solidario de los actores: voluntad, decisión y competencia por aprender en estudiantes; creatividad, ingenio y compromiso en docentes mediadores; pro actividad, liderazgo y comprensión en directivos; involucramiento, apoyo y seguridad en padres de familia.
3. En consecuencia, se recomienda participación mancomunada de Estado y sociedad organizada, porque la educación es tarea de todos; procurando asumir responsabilidades, gestionar acertadamente actividades didácticas en el aula, poniendo en juego competencias, capacidades, estrategias y habilidades para elevar niveles de logro en todas las áreas de estudio.
4. Finalmente se aconseja continuar con investigaciones que aborden aspectos críticos de gestión educativa, revisando constructos científicos innovadores, uniendo propósitos, visiones, objetivos con planes y proyectos innovadores en procura de la calidad educativa y potenciación de procesos didácticos en motivación, construcción, atención, percepción, retención y concentración en futuros ciudadanos del país.

REFERENCIAS

- Alava, C. (2010). *Psicología Educativa para universitarios de ámbitos latinoamericanos*. Lima: San Marcos S.A.
- Álvarez, C. (2002). *La escuela en la vida. Didáctica*. La Habana, Cuba: Pueblo y Educación.
- Arnal, J. (2010). *Metodología de investigación científica: cualitativa, cuantitativa*. Chiclayo: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
- Barone, L. (2010). *La gestión del talento y concentración en escuelas españolas*. Madrid: Morata.
- Becerra, A. (2010). *El estilo pedagógico de Jesús: diversidad de preguntas en la Universidad*. Barcelona: Graó.
- Coll, C. (2007). *Epistemología y Pedagogía. Ensayo histórico crítico sobre el objeto y métodos pedagógicos*. Bogotá, Colombia: ECOE.
- Díaz, P. (2012). *El cambio curricular en la educación universitaria*. (Tesis de Doctorado en Educación). Universidad Nacional de Maracaibo, Venezuela.
- Escobar, N. (2015). *El currículo por competencias en la Educación Secundaria*. Lima: Ministerio de Educación.
- Freire, P. (2010). *La educación como práctica de la libertad*. Buenos Aires, Argentina: Alianza S.A.
- Guevara, U. (2015, agosto, 26). Fortalecimiento de la educación inclusiva en la región de Lambayeque. Chiclayo: *Diario La Industria*

- Henríquez, J. (2005). *La investigación. Aproximaciones a la construcción del conocimiento científico*. México: Alfaomega.
- Hernández, R.; Fernández, C.; Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill Interamericana.
- Londoño, E. (2013). *Fundamentos de la teoría basada en hemisferios cerebrales*. Bogotá, Colombia: Maestros Siglo XXI.
- Martínez, P. (2010). *Corrientes pedagógicas contemporáneas y Neurociencia*. Lima: Abedul.
- Navarro, E. y Soto, A. (2010). *Corrientes pedagógicas en el avance científico del conocimiento*. Lima: Copyright.
- Pagán, C.J. (2010). *La pedagogía de Jesús. Análisis semántico de las preguntas*. Madrid: Pirámide S.A.
- Pérez, A. (2010). *Didáctica constructivista y currículo por competencias en universidades colombianas*. Cali: Universidad Haveriana
- Pescorán, J. (2013). *Aplicación del modelo desarrollador para elevar competencias académicas en Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque*. (Tesis de Maestría en Educación). Lambayeque: UNPRG.
- Pineda, J. y Ardila, M. (2010). *Currículo por competencias y actitudes audaces en estudiantes colombianos*. Bogotá, Colombia: Maestros siglo XXI.
- Romero, T. (2015). *La medición del bienestar didáctico de profesores innovadores*. Sevilla, España: Morata.

- Rosado, J. (2013). *Propuesta acerca de didáctica innovadora en el Perú*. (Tesis de Maestría en Educación). Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque.
- Salmi, J. (2014). *Currículo por competencias y didáctica docente en universidades colombianas*. (Tesis de Doctorado en Educación) Universidad Nacional de Bogotá, Colombia.
- Tamayo, M. (2014). *El proceso de investigación científica: análisis y síntesis*. México: Limusa.
- Tobón, S. (2012). *Formación basada en competencias: pensamiento complejo, diseño curricular y didáctica*. Bogotá: ECOE.
- Ullmo, P. (2014). *No basta cambiar el currículo universitario, se necesita transformar las aplicaciones*. (Tesis de Doctorado en Educación). Universidad Complutense de Madrid.
- Vecino, M. (2002). *Novedosas corrientes didácticas y formulaciones teóricas*. Madrid: Narcea.
- Yépes, (2013). *El diseño instruccional: reflexiones y perspectivas en Católica del Norte Fundación Universitaria*. Medellín: Fundación Universitaria.

ANEXOS

Anexo 01

Cuestionario

Objetivo: Conocer el manejo de didáctica de enseñanza docente en la I.E Parroquial Santa Ana, ciudad de Huarmaca, Piura.

Instrucciones: Estimado Docente, el presente instrumento es anónimo, busca conocer el manejo personal de la didáctica en las aulas; por ello se solicita trabajen individual y comprensivamente, colocando un aspa (x) en el casillero correspondiente. Gracias.

N°	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala		
				Nunca	A veces	Siempre
01	Saber	Cognición	¿Percibe el impacto positivo de utilizar preguntas de la pedagogía de Jesús en sus actividades didácticas?			
02			¿Es consciente de sus fortalezas y limitaciones didácticas?			
03		Reflexión	¿Concibe que el uso de la Pedagogía de Jesús mejora su didáctica de enseñanza?			
04			¿Programa coherentemente las sesiones educativas?			
05			¿Brinda tiempos y espacios para que estudiantes expresen opiniones con libertad?			
06	Hacer	Destreza	¿Muestra disposición para participación de estudiantes con destreza eficaz?			

07	Ser		¿Potencia el aprender haciendo en sus alumnos?			
08			¿Gusta ejercitación de habilidades motoras?			
09		Creatividad	¿Incentiva trabajos creativos en el aula?			
10			¿Promueve exhibición y explicación de producciones creadas?			
11		Asertividad	¿Genera comportamientos afectivos entre sus alumnos?			
12			¿Procura solidaridad entre estudiantes?			
13			¿Fortalece el amor y la amistad entre todos?			
14		Comunicación	¿Potencia comunicación empática en las prácticas pedagógicas?			
15			¿Aplauda las intervenciones positivas de los estudiantes?			

Gracias por su colaboración

Tabla 9

Baremo del cuestionario

Escala numérica	Niveles
15 – 11 puntos	Alto
10 – 07 puntos	Medio
06 – 00 puntos	Bajo

Nota: Hernández et al., 2010.

Anexo 02

Programa basado en pedagogía de Jesús

Presentación

El presente programa es una respuesta abierta para enfrentar los bajos niveles en didáctica de enseñanza docente en Institución Educativa Parroquial Santa Ana de Huarmaca, Piura, reflejado a través del desarrollo limitado de saberes actitudinales, escasa interacción con sus pares, ausencia de líderes transformadores en gestión áulica; unidos a la falta de compromiso institucional, limitada responsabilidad y falta de afán de cambio y transformación de su rol mediador en el aula.

Por lo tanto, este programa sustentado en la teoría de Antonio Pérez Esclarín (2013) y del educador brasileño Paulo Freire (2010), prioriza los pilares de la pedagogía cristiana de Jesús, basada en “el octaedro: amor, ayuda, apoyo, ánimo, aliento, asombro, acompañamiento, amistad” (Pérez, 2013). Trabajados afectivamente con paciencia, humildad, esperanza por educadores convertidos en amigos, guías, consejeros, acompañantes de estudiantes carentes de amor y necesitados de apoyo constante para superarse, crecer, ser mejores.

El programa se formuló después de aplicación del cuestionario aplicado a 20 docentes y que arrojó informaciones veraces, directas y coherentes acerca del trabajo didáctico en el aula, tanto en ámbitos internos y externos de la institución educativa parroquial. La media aritmética de 7,45 puntos en el pre test ratifico el bajo nivel en el desarrollo de la didáctica de enseñanza docentes.

Se estructuró luego de constantes revisiones de constructos teóricos de psicopedagogos del constructivismo pedagógico y de las capacidades sugeridas en el Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular, por lo tanto, figuran secuencialmente actividades y acciones que proponen propuestas y soluciones acertadas para la mejora de la didáctica de enseñanza docente en el aula y fuera de ella.

Asimismo, el programa desarrolla habilidades intelectuales, procedimentales y actitudinales, que unidas a las actuaciones carismáticas y transformacionales de los docentes, permiten consolidar objetivos comunes, mejorar las prácticas pedagógicas en el aula, producir trabajos académicos e investigativos de indudable calidad científica, así como permite fomentar la proyección educativa hacia la comunidad.

Bases filosóficas, científicas y axiológicas.

El programa basado en pedagogía de Jesús se basa epistemológicamente en constructos cristianos de Antonio Pérez Esclarín y en epistemología educativa de Paulo Freire, impulsores de transformaciones didácticas en las aulas, mediante la práctica de la libertad, amor, paciencia, esperanza con el fin de formar integralmente a los futuros ciudadanos y líderes que participen en transformación de la patria.

Activa valores, creencias, actitudes solidarias, comunicaciones empáticas, esperanzas, solidaridad, paciencia, libertad, fortalecimiento de autonomía, autoestima y autoconcepto en docentes capaces de hallar caminos eficaces para alcanzar objetivos solidarios, usando técnicas motivacionales, recursos programáticos, habilidades afectivas prácticas conjuntas y soluciones consensuadas ante problemas didácticos. “Incluye sistemáticamente ideas, conceptos, estructuras, procesos, herramientas de trabajo solidario e instrumentos para medir niveles de desarrollo de didáctica de enseñanza docente en el interior de instituciones educativas” (Ferguson, 2010).

La postura filosófica del programa compete a la visión que cada uno de los docentes posee acerca de la vida, mundo, hombre, relaciones y didáctica profesional; involucra competencias, expectativas y actuaciones que diariamente desarrolla en vinculación con estudiantes y colegas. Postura que les permite motivarse constantemente para el desarrollo eficaz de sus labores diarias, equilibrando intereses propios, considerando necesidades y aspiraciones de los demás y

beneficios académicos para la institución educativa parroquial en que se desenvuelve, aceptando responsabilidades y compromisos.

La finalidad del programa es la interacción cooperativa de ideas, aspiraciones, deseos, que permitan cumplir exitosamente metas y objetivos; facilitar la permanente reflexión positiva y necesaria con la finalidad de mejorar la didáctica de enseñanza docente, fortaleciendo tareas y labores educativas, orientando eficientemente la construcción de conocimientos innovadores, procurando el manejo adecuado de saberes procedimentales y vivenciando en la práctica actitudes y valores basados en la doctrina de Jesús.

Valores enmarcados en el Diseño Curricular Nacional: amor, respeto, identidad, empatía, responsabilidad, autonomía, fortaleza cultural, satisfacción personal y éxito institucional. Tarea constante de líderes transformacionales en el aula, que con actitudes carismáticas consiguen mejorar la gestión académica en organizaciones educativas, gracias a las disposiciones hacia el cambio constante y logro de objetivos, procurando humanización y democratización en la gestión.

Se deduce que se privilegian cualidades docentes en el desarrollo óptimo de la didáctica de la enseñanza, basada en el buen trato, empatía, autoestima, respeto, tolerancia, compromiso, responsabilidad, identidad y autonomía; mediante la práctica fundamental de las preguntas, técnica activada constantemente por Jesús en su pedagogía evangélica y ante sus discípulos encargados de la difusión de la doctrina cristiana.

También, el programa desarrolla empatía institucional, enriquecida personalmente, respetando la vida de los colegas, el medio ambiente, analizando profundamente conductas propias y de los demás, desarrollando capacidad de aceptación, adaptación y tolerancia para resolver conflictos académicos, poniendo énfasis en comportamientos personales porque de sus actuaciones depende el desempeño de la organización educativa, gracias a cooperación, solidaridad, compromiso, responsabilidad y adecuadas relaciones humanas entre ellos.

El programa propone talleres para trabajarlos solidariamente: Taller didáctico para superar problemas relacionados con el desarrollo desequilibrado de saberes en el aula; para superar el escaso desarrollo de relaciones humanas con los colegas, para mejorar la gestión educativa en la organización educativa, para reconocer actitudes positivas, práctica de valores, ampliación de horizontes didácticos, amor, curiosidad, paciencia, creatividad, esperanza, tolerancia, respeto a culturas ajenas, entusiasmo, fe en la gente y en el trabajo que realiza, voluntad para asumir riesgos, preparación, virtudes y amplitud de visiones académicas.

Objetivo General:

Mejorar el desarrollo didáctico de enseñanza docente en Institución Educativa Parroquial Santa Ana de Huarmaca, Piura, a través de aplicación de un programa experimental basado en pedagogía de Jesús.

Objetivos Específicos:

- Crear atmosferas positivas y espacios democráticos para mejorar la didáctica de enseñanza docente.
- Asumir solidariamente el compromiso y participación para el logro de objetivos institucionales comunes.
- Propiciar espacios de intercambio comunicativo empático mediante la práctica del amor, paciencia, esperanza, solidaridad, entendimiento y comprensión.
- Monitorear constantemente el nivel de didáctica de enseñanza docente en la Institución Educativa Parroquial.

Contenidos temáticos:

- La técnica de preguntas en la pedagogía de Jesús
- Importancia de comunicación empática en didáctica de enseñanza docente.
- Intercambio de conocimientos, procedimientos, actitudes para la mejora de la didáctica docente.

- Desarrollo de habilidades interpersonales y cooperativas para mejorar el clima institucional.
- Manejo de amor, paciencia, esperanza, tolerancia, respeto, confianza en la actuación propia y de los estudiantes.
- Capacidad para toma de decisiones oportunas, efectivas y eficaces en la búsqueda del bien común.
- Técnica de indagación: debilidades y fortalezas.
- Técnica de retroalimentación: nuevas formulaciones de preguntas.

Metodología:

El programa se desarrolla siguiendo el presente proceso metodológico y de acuerdo al siguiente cronograma:

Tabla 10

Cronograma de ejecución del programa

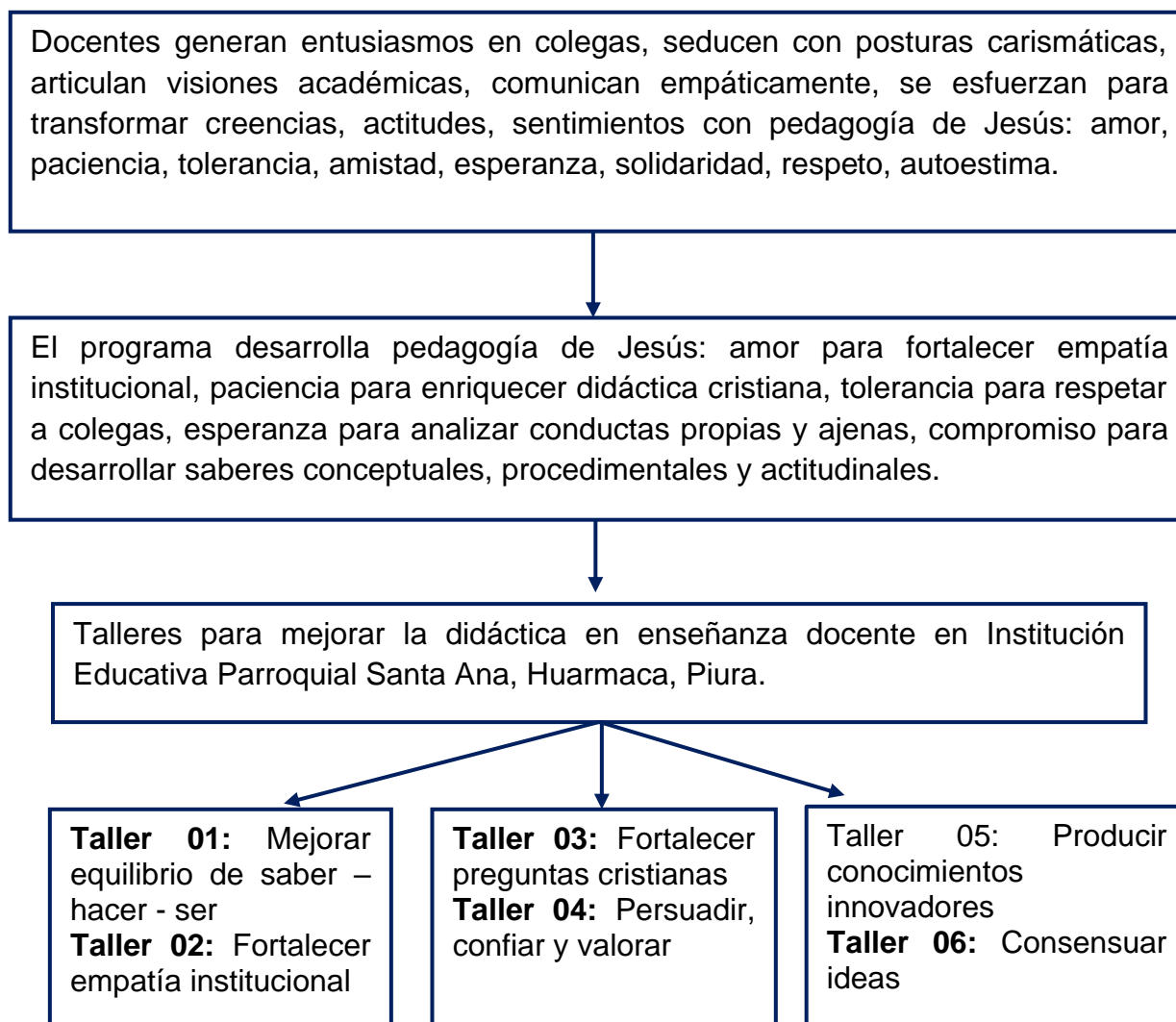
Cronograma de ejecución del programa										
Talleres	Meses								Horario	Responsables
	Setiembre		Octubre							
1. Taller de manejo equilibrado de saberes.	X								2 horas	Metodólogo invitado
2. Taller para fortalecer empatía docente.		X							2 horas	Investigadora
3. Taller para fortalecer preguntas cristianas.			X						2 horas	Sacerdote invitado
4. Taller para persuadir, confiar y valorar.				X	X				2 horas	Investigadora
5. Taller para producir conocimientos innovadores.					X	X			2 horas	Metodólogo invitado
6. Taller de consenso de ideas.							X	X	2 horas	Investigadora

Nota: Elaboración propia.

Diseño del programa de didáctica de enseñanza docente

Figura 7.

Diseño del programa de didáctica de enseñanza docente



Nota: Elaboración propia.

Taller 01: Mejorar equilibrio de saberes

Carácter motivacional con regulación interna y externa de conductas sociales, estimulada con el carisma del líder docente, procurando participación, respeto, solidaridad, así como deseo de perfeccionamiento académico, aspiraciones elevadas y afán de superación. Se procura incentivar la voluntad por el cambio,

compromiso y participación de docentes, despertando emociones y comunicando empáticamente sentimientos, ideas, expectativas a los colegas.

Objetivo: Los docentes se auto motivan constantemente para ser capaces de mejorar en el desarrollo de saberes en el manejo didáctico: saberes conceptuales, procedimentales y actitudinales. Evitar priorización de conocimientos en desmedro de habilidades y actitudes.

Metodología: Dinámica de animación. Lectura y reflexión sobre constructos teóricos relacionados con las competencias, diálogo carismático y transformacional. Socialización de significaciones leídas y aplicación pragmática con hechos cotidianos. Preparación de trabajos grupales acerca de ventajas y desventajas. Cuando se superan dificultades, trabajando solidariamente. Sistematización de las actividades y renovación del compromiso personal para mejorar la didáctica de enseñanza docente.

Medios y Materiales: Papelotes bond blancos, lápices, plumones de colores y limpia tipos para el pegado en la pared

Evaluación del Taller: En forma individual y grupal, en base al objetivo previsto y usando criterios: auto, co y hetera evaluación.

Validación de instrumentos

Figura 8.

Validación de instrumentos – Experto 01

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Quien suscribe, Dr. Carlos Natalio Zeña Quépuy, por la presente deja constancia haber revisado: Programa de Intervención Pedagógica y Cuestionario de tesis titulada: La pedagogía de Jesús mejora la didáctica de la enseñanza docente en estudiantes de institución educativa parroquial Santa Ana, Huarmaca. De la Bachiller Rodríguez Tineo Leidy Maricela, para la obtención del Grado Académico de Magister en Educación, de Escuela de Postgrado de Universidad César Vallejo, Campus Chiclayo.

Los instrumentos revisados cumplen con normatividad establecida, reflejan fundamentos epistemológicos, presentan redacción coherente y concuerdan con aspectos teóricos y metodológicos de la investigación científica.

Las observaciones realizadas han sido levantadas por la autora, quedando finalmente aprobados ambos instrumentos; por tanto, cuenta con validez y confiabilidad correspondiente considerando las variables de estudio.

Se extiende la presente constancia a solicitud de interesada para los fines que considere pertinentes.

Chiclayo, 6 de abril del 2018



Dr. Carlos N. Zeña Quépuy
D.N.I. N° 16453841
CPP. 1616453841
Docente Pre Grado UCV.

Nota: Elaboración propia.

Figura 9.

Validación de instrumentos - Experto 02

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

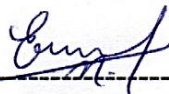
Quien suscribe, Mg. Edi Alberto Cruz Galvez, por la presente deja constancia haber revisado: Programa de Intervención Pedagógica y Cuestionario de tesis titulada: La pedagogía de Jesús mejora la didáctica de la enseñanza docente en estudiantes de institución educativa parroquial Santa Ana, Huarmaca. De la Bachiller Rodríguez Tineo Leidy Maricela, para la obtención del Grado Académico de Magister en Educación, de Escuela de Postgrado de Universidad César Vallejo, Campus Chiclayo.

Los instrumentos revisados cumplen con normatividad establecida, reflejan fundamentos epistemológicos, presentan redacción coherente y concuerdan con aspectos teóricos y metodológicos de la investigación científica.

Las observaciones realizadas han sido levantadas por la autora, quedando finalmente aprobados ambos instrumentos; por tanto, cuenta con validez y confiabilidad correspondiente considerando las variables de estudio.

Se extiende la presente constancia a solicitud de interesada para los fines que considere pertinentes.

Chiclayo, 6 de abril del 2018



Edi Alberto Cruz Galvez,
Mg. Docencia y Gestión Educativa
D.N.I. N° 27745294
Coordinador Académico USIL

Nota: Elaboración propia.

Figura 10.

Validación de instrumentos - Experto 03

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Quien suscribe, Mg. Braulio Tello Flores, por la presente deja constancia haber revisado: Programa de Intervención Pedagógica y Cuestionario de tesis titulada: La pedagogía de Jesús mejora la didáctica de la enseñanza docente en estudiantes de institución educativa parroquial Santa Ana, Huarmaca. De la Bachiller Rodríguez Tineo Leidy Maricela, para la obtención del Grado Académico de Magister en Educación, de Escuela de Postgrado de Universidad César Vallejo, Campus Chiclayo.

Los instrumentos revisados cumplen con normatividad establecida, reflejan fundamentos epistemológicos, presentan redacción coherente y concuerdan con aspectos teóricos y metodológicos de la investigación científica.

Las observaciones realizadas han sido levantadas por la autora, quedando finalmente aprobados ambos instrumentos; por tanto, cuenta con validez y confiabilidad correspondiente considerando las variables de estudio.

Se extiende la presente constancia a solicitud de interesada para los fines que considere pertinentes.

Chiclayo, 6 de abril del 2018



Mg. Braulio Tello Flores
D.N.I. N° 27287022
Formador Tutor USIL.

Nota: Elaboración propia.

Evidencias fotográficas



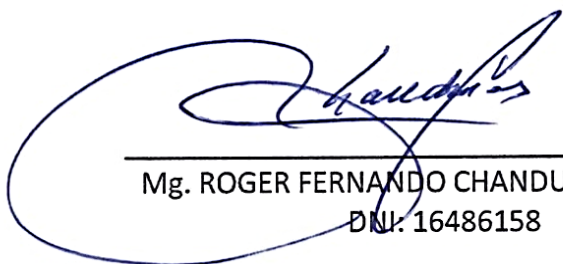


ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, ROGER FERNANDO CHANDUVÍ CALDERÓN, Asesor del curso de desarrollo del trabajo de Investigación y revisor de la tesis de la estudiante, LEIDY MARICELA RODRIGUEZ TINEO, titulada: **LA PEDAGOGÍA DE JESÚS MEJORA LA DIDÁCTICA DE LA ENSEÑANZA DOCENTE EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARROQUIAL SANTA ANA, HUARMACA.**, constato que la misma tiene un índice de similitud de 18 % verificable en el reporte de originalidad del programa *Turnitin*.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Chiclayo, 24 de enero del 2020



Mg. ROGER FERNANDO CHANDUVÍ CALDERÓN
DNI: 16486158