



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Violencia familiar y resiliencia en mujeres de pobreza extrema de
Arequipa, 2022

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología**

AUTORAS:

Chavez Rojas, Miguelina Mariza (orcid.org/0000-0003-4891-4795)

Garcia Vera, Maria Amelia (orcid.org/0000-0003-0275-7069)

ASESOR:

Mg. Chauca Calvo, Max Hamilton (orcid.org/0000-0003-0909-5424)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

A Dios, compañero en todos y cada uno de los proyectos emprendidos y quien me ilumina y bendice cada día.

A mi hija, mi Almendra, por su amor, paciencia y apoyo incondicional.

En memoria de mi Madre Hilariona, gracias a la formación y amor incondicional que me brindó.

Miguelina

A mis dos hijas Chrisa y Alessia, que me acompañan en cada paso en esta vida.

En memoria de mi hijo Santiago y de mi hija María Nazaret, hasta que nos volvamos a encontrar en el paraíso.

A Carlos, compañero de vida, por el amoroso apoyo y motivación en cada paso.

María

Agradecimiento

El primero a Dios, por guiarnos en nuestra vida profesional y darnos la oportunidad de realizar nuestros objetivos.

A la Universidad Alas Peruanas y a cada uno de los profesionales que compartieron sus enseñanzas y contribuyeron en nuestra realización profesional.

A la Universidad César Vallejo y a nuestros asesores, gracias por las enseñanzas y dedicación.

Las autoras

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	45

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Relación entre violencia familiar y resiliencia en mujeres de pobreza extrema de Arequipa, 2022	21
Tabla 2	Relación entre violencia familiar y ecuanimidad en mujeres de pobreza extrema de Arequipa, 2022	22
Tabla 3	Relación entre violencia familiar y perseverancia en mujeres de pobreza extrema de Arequipa, 2022	23
Tabla 4	Relación entre violencia familiar y confianza en sí mismo en mujeres de pobreza extrema de Arequipa, 2022	24
Tabla 5	Relación entre violencia familiar y satisfacción personal en mujeres de pobreza extrema de Arequipa, 2022	25
Tabla 6	Relación entre violencia familiar y sentirse bien solo en mujeres de pobreza extrema de Arequipa, 2022	26
Tabla 7	Nivel de violencia familiar en mujeres de pobreza extrema de Arequipa, 2022	27
Tabla 8	Nivel de resiliencia en mujeres de pobreza extrema de Arequipa, 2022	28
Tabla 9	Diferencias de la violencia familiar según edad en mujeres de pobreza extrema de Arequipa, 2022	29
Tabla 10	Diferencias de la resiliencia según edad en mujeres de pobreza extrema de Arequipa, 2022	30

Resumen

La investigación que aquí se presenta, tuvo como objetivo de estudio relacionar la violencia familiar y la resiliencia en mujeres de pobreza extrema de la ciudad de Arequipa, la población estuvo integrada por 670 mujeres de un programa social y la muestra compuesta por 245 mujeres perteneciente a la zona central de Arequipa, todas mayores de 18 años de edad; el tipo de investigación de tipo básica, de nivel descriptivo, correlacional y de análisis comparativo. La encuesta, la técnica empleada y, como instrumentos, la Escala de violencia intrafamiliar de Jaramillo et al., con la adaptación de Noé Chinchay para Perú, y la Escala de resiliencia de Wagnild y Young. Dentro de los resultados, se evidencia una correlación negativa ($r_s = -.189$; $p < .01$) muy baja entre violencia familiar y resiliencia, donde además se acepta la hipótesis alterna, siendo el tamaño del efecto pequeño (0.36), así también se muestra predominio en nivel muy alto (86.5%) de violencia familiar y en resiliencia prevalece nivel alto y muy alto de resiliencia. Como conclusión se establece la existencia de relación entre las variables mencionadas.

Palabras clave: violencia intrafamiliar, resiliencia, extrema pobreza.

Abstract

The objective of this research was to establish the relation between family violence and resilience in women living in extreme poverty in Arequipa city, the work was done with 670 women, population of a social program and the sample composed of 245 women, who live in the central area of Arequipa, all over 18 years of age; The research type was basic, at the same time, correlational and had a comparative descriptive level. The technique applied was the survey; as instruments, Jaramillo et al. Domestic Violence Scale, adapted to Peru by Chinchay, and the Wagnild and Young Resilience Scale. Among the results, very low negative correlation between family violence and resilience is evident ($r_s = -.189$; $p < .01$), where the alternative hypothesis is also accepted, with a small effect size (0.36), as well as a predominance of the very high level is shown with 86.5% of family violence and in resilience the high and very high level of resilience prevails in women of extreme poverty. The conclusion reached on the existence of a relationship between the variables.

Keywords: intrafamily violence, resilience, extreme poverty.

I. INTRODUCCIÓN

En la política del programa de la ONU-Mujeres (2021) y de la Organización Mundial de la Salud (2021), se ha declarado fortalecer los aspectos metodológicos y de medición de la violencia familiar y generar capacidades en esa dirección a fin de hacerle frente; en este sentido, la OMS viene liderando actividades para reforzar la valoración de este problema, donde se incluye la violencia intrafamiliar, de pareja y particularmente aquella que afecta a las personas mayores y con discapacidad, dicha propuesta está alineada a los objetivos de desarrollo al año 2030.

Se estima que la violencia ejercida, en agravio de las mujeres, se muestra de diversas formas, como puede ser el maltrato físico, sexual, emocional y económico; y, por ende, como consecuencia de esto, produce en esta población vulnerable efectos negativos en la salud mental física y social, siendo muchas veces graves, además, se ha identificado que genera mayor ausentismo en el trabajo, limita la movilidad, disminuye la productividad y, por ende, la rentabilidad, afecta la toma de decisiones y las competencias familiares y laborales (El Banco Mundial, 2018).

Según Ayuda en Acción (2021) en América Latina y España, durante la pandemia por el Covid-19, entre enero y julio del 2021, en Bolivia 61 mujeres fueron víctimas de feminicidio, en Colombia 432 casos, en Costa Rica 41 casos, El Salvador 83, Guatemala 396, Honduras 235 muertes de mujeres, México 692, Nicaragua 42, Paraguay 42, Venezuela reportó 177, España 35 casos y en Perú 92.

Por su parte la ONU Mujeres (2021), antes del comienzo de la pandemia por la COVID-19, afirmó que de 3 mujeres, 1 sufría maltrato físico o sexual, principalmente, por su pareja; en el proceso de la pandemia, los datos se incrementaron a través de llamadas telefónicas; en algunos países, los recursos para atender los casos de violencia se vieron disminuidos porque se habían destinado a la atención de los pacientes que estaban en proceso de tratamiento por COVID 19.

Por otro lado, se evidencia que las mujeres que son objeto de violencia infligida por su pareja, presentan más sintomatología de ansiedad, fobias y

depresión que aquellas que no la sufren, así también, aquellas mujeres que han sufrido de abuso sexual en edades tempranas, al llegar a la adultez, han evidenciado sintomatología o rasgos de trastornos de ansiedad y/o depresión, además de producir estrés postraumático, problemas alimenticios, ideas suicidas, suicidios y adicciones (Pereira, 2018).

En Perú, las cifras de violencia presentadas por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2021), a través del portal Aurora, presentan que desde enero a julio se atendieron 93,191 casos de violencia en agravio de los miembros del grupo familiar, en los cuales 85,6% fueron mujeres y 14,4% varones; entre niños y adolescentes menores de 17 años fueron 19,874 casos, entre los 18 a 59 años 57,708 de este grupo el 96% fueron mujeres y los adultos mayores de 60 años fueron 6,284 casos, siendo el 72,3% mujeres. Dentro de los tipos, se dio la violencia patrimonial o económica con 350 casos, violencia física 36,697, maltrato psicológico 44,090 y violencia sexual 12,054; de los cuales 11,363 fueron mujeres y 691 varones.

Por otro lado, la resiliencia en mujeres que sufren violencia presentan características particulares, en este sentido, Rivera (2022) encontró que un 73% de las mujeres presentan niveles bajos de resiliencia, 20% promedio y sólo un 7% un nivel alto, esto significa que son muy vulnerables a continuar en el círculo de la violencia, con escasa oportunidad para tomar decisiones, baja autoestima, sin confianza y escasas fortalezas emocionales. En este mismo sentido, Lazo (2021) encontró que las mujeres víctimas de maltrato presentan baja autoestima, inseguridad, son sensibles a las enfermedades, descuidan su cuidado personal, se dedican al cuidado de los hijos o trabajan en el hogar, presentando secuelas de daños físicos, ideas suicidas y consumen alcohol o drogas o presentan fármaco dependencia. Ante la realidad descrita, se formula el siguiente problema de investigación: ¿Cuál es la relación entre violencia familiar y resiliencia en mujeres de pobreza extrema de Arequipa, 2022?

Desde la perspectiva de la relevancia social será un nuevo antecedente para otros investigadores, también para las instituciones y organizaciones sociales que atienden a las poblaciones más vulnerables (mujeres violentadas, madres jóvenes y mujeres abandonadas), para poder poner en agenda la información sobre la violencia intrafamiliar y la resiliencia, de tal manera que, se

puedan proponer acciones para la intervención, no solo de auxilio, sino de programas terapéuticos y de auto desarrollo social. Desde la pertinencia de relevancia práctica a pesar de no dar solución a ningún problema inmediato, los resultados son de utilidad de primer plano, a fin de permitir desarrollar y ejecutar planes y programas de intervención y prevención con el único propósito de disminuir la violencia intrafamiliar, ello, principalmente en la población de mujeres, que se encuentran en situación de pobreza en todo el ámbito de la ciudad de Arequipa. Con respecto a la relevancia metodológica, se puede decir que se han utilizado técnicas e instrumentos adaptados y validados en el contexto de la ciudad de Arequipa, específicamente en la población objetivo de la presente investigación.

Desde la justificación por su relevancia teórica, permite profundizar y ampliar la información sobre la violencia intrafamiliar, pero en este caso, con una población de mujeres que viven en pobreza extrema y, además, porque existen escasos estudios con personas de estas características, por ello se estima que es pertinente y de utilidad obtener información al respecto, porque de esta manera se estará incrementando o llenando el vacío en el conocimiento de la problemática que enfrenta este tipo de población.

Por otro lado, se propusieron los objetivos siguientes: Objetivo general, determinar la relación entre la violencia familiar y la resiliencia en mujeres de pobreza extrema de Arequipa, 2022; como específicos se tuvo: Determinar la relación entre violencia familiar y ecuanimidad, determinar la relación entre violencia familiar y perseverancia, determinar la relación entre violencia familiar y confianza en sí mismo, determinar la relación que existe entre violencia familiar y satisfacción personal, determinar la relación entre violencia familiar y sentirse bien solo, así mismo, identificar el nivel de violencia familiar y el de resiliencia, comparar la violencia familiar y la resiliencia según edad en las mujeres de pobreza extrema de Arequipa, 2022.

Por último, se planteó las hipótesis siguientes: Hipótesis general, existe relación significativa entre la violencia familiar y la resiliencia en mujeres de pobreza extrema de Arequipa, 2022; en cuanto a la hipótesis como específicas se tiene: Existe relación significativa entre violencia familiar y ecuanimidad, existe relación significativa entre violencia familiar y perseverancia, existe

relación significativa entre violencia familiar y confianza en sí mismo, existe relación significativa entre violencia familiar y satisfacción personal, existe relación significativa entre violencia familiar y sentirse bien solo, asimismo, existe nivel medio en violencia familiar y en resiliencia y existen diferencias significativas de la violencia familiar y en la resiliencia según edad.

II. MARCO TEÓRICO

En lo referente al ámbito internacional, Rivera (2022) en Ecuador, tuvo el objetivo de establecer qué características de resiliencia poseían las mujeres de Manabí, que han padecido violencia por su género; la investigación publicada fue descriptiva, sintética y analítica, la muestra estudiada fue de 30 féminas y se usó el test de resiliencia SV-RES digitalizado. Dichos resultados mostraron el nivel de resiliencia en el siguiente detalle: 73% presentó bajo nivel, 20% promedio y el 7% alto, también se halló que las mujeres con resiliencia se identifican por la toma de decisiones de modo autónomo considerando su bienestar, a la vez que presentaron suficiente capacidad en cuanto al afrontamiento de circunstancias difíciles o penosas, que se puedan presentar en el trayecto de la vida e inclusive aún cuando están frente a casos de violencia.

Barrera (2020) en Colombia, tuvo el propósito de analizar la resiliencia desarrollada en féminas que pasaron por procesos de violencia sexual en un conflicto armado, el estudio fue cualitativo; en lo que a población se refiere se evaluó a siete mujeres y se efectuaron entrevistas semiestructuradas. Los resultados arrojaron que fue la resiliencia lo que permitió a dichas mujeres el afrontamiento del hecho que las victimizó, intervenido por elementos colectivos e individuales; en el proceso se identificó distintos factores importantes como la familia, la ocupación, la sororidad, la religión que dio paso a que cada una pudiese lograr el afrontamiento. Se concluyó que es relevante identificar que existe la resiliencia, y que la mayoría de las víctimas se adecuan usando elementos externos e internos.

En Colombia, otra investigación, Gualdrón (2020), se encargó de estudiar la asociación existente entre violencia intrafamiliar e inteligencia emocional en mujeres de Bucaramanga. Dicho estudio fue correlacional, transversal, descriptivo y cuantitativo; la muestra, objeto de la investigación fue de 135 mujeres; en lo referente a instrumentos se utilizaron Escala de Bar-On y la Escala de violencia intrafamiliar. Los resultados evidenciaron que, existe un bajo nivel de violencia intrafamiliar, presentó una media fue de 1.28 (DE = 3.342) lo que alcanzó un 7% de la escala, siendo la violencia de género la de mayor presencia ($r = -0.388$, $p = 0.000$). Se concluyó, entonces, que existía relación significativa negativa bilateral entre variables.

Ortiz (2020) en Chile, tuvo la finalidad de establecer los niveles de resiliencia que mujeres víctimas de violencia sexual presentaban; el estudio cuantitativo y descriptivo, tuvo la muestra de 50 mujeres; como instrumento fue la escala SV- RES. Dichos resultados puntuaron niveles altos de resiliencia, sin embargo, se identifica que en las tres dimensiones evaluadas se hacen evidente algunas alteraciones.

A nivel nacional, Camacho y Rosario (2021) establecieron la relación existente entre violencia familiar y resiliencia en las mujeres de la ciudad de Casma. El estudio básico en su enfoque, correlacional, de tipo no experimental; con población de 120 mujeres , que utilizó la escala de violencia intrafamiliar y de resiliencia, mostró como resultado la presencia de relación moderada y positiva (0,563, $p < 0,05$) entre resiliencia y violencia familiar, además, relación positiva moderada (0,556) entre confianza y sentirse bien solo y violencia familiar, existe una relación positiva débil (0,336) entre perseverancia y violencia familiar, existe una relación débil y positiva (0,297) entre aceptación de uno mismo y violencia familiar, existe una relación débil y positiva (0,283) en la relación ecuanimidad - violencia familiar; en cuanto a violencia familiar se refiere se halló un 46,7% con nivel promedio, 27,5% con bajo y 25,8% con alto, y en el grado de resiliencia el 44,2% presentan nivel promedio, el 28,3% alto y el 27,5% bajo. Así concluyóse, pues, la presencia de relación positiva moderada entre variables investigadas.

Deza (2021) investigó sobre la asociación entre resiliencia y violencia familiar que se presentaba en una muestra de 120 mujeres de Lima. La investigación fue cuantitativa, también correlacional y no experimental; luego de aplicar la escala de violencia intrafamiliar y de resiliencia, se encontró la presencia de la relación directa moderada (0.516) entre resiliencia y violencia familiar, siendo $p < 0.05$; así, además, correlaciones positivas débiles y moderadas entre la violencia familiar con componentes resilientes como satisfacción (0.329), confianza en sí mismo (0.276), perseverancia (0.362), autoconcepto (0.369) y ecuanimidad (0.527); también en lo que a nivel de violencia familiar se refiere, se identificó nivel medio el 90,0% de participantes, 9,2% alto y el 0,8% bajo; y en cuanto a resiliencia, nivel medio el 71,7%, 27,5%

alto y el 0,8% bajo. La conclusión arrojó la existencia de relación entre variables objetivo del estudio.

Herrera y Vásquez (2021) buscaron determinar la relación resiliencia - violencia familiar en muestra de 140 mujeres de Junín. Dicho estudio no experimental, correlacional, descriptivo, que utilizó las escala de violencia y de resiliencia, mostraron la existencia de relación negativa moderada ($\rho = -0.424$) entre violencia familiar y resiliencia, siendo $p < 0.000$; además relación negativa baja (-0.270) en el par violencia familiar - ecuanimidad, relación negativa moderada (-0.408) entre violencia familiar vs satisfacción personal, relación negativa baja (-0.390) en violencia familiar frente a la dimensión sentirse bien solo, relación negativa moderada (-0.400) en violencia familiar vs confianza en sí mismo; relación negativa baja (-0.387) en el campo violencia familiar - perseverancia; también en cuanto a nivel de violencia familiar, se identificó nivel severo en 6.4%; 32.1% moderado; 61.4% leve; en lo referido a resiliencia el 31.4% puntuó alto, 17.9% puntuó moderado, 27.1% presentó baja puntuación y 23.6% muy bajo. Se concluyó con la presencia de correlación negativa en el resultados del estudio de las variables principales.

López y Vergaray (2021) establecieron la relación entre resiliencia y violencia intrafamiliar en mujeres de Lima Metropolitana. La mencionada investigación aplicada, cuantitativa, no experimental, que estudió la muestra de 396 participantes mujeres, que aplicó como instrumentos las escalas de violencia intrafamiliar y resiliencia, presentó como resultados el que se indica: existe relación inversa y significativamente alta entre violencia intrafamiliar y resiliencia (-0.38); además, existe una relación significativamente alta entre los componentes de violencia intrafamiliar y resiliencia, siendo $p < 0.001$. Concluyése que existe relación entre las variables.

Virhuez (2019) estableció la relación existente entre violencia familiar y resiliencia en una muestra de 217 mujeres de Carabayllo. El trabajo de investigación básico, correlacional, descriptivo, además de no experimental empleando como instrumentos escalas de violencia intrafamiliar y de resiliencia, mostraron como sigue: Relación inversa (-0.429), entre violencia familiar y resiliencia, siendo $p < 0.05$; además, se encontró relaciones inversas y significativas entre la violencia familiar y los componentes ecuanimidad (-0.358),

confianza en sí mismo (-0.407), satisfacción personal (- 0.428), perseverancia (- 0.381) y sentirse bien solo (-0.385); asimismo, en nivel de violencia familiar el 48.4% puntuó nivel alto, el 36,9% puntuó moderado y el 14,7% arrojó bajo. En cuanto a resiliencia: El 64,1% nivel alto, 26,7% medio y el 9,2% bajo. Como conclusión se determinó la presencia de relación entre ambas variables.

Avanzando en el tema, se subraya la violencia como el empleo premeditado de fuerza física o poder, que genera el individuo contra sí, contra otro o que se inflige contra el grupo, ocasionando deterioro psicológico, y/o lesiones, así como restricciones, incluso trastornos en las etapas de desarrollo, incluso acabando en muerte (Organización Mundial de la Salud, 2017).

En el mismo sentido, Jaramillo et al. (2014) sostuvieron que la violencia intrafamiliar, es toda conducta de violencia de género que tiene como objeto el causar algún modo de daño. En consecuencia, circunscribe la violencia a los seis tipos siguientes: violencia física, como daños deliberado en forma de fuerza física con golpes o lesiones causadas externa o internamente; violencia de género, como acciones de violencia a la mujer por su misma posición; violencia psicológica, que se puede traducir en humillaciones, intimidación, aislamiento u otras actitudes que menoscaban su tranquilidad emocional; violencia sexual, es el forzamiento para actos coitales sin previo consentimiento; violencia social, es la prohibición de sus vínculos sociales; finalmente, violencia patrimonial, que es infligida a la persona objeto de la agresión.

En lo referente a las causas de violencia Intrafamiliar se cuentan: el alcohol y adicción a sustancias, el estado de ebriedad causa o el efecto del consumo de drogas por parte del agresor exagera la violencia; causa económica, el agresor no tolera mayor remuneración salarial por parte de la mujer, busca controlar sus ingresos; el machismo, actitud que busca lograr sumisión en la mujer; inmadurez emocional, que puede ocasionar tendencia a la manifestación de comportamientos violentos (Klevens, 2010).

La violencia contra las mujeres es evidenciada en las siguientes dimensiones: 1) como violencia física que involucra ejercer uso de fuerza hacia cualquier mujer, en forma de patadas, golpes, mordidas, empujones o jalones, generando lesiones y hasta llegar al feminicidio; 2) violencia psicológica, se

identificada en muestras de abuso verbal como, insultos, amenazas de lesión, humillación, intimidación, desprecio, etc., que impiden que la mujer agredida maneje sus decisiones y haga uso de su libertad; 3) violencia sexual, en las formas de tocamiento o contacto sexual al que ella se ve obligada; 5) violencia económica, en el control o restricción de bienes materiales (Orna, 2013).

Dentro de las teorías que proveen una explicación acerca de la violencia en el ámbito interno de la familia, se tiene a Bandura y Walters (1974, citado en Papalia et al., 2005) quienes propusieron la teoría del Aprendizaje, que indica que el comportamiento humano se adquiere por imitación (más que por herencia) por medio de la exposición a vínculos interpersonales. Este modelo explicativo de violencia es el más empleado, haciendo hincapié en la diferenciación entre el aprendizaje de la conducta en sí y su ejecución. En el tiempo, la teoría admite tener una perspectiva mayor de la violencia, ya que existe una reciprocidad entre el comportamiento del individuo, sus propios procesos cognitivos y el contexto en el que se desarrolla.

La teoría de respaldo para este estudio es la del ciclo de la violencia de Leonor Walker (Walker 1979, citada en Walker 2009), quien, a través de la intervención y análisis de casos, profundizó en el estudio y entendimiento de la violencia; utilizando como base la propuesta del aprendizaje social, se concentró en el estudio de las razones por las que mujeres objeto de violencia son maltratadas reiteradamente sin encontrar alternativa alguna para que la situación acabe. Con su experiencia y trabajo realizado en mujeres violentadas, se adentró en el estudio de los que vendrían a ser los determinantes sociales y psicológicos que forman parte del síndrome de la mujer violentada, término con que se definiese en adelante al compendio de síntomas producto del impacto psicológico que experimenta una mujer que se encuentra en este tipo de relación (Walker, 1979, citada en Walker, 2009).

El ciclo de la violencia incluye las siguientes fases: en la fase primera está la de acumulación de tensión producida por acontecimientos diversos que se van apilando, contribuyendo al incremento del fenómeno. En dicha etapa, la agredida hace intentos para la evitación de las situaciones problemáticas, cree menguar los hechos que generan conflicto, tiende a atribuir la responsabilidad de lo que

vive a factores exógenos a su relación de pareja, por ello, no se concibe con competencia para realizar acciones que puedan llevarla a la transformación de su realidad. Es así que con el pasar del tiempo, la tensión va subiendo de nivel y la frecuencia se acorta, manifestándose en el campo psíquico y/o físico. Se menguará el control que la mujer tiene de sí misma y del escenario en que se desenvuelve, debido a la frustración y cólera que irá experimentando. Así, permanecen atrapadas en este periodo por cierto tiempo, ya que cualquier acontecimiento externo puede propiciar un equilibrio efímero, pero aún ante el anhelo de no caer en una fase límite, se producirá el resquebrajamiento tarde o temprano (Walker, 1979, citada en Walker 2017).

Entonces se ingresa a la fase de explosión, con el desenlace de estallido de violencia, pues el contexto no responde ya ante ningún estímulo externo que sirva como un intento de recuperar la homeostasis, la ira desencadenada por ambos individuos es extrema. No hay evidencia estadística del testimonial de los hombres que agreden, la única fuente de información que se ha obtenido es de las féminas, pero esta situación viene superándose favorablemente por efecto de los programas que se están disponiendo para rehabilitación de los violentadores. Una vez que esta fase culmina, se produce una sensación de calma, de conmoción, en que se niega y hasta se duda de que los acontecimientos se hayan dado en la realidad (Walker, 1979, citada en Walker 2017).

Por último, la fase en la que se expresa el arrepentimiento, en la cual el violentador muestra contricción, manifiesta afecto, prodiga promesas y regalos a su víctima, incluso él mismo podría tener la intención de no reincidir en la agresión. Aquella mujer agredida, entonces, pasa a perdonar la agresión vivida y prosigue con su relación, en el deseo de que lo que se le promete sea cierto. Esta etapa se convertirá en el refuerzo positivo necesario para que la mujer se quede en la relación y la continúe. Según estudios posteriores, el inicio de esta etapa también se puede presentar con ausencia del arrepentimiento o de las muestras y promesas amorosas y, simplemente, ser una etapa de no violencia o tensión que, igualmente, actuaría como un refuerzo positivo; este estilo en la última fase es la señal de que el riesgo de muerte es bastante elevado (Walker, 2009).

Si bien en las primeras investigaciones de Walker se sostenía que las fases se retroalimentaban entre sí y mantenían el ciclo, en este último estilo de la fase tres, carente de arrepentimiento y/o muestras de cariño, en los últimos estudios, se ha encontrado que lo que engatilla el reinicio del círculo vicioso son las interacciones de la pareja por sí mismas (Walker, 2017).

Dentro de la intensidad y categorías de la violencia, se hace mención a la severidad que se define según las lesiones y la frecuencia de ocurrencia en que de evidencia la violencia, así como, según el nivel de riesgo que se hace a la víctima. Esta puede ser tipificada como: a) Violencia leve, es aquella donde se identifican las primeras señales de la violencia que pueden ser de carácter psicológico principalmente, b) Violencia moderada, en esta parte se visualizan manifestaciones de relación abusiva en la que se aprecian signos más visibles, y con más frecuencia, a los que se llega a fin de lograr la resolución de conflictos c) la violencia grave o severa, es aquí donde se percibe, el abuso rudo o severo de parte de la pareja, que puede ocurrir en cualquier momento e intensidad; en estos casos, la víctima requiere atención urgente y especializada, seguridad y protección (Palacios, 2020; Bernal et al., 2016).

Entonces, se entiende por resiliencia a esa aptitud que permite, al ser humano el afrontamiento de situaciones estresoras, empleando como herramienta la tolerancia que hará posible una respuesta y/o reacciones asertivas, logrando una adaptación fácil a la nueva situación en la que se encuentre (Wagnild y Young, 1993).

Además, Tsirigotis y Luczak (2018), indican que radica en el buen funcionamiento y sostenimiento del comportamiento adaptativo que poseen los individuos al enfrentar circunstancias adversas en su contexto social; también es un mecanismo dinámico que involucra el ajuste positivo de la persona ante circunstancias difíciles, y no es una particularidad que tenga de manera aleatoria, sino que nace al hacer frente a necesidades producto de factores diversos. Se dice que hay dinamismo en el proceso pues se conjuga la intervención de competentes psicológicos, también biológicos, sociales, además de los del ambiente, que generarán la posibilidad de desplegar y acrecentar destrezas que

aseguren la conservación o permitan la recuperación de la salud mental que podría haberse visto amenazada o menoscabada (Wathen et al, 2012).

En adición a lo ya mencionado, se entiende por resiliencia al resultado de una mixtura de diversos factores, sean éstos de protección y/o riesgo, a la que se suma la personalidad del ser humano, donde se conjugan acontecimientos que se experimentaron en la vida, negativos y/o positivos, que logran adecuar o afectar favorablemente al individuo, lo que desarrolla su competencia, toma de decisiones, el hecho de poder visionar el futuro de manera positiva, la consecución de metas, asimismo, la generación de la capacidad para cubrir sus necesidades primarias, hacen del individuo una persona capaz de experimentar felicidad, ser productivo y vivir con salud en todo sentido (Melillo y Suarez Ojeda, 2001; Salgado, 2005).

Entre los agentes promotores de resiliencia, se encuentran componentes protectores que desde la infancia facultan a la persona para responder resilientemente de cara a circunstancias adversas, éstos abarcan disposiciones personales como el temperamento, observado en conductas que permiten una adecuada actividad, capacidad para la reflexión y reacciones asertivas frente a otros individuos. Otro componente, está referido a la capacidad del intelecto, en cómo éste se aplica en situaciones diversas. En el mismo sentido, un componente más es la cohesión intrafamiliar y la forma en que se ha velado por el bienestar de los hijos. No siendo menos importante, el componente que comprende la relación con los individuos fuera del ambiente familiar que fungirá de sostén en las situaciones que tenga que ver con su vida personal o académica (Wener y Gernerzy, 1993, citado Kotliarenco et al., 1997).

De acuerdo con lo sostenido por Wolin y Wolin (1993) las características resilientes son las que a continuación se detallan: La introspección, definida como el poseer procesos de autoevaluación y capacidad de auto responderse honestamente. Destreza para la interacción y la creación y mantenimiento de relaciones íntimas y satisfactorias con el resto, por medio de empatía y capacidad de socializar. El humor, destreza para encontrar un matiz de alegría aún frente a dificultades de la vida cotidiana, ya que la risa promueve la eliminación o evitación de tensiones nocivas para una vida con bienestar. La

autonomía, entendida como capacidad para establecer límites necesarios, distancias emocionales y físicas adecuadas entre el contexto hostil y el individuo mismo, sin que éste quede desconectado de los demás. Iniciativa, entendida como la toma de decisiones, que incluye la implementación de acciones ante los problemas, a fin de que se puedan manejar con adecuación; esta característica, sendas veces, procede de la exigencia que se practica al resolver retos nuevos. También se menciona la creatividad, destreza para transformar en armonía y orden lo que antes pudo haberse percibido como desordenado y caótico.

En lo que refiere a las dimensiones de resiliencia que Wagnild y Young (1993) proponen, se identifican las siguientes: Ecuanimidad, destreza de auto comprensión que se da mediante vivencias y en el tiempo, con una respuesta que se caracteriza por ser estable y tener equilibrio ante circunstancias adversas; la mencionada dimensión genera en las personas la aceptación ante los sucesos de la vida considerados no favorables, de manera coherente y realista (Beardslee, 1989).

Perseverancia, destreza de persistencia y constancia a pesar de tener en proceso y haber vivenciado acontecimientos no favorables, tomando la vida con una visión optimista. Druss y Douglas (1988) indican que la gran parte de las personas han vivenciado contextos nocivos, sin embargo, algunas de ellas, se han favorecido por atravesar esas experiencias, rescatando lo positivo y perseverando en ello y manteniendo el confiar en ellas mismas. Dichas experiencias pueden ser vistas como amenazas, sin embargo, la persona con el optimismo en alto tiende a atravesarlas y superarlas, es así que esta destreza simboliza continuar batallando en favor de rehacer la propia vida.

Autosuficiencia, destreza de confiar en sí mismo, identificando sus fortalezas, habilidades y virtudes, y sus debilidades, defectos y limitaciones; se aprecia cuando una persona ha padecido drásticos cambios en su vida, busca recursos internos para superar este suceso, causando sorpresa y dándole un sentido nuevo a su vida, haciéndolo más capaz y confiada, y sintiéndose competente de alcanzar cualquier objetivo (Wagnild y Young, 1990).

Significación, habilidad para entender el propósito que se tiene en la vida, impregnándolo de un valor ajustado a la realidad; redundará en la calidad del vínculo con amigos, miembros del grupo familiar y en la calidad de las experiencias vivenciadas, logrando que los individuos se sientan impulsados a proseguir prosperando y continuar su desarrollo, aunque haya que vivenciar adversidades, teniendo presente que la finalidad hacia la que se encaminan es el crecimiento y satisfacción personal (Rutter, 1985).

Otra dimensión es la soledad existencial, destreza que permite la comprensión del concepto de vida a través de una óptica de creatividad, auto aceptación y singularidad, con una cuota de espontaneidad y originalidad, todo ello en una atmósfera de libertad (Wagnild y Young, 1990).

Por último, la resiliencia es sustentada por la teoría de Wolin y Wolin (1993), los pilares de la resiliencia, propuesta que afirma que hay características resilientes que provee a cada individuo con la capacidad de tener el manejo de escenarios hostiles, se simboliza gráficamente con siete mandalas: Toma conciencia – característica del individuo para identificar su dificultad y hallar una respuesta en común o individualmente. Independencia – característica para relacionarse con el resto pero conservando una distancia coherente sin pasar a la desconexión a nivel social. Relacionarse con el resto - capacidad que permite que un individuo pueda escoger y preferir la amistad de personas con una adecuada salud a nivel mental. Iniciativa - característica que lleva a aprender, a ser emprendedor. Creatividad - destreza que posee un individuo que se caracteriza por el pensamiento divergente, buscando así protección en un imaginario positivo. Humor - situar la vivacidad y la alegría en el momento de adversidad provocando la reducción de pensamientos negativos. Moralidad, conductas orientadas al ejercicio de valores, como desear para otras personas lo bueno que se espera y desea para uno.

Así pues, para un análisis del desarrollo de las variables, sirve como fundamento el modelo ecológico de Bronfenbrenner, cuya propuesta conformada por ecosistemas que repercuten e influyen en el individuo en distintos grados, además se influyen e interrelacionan entre sí.

El macrosistema engloba la influencia cultural, social y estructural en las estructuras en que se desarrolla el individuo (instituciones, políticas públicas, etc.); el exosistema engloba a los sistemas que no están directamente relacionados con el individuo y donde éste no desarrolla un papel activo pero que generan una influencia en él (trabajo de los padres, relaciones entre el profesor y sus pares en la institución educativa, etc.); el mesosistema engloba las relaciones que se dan entre los actores de influencia del microsistema (relación entre la madre y la profesora); el microsistema es el más allegado al individuo y con quien éste tiene una relación directa y en la cual la influencia se extiende bidireccionalmente (roles, familia, escuela); el cronosistema que señala al tiempo en el que el nivel ecológico se desarrolla (Hamwey et al., 2019).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación fue teórica en cuanto a su tipo, también conocida como dogmática, porque nace y permanece en un contexto teórico, porque su objetivo es aumentar los conocimientos, pero sin darle utilidad práctica (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018).

El diseño corresponde al de corte transversal pues la recopilación de información se dio solamente en un momento dado, así también, se considera no experimental debido a que no se dió manipulación alguna de variables, con el objetivo de relacionarlas, sin el fin de hallar explicación alguna (Hernández – Sampieri y Mendoza, 2018).

De la misma manera, se utilizó el diseño de tipo descriptivo y comparativo en relación a las edades de las mujeres participantes, para evidenciar ciertas diferencias en la violencia y resiliencia del grupo investigado.

3.2. Variables y operacionalización

Violencia intrafamiliar

Definición del concepto - Actitudes o comportamientos abusivos de de parte de un miembro del grupo familiar contra otro, a través de cual se afecta la integridad psicológica, física o social, con el objetivo de controlar sistemáticamente la interrelación de la familia en su interior o a alguno de los integrantes de ese núcleo (Mayor y Salazar, 2019).

Definición operacional. - Fue medida con la Escala VIFJ4 de Jaramillo (2014), adaptada por Chinchay (2020) consta de 25 reactivos, mide tipos y severidad de la violencia y está compuesta por 4 dimensiones que son: Físico - patrimonial (6 ítems), psicológica (5), sexual (5), social y de género (9), los resultados se plasman en percentiles y con las categorías siguientes: muy bajo, bajo, medio, alto y muy alto.

Indicadores. – Físico - patrimonial (lesiones con manos, pies, también puede ser con objetos, jalones, quemaduras, estrangulaciones); psicológica (amenazas, intimidación, insultos, indiferencia, omisiones); sexual (violación sexual,

tocamientos corporales, insinuaciones o manipulación, palabras obscenas); social y de género (aislamiento o encierro de la víctima, prohibiciones de tener amigos, o para ir a trabajar).

Escala de medición. - Cualitativa, ordinal, tipo Likert

Resiliencia

Definición del concepto. - Particularidad en la personalidad que restringe los efectos negativos ocasionados por estrés, además de facilitar la adaptabilidad personal y ayudar a enfrentar las dificultades e infortunios de la vida (Wagnild & Young, 1993).

Definición operacional. - Fue medida a través de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, la misma que tiene 25 reactivos atribuidos a dos factores: Competencia personal y Aceptación de uno mismo; y, a su vez, se encuentra estructurada por dimensiones (5): ecuanimidad, confianza en sí mismo, perseverancia, sentirse bien solo y satisfacción personal.

Indicadores. - Perspectiva balanceada, experiencias de vida, habilidades, moderación de respuestas, persistencia, perseverancia y deseo de continuación; creer en uno mismo y en las capacidades individuales, depender de uno mismo, comprensión de la vida y autoevaluación, sentido de libertad y ser único, enfrentarse solo.

Escala de medición. - Cualitativa y ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

Población: Mujeres beneficiarias de un programa de apoyo ONAFU, en número de 670, las que pertenecen a la provincia de Arequipa.

Criterios de inclusión y exclusión:

Mujeres registradas en el programa de ONAFU, mayores de 18 años, de condición civil: casadas o convivientes, solteras y madres solteras y viudas; las participantes tomaron fueron parte del estudio de forma voluntaria.

Muestra: Estuvo formada por 245 mujeres de la zona central de Arequipa beneficiarias de un programa de apoyo de ONAFU quienes se encuentran en

condición socioeconómica de extrema pobreza y están registradas en la sede que pertenece a la provincia de Arequipa.

Muestreo: No probabilístico; la elección de la muestra no es fruto del azar, sino que media subjetividad en el juicio para dicha selección. (Hernández- Sampieri y Mendoza, 2018).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La encuesta fue la técnica elegida y como instrumento la Escala de Violencia Intrafamiliar (VIFJ4) cuyo autor es Jaramillo et al. (2014), de procedencia ecuatoriana, mide la severidad de la violencia de manera general y por cada una de las dimensiones, está constituida por 25 ítems y 6 componentes que indican los tipos de violencia física, sexual, psicológica, social, patrimonial y de género.

El instrumento fue evaluado por jueces para la validez de contenido y aplicado a una muestra piloto de mujeres con evidencia de haber experimentado violencia familiar de la ciudad de Cuenca, la valoración de la consistencia interna se hizo utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach alcanzando un valor de 0,938 y el test retest se obtuvo 0,944.

Fue aplicada en este estudio la adaptación peruana realizada por Chinchay (2018) quién determinó las propiedades psicométricas en 800 mujeres del distrito de Villa El Salvador, Lima, cuyos datos revelan una V Aiken de 0,90; un análisis factorial de cuatro factores con 54.23% de varianza total explicada. La confiabilidad puntuada a través del Alfa de Cronbach con un 0,912 en la escala general y los resultados de las dimensiones están entre 0,676 y 0.859. Esta versión mide cuatro dimensiones que se especifican como: Violencia físico - patrimonial, sexual y social y violencia de género.

El presente estudio se efectuó con una validación de contenido por jueces y para determinar la confiabilidad se llevó a cabo, una muestra piloto en una muestra piloto, para lo cual se utilizó la versión de Chinchay (2018) con la finalidad de darle mayor consistencia al instrumento.

En la medición de la siguiente variable, se usó la Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young (1993) originaria de EE.UU., tiene 25 ítems o reactivos y está

dividida en cinco dimensiones detalladas a continuación: Confianza en sí mismo, ecuanimidad, sentirse bien solo, perseverancia y satisfacción, se puede aplicar a personas mayores desde adolescentes y adultas de manera individual o en grupos. Dicho instrumento, evalúa la variable resiliencia desde sus características de personalidad positiva, así como desde la adaptación de las personas a su medio. Su validación se hizo con 810 personas, como parte de las propiedades métricas se efectuó el análisis factorial de componentes primordiales y una rotación Oblimin para estructura, obteniéndose dos factores: Aceptación de uno mismo y de la vida y competencia personal, también se realizó una validez concurrente.

En el Perú, ha sido validado por diversos autores, Gómez (2019) en estudiantes universitarios, puntuó 0,87 a través del Alfa de Cronbach para confiabilidad y validez factorial por medio de la prueba de KMO y test de Bartlett con un alto valor para medir la resiliencia.

En este caso, para su validación se sometió a criterio de jueces y una prueba piloto para determinar confiabilidad mediante Alfa de Cronbach, ésta se llevó a cabo en un conjunto de mujeres que reunían similares características a las que la muestra de estudio poseía.

3.5. Procedimientos

Fue gestionado el correspondiente consentimiento ante el comité directivo perteneciente a la organización para delimitar los acuerdos a fin de proceder a la aplicación de instrumentos, cuando el permiso fue concedido se procedió a coordinar las fechas, hora y lugar de recopilación de los datos, para esto se tuvo presente el consentimiento informado y las indicaciones para responder las encuestas, las mismas que fueron de manera presencial, siempre teniendo en cuenta de las normas y protocolo de prevención para evitar riesgo en lo que a salubridad se refiere. En cuanto se finalizó con la recolección de información, se se elaboró una data donde se vació la información para luego efectuar el análisis respectivo.

3.6. Método de análisis de datos

Fue realizado teniendo en cuenta los objetivos propuestos, se trasladaron los datos al SPSS para realizar, inicialmente, la prueba de normalidad, luego se realizó un análisis para establecer la correlación mediante la prueba Rho de Spearman para cada una de las correlaciones. Los resultados se muestran en tablas o figuras con sus interpretaciones.

3.7. Aspectos éticos

Fueron consideradas, las estipulaciones determinadas por organizaciones internacionales para los estudios que se realizan con seres humanos, por ello, se tuvo presente el principio de beneficencia que comprende la preservación de integridad física, mental y social de los individuos investigados, cuidando su bienestar, así como el compromiso del buen uso de los resultados; en el mismo sentido, principio de no maleficencia que consiste en no generar daño ni al individuo ni a la sociedad en ninguna forma; a su vez, el principio de autonomía, por el que se respetó la voluntad y libertad de los participantes del estudio; finalmente, se tuvo como emblema la práctica de la justicia teniendo en cuenta, un trato equitativo con todos los individuos, sin ningún tipo de distinción.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Relación entre violencia familiar y resiliencia en mujeres de pobreza extrema de Arequipa, 2022

		Resiliencia
Violencia familiar	r_s	-.189**
	p	.003
	r^2	.036
	n	245

Nota: r_s : Rho de Spearman, p : significancia, r^2 : tamaño de efecto, n : muestra

La tabla 1, a través del coeficiente de correlación de Spearman, presenta la existencia de relación inversa significativa; lo que se traduce en: a mayor violencia familiar se dará menor grado de resiliencia y viceversa ($r_s = -.189$; $p < .01$). Así, también, en cuanto al grado de relación entre variables es muy bajo, dado que oscila entre 0.1 a 0.2. Asimismo, se aprecia un tamaño del efecto de .036, considerado pequeño. En este sentido, Mondragón (2014) define la correlación negativa como aquella que se presenta cuando el aumento del grado de una primera variable disminuye el grado de la segunda y así recíprocamente.

Tabla 2

Relación entre violencia familiar y ecuanimidad en mujeres de pobreza extrema de Arequipa, 2022

		Ecuanimidad
Violencia familiar	r_s	-.109
	p	.089
	n	245

Nota: r_s : Rho de Spearman, p : significancia, n : muestra

La tabla 2 presenta el resultado de la aplicación del coeficiente de Spearman, se evidencia que el p-valor de (0.089) es superior a 0.05, esto señala que no hay relación entre las variables violencia familiar y la dimensión resiliente ecuanimidad. Por lo cual se procedió a aceptar la hipótesis nula.

Tabla 3

Relación entre violencia familiar y perseverancia en mujeres de pobreza extrema de Arequipa, 2022

		Perseverancia
	r_s	-.140*
Violencia familiar	p	.029
	r^2	.020
	n	245

Nota: r_s : Rho de Spearman, p : significancia, r^2 : tamaño de efecto, n : muestra

En la tabla 3, con la aplicación del coeficiente de correlación de Spearman, se evidencia una relación inversa significativa; lo que se traduce en: a mayor violencia familiar existirá menor perseverancia y viceversa ($r_s = -.140$; $p < .01$). Además, se aprecia que el grado de relación entre dichas variables es considerado muy bajo, dado que oscila entre 0.1 a 0.2. Además, se evidencia el valor 0.020 para el tamaño del efecto, el cual es considerado pequeño. En este sentido, Mondragón (2014) señala: la correlación negativa se origina cuando se aprecia que el aumento del grado de una primera variable disminuye el grado de la segunda y así recíprocamente.

Tabla 4

Relación entre violencia familiar y confianza en sí mismo en mujeres de pobreza extrema de Arequipa, 2022

		Confianza en sí mismo
	r_s	-.160*
Violencia familiar	p	.012
	r^2	.026
		245

Nota: r_s : Rho de Spearman, p: significancia, r^2 : tamaño de efecto, n: muestra

En la tabla 4, se aplicó el coeficiente de Spearman, que evidenció la existencia de una relación inversa significativa; esto implica que cuanto mayor violencia familiar se aprecie, existiera menor confianza en sí mismo y viceversa ($r_s = -.160$; $p < .01$). Además, el grado de relación entre las variables es muy bajo, oscila entre 0.1 a 0.2. Además, se aprecia un tamaño del efecto de 0.026, es decir pequeño. En este sentido Mondragón (2014) señala: para que se dé correlación negativa el aumento en el grado de una variable se da al mismo tiempo que la disminución del grado de la otra variable y recíprocamente.

Tabla 5

Relación entre violencia familiar y satisfacción personal en mujeres de pobreza extrema de Arequipa, 2022

		Satisfacción personal
Violencia familiar	r_s	-.114
	p	.074
	n	245

Nota: r_s : Rho de Spearman, p : significancia, n : muestra

La tabla 5 muestra la aplicación del coeficiente Spearman, con lo que se evidencia que el p-valor de 0.074 es superior a 0.05, esto señala que no hay existencia de relación entre violencia familiar y la dimensión de resiliencia satisfacción personal. Por este motivo es aceptada, la hipótesis nula.

Tabla 6

Relación entre violencia familiar y sentirse bien solo en mujeres de pobreza extrema de Arequipa, 2022

		Sentirse bien solo
Violencia familiar	r_s	-.119
	p	.063
	n	245

Nota: r_s : Rho de Spearman, p : significancia, n : muestra

La tabla 6 se aprecia con la aplicación del coeficiente de Spearman, donde se muestra que el p-valor de 0.063 es superior a 0.05, esto indica que no existe relación entre violencia familiar y la dimensión sentirse bien solo. Por ende, es aceptada la hipótesis nula.

Tabla 7

Nivel de violencia familiar en mujeres de pobreza extrema de Arequipa, 2022

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	12	4.9
Promedio	9	3.7
Alto	12	4.9
Muy alto	212	86.5
Total	245	100.0

La tabla 7 presenta que el 86.5% de mujeres participantes puntuaron nivel muy alto en violencia familiar, los niveles bajo y alto son representados por el 4.9%, finalmente el 3.7% nivel promedio.

Tabla 8

Nivel de resiliencia en mujeres de pobreza extrema de Arequipa, 2022

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	39	15.9
Bajo	11	4.5
Medio	24	9.8
Alto	88	35.9
Muy alto	83	33.9
Total	245	100.0

La tabla 8 muestra que el 35.9% de las mujeres puntúan nivel alto en resiliencia, así 33.9% arrojaron nivel muy alto en la puntuación; por otro lado, 15.9% evidenció nivel muy bajo, mientras que el 9.8% nivel medio y el 4.5% nivel bajo.

Tabla 9

Diferencias de la violencia familiar según edad en mujeres de pobreza extrema de Arequipa, 2022

Violencia familiar	Rango de edad	n	Rango promedio	U de Mann-Whitney	z	p-valor	η^2
	24 – 40	137	120.65	7075.5	-.987	.324	.14
	41 – 57	108	125.99				

n: muestra, *p*: significancia

La tabla 9 permite observar que no se hayaron diferencias significativas en la comparación por rango de edad en lo que a violencia familiar se refiere, con la aplicación del test U de Mann-Whitney ($p\text{-valor}=.324 > 0.05$).

Tabla 10

Diferencias de la resiliencia según edad en mujeres de pobreza extrema de Arequipa, 2022

Resiliencia	Rango de edad	n	Rango promedio	U de Mann-Whitney	z	p-valor	η^2
	24 – 40	137	128.97	6580.5	-1.556	.120	.14
	41 – 57	108	115.43				

n: muestra, *p*: significancia

La tabla 10, deja ver que los resultados en la comparación por rango de edad en la medición de la resiliencia no presentan diferencias significativas con un p-valor=.120>0.05, al haberse aplicado la prueba U de Mann-Whitney.

V. DISCUSIÓN

Al encontrar evidencia de una correlación negativa muy baja entre las variables violencia familiar y resiliencia en mujeres de pobreza extrema de Arequipa, es aceptada la hipótesis alterna donde, además, el tamaño del efecto es pequeño ($,036$); estos datos son coherentes con los de Camacho y Rosario (2021) en mujeres de Casma, los cuales mostraron la presencia de relación positiva moderada ($0,563$) entre las variables resiliencia y violencia familiar; la misma coherencia se aprecia con los de Deza (2021) estudio en que se estableció la presencia de relación directa moderada entre las mismas variables antes mencionadas, además halló correlaciones positivas débiles y moderadas entre la variable de violencia familiar y las diferentes dimensiones que componen la resiliencia. En contraposición a estos resultados, Herrera y Vásquez (2021) mostraron la presencia de relación negativa moderada ($\rho = - 0,424$) entre las variables violencia familiar y resiliencia; también, López y Vergaray (2021) en mujeres de Lima Metropolitana reportó la existencia de relación inversa significativa alta entre las variables principales de esta investigación así también con los componentes de violencia intrafamiliar y resiliencia.

En ese sentido, se aprecia que los resultados alcanzados por la presente investigación y en los antecedentes de la misma, muestran en algunos casos, una relación directa y en otros, una relación inversa; sin embargo, es preciso indicar que la violencia es percibida de diferentes perspectivas por quienes la viven o la han experimentado, por ello, es necesario clarificar que la violencia en las mujeres puede manifestarse por medio de formas varias, como violencia física, verbal, psicológica o con abuso en el ámbito sexual (Orna, 2013). En este caso, es preciso resaltar, que la violencia infligida en perjuicio de la mujer produce efectos negativos en su salud mental y física, llegando muchas veces a causar consecuencias graves en las personas, que las limita en su desempeño social, laboral, en su productividad y en lo que a toma de decisiones se refiere (El Banco Mundial, 2018). Así también, las mujeres que han sido agredidas por parte de la pareja, presentan más sintomatología de ansiedad, fobias y/o depresión, que aquellas que no la sufren, asimismo, en otras quienes sufrieron abuso sexual en edades tempranas, en la edad adulta, han evidenciado trastornos ansiosos o depresión, así como efectos por estrés posterior al trauma

vivido, problemas alimenticios, ideas suicidas, suicidios y adicciones (Pereira, 2018).

En contraparte a la violencia, la resiliencia se aprecia como resultante de una mezcla de agentes protectores, de riesgo y de personalidad, así se entretajan una serie de acontecimientos de vida que pueden ser positivos o negativos que afectan a las personas, estas personas se sienten competentes y capaces de tomar decisiones, se sienten productivas, se mantienen saludables, creen en un mejor futuro y se proponen metas, y tienen la capacidad de compensar las necesidades que pueden presentarseles (Melillo y Suarez, 2001; Salgado, 2005).

En las mujeres objeto de este estudio, se evidenció correlación negativa muy baja entre la variable de violencia familiar y el factor de la resiliencia perseverancia y confianza en sí mismo, con tamaño del efecto pequeño; contrariamente, no se encontró que exista relación entre la variable violencia familiar y las dimensiones de ecuanimidad, satisfacción personal y sentirse bien solo; siguiendo con los hallazgos Camacho y Rosario (2021) en Casma, encontraron similares resultados entre dimensiones de resiliencia y violencia con una relación moderada y positiva con la dimensión confianza en sí mismo, la dimensión ecuanimidad, además de la dimensión sentirse bien solo. En esta misma dirección, Deza (2021) halló relación directa moderada (0.516) entre resiliencia y violencia familiar, también correlaciones positivas débiles y moderadas entre la variable de violencia familiar y los factores que componen la resiliencia, confianza en sí mismo (0.276), perseverancia (0.362), satisfacción (0.329), autoconcepto (0.369) y ecuanimidad (0.527).

Hay que destacar que las dimensiones de resiliencia, según Wagnild y Young (1993), resaltan la dimensión ecuanimidad, como destreza de auto comprensión la cual es manifiestada mediante ciertas vivencias, que responden de manera estable y equilibrada ante las circunstancias adversas; la perseverancia, destreza de persistencia y constancia a pesar de tener y haber pasado por acontecimientos desfavorables (Druss y Douglas 1988); la autosuficiencia, como la destreza de confiar en sí mismo, identificando sus fortalezas, habilidades y virtudes, sus debilidades, defectos y limitaciones,

haciéndolo más capaz y confiado, sintiéndose competente para alcanzar sus objetivos (Wagnild y Young, 1990); y la significación, como la habilidad para entender el propósito de vida con el valor que ésta tiene, la significación del sentimiento y lo importante que es una buena calidad del vínculo amical, con la familia y, a su vez valorar el enriquecimiento por las experiencias vivenciadas (Rutter, 1985). En estas experiencias, se han encontrado relaciones entre la mayoría de dimensiones, pero estas son muy débiles cuando se relacionan con la violencia (Camacho y Rosario 2021; Herrera y Vásquez 2021) en otros casos los resultados fueron de inversas relaciones entre la violencia y las dimensiones resilientes (Virhuez, 2019).

El cuanto al nivel hallado con referencia a la violencia familiar, que predomina en las mujeres de pobreza extrema de Arequipa, se apreció nivel muy alto con 86.5%; en esta misma dirección, Camacho y Rosario (2021) también encontraron un predominio de nivel alto y medio (25,8%) y (46,7%), en la percepción de la variable de violencia familiar sufrida por mujeres de una organización de Casma; Deza (2021) también halló un predominio del nivel medio (90%) y nivel alto (9,2%); por el contrario Herrera y Vásquez (2021), en cuanto a la violencia reportaron un predominio del nivel leve con 61.4% y severo con 6.4%; en este sentido, la violencia es entendida como el acto premeditado y ex profeso de aplicación de fuerza física o ejercicio de poder, en agravio de otra persona, grupo o como autolesión, cuyo resultado, es el daño psicológico, restricción, generación de lesiones, trastornos hasta llegar incluso a la muerte (Organización Mundial de la Salud, 2017). Siguiendo el desarrollo del concepto, Jaramillo et al. (2014) pone de manifiesto que es toda conducta de violencia de género la que tiene el fin de generar alguna forma de daño en el área psicológica, física o social; así como, generar intimidación, aislamiento y otras actitudes que perturban la tranquilidad emocional.

Estos datos no son distantes a lo que expresa el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2021), cuya estadística mostró que en la época de la pandemia hubo un aumento considerable de casos de violencia donde el 85,6% fueron mujeres y 14,4% varones; y con mayor frecuencia se dio la violencia patrimonial y económica, física, psicológica y sexual; esto pone en evidencia que el confinamiento ha generado un incremento en la violencia y, por otro lado, se

encontraron niveles altos de violencia dando a entender que existe una percepción del abuso rudo y severo con mayor intensidad y frecuencia, el mismo que debe ser atendido por las autoridades (Palacios, 2020; Bernal et al., 2016).

En las mujeres de pobreza extrema de Arequipa, prevalece el nivel alto (35.9%) y muy alto (33,9%) de resiliencia, estos datos tienen cierta concordancia con los de Barrera (2020) en Colombia, quien analizó la resiliencia en féminas agredidas sexualmente en el proceso de conflicto armado en ese país, comprobándose que los factores resilientes les permitieron atravesar y afrontar los hechos victimizantes, con la contribución y convergencia de diversos factores como la familia, la ocupación y el soporte religioso, que les permitió afrontar las condiciones adversas. Asimismo, Ortiz (2020) en Chile, en mujeres víctimas de violencia sexual, puntuaron nivel alto en lo referente a resiliencia, sin embargo, se hallaron algunas dimensiones con puntajes inferiores. De manera contraria, Rivera (2022) en Ecuador, en mujeres que fueron objeto de violencia de género puntuaron en resiliencia según se detalla: bajo en el 73% de la muestra, nivel alto 7%, estas últimas fueron las que presentaron mayor autonomía en la toma de decisiones.

En estudios, como el de Camacho y Rosario (2021), también en resiliencia encontraron una incidencia del 28,3% en nivel alto y 44,2% en el nivel promedio en mujeres de Casma, esto indica, que muchas mujeres, a pesar de sufrir violencia, tienen la capacidad o sensación de afrontar las dificultades, así también, Herrera y Vásquez (2021) reportaron niveles altos y medios de resiliencia. Cabe indicar que la resiliencia involucra el buen funcionamiento y sostenimiento del comportamiento adaptativo de los individuos al enfrentar circunstancias adversas en el contexto social; este comportamiento, es dinámico e involucra un ajuste positivo en las personas ante circunstancias difíciles; esta reacción, es el producto de factores psicológicos, biológicos, ambientales y sociales, que desarrollan las personas para conservar o recuperar su equilibrio (Wathen et al, 2012; Tsirigotis y Luczak 2018). Por otro lado, la resiliencia en mujeres que sufren violencia presenta características particulares, en este sentido, Rivera (2022) encontró que un 73% de las mujeres presentan niveles bajos de resiliencia, 20% promedio y sólo un 7% un nivel alto, esto significa que son muy vulnerables a continuar en el círculo de la violencia, con escasa

oportunidad para tomar decisiones, con baja autoestima, sin confianza y escasas fortalezas emocionales para enfrentar situaciones en la vida cotidiana.

Al analizar las diferencias en lo que a violencia familiar se refiere, en resultados por rango de edad de 20 a 40 y de 41 a 57 años en mujeres, no se encontraron diferencias significativas, tampoco hubo hallazgos de diferencias en las puntuaciones de resiliencia según las edades mencionadas en la población estudiada. En otros contextos de análisis, se han encontrado resultados diferenciados, como el de Rivera (2022) quién mostró que un 73% de estas presentan niveles bajos de resiliencia, 20% promedio y sólo un 7% un nivel alto, lo que significa que mujeres que sufren violencia son muy vulnerables a continuar en el ciclo de la violencia, con escasa oportunidad para tomar decisiones, baja autoestima, sin confianza y poca fortaleza emocional; en este mismo sentido, Lazo (2021) encontró que en mujeres que son agredidas y maltratadas se presenta baja autoestima, inseguridad, son sensibles a las enfermedades y descuidan su cuidado personal.

Como en todos los estudios, en éste se han podido evidenciar algunas limitaciones teóricas y metodológicas, debido a los escasos antecedentes y una base teórica limitada sobre la resiliencia que aún se encuentra en proceso de desarrollo, por ello, el presente estudio, da pie para seguir investigando la problemática de la violencia general y la familiar en particular, así como desarrollar e impulsar estrategias para afrontar y prevenirla, siendo una de estas alternativas la resiliencia, pero esto, significa continuar profundizando nuevas propuestas de afrontamiento y validar programas con mayor soporte teórico y metodológico que contribuya al desarrollo de las variables de estudio.

VI. CONCLUSIONES

Primera. - Hay existencia de correlación negativa muy baja entre las variables violencia familiar y resiliencia en mujeres de pobreza extrema de Arequipa, indicando que la violencia físico-patrimonial, psicológica, sexual, social y la violencia de género si tienen vinculación, pero de manera inversa con la ecuanimidad, perseverancia y otras características de la resiliencia.

Segunda. - Asimismo, no se encontró relación entre las variables violencia familiar y ecuanimidad en mujeres de pobreza extrema de Arequipa, indicando que la violencia física, de género, psicológica no se vinculan con las perspectivas y experiencias de vida de las mujeres.

Tercera. - Los hallazgos mostraron correlación negativa muy baja entre violencia familiar y la dimensión perseverancia en mujeres de pobreza extrema, igualmente las manifestaciones de violencia son inversas con las respuestas de persistencia, perseverancia y deseos de continuación en las mujeres estudiadas.

Cuarta. - Se encontró una correlación negativa muy baja entre la variable violencia familiar y la dimensión confianza en sí mismo en las mujeres de pobreza extrema, estas características ponen de manifiesto, que a mayor violencia sufrida, las mujeres tienden a disminuir la confianza, dejan de creer en sus capacidades individuales.

Quinta. - No se halló correlación entre la variable violencia familiar y la dimensión de la resiliencia satisfacción personal en la muestra, indicando que la violencia es independiente de esta dimensión de la resiliencia, es decir, no se vincula con los propósitos de vida ni con las experiencias de seguir creciendo a pesar de las adversidades.

Sexta. - Asimismo, tampoco se encontró correlación entre violencia familiar y la dimensión sentirse bien solo en la mencionada muestra, esto quiere decir que la violencia no se vincula con la creatividad, el progreso, la libertad y la autoaceptación.

Séptima. - Con un nivel muy alto ha predominado la puntuación de violencia familiar en las mujeres objetivo de la ciudad de Arequipa, esto se puede traducir en la presencia de un alto grado de severidad y frecuencia de la violencia que representa una situación de riesgo que necesita ser atendida con urgencia. Por otro lado, prevalecen también con niveles alto y muy alto en resiliencia.

Octava. - No se hallaron significativas diferencias en relación a los resultados referentes a violencia familiar según edad en las mujeres de 24 a 40 años y las de 41 a 57 años de edad, esto indica que la edad, no es un factor que puede generar diferencia en las mujeres que sufren violencia

Novena. - Por otro lado, no se hallaron diferencias que puedan ser consideradas de significancia en puntuaciones de la variable resiliencia según edad de 24 a 40 años y entre los 41 y 57 en las mujeres de pobreza extrema, indicando que la edad de las mujeres, no representa un factor determinante que pueda generar diferencia en los resultados obtenidos en lo que a resiliencia se refiere.

VII. RECOMENDACIONES

Primera. - Con relación a organizaciones sociales de la ciudad de Arequipa, desarrollar programas y proyectos de intervención con las mujeres de extrema pobreza, para impulsar y promover el fortalecimiento en el campo de la resiliencia como alternativa de enfrentar, prevenir y disminuir la violencia intrafamiliar.

Segunda. - En este mismo sentido, a los organismos gubernamentales en nuestro país y a nivel regional intervenir con programas que sensibilicen a la sociedad para contribuir a prevenir y aminorar el uso de la violencia desde las organizaciones sociales de base y, en esta misma línea, se sugiere el empoderamiento y el fortalecimiento de los factores resilientes en las mujeres a partir de sus organizaciones.

Tercera. - A otros investigadores, continuar desarrollando estudios en el área de la violencia y en el de la resiliencia para ampliar el conocimiento en cuanto a generación de agentes de protección y disminución de factores de riesgo con el fin de tener un panorama más amplio para el abordaje de la problemática.

Cuarta. - Impulsar estudios de carácter aplicativos que conlleven a solucionar el fenómeno de la violencia agravio de la población femenina y en la familia; teniendo en cuenta que, es en la familia donde se gesta la mayor incidencia de violencia en todas las etapas de la vida.

REFERENCIAS

- Ayuda en Acción (21/10/2021). *Violencia contra las mujeres: feminicidios en Latinoamérica y España* (2021). <https://ayudaenaccion.org/blog/mujer/feminicidios-latinoamerica-espana-2021/>
- Banco Mundial (1º febrero 2018). *Más de mil millones de mujeres carecen de protección legal contra la violencia doméstica y sexual, según un estudio del Banco Mundial*. <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2018/02/01/more-than-1-billion-women-lack-legal-protection-against-domestic-sexual-violence-finds-world-bank-study>
- Barrera, L. (2020). Resiliencia en mujeres víctimas de violencia sexual dentro del conflicto armado, Villavicencio-Colombia. *Horizonte De Enfermería*, 31(3), 268–290. https://doi.org/10.7764/Horiz_Enferm.31.3.268-290.
- Beardslee, W. (1989). The role of self-understanding in resilient individuals: The development of a perspective. *American Journal of Orthopsychiatry*.
- Bernal, D., Hernández, B. y Aki, P. (2016) Estudio y conceptos sobre la violencia durante el noviazgo. *Misión Jurídica*. 2016;9(11):273-87. DOI: <https://doi.org/10.25058/1794600X.140>
- Camacho, K. y Rosario, E. (2021). *Violencia Familiar y Resiliencia en mujeres del Programa Reducción de Anemia de Casma, 2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62724/Camacho_B_KN-Rosario_BEW-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chinchay, N. (2018). *Propiedades psicométricas de la escala de Violencia hacia la pareja en madres de estudiantes de Villa el Salvador*. (Tesis) Universidad Autónoma del Perú. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/728>
- Deza, J. (2021). *Violencia Familiar y Resiliencia en Pacientes Mujeres en una clínica de Lima Metropolitana, Perú 2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/60686/Deza_DJC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Druss, R. G., y Douglas, C. J. (1988). Adaptive responses to illness and disability. Healthy denial. *General Hospital Psychiatry*, 10(3), 163–168. [https://doi.org/10.1016/S0370-2693\(98\)00836-3](https://doi.org/10.1016/S0370-2693(98)00836-3)

Gómez, M.A. (2019). *Estandarización de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young en universitarios de Lima metropolitana*. [Tesis de licenciatura, Universidad Ricardo Palma]. <https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/1921/1Estandarizaci%C3%B3n%20de%20Escala%20de%20Resiliencia%20de%20Wagnild%20%26%20Young%20en%20universitarios%20de%20Lima%20Metropolitana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Gualdrón, M. (2020). *Relación entre inteligencia emocional y violencia intrafamiliar en mujeres Adventistas del Séptimo Día de Bucaramanga, Colombia*. [Tesis de maestría, Universidad de Montemorelos]. <https://dspace.um.edu.mx/handle/20.500.11972/1267>

Hamwey, M., Allen, L., Hay, M., & Varpio, L. (2019). *Bronfenbrenner's Bioecological Model of Human Development: Applications for Health Professions Education*. *Acad Med.*, 94(10), 1621. <https://doi.org/10.1097/ACM.0000000000002822>. PMID: 31192804.

Hernández – Sampieri R., y Mendoza C., (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>

Herrera, E. y Vásquez, G. (2021). *Violencia familiar y resiliencia en mujeres que acuden a la comisaría del distrito de Chupaca, Junín 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/76611/Herrera_TEL-V%c3%a1squez_PGR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Jaramillo, J.; Astudillo, J.; Bermeo, J. y Caldas, J. (2014). Construcción de una escala de violencia intrafamiliar, Cuenca - Ecuador 2013. *Revista de la*

Facultad de Ciencias Médicas Universidad de Cuenca 32(2), 30-39.
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21201/1/Dr.%20Julio%20Jaramillo.pdf>

Klevens, J. (2001). Violencia física contra la mujer en Santa Fe de Bogotá: prevalencia y factores asociados. *Rev Panam Salud Publica/Pan Am J Public Health* 9(2). <https://www.scielosp.org/pdf/rpsp/2001.v9n2/78-83>

Kotliarenco, Cáceres y Fontecilla. (1997). Estado de Arte en Resiliencia. *Oficina Sanitaria Panamericana*, 21, 6-60. Recuperado de: <http://www1.paho.org/hq/dmdocuments/2009/Resil6x9.pdf>

Lazo D., (2021). La Resiliencia, en Mujeres Víctimas de Violencia. *Revista Científica TecnoHumanismo*. VOL.1NÚME.7 AGOSTO 2021. DOI: <https://doi.org/10.53673/th.v1i7.33>.
<https://tecnohumanismo.online/index.php/tecnohumanismo/article/view/33>

López, I. y Vergaray, C. (2021). *Violencia intrafamiliar y Resiliencia en Mujeres en un Contexto de Confinamiento Social por COVID-19 en Lima Metropolitana, 2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62227/Lopez_PIM-Vergaray_MC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Mayor S., y Salazar C.A., (2019). La violencia intrafamiliar. Un problema de salud actual. *Gac Méd Espirit vol.21 no.1 Sancti Spiritus ene.-abr. 2019 Epub 01-Abr-2019*.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1608-89212019000100096

Melillo, A. y Suárez Ojeda, E. (2001). *Resiliencia. Descubriendo las propias fortalezas*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.

Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables (2021). *Cifras de violencia contra las mujeres - Cartilla estadística Julio 2021*. <https://portalestadistico.aurora.gob.pe/wp-content/uploads/2021/08/Cartilla-Estadistica-AURORA-Julio-2021.pdf>

- Mondragón, M. (2014). Uso de correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Revista movimiento científico*, vol. 8, 99-100
- ONU Mujeres (2021). *La pandemia en la sombra: violencia contra las mujeres durante el confinamiento por COVID-19*. https://www.unwomen.org/es/news/in-focus/in-focus-gender-equality-in-covid-19-response/violence-against-women-during-covid-19?gclid=Cj0KCQjw4PKTBhD8ARIsAHChzRJSao2MPHbcRwY2C7Q7m4cFnsiDbazNXnpEseWWh-TiSjZGtUmc4c0aAIQtEALw_wcB
- Organización Mundial de la Salud (2021). *Plan de acción mundial de la OMS para fortalecer la función del sistema de salud en el marco de una respuesta nacional multisectorial para abordar la violencia interpersonal, en particular contra las mujeres y las niñas, y contra los niños en general. Informe del Director General*. https://apps.who.int/gb/ebwha/pdf_files/WHA74/A74_21-sp.pdf
- Organización Mundial de la Salud. (2017). *La violencia contra las mujeres*. <http://www.who.int/en/news-room/fact-sheets/detail/violenceagainst-women>
- Orna, O. (2013). *Factores determinantes de la violencia familiar y sus implicancias: Análisis de los estudios estadísticos sobre la Violencia Familiar en el distrito de San Juan de Lurigancho (Lima), Callao y otras ciudades del país*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/3725/Orna_so%282%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ortiz, F. (2020). *Niveles de resiliencia en mujeres víctimas de violencia sexual*. [Tesis de maestría, Universidad UCINF]. <http://repositorio.ugm.cl/bitstream/handle/20.500.12743/2009/CD%20T362.883%20OR77n%202020.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Palacios, D. (2020). *Factores de riesgo, tipo y severidad de la violencia de pareja asociados al trastorno de estrés postraumático y ansiedad generalizada y su comorbilidad en una intervención cognitivo-conductual en salud mental, 2017-2018*. (Tesis de maestría) Universidad del Valle – Santiago de Cali.

<https://bibliotecadigital.univalle.edu.co/bitstream/handle/10893/21720/Factores-Riesgo-Tipo-Palacios-Deybis-7689-2020.pdf?sequence=1>

Papalia, E., Wendkos, S. & Duskin, R. (2009). *Psicología del desarrollo De la infancia a la adolescencia*. <https://www.mendoza.gov.ar/salud/wp-content/uploads/sites/16/2017/03/Psicologia-del-Desarrollo-PAPALIA-2009.pdf>

Pereira S. M. (2018). Salud, mujeres y violencia doméstica. *Revista Judicial, Poder Judicial de Costa Rica, N° 123, págs 25-39 ISSN 2215-2377 / junio 2018*. <https://www.corteidh.or.cr/tablas/r38554.pdf>

Rivera, L. (2022). Rasgos resilientes en mujeres víctimas de violencia de género: *Revista Social Fronteriza, 2(2) 1-21*. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.6195528>.

Rutter, M. (1985). Resilience in the face of adversity: Protective factors and resistance to psychiatric disorder. *British Journal of Psychiatry, 147(DEC.)*, 598–611. <https://doi.org/10.1192/bjp.147.6.598>

Salgado, C. (2009). Felicidad, resiliencia y optimismo en estudiantes de colegios nacionales de la ciudad de Lima. *Liberabit, 15(2)*, 133-141.

Sánchez H., Reyes C., y Mejía K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Tsirigotis, K., & Łuczak, J. (2018). Resilience in women who experience domestic violence. *Psychiatric quarterly, 89(1)*, 201-211. <https://cutt.ly/xjZsGHM>

Virhuez, V. (2019). *Violencia familiar y resiliencia en mujeres del Centro de Salud la Flor del distrito de Carabayllo, 2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46035/Virhuez_AVs-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Wagnild GM, Young HM. (1993). *Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale*. J Nurs Meas. Winter;1(2):165-78. PMID: 7850498. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/7850498/>
- Wagnild, G., y Young, H. (1990). Resilience Among Older Women. *The Journal of Nursing Scholarship*, 22(4), 252–255. <https://doi.org/10.1111/j.1547-5069.1990.tb00224.x>
- Wagnild, G.M. y Young, H.M. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*. 1(2). 165 – 177.
- Walker, L. (2009). *The battered woman syndrome* (3.^a ed.). Springer Publishing Company, LLC.
- Walker, L. (2017). *The battered woman syndrome* (4.^a ed.). Springer Publishing Company, LLC.
- Wathen, C. N., MacGregor, J. C., Hammerton, J., Coben, J. H., Herrman, H., Stewart, D. E., & MacMillan, H. L. (2012). Priorities for research in child maltreatment, intimate partner violence and resilience to violence exposures: results of an international Delphi consensus development process. *BMC Public Health*, 12(1), 684. <https://cutt.ly/yjZsSvN>
- Wolin y Wolin. (2010). *The Resilient Self: How Survivors of Troubled Families Rise Above*. Panguen Random House Grupo Editorial: United States.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS		HIPÓTESIS	METODOLOGÍA
		GENERAL	ESPECÍFICOS		
Violencia familiar y resiliencia en mujeres de pobreza extrema de Arequipa, 2022	¿Cuál es la relación entre violencia familiar y resiliencia en mujeres de pobreza extrema de Arequipa, 2022?	Determinar la relación entre violencia familiar y resiliencia en mujeres de pobreza extrema de Arequipa, 2022	Determinar la relación entre violencia familiar y ecuanimidad en mujeres de pobreza extrema de Arequipa, 2022	<p>Existe relación significativa entre violencia familiar y resiliencia en mujeres de pobreza extrema de Arequipa, 2022</p> <p>No existe relación significativa entre violencia familiar y resiliencia en mujeres de pobreza extrema de Arequipa, 2022</p>	<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Básica</p> <p>Nivel: Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental, transversal</p>
			Determinar la relación entre violencia familiar y perseverancia en mujeres de pobreza extrema de Arequipa, 2022		
			Determinar la relación entre violencia familiar y confianza en sí mismo en mujeres de pobreza extrema de Arequipa, 2022		
			Determinar la relación entre violencia familiar y satisfacción personal en mujeres de pobreza extrema de Arequipa, 2022		
			Determinar la relación entre violencia familiar y		

			sentirse bien solo en mujeres de pobreza extrema de Arequipa, 2022		
			Identificar el nivel de violencia familiar en mujeres de pobreza extrema de Arequipa, 2022		
			Identificar el nivel de resiliencia en mujeres de pobreza extrema de Arequipa, 2022		
			Comparar la violencia familiar según edad en mujeres de pobreza extrema de Arequipa, 2022		
			Comparar la resiliencia según edad en mujeres de pobreza extrema de Arequipa, 2022		

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición
Violencia intrafamiliar	<p>Son actitudes o comportamientos de abuso de parte de un miembro del grupo familiar contra otro, a través de cual se afecta la integridad psicológica, física o social, con el objetivo de controlar sistemáticamente las relaciones interpersonales de la familia o de algún miembro de la familia (Mayor y Salazar, 2019).</p>	<p>Será medida con la Escala VIFJ4 de Jaramillo (2014), adaptada por Chinchay (2020) consta de 25 reactivos, mide tipos y severidad de la violencia y está compuesta por 4 dimensiones que son: Física y patrimonial (6 ítems), psicológica (5), sexual (5), social y de género (9), los resultados son expresados en percentiles y categorías de Muy bajo, bajo, medio, alto y muy alto.</p>	<p>Física y patrimonial (golpes con manos, pies, con objetos, jalones, quemaduras, estrangulaciones); psicológica (amenazas, intimidación, insultos, indiferencia, omisiones); sexual (violación sexual, tocamientos corporales, insinuaciones o manipulación, palabras obscenas); social y de género (encerrar o aislar a la víctima, prohibiciones de tener amigos, o para ir a trabajar).</p>	<p>Cualitativa, ordinal, tipo Likert</p>

Resiliencia	<p>Es una característica de personalidad que controla los efectos negativos del estrés y facilita la adaptabilidad de las personas y ayuda a enfrentar las dificultades e infortunios de la vida (Wagnild & Young, 1993).</p>	<p>La variable, será medida con la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young) la misma que tiene 25 ítems distribuidos en dos factores: Competencia personal y Aceptación de uno mismo, a la vez se encuentra estructurada en cinco dimensiones: Ecuanimidad, perseverancia, confianza en sí mismo, satisfacción personal y sentirse bien solo.</p>	<p>Perspectiva balanceada, experiencias de vida, habilidades, moderación de respuestas, persistencia, perseverancia y deseo de continuación; creer en uno mismo y en las capacidades individuales, depender de uno mismo, comprensión de la vida y autoevaluación, sentido de libertad y ser único, enfrentarse solo.</p>	Cualitativa y ordinal
-------------	---	--	---	-----------------------

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos

**ESCALA DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR DE JARAMILLO, J. et al.
ADAPTADA Y VALIDADA POR NOE CHINCHAY YAJAHUANCA**

SEXO:

EDAD:

NIVEL DE INSTRUCCIÓN: - primaria () - secundaria () - superior ()

Instructivo: Por favor conteste todas las preguntas que se presentan a continuación con absoluta seriedad y sinceridad. Marque con una X la respuesta que le corresponda, la información que usted proporcione es estrictamente confidencial.

EL AGRESOR CONSUME ALCOHOL: SI () NO ()

	Preguntas	Respuestas				
		Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	¿Su pareja le pega?					
2	¿La reacción de su pareja al discutir le ha causado moretones?					
3	¿Ha sangrado a causa de los golpes recibidos por su pareja?					
4	¿Por los golpes recibidos por su pareja ha necesitado atención médica?					
5	¿Su pareja le hace callar cuando usted da su opinión?					
6	¿Su pareja le insulta en frente de otras personas?					
7	¿Su pareja le ha sido infiel?					
8	¿Su pareja ha amenazado con suicidarse si le abandona?					

9	¿Usted siente temor cuando su pareja llega a la casa?					
10	¿Su pareja le ha dicho que sexualmente no le satisface?					
11	¿Su pareja le obliga a tener relaciones sexuales cuando usted no desea?					
12	¿Su pareja le prohíbe asistir a control médico ginecológico?					
13	¿Su pareja se opone a que use métodos anticonceptivos?					
14	¿Su pareja le prohíbe embarazarse?					
15	¿Su pareja le ha obligado a abortar?					
16	¿Su pareja se pone molesta cuando usted se arregla?					
17	¿Su pareja le impide hablar por celular con otras personas?					
18	¿Su pareja le amenaza con golpearle si usted sale de su casa sin el permiso de él?					
19	¿Su pareja se pone celoso cuando usted habla con otras personas?					
20	¿Su pareja ha roto las cosas del hogar?					
21	¿Su pareja le ha impedido el ingreso a su domicilio?					
22	¿Su pareja le restringe el dinero para los gastos del hogar?					

23	¿Al momento de tomar decisiones su pareja ignora su opinión por ser usted mujer?					
24	¿Su pareja nunca colabora en las labores del hogar porque señala que es hombre?					
25	¿Su pareja le impide tener un trabajo remunerado, fuera de casa porque señala que la mujer solo debe trabajar en la casa?					

Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young

Instrucciones: Por medio de este cuestionario, se busca conocer su forma y frecuencia de actuar ante determinadas circunstancias, las cuales serán plasmadas en 25 frases. Se le solicita que conteste a cada una de las siguientes preguntas marcando con un aspa (X) en la casilla que mejor represente su proceder en cada oración, vale resaltar que no existe respuesta buena ni mala, agradeceremos solución de manera sincera y rápida el cuestionario. Espere las indicaciones para comenzar la evaluación.

1	2	3	4	5	6	7
Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	Parcialmente en Desacuerdo	Indiferente	Parcialmente De Acuerdo	De Acuerdo	Totalmente De Acuerdo

ÍTEM		1	2	3	4	5	6	7
1	Cuando planeo algo lo realizo.							
2	Suelo arreglármelas de una u otra manera.							
3	Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás.							
4	Para mí es importante mantenerme interesado(a) en algo.							
5	Si debo hacerlo puedo estar solo(a).							
6	Estoy orgulloso(a) de haber podido alcanzar metas en mi vida.							
7	Generalmente me tomo las cosas con calma.							
8	Me siento bien conmigo mismo(a).							
9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
10	Soy decidido(a).							
11	Soy amigo(a) de mí mismo.							
12	Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas.							
13	Me tomo las cosas una por una.							
14	Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimentado situaciones similares.							
15	Soy autodisciplinado(a).							
16	Por lo general encuentro de que reírme.							

17	La confianza en mí mismo(a) me permite atravesar momentos difíciles.								
18	En una emergencia soy alguien en quien pueden confiar.								
19	Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.								
20	A veces me obligo a hacer cosas me gusten o no.								
21	Mi vida tiene sentido.								
22	No me aflijo ante situaciones sobre las que no tengo control.								
23	Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.								
24	Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.								
25	Acepto que hay personas a las que no les agrado.								

Anexo 4: Fórmula estadística

La fórmula estadística siguiente, sirvió de base en la definición del tamaño de muestra:

Margen: 5%

Nivel de confianza: 95%

Población: 670

Tamaño de muestra: 245

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{e^2 + \frac{z^2(p \cdot q)}{N}}$$

n= Tamaño de la muestra

Z= Nivel de confianza deseado

p= Proporción de la población con la característica deseada (éxito)

q= Proporción de la población sin la característica deseada (fracaso)

e= Nivel de error dispuesto a cometer

N= Tamaño de la población

Anexo 5: Autorización de uso de instrumento

Cuenca 02 de septiembre de 2022

Estimada María García Vera

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez indicarle que autorizo el uso del test VIFJ4 a María García Vera, en su trabajo de investigación "Violencia familiar y resiliencia en mujeres de pobreza extrema de Arequipa, 2022". Recordándole que es necesario señalar la fuente en dicho trabajo investigativo.

Atentamente



Dr. Julio Alfredo Jaramillo Oyervide

Anexo 6: Evidencias de validez y confiabilidad de los instrumentos

INSTRUMENTO 1: Escala de Violencia Intrafamiliar de Jaramillo et al. (2014)

Criterio de jueces para la validez de Contenido por el Coeficiente de V. de Aiken de la Escala de Violencia Intrafamiliar

Ítems	PERTINENCIA					RELEVANCIA					CLARIDAD					V DE AIKEN
	J1	J2	J3	S	V	J1	J2	J3	S	V	J1	J2	J3	S	V	
Ítem 1	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1	0	1	2	0.67	0.89
Ítem 2	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1.00
Ítem 3	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1.00
Ítem 4	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1.00
Ítem 5	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1.00
Ítem 6	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1.00
Ítem 7	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1.00
Ítem 8	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1.00
Ítem 9	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1.00
Ítem 10	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1.00
Ítem 11	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1.00
Ítem 12	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1	0	1	2	0.67	0.89
Ítem 13	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1.00
Ítem 14	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1.00
Ítem 15	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1.00
Ítem 16	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1.00
Ítem 17	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1.00
Ítem 18	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1.00
Ítem 19	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1.00
Ítem 20	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1	0	1	2	0.67	0.89
Ítem 21	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1.00
Ítem 22	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1	0	1	2	0.67	0.89
Ítem 23	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1.00
Ítem 24	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1.00
Ítem 25	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1.00
				V	1.00				V	1.00				V	0.95	0.98

En la tabla se muestra la validez de contenido de la Escala de Violencia Intrafamiliar a través de criterio de jueces, donde al aplicar el V de Aiken se obtienen valores que oscilan entre 0,80 a 1,00.

Aplicabilidad de la Escala de Violencia Intrafamiliar según criterio de jueces

Validador	Resultado de aplicabilidad
Juez 1	Aplicable
Juez 2	Aplicable después de corregir
Juez 3	Aplicable

Alfa de Cronbach de la Escala de Violencia Intrafamiliar

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Violencia Intrafamiliar	,919	25
D1: Física y patrimonial	,918	6
D2: Psicológica	,508	5
D3: Sexual	,805	5
D4: Social y de género	,831	9

El coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach para la Escala de Violencia Intrafamiliar y sus dimensiones nos indican que el instrumento es altamente confiable.

Fiabilidad de la Escala de Violencia Intrafamiliar

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	66,58	503,391	,654	,914
P2	66,66	502,719	,669	,914
P3	66,84	498,504	,735	,912
P4	66,96	501,304	,740	,912
P5	66,60	497,633	,755	,912
P6	66,58	496,738	,738	,912
P7	65,56	546,047	,076	,923
P8	66,84	540,586	,130	,923
P9	66,40	508,857	,569	,915
P10	66,40	515,959	,465	,917
P11	66,66	514,556	,489	,917
P12	66,96	518,529	,476	,917
P13	66,90	507,398	,583	,915
P14	66,46	510,253	,489	,917
P15	66,72	503,920	,597	,915
P16	66,92	495,544	,728	,912
P17	66,72	511,389	,482	,917
P18	66,88	498,312	,674	,913
P19	66,52	519,602	,402	,918
P20	66,86	500,368	,677	,913
P21	67,18	506,885	,628	,914
P22	65,78	525,808	,349	,919
P23	66,94	513,772	,512	,916
P24	65,40	548,571	,048	,923
P25	67,28	504,573	,686	,913

INSTRUMENTO 2: Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young (1993)

Criterio de jueces para la validez de Contenido por el Coeficiente de V. de Aiken de la Escala de Resiliencia

Ítems	PERTINENCIA					RELEVANCIA					CLARIDAD					V DE AIKEN
	J1	J2	J3	S	V	J1	J2	J3	S	V	J1	J2	J3	S	V	
Ítem 1	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1.00
Ítem 2	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1.00
Ítem 3	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1.00
Ítem 4	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1.00
Ítem 5	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1.00
Ítem 6	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1.00
Ítem 7	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1.00
Ítem 8	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1.00
Ítem 9	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1.00
Ítem 10	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1.00
Ítem 11	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1.00
Ítem 12	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1.00
Ítem 13	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1.00
Ítem 14	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1.00
Ítem 15	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1.00
Ítem 16	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1	0	1	2	0.67	0.89
Ítem 17	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1.00
Ítem 18	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1.00
Ítem 19	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1.00
Ítem 20	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1	0	1	2	0.67	0.89
Ítem 21	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1.00
Ítem 22	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1.00
Ítem 23	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1.00
Ítem 24	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1.00
Ítem 25	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1.00	1.00
				V	1.00				V	1.00				V	0.97	0.99

En la tabla se muestra la validez de contenido de la Escala de Resiliencia a través de criterio de jueces, donde al aplicar el V de Aiken se obtienen valores que oscilan entre 0,80 a 1,00.

Aplicabilidad de la Escala de Resiliencia según criterio de jueces

Validador	Resultado de aplicabilidad
Juez 1	Aplicable
Juez 2	Aplicable después de corregir
Juez 3	Aplicable

Alfa de Cronbach de la Escala de Resiliencia

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Resiliencia	,962	25
D1: Ecuanimidad	,823	4
D2: Perseverancia	,866	7
D3: Confianza en sí mismo	,824	6
D4: Satisfacción Personal	,710	4
D5: Sentirse bien solo	,722	4

El coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach para la Escala de Resiliencia y sus dimensiones nos indican que el instrumento es altamente confiable.

Fiabilidad de la Escala de Resiliencia

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
I1	118,08	941,177	,745	,960
I2	118,08	947,789	,706	,960
I3	117,98	941,979	,794	,959
I4	118,24	936,921	,786	,959
I5	118,08	935,626	,813	,959
I6	118,22	939,155	,793	,959
I7	118,82	930,355	,702	,960
I8	118,82	940,681	,681	,960
I9	118,80	938,898	,690	,960
I10	118,60	949,306	,780	,960
I11	119,18	938,926	,652	,961
I12	118,94	940,629	,709	,960
I13	119,32	939,936	,609	,961
I14	119,04	939,753	,726	,960
I15	119,16	938,709	,657	,961
I16	118,52	941,398	,774	,960
I17	118,56	944,292	,798	,959
I18	118,42	954,942	,680	,960
I19	118,30	952,990	,710	,960
I20	118,60	944,245	,675	,960
I21	118,82	945,457	,710	,960
I22	119,42	929,963	,638	,961
I23	118,62	952,036	,572	,961
I24	118,48	954,622	,573	,961
I25	118,34	950,637	,596	,961

Anexo 7: Autorización ONAFU - PERÚ

ORGANIZACIÓN NACIONAL POR UNA FAMILIA UNIDA

AREQUIPA, JULIACA, PUNO, PIURA Y LIMA - PERÚ



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"
Arequipa, 16 de agosto de 2022

Oficio – N°. 066-2022-ONAFU-AQ-PERÚ

Señor Roger Alberto Rodríguez Ravelo:

Director de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo

Presente.-

De mi mayor consideración:

Es grato dirigimos a Ud., para presentarle nuestro cordial saludo a nombre de la "Organización Nacional por una Familia Unida ONAFU – PERÚ"; cuya firme misión es ayudar a las familiar peruanas a fin de contribuir a la sociedad.

Para ello ONAFU PERU, dentro de su plan anual de trabajo 2022 ha incluido la ejecución de investigaciones en bien de su población. Por ello se autoriza a la bachiller Miguelina Mariza Chávez Rojas y a la bachiller María Amelia García Vera a ejecutar la investigación titulada "Violencia familiar y resiliencia en mujeres de pobreza extrema de Arequipa, 2022", con el fin de que ONAFU pueda contar con la entrega de un programa (elaborado como expediente de apoyo) para mejorar los resultados que deriven de dicha investigación y, asimismo, orientar y capacitar a las familias y sobre todo a las mujeres de ONAFU PERÚ.

Atentamente,

Eleana Noemí Coaquira Guevara
Presidenta Nacional

Anexo 8: Prueba de normalidad

Tabla

Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	N	p- valor
Violencia familiar	,987	245	,026
Resiliencia	,731	245	,000
Ecuanimidad	,762	245	,000
Perseverancia	,793	245	,000
Confianza en sí mismo	,790	245	,000
Satisfacción personal	,795	245	,000
Sentirse bien solo	,816	245	,000

*. Esto es un límite inferior de la significación.

La tabla contiene el resultado del test Shapiro-Wilk con un $p < 0,05$, por ello se entiende que los datos no muestran la tendencia de distribución normal en sus variables. Por lo que el estadístico que se empleó para la correlación es el Rho de Spearman mientras que para comparar las variables según rango de edad se utilizó U de Mann-Whitney.

Anexo 9: Criterios de jueces del instrumento

JUEZ 1



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
QUE MIDE LA ESCALA DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR

N°	DIMENSIONES / ítems	Item directo	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Calificación	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	¿Su pareja le pega?	1-2-3-4-5	X		X		X		
2	¿La reacción de su pareja al discutir le ha causado moretones?	1-2-3-4-5	X		X		X		
3	¿Ha sangrado a causa de los golpes recibidos por su pareja?	1-2-3-4-5	X		X		X		
4	¿Por los golpes recibidos por su pareja ha necesitado atención médica?	1-2-3-4-5	X		X		X		
5	¿Su pareja le hace callar cuando usted da su opinión?	1-2-3-4-5	X		X		X		
6	¿Su pareja le insulta en frente de otras personas?	1-2-3-4-5	X		X		X		
7	¿Su pareja le ha sido infiel?	1-2-3-4-5	X		X		X		
8	¿Su pareja ha amenazado con suicidarse si le abandona?	1-2-3-4-5	X		X		X		
9	¿Usted siente temor cuando su pareja llega a la casa?	1-2-3-4-5	X		X		X		
10	¿Su pareja le ha dicho que sexualmente no le satisface?	1-2-3-4-5	X		X		X		
11	¿Su pareja le obliga a tener relaciones sexuales cuando usted no desea?	1-2-3-4-5	X		X		X		
12	¿Su pareja le prohíbe asistir a control médico ginecológico?	1-2-3-4-5	X		X		X		
13	¿Su pareja se opone a que use métodos anticonceptivos?	1-2-3-4-5	X		X		X		
14	¿Su pareja le prohíbe embarazarse?	1-2-3-4-5	X		X		X		
15	¿Su pareja le prohíbe embarazarse?	1-2-3-4-5	X		X		X		
16	¿Su pareja se pone molesta cuando usted se arregla?	1-2-3-4-5	X		X		X		
17	¿Su pareja le impide hablar por celular con otras personas?	1-2-3-4-5	X		X		X		
18	¿Su pareja le amenaza con golpearle si usted sale de su casa sin el permiso de él?	1-2-3-4-5	X		X		X		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

19	¿Su pareja se pone celoso cuando usted habla con otras personas?	1-2-3-4-5	X		X		X		
20	¿Su pareja ha roto las cosas del hogar?	1-2-3-4-5	X		X		X		
21	¿Su pareja le ha impedido el ingreso a su domicilio?	1-2-3-4-5	X		X		X		
22	¿Su pareja le restringe el dinero para los gastos del hogar?	1-2-3-4-5	X		X		X		
23	¿Al momento de tomar decisiones su pareja ignora su opinión por ser usted mujer?	1-2-3-4-5	X		X		X		
24	¿Su pareja nunca colabora en las labores del hogar porque señala que es hombre?	1-2-3-4-5	X		X		X		
25	¿Su pareja le impide tener un trabajo remunerado, fuera de casa porque señala que la mujer solo debe trabajar en la casa?	1-2-3-4-5	X		X		X		

Observaciones:

...Se repite la pregunta 15.....
.....
.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Yenny Yessica Asillo Apaza

DNI: 41524878

Firma: [Firma]

Especialidad del validador: Psicología Social - Educativa

20 de Mayo del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
QUE MIDE LA ESCALA DE RESILIENCIA

N°	DIMENSIONES / Items	Ítem directo	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Calificación	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Cuando planeo algo lo realizo.	1-2-3-4-5-6-7	✓		✓		✓		
2	Suelo arreglármelas de una u otra manera.	1-2-3-4-5-6-7	✓		✓		✓		
3	Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás.	1-2-3-4-5-6-7	✓		✓		✓		
4	Para mí es importante mantenerme interesado(a) en algo.	1-2-3-4-5-6-7	✓		✓		✓		
5	Si debo hacerlo puedo estar solo(a).	1-2-3-4-5-6-7	✓		✓		✓		
6	Estoy orgulloso(a) de haber podido alcanzar metas en mi vida.	1-2-3-4-5-6-7	✓		✓		✓		
7	Generalmente me tomo las cosas con calma.	1-2-3-4-5-6-7	✓		✓		✓		
8	Me siento bien conmigo mismo(a).	1-2-3-4-5-6-7	✓		✓		✓		
9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	1-2-3-4-5-6-7	✓		✓		✓		
10	Soy decidido(a).	1-2-3-4-5-6-7	✓		✓		✓		
11	Soy amigo(a) de mí mismo.	1-2-3-4-5-6-7	✓		✓		✓		
12	Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas.	1-2-3-4-5-6-7	✓		✓		✓		
13	Me tomo las cosas una por una.	1-2-3-4-5-6-7	✓		✓		✓		
14	Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimentado situaciones similares.	1-2-3-4-5-6-7	✓		✓		✓		
15	Soy autodisciplinado(a).	1-2-3-4-5-6-7	✓		✓		✓		
16	Por lo general encuentro de que reirme.	1-2-3-4-5-6-7	✓		✓		✓		
17	La confianza en mí mismo(a) me permite atravesar momentos difíciles.	1-2-3-4-5-6-7	✓		✓		✓		
18	En una emergencia soy alguien en quien pueden confiar.	1-2-3-4-5-6-7	✓		✓		✓		



19	Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.	1-2-3-4-5-6-7	X		X		X		
20	A veces me obligo a hacer cosas me gusten o no.	1-2-3-4-5-6-7	X		X		X		
21	Mi vida tiene sentido.	1-2-3-4-5-6-7	X		X		X		
22	No me aflijo ante situaciones sobre las que no tengo control.	1-2-3-4-5-6-7	X		X		X		
23	Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.	1-2-3-4-5-6-7	X		X		X		
24	Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.	1-2-3-4-5-6-7	X		X		X		
25	Acepto que hay personas a las que no les agrado.	1-2-3-4-5-6-7	X		X		X		

Observaciones:

Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ...Yenny Yessica Asillo Apaza

DNI: 41524878

Firma:

Especialidad del validador: Psicología Social - Educativa

20 de Mayo del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

JUEZ 2



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ESCALA DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR

Nº	DIMENSIONES / ítems	Ítem directo	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Calificación	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Su pareja le pega?	1-2-3-4-5	X		X			X	Matizarlo para evitar la NEGACIÓN DEFENSIVA: "Su pareja le empuja, pega, pellizca, jala el pelo"....
2	¿La reacción de su pareja al discutir le ha causado moretones?	1-2-3-4-5	X		X		X		
3	¿Ha sangrado a causa de los golpes recibidos por su pareja?	1-2-3-4-5	X		X		X		
4	¿Por los golpes recibidos por su pareja ha necesitado atención médica?	1-2-3-4-5	X		X		X		
5	¿Su pareja le hace callar cuando usted da su opinión?	1-2-3-4-5	X		X		X		
6	¿Su pareja le insulta en frente de otras personas?	1-2-3-4-5	X		X		X		
7	¿Su pareja le ha sido infiel?	1-2-3-4-5	X		X		X		
8	¿Su pareja ha amenazado con suicidarse si le abandona?	1-2-3-4-5	X		X		X		... "Con matarse, quitarse la vida"...
9	¿Usted siente temor cuando su pareja llega a la casa?	1-2-3-4-5	X		X		X		
10	¿Su pareja le ha dicho que sexualmente no le satisface?	1-2-3-4-5	X		X		X		
11	¿Su pareja le obliga a tener relaciones sexuales cuando usted no desea?	1-2-3-4-5	X		X		X		
12	¿Su pareja le prohíbe asistir a control médico ginecológico?	1-2-3-4-5	X		X			X	"...Ginecólogo, obstetrix"
13	¿Su pareja se opone a que use métodos anticonceptivos?	1-2-3-4-5	X		X		X		
14	¿Su pareja le prohíbe embarazarse?	1-2-3-4-5	X		X		X		
15	¿Su pareja le prohíbe embarazarse?	1-2-3-4-5							Pregunta duplicada
16	¿Su pareja se pone molesta cuando usted se arregla?	1-2-3-4-5	X		X		X		
17	¿Su pareja le impide hablar por celular con otras personas?	1-2-3-4-5	X		X		X		
18	¿Su pareja le amenaza con golpearle si usted sale de su casa sin el permiso de él?	1-2-3-4-5	X		X		X		



19	¿Su pareja se pone celoso cuando usted habla con otras personas?	1-2-3-4-5	X		X		X		
20	¿Su pareja ha roto las cosas del hogar?	1-2-3-4-5	X		X			X	* ... Roto cosas del hogar por su reacción violenta?
21	¿Su pareja le ha impedido el ingreso a su domicilio?	1-2-3-4-5	X		X		X		
22	¿Su pareja le restringe el dinero para los gastos del hogar?	1-2-3-4-5	X		X			X	* ...te controla el dinero....*
23	¿Al momento de tomar decisiones su pareja ignora su opinión por ser usted mujer?	1-2-3-4-5	X		X		X		
24	¿Su pareja nunca colabora en las labores del hogar porque señala que es hombre?	1-2-3-4-5	X		X		X		
25	¿Su pareja le impide tener un trabajo remunerado, fuera de casa porque señala que la mujer solo debe trabajar en la casa?	1-2-3-4-5	X		X		X		

Observaciones:

- Se podría añadir a colación de la pregunta 20 una más en dónde se indague " TU PAREJA HA ROTO COSAS DE TU PERTENENCIA", sus bienes.
- Recomiendo que la redacción sea en segunda persona " Tu pareja se pone celoso, cuando hablas con otras personas?"
- En el título, corregir la palabra INTRAFAMILIAR

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [x] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Ps: Giannina Magali Juárez Herrera
DNI: 40348550

Firma:

Especialidad del validador: CLÍNICA Y PSICOTERAPIA

5 de Julio del 2022

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
QUE MIDE LA ESCALA DE RESILIENCIA

Nº	DIMENSIONES / items	Ítem directo	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Calificación	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Cuando planeo algo lo realizo.	1-2-3-4-5-6-7	X		X		X		
2	Suelo arreglármelas de una u otra manera.	1-2-3-4-5-6-7	X		X		X		
3	Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás.	1-2-3-4-5-6-7	X		X		X		
4	Para mí es importante mantenerme interesado(a) en algo.	1-2-3-4-5-6-7	X		X		X		
5	Si debo hacerlo puedo estar solo(a).	1-2-3-4-5-6-7	X		X		X		
6	Estoy orgulloso(a) de haber podido alcanzar metas en mi vida.	1-2-3-4-5-6-7	X		X		X		
7	Generalmente me tomo las cosas con calma.	1-2-3-4-5-6-7	X		X		X		
8	Me siento bien conmigo mismo(a).	1-2-3-4-5-6-7	X		X		X		
9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	1-2-3-4-5-6-7	X		X		X		
10	Soy decidido(a).	1-2-3-4-5-6-7	X		X		X		
11	Soy amigo(a) de mí mismo.	1-2-3-4-5-6-7	X		X		X		
12	Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas.	1-2-3-4-5-6-7	X		X		X		
13	Me tomo las cosas una por una.	1-2-3-4-5-6-7	X		X		X		
14	Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimentado situaciones similares.	1-2-3-4-5-6-7	X		X		X		
15	Soy autodisciplinado(a).	1-2-3-4-5-6-7	X		X		X		
16	Por lo general encuentro de que reirme.	1-2-3-4-5-6-7	X		X			X	...encuentro razones para reirme ⁴
17	La confianza en mí mismo(a) me permite atravesar momentos difíciles.	1-2-3-4-5-6-7	X		X		X		
18	En una emergencia soy alguien en quien pueden confiar.	1-2-3-4-5-6-7	X		X		X		



19	Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.	1-2-3-4-5-6-7	X		X		X		
20	A veces me obligo a hacer cosas me gusten o no.	1-2-3-4-5-6-7	X		X			X	me empujo a hacer..."
21	Mi vida tiene sentido.	1-2-3-4-5-6-7	X		X		X		
22	No me aflijo ante situaciones sobre las que no tengo control.	1-2-3-4-5-6-7	X		X		X		
23	Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.	1-2-3-4-5-6-7	X		X		X		
24	Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.	1-2-3-4-5-6-7	X		X		X		
25	Acepto que hay personas a las que no les agrado.	1-2-3-4-5-6-7	X		X		X		

Observaciones:

Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Ps: Giannina Magali Juárez Herrera

DNI: 40348550

Firma:

Especialidad del validador: CLÍNICA Y PSICOTERAPIA

5 de Julio del 2022

***Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

***Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

***Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

JUEZ 3



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
QUE MIDE LA ESCALA DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR**

N°	DIMENSIONES / Items	Item directo	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Calificación	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	¿Su pareja le pega?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
2	¿La reacción de su pareja al discutir le ha causado moretones?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
3	¿Ha sangrado a causa de los golpes recibidos por su pareja?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
4	¿Por los golpes recibidos por su pareja ha necesitado atención médica?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
5	¿Su pareja le hace callar cuando usted da su opinión?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
6	¿Su pareja le insulta en frente de otras personas?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
7	¿Su pareja le ha sido infiel?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
8	¿Su pareja ha amenazado con suicidarse si le abandona?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
9	¿Usted siente temor cuando su pareja llega a la casa?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
10	¿Su pareja le ha dicho que sexualmente no le satisface?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
11	¿Su pareja le obliga a tener relaciones sexuales cuando usted no desea?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
12	¿Su pareja le prohíbe asistir a control médico ginecológico?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
13	¿Su pareja se opone a que use métodos anticonceptivos?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
14	¿Su pareja le prohíbe embarazarse?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
15	¿Su pareja le prohíbe embarazarse?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
16	¿Su pareja se pone molesta cuando usted se arregla?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
17	¿Su pareja le impide hablar por celular con otras personas?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
18	¿Su pareja le amenaza con golpearle si usted sale de su casa sin el permiso de él?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		



19	¿Su pareja se pone celoso cuando usted habla con otras personas?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
20	¿Su pareja ha roto las cosas del hogar?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
21	¿Su pareja le ha impedido el ingreso a su domicilio?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
22	¿Su pareja le restringe el dinero para los gastos del hogar?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
23	¿Al momento de tomar decisiones su pareja ignora su opinión por ser usted mujer?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
24	¿Su pareja nunca colabora en las labores del hogar porque señala que es hombre?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
25	¿Su pareja le impide tener un trabajo remunerado, fuera de casa porque señala que la mujer solo debe trabajar en la casa?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		

Observaciones:

.....
.....
.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. Dr. Guillermo Romulo F. Salinas Talavera

DNI: 29281549

Firma: [Handwritten Signature]

Especialidad del validador: Psicología Clínica

.....
Dr. Guillermo Salinas Talavera
PSICÓLOGO

20 de Mayo del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
QUE MIDE LA ESCALA DE RESILIENCIA

N°	DIMENSIONES / ítems	Item directo	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Calificación	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Cuando planeo algo lo realizo.	1-2-3-4-5-6-7	/		/		✓		
2	Suelo arreglármelas de una u otra manera.	1-2-3-4-5-6-7	✓		/		✓		
3	Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás.	1-2-3-4-5-6-7	✓		✓		✓		
4	Para mí es importante mantenerme interesado(a) en algo.	1-2-3-4-5-6-7	✓		✓		✓		
5	Si debo hacerlo puedo estar solo(a).	1-2-3-4-5-6-7	✓		✓		✓		
6	Estoy orgulloso(a) de haber podido alcanzar metas en mi vida.	1-2-3-4-5-6-7	✓		✓		✓		
7	Generalmente me tomo las cosas con calma.	1-2-3-4-5-6-7	/		✓		✓		
8	Me siento bien conmigo mismo(a).	1-2-3-4-5-6-7	✓		✓		✓		
9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	1-2-3-4-5-6-7	✓		/		/		
10	Soy decidido(a).	1-2-3-4-5-6-7	✓		✓		/		
11	Soy amigo(a) de mí mismo.	1-2-3-4-5-6-7	✓		✓		/		
12	Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas.	1-2-3-4-5-6-7	✓		/		✓		
13	Me tomo las cosas una por una.	1-2-3-4-5-6-7	✓		/		/		
14	Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimentado situaciones similares.	1-2-3-4-5-6-7	✓		/		/		
15	Soy autodisciplinado(a).	1-2-3-4-5-6-7	/		✓		/		
16	Por lo general encuentro de que reírme.	1-2-3-4-5-6-7	✓		✓		/		
17	La confianza en mí mismo(a) me permite atravesar momentos difíciles.	1-2-3-4-5-6-7	✓		/		/		
18	En una emergencia soy alguien en quien pueden confiar.	1-2-3-4-5-6-7	/		/		/		



19	Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.	1-2-3-4-5-6-7	✓		✓		✓		
20	A veces me obligo a hacer cosas me gusten o no.	1-2-3-4-5-6-7	✓		✓		✓		
21	Mi vida tiene sentido.	1-2-3-4-5-6-7	✓		✓		✓		
22	No me aflijo ante situaciones sobre las que no tengo control.	1-2-3-4-5-6-7	✓		✓		✓		
23	Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.	1-2-3-4-5-6-7	✓		✓		✓		
24	Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.	1-2-3-4-5-6-7	✓		✓		✓		
25	Acepto que hay personas a las que no les agrado.	1-2-3-4-5-6-7	✓		✓		✓		

Observaciones:

.....
.....
.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Salinas Talavera, Guillermo

DNI: 29281549

Firma: [Handwritten Signature]

Especialidad del validador: Psicología Clínica

[Handwritten Signature]
Dr. Guillermo Salinas Talavera
PSICÓLOGO
C.P.S.P. 44004

20 de Mayo del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CHAUCA CALVO MAX HAMILTON, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Violencia familiar y resiliencia en mujeres de pobreza extrema de Arequipa, 2022", cuyos autores son CHAVEZ ROJAS MIGUELINA MARIZA, GARCIA VERA MARIA AMELIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de %, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

ATE VITARTE, 02 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CHAUCA CALVO MAX HAMILTON : 08035455 ORCID: 0000-0003-0909-5424	Firmado electrónicamente por: MCHAUCAC el 02- 12-2022 07:39:33

Código documento Trilce: INV - 0996864