



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Liderazgo directivo y calidad educativa en docentes de una
institución primaria de Chota

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Quiroz Barboza, Carlos Ivan (orcid.org/0000-0001-6446-1269)

ASESOR:

Dr. Centurión Cabanillas, Carlos Alberto (orcid.org/0000-0002-5301-0291)

CO-ASESORA:

Dra. Arrunátegui Huamán, Betsy Pamela (orcid.org/0000-0001-6240-2804)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la Reducción de Brechas y Carencias en la Educación en todos sus
Niveles

CHICLAYO – PERÚ

2023

Dedicatoria

El presente trabajo es dedicado a mi adorada madre, a mis hijas y a mi querida esposa quienes han sido parte fundamental como motivación, ellos fueron quienes me dieron la fortaleza necesaria para seguir con mis proyectos de vida y protagonistas de este sueño anhelado.

Carlos Iván Quiroz Barboza

Agradecimiento

Agradezco a Dios y a mis padres por darme la vida, a mi madre Angélica, a mi esposa y a toda mi familia por brindarme el apoyo económico y moral para seguir con mi carrera profesional; a mis maestros por sus sabias enseñanzas a mis asesores por sus consejos y recomendaciones para mejorar este documento y poder así ver cristalizada mis sueños.

Carlos Iván Quiroz Barboza

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización.....	14
3.3. Población, muestra y muestreo.....	15
3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos	16
3.5. Procedimiento	17
3.6. Método de análisis de datos.....	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES.....	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS.....	32
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla		Página
Tabla 1	Ficha técnica del instrumento de la variable liderazgo directivo	16
Tabla 2	Ficha técnica del instrumento de la variable Calidad educativa	16
Tabla 3	Nivel de liderazgo directivo en docentes de una institución educativa primaria de Chota	18
Tabla 4	Nivel de calidad educativa en docentes de una institución educativa primaria de Chota	18
Tabla 5	Prueba de normalidad de las variables y sus dimensiones	19
Tabla 6	Relación entre la variable Liderazgo directivo y la Calidad educativa	20
Tabla 7	Relación entre la dimensión Mostrar dirección de futuro y las dimensiones de Calidad educativa	21
Tabla 8	Relación entre la dimensión Desarrollar personas y las dimensiones de Calidad educativa	22
Tabla 9	Relación entre la dimensión Rediseñar la organización y las dimensiones de Calidad educativa	23
Tabla 10	Relación entre la dimensión Gestionar la enseñanza y las dimensiones de Calidad educativa	24

Índice de figuras

Figura	Página
Figura1 Nivel correlacional	14

Resumen

La investigación consideró como objetivo general: Determinar la relación entre el liderazgo directivo y la calidad educativa en docentes de una institución educativa primaria de Chota, 2022. Por ende, el enfoque resultó ser cuantitativo, la indagación de tipo básica, el diseño no experimental y el nivel correlacional descriptivo. Ya que la muestra resultó ser censal, estuvo constituida por la totalidad de la población que estaba representada por 20 maestros, además, como técnica de recolección de información se consideró a la encuesta y como instrumento dos cuestionarios, los cuales estuvieron debidamente estructurados para captar los datos que se requirieron para el estudio. Su posterior análisis logró que se evidencie que los docentes han referido que tanto el liderazgo directivo como la calidad educativa presente en la institución educativa, se encontraban en un nivel bajo, ya que una proporción representativa del 90% lo manifestaron, además, la prueba de correlación proporcionó una significancia inferior a 0.05 y una correlación de 0.809, la cual hace que se establezca que el nexo evidenciado haya sido positivo y muy alto, de esta manera se determinó que existe una relación significativa entre liderazgo directivo y calidad educativa en docentes de una institución educativa primaria de Chota, 2022.

Palabras claves: Liderazgo directivo, Calidad educativa, Institución Educativa.

Abstract

The research considered as a general objective: To determine the relationship between directive leadership and educational quality in teachers of a primary educational institution in Chota, 2022. Therefore, the approach turned out to be quantitative, the basic type of inquiry, the non-experimental design and the descriptive correlational level. Since the sample turned out to be census, it was made up of the entire population that was represented by 20 teachers, in addition, the survey was considered as an information gathering technique and two questionnaires as an instrument, which were duly structured to capture the results. data required for the study. Its subsequent analysis made it evident that the teachers have reported that both the directive leadership and the educational quality present in the educational institution were at a low level, since a representative proportion of 90% stated it, in addition, the test of The correlation provided a significance of less than 0.05 and a correlation of 0.809, which establishes that the evidenced link has been positive and very high, in this way it was determined that there is a significant relationship between managerial leadership and educational quality in teachers of a Chota primary educational institution, 2022.

Keywords: Directive leadership, Educational quality, Educational Institution.

I. INTRODUCCIÓN

En una institución educativa el director es una figura que ayuda a cumplir las metas de la institución. El liderazgo que ejerza se verá reflejado en la calidad de la instrucción de los educandos, si este se enfoca de manera equivocada se perdería el propósito general de la educación, la cual refiere a dar una educación de calidad (Adama, 2022). Mejorar la calidad representa algo indispensable, sin embargo, frecuentemente este representa un problema centrado en falencias que poseen los directores (Vásquez et al., 2021).

A nivel mundial, existe una carencia en la formación de los directivos, muchos países ven la falta de autonomía un problema en el ejercicio de la labor de un director, ello es causado muchas veces por la falta de interés en el aspecto profesional del colegio, por lo contrario, se enfocan en mejorar otros aspectos como la competitividad o la productividad (Orbegozo, 2022). Debido a la aparición del Coronavirus, los directores han tenido una evolución en sus cargos, ya que se presentan más retos por lo que necesitan desarrollar su autonomía, sin embargo, el pesar de su fracaso o éxito, convierte su tarea en una labor más compleja (Kemethofer & Helm, 2022).

Los cambios con la contingencia han provocado una incertidumbre y crisis en las instituciones en los diferentes países, el liderazgo tomó un papel digital para los directivos, obstaculizando a los que no estaban preparados para este cambio (Yıldız & Göçen, 2022). En Indonesia, se ha manifestado en las escuelas la necesidad de tener un mejor nivel de liderazgo, porque la calidad del estudio impartido resulta perjudicada ante la falta de supervisión en el proceso de aprendizaje (Warman et al., 2021). La digitalización en este país es un elemento importante al reflejar la calidad educativa y la supervivencia de la misma en el sector, siendo uno de los problemas el bajo liderazgo de los directores, el cual conlleva a una serie de consecuencias como una mala organización, conflictos internos, baja competitividad, entre otros (Hini & Syahrani, 2022).

De otro lado, algunos factores que atrasan el liderazgo directivo son una mala infraestructura, deficiente compromiso de los maestros y directivos, pocos medios y materiales para la educación y la inexistencia de valores e iniciativas de mejora (Tirado et al., 2021). A pesar de ello, en México, el director frecuentemente no

asume su rol de líder y la importancia que conlleva, asimismo existe la carencia de preparación para llevar su liderazgo y motivar a su plana docente a fin de organizar de manera idónea la institución, por lo que se refleja la necesidad de transformar la cultura de los colegios (Jímenez, 2022).

A nivel nacional, el liderazgo directivo y la calidad de aprendizajes, presentan problemas en el aspecto técnico pedagógico y administrativo, entre ellos se encuentra que los directivos no poseen conocimiento de las estrategias necesarias para su labor. La parte administrativa a caído en un proceso documentario y no en un proceso de mejora, asimismo los directores carecen de conocimientos por lo que no logran cumplir las normas dictadas por el estado (Espinoza et al., 2021). Paralelamente, en las zonas rurales existe una baja calidad educativa y una de las causas es la falta de inversión pública, y si la hay, la inversión en su mayoría está enfocado en cambios estructurales y no en temas didácticos (Valbuena, 2022). En Juanjui, San Martín, se visualiza la pérdida de tiempo en mejorar la calidad educativa, ignorando el rol del director, el cual no cumplía con las capacidades que lo ameritaba teniendo un resultado negativo durante varios años (Saavedra et al., 2022). En las instituciones estatales peruanas existe una carente gestión de liderazgo directivo, el cual repercute en la calidad educativa y esta radica en la baja sostenibilidad y el desconocimiento de teorías en relación al liderazgo (Meza et al., 2021).

A nivel local, en Chota un centro de formación académica estatal presenta un carente liderazgo directivo, puesto que existe la falta de organización, motivación y comunicación entre el director y la plana docente, provocando que la calidad educativa se vea afectada debido a que el director no impulsa al correcto ejercicio de las labores de los maestros, ocasionando que estos no realicen las sesiones de aprendizaje como lo necesitan los estudiantes, siendo los más afectados ante este contexto. De tal forma, se formuló la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación entre liderazgo directivo y calidad educativa en docentes de una institución primaria de Chota, 2022?

La investigación se justifica teóricamente, puesto que estará disponible para toda la población peruana que estén interesados en conocer la relación existente entre las dos variables mencionadas sirviendo como guía de información para futuras

investigaciones, y poder contrastar estos resultados con otros contextos, consecuentemente enriquecer la comunidad científica; así mismo se justifica prácticamente, porque se conocerá el liderazgo directivo y calidad educativa en la institución permitiendo ayudarla a tener una guía e implementar programas o capacitaciones para mejorar la calidad educativa en la que están involucrados tantos los educadores, los progenitores y los estudiantes. Finalmente, la investigación se justifica metodológicamente porque para su planteamiento y desarrollo se considera una metodología científica que ayude con los cimientos de la naturaleza del estudio, asimismo, se empleará los instrumentos adecuados para la resolución de los objetivos.

La indagación considera como objetivo general: Determinar la relación entre liderazgo directivo y calidad educativa en docentes de una institución educativa primaria de Chota, 2022; y se desarrollará mediante los siguientes objetivos específicos: a.- Identificar el nivel de liderazgo directivo en docentes de una institución educativa primaria de Chota, 2022; b.- Identificar el nivel de calidad educativa en docentes de una institución educativa primaria de Chota, 2022; c.- Determinar la relación entre la dimensión mostrar dirección de futuro del liderazgo directivo y las dimensiones de calidad educativa en docentes de una institución educativa primaria de Chota, 2022; d.- Conocer la relación entre la dimensión desarrollar personas del liderazgo directivo y las dimensiones de calidad educativa en docentes de una institución educativa primaria de Chota, 2022; e.- Establecer la relación entre la dimensión rediseñar la organización del liderazgo directivo y las dimensiones de calidad educativa en docentes de una institución educativa primaria de Chota, 2022; f.- Identificar la relación entre la dimensión gestionar la enseñanza del liderazgo directivo y las dimensiones de calidad educativa en docentes de una institución educativa primaria de Chota, 2022.

Finalmente, la hipótesis general de estudio es la siguiente: Existe relación significativa entre liderazgo directivo y calidad educativa en docentes de una institución primaria de Chota.

II. MARCO TEÓRICO

Los antecedentes considerados en la presente a nivel internacional se presentan a continuación:

García (2022), en Ecuador llegó a determinar que el liderazgo era deficiente (100%) como la calidad (92%), y demostró que el Liderazgo Directivo y Calidad de los Aprendizajes ($r=0.551$) se encontraban vinculados significativamente. En cambio, Restrepo (2022), al estudiar la calidad educativa integral, en función del liderazgo educativo, obtuvo un nexo que resultó ser relevante, relación entre el liderazgo y la calidad de la educación ($r=0.993$). Asimismo, García (2021) estableció el efecto del liderazgo democrático en los niveles presenciados de calidad en el centro de estudios referido como “José María García” en Ecuador, los resultados mostraron una significancia de 0.026, llegando a concluir que existe un nexo moderado positivo entre las variables ($r=0.632$). Mientras que Maya et al. (2019) al investigar el liderazgo directivo en la consecución de una buena calidad en la enseñanza, determinaron que existe una relación baja ($r=0.00107$).

De otro lado, Orellana (2019) al conocer las dimensiones de liderazgo y lograr identificar la presencia de una significativa conexión entre ellas y el desempeño ejercido por los docentes salvadoreños, manifestaron una relación positiva débil entre las dimensiones responsabilidad ($p=0.041$, $r=0.200$) y relaciones interpersonales ($p=0.048$, $r^2=0.194$) y la variable desempeño.

A nivel nacional, se tiene a Gonzáles et al. (2022), quien logró establecer el vínculo altamente significativo por entre el liderazgo directivo y las competencias emocionales, esto referido a 90 directores de centros educativos de Lima, a raíz de que se logró una probabilidad que estuvo por debajo de 0.05 y una correlación de correlación de $\rho=0.778$, el que indicó que la relación establecida fue alta y positiva.

Meza (2022), quien determinó en un centro de formación académica de Yarinacocha en Ucayali, que existe un nexo alto y significativo índice entre el liderazgo directivo y la calidad educativa ($r=0.889$). Similarmente, Quispe (2020) obtuvo una relación positiva por medio del Liderazgo Directivo y la calidad educativa de los profesionales educadores ($r=0.739$) a institución educativa N° 0025 Ate. En

cambio, Auccaylla (2019) en su centro de estudio ubicado en San Martín de Porres, logró evidenciar que no trasciende un vínculo entre la calidad educativa y el liderazgo directivo ($r=0.009$).

Igualmente, Meza et al. (2021) en un colegio localizado en Huarochirí, obtuvieron un valor de 28.20 menor al crítico en cuanto al estadístico chi cuadrado, concluyendo que se evidencia el nexo por medio del liderazgo directivo y la calidad educativa. Al igual que Borja (2018) en la I.E. Emilio Soyer – 2017, al encontrar que el 54.6% de su muestra manifiesta que el liderazgo directivo estaba en un nivel medio y la calidad educativa era relevante en un 88.4%, concluyendo que existe una relación significativa ($\chi^2=63.745$).

En relación a los antecedentes entorno a la variable liderazgo directivo, Gonzales et al. (2022) planteó hallar la correlación del liderazgo directivo y las competencias emocionales en el marco de la contingencia dada por el Covid 19, teniendo como resultados una relación positiva fuerte entre las variables ($r=0.778$).

Ramos (2022) en su estudio estableció que el liderazgo directivo se encuentra relacionado con la gestión del conocimiento en el Glorioso Colegio Nacional de ciencias Cusco, encontrando así una conexión baja entre las variables ($r=0.395$) con una significancia de 0.000. Asimismo, los autores Dueñas et al. (2022) determinaron la presencia de un vínculo por medio del liderazgo directivo y la labor docente en Madre de Dios, siendo esta débil, directa y significativa ($p=000$, $r=0.238$).

En relación a los estudios previos entorno a la variable calidad educativa, Pérez (2022) buscó conocer las distintas percepciones de los educadores sobre la calidad educativa con el desempeño docente, destacando en sus resultados que la calidad educativa y el desempeño docente tienen un nexo positivo alto ($r=0.759$). Guzmán (2022) estableció la presencia de una relación entre las dimensiones del desempeño docente y la calidad educativa, resultando un coeficiente de corrección de 0.554 entre las variables con una significancia de 0.01.

Guaicha (2019) determinó el nexo por entre los constructos denominados desempeño docente y calidad educativa manifestando en sus resultados que existe una relación entre las dichas variables con una significancia de 0.000, demostrando

que el nexo era muy bueno (0.878). Trigueros (2022) determinó el nivel del nexo por entre el desempeño directivo y la calidad educativa, esto en función de que los educadores de distintos centros de estudios en Chilca lo hayan referido, hallando de tal forma una correlación alta por entre las mencionadas ($r=0.865$).

Las bases teóricas que dan sustento a la presente investigación relacionada con el liderazgo,

Según Rosari (2019) es un proceso que ayuda en la orientación y movilidad de un conjunto de individuos teniendo como fin el cambio constructivo o de adaptación y consta de la dirección, alineación de un grupo de sujetos y la motivación e inspiración de las mismas. El liderazgo mantiene una función alejada de lo operativo, por lo contrario, es la relación de la influencia que se tiene en un grupo para fines comunes. De la misma manera, Reed et al. (2019) señalan que liderazgo se centra en la habilidad de manifestar responsabilidad para crear y conseguir objetivos excluyendo la posición que se tenga, el papel del líder representa motivación a los demás hacia sus propias metas, este incluye habilidades interpersonales y autogestión.

De otro lado, el liderazgo directivo se entiende como un aspecto esencial en una institución educativa, la que representa una responsabilidad y acción de compartir la planificación, dirección y coordinación (Fonsén & Soukainen, 2020). También se define como el trabajo de intervenir en otros con el fin de expresar y alcanzar las metas comunes de los centros de estudios, permite la unidad y el fortalecimiento de directores y docentes en el trabajo colaborativo. La calidad del jefe se ha considerado un aspecto bastante fundamental de la vida humana, sin embargo, con el tiempo ha crecido la necesidad de líderes en la gestión institucional y la dificultad de encontrar un líder para el puesto (Fonsén, Lahtin, & Reunamo, 2020).

Alude a un papel de la persona que es responsable de los problemas educativos que se da entre maestros y alumnos, este incluye la retroalimentación de director a docentes y el análisis los resultados de la institución en cuanto a las estrategias de enseñanza. Asimismo, este brinda apoyo, desafíos y desarrollo para los maestros (Hellström & Hagquist, 2019).

Existen varios tipos de liderazgo, en los que se encuentra el *liderazgo transaccional*, cuya capacidad de influencia se basa en el poder de dar o quitar incentivos en función del desempeño, por lo que en un contexto educativo se hace comprensible la difusión del conocimiento por parte del líder gerencial, el dominio de las disciplinas que imparte, son convincentes, exigente un director un tanto autoritario que logra resultados a través de intercambios de recompensas identificando lo que los subordinados requieren para alcanzar las metas establecidas, clarificando las funciones y tareas de la organización, recompensando el desempeño, escuchando a sus seguidores y sus necesidades sociales, y esforzándose por liderar de manera efectiva (Purwanto et al., 2020).

En el *liderazgo transformacional* es el líder gerencial quien articula la visión e inspira a sus colaboradores, inspira, desarrolla una cultura educativa, crea un ambiente propicio para que la organización escolar crezca, y se actualiza rápidamente ante cambios vertiginosos en la propia organización (Asbari et al., 2020). Mientras que el *Liderazgo distributivo*, el rol de líder es compartido y rotativo, es decir, se trabaja de manera recíproca ya que la interacción de todos es de carácter colaborativo y sobre todo en grupo. En este enfoque es donde más se reconoce la diversidad y la asume otorgando el rol de líder a todos sus colaboradores, eliminando la jerarquía laboral. Podría decirse que aquí se practica un liderazgo comunitario en lugar de individualizado, con el propósito de generar sinergia y beneficio a fin de acatar las metas de las instituciones (Azam & Syaliza, 2022).

Según Ordoñez (2022), las dimensiones del liderazgo directivo comprenden: Mostrar dirección de futuro, desarrollo personal, rediseñar la organización y gestionar la enseñanza aprendizaje. En relación a la primera dimensión comprende la esencialidad de anticipación de las actividades y las proyecciones de las mismas bajo una misiva que es común por el bien de la institución. La segunda dimensión refleja la habilidad del directivo para motivar las capacidades que poseen los miembros de su plana docente por lo que se genera un clima que integra respeto y la práctica de valores. La tercera dimensión alude a la creación las herramientas que su plana pueda emplear en fin de mejora, de modo que, se dé el crecimiento profesional y el impulso de una cultura de colaboración entre los miembros, aquí se enmarca la confianza y el bienestar en el entorno laboral. La cuarta dimensión, se

basa en la interacción alumno maestro fortaleciendo el diálogo y la reflexión crítica constructiva, en ella es necesario el monitoreo del ejercicio de la labor de cada maestro (Ordoñez , 2022).

En cuanto a las teorías, se tiene a la teoría del liderazgo conductual que según Gifford et al. (2018) contempla tres categorías: comportamientos para el cambio, guiado a las relaciones y guiado hacia las tareas. Los primeros implican visión y dirección para innovar, los orientados a las relaciones se basan en apoyar con confianza y compromiso. El guiado a las tareas tiene cimientos en la aclaración de labores, planificación y el monitoreo del desempeño, así como el uso adecuado de recursos que se dispone.

Según *la teoría de rasgos*, según Jayawickreme et al.(2019) se pone énfasis en los atributos que diferencian a un buen líder, que son la inteligencia, la intuición, la persuasión y la energía. Este punto de vista asume que hay ciertas características que definen a los líderes, características similares que han sido identificadas mediante la observación del comportamiento, la votación entre pares, la designación de observadores y la investigación de antecedentes. De acuerdo con esta teoría, la lista de rasgos importantes de un líder es larga e interminable, y cada año se agregan nuevos rasgos que causan más confusión.

Abarcando *la teoría del comportamiento*, el comportamiento de un líder se divide en dos tipos. En la estructura inicial, este se caracteriza por estar enfocado a la labor y simpatía, tomando un gran papel los trabajadores y la relación con su líder. Los expertos aseguraron que un líder puede formar su comportamiento en múltiples formas que incluían la participación de los trabajadores, delimitando tareas para cada uno y para el mismo (Yuriev et al, 2020).

La *teoría del liderazgo situacional* según Keles (2022) es una de la más contemporáneas entorno a la gestión incluyendo en ella elementos situacionales de gran importancia llegando a un juicio final enfocándose en el comportamiento del líder en circunstancias y si estas lo afectan o no.

La *teoría a de la contingencia de Fiedler* de 1958 se basaba en el director debe ejercer el control sobre cualquier situación, por lo que esta función era una de la

más esenciales y la que determinaba el éxito del líder; esta teoría surgió a partir del desempeño de los líderes en circunstancias de grupo (Adeleke, 2021)

La *teoría del continuo de liderazgo de Tannenbaum y Schmidt* indica las múltiples maneras que los líderes interactúan con sus colaboradores, esta teoría divide al liderazgo en siete estilos y siete niveles de control y libertad, siendo los niveles más bajos los del lado izquierdo, demostrando la desmotivación y carencia de capacidades. Además, esta teoría con los años estableció la manera de escoger un estilo de liderazgo, siendo estas la competencia del gerente, el nivel de desarrollo del subordinado y la situación (Turyahebwa et al, 2022).

En cuanto a la variable *calidad educativa*, esta se define como el proceso de construcción y/o fijación de objetos educativos (por miembros de la comunidad educativa en diferentes niveles), no solo en términos de rendimiento de los estudiantes, sino también en términos de currículo y cuestiones organizativas, para la vida en el centro, y nuestros esfuerzos para lograrlo y el camino a seguir (Bokayev et al, 2021).

La calidad de la educación es un aspecto muy complejo, pues busca no sólo el mejoramiento de las personas, sino también el desarrollo como nación, en tanto permite formar futuros profesionales, capaces de asumir los grandes desafíos de la sociedad y con visión de cambian constantemente su entorno social (Kristiawan, 2018). Asimismo, la calidad educativa significa la búsqueda continua por mejorar los recursos escolares, los procesos de enseñanza y los logros conseguidos por los alumnos (Madani, 2019).

La calidad educativa va relacionada a la manera en que esta puede reducir las posibilidades del fracaso académico, generando una seguridad en la vida laboral. La calidad básica está vinculada con la equidad educativa según la UNESCO, por lo que se considera también a la inclusión (Martínez, 2021)

Para el Ministerio de Educación la calidad en la educación refiere al grado de formación que alcanza una persona para enfrentar desafíos en su desarrollo, ejercer el papel de ciudadano o en el aprendizaje continuo durante su vida (MINEDU, 2003).

En cuanto a las dimensiones de la calidad educativa se tiene a la equidad, relevancia, pertinencia y eficacia (Caro & Kárpava, 2020).

La equidad refiere a que la educación es de calidad siempre y cuando proporciona los recursos y apoyos necesarios para que todos los alumnos alcancen el mayor nivel posible de progreso y enseñanza en relación con sus habilidades, dicho de otro modo, cuando todos los alumnos, y no solamente abarcando los pertenecientes a las sesiones ordinarias y los culturales, se desarrollan las habilidades requeridas para concretar la ciudadanía, integrarse en la actual comunidad del conocimiento, obtener oportunidades de trabajo digno y ejercer sus libertades. De este modo, la equidad se ha convertido en una dimensión fundamental para efectuar el estudio de la calidad de la educación (Caro & Kárpava, 2020).

Para la Levinson et al. (2022) la equidad se define como la distribución equitativa entre poblaciones, en el sector educativo, la equidad es la asignación en raciones iguales de los recursos educativos, asimismo, incluye las experiencias para cada estudiante, los mismos niveles de crecimiento o desarrollo por parte de cada alumno. Por ende, resultados iguales para todos los alumnos en diferentes aspectos.

La relevancia se da si se promueve aprendizajes importantes desde la perspectiva de las necesidades sociales y el desarrollo personal, así como el aprendizaje de habilidades relacionadas con aprender a conocer, hacer y convivir. Intervenir en los diversos movimientos sociales, enfrentar los retos del actual conocimiento, obtener oportunidades laborales dignas y desarrollar proyectos de vida personales que sean relevantes para los demás (Caro & Kárpava, 2020). Por otro lado, Menacho et al. (2021) menciona que la relevancia es un indicador para tener conocimientos lo que se debe organizar entorno al currículo académico.

La pertinencia, si se considera como centro de educación al estudiante, es decir, es de suma importancia que la educación que se imparte sea significativa para la diversidad del educando, y para crear un programa educativo que permita que el aprendizaje sea accesible para todos, la educación debe poseer flexibilidad y adaptabilidad a la necesidad o cualidades de cada estudiante, en todos los

aspectos de su entorno social. y trasfondos culturales. Para ello, es necesario flexibilizar el currículo, adaptarlo a los requerimientos de los educandos y su entorno, y adecuar la práctica educativa a lo que necesitan los alumnos (Caro & Kárpava, 2020). Asimismo, esta trata de concretar el proceso del aprendizaje de conocimientos establecidos en el currículo pedagógico (Menacho et al., 2021).

La eficacia cuando se debe cumplir con el logro de los objetivos establecidos y se debe tener en cuenta el acceso permanente, la graduación oportuna y el desempeño académico de todos los estudiantes correspondientes a cada etapa educativa. Asimismo, concluye que la efectividad indica si los objetivos educativos son cumplidos por la totalidad y no replican las diferencias sociales de partida, traduciéndose en una distribución desigual de oportunidades y habilidades (Caro & Kárpava, 2020).

La eficacia está asociada al rendimiento y tiene interés en mejorar en los logros educativos de los estudiantes considerando aspectos como lo económico y cultural, asimismo, se dice que existe eficacia educativa cuando se tiene acceso a los recursos como cuadernos didácticos (Delgado et al., 2021).

Entre las teorías acerca de la calidad educativa, Chacón & Rugel (2018) exponen la *teoría de la calidad total*, la cual implanta una cultura de calidad y cambio en la organización. Esta se centra en la mejora constante, el control de calidad y el cambio de cultura. Asimismo, se tiene el enfoque de sistematización de procesos en cual va direccionado a la medida de satisfacción del beneficiario y su apreciación.

La *Teoría de los 13 principios* de Jesús Alberto Viveros Pérez, se basa en trece normas que incluye iniciar el ejercicio de las actividades bien desde el principio, centrarse en la satisfacción de la necesidad del usuario, buscar vías de solución a los conflictos, ser optimistas, mantener relaciones buenas con los compañeros, realizar las tareas de manera adecuada, practicar la puntualidad, ser cordiales, reconocer los errores y trabajar en la corrección, ser humildes, mantener el orden, brindar confianza y encontrar formas simples de desarrollar sus actividades (Tulumba, 2022).

La *Teoría de Joseph Muran*, Rajeev (2022) menciona que se debe trabajar en cinco elementos, estos son la identificación de las contras al ofrecer un bien o servicio, moldear el producto o bien al uso que se le va a dar, el logro de adaptación a los estándares de calidad, tener una mejora constante y tener en cuenta a la calidad como una inversión

Trilogía de Juran propone tres pasos para conseguir una calidad de mayor nivel, estos son: la planificación de la calidad trabajando previamente en los clientes y sus necesidades, el control por medio de la supervisión del proceso de creación de un producto o ejecución de un servicio, y la mejora a nivel organizacional e infraestructura.

Según Patlán (2021), en *el modelo clásico*, la calidad de las empresas se basa en tareas divididas y de rutina, este se da con un enfoque economista o utilitarista ya que se buscaba tener más ganancias y surge por las demandas de la época

Es resaltante señalar en esta investigación el *marco conceptual* que abordó las principales definiciones conceptuales y operacionales de los constructos referidos como el liderazgo directivo y calidad educativa.

El liderazgo directivo es la labor de establecer las normas, organizar el trabajo de los docentes y la concentración de los objetivos manteniendo al grupo en la misión de la institución (Maya et al., 2019). Dicho liderazgo consta de las dimensiones siguientes, tales como mostrar dirección de futuro, desarrollo personal, rediseñar la organización y gestionar la enseñanza aprendizaje (Ordoñez , 2022)

La calidad educativa es un concepto amplio y es aquella que se evidencia por los estudiantes cuando obtienen indicadores de logros a base de su desempeño, estos pueden ser en inicio, en proceso y destacado (Majo et al., 2022). Es así que se integra de las dimensiones equidad, relevancia, pertinencia y eficacia (Caro & Kárpava, 2020).

En cuanto a *los términos básicos* de la variable liderazgo directivo se considera la capacidad, que hace referencia a potencial inherente de la persona y que progresa a lo largo de las experiencias vividas (Mohira , 2021); docente, que es aquel profesional de la educación que se encarga de la orientación en el proceso educativo y desarrolla su labor en base a dos áreas, tanto la curricular y

administrativa (Sokal et al., 2022); el líder directivo, que corresponde a ser la persona que presenta la capacidad de impartir órdenes de manera idónea a su grupo (Maya et al., 2019); planificar, que responde a ser la acción de determinar metas y procesos que son necesarios para lograr los resultados a partir del usuario (Kurpiela & Teuteberg, 2022); y la gestión, referida a la serie de tareas que están organizadas para realizar la evaluación y dirección de una entidad o institución educativa para llegar a la calidad (Reed et al., 2019).

En cuanto a los términos básicos de la variable calidad educativa se consideran tales como la calidad, considerada como un término que describe características de un producto o servicio, estas son evaluadas bajo un enfoque cuantitativo o cualitativo y su definición cambia dependiendo las circunstancias y los ámbitos a que se refiera (Fonsén & Soukainen, 2020); equidad, es la inclusión de alguna persona a otros contextos, con la adecuación según sus habilidades y conocimientos que posee (Levinson et al., 2022); el aprendizaje, referido al proceso de creación de conocimientos, este crea definiciones en base a la experiencia y conocimiento anteriormente obtenido (Kemethofer & Helm, 2022); y finalmente, verificar, que corresponde a ser la acción de dar un seguimiento bajo medidas de un proceso, producto o servicio siguiendo una serie de requisitos o normativa establecida (Ma et al., 2022).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

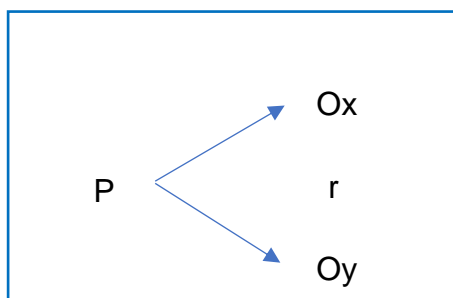
Corresponde a ser de tipo básica, según Arispe et al. (2020) es aquella que ayuda a entender algún fenómeno, y tiene como fin crear conocimiento sin contrastarlo con algo práctico. Asimismo, es de enfoque cuantitativo, el cual enmarca un estudio a base de naturaleza numérica con datos matemáticos o estadísticos (Vásquez et al., 2021).

El diseño refiere a ser no experimental, ya que no se hizo modificaciones de las variables, realizando el estudio en un tiempo establecido (Hernández-Sampiere & Mendoza, 2018).

El nivel de investigación corresponde al nivel correlacional descriptivo, ya que se halló la relación entre dos o más variables y se describió las circunstancias en las que se encuentran las variables (Galarza et al., 2020).

Figura 1

Nivel correlacional



Dónde:

P = Población

Ox = Observación a la variable liderazgo directivo

Oy = Observación a la variable calidad educativa

r = Relación

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Liderazgo directivo

Definición conceptual

Es la labor de establecer las normas, organizar el trabajo de los docentes y la concentración de los objetivos manteniendo al grupo en la misión de la institución (Maya et al., 2019).

Definición operacional

Se tomará en cuenta las dimensiones: mostrar dirección de futuro, desarrollo personal, rediseñar la organización y gestionar la enseñanza aprendizaje tal como lo indica Ordoñez, (2022)

Variable 2: Calidad Educativa

Definición conceptual

Es aquella que se evidencia por los estudiantes cuando obtienen indicadores de logros a base de su desempeño, estos pueden ser en inicio, en proceso y destacado (Majo et al., 2022)

Definición operacional

La calidad educativa está integrada de las dimensiones equidad, relevancia, pertinencia y eficacia (Caro & Kárpava, 2020).

La operacionalización de los constructos se logra visualizar en el anexo 01.

3.3. Población, muestra y muestreo

Para ello, Arispe et al. (2020) define al conjunto de elementos, objetos o personas que pertenecen a un determinado lugar y comparten cualidades en común. La población de esta investigación estuvo compuesta por 20 maestros y la muestra por 20 maestros considerando los criterios siguientes.

Criterios de inclusión

- Docentes de una institución primaria de Chota a cargo las diversas áreas y que accedan y aprueben la autorización para participar el estudio.

Criterios de exclusión

- Docentes de otras instituciones

3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos

Se hizo uso para proceder a la recolección de datos de la encuesta, esta referida como la técnica, que según Salvador et al. (2021) es una técnica que integra múltiples preguntas o ítems, y su instrumento es el cuestionario, está compuesta por una serie de preguntas de manera estructurada y ordenada. En la investigación se aplicó dos cuestionarios, uno referente al liderazgo directivo y el otro relacionado a la variable calidad educativa, en las cuales se tuvo en cuenta la escala Likert de 5 niveles.

Tabla 1

Ficha técnica del instrumento de la variable liderazgo directivo

Nombre del instrumento	Cuestionario 01: "Liderazgo directivo"
Autor	Fuente: Auccaylla (2019)
Administrado a	20 educadores de la Institución Educativa Virgen María del Rosario
Ítems	28
Tiempo estimado	30 minutos
Observación	Ninguna

Tabla 2

Ficha técnica del instrumento de la variable Calidad educativa

Nombre del instrumento	Cuestionario 02: "Calidad educativa"
Autor	Fuente: Auccaylla (2019)
Administrado a	20 educadores de la Institución Educativa Virgen María del Rosario
Ítems	30
Tiempo estimado	35 minutos
Observación	Ninguna

3.5. Procedimiento

En un inicio se estableció el tema a abordar y el contexto de las variables involucradas a ellas, en ese marco, se establecieron los objetivos, general y específicos. Se fijaron las técnicas e instrumentos y la metodología a seguir, bajo ello, se recolectaron los datos para construir los resultados por medio de tablas y gráficos. Finalmente, se redactaron las discusiones que contrastaron los resultados con otros estudios, conclusiones y recomendaciones para futuras investigaciones.

3.6. Método de análisis de datos

Al obtener los datos de los instrumentos, se procedió a procesar la información por medio del software de Excel y SPSS, detallando a través de tablas y gráficos la información más importante de cada variable: liderazgo directivo y calidad educativa, desarrollando de manera ordenada los objetivos ya establecidos.

3.7. Aspectos éticos

Se ha seguido lo estipulado en el código de ética en investigación proporcionado por la UCV, siendo estos el respeto, la búsqueda del bienestar, la justicia, la honestidad, el rigor científico, competencia profesional y científica y la responsabilidad. Además, se tuvo en cuenta los principios éticos como la beneficencia, centrada a incrementar conocimientos a la comunidad investigadora; no maleficencia, ya que no es fin del estudio dañar a alguna persona ligada a la investigación; justicia, ya que, se otorgó un trato justo a las personas relacionadas al desarrollo del estudio; la autoría, puesto que se referenció todo concepto o aporte al autor correspondiente; finalmente, para estructurar correctamente se ha seguido los lineamientos estipulados en la guía para el desarrollo de trabajos de investigación correspondiente al programa de la Universidad César Vallejo en todo el documento de ese estudio.

IV. RESULTADOS

Tabla 3

Nivel de liderazgo directivo en docentes de una institución educativa primaria de Chota

Nivel	fi	hi%
Bajo	18	90%
Medio	2	10%
Alto	0	0%
Total	20	100%

Nota. De los 20 docentes que fueron considerados como muestra y que pertenecen a una institución educativa del nivel primario en Chota, se hizo el reconocimiento que el 90% ha manifestado un nivel bajo de liderazgo directivo mientras que solo el 10% refirió a un nivel medio.

Tabla 4

Nivel de calidad educativa en docentes de una institución educativa primaria de Chota

Nivel	fi	hi%
Bajo	18	90%
Medio	2	10%
Alto	0	0%
Total	20	100%

Nota. El análisis pone en evidencia que, de los 20 docentes que fueron considerados como muestra y que pertenecen a una institución educativa del nivel primario en Chota, se hizo el reconocimiento que el 90% presenta un nivel bajo de calidad educativa, sin embargo, se ha distinguido además que el 10% expuso un nivel medio.

Contrastación de hipótesis general

H₀: No existe relación significativa entre liderazgo directivo y calidad educativa en docentes de una institución educativa primaria de Chota, 2022.

H₁: Existe relación significativa entre liderazgo directivo y calidad educativa en docentes de una institución educativa primaria de Chota, 2022.

Tabla 4

Relación entre la variable Liderazgo directivo y la Calidad educativa

		Liderazgo directivo	Calidad educativa
Rho de Spearman	Liderazgo directivo		
		Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	0.809**
		N	20
	Calidad educativa		
		Coefficiente de correlación	0.809**
	Sig. (bilateral)	1.000	
	N	20	

Nota. Según la probabilidad que se logró de $p=0.000$ y siendo inferior a 0.05 , se procede a admitir la hipótesis alterna del estudio, en donde se plasmó que por medio del liderazgo directivo y la calidad educativa se presenta un vínculo, esto referido a los educadores de un centro de estudio de nivel primaria en Chota, 2022. Ante lo descrito se tuvo que el nexo fue fuerte y positivo, por el $\rho=0.809$, es así que el tener un alto nivel de liderazgo directivo conlleva a presentar una alta calidad educativa y viceversa.

Contrastación de la hipótesis específica 3

H₀: No existe una relación significativa entre la dimensión mostrar dirección de futuro del liderazgo directivo y las dimensiones de calidad educativa en docentes de una institución educativa primaria de Chota, 2022.

H₁: Existe una relación significativa entre la dimensión mostrar dirección de futuro del liderazgo directivo y las dimensiones de calidad educativa en docentes de una institución educativa primaria de Chota, 2022.

Tabla 5

Relación entre la dimensión Mostrar dirección de futuro y las dimensiones de Calidad educativa

	Rho de Spearman	Mostrar dirección de futuro
Equidad	Coeficiente de correlación	0.691**
	Sig. (bilateral)	0.001
	N	20
Relevancia	Coeficiente de correlación	0.080
	Sig. (bilateral)	0.737
	N	20
Pertinencia	Coeficiente de correlación	0.213
	Sig. (bilateral)	0.368
	N	20
Eficacia	Coeficiente de correlación	0.606**
	Sig. (bilateral)	0.005
	N	20
Eficiencia	Coeficiente de correlación	0.194
	Sig. (bilateral)	0.413
	N	20

Nota. En cuanto a la evaluación de la dimensión mostrar dirección de futuro con las dimensiones de la variable Calidad educativa, solo se hizo el reconocimiento que la dimensión equidad y la eficacia son quienes se correlacionan significativamente, esto a raíz de que obtuvieron una probabilidad por debajo de 0.05. Asimismo, la correlación fue de 0.691 y 0.606 respectivamente, lo que estipula una relación positiva y considerable.

Contrastación de la hipótesis específica 4

H₀: No existe una relación significativa entre la dimensión desarrollar personas del liderazgo directivo y las dimensiones de calidad educativa en docentes de una institución educativa primaria de Chota, 2022.

H₁: Existe una relación significativa entre la dimensión desarrollar personas del liderazgo directivo y las dimensiones de calidad educativa en docentes de una institución educativa primaria de Chota, 2022.

Tabla 6.

Relación entre la dimensión Desarrollar personas y las dimensiones de Calidad educativa

	Rho de Spearman	Desarrollar personas
Equidad	Coefficiente de correlación	0.180
	Sig. (bilateral)	0.447
	N	20
Relevancia	Coefficiente de correlación	0.370
	Sig. (bilateral)	0.108
	N	20
Pertinencia	Coefficiente de correlación	0.582**
	Sig. (bilateral)	0.007
	N	20
Eficacia	Coefficiente de correlación	0.371
	Sig. (bilateral)	0.108
	N	20
Eficiencia	Coefficiente de correlación	0.232
	Sig. (bilateral)	0.324
	N	20

Nota. De la evaluación de la dimensión desarrollar personas con las dimensiones de la variable Calidad educativa, solo se hizo el reconocimiento que la dimensión pertinencia es la que se correlaciona significativamente, esto a raíz de la presencia de una probabilidad inferior a 0.05. Asimismo, el coeficiente fue de 0.582, lo que estipula una relación positiva y regular.

Contrastación de la hipótesis específica 5

H₀: No existe una relación significativa entre la dimensión rediseñar la organización del liderazgo directivo y las dimensiones de calidad educativa en docentes de una institución educativa primaria de Chota, 2022.

H₁: Existe una relación significativa entre la dimensión rediseñar la organización del liderazgo directivo y las dimensiones de calidad educativa en docentes de una institución educativa primaria de Chota, 2022.

Tabla 7

Relación entre la dimensión Rediseñar la organización y las dimensiones de Calidad educativa

	Rho de Spearman	Rediseñar la organización
Equidad	Coeficiente de correlación	0.422
	Sig. (bilateral)	0.064
	N	20
Relevancia	Coeficiente de correlación	0.357
	Sig. (bilateral)	0.122
	N	20
Pertinencia	Coeficiente de correlación	0.470*
	Sig. (bilateral)	0.037
	N	20
Eficacia	Coeficiente de correlación	0.261
	Sig. (bilateral)	0.267
	N	20
Eficiencia	Coeficiente de correlación	0.667**
	Sig. (bilateral)	0.001
	N	20

Nota. Tras la evaluación de la dimensión rediseñar la organización con las dimensiones de la variable Calidad educativa, solo se hizo el reconocimiento que la dimensión pertinencia y la eficacia son quienes se correlacionan significativamente, esto a raíz de que obtuvieron una probabilidad menor a 0.05. Asimismo, la correlación fue de 0.470 y 0.667 respectivamente, lo que estipula una relación positiva entre las dimensiones.

Contrastación de la hipótesis específica 6

H₀: No existe una relación significativa entre la dimensión gestionar la enseñanza del liderazgo directivo y las dimensiones de calidad educativa en docentes de una institución educativa primaria de Chota, 2022.

H₁: Existe una relación significativa entre la dimensión gestionar la enseñanza del liderazgo directivo y las dimensiones de calidad educativa en docentes de una institución educativa primaria de Chota, 2022.

Tabla 8

Relación entre la dimensión Gestionar la enseñanza y las dimensiones de Calidad educativa

	Rho de Spearman	Gestionar la enseñanza
Equidad	Coeficiente de correlación	,543*
	Sig. (bilateral)	0.013
	N	20
Relevancia	Coeficiente de correlación	0.226
	Sig. (bilateral)	0.338
	N	20
Pertinencia	Coeficiente de correlación	0.015
	Sig. (bilateral)	0.949
	N	20
Eficacia	Coeficiente de correlación	,486*
	Sig. (bilateral)	0.030
	N	20
Eficiencia	Coeficiente de correlación	0.009
	Sig. (bilateral)	0.970
	N	20

Nota. De la evaluación de la dimensión gestionar la enseñanza con las dimensiones de la variable Calidad educativa, solo se hizo el reconocimiento que la dimensión equidad y eficacia son quienes se correlacionan significativamente, esto a raíz de que obtuvieron una probabilidad inferior a 0.05. Asimismo, el coeficiente de correlación fue de 0.543 y 0.486 respectivamente, lo que estipula una relación positiva entre las dimensiones.

V. DISCUSIÓN

Se da inicio el objetivo general, el cual sostuvo evidenciar el vínculo que trasciende por medio del liderazgo directivo y calidad educativa en los educadores de un centro de estudios primarios de Chota, 2022, por lo que se logró identificar que, en función a la probabilidad que se logró $p=0.000$ y siendo esta inferior a 0.05, se llegó a establecer la presencia de una significativa conexión por entre los constructos que se estudian en la presente indagación. Aunado a ello, se tuvo que el nexo plasmado recientemente, corresponde a ser fuerte y positivo, en función a la correlación de 0.809, por lo que se detalló en función a lo logrado que, un alto nivel de liderazgo directivo conlleva a presentar una alta calidad educativa y viceversa.

Que en contraste con el estudio de García (2022), se estableció la presencia de una relación significativa entre el liderazgo directivo y la calidad de los aprendizajes ($r=0.551$), lo cual fue similar a lo encontrado en la presente indagación. De la misma manera, el estudio de Restrepo (2022) obtuvo una relación altamente significativa por entre los constructos referidos en la presente ($r=0.993$), por lo que también se detalla la similitud que se guarda con sus resultados, aunado a ello se tuvo que su coeficiente de correlación puso en evidencia un vínculo muy alto entre las variables y además positivo. Por su parte, la investigación realizada por García (2021) también logró plasmar el efecto que presenta el liderazgo en la calidad de un centro de formación académica, ya que los resultados mostraron una significancia de 0.026, que resultó estar por debajo de 0.05. No obstante, en el estudio de Maya et al. (2019) se logró determinar que existe una relación muy baja por entre los constructos, esto al presentar un coeficiente de correlación que fue de $r=0.001$. Asimismo, se tuvo en cuenta el estudio de Meza (2022), quien estableció la existencia de un vínculo altamente significativo por entre el liderazgo directivo y la calidad educativa, ya que obtuvo un coeficiente de correlación de $r=0.889$, además de un p-valor significativo ($p<0.05$). Por su parte, la indagación realizada por el autor Quispe (2020) también logró evidenciar resultados similares a los encontrados en la presente, ya que obtuvo una relación positiva entre el Liderazgo Directivo y la calidad educativa de la plana docente, esto a raíz de que manifestó un $r=0.739$. Así también, se tuvo en cuenta el estudio desarrollado por Meza et al. (2021), donde

se pudo corroborar lo logrado, esto ya que los autores hicieron mención en su informe, que el liderazgo en los encargados de la I.E. conlleva a que se mejore los niveles de calidad en cuanto a la educación que se imparte en el centro de estudios. Lo que también se pudo evidenciar en la investigación de Bora (2018), donde además expuso que sus encuestados refirieron mismos niveles, esto a raíz del nexo significativo que presentan. No obstante, el estudio llevado a cabo por el autor Auccaylla (2019), discrepó con los resultados de la presente, esto ya que no logró determinar el hallazgo de un vínculo por entre el liderazgo directivo y la calidad educativa a raíz de su significancia obtenida estuvo por debajo de 0.05, así pues, el coeficiente de correlación también resultó ser muy bajo ($r=0.009$), de manera que se detalla que la investigación anteriormente descrita no pudo establecer que niveles altos de liderazgo directivo, conlleven a la presencia de una buena calidad en cuanto a la educación que se brinda. Desde otra perspectiva, se ha tenido en consideración la indagación de Ramos (2022), que si bien hace estudio del comportamiento del liderazgo directivo, este o vincula a la gestión del conocimiento, donde pudo corroborar el vínculo significativo que trasciende por entre los constructos. Por otro lado, el estudio de Dueñas et al. (2022), orientó al liderazgo con la labora que desempeña el docente, donde también plasma que el comportamiento de uno, conlleva al logro de la otra y viceversa. Ahora, en cuanto al estudio de Pérez (2022), este lo refirió la calidad que se otorga de las instituciones con el desempeño que realizan los educadores, donde sí pudo corroborar el nexo. De la misma manera el autor Guzmán (2022), ya que obtuvo un p _valor de 0.01 que estuvo por debajo de 0.05 y un coeficiente de correlación de 0.554 el cual ha puesto en evidencia de un nexo positivo. Mismos resultados, fueron detallados en la investigación de Guaicha (2019) con un $r=0.878$ y en el estudio de Trigueros (2022) con un $r=0.865$, ambos con correlaciones muy altas. Lo que se detalló se encuentra apoyado por la teoría del liderazgo conductual (Gifford et al, 2018), donde se plasma que tres categorías las cuales son comportamientos para el cambio, guiado a las relaciones y guiado hacia las tareas, que en función a su cumplimiento y uso adecuado, es que según lo evidenciado en los resultados de la presente y en sus antecedentes, es que se llega a la obtención de una buena calidad educativa.

Posteriormente se continua con el primer objetivo específico que sostuvo identificar el nivel de liderazgo directivo en educadores de un centro de estudios primaria de Chota, 2022, se logró identificar que, de los 20 docentes que fueron considerados como muestra y que pertenecen a una institución educativa del nivel primario en Chota, se hizo el reconocimiento que el 90% ha manifestado un nivel bajo de liderazgo directivo mientras que solo el 10% refirió a un nivel medio.

De lo descrito, en contraste con Meza (2022), los resultados difieren, a partir de que el autor logró determinar que el 63% de sus encuestados manifestaran que el liderazgo directivo evidenciado estaba en un nivel alto, demostrando de tal forma la presencia de buenas estrategias a fin de llevar a cabo un buen manejo en la I.E . Por su parte, García (2022) ha establecido en su estudio que, había una ineficiencia en el liderazgo del personal representante de la I.E donde llevó a cabo su indagación, esto al presentar que la totalidad de ellos refirieran a un nivel deficiente, por lo que se detalla la escasez de normas y de organización del trabajo de los docentes, de manera que los resultados son cercanos a lo hallado en la presente. Sin embargo, en la indagación desarrollada por Gonzáles et al. (2022), se obtuvo un nivel destacado en cuanto al liderazgo directivo, por lo que los resultados son distintos. Por otro lado, se encuentra similitud en lo obtenido por el autor Quispe (2020), ya que se evidencia en su indagación que el nivel que predominó en las respuestas que manifestaron la muestra de estudio, ha correspondido a un nivel regular y que fue representado por el 68.8%. Auccaylla (2019), también puso en manifestó resultados similares, a raíz de que indicó que el 52.5% de su muestra, han referido a un nivel regular, siendo este el que predominó, de manera que los docentes referidos expusieron un nivel medio de liderazgo directivo.

En cuanto al segundo objetivo específico que sostuvo identificar el nivel de calidad educativa en docentes de una institución educativa primaria de Chota, 2022, se logró identificar que, de los 20 docentes que fueron considerados como muestra y que pertenecen a una institución educativa del nivel primario en Chota, se hizo el reconocimiento que el 90% presenta un nivel bajo de calidad educativa, sin embargo, se ha distinguido además que el 10% expuso un nivel medio.

En comparación con el estudio de García (2022), se evidenció

resultados similares, ya que se hizo mención en su estudio que los encuestados habían evidenciado que la calidad educativa era deficiente y esto fue representado por la totalidad de los encuestados (100%). Por otro lado se tiene en consideración el estudio llevado a cabo por Meza (2022), quien ha puesto en manifestó que el nivel de calidad educativa presente es alto, en función a que el 74,40% haya referido a dicho nivel, demostrando de tal forma que sus resultados son muy diferentes a lo que se obtuvo en la presente. De la misma manera, el estudio de Quispe (2020) logra diferir con lo encontrado en la presente, ya que expusieron la presencia de un nivel regular de calidad educativa, esto siendo representado por el 67.5% haciendo referencia a un nivel predominante. No obstante, en contraste con la indagación llevada a cabo por , lo hallado resulta diferir con lo logrado por el autor Auccaylla (2019), ya que hizo mención de un nivel alto, en función a que el 66.3% haya referido a dicho nivel, de esta manera demostró la buena gestión de la enseñanza para incrementar los niveles de aprendizajes de su población estudiantil. Por su parte, en el estudio desarrollado por Guzmán (2022), los resultados no fueron refutados ya que el autor hizo mención que su muestra se ha distribuido de la misma manera para los tres niveles, no llegando a poder determinar el nivel que prevaleció. Sin embargo, en la investigación de Guaicha (2019), los resultados lograron coincidir, ya que se estipuló la presencia de una baja calidad educativa en su centro de formación que fue considerado para su indagación, esto siendo representado por el 45%. Mientras que en el estudio desarrollado por Trigueros (2022), los resultados discrepan, a partir de que el nivel que predominó en su estudio resulto ser el nivel medio, y este referido por el 59%, es así que se tuvo que en su mayoría, no contaban con los niveles esperados de calidad educativa en la institución de estudio.

En cuanto al tercer objetivo específico que sostuvo determinar la relación entre la dimensión mostrar dirección de futuro del liderazgo directivo y las dimensiones de calidad educativa en docentes de una institución educativa primaria de Chota, 2022, se logró identificar que en cuanto a la evaluación de la dimensión mostrar dirección de futuro con las dimensiones de la variable Calidad educativa, solo se hizo el reconocimiento que la dimensión equidad y la eficacia son quienes se correlacionan significativamente, esto a raíz de que obtuvieron

una probabilidad inferior a 0.05. Asimismo, el coeficiente de correlación fue de 0.691 y 0.606 respectivamente, lo que estipula una relación positiva y considerable.

Por lo que en comparación con el estudio de García (2022), los resultados establecieron algunas diferencias, ya que el autor hizo mención que las dimensiones del liderazgo en mención, guardan una relación significativa entre con la variable denominada calidad. Por otro lado, el estudio desarrollado por Restrepo (2022), evidenció resultados similares a los mencionados anteriormente, ya que detalló en su estudio la existencia de un vínculo por entre las dimensiones del liderazgo con la calidad de la educación.

En cuanto al cuarto objetivo específico que sostuvo conocer la relación entre la dimensión desarrollar personas del liderazgo directivo y las dimensiones de calidad educativa en docentes de una institución educativa primaria de Chota, 2022, se logró identificar que de la evaluación de la dimensión desarrollar personas con las dimensiones de la variable Calidad educativa, solo se hizo el reconocimiento que la dimensión pertinencia es la que se correlaciona significativamente, esto a raíz de que se obtuvo una probabilidad inferior a 0.05. Asimismo, el coeficiente de correlación fue de 0.582, lo que estipula una relación positiva y regular.

Meza (2022) hizo mención en su estudio que la dimensión desarrollar personas del liderazgo directivo se encuentra relacionado con la variable calidad educativa, y dicha relación es altamente significativa, de manera que se pudo indicar la similitud de los resultados. Por su parte, la investigación de Auccaylla (2019) logró diferir, ya que el autor hizo el reconocimiento de la dimensión no se encuentra relacionada de manera significativa con la variable de estudio.

En cuanto al quinto objetivo específico que sostuvo establecer la relación entre la dimensión rediseñar la organización del liderazgo directivo y las dimensiones de calidad educativa en docentes de una institución educativa primaria de Chota, 2022, se logró identificar que en cuanto a la evaluación de la dimensión rediseñar la organización con las dimensiones de la variable Calidad educativa, solo se hizo el reconocimiento que la dimensión pertinencia y la eficacia son quienes se correlacionan significativamente, esto a raíz de que obtuvieron una probabilidad inferior a 0.05. Asimismo, el coeficiente de

correlación fue de 0.470 y 0.667 respectivamente, lo que estipula una relación positiva entre las dimensiones.

Meza et al. (2021) en su investigación detalló que existe una relación entre la dimensión rediseñar la organización del liderazgo directivo y la calidad educativa. Asimismo, Borja (2018) en la I.E. Emilio Soyer – 2017 también logró determinar el vínculo altamente significativo por entre la dimensión en mención y la calidad educativa, detallando que existe una relación significativa

Por último, en cuanto al sexto objetivo específico que sostuvo identificar la relación entre la dimensión gestionar la enseñanza del liderazgo directivo y las dimensiones de calidad educativa en docentes de una institución educativa primaria de Chota, 2022, se logró identificar que de la evaluación de la dimensión gestionar la enseñanza con las dimensiones de la variable Calidad educativa, solo se hizo el reconocimiento que la dimensión equidad y eficacia son quienes se correlacionan significativamente, esto a raíz de que obtuvieron una probabilidad inferior a 0.05. Asimismo, el coeficiente de correlación fue de 0.543 y 0.486 respectivamente, lo que estipula una relación positiva entre las dimensiones.

Lo que en contraste con el autor García (2022) resultó diferir, ya que el autor hizo mención en su indagación que las dimensiones del liderazgo se relacionaban con la calidad de los aprendizajes a partir de que su significancia resultó ser inferior a 0.05. No obstante, Restrepo (2022), al estudiar como eje clave para el desarrollo de la calidad educativa integral, indicó el vínculo significativo que se da por entre la equidad y eficacia con la variable calidad de la educación.

VI. CONCLUSIONES

1. Del objetivo general se determinó una significancia de $p=0.000$ ($p<0.05$) la cual puso en evidencia que existe relación significativa entre liderazgo directivo y calidad educativa en docentes de una institución educativa primaria de Chota, 2022.
2. Del primero objetivo específico se llegó a la conclusión que fue bajo el nivel de liderazgo directivo presente en los docentes de una institución educativa primaria de Chota, 2022
3. Del segundo objetivo específico se llegó a la conclusión que fue bajo el nivel de calidad educativa en los docentes pertenecientes a una institución educativa primaria de Chota, 2022.
4. Del tercer objetivo específico se llegó a la conclusión que sólo la dimensión equidad y eficacia de la calidad educativa se encuentra relacionado con la dimensión mostrara dirección de fututo del liderazgo directivo.
5. Del cuarto objetivo específico se llegó a la conclusión que solo la dimensión pertinencia de la calidad educativa se encuentra relacionado con la dimensión desarrollar personas del liderazgo directivo.
6. Del quinto objetivo específico se llegó a la conclusión que sólo la dimensión pertinencia y eficacia de la variable calidad educativa se encuentra relacionado con la dimensión rediseñar la organización de la variable liderazgo directivo.
7. Del sexto objetivo específico se llegó a la conclusión que solo la dimensión equidad y eficacia de la calidad educativa se encuentra relacionado con la dimensión gestionar la enseñanza del liderazgo directivo.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los dirigentes de la institución primaria de Chota, específicamente al director, participar de talleres de liderazgo donde pueda adquirir herramientas a fin de lograr de una mejor manera los objetivos establecidos en su institución educativa, así como también le posibilite conocer y relacionarse con los docentes para que pueda favorecer a la organización, motivación y comunicación con ellos.
2. Se sugiere al director de la institución primaria de Chota, saber escuchar al equipo que tiene a su disposición, asimismo, interferir en el ejercicio de las labores de los maestros solo cuando sea necesario.
3. Se recomienda a la comunidad de la institución primaria de Chota, específicamente al director, fomentar en la plana docente la creación de nuevas tecnologías para el desarrollo de sus asignaturas, de manera que se lleven a cabo correctamente las sesiones de aprendizaje en los estudiantes.

REFERENCIAS

- Adama, H. (2022). El liderazgo del director como clave para las relaciones interpersonales y el éxito organizacional en las instituciones educativas. *Revista Maestro y Sociedad*, 19(2), 796-805. <https://maestrosociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5567/5363>
- Adeleke, M. (2021). Explanatory Remarks on Fiedler's Theory of Consequences. *Indonesian Journal of Multidisciplinary Research*, 1(2), 419-426. <http://ejournal.upi.edu/index.php/>
- Arispe , C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, O., Acuña, L., & Arellano, C. (2020). *La investigación científica*. GUAYAQUIL/UIDE/2020. <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/4310>
- Asbari, M., Budi, P., & Budi, A. (2020). Elitica And Antidemocratic Transformational Leadership Critics: Is It Still Relevant ? (A Literature Study). *INTERNATIONAL JOURNAL OF SOCIAL, POLICY AND LAW*, 1(1), 12-16. <https://doi.org/10.8888/ijospl.v1i1.10>
- Auccaylla, S. (2019). *Liderazgo Directivo y Calidad Educativa en una Institución Educativa Pública, 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38943>
- Azam, M., & Syaliza, F. (2022). A Literature Review on Distributive Leadership Practices in Malaysian Educational Institutions. *International Journal of Mechanical Engineering*, 7(4), 113-124. https://kalaharijournals.com/resources/Special%20Issue-4_15.pdf
- Bokayev, B., Torebekova, Z., Davletbayeva, Z., & Zhakypova, F. (2021). Distance learning in Kazakhstan: estimating parents' satisfaction of educational quality during the coronavirus. *Technology, Pedagogy and Education*, 30(1). <https://doi.org/10.1080/1475939X.2020.1865192>
- Borja, D. (2018). *Liderazgo directivo y calidad educativa en la Institución Educativa Emilio Soyer - 2017. Según los alumnos de 5º de secundaria*. [Tesis de maestría, Universidad nacional de Educación]. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/2689/TM%>

20CE-Du%204256%20B1%20-
%20Borja%20Loza.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Caro, F., & Kárpava, A. (2020). La calidad educativa, un análisis desde la violencia en Colombia. *Revista Espacios*, 41(18), 27. <http://www.revistaespacios.com/a20v41n18/a20v41n18p27.pdf>

Chacón, J., & Rugel, S. (2018). Artículo de Revisión. Teorías, Modelos y Sistemas de Gestión de Calidad. *Revista espacios*, 39(50), 14. <http://www.revistaespacios.com/a18v39n50/18395014.html>

Delgado, P., Rodríguez, J., & Torres, J. (2021). Mejora de las prácticas orientadoras desde la revisión sistemática de estudios sobre eficacia escolar. *Revista española de orientación y psicopedagogía*, 32(3), 93-111. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/222307/Mejora.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Dueñas, F., Chambilla, Y., Llanos, J., & Romero, Y. (2022). Liderazgo directivo y labor docente en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios. *Revista Amazónica de Ciencias Sociales*, 1(1), 153. <https://revistas.unamad.edu.pe/index.php/racs/article/view/153>

Espinoza, E., Ramírez, V., Vildoso, J., & Berroncal, S. (2021). El liderazgo directivo y la calidad de los aprendizajes estudiantes egresados de las instituciones educativas de la red 13 - UGEL - 04, Comas. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 8(2), 1-23. <https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/2586/2624>

Fonsén, E., & Soukainen, U. (2020). Sustainable Pedagogical Leadership in Finnish Early Childhood Education (ECE): An Evaluation by ECE Professionals. *Early Childhood Education Journal*, 48, 213-222. <https://doi.org/10.1007/s10643-019-00984-y>

Fonsén, E., Lahtin, L., & Reunamo, J. (2020). Pedagogical leadership and children's well-being in Finnish early education. *Educational Management Administration & Leadership*. <https://doi.org/10.1177/1741143220962105>

Galarza, M., Cruz, I., Castro, E., & Marcial, C. (2020). Administrative

management and competitiveness of micro-enterprises during and post covid-19. *Universidad y Sociedad*, 12(1), 100-105. <https://pesquisa.bvsalud.org/global-literature-on-novel-coronavirus-2019-ncov/resource/pt/covidwho-1100615>

García, C. (2022). *El liderazgo directivo y la calidad de los aprendizajes en la unidad educativa Dr. Luis Céleri Avilés, Ecuador 2020* [Tesis de maestría, Univesidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/85909/Garcia_GCE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

García, J. (2021). *Liderazgo democrático y su influencia en la calidad educativa de los docentes de la escuela “José María García”, Ecuador, 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/63957/Garc%
%c3%ada_LJE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/63957/Garc%c3%ada_LJE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Gifford, W., Squires, J., Angus, E., Craik, J., & Egan, M. (2018). Managerial leadership for research use in nursing and allied health care professions: a systematic review. *Implementation Science*, 13(127). <https://doi.org/10.1186/s13012-018-0817-7>

Gonzales, A., Del Carmen, R., Pazos, M., Sanjinéz, G., Medina, E., & Salazar, J. (2022). Relación del liderazgo directivo y las competencias emocionales en tiempos de COVID-19. *Archivos Venezolanos De Farmacología y Terapéutica*, 41(1), 39-44. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/relación-del-liderazgo-directivo-y-las/docview/2653590244/se-2>

Gonzales, A., Quiroz, R., Pazos, M., Sanjinéz, G., & Salazar, J. (2022). Relación del liderazgo directivo y las competencias emocionales en tiempos de COVID-19. *Archivos Venezolanos De Farmacología y Terapéutica*, 41(1), 39-44. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/relación-del-liderazgo-directivo-y-las/docview/2653590244/se-2>

González, A., Ruesta, R., Aranda, M., Medina, G., & Sanjinéz, J. (2022). Relación del liderazgo directivo y las competencias emocionales en tiempos de covid-19. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 41(1), 39-44. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0->

85128735975&doi=10.5281%2fzenodo.6370344&origin=inward&txGid=7
b761a458a71bf6fd909de6890f48c70

Guaicha , C. (2019). *Desempeño docente y calidad educativa, en la Unidad Educativa "República del Ecuador", 2018* [Tesis de posgrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/11335/Guaicha_dc.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Guamán, M. (2018). *Incidencia del liderazgo directivo y docente en la calidad educativa de un Instituto Tecnológico Superior de la ciudad de Loja, periodo 2017* [Tesis de maestría, Universidad Técnica Particular de Loja].
[https://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/20.500.11962/22078/1/Guam%
c3%a1n%20Bastidas%2c%20Mar%
c3%ada%20Armanda.pdf](https://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/20.500.11962/22078/1/Guam%c3%a1n%20Bastidas%2c%20Mar%c3%ada%20Armanda.pdf)

Guzmán, G. (2022). *Desempeño Docente y Calidad Educativa del Centro de Educación Técnico Productiva Magdalena, Lima, 2021* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo].
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/86244/Guzm%
c3%a1n_CG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/86244/Guzm%c3%a1n_CG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Hellström, L., & Hagquist, C. (2019). School effectiveness in Sweden: psychometric properties of an instrument to measure pedagogical and social climate (PESOC) focusing on pedagogical leadership. *International Journal of Leadership in Education*, 24(6), 855-875.
<https://doi.org/10.1080/13603124.2019.1623921>

Hernández, R. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C.V.
[http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas
_de_Abuso/Articulos/SampieriLasR](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasR)

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education.
<http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>

Hini, F., & Syahrani. (2022). Leadership Strategies In Overcoming Educational Problems. *Indonesian Journal of Education (INJOE)*, 2(3), 282-290.

<http://www.injoe.org/index.php/INJOE/article/view/34/41>

Jayawickreme, E., Zachry, C., & Fleeson, W. (2019). Whole Trait Theory: An integrative approach to examining personality structure and process. *Personality and Individual Differences*, 136(1), 2-11. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2018.06.045>

Jímenez, S. (2022). Gestión educativa y liderazgo educativo; las tic en la mejora de la competitividad. *Revista Asociación Latinoamericana De Ciencias Neutrosóficas*, 16, 66-74. <http://fs.unm.edu/NCML2/index.php/112/article/view/184>

Keles, N. (2022). Managerial Leadership: Current Situation and Future Prospects. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu Dergisi*, 25, 254-272. <https://dergipark.org.tr/en/download/article-file/2127704>

Kemethofer, D., & Helm, C. (2022). Does educational leadership enhance instructional quality and student achievement? The case of Austrian primary school leaders. *International Journal of Leadership in Education*, 1-25. <https://doi.org/10.1080/13603124.2021.2021294>

Kristiawan, M. (2018). The Strategy Of SD Pusri In Improving Educational Quality. *International Journal of Scientific and Technology Research*, 7(7), 113-121. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/60841365/2018_Muhammad_Kristiawan___Herni_Irmayani20191008-50541-1nejjc-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1663661506&Signature=HjbrlCovBG-f5fuHW-F20JSpaRyoSBCJVZ68QQwF2BP8oh0jJtv5mH~igV6qIS5xJ~qW8jqwk6DKSAfYJJzzBYkcg-h

Kurpiela , S., & Teuteberg, F. (2022). Strategic planning of product-service systems: A systematic literature review. *Journal of Cleaner Production*, 338(1), 1-17. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2022.130528>

Levinson, M., Geron, T., & Brighthouse, H. (2022). Conceptions of Educational Equity. *AERA Open*, 8(1), 1-12. <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/23328584221121344>

- Ma, Y., Chen, J., Cao, D., & Xiong, L. (2022). Verification and Validation Methods for Decision-Making and Planning of Automated Vehicles: A Review. *IEEE Transactions on Intelligent Vehicles*, 1-20. <https://doi.org/10.1109/TIV.2022.3196396>
- Madani, R. (2019). Analysis of Educational Quality, a Goal of Education for All Policy. *Higher Education Studies*, 9(1), 100-109. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1203706>
- Majo, H., Gonzales, A., Mancarella, G., Mercado, C., & Tello, C. (2022). Incidencia de la gestión directiva en la calidad educativa en tiempos de pandemia por el COVID-19. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(23), 659-668. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i23.366>
- Martínez, M. (2021). Inclusión educativa comparada en UNESCO y OCDE desde la cartografía social. *Educación*, 24(1), 93-115. <http://doi.org/10.5944/educXX1.26444>
- Maya, E., Aldana, J., & Isea, J. (2019). Liderazgo Directivo y Educación de Calidad. *Cienciamatria*, 5(9), 114-129. <https://cienciamatriarevista.org.ve/index.php/cm/article/download/102/84>
- Menacho, I., Cavero, H., Orihuela, M., & Flores, G. (2021). Variables que inciden en la calidad educativa en un contexto de crisis sanitaria en instituciones educativas públicas de Comas. *Propósitos y Representaciones*, 9(1), 1037. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1037>
- Meza, M., Meza, C., Morales, G., León, C., Mayhuasca, J., Gavino, M., & Gutiérrez, E. (2021). Liderazgo directivo y la calidad educativa en la institución educativa Jose Antonio Encinas UGEL 15. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 5985. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.754
- Meza, M., Meza, C., Morales, G., León, C., Mayshuásca, V., Gavino, M., & Gutiérrez, E. (2021). Liderazgo directivo y la calidad educativa en la institución educativa Jose Antonio Encinas UGEL 15. *Revista científica Multidisciplinar Ciencia Latina*, 5(24), 5989. <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/754/1027>

- Meza, U. (2022). *Liderazgo directivo y calidad educativa en la I.E.E. Diego Ferrer Sosa del distrito de Yarinacocha de Ucayali, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/83184/Meza_VU-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y
- MINEDU. (2003). La ley general de Educación., (pág. 36). Lima.
- Mohira , T. (2021). Types of person-centered technology in the educational process. *TECHMIND*, 105-107.
<https://papers.econferenceglobe.com/index.php/ecg/article/view/283>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de la Tesis (5ta ed.)*. Ediciones de la U.
http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf
- Orbegozo, V. (2022). El éxito de una institución educativa pública depende de la formación en gestión educativa de sus directivos. *Sciéndolo*, 25(1), 89-94.
<https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/SCIENDO/article/view/4313/4780>
- Ordoñez , E. (2022). *Liderazgo pedagógico directivo y calidad de la gestión escolar en la Institución Educativa 16478, San Ignacio, Cajamarca* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79053/Ordo%C3%B1ez_DEZ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Orellana , K. (2019). El liderazgo del director y el desempeño docente autopercebido en un grupo de colegios privados salvadoreños. *Revista Internacional De Estudios En Educación*, 19(1), 47-63.
<https://riee.um.edu.mx/index.php/RIEE/article/view/206>
- Patlán , J. (2021). ¿Qué es la calidad de vida en el trabajo? Una aproximación desde la teoría fundamentada. *Psicología desde el Caribe*, 37(2).
<https://doi.org/10.14482/psdc.37.2.158.7>
- Pérez, J. (2022). Correlación entre la calidad educativa y desempeño docente, una mirada al caso panameño. *Acción Y Reflexión Educativa*, 47, 83-106.

http://200.46.139.234/index.php/accion_reflexion_educativa/article/view/2584

- Purwanto, A., Bernarto, I., Asbari, M., Mayesti, L., & Chi, C. (2020). Effect of transformational and transactional leadership style on public health centre performance. *Journal of Research in Business, Economics, and Education*, 2(1). <https://e-journal.stie-kusumanegara.ac.id/index.php/jrbee/article/view/33>
- Quispe, E. (2020). *Liderazgo directivo y calidad educativa de los docentes en la institución educativa N° 0025 Ate, 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46140/Quispe_VE-%20SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rajeev, S. (2022). Pareto principle and compulsive buying disorder- an analysis. *Journal of educational and social research*, 8(2), 44-59. <https://www.richtmannresearch.com/assets/uploads/doc/dcccc-44-59.20003.pdf>
- Ramos, C. (2022). *Liderazgo directivo y gestión del conocimiento en docentes del Glorioso Colegio Nacional de Ciencias Cusco, 2021* [Tesis de Posgrado, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78419/Ramos_BC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Reed, B., Klutts, A., & Mattingly, J. (2019). A Systematic Review of Leadership Definitions, Competencies, and Assessment Methods in Pharmacy Education. *American Journal of Pharmaceutical Education November*, 83(9), 7520. <https://doi.org/10.5688/ajpe7520>
- Restrepo, L. (2022). El sentido humano en el liderazgo educativo, como generador de educación de calidad integral. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 3316. <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/2835/4025>
- Rosari, R. (2019). LEADERSHIP DEFINITIONS APPLICATIONS FOR LECTURERS' LEADERSHIP DEVELOPMENT. *Journal of Leadership in Organizations*, 1(1), 17-28.

<https://journal.ugm.ac.id/leadership/article/view/42965>

Saavedra, R., Santillán, K., & Saavedra, J. (2022). Liderazgo del director y motivación docente en Juanjuí, San Martín-Perú. *Sapienza: International Journal of Interdisciplinary Studies*, 3(1), 146-156. <https://doi.org/10.51798/sijis.v3i1.222>

Salvador, J., Marco, G., & Arquero, R. (2021). Evaluación de la investigación con encuestas en artículos publicados en revistas del área de Biblioteconomía y Documentación. *Revista Española de Documentación Científica*, 44(2). <https://doi.org/10.3989/redc.2021.2.1774>

Sánchez, R., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística (1.ª ed.* Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Sokal, L., Woloshyn, D., & Wilson, A. (2022). Investigating student teaching directors' definitions of "teacher" and paradigms of disability in Canadian teacher education programs. *Alberta Journal of Educational Research*, 68(1), 37-49. <https://doi.org/10.11575/ajer.v68i1.70328>

Tirado, M., Merino, T., Tirado, C., Tirado, Y., & Tirado, A. (2021). PEDAGOGICAL AND MANAGERIAL LEADERSHIP IN TEACHING PERFORMANCE: A SYSTEMATIC REVIEW. *Research Article - ASEAN Journal of Psychiatry*, 22(10), 1-13. <https://www.aseanjournalofpsychiatry.org/articles/pedagogical-and-managerial-leadership-in-teaching-performance-a-systematic-review.pdf>

Trigueros, Y. (2022). *Gestión del desempeño directivo y calidad educativa desde la perspectiva de los docentes distrito de Chilca, 2021* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/77473/Trigueros_GYE-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y

Tulumba, D. (2022). *Gestión Administrativa y Calidad del Servicio en el Banco de la Nación de Pucallpa, 2019* [Tesis de posgrado, Universidad de Ucayali]. http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/5706/B9_2022_UNU

_MAESTRIA_TM_2022_DORIS_TULUMBA_V1.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Turyahebwa, A., Sunday, A., Agaba, M., Byamukama, E., & Kalembe, S. (2022). Leadership styles, talent management and employee performance in the hotel industry in Uganda. *Kabale University Interdisciplinary Research Journal (KURJ)*, 1(2), 49-66. <http://196.43.162.73/index.php/1/article/view/12/12>
- Valbuena, C. (2022). La convivencia escolar y la calidad educativa en educación primaria. *Revista Electrónica en Educación y Pedagogía*, 6(10), 141-151. <https://doi.org/10.15658/rev.electron.educ.pedagog22.0406109>
- Vásquez, S., Vásquez, A., Carranza, M., Vásquez, L., Vásquez, C., & Terry, O. (2021). Liderazgo pedagógico y el desempeño docente: la imagen de instituciones educativas privadas. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(17), 178-194. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i17.166>
- Vásquez, E., Rodríguez, N., Ortiz, G., & Vásquez, E. (2021). *El Proyecto de Investigación*. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. <https://hdl.handle.net/20.500.12893/9517>
- Warman, W., Adi, S., Januar, S., & Amon, L. (2021). Leadership Style and Principal Supervision in Improving Teacher Performance at State High Schools in Kutai Kartanegara Regency, East Kalimantan Province, Indonesia. *EduLine: Journal of Education and Learning Innovation*, 2(1), 17-24. <https://jurnal.ahmar.id/index.php/eduline/article/view/581/397>
- Yıldız, S., & Göçen, A. (2022). Teachers' Views on Leadership in the New Normal. *Asian Journal of Distance Education*, 17(1). <http://www.asianjde.com/ojs/index.php/AsianJDE/article/view/600>
- Yuriev, A., Dahmen, M., Paillé, P., Boiral, P., & Guillaumie, L. (2020). Pro-environmental behaviors through the lens of the theory of planned behavior: A scoping review. *Resources, Conservation and Recycling*, 155, 104660. <https://doi.org/10.1016/j.resconrec.2019.104660>

ANEXOS

Anexo 01. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Liderazgo directivo	Es la labor de establecer las normas, organizar el trabajo de los docentes y la concentración de los objetivos manteniendo al grupo en la misión de la institución (Maya et al., 2019).	Se tomará en cuenta las dimensiones: mostrar dirección de futuro, desarrollo personal, rediseñar la organización y gestionar la enseñanza aprendizaje tal como lo indica Ordoñez, (2022)	Mostrar dirección de futuro Desarrollar personas Rediseñar la organización Gestionar la enseñanza aprendizaje.	Visión Objetivos Altas expectativas Propósito moral Atención, apoyo individual a docentes Modelamiento Motivación Construir cultura colaborativa Estructurar una organización que facilite el trabajo Crear una relación productiva con la familia y comunidad Proveer apoyo técnico a los docentes Monitoreo	Ordinal 1 =Totalmente en desacuerdo; 2 = En desacuerdo; 3 =Ni en desacuerdo ni de acuerdo; 4 = De acuerdo; 5 = Totalmente de acuerdo.
Calidad Educativa	Es aquella que se evidencia por los estudiantes cuando obtienen indicadores de	La calidad educativa se integra de las dimensiones equidad, relevancia, pertinencia y eficacia (Caro & Kárpava,	Equidad Relevancia	Acceso democrático Distribución de recursos Resultados de aprendizajes	Ordinal 1 =Totalmente en desacuerdo; 2 = En desacuerdo;

	logros a base de su desempeño, estos pueden ser en inicio, en proceso y destacado (Majo et al., 2022)	2020).	Pertinencia Eficacia Eficiencia	Principios del funcionamiento Principios de cumplimiento Autonomía de gestión Desarrollo sostenible Nivel de cumplimiento Desarrollo de potencialidades Aseguramiento de los procesos Prevención de conflictos	3 =Ni en desacuerdo ni de acuerdo; 4 = De acuerdo; 5 = Totalmente de acuerdo.
--	---	--------	---------------------------------------	---	---

Anexo 02. Matriz de consistencia

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS	VARIABLES	POBLACIÓN Y MUESTRA	TIPO / NIVEL Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	TÉCNICA / INSTRUMENTO
<p>Problema General: ¿Cuál es la relación entre liderazgo directivo y calidad educativa en docentes de una institución educativa primaria de Chota, 2022?</p> <p>Problemas Específicos: 1. ¿Cuál es el nivel del liderazgo directivo en docentes de una institución educativa primaria de Chota, 2022? 2. ¿Cuál es el nivel de calidad educativa en docentes de una institución educativa primaria de Chota, 2022? 3. ¿Cuál es la relación</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación entre liderazgo directivo y calidad educativa en docentes de una institución educativa primaria de Chota, 2022.</p> <p>Objetivos Específicos: 1. Identificar el nivel de liderazgo directivo en docentes de una institución educativa primaria de Chota, 2022. 2. Identificar el nivel de calidad educativa en docentes de una institución educativa primaria de Chota, 2022. 3. Determinar la relación entre la dimensión mostrar</p>	<p>Hipótesis General: Existe relación significativa entre liderazgo directivo y calidad educativa en docentes de una institución educativa primaria de Chota, 2022.</p> <p>Hipótesis Específicas: 1. El liderazgo directivo en docentes de una institución educativa primaria de Chota, 2022 se encuentra en nivel bajo. 2. La calidad educativa en docentes de una institución educativa</p>	<p>Variable 1: Liderazgo Directivo</p> <p>Variable 2: Calidad educativa</p>	<p>Unidad de Análisis:</p> <p>Población:</p> <p>Muestra</p>	<p>TIPO: Cuantitativo</p> <p>NIVEL: Correlacional Descriptivo</p> <p>DISEÑO: No experimental</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario.</p> <p>Métodos de Análisis de Investigación: Estadística descriptiva e Inferencial</p>

<p>entre la dimensión mostrar dirección de futuro del liderazgo directivo y las dimensiones de calidad educativa en docentes de una institución educativa primaria de Chota, 2022?</p> <p>4. ¿Cuál es la relación entre la dimensión desarrollar personas del liderazgo directivo y las dimensiones de calidad educativa en docentes de una institución educativa primaria de Chota, 2022?</p> <p>5. ¿Cuál es la relación entre la dimensión rediseñar la organización del liderazgo directivo y las dimensiones de calidad educativa en docentes de una institución educativa</p>	<p>dirección de futuro del liderazgo directivo y las dimensiones de calidad educativa en docentes de una institución educativa primaria de Chota, 2022.</p> <p>4. Conocer la relación entre la dimensión desarrollar personas del liderazgo directivo y las dimensiones de calidad educativa en docentes de una institución educativa primaria de Chota, 2022.</p> <p>5. Establecer la relación entre la dimensión rediseñar la organización del liderazgo directivo y las dimensiones de calidad educativa en docentes de una institución educativa primaria de Chota, 2022.</p> <p>6. Identificar la relación entre la dimensión gestionar la</p>	<p>primaria de Chota, 2022 se encuentra en nivel bajo.</p> <p>3. Existe una relación significativa entre la dimensión mostrar dirección de futuro del liderazgo directivo y las dimensiones de calidad educativa en docentes de una institución educativa primaria de Chota, 2022.</p> <p>4. Existe una relación significativa entre la dimensión desarrollar personas del liderazgo directivo y las dimensiones de calidad educativa en docentes de una institución educativa primaria de Chota, 2022.</p> <p>5. Existe una relación</p>				
--	---	---	--	--	--	--

<p>primaria de Chota, 2022? 6. ¿Cuál es la relación entre la dimensión gestionar la enseñanza del liderazgo directivo y las dimensiones de calidad educativa en docentes de una institución educativa primaria de Chota, 2022?</p>	<p>enseñanza del liderazgo directivo y las dimensiones de calidad educativa en docentes de una institución educativa primaria de Chota, 2022.</p>	<p>significativa entre la dimensión rediseñar la organización del liderazgo directivo y las dimensiones de calidad educativa en docentes de una institución educativa primaria de Chota, 2022. 6. Existe una relación significativa entre la dimensión gestionar la enseñanza del liderazgo directivo y las dimensiones de calidad educativa en docentes de una institución educativa primaria de Chota, 2022.</p>				
--	---	--	--	--	--	--

Anexo 3. Cuestionario para la variable liderazgo directivo

Cuestionario 01: "Liderazgo directivo"

Instrucciones: Marcar la respuesta que usted considera para cada uno de los ítems de la siguiente encuesta.

Escala:

1 = Totalmente en desacuerdo; **2** = En desacuerdo; **3** = Ni en desacuerdo ni de acuerdo; **4** = De acuerdo; **5** = Totalmente de acuerdo.

ÍTEMS		ESCALA				
		1	2	3	4	5
N°	DIMENSIÓN: MOSTRAR DIRECCIÓN DE FUTURO					
01	El director fomenta a la identificación con la visión institucional.					
02	El director transmite optimismo respecto al futuro de la institución.					
03	La institución educativa tiene una misión clara.					
04	El director orienta al personal para un cumplimiento eficiente de metas.					
05	El director gestiona nuevas oportunidades para la I.E. (Por ejemplo; becas, otros).					
06	El director trabaja para el fortalecimiento institucional.					
07	El director muestra identificación con los principios y valores institucionales.					
08	El director promueve la práctica de valores en la institución.					
Puntaje						
N°	DIMENSIÓN: DESARROLLAR PERSONAS					
09	En lo posible el director atiende a mis necesidades y problemas personales con empatía.					

10	El director plantea metas en función a mis necesidades, conocimientos, destrezas, habilidades y capacidades.					
11	El director me orienta para alcanzar un alto nivel profesional.					
12	El director facilita el desarrollo del personal promoviendo actualizaciones, talleres o brindando facilidades para ello.					
13	El director muestra conductas que son dignas de imitar por el personal de la institución.					
14	El director se preocupa por la mejora de comportamientos inapropiados sin juzgar a los miembros de su institución.					
15	El director promueve el entusiasmo por la tarea educativa					
16	El director me motiva para hacer más de lo que yo en principio esperaba hacer.					
Puntaje						
N°	DIMENSIÓN: REDISEÑAR LA ORGANIZACIÓN					
17	El director practica el diálogo para la resolución de conflictos y la mejora institucional.					
18	El director estimula una libre expresión de ideas y opiniones en el marco de una cultura colaborativa.					
19	El director posibilita la creación de tiempos comunes para planificar el trabajo del personal.					
20	El director delega responsabilidades y tareas considerando las capacidades individuales de su personal.					
21	El director promueve actividades que permiten la participación de los padres de familia.					
22	El director fomenta el involucramiento de la escuela en los problemas de su localidad.					
Puntaje						
N°	Dimensión comunitaria					
23	El director facilita modelos de instrumentos					

	técnico-pedagógicos.					
24	Facilita oportunamente los materiales requeridos para cumplir a cabalidad nuestra labor docente.					
25	El director utiliza adecuadamente los recursos propios de la I.E para dar soporte técnico a los equipos tecnológicos.					
26	El director supervisa el cumplimiento de las normas y labores.					
27	El director evalúa el desempeño docente.					
28	El director brinda acompañamiento para la mejora de la práctica docente.					

Nota: Cuestionario tomado de Aucaylla (2019) validado por tres expertos y con un coeficiente de Alfa de Cronbach de 0,987.

Anexo 4. Cuestionario para la variable calidad educativa

Cuestionario 01: "Calidad educativa"

Instrucciones: Marcar la respuesta que usted considera para cada uno de los ítems de la siguiente encuesta.

Escala:

1 =Totalmente en desacuerdo; **2** = En desacuerdo; **3** = Ni en desacuerdo ni de acuerdo; **4** = De acuerdo; **5** = Totalmente de acuerdo.

ÍTEMS		ESCALA				
		1	2	3	4	5
N°	DIMENSIÓN: EQUIDAD					
01	Se asegura el ingreso de toda la población en edad escolar.					
02	Se atiende a los estudiantes según las necesidades individuales.					
03	Se busca que los estudiantes alcancen los estándares de aprendizaje					
04	La comunidad educativa define claramente, lo que se desea alcanzar a largo plazo.					
05	Se formulan estrategias para alcanzar las metas institucionales					
06	El equipo directivo asigna los recursos didácticos estructurado para lograr las competencias planificadas.					
07	Existe el trato equitativo en todos los niveles educativos de la Institución.					
08	Existen un trato igualitario para todos los actores educativos sin distinción alguna.					
09	En las reuniones colegiadas se intercambian experiencias para mejorarlos aprendizajes de los estudiantes.					
Puntaje						

N°	DIMENSIÓN: RELEVANCIA				
10	Se promueven aprendizajes significativos en los estudiantes.				
11	Se forman las competencias necesarias para que los estudiantes se integren adecuadamente a la sociedad.				
12	La enseñanza es contextualizada a su realidad.				
13	Los docentes poseen las herramientas pedagógicas necesarias para mediar los estándares de aprendizaje.				
14	Los profesores organizan las estrategias didácticas para alcanzar buenos resultados.				
15	Los educadores evalúan su práctica pedagógica.				
Puntaje					
N°	DIMENSIÓN: PERTINENCIA				
16	Se enseñan respetando la cultura local de los estudiantes.				
17	Los docentes adaptan los contenidos curriculares a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.				
18	El centro de la práctica pedagógica son los estudiantes.				
19	Los materiales didácticos están a disposición de los docentes y estudiantes.				
20	Los medios audiovisuales se encuentran al alcance de los docente y estudiantes.				
21	Los directivos promueven las actualizaciones pedagógicas para mejora la calidad educativa de los estudiantes.				
Puntaje					
N°	DIMENSIÓN: EFICACIA				
22	Se utilizan diferentes estrategias didácticas para lograr los estándares de aprendizaje.				
23	La visión institucional es clara para lograr las				

	metas planificadas.					
24	Los profesores laboran en función de la misión institucional.					
25	Los docentes reformulan su planificación cuando lo requiere, para mejorar los aprendizajes.					
26	Los profesores están actualizados para promover la investigación en los estudiantes.					
Puntaje						
N°	DIMENSIÓN: EFICIENCIA					
27	Se aprovecha las oportunidades en los aprendizajes estudiantes, para potencializar los logros a nivel institucional.					
28	La dirección planifica adecuadamente la contextualización de la comunidad.					
29	Existe consenso de los docentes y directivos en las					
30	actividades comunales a favor del estudiante.					

Nota: Cuestionario tomado de Auccaylla (2019) validado por tres expertos y con un coeficiente de Alfa de Cronbach de un 0,905.

Anexo 5. Otros resultados

Tabla 1

Nivel de las dimensiones de la variable Liderazgo directivo

Nivel	Mostrar dirección de futuro		Desarrollar personas		Rediseñar la organización		Gestionar la enseñanza - aprendizaje	
	fi	hi%	fi	hi%	fi	hi%	fi	hi%
Bajo	19	95%	20	100%	19	95%	17	85%
Medio	1	5%	0	0%	1	5%	3	15%
Alto	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Total	20	100%	20	100%	20	100%	20	100%

Nota. De la muestra encuestada, se llegó a identificar que los docentes han manifestado niveles bajos en cuanto a mostrar dirección de futuro, desarrollar personas, rediseñar la organización y gestionar la enseñanza, esto ya que se identificó una proporción de 95%, 100%, 95% y 85% respectivamente, por otro lado, no se evidenció que algún docente mostrara niveles altos.

Tabla 2

Nivel de las dimensiones de la variable Calidad educativa

Nivel	Equidad		Relevancia		Pertinencia		Eficacia		Eficiencia	
	fi	hi%	fi	hi%	fi	hi%	fi	hi%	fi	hi%
Bajo	18	90%	18	90%	18	90%	20	100%	13	65%
Medio	2	10%	2	10%	2	10%	0	0%	7	35%
Alto	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Total	20	100%	20	100%	20	100%	20	100%	20	100%

Nota. De los 20 docentes que fueron considerados como muestra y que pertenecen a una institución educativa del nivel primario en Chota, se llegó a identificar que una mayor proporción de encuestados han manifestado una baja equidad, relevancias, pertinencia, eficacia y eficiencia, esto ya que el 90%, 90%, 90%, 100% y 65% lo hayan expresado, no obstante ningún encuestado refirió a un nivel alto.

Tabla 3

Prueba de normalidad de las variables y sus dimensiones

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Liderazgo directivo	0.782	20	0.000

Calidad educativa	0.891	20	0.028
Mostrar dirección de futuro	0.887	20	0.024
Desarrollar personas	0.895	20	0.033
Rediseñar la organización	0.936	20	0.203
Gestionar la enseñanza - aprendizaje	0.812	20	0.001
Equidad	0.896	20	0.035
Relevancia	0.933	20	0.176
Pertinencia	0.957	20	0.495
Eficacia	0.933	20	0.178
Eficiencia	0.927	20	0.138

Nota. La tabla evidencia la evaluación de la normalidad de las variables y sus respectivas dimensiones donde, se distingue que tanto para el Liderazgo directivo y la Calidad educativa, la significancia que se obtuvo correspondió a $p=0.000$ y $p=0.028$, que resultó ser inferior a 0.05 , de manera que se procede a rechazar la hipótesis nula y dar la aceptación de la hipótesis alterna, por consiguiente se determina que ambas variables consideradas en el estudio no siguen una distribución normal. Aunado a ello se tuvo que las dimensiones de la segunda variable han presentado una significancia superior a 0.05 , de manera que siguen una distribución normal, ante esto, se opta por elegir la prueba de correlación de Spearman para el desarrollo de los objetivos planteados, ya que dicha prueba no solicita que los datos necesariamente tengan que seguir una distribución normal.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CENTURION CABANILLAS CARLOS ALBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Liderazgo directivo y calidad educativa en docentes de una institución primaria de Chota", cuyo autor es QUIROZ BARBOZA CARLOS IVAN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 17 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CENTURION CABANILLAS CARLOS ALBERTO DNI: 16500866 ORCID: 0000-0002-5301-0291	Firmado electrónicamente por: CCABANILLASC el 20-01-2023 10:00:00

Código documento Trilce: TRI - 0492975