



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Conducta Disruptiva y Bienestar Psicológico en Estudiantes de Nivel
Primaria y Secundaria de una Institución Educativa de Sullana

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Purizaca de la Cruz, Brenda Elizabeth (orcid.org/ 0000-0003-0519-0520)

ASESOR:

Mg. Damaso Flores, Jesús Liborio (orcid.org/ 0000-0022-0067-6479)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la Salud, Nutrición y Salud Alimentaria

TRUJILLO- PERÚ

2023

Dedicatoria

A mis padres: Reynaldo y Carmen, por su comprensión y apoyo incondicional brindado durante todo mi proceso profesional, a mis familiares y sobre todo a mi perseverancia, dedicación, esfuerzo y entrega total, realizada en esta investigación.

Agradecimiento

A dios por darme fuerzas y guiarme durante mi desarrollo profesional permitiéndome culminar una más de mis metas propuestas.

Agradezco a todos mis docentes por los conocimientos brindados durante toda mi carrera académica, a la universidad Cesar Vallejo por albergarme y permitirme crecer como profesional, a mis asesores: Jesús Damaso Flores y Jesús Jibaja Valladares por sus conocimientos brindados durante todo el proceso de investigación, de todo corazón, a todos, muchas gracias.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenido.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Asbtrac.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	7
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	13
3.2 Variables y operacionalización.....	13
3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.....	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5 Procedimientos.....	19
3.6 Método de análisis.....	20
3.7 Aspectos éticos.....	20
IV. RESULTADOS.....	21
V. DISCUSIÓN.....	28
VI. CONCLUSIONES.....	33
VII. RECOMENDACIONES.....	34
REFERENCIAS.....	35
ANEXOS.....	43

Índice de tablas

Tabla 1: Nivel de bienestar psicológico en alumnos.....	22
Tabla 2 :Prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov.....	23
Tabla 3: Correlación entre conductas disruptivas y bienestar psicológico.....	23
Tabla 4: Diferencias significativas según género.....	24
Tabla 5: Conductas disruptivas y la autonomía.....	25
Tabla 6: Conductas disruptivas y la autoaceptación.....	25
Tabla 7: Conductas disruptivas y las relaciones positivas.....	26
Tabla 8: Conductas disruptivas y el propósito en la vida.....	26
Tabla 9: Conductas disruptivas y el crecimiento personal.....	27

Índice de gráficos y figuras

Figura 1: Distribución de la población según género.....	15
Figura 2: Distribución de la muestra según género	21
Figura 3: Distribuciones de la muestra según grado de instrucción.....	21
Figura 4: Niveles de las conductas disruptivas.....	22
Figura 5: Diagrama de dispersión de puntos.....	24

Resumen

La investigación tuvo como objetivo general, determinar la relación entre las conductas disruptivas y bienestar psicológico en estudiantes de primaria y secundaria de una institución educativa de Sullana. El tipo de estudio fue básico no experimental transversal correlacional, realizado en una muestra de 200 estudiantes de 12 años, se empleó el muestreo no probabilístico por conveniencia, para la recolección de datos se utilizó la escala de CDIS y el cuestionario SPWBA de Ryff, los datos fueron analizados a través de coeficiente de spearman para el análisis de correlación. Como resultados se encontró un predominio del nivel bajo en bienestar psicológico, teniendo un mayor porcentaje el género femenino de manera significativa y un nivel alto en conductas disruptivas en donde el género masculino predomina, también se encontró una correlación inversa significativa muy débil, entre las variables de estudio, en cuanto a las conductas disruptivas y la dimensión relaciones positiva, se encontró una correlación inversa significativa débil, con crecimiento personal, una correlación inversa significativa muy débil y con autoaceptación, una correlación inversa no significativa muy débil, en conclusión se encontró correlación inversa significativa muy débil entre conductas disruptivas y bienestar psicológico en estudiantes de 12 años de una institución educativa de Sullana.

Palabras clave: conducta desviada, bienestar psicológico, adolescencia.

Abstract

The general objective of the research was to determine the relationship between disruptive behaviors and psychological well-being in primary and secondary students of an educational institution in Sullana. The type of study was basic, non-experimental, cross-correlational, carried out in a sample of 200 12-year-old students, non-probability sampling was used for convenience, the DCIS scale and the Ryff SPWBA questionnaire were used for data collection, the Data were analyzed using Spearman's coefficient for correlation analysis. As results, a predominance of the low level in psychological well-being was found, with the female gender having a significantly higher percentage and a high level of disruptive behaviors where the male gender predominates, a very weak significant inverse correlation was also found, between the variables of study, in terms of disruptive behaviors and the positive relationship dimension, a weak significant inverse correlation was found, with personal growth, a very weak significant inverse correlation and with self-acceptance, a very weak non-significant inverse correlation, in conclusion a correlation was found Very weak significant inverse between disruptive behaviors and psychological well-being in 12-year-old students from an educational institution in Sullana.

Keywords: deviant behavior, psychological well-being, adolescence

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, se observa muchos cambios en cuanto a la crianza, las conductas disruptivas en adolescentes, es con frecuencia considerada como margen dentro de lo normal, desde el hogar y las escuelas, donde muchas veces no son sometidas a evaluación o restricción de las mismas, no hay sanción para dichas conductas, y tampoco se encuentra solución a dicha problemática, hoy en día, los pares y profesores, presentan dificultad en cuanto al manejo de estas conductas inadecuadas, sin tener herramientas o tratamientos suficientes para abordarlas, llevando al adolescente a crecer con un comportamiento erróneo o para él aceptable en la sociedad, sin reglas, ni límites; si bien es cierto, que la conducta disruptiva se manifiesta de forma ocasional, sin sobrepasar los límites, el uso consecutivo de dicha conducta sin sancionar, puede generar problemas a futuro.

Los estudios realizados a nivel mundial, generaron un gran aporte en cuanto a conductas disruptivas, sin embargo, fue muy pobre con la variable de bienestar psicológico en adolescentes de 12 años.

En cuanto a conductas disruptivas, según la página de Orientación psicológica (2022) se encontró la siguiente definición, que son el reflejo de comportamientos carentes de reglas, término y desacato, de una manera esporádica, sin llegar a exceder la dificultad y no detectar alguna alteración.

En relación a esta variable, se reportó, que doscientos mil homicidios son a causas de la violencia juvenil, la cual es una cifra alarmante a nivel mundial (World Health Organization [WHO], 2020) se vincula la conducta disruptiva con el homicidio ya que a tempranas edades los adolescentes viven en hogares disfuncionales, que los pueden llevar a tener trastornos de conducta, así mismo padres que puedan estar pasando por problemas judiciales, y las creencias que favorecen los actos violentos como solución a los problemas que pueden dañar a otros adolescentes. También se reportó, que los estudiantes entre 13 y 15 años manifestaron haber sufrido de violencia por otros compañeros y sus alrededores con una cifra de 150 millones (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2018).

Sobre bienestar psicológico, según la American psychological Association (APA, 2012), el bienestar psicológico se da en consecuencia con la resiliencia, y esto genera el individuo la capacidad de realizar estrategias para contrarrestar los factores estresantes en su vida, a tener confianza y una perspectiva positiva de sí mismo, que le permitan afrontar los problemas de la vida diaria, a controlar sentimientos, pensamientos y comportamientos inadecuados, que pueden ser causados bajo acontecimientos estresantes, así mismo ayuda a evitar que la persona padezca de alguna enfermedad causada por estrés o ansiedad.

En el informe mundial sobre salud mental, en el cual se hizo mención, que los efectos producidos por la pandemia, han repercutido en la población en general, la depresión y la ansiedad han tenido un aumento de un 25% al inicio de la pandemia, también hace referencia que cada 1 de 8 personas aproximadamente padece de algún trastorno mental, y que el suicidio es una de las principales causas de muerte en los jóvenes (WHO, 2022, p.2-4)

En el Perú, se realizaron estudios de conductas disruptivas y bienestar psicológico pero asociados a otras variables, en donde las investigaciones con la variable bienestar psicológico fue muy pobre; las investigaciones realizadas en Piura (Catacaos), Chiclayo, San Martín, Lima (Callao), nos asemejan a una realidad problemática a nivel nacional, mostrando aquellos factores influyentes presentes a nivel nacional, que hacen que dicha problemática incremente con el pasar del tiempo, en donde la falta de estrategias de solución en el ámbito familiar, educativo y social, son la causa principal.

En vista de ello, respecto a las conductas disruptivas se encontró la publicación de la Unidad de Asistencia Post Internación, Seguimiento y Evaluación de resultados de reinserción social e intervención (UAPISE, 2022), en su boletín de enero del presente año, en el que se mostró la cifra de 2,754 adolescentes infractores contra las normas y reglas en el Perú, de los cuales 2,576 son hombres, dando un porcentaje de 93.5%, en donde 1,586 de estos adolescentes, están en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación (CJDR) y 990 en el Servicio de Orientación al Adolescente (SOAs), así mismo, en menor cifra se mostró a 178 mujeres adolescentes infractoras, con un porcentaje de 6.5%, de estas, 69 se encuentran en el CJDR y 109 en SOAs.

En bienestar psicológico, según la Dirección de Salud Mental, precisó un incremento del 12% de casos en conexión con la etapa prepandemia, dando un total de 313.455 casos atendidos por depresión en el Perú durante el año 2021 en las diversas asistencias en salud mental en todas las edades, (Ministerio de Salud [MINSA], 2022).

En definitiva, estos datos mostraron un país con un alto porcentaje de adolescentes con carencias intelectuales, sin ambiciones, sin ganas de superarse, conformistas y sin proyectos de vida, a consecuencia de la falta de normas y límites que no fueron establecidos dentro del primer pilar, como es el hogar y segundo, la escuela. Dicho de otro modo, las conductas disruptivas fueron normalizadas como parte del crecimiento evolutivo de un niño, en donde los pares aceptaron tales conductas inadecuadas, lo cual generó en ellos, una total pérdida de autoridad, en cuanto a crianza y enseñanza.

Por último, las investigaciones a nivel local, fueron muy pobres, ya que no se realizaron estudios en conductas disruptivas ni bienestar psicológico, esto dio, un vacío de conocimiento, por lo cual, la investigación da un gran aporte a futuros investigadores para ampliar nuevos conocimientos.

Las variables estudiadas, son una problemática en los infantes, niños y adolescentes; se sabe que en las etapas como la infancia y niñez, se forman las bases para una adecuada conducta a futuro, por ende, si hay un inadecuado comportamiento en estas etapas, estas se generalizarán en la adolescencia, puesto que el niño crece con una idea errónea en cuanto a límites y normas, afectando así las relaciones con los demás y el desarrollo de un adecuado bienestar psicológico; los padres y maestros juegan un papel importante ya que si se potencializa las habilidades sociales a temprana edad, se va a lograr que mejoren sus conductas y por ende se beneficie su autoestima para un mejor desarrollo de su personalidad.

Es por ello, que se estudió la etapa de la adolescencia, por la relevancia en el desarrollo integral de la persona, la cual se considera como un puente, en donde se dejan de lado conductas y actitudes infantiles, para dar paso a un individuo maduro; el mal manejo de las conductas inadecuadas en los pre adolescentes,

conlleva a futuros problemas sociales, y si se le suma que son adolescentes sin un proyecto de vida, que no saben cómo encaminarse, que no son capaces de examinarse y ver las consecuencias de sus actos, pues se tendrá una juventud con grandes dificultades para desarrollarse de manera adecuada dentro de esta sociedad, esto generó, la curiosidad de analizar más acerca de este tema, que con el pasar del tiempo presenta más relevancia en los estudiantes adolescentes y no se toman medidas de solución para contrarrestar dicha situación; el rol de los padres y los centros educativos, juegan un papel importante en cuanto a crianza y enseñanza, ya que ellos son los forjadores de implementar en los estudiantes, conductas morales y éticas, que conlleva a formar personas con decisiones propias, estilos de vida sanos y emocionalmente estables, capaz de ser resilientes ante cualquier circunstancia o problema que se le presente en el pasar de su vida, sin embargo, hay estudiantes adolescentes en donde no se les refuerzan sus destrezas, habilidades y capacidades, ni son sometidos bajo estrés, para no causar daño, según la WHO (2020) el estrés o la frustración a algo no es malo, es la respuesta fisiológica en defensa ante algo amenazante y gracias a ello se puede generar estrategias y herramientas que les permitan mejorar la situación frustrante, manteniéndose siempre alerta ante cualquier situación ya que es parte de la vida de una persona.

Con respecto a las conductas disruptivas, el UAPISE (2022) en su boletín estadístico, en el departamento de Piura, se registraron 112 adolescentes albergados en los CJDR, Sullana, tuvo 23 adolescentes atendidos en el SOAs.

Por los motivos de interés, anteriormente mencionados, se formuló la siguiente interrogante, como problema general: ¿Cuál es la relación entre conductas disruptivas y bienestar psicólogo en estudiantes de nivel primaria y secundaria de una institución educativa de Sullana?

Así mismo la investigación se justificó teóricamente, ya que ha dado con los resultados obtenidos a cubrir un vacío del conocimiento a nivel regional de las variables estudiadas que servirán para enriquecer los estudios de las teorías, que respaldan la investigación, las cuales han surgido, alrededor de todos estos años; aunque la investigación con estas dos variables son nuevas, estas, ya se vinieron

dando desde muchos años atrás, solo que de una perspectiva distinta, que con el pasar del tiempo, ha ido evolucionando, dando así las pautas y herramientas para afrontar dicha problemática.

La investigación a nivel social, aportó nuevos conocimientos ya que las variables estudiadas son innovadoras y no hay estudios realizados a nivel local, las conductas disruptivas y el bienestar psicológico tuvieron gran impacto en la adolescencia estudiada, ya que los resultados obtenidos mostraron que el mayor porcentaje de la muestra estudiada, tienen un alto nivel de conductas disruptivas y un bajo nivel de bienestar psicológico, la investigación realizada ayudó a comprender y analizar, como estas variables se comportan según el contexto donde se desarrollan, en donde los resultados obtenidos, brindaron un panorama exacto de cómo se encuentra la muestra a nivel local y como se relacionaron con las variables en esta institución educativa a nivel estatal.

En cuanto a la parte práctica, fue realizada, en una muestra de 200 estudiantes de nivel primaria y secundaria de Sullana, en adolescentes de 12 años, quienes fueron los primeros beneficiados con la investigación realizada, así mismo, se tuvo como beneficiarios secundarios, al centro educativo (en donde se realizó la recogida de datos), a raíz de los resultados obtenidos las autoridades y comunidad educativa tomarán decisiones que favorezcan en la potencialización de mejoras en prácticas saludables que ayuden al adolescente a modificar estas actitudes, ya que ellos son el soporte de la futura juventud.

La importancia metodológica, se sustentó en haber utilizado instrumentos de medición que están estandarizados y validados a este medio, que pueden servir para estudios futuros.

En cuanto al objetivo general planteado en la investigación fue el siguiente: determinar la relación significativa entre las conductas disruptivas y bienestar psicológico en estudiantes de nivel primaria y secundaria de una institución educativa de Sullana, teniendo los siguientes objetivos específicos, el primero, describir las conductas disruptivas y el bienestar psicológico en estudiantes de

nivel primaria y secundaria de una institución educativa de Sullana; el segundo, determinar diferencias significativas en la conducta disruptiva y bienestar psicológico según sexo, en estudiantes de nivel primaria y secundaria de una institución educativa de Sullana; el tercero: identificar la relación entre las conductas disruptivas y la autonomía en estudiantes de nivel primaria y secundaria de una institución educativa de Sullana; el cuarto, identificar la relación entre las conductas disruptivas y la autoaceptación en estudiantes de nivel primaria y secundaria de una institución educativa de Sullana; el quinto, identificar la relación entre las conductas disruptivas y las relaciones positivas en estudiantes de nivel primaria y secundaria de una institución educativa de Sullana; el sexto, identificar la relación entre las conductas disruptivas y el propósito en la vida en estudiantes de nivel primaria y secundaria de una institución educativa de Sullana; el séptimo, identificar la relación entre las conductas disruptivas y el crecimiento personal en estudiantes de nivel primaria y secundaria de una institución educativa de Sullana.

Así mismo se planteó la hipótesis general que fue la siguiente: existe relación inversa significativa entre la conducta disruptiva y el bienestar psicológico en estudiantes de nivel primaria y secundaria de una institución educativa de Sullana. Respecto a las hipótesis específicas se planteó las siguientes: H1: Existe diferencias significativas en la conducta disruptiva y bienestar psicológico según sexo en estudiantes de nivel primaria y secundaria de una institución educativa de Sullana; H2: existe relación significativa entre conductas disruptivas y la autonomía en los estudiantes de nivel primaria y secundaria de una institución educativa de Sullana. H3: existe relación significativa entre conductas disruptivas y la autoaceptación en estudiantes de nivel primaria y secundaria de una institución educativa de Sullana. H4: existe relación significativa entre las conductas disruptivas y las relaciones positivas en estudiantes de nivel primaria y secundaria de una institución educativa de Sullana. H5: existe relación significativa entre conducta disruptiva y el propósito en la vida en estudiantes de nivel primaria y secundaria de una institución educativa de Sullana H6: existe relación significativa entre conducta disruptiva y el crecimiento personal en estudiantes de nivel primaria y secundaria de una institución educativa de Sullana.

II. MARCO TEÓRICO

Desde la perspectiva nacional se tiene a Horna (2019) realizó un análisis sobre comunicación intrafamiliar y conductas disruptivas, de diseño correlacional, estudiando a 108 estudiantes de 12 años, en donde aplicó los test (ECI_EAL) y (CDIS). En donde obtuvo una relación inversa entre las variables.

Lázaro (2020) realizó el estudio en estilos de crianza en las conductas disruptivas, mediante un diseño no experimental, en donde intervinieron 285 estudiantes de 12 a 16 años, utilizó los instrumentos como: estilos de Crianza de Steinberg y conductas disruptivas de Viera. Obteniendo como resultados una relación inversa-media ($Rho = -.303$) y nivel de significancia (.01)

Sandoval (2019) realizó la investigación sobre clima social familiar y conducta disruptiva, utilizó un diseño, no experimental transaccional correlacional no causal. En la cual intervinieron 280 estudiantes de 11 a 17 años, utilizando los instrumentos de Clima Social Familiar y Conductas Disruptivas, obteniendo como resultado que no existen diferencias significativas entre ambas variables ($p > .05$).

Campano (2018) analizó el clima social familiar y conducta agresiva, en donde intervinieron 132 estudiantes, entre las edades de 11, 12, y 13 años, utilizo los test de medición como: FES de Moos y AQ de Buss y Perr, en donde concluyó que hay correlación inversa significativa en sus variables ($\rho = -0,330$; $p = 0,000$)

Ramírez (2019) analizó la relación entre las variables de bienestar psicológico y valores personales en adolescentes de secundaria; fue correlacional descriptivo transversal, en donde intervino 94 estudiantes, utilizando los test de medición: escala (BIEPS-J adolescentes) y cuestionario de valores personales SPV. El análisis de datos se dio a través del alfa de Cronbach, teniendo como resultado un nivel alto en ambas variables, la prueba de correlación de Rho de Spearman, mostro relación directa significativa moderado entre las variables.

En el ámbito internacional, se encontró a Martínez y Valiente (2020) quienes estudiaron las variables de ajuste personal y las conductas disruptivas,

participando 136 estudiantes de 9 y 12 años, su diseño fue no experimental-transversal, para ello recopiló información a través de diferentes instrumentos, como el de autoestima, estrés, personalidad y competencias emocionales. Obteniendo una correlación directa entre conducta disruptiva y estrés e inversa con autoestima, estabilidad, competencia y comprensión emocional, así mismo se observó que en el caso del género femenino las conductas disruptivas son de menor intensidad.

García, et al. (2019) quienes realizaron un estudio sobre bienestar psicológico con autoestima, autoeficacia, malestar psicológico y síntomas depresivos en adolescentes. Para ello intervinieron 188 estudiantes de 12 a 15 años, para lo cual utilizó instrumentos de autoinforme, su metodología empleada fue no experimental-transversal correlacional, así mismo utilizó IBM SPSS Statistics (23.0). Correlaciones de Pearson y Pruebas t-student. Según los resultados obtuvo una correlación significativa con las variables, relaciones positiva, autoestima y autoeficacia y de manera negativa con las variables malestar psicológico y síntomas depresivos.

Rodríguez, et al. (2019) quienes realizaron un estudio sobre conducta disruptiva en la infancia y su relación con el apego y la alexitimia. Fue de diseño correlacional, en donde intervinieron 408 estudiantes entre 8 a 12 años, utilizaron el instrumento Check-List 4-18, CBCL/4-18, los resultados fueron cuyos padres valoraron la sintomatología externalizante, mientras que ellos completaron medidas de apego y alexitimia, se obtuvieron interesantes resultados preliminares que confirman la relación entre las variables, así como la predictibilidad de las mismas sobre la conducta disruptiva, cuyas implicaciones prácticas se discuten.

Mónaco et al. (2019) quienes analizaron el estilo de apego y bienestar en adolescentes teniendo en cuenta la predominancia del género, en la cual participaron 1276 adolescentes españoles con edades comprendidas entre 12 y 15 años, el estudio fue descriptivo correlacional y análisis de ruta multigrupo, donde encontraron relación entre el apego a los padres y las variables de bienestar en donde las competencias emocionales influyen parcialmente.

Lucktong et al (2018) quienes realizaron un estudio sobre apego de los padres, compañeros y escuela con el bienestar psicológico en la adolescencia, el estudio fue descriptivo correlacional transversal, en donde intervinieron 1360 adolescentes entre las edades de 12 a 15 años en Tailandia, en donde encontraron, relación inversa entre apego de padres y compañeros con dificultades psicológicas totales, relación directa entre apego de los padres, escuela y la satisfacción con la vida. Concluyendo que la autoestima influye en la relación del apego y el bienestar psicológico.

Con respecto a los enfoques conceptuales, se empezó definiendo a la **adolescencia temprana** que va desde los 10 a los 13 años, la cual fue considerada como crisis, ya que el adolescente atraviesa cambios físicos, psicológicos, emocionales y sociales. Si bien es cierto que esta etapa a nivel biológico la mayoría de los adolescentes se encuentran sanos y fuertes, también se tiene un lado negativo, ya que es una etapa de grandes riesgos y problemas, en donde el adolescente, en la búsqueda de lo que quiere, tienden a experimentar todo y como consecuencia, la mayoría de jóvenes, atraviesan problemas con drogas, violencia, conductas sexuales arriesgadas, embarazos, etc. Todas estas consecuencias tienen una repercusión en su estilo de vida y salud futura. (Rubio, 2021)

En cuanto, a las **conductas disruptivas**, se encontró, que son el reflejo de comportamientos carentes de reglas, término y desacato, de una manera esporádica, sin llegar a exceder la dificultad y no detectar alguna alteración. (Orientación psicológica, 2022)

Cabrera y Ochoa (2010) quienes indicaron, que las conductas disruptivas son un factor negativo en los estudiantes ya que generan en ellos bajo aprendizaje, inmadurez e inadecuado desarrollo y problemas de relación interpersonal.

En las teorías relacionadas a Conductas disruptivas, se tuvo a Gonzales et al. (2016) quienes manifestaron que las conductas disruptivas son acciones que realiza una persona en respuesta a diferentes circunstancias y que la falta de normas y reglas en los estudiantes, hacen que se incrementen estas conductas

inadecuadas generando problemas en la convivencia y relaciones personales. Por otro lado, los autores crearon un instrumento de medición para conductas disruptivas en el aula, ellos tuvieron en cuenta 3 dimensiones para la elaboración de la escala de medición, dichas dimensiones fueron: **desacato al profesor**, en donde el estudiante no cumple con ciertas normas propuestas por el docente, generando así una falta de respeto hacia el docente. **Incumplimiento de las tareas en el aula**, en donde el estudiante incumple con la tarea asignada por el docente, **alteración en el aula**, conductas inadecuadas del estudiante, generando una falta de respeto hacia el docente que hacen que la clase no se desarrolle con total normalidad.

Así mismo se tuvo la teoría de Jurado y Justiniano (2015) quienes refirieron, que las conductas disruptivas, son comportamientos contrarios a las normas ya establecidas dentro de la sociedad a la que pertenece; dichos comportamientos conllevan a que el estudiante presente problemas en su aprendizaje, relaciones con su entorno, y no solo le afecta a quien lo realiza, sino también a quienes reciben el efecto de estas conductas. En vista de ello, propusieron líneas de intervención que va desde el aula, la institución educativa y la sociedad, así mismo mencionaron que las características sociodemográficas influyen en la percepción sobre las conductas disruptivas, que la edad y género influyen mucho en esta variable y que el avance académico se debe tomar en cuenta, desde el desarrollo bio-psico-social y que el docente debe estar capacitado para trabajar las capacidades resilientes en los estudiantes, la cual permitirá a los mismo asumir la resolución de conflictos de manera oportuna dentro del aula como fuera de ella, esto facilitará en el estudiante la inserción académica y la adaptación al entorno.

En cuanto a la definición conceptual de **bienestar psicológico**, la OMS (2022) definió al bienestar psicológico, en donde el ser humano puede ver sus habilidades, concientizar sus actos y la consecuencia de ellos, es capaz de hacer frente a las dificultades de manera asertiva y puede contribuir de manera positiva a la sociedad, habla de una adecuada salud mental.

En las teorías relacionadas a bienestar Psicológico, se tuvo, a Ryff (1989-1998) en su teoría, refirió que el bienestar psicológico, es cuando la persona genera un

sin número de emociones que son positivas para el individuo de manera intrapersonal generando así sus propia satisfacción y no de manera inversa. Dicha aportación brindo un análisis general del instrumento de medición utilizado para esta misma variable, también mostró características de las dimensiones a trabajar, en donde consideró seis dimensiones, estas fueron: **autoaceptación:** se conecta con lo que hace cada persona y sentirse bien con ellos mismos y siendo capaces de distinguir sus dificultades. **Relaciones positivas:** donde se vinculan con otros, de manera positiva y en los que se puede contar. **Dominio del entorno:** la persona es capaz de decidir y crear un entorno saludable para él, y tener un control del contexto donde se rodea, así mismo a un mayor dominio mayor percepción de control. **Autonomía:** el individuo es capaz de generar y mantener su propia individualidad como parte de su esencia, lo cual generara en ellos una mejor resolución de conflictos. **Propósito en la vida:** se requiere que el individuo se plantee metas a futuro, un ser visionario. **Crecimiento personal:** evalúa en la persona la competencia para generar sus propias habilidades, para seguir desarrollándose como individuo.

También, se encontró otro enfoque teórico sobre bienestar psicológico, Domínguez (2017, como se citó en Apiquián, 2014) mencionó que Seligman, en su modelo PERMA refirió que el bienestar psicológico es una decisión no forzada, donde cada individuo elige de manera libre, sus propias emociones positivas, para aumentar su propia calidad de vida y bienestar, su modelo denominado PERMA, nació de su primera propuesta, tres caminos hacia la felicidad: tener una vida placentera, comprometida y significativa, que en un principio estudió como felicidad (1999) y luego cambió por bienestar (2010) así mismo cada elemento del modelo PERMA cumplió con 3 propiedades: que colabore con el bienestar, que lo escojan por su propio bien y que sea exclusivo, en donde cada sigla en inglés significa: P (emociones positivas) en donde el individuo busque la manera de incrementar sus emociones positivas y reconozca el impacto que tiene esta, en sus relaciones y salud. E (compromiso) el individuo realiza un compromiso consigo mismo reconociendo sus fortalezas y búsqueda de experiencias positivas a su vida. R (relaciones positivas) desarrollar las habilidades para interactuar con los demás. M (significado) se refiere al sentido que se da a la vida, a las metas,

proyectos y propósitos de vida. A (logro) se refiere al crecimiento personal, a las capacidades alcanzadas y el aprendizaje obtenido (p.1)

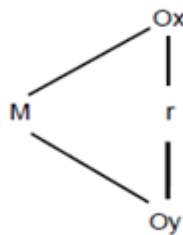
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación fue de tipo básico, estos estudios están representados por conocimientos nuevos y aportes para las teorías (Sánchez y Reyes, 2021)

Se utilizó el diseño no experimental transversal correlacional.

No experimental porque no se manipuló las variables, transversal, ya que se dio por única vez y correlacional, por que evaluó ambas variables y el nivel de relación (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018)



Donde:

Ox = Conductas disruptivas

Oy = Bienestar psicológico

r = Relación entre conductas disruptivas y bienestar psicológico

M = Muestra de adolescentes de 12 años

3.2. Variable y operacionalización

Variable 1:

Conceptualmente las conductas disruptivas, son un factor negativo en los alumnos ya que generan en ellos bajo aprendizaje, inmadurez y no le permite mantener una adecuada interacción con el entorno. (Cabrera y Ochoa, 2010)

Considerando la operacionalización de la variable, esta fue evaluada con la escala de CDIS, tomándose en cuenta las puntuaciones obtenida en sus dimensiones: desacato al profesor, incumplimiento de las tareas y alteración en el aula. Estas dimensiones contienen indicadores como: realizo preguntas que no tienen que ver con el tema, incumplo con las tareas asignadas en el aula, incumplo con lo que el profesor me indica, suelo conversar con mi compañero cuando estoy en clase, evito terminar las actividades de clase a tiempo, me molesta recibir indicaciones del profesor, me cuesta trabajar en

silencio en la hora de clase, durante los trabajos de grupo evito participar, muestro desinterés por solucionar algún problema con el profesor, distraigo a mis compañeros cuando están haciendo la tarea, ignoro con las indicaciones que da el profesor para realizar un trabajo en el aula, evito seguir órdenes del profesor, interrumpo cuando mi compañero está dando su opinión, incumplo en traer el material necesario para la clase, suelo ingresar a clase luego de la hora en que finalizo el recreo, hablo cuando el profesor está explicando la clase, me molesta cuando el profesor pide materiales para llevar a clase, contesto mal ante una indicación del profesor, me cambio de asiento durante la hora de clase, me irrito ante cualquier indicación u orden del profesor, me cuesta mantenerme sentado en mi lugar durante la hora de clase, levanto el tono de voz al profesor, camino por el aula a la hora de clase, suelo hacer un comentario después de lo que me dice el profesor, hago bromas relacionadas al profesor, realizo bromas a mis compañeros durante las clases, me gusta hacer bromas durante el desarrollo de la clase, hago ruidos con los útiles escolares en el momento de la clase, utilizo el celular en el momento de la clase, suelo ocasionar ruidos con la carpeta, mesa o silla, los cuales presentaron un total de 30 ítems.

La variable se encontró en la escala de medición de tipo ordinal.

Variable 2:

Desde la perspectiva conceptual, el bienestar psicológico, se da cuando el ser humano puede ver sus habilidades, concientizar sus actos y la consecuencia de ellos, es capaz de hacer frente a las dificultades de manera asertiva y puede contribuir de manera positiva a la sociedad. (OMS, 2022)

Considerando la operacionalización de la variable, esta fue evaluada con la escala de SPWBA, tomándose en cuenta las puntuaciones obtenidas en sus dimensiones: autoaceptación, relaciones positivas, autonomía, propósito de vida y crecimiento personal, estas dimensiones contienen indicadores como: expreso mis ideas incluso cuando estas sean diferentes al de la mayoría, me encanta hacer planes para mi futuro y me esfuerzo por cumplirlos, me siento seguro(a) con lo que soy, siento que las personas que aprecio me brindan cosas muy valiosas, las cosas que he hecho en mi pasado, hago en mi

presente y hare en mi futuro le dan sentido a mi vida, me agrada mi forma de ser en gran medida, siento que continuamente estoy desarrollando mis capacidades, confié en mis opiniones, incluso si son contrarias a la de la mayoría, tengo claro cuál es mi objetivo y metas en la vida, cuento con personas que me brindan su confianza, me siento orgulloso(a) de la vida que llevo, mis amigos(as) saben que pueden confiar en mí, a lo largo de mi vida he aprendido, he cambiado y he desarrollado mis habilidades, los cuales presentaron un total de 13 ítems.

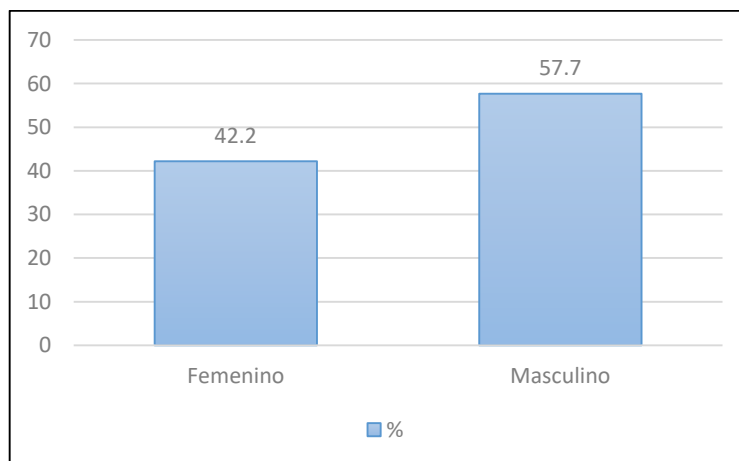
La variable se encontró en la escala de medición de tipo ordinal.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

La población se comprendió como una agrupación de componentes sobre el que se emplean métodos para el crecimiento de un estudio preciso. (Cabezas, et al 2018). En la investigación se trabajó con una población de 1002 estudiantes de nivel primaria y secundaria de la institución educativa Javier Pérez de Cuellar (Mi Educativo, 2022)

Figura 1

Distribución de la población según género



En la figura 1, se observó un porcentaje mayor, correspondiente al género masculino, con 57.7% y 42.2% al género femenino.

Criterios de inclusión y exclusión:

Inclusión:

- estudiantes de doce años de edad.
- estudiantes que aceptaron el asentimiento informado.
- estudiantes de ambos sexos.
- estudiantes pertenecientes a la provincia de Sullana.

Exclusión:

- estudiantes que no cumplieron con el rango de edad establecida.
- estudiantes que no aceptaron el consentimiento informado.

La muestra es un sub conjunto de casos o sujetos del total de una población seleccionada, se obtiene mediante algunos criterios pres establecidos. (Cabezas, et al 2018). Para el tamaño de muestra se tomó como referencia a Anthonine, et al (2014) quienes establecieron un rango para muestras en estudios psicométricos, sugiriendo que 100 sujetos se considera pobre, 200 es aceptable, 300 es bueno, 500 muy bueno y más de 1000 se considera excelente.

En consideración al autor se trabajó con 200 estudiantes de nivel primaria y secundaria de la institución educativa Javier Pérez de Cuellar, con una edad de 12 años.

Se empleó el muestreo no probabilístico por conveniencia, donde se eligió a los estudiantes que fueron participes del estudio, los cuales fueron alcanzables y de cercanía para el indagador. (Otzen y Manterola 2017).

La unidad de análisis son las respuestas de los estudiantes que formaron parte de la muestra de estudio.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se realizó como técnica la evaluación psicométrica, porque el estudio se enfocó en medir y cuantificar las variables psicológicas del psiquismo humano a través de conjunto de métodos, técnicas y teorías implicadas

(Livia y Ortiz, 2014). Como instrumento se aplicó la escala CDIS y el cuestionario SPWB abreviado.

Ficha técnica de la variable conductas disruptivas

Descripción del Instrumento: se utilizó el instrumento denominado escalas de conductas disruptivas (CDIS), de la autoría de Gonzales, W., Ramos, M., Saavedra, L., Seclen, N., Vera, D., de procedencia, Perú- Chiclayo del año 2016, en una edad de 8 a 12 años, y la aplicación puede ser de manera individual o colectiva, presenta una cantidad de 30 ítems en un tiempo de duración de 15 a 20 minutos aproximadamente.

Propiedades psicométricas:

Instrumento original: con respecto a la validez de contenido, fue estudiado por 7 jueces, dando su apreciación, en cuanto a la validez de criterio, se empleó la prueba de Pearson ($r > 30$), dando validez al instrumento.

Así mismo según el Análisis Factorial Confirmatorio tiene una Validez en las correlaciones de 0.862, que es mayor al valor permitido, lo que le da una validez del instrumentó original.

La confiabilidad se dio con alfa de Cronbach, en donde se consiguió una consistencia interna de (0.780) considerándose una confiabilidad aceptable.

Validez y confiabilidad del estudio piloto: La validez del instrumento de medición CDIS, se llevó a través de un análisis factorial confirmatorio para validar las cargas factoriales y la bondad de ajuste del instrumento de validación con índices de error cercanos o igual a 0.10, obteniendo resultados del RMSEA = 0.09, así mismo, se obtuvo resultados en PRATIO (PGFI) = 0.923 y PCFI = 0.599, valores superiores a 0.50, es decir según datos Parsimonios el instrumento se consideró válido.

Con respecto a la confiabilidad del Instrumento de medición de CDIS a nivel general, fue establecida mediante el método de consistencia interna a través del coeficiente omega de McDonald, obteniéndose una puntuación de .884, así mismo se trabajó con el coeficiente de alfa de Cronbach, dando una

puntuación de .881, estos datos demostraron una alta fiabilidad, dado que son superiores a ,70.

Ficha técnica de la escala de bienestar psicológico

Descripción del Instrumento: se utilizó el instrumento denominado Scales of Psychological Well-Being, SPWB (escala de bienestar psicológico) de la autoría de Carol Ryff, y revisión y adaptación española de Dirk van Dierendonck, la procedencia del instrumento original es EEUU, adaptación peruana breve de la autora Katherine Vanessa Briones Herrera, en un rango de edad de 12 a 18 años, y la aplicación puede ser de manera individual o colectiva, presenta una cantidad de 13 ítems en un tiempo de duración de 5 a 10 minutos aproximadamente.

Propiedades psicométricas

Validez y confiabilidad del test original: La validez factorial, se dio mediante el programa AMOSS (5.5), y la confiabilidad fue de Alpha de Cronbach de 0.84, lo que demuestra que el test es consistente y confiable. Así mismo en la validez del instrumentó todos los ítems presentaron una correlación ítem – test positivo mayores a 0.30, que es el valor permitido para una buena validez.

Validez y confiabilidad del test abreviado SPWBA: La escala contó con confiabilidad por el método de consistencia interna ($\alpha = ,83$), estabilidad temporal ($,63$) e índices de ajuste de RMSEA=, 03, TLI= ,98 y CFI=, 99, dando una validez y confiabilidad del instrumento.

Validez y confiabilidad del estudio piloto: La validez del instrumento de medición SPWBA, se realizó a través de un análisis factorial confirmatorio para validar las cargas factoriales y la bondad de ajuste del instrumento de validación con índices de error cercanos o igual a 0.10, obteniendo resultados del RMSEA = 0.071, estos resultados confirmaron que el instrumento tiene un tamaño adecuado para esta unidad de análisis, así

mismo, se obtuvo los resultados en PRATIO (PGFI) = 0.821, PNFI= 0.545 y PCFI = 0.709, valores superiores a 0.50, es decir según datos Parsimonios el instrumento se consideró válido.

Con respecto a la confiabilidad del Instrumento de medición de SPWBA a nivel general fue establecida mediante el método de consistencia interna a través del coeficiente omega de McDonald, obteniéndose una puntuación de .799, así mismo se trabajó con el coeficiente de alfa de Cronbach, dando una puntuación de .793, estos datos representaron una elevada confiabilidad del instrumento, dado que son superiores a ,70.

3.5. Procedimientos

Tomando en cuenta el código de ética del profesional de psicología del Perú, en el capítulo VIII de los instrumentos de investigación, en el artículo 46, el psicólogo debe utilizar los instrumentos de evaluación, conforme a sus manuales siendo riguroso en la metodología para su aplicación e interpretación, por lo tanto, se comenzó seleccionando los instrumentos de medición según las variables investigadas, los cuales fueron de libre acceso, siendo los originales con su protocolo de validez y confiabilidad, luego se verificó las propiedades psicométricas a través de una prueba piloto, obteniendo que continúan confiables y válidos, después se solicitó a la institución educativa, el permiso para la aplicación de los cuestionarios de medición en una muestra de 200 alumnos, brindando la autorización correspondiente, en donde se coordinó con el director de la institución, ingresar a cada aula para la aplicación del cuestionario, el cual se dio, de manera presencial, las aulas fueron separadas por grupo de acuerdo al grado de instrucción y secciones, con una duración de 2 semanas aproximadamente; así mismo, se pidió el permiso al docente para ingresar al aula, en donde se procedió a la presentación del investigador, posteriormente, se preguntó a los estudiantes que levantaran la mano quienes tenían 12 años de edad, a los cuales se les entregó el asentimiento informado sobre la investigación y si aceptaban intervenir en el estudio, luego de la aceptación, se aplicó las dos escalas de medición.

3.6. Método de análisis de datos

Se inició con la aplicación de los instrumentos y con el vaciado a una base de datos en Excel para su tabulación, así mismo el análisis de datos se llevó a cabo a través de un programa estadístico SPSS versión 23 (SPSS 23) luego, se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov, por ser la muestra mayor a 50 sujetos, siendo el resultado de los datos no paramétricos y la utilización de la correlación de Spearman, luego se procedió al desarrollado de estadística descriptiva para los resultados de frecuencias de cada variable y medir sus niveles, concluyendo con estadística inferencial para obtener los resultados de correlación entre ambas variables y sus dimensiones.

3.7. Aspectos éticos

La investigación se enmarcó en el código de ética en investigación de la universidad Cesar Vallejo (UCV, 2020) referido al respecto de la autoría, donde se promueve el respeto hacia el investigador y castiga a aquellos investigadores que comenten falsificación del estudio o copia del mismo, contemplado en el artículo 10° de los derechos del autor.

Así mismo se tomó en cuenta el código nacional de integridad científica, donde se le faculta castigar a personas naturales en consecuencia de conductas inapropiadas como copias de estudio científico o falsedad de datos, considerando el grado de la falta. (CONCYTEC, 2019).

Del ámbito internacional, se tomó en cuenta el estilo de la american psychological association (APA, 2020) para el resto de citas o referencias, así como la elaboración de tablas y figuras citando a las fuentes. También se consideró el acuerdo de Helsinki (1964) donde nos dice que si se demuestra que una comunidad necesita ser estudiada para mejorar una problemática existente es sometida a investigación, favoreciéndose de los datos obtenidos.

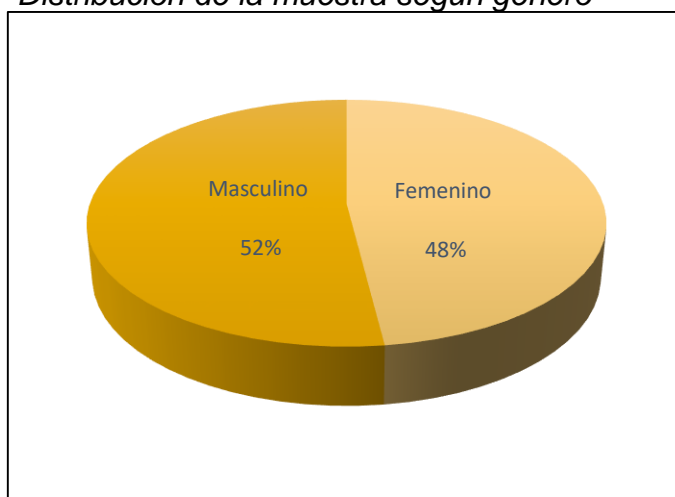
Se consideró el código de ética y deontología del colegio de psicólogos del Perú (2017) dirigiéndonos al capítulo VI de los documentos el artículo N ° 36, donde hace referencia al anonimato de la información brindada por terceros a fines de la investigación.

IV. RESULTADOS

A continuación, se presenta los resultados de las variables conductas disruptivas y bienestar psicológico, se detallaron los datos generales de la muestra, el análisis descriptivo y correlacional.

Figura 2

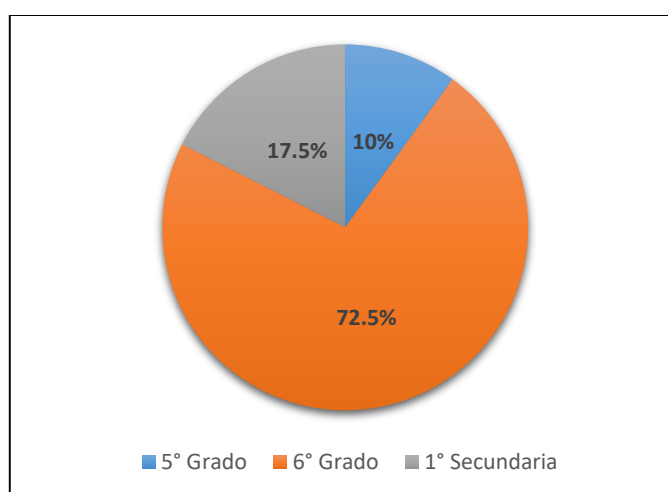
Distribución de la muestra según género



En la figura 2, se observó que el mayor porcentaje de los encuestados son del género masculino con 52% y el 48% al género femenino.

Figura 3

Distribución de la muestra según grado de instrucción



En la figura 3, se percibe que el mayor porcentaje de los encuestados fueron de sexto grado, con 72.5%, el 17.5% de primero de secundaria y el 10% de quinto grado.

Tabla 1

Nivel de bienestar psicológico

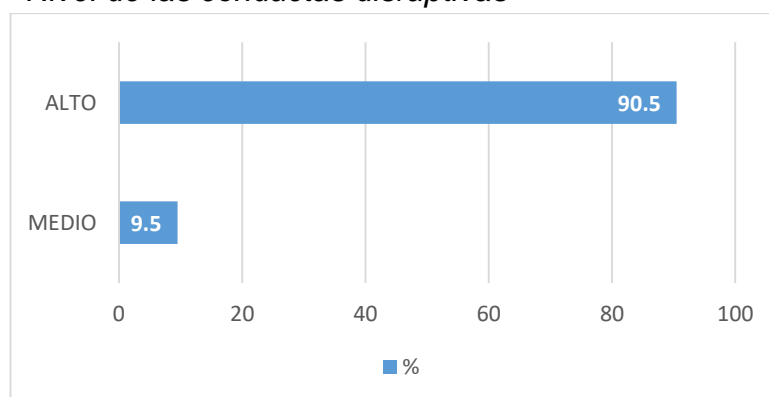
NIVEL	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	200	100%
MEDIO	0	0%
ALTO	0	0%
TOTAL	200	100%

Nota: frecuencia = tamaño de la muestra

En la Tabla 1, se observó que predomina el nivel bajo en la variable bienestar psicológico, con el 100%.

Figura 4

Nivel de las conductas disruptivas



En la figura 4, se presentaron los niveles de la variable conductas disruptivas, observándose un alto porcentaje del nivel Alto con 90,5%, seguido por el nivel medio con 9,5%.

Tabla 2*Prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov*

Pruebas de normalidad		
	Kolmogorov - Smirnov	
	Estadístico	Sig.
Conductas Disruptivas	,100	0,000
Bienestar psicológico	,091	0,000

Nota: $p < 0,05$ = Distribución No Paramétrica.; Estadístico: valor del coeficiente Kolmogorov Smirnov

Según la tabla 2, se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov, en donde se obtuvo una significancia para conductas disruptivas y bienestar psicológico, menor a 0,05 (0,000)

Tabla 3*Correlación entre conductas disruptivas y bienestar psicológico*

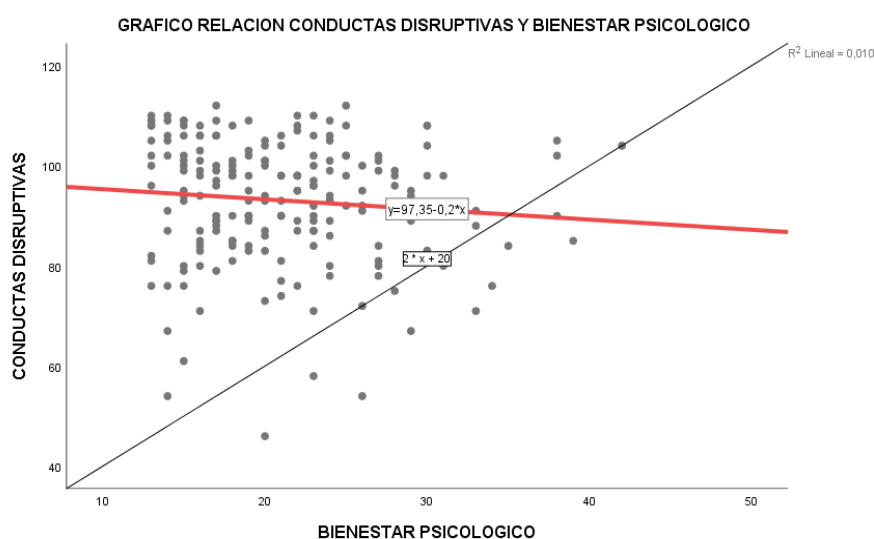
variable	estadístico	Bienestar psicológico
Conductas disruptivas	Rho	-,150
	Sig.(bilateral)	,034
	N	200

Nota: Rho: coeficiente de correlación de spearman; sig. (bilateral) $p < 0,05$; N: tamaño de la muestra

En la Tabla 3, se evidencio que el coeficiente de correlación de Spearman, es Inversa muy débil con -0,150, así mismo su nivel de significancia es menor 0,05 (0,034).

Figura 5

Diagrama de dispersión: conductas disruptivas y bienestar psicológico



En el figura 5: se observó los datos dispersos en una relación inversa muy débil entre las conductas disruptivas y bienestar psicológico.

Tabla 4

Diferencias significativas según género

Género	Masculino	Femenino	P	Mann Whitney
Conducta Disruptiva	102,34	98,51	0,639	4800,5
Bienestar psicológico	91,93	109,78	0,029	4101,0

Nota: $p < 0,05$, Me: Media, N: 200

En la tabla 4, se mostró que en la variable bienestar psicológico, hay un alto porcentaje en el sexo femenino con 109.78%, con un nivel de significancia, al tener su p valor menor a 0,05, en las conductas disruptivas, hay un alto porcentaje en el sexo masculino con 102,34%, pero no hay diferencia significativa al tener su p valor mayor a 0.05.

Tabla 5*Relación entre las conductas disruptivas y autonomía*

dimensión	estadístico	Conductas disruptivas
	Rho	,032
autonomía	Sig. (bilateral)	,655
	N	200

Nota: Rho: coeficiente de correlación de spearman; sig. (bilateral) $p < 0,05$;

N: tamaño de la muestra

En la Tabla 5, se mostró, que no hay correlación, entre la conducta disruptiva y la dimensión Autonomía $r < 0.10$, así mismo no hay nivel de significancia por ser mayor a 0,05 (0,655)

Tabla 6*Relación entre las conductas disruptivas y autoaceptación*

Dimensión	Estadístico	Conducta disruptiva
	Rho	-,103
Autoaceptacion	Sig. (bilateral)	,147
	N	200

Nota: Rho: coeficiente de correlación de spearman; sig. (bilateral) $p < 0,05$; N:

tamaño de la muestra

En la Tabla 6, se evidencio que hay correlación inversa muy débil, entre la conducta disruptiva y la dimensión Autoaceptación, sin embargo, no hay diferencias significativas, al tener su nivel de significancia mayor a 0,05 (0,147).

Tabla 7*Relación entre las conductas disruptivas y relaciones positivas*

Dimensión	Estadístico	Conductas disruptivas
	Rho	-,303**
Relaciones positivas	Sig. (bilateral)	,000
	N	200

Nota: Rho: coeficiente de correlación de spearman; sig. (bilateral) $p < 0,05$; N: tamaño de la muestra

En la Tabla 7, se percibió una correlación Inversa débil, así mismo existe nivel de significancia ya que es menor 0,05 (0,000)

Tabla 8:*Relación entre las conductas disruptivas y propósito en la vida*

Dimensión	Estadístico	Conductas disruptivas
	Rho	,027
Propósito en la vida	Sig. (bilateral)	,708
	N	200

Nota: Rho: coeficiente de correlación de spearman; sig. (bilateral) $p < 0,05$; N: tamaño de la muestra

En la Tabla 8, se observa que no hay correlación, entre la conducta disruptiva y la dimensión Propósito de Vida, $r < 0.10$, sin embargo, no hay nivel de significancia por ser mayor a 0,05 (0,708).

Tabla 9:

Relación entre las conductas disruptivas y el crecimiento personal

Dimensión	Estadístico	Conductas disruptivas
Crecimiento personal	Rho	-,158*
	Sig. (bilateral)	,025
	N	200

Nota: Rho: coeficiente de correlación de spearman; sig. (bilateral) $p < 0,05$; N: tamaño de la muestra

En la Tabla 9, se observó que la relación es Inversa muy débil, con -0,158, así mismo su nivel de significancia es menor 0,05 (0,025).

V. DISCUSIÓN

El propósito de esta investigación, consistió en explicar la conducta disruptiva en función del bienestar psicológico en una muestra de 200 adolescentes escolares de una institución educativa pública. Otro de los objetivos considerados en esta investigación fue conocer los niveles de ambas variables y como se relacionan entre sus dimensiones, se detalla los siguientes objetivos descriptivos.

Se encontró, en conductas disruptivas, un elevado porcentaje del nivel alto en los adolescentes, seguido de un nivel medio, lo cual, dio a entender, que los estudiantes reflejaron una carencia de límites, normas y desacato a la autoridad, siendo un factor negativo para su aprendizaje, esto llevó a mencionar la teoría de Gonzales et al. (2016) quienes manifestaron que las conductas disruptivas son acciones que realiza una persona en respuesta a diferentes circunstancias y que la falta de normas y reglas en los estudiantes, hacen que se incrementen estas conductas inadecuadas generando problemas en la convivencia y relaciones personales, se puede decir, que el incremento de esta variable según los autores, la causa principal es la falta de normas y límites impartidos dentro del hogar e instituciones educativas en donde se desarrolla el individuo, las malas relaciones interpersonales y la falta de concientización de los actos cometidos, conlleva a que el individuo presente problemas conductuales y que con el pasar del tiempo estos comportamientos incrementen, esto fue corroborado por el PRONACEJ (2022) en su boletín de la UAPISE, donde mostraron cifras de 2,754 adolescentes infractores contra las normas y reglas en el Perú, y el INEI en su boletín estadístico (enero-2022), en el departamento de Piura, se registraron 112 adolescentes albergados en los centros juveniles de diagnóstico y rehabilitación, en donde Sullana, presentó 23 adolescentes atendidos en el servicio de orientación al adolescente.

En la variable bienestar psicológico, se encontró una predominancia del nivel bajo en los estudiantes, Según Ryff (1989-1998) en su teoría sobre bienestar psicológico, para que este se dé, de manera positiva y permanente, el individuo tiene que ser capaz de generar un sin número de emociones positivas de manera intrapersonal y no de manera inversa, es por ello que los estudiantes arrojaron estos resultados, ya que la muestra no está teniendo un buen entorno saludables,

el sentir de los estudiantes no se da, de manera positiva y mucho menos existe un pensamiento constructivo hacia sí mismo; por lo tanto, se pudo concluir, que si no se desarrollan mejores relaciones dentro del hogar, se instaura disciplina, una adecuada convivencia y desarrollo de las habilidades sociales en los estudiantes, van a tener limitaciones para su crecimiento personal, académico y familiar, ya que el individuo no es capaz de concientizar sus actos, en cuanto a la convivencia y relaciones personales de manera voluntaria, la satisfacción obtenida, se dio mediante estímulos externos y no de manera intrínseca. Así mismo se tomó en cuenta, que se encontró una sociedad totalmente diferente, a los años anteriores, ya que atraviesan una postpandemia, la cual afectó de manera considerable a todos los individuos y se tuvo que privar de la libertad a causa de este virus letal a nivel mundial, conllevando a que las personas resguarden su salud, manteniendo distanciamiento social y en la mayoría fue con las personas más cercana a su entorno familiar, el incremento de la muertes suscitadas por este evento, generó, en las personas, problemas de ansiedad, tristeza, llanto incontrolado, falta de energía y motivación por las cosas, esto fue corroborado por el MINSA (2022) el cual precisó un incremento del 12% de casos en conexión con la etapa prepandemia, dando un total de 313.455 casos atendidos por depresión en el Perú durante el año 2021 en las diversas asistencias en salud mental en todas las edades, entonces, si se dice que la familia es el primer pilar para contrarrestar problemas en los hijos, los pares que padecen problemas en salud mental, como ansiedad, estrés, depresión, u otros, no podrán ayudar a que sus hijos creen una rutina diaria de actividades dentro y fuera del hogar, a crear pensamientos positivos en bienestar propio, en reconocer sus propias emociones y aceptarlas de manera asertiva, esto también generó que los adolescentes presenten problemas relacionados a su bienestar psicológico ya que no hay una adecuada interacción de pares e hijos.

Con respecto al objetivo general, se encontró una correlación inversa significativa muy débil, por lo tanto, se aceptó la hipótesis general: existe relación inversa significativa entre la conducta disruptiva y el bienestar psicológico en estudiantes de nivel primaria y secundaria de una institución educativa de Sullana, según la teoría de Ryff (1989-1998) para que el bienestar psicológico se presente, de manera positiva y permanente, el individuo tiene que ser capaz de generar un sin

número de emociones positivas de manera intrapersonal y no de manera inversa; así mismo se tiene la teoría de Gonzales et al. (2016) quienes manifestaron que las conductas disruptivas son acciones que realiza una persona en respuesta a diferentes circunstancias y que la falta de normas y reglas en los estudiantes, hacen que se incrementen estas conductas inadecuadas generando problemas en la convivencia y relaciones personales. Los resultados obtenidos en la investigación, fueron corroborados por Lázaro (2020) investigando los estilos de crianza en las conductas disruptivas, obteniendo como resultado una relación inversa significativa media. En tal sentido, se puede decir, que la disciplina desde el hogar es importante para prevenir las conductas disruptivas, las cuales, son el reflejo de comportamientos carentes de reglas, la cual dificulta, que los adolescentes, desarrollen adecuadas habilidades sociales, la conciencia de sus actos y la consecuencia de ellos, generando un bajo bienestar psicológico, ya que ambas variables tienden a relacionarse de manera negativa.

En lo que respecta a los objetivos específicos, en cuanto a las diferencias significativas según género, se encontró que en la variable bienestar psicológico predomina de manera significativa el género femenino, mientras que en las conductas disruptivas predomina el género masculino, por lo tanto, se acepta la hipótesis afirmativa: existe diferencias significativas en la conducta disruptiva y bienestar psicológico según sexo en estudiantes de nivel primaria y secundaria de una institución educativa de Sullana, estos datos fueron corroborados por Horna (2019) en el análisis sobre comunicación intrafamiliar y conductas disruptivas, obteniendo como resultado que el género femenino presenta un leve incremento del porcentaje en cuanto a comunicación intrafamiliar y el género masculino presenta un incremento mínimo del porcentaje en cuanto a conductas disruptivas. También es corroborado por el PRONACEJ (2022) en su boletín del UAPISE, el cual mostró que los hombres presentan un alto porcentaje en cuanto a infracciones contra las normas y reglas en el Perú, por ende se puede decir que el género masculino presentó problemas para establecer un adecuado comportamiento el cual es carente de normas y reglas impartidas desde el hogar y que no son sancionadas, sino al contrario, estas conductas inadecuadas son aceptadas por los padres ya que el género masculino es visto dentro de la sociedad como un individuo autoritario, de carácter fuerte e imponente, esto genera en el adolescente

comportamientos desafiantes que causan malestar no solo así mismo, sino también, al entorno que lo rodea.

En cuanto a las conductas disruptivas y las dimensiones del bienestar psicológico, se obtuvo que en la dimensión relaciones positivas, se encontró correlación inversa significativa débil, por lo tanto se aceptó la hipótesis alternativa: existe relación significativa entre las conductas disruptivas y las relaciones positivas en estudiantes de nivel primaria y secundaria de una institución de Sullana, esto fue corroborado por Horna (2019) en el análisis sobre comunicación intrafamiliar y conductas disruptivas, en donde obtuvo una relación inversa entre las dimensiones de comunicación intrafamiliar y la variable conductas disruptivas y concluyó que a mayor comunicación intrafamiliar, menor serán las conductas disruptivas, por lo tanto, los escolares que son reacios a cumplir con las reglas y normas impartidas en el hogar y la escuela, generaron en ellos baja relaciones positivas con sus pares y entorno más cercano, esto llevó a mencionar el modelo de bienestar psicológico de Ryff (1998) quien refirió en su teoría, que las relaciones positivas se da cuando el individuo se vincula con otros de manera positiva con su entorno más cercano; de modo que, los estudiantes al no aceptar la disciplina que se imparte en el hogar y la escuela, por tener conductas disruptivas altas, no desarrollan competencias que favorezcan en el fortalecimiento de sus habilidades y aprendizajes que llenen sus expectativas en la relación con su entorno de manera positiva.

En la dimensión crecimiento personal, se encontró relación inversa significativa muy débil, por lo tanto, se aceptó la hipótesis afirmativa: existe relación significativa entre las conductas disruptivas y el crecimiento personal en estudiantes de nivel primaria y secundaria de una institución de Sullana, estos resultados fueron corroborados por Martínez y Valiente (2020) quienes estudiaron las variables ajuste personal y las conductas disruptivas, obteniendo una correlación inversa entre conducta disruptiva y la dimensión estabilidad y competencia; por lo tanto, el estudiante no puede impulsar sus habilidades, hábitos y pensamientos en mejora de una adecuada calidad de vida a consecuencia de la falta de normas y límites establecidos dentro del hogar e instituciones educativas, según el modelo de bienestar psicológico de Ryff (1998) refirió, que el crecimiento personal, evalúa en la persona la competencia para generar sus propias habilidades, para seguir

desarrollándose como individuo; por ende, los estudiantes presentaron dificultad en cuanto a crecimiento personal ya que el adolescente a causa del incremento de las conductas disruptivas no puede percibir sus habilidades de manera positiva.

En la dimensión autoaceptación se encontró correlación inversa muy débil, por lo tanto, se aceptó la hipótesis nula: no existe relación significativa entre conducta disruptiva y autoaceptación, estos resultados fueron corroborados por Martínez y Valiente (2020) quienes estudiaron las variables de ajuste personal y las conductas disruptivas, obtenido como resultado una correlación inversa en la dimensión autoestima y la variable conductas disruptivas, entonces, mientras las conductas disruptivas aumenten, menor será la autoaceptación, el adolescente que no asume la consecuencia de su pensamiento, sentimiento y conducta de manera asertiva, tendrá comportamientos inadecuados dentro de la normativa establecida, esto es corroborado por la teoría de Ryff (1989-1998) la cual refirió que la autoaceptación se conecta con lo que hace cada persona y sentirse bien con ellos mismos, siendo capaces de distinguir sus dificultades. Sin embargo, esto se da en menor proporción a la muestra, por ser no significativa.

En las dimensiones, autonomía y propósito de la vida no se encontró correlación significativa, aceptando la hipótesis nula en ambas dimensiones por tener coeficientes de correlación menores a lo establecido y su nivel de significancia mayor al p tabular, por lo tanto, estas variables se mostraron de manera independiente, hay otros factores que influyen en sus aspectos.

Como limitación en la investigación, se presentó dificultades para encontrar estudios referente a la variable bienestar psicológico en estudiantes de 12 años, a nivel nacional y local, y de la variable conductas disruptivas a nivel local, así mismo faltó ampliar los datos sociodemográficos, para comprender mejor aquellos factores que influyen en las variables estudiadas, por otro lado el tema de la remodelación de la infraestructura en la institución educativa, dificultó la aplicación de los instrumentos de medición de manera inmediata, expandiendo el tiempo de aplicación, finalmente el tiempo durante la investigación, limitó realizar los cambios correspondiente durante el proceso de la misma, ello debido a la complejidad de las variables y de la población estudiada así como también la naturaleza del taller.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: las conductas disruptivas y el bienestar psicológico tuvieron una correlación inversa significativa muy débil en estudiantes de nivel primaria y secundaria de Sullana.

SEGUNDA: los estudiantes de nivel primaria y secundaria de Sullana, presentaron un nivel alto en conductas disruptivas y un nivel bajo en bienestar psicológico.

TERCERA: en bienestar psicológico, predomina de manera significativa el género femenino, mientras que en las conductas disruptivas predomina el género masculino, sin embargo, no hay diferencias significativas en estudiantes de nivel primaria y secundaria de Sullana.

CUARTA: no se encontró relación significativa entre las conductas disruptivas y la autonomía en estudiantes de nivel primaria y secundaria de Sullana.

QUINTA: la conducta disruptiva y la autoaceptación, tuvieron relación inversa significativa muy débil en estudiantes de nivel primaria y secundaria de Sullana.

SEXTA: los estudiantes de nivel primaria y secundaria de Sullana, presentaron relación inversa significativa débil, entre conductas disruptivas y las relaciones positivas.

SÉPTIMA: no se encontró relación significativa entre las conductas disruptivas y propósito de vida, en estudiantes de nivel primaria y secundaria de Sullana.

OCTAVA: se encontró relación inversa significativa muy débil, entre las conductas disruptivas y crecimiento personal en estudiantes de nivel primaria y secundaria de Sullana.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERO: Según los resultados obtenidos, se propone a futuros investigadores seguir estudiando el impacto de las conductas disruptivas y el bienestar psicológico en adolescentes de la provincia de Sullana, así mismo ampliar la muestra para corroborar los resultados con la investigación.

SEGUNDO: revisar las propiedades psicométricas del instrumento de medición de conductas disruptivas y ampliar la muestra ya que se eliminaron dos ítems del cuestionario de conductas disruptivas, por no alcanzar el puntaje esperado en la prueba piloto.

TERCERO: los resultados se tomarán como información para que, a partir de ahí, se pueda elaborar un programa de intervención.

CUARTO: Se Sugiere que las variables estudiadas se desarrolle en otras poblaciones de adolescentes, como en el nivel privado, para poder hacer las comparaciones con el nivel estatal.

QUINTO: Según los resultados obtenidos donde está bajo el nivel de bienestar psicológico las autoridades y comunidad educativa tomaran decisiones que favorezcan en la potencialización de mejoras en prácticas saludables que ayuden al adolescente a modificar estas actitudes.

REFERENCIAS

American Educational Research Association, American Psychological Association, y National Council of Measurement in Education. (2014). Standards for educational and psychological testing. Washington, D.C: American Educational Research Association.

<https://www.apa.org/science/programs/testing/standards>

American Psychological Association (21 de octubre del 2012). *Si quiere conservar su salud mental y física. Hable con el psicólogo.*

<https://www.apa.org/topics/stress/consulte>

World Medical Association (june 1964). *WMA Declaration of Helsinki - Ethical Principles for Medical Research Involving Human Subjects.*

<https://www.wma.net/policies-post/wma-declaration-of-helsinki-ethical-principles-for-medical-research-involving-human-subjects>

Aranguren, M. e Irrazabal, N. (2015). Study of the psychometric properties of the Ryff psychological well-being Scales in a sample of Argentine students, *Psychological Sciences*, Scielo, 9(1), 73-83.

http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212015000100008#Casullo02.

Barrio, J., García, M., Ruiz, I., y Arce, A. (2006). El estrés como respuesta. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 37-48

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349832311003>

Briones, K. (2019). Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico (SPWB) de Ryff versión abreviada en adolescentes de la ciudad de Cajamarca.

- [Tesis para Licenciada en Psicología, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo]. <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/813>
- Cabrera, M. P. y Ochoa, M. k. (2010). *Impacto de las conductas disruptivas en niños y niñas dentro del aula de clases.*
- [Tesis de bachiller, universidad de Cuenca].
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/2371>
- Cabezas, E. D., Andrade, D., y Torres, S. J. (2018). *Introducción a la investigación a la metodología de la investigación científica.*
- <http://repositorio.espe.edu.ec/handle/21000/15424>
- Campano, L. G. (2018). *Clima social familiar y conducta agresiva en estudiantes de 6° grado de primaria de la I.E N° 33 Fe y Alegría, Mi Perú.*
- [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/35925>
- Clavijo, Y. (2021). *Propuesta didáctica para el manejo de conductas disruptivas en el aula de clase del grado séptimo del Colegio Integrado Madre de la Esperanza de Sabana de Torres.*
- [Tesis de Maestría, Universidad autónoma de Bucaramanga].
<http://hdl.handle.net/20.500.12749/14247>
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017) Código de Ética y Deontología, Estatuto Nacional Ley N° 30702 – Concejo Directivo Nacional, Lima – Perú.
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (2019). *Certificación de conducta responsable en investigación.*
- <https://sites.google.com/a/concytec.gob.pe/manual-dina/cri>

- Correa, A., Cuevas, M., y Villaseñor, M. (2017). Psychological well-being, goals and academic performance. *Vertientes. Revista Especializada En Ciencias De La Salud*, 19(1), 29–34.
<https://www.revistas.unam.mx/index.php/vertientes/article/view/58583>
- Díaz, D., Rodríguez, R., blanco, A., moreno, B., gallardo, I., valle, C., y Van Dierendonck, D. (2006). Spanish adaptation of the Psychological Well-Being Scales (PWBS). *Psicothema*
https://www.researchgate.net/publication/6509428_Spanish_adaptation_of_the_Psychological_Well-Being_Scales_PWBS
- Dominguez, R (2017). La psicología positiva: Un nuevo enfoque para el estudio de la felicidad. *Razón y Palabra. Revista en comunicación*, 21(96), 660-679.
<https://www.redalyc.org/pdf/1995/199551160035.pdf>
- García, D., Soler, M. y Cobo. R, (2019). Relaciones del bienestar psicológico con autoestima, autoeficacia, malestar psicológico y síntomas depresivos en adolescentes. *Revista de Orientación Educativa*, 33(63), 23-43, 2019.
<https://www.researchgate.net/publication/334638339>
- Hernández-Carrillo, F., Campillo Labrandero, M., y Sánchez-Mendiola, M. (2018). Investigación traslacional en ciencias de la salud: implicaciones educativas y retos. *Investigación en educación médica*, 7(28), 85-97.
<https://doi.org/10.22201/facmed.20075057e.2018.28.18146>
- Hernández- Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018) Metodología de la Investigación, *rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, Mc Graw Hill. INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C. V. 7ma edición, ISBN: 978-1-4562-6096-5
<https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>

- Horna, J. (2019). Comunicación intrafamiliar y conductas disruptivas en escolares del primer grado secundario de un centro educativo estatal – Chiclayo. *Revista Paian*, 10 (1), 31 – 45
<https://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/1089>
- Johnson (2022). *Bienestar psicológico y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Chiclayo*.
[Tesis de Doctor, Universidad Cesar Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/95261>
- Jurado, P., & Justiniano, M. (2015). Disruptive behaviors and intervention processes in education compulsory secondary. *Newsletter Magazine Redipe*, 4(12), 26-36.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6232360>
- Lázaro (2020). Influencia de los estilos de crianza en las conductas disruptivas de adolescentes del colegio Juan Guerra, San Martín.
[Tesis para Maestría, Universidad "Peruana Unión"].
https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/5239/Lazaro_Tesis_Maestro_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ley 30220 de 2020. Se aprueba el código de ética en investigación de la universidad Cesar Vallejo. 28 de agosto de 2020.
D.O. No. 0262.
- Ley 30220 de 2022. Propuesta de guía de elaboración del trabajo de investigación y tesis para la obtención de grados académicos y títulos profesionales de la universidad Cesar Vallejo. 28 de abril de 2022.
D. O. No. 110

- Livia, J. & Ortiz, M. (2014). Construcción de pruebas psicométricas: aplicaciones a las ciencias sociales y de la salud. Lima: Editorial Universitaria. 166 p.
<https://revistas.upc.edu.pe/index.php/docencia/article/view/479>
- Lucktong, A., Salisbury, T., & Chamrathirong, A. (2018). The impact of parental, peer and school attachment on the psychological well-being of early adolescents in Thailand. *International Journal of Adolescence and Youth*, 23(2), 235-249.
<https://doi.org/10.1080/02673843.2017.1330698>
- Mental Health and Substance Use. (16 June 2022). *World mental health report: Transforming mental health for all - executive summary Informe mundial*
<https://www.who.int/es/publications/i/item/9789240050860>
- Ministerio de salud (enero del 2022). *Día mundial de la lucha contra la depresión*.
<https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/575899-minsa-mas-de-300-mil-casos-de-depresion-fueron-atendidos-durante-el-2021>
- Mónaco, E., Schoeps, K., & Montoya-Castilla, I. (2019). Attachment styles and well-being in adolescents: How does emotional development affect this relationship? *International journal of environmental research and public health*, 16(14), 2554.
<https://doi.org/10.3390/ijerph16142554>
- Orientación psicológica (15 de marzo del 2022). *Conductas disruptivas: descripción y cómo afrontarlas (en casa y aula)*.
<https://orientacionpsicologica.es/conductas-disruptivas/>
- Ryff, C. (1989). Happiness is everything, or is it? Exploration on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57(6), 1069-1081.

<https://doi.org/10.1037/0022-3514.57.6.1069>

Ryff, C. (2014). Psychological well-being revisited: advances in the science and practice of eudaimonia. *Psychotherapy and Psychosomatics*, 83(1), 10-28.

<https://doi.org/10.1159/000353263>

Ryff, C. (2016). Beautiful ideal and the scientific Enterprise: sources of intellectual vitality in research of eudaimonic well-being. En J, Vittersø (Ed.), *Handbook of Eudaimonic Well-Being, Switzerland: Springer International Publishing*. (pp. 95-107).

https://doi.org/10.1007/978-3-319-42445-3_6

Ryff, C. (2018). Well-being with soul: science in pursuit of human potential. *Perspective on Psychological Science*, 13(2), 242-248.

<https://doi.org/10.1177/1745691617699836>

Rodríguez, J., Gutiérrez, A., Penas, P., Sainz, A. y Uriarte. M. (2019) Conducta disruptiva en la infancia y su relación con el apego y la alexitimia. *Bilbao, España, Sociedad Española de Psiquiatría y Psicoterapia del niño y del adolescente*. ISSN: 1575-5967.

<https://www.sepypna.com/documentos/PSIQUIATRIA-66.pdf#page=94>

Ramos, C. A. (2015). Los paradigmas de la investigación científica. *Avances en psicología*, 23(1), 9-17.

<https://doi.org/10.33539/avpsicol.2015.v23n1.167>

Ramírez, D. (2020). *Bienestar psicológico y valores personales en adolescentes de secundaria del Instituto Educativo CEBA Bartolomé Herrera de San Miguel 2019*.

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/426>

- Sandoval, L. (2019). Clima Social Familiar Y Conducta Disruptiva En Estudiantes De La Institución Educativa “José Cayetano Heredia” Catacaos. [Tesis para Maestría, Universidad Marcelino Champagnat].
<https://hdl.handle.net/20.500.14231/3019>
- Solórzano-Gonzales, P. (2019) Inteligencia emocional y bienestar psicológico en adolescentes limeños. *CASUS. Revista de investigación y casos en salud*, 4(1).
<https://doi.org/10.35626/casus.1.2019.160>
- Santiesteban, W. (2020). Conductas disruptivas en contextos escolares: *un acercamiento al estado del arte*. Repository.usta.edu.co
[https://repository.usta.edu.co/jspui/bitstream/11634/31540/1/2021wenndysa santiesteban.pdf](https://repository.usta.edu.co/jspui/bitstream/11634/31540/1/2021wenndysa%20santiesteban.pdf)
- Sánchez, C. (2020). Referencias APA, actualizada con las Normas APA 7ma (séptima) edición. Vicerrectorado de Investigación “Código de Ética en Investigación”.
[https://www.ucv.edu.pe > uploads](https://www.ucv.edu.pe/uploads)
- Unidad de Asistencia Post Internación, Seguimiento y Evaluación de Resultados de Reinserción Social e intervención. (2022). *Reporte mensual de datos estadísticos*. Editorial UAPISE-PRONACEJ
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2846629/BE-ENERO%202022.pdf.pdf?v=1645542826>
- United Nations Children's Fund (2018). *An Everyday Lesson*. Violence in Schools, editorial UNICEF,
<https://www.unicef.org/reports/everyday-lesson>

Van Dierendonck, D. (2004). The construct validity of Ryff's Scales of Psychological well-being and its extensión with spiritual well-being. *Personality and Individual Differences*, 36(2), 629-643.

[https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(03\)00122-3](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(03)00122-3)

World Health Organization (8 June 2020). *Youth Violence*

<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>

World Health Organization (29 April 2020). *Doing What Matters in Times of Stress*.

<https://www.who.int/publications/i/item/9789240003927>

World Health Organization (16 de June 2022). *World mental health report:*

Transforming mental health for all.

<https://www.who.int/publications/i/item/9789240050860>

ANEXOS

Anexo1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: conductas disruptivas y bienestar psicológico en alumnos de 12 años de una institución educativa de la provincia de Sullana

Autor: Purizaca de la Cruz, Brenda Elizabeth

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre conductas disruptivas y bienestar psicólogo en alumnos de 12 años de una institución educativa de la provincia de Sullana?</p>	<p>Objetivo general: determinar la relación entre las conductas disruptivas y bienestar psicológico en alumnos de 12 años de una institución educativa de la provincia de Sullana, Objetivo específicos: OE1: describir las conductas disruptivas y el bienestar psicológico en alumnos de 12 años de una institución educativa de la provincia de Sullana. OE2: determinar diferencias significativas en la conducta disruptiva y bienestar psicológico según género, en alumnos de 12 años de una institución educativa de la provincia de Sullana. OE3: identificar la relación entre las conductas disruptivas y la autonomía en alumnos de 12 años de una institución educativa de la provincia de Sullana. OE4: identificar la relación entre las conductas disruptivas y la autoaceptacion en alumnos de 12 años de una institución educativa de la provincia de Sullana. OE5: identificar la relación entre las conductas disruptivas y las relaciones positivas en alumnos de 12 años de una institución educativa de la provincia de Sullana. OE6: identificar la relación entre las conductas disruptivas y el propósito en la vida en alumnos de 12 años de una institución</p>	<p>Hipótesis general: existe relación inversa significativa entre la conducta disruptiva y el bienestar psicológico en alumnos de 12 años de una institución educativa de la provincia de Sullana Hipótesis específicas: H1: existe diferencia significativa en la conducta disruptiva y bienestar psicológico según género en alumnos de 12 años de una institución educativa de la provincia de Sullana. H2: existe relación significativa entre conductas disruptivas y la autonomía en los alumnos de 12 años de una institución educativa de la provincia de Sullana. H3: existe relación significativa entre conductas disruptivas y la autoaceptacion en alumnos de 12 años de una institución educativa de la provincia de Sullana. H4: existe relación significativa entre las conductas disruptivas y las relaciones positivas en alumnos de 12 años de una institución educativa de la provincia de Sullana. H5: existe relación significativa entre conducta disruptiva y el propósito en la vida en alumnos de 12 años de una institución educativa, de la provincia de Sullana.</p>	Variable 1: conductas disruptivas			
			Dimensiones	indicadores	ítems	Escala de medición
			<ul style="list-style-type: none"> • Desacato al profesor. • Incumplimiento de las tareas. • Alteración en el aula. 	<ul style="list-style-type: none"> • realizo preguntas que no tienen que ver con el tema. • incumplimiento con las tareas asignadas en el aula • incumplimiento con lo que el profesor me indica. • suelo conversar con mi compañero cuando estoy en clase • evito terminar las actividades de clase a tiempo • me molesta recibir indicaciones del profesor. • me cuesta trabajar en silencio en la hora de clase. • muestro desinterés por solucionar algún problema con el profesor. • distraigo a mis compañeros cuando están 	<p style="text-align: center;">3</p> <p style="text-align: center;">6</p> <p style="text-align: center;">9</p> <p style="text-align: center;">12</p> <p style="text-align: center;">15</p> <p style="text-align: center;">18</p> <p style="text-align: center;">20</p> <p style="text-align: center;">24</p> <p style="text-align: center;">2</p>	<p>ordinal</p>

	<p>educativa de la provincia de Sullana. OE7: identificar la relación entre las conductas disruptivas y el crecimiento personal en alumnos de 12 años de una institución educativa de la provincia de Sullana.</p>	<p>H6: existe relación significativa entre conducta disruptiva y el crecimiento personal en alumnos de 12 años de una institución educativa, de la provincia de Sullana.</p>		<p>haciendo la tarea. • ignoro con las indicaciones que da el profesor para realizar un trabajo en el aula. • evito seguir órdenes del profesor. • interrumpo cuando mi compañero está dando su opinión. • incumplo en traer el material necesario para la clase. • suelo ingresar a clase luego de la hora en que finalizo el recreo. • hablo cuando el profesor está explicando la clase. • me molesta cuando el profesor pide materiales para llevar a clase. • contesto mal ante una indicación del profesor.</p>	<p>5 8 11 14 17 1 4 7 10</p>	
--	---	--	--	---	--	--

				<ul style="list-style-type: none"> • me cambio de asiento durante la hora de clase. 13 • me irrito ante cualquier indicación u orden del profesor. 16 • me cuesta mantenerme sentado en mi lugar durante la hora de clase. 19 • levanto el tono de voz al profesor. 21 • camino por el aula a la hora de clase. 23 • suelo hacer un comentario después de lo que me dice el profesor. 25 • hago bromas relacionadas al profesor. 26 • realizo bromas a mis compañeros durante las clases. 27 • me gusta hacer bromas durante el desarrollo de la clase. 28 • hago ruidos con los útiles escolares en el momento de la clase. 30 	
--	--	--	--	---	--

				<ul style="list-style-type: none"> • suelo ocasionar ruidos con la carpeta, mesa o silla. 		
Variable 2: bienestar psicológico						
			dimensiones	indicadores	ítems	Escala de medición
			<ul style="list-style-type: none"> • autoaceptacion • relaciones positivas • autonomía • propósito de vida. • crecimiento personal 	<ul style="list-style-type: none"> • expreso mis ideas incluso cuando estas sean diferentes al de la mayoría. • me encanta hacer planes para mi futuro y me esfuerzo por cumplirlos. • me siento seguro(a) con lo que soy. • siento que las personas que aprecio me brindan cosas muy valiosas. • las cosas que he hecho en mi pasado hago en mi presente y hare en mi futuro le dan sentido a mi vida. • me agrada mi forma de ser en gran medida. • siento que continuamente estoy desarrollando mis capacidades • confió en mis opiniones 	<p>1</p> <p>2</p> <p>3</p> <p>4</p> <p>5</p> <p>6</p> <p>7</p>	ordinal

				<p>incluso si son contrarias a la de la mayoría, tengo claro cuál es mi objetivo y metas en la vida.</p> <ul style="list-style-type: none"> • cuento con personas que me brindan su confianza. • me siento orgulloso(a) de la vida que llevo. • mis amigos(as) saben que pueden confiar en mí. • a lo largo de mi vida he aprendido he cambiado y he desarrollado mis habilidades 	8	
					10	
					11	
					12	
					13	
Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadísticos para utilizar			
<p>Tipo: es de tipo básico, estos estudios están representados por conocimientos nuevos y aportes para las teorías</p> <p>Diseño: Se utilizó el diseño no experimental transversal correlacional. No experimental por que no se manipuló las variables, transversal, ya</p>	<p>Población: Se comprende como una agrupación de componentes sobre el que se emplean métodos para el crecimiento de un estudio preciso. (Cabezas, et al 2018). En esta investigación se trabajó con una población de 1002 alumnos, de primaria y secundaria de la institución educativa Javier Pérez de Cuellar (Mi Educativo, 2022)</p>	<p>Variable 1: conductas disruptivas Instrumento: escala de conductas disruptivas (CDIS) de Gonzales, W et al. (2016)</p> <p>Variable 2: bienestar psicológico Instrumento: Scales of Psychological Well-Being, SPWB (escala de bienestar</p>	<p>Métodos de análisis de datos: El análisis de datos se llevó a cabo a través de un programa estadístico SPSS versión 23 (SPSS 23) realizándose un análisis descriptivo para establecer los niveles de las variables, luego se aplicó la prueba de bondad de ajuste Kolmogorov Smirnov, para evaluación de la distribución de datos para cada instrumento y sus respectivas dimensiones, encontrando una distribución no paramétrica, por lo que se procedió a utilizar la prueba de spearman para el análisis de correlación.</p>			

<p>que se dio por única vez y correlacional, por que evaluó ambas variables y el nivel de relación.</p>	<p>Muestra: La muestra es un sub conjunto de casos o sujetos del total de una población seleccionada, se obtiene mediante algunos criterios pres establecidos. (Cabezas, et al 2018). Para el tamaño de muestra se tomó como referencia a Anthonine, et al (2014) quienes establecieron un rango para muestras para estudios psicométricos, sugiriendo que 100 sujetos se considera pobre, 200 es aceptable, 300 es bueno, 500 muy bueno y más de 1000 se considera excelente. En consideración al autor se trabajó con 200 alumnos, con una edad de 12 años. Tipo de muestreo: Se empleó el muestreo no probabilístico por conveniencia, donde se eligió a los alumnos que serán participes del estudio, que son alcanzables y de cercanía para el indagador. (Otzen y Manterola 2017).</p>	<p>psicológico) de Ryff, adaptado por Briones, k.V.(2018)</p>	
---	--	---	--

Anexo 2: Matriz de operacionalización de las variables: conductas disruptivas y bienestar psicológico.

variables	Definición conceptual	Definición operacional	dimensiones	indicadores	Ítems	Escala de medición
V1 Conductas disruptivas	Conceptual mente las conductas disruptivas, son un factor negativo en los alumnos ya que generan en ellos bajo aprendizaje, inmadurez y no le permite mantener una adecuada interacción con el entorno. Cabrera & Ochoa (2010)	Considerando la operacionalización de la variable, esta fue medida a través de la escala de CDIS, tomándose en cuenta las puntuaciones obtenida en sus dimensiones: desacato al profesor, incumplimiento de las tareas y alteración en el aula.	Desacato al profesor	Incumplo con lo que el profesor me indica	3	ordinal
				Me molesta recibir indicaciones del profesor	6	
				Muestro desinterés por solucionar algún problema con el profesor	9	
				Evito seguir órdenes del profesor	12	
				Suelo ingresar a clase luego de la hora en que finalizo el recreo	15	
				Contesto mal ante una indicación del profesor	18	
				Me irrito ante cualquier indicación u orden del profesor	20	
			Suelo hacer un comentario después de lo que me dice el profesor	24		
			Incumplo con las tareas	2		

				asignadas en el aula		
			Incumplimiento de las tareas	Evito terminar las actividades de clase a tiempo	5	
				Durante los trabajos de equipo evito participar	8	
				Ignoro con las indicaciones que da el profesor para realizar un trabajo en el aula	11	
				Incumplo en traer el material necesario para la clase	14	
				Me molesta cuando el profesor pide materiales para llevar a clase	17	
				Alteración en el aula	Realizo preguntas que no tienen que ver con el tema durante la clase	1
			Suelo conversar con mi compañero cuando estoy en clase		4	
			Me cuesta trabajar en silencio en la hora de clase		7	
			Distraigo a mis			

				compañeros cuando están haciendo la tarea	10	
				Interrumpo cuando mi compañero está dando su opinión	13	
				Hablo cuando el profesor está explicando la clase	16	
				Me cambio de asiento durante la hora de clase	19	
				Me cuesta mantenerme sentado en mi lugar durante la hora de clase	21	
				Camino por el aula a la hora de clase	23	
				Hago bromas relacionadas al profesor	25	
				Realizo bromas a mis compañeros durante las clases	26	
				Me gusta hacer bromas durante el desarrollo de la clase	27	
				Hago ruidos con los útiles escolares en el momento de la clase	28	
				Suelo ocasionar ruidos con la	30	

				carpeta, mesa o silla		
V2 Bienestar psicológico	Desde el punto de vista conceptual, el bienestar psicológico, es cuando el ser humano puede ver sus habilidades, concientizar sus actos y la consecuencia de ellos, es capaz de hacer frente a las dificultades de manera asertiva y puede contribuir de manera positiva a la sociedad. OMS (2022)	Considerando la operacionalización de la variable, esta fue medida a través de la escala de SPWBA, tomándose en cuenta las puntuaciones obtenidas en sus dimensiones: autoaceptación, relaciones positivas, autonomía, propósito de vida y crecimiento personal	Autoaceptación	Me siento seguro(a) con lo que soy.	3	ordinal
				Me agrada mi forma de ser, en gran medida.	6	
				Me siento orgulloso(a) de la vida que llevo	11	
			Relaciones positivas	Siento que las personas que aprecio me brindan cosas muy valiosas.	4	
				Cuento con personas que me brindan su confianza.	10	
				Mis amigos(as) saben que pueden confiar en mí.	12	
			Autonomía	Expreso mis ideas incluso cuando estas sean diferentes al de la mayoría.	1	
				Confío en mis opiniones, incluso si son contrarias a los de la mayoría.	8	
			Propósito de vida	Me encanta hacer planes para mi futuro y me esfuerzo por cumplirlos	2	
				Las cosas que he hecho en mi pasado,	5	

				hago en mi presente y haré en mi futuro le dan sentido a mi vida.		
				Tengo claro cuál es mi objetivo y metas en la vida.	9	
			Crecimiento personal	Siento que continuamente estoy desarrollando mis capacidades	7	
				A lo largo de mi vida he aprendido he cambiado y he crecido personalmente.	13	

Anexo 3: instrumentos

Escala de conductas disruptivas (CDIS)

Autor: Gonzales, W; Ramos, M; Saavedra, L; Seclen, N; Vera, D. (2016)

N°	ITEMS	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI NUNCA	NUNCA
1	Como en el horario de clase		x		

N°	ITEMS	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca
1	Realizo preguntas que no tienen que ver con el tema durante la clase.				
2	Incumplo con las tareas asignadas en el aula.				
3	Incumplo con lo que el profesor me indica				
4	Suelo conversar con mi compañero cuando estoy en clase				
5	Evito terminar las actividades de clase a tiempo				
6	Me molesta recibir indicaciones del profesor.				
7	Me cuesta trabajar en silencio en la hora de clase.				
8	Durante los trabajos de grupo evito participar.				
9	Muestro desinterés por solucionar algún problema con el profesor				
10	Distraigo a mis compañeros cuando están haciendo la tarea				
11	Ignoro con las indicaciones que da el profesor para realizar un trabajo en el aula.				
12	Evito seguir órdenes del profesor.				
13	Interrumpo cuando mi compañero está dando su opinión.				
14	Incumplo en traer el material necesario para la clase				
15	Suelo ingresar a clase luego de la hora en que finalizó el recreo.				
16	Hablo cuando el profesor está explicando la clase				
17	Me molesta cuando el profesor pide materiales para llevar a clase.				
18	Contesto mal ante una indicación del profesor.				
19	Me cambio de asiento durante la hora de clase.				
20	Me irrito ante cualquier indicación u orden del profesor.				
21	Me cuesta mantenerme sentado en mi lugar durante la hora de clase.				
23	Camino por el aula a la hora de clase.				
24	Suelo hacer un comentario después de lo que me dice el profesor.				
25	Hago bromas relacionadas al profesor				
26	Realizo bromas a mis compañeros durante las clases.				
27	Me gusta hacer bromas durante el desarrollo de la clase.				
28	Hago ruidos con los útiles escolares en el momento de la clase				
30	Suelo ocasionar ruidos con la carpeta, mesa o silla.				

**Scales of Psychological Well-Being, SPWB (escala de bienestar psicológico)
de Ryff (1989) adaptado por briones K.V. (2018)**

Ítems	siempre	casi siempre	casi nunca	nunca
Llego temprano al colegio	X			

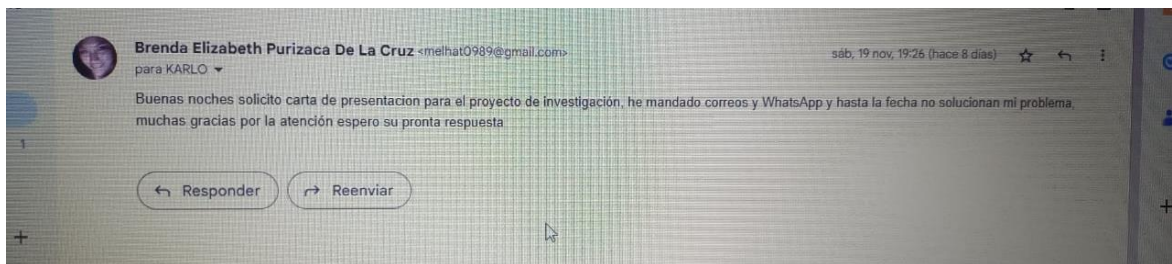
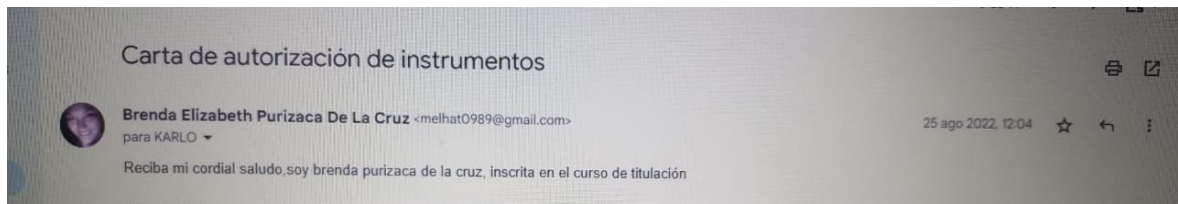
N°	ítems	siempre	casi siempre	casi nunca	nunca
1	Expreso mis ideas incluso cuando estas sean diferentes al de la mayoría.				
2	Me encanta hacer planes para mi futuro y me esfuerzo por cumplirlos.				
3	Me siento seguro(a) con lo que soy.				
4	Siento que las personas que aprecio me brindan cosas muy valiosas.				
5	Las cosas que he hecho en mi pasado, hago en mi presente y haré en mi futuro le dan sentido a mi vida.				
6	Me agrada mi forma de ser, en gran medida.				
7	Siento que continuamente estoy desarrollando mis capacidades				
8	Confío en mis opiniones, incluso si son contrarias a los de la mayoría.				
9	Tengo claro cuál es mi objetivo y metas en la vida.				
10	Cuento con personas que me brindan su confianza.				
11	Me siento orgulloso(a) de la vida que llevo				
12	Mis amigos(as) saben que pueden confiar en mí.				
13	A lo largo de mi vida he aprendido he cambiado y he crecido personalmente.				

Anexo 4: ficha sociodemográfica

CENTRO EDUCATIVO		
NOMBRES Y APELLIDO:		
EDAD:	GENERO:	GRADO DE INSTRUCCIÓN:

Anexo 5: carta de presentación de la escuela

Hasta la fecha no hay respuesta de la universidad sede Trujillo, con respecto a este documento, adjunto capturas de pantalla de documentos enviados al correo electrónico de la persona encargada en el área.



Anexo 6: carta de autorización donde se desarrolló la prueba piloto

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

ESCUELA ACADEMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

"ANO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANIA NACIONAL"

Sullana, 06 de setiembre del 2022

Señora:
Magda Isabel Chinchay Labrin
Directora de la I.E.P. 15030 DIVINO CORAZON DE JESUS

Es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente, soy **Brenda Elizabeth Purizaca de la Cruz** con DNI 46033707, Bachiller en psicología y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica de la escuela de psicología de la universidad Cesar Vallejo, para obtener el grado de licenciatura, se realizará un proyecto de investigación el cual esta titulado como: "Conductas disruptivas y bienestar psicológico, en alumnos del nivel primaria de la ciudad de Sullana", para ello se pide aplicar una prueba piloto con una población de 50 estudiantes con la edad comprendida de 12 años, para la cual se le aplicara dos cuestionarios que miden ambas variables, la duración es de 20 minutos aproximadamente para cada cuestionario, así mismo el padre debe dar su consentimiento para la aplicación del cuestionario a su menor hijo.

Por este motivo recorro a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Liborio Damaso Flores asesor supervisor del estudio. Ante cualquier duda sobre la investigación señalada brindo su correo jdamasof@ucvvirtual.edu.pe

Para ponerse en contacto conmigo dejo mi número de cel. 939275137 y email. Melhat0989@gmail.com

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente.



Mg. Edgar W. González Gutiérrez

"ANO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANIA NACIONAL"

Sullana, 03 de octubre del 2022

Señor (a):
Director (a) de la I.E. 20534 Señor Cautivo de Ayabaca

Es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente, soy **Brenda Elizabeth Purizaca de la Cruz con DNI 46033707**, Bachiller en psicología y a la vez, hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica de la escuela de psicología de la universidad Cesar Vallejo, para obtener el grado de licenciatura, se realizará un proyecto de investigación, el cual esta titulado como: **"Conductas disruptivas y bienestar psicológico, en alumnos del nivel primaria de la ciudad de Sullana"**, para ello se pide aplicar una prueba piloto con una población de 30 estudiantes con la edad comprendida de 12 años, para el cual se aplicará dos cuestionarios que miden ambas variables, la duración es de 10 a 15 minutos aproximadamente para cada cuestionario.

Por este motivo recorro a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Liborio Damaso Flores asesor supervisor del estudio. Ante cualquier duda sobre la investigación señalada brindo su correo jdamasof@ucvvirtual.edu.pe

Para ponerse en contacto conmigo dejo mi número de cel. 939275137 y email. Melhat0989@gmail.com

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente.

Brenda E. Purizaca de la Cruz
Bachiller en psicología



3/10/22

Anexo 7: carta de presentación donde se ejecutó la investigación

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

ESCUELA ACADEMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

"ANO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANIA NACIONAL"

Sullana, 11 de octubre del 2022

Señor (a):
Director (a) de la I.E. 15085 Javier Pérez de Cuellar.

MINISTERIO DE EDUCACION
C.N. "Javier Pérez de Cuellar"
VILLA PRIMAVERA - SULLANA
MESA DE CONTROL
Expediente N° 325
Fecha de Ingreso: 11/10/22
Hora: 11:00 a.m.

Es grato dirigirme a Ud. para saludarlo cordialmente, soy **Brenda Elizabeth Purizaca de la Cruz** con DNI 46033707, Bachiller en psicología y a la vez, hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica de la escuela de psicología de la universidad Cesar Vallejo, para obtener el grado de licenciatura, se realizará un proyecto de investigación, el cual esta titulado como: "Conductas disruptivas y bienestar psicológico, en alumnos del nivel primaria de la ciudad de Sullana", con una población de 200 estudiantes con la edad comprendida de 12 años, para el cual se aplicará dos cuestionarios que miden ambas variables, la duración es de 10 a 15 minutos aproximadamente para cada cuestionario.


Por este motivo recorro a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Liborio Damaso Flores asesor supervisor del estudio. Ante cualquier duda sobre la investigación señalada brindo su correo jdamasof@ucvvirtual.edu.pe

Para ponerse en contacto conmigo dejen mi número de cel. 939275137 y email. Melhat0989@gmail.com

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente.




Brenda E. Purizaca de la Cruz
Bachiller en psicología

Anexo 8: Link de instrumentos de libre acceso (conductas disruptivas- bienestar psicológico)

LINK DEL INSTRUMENTO BIENESTAR PSICOLOGICO DE RYFF.

EL INSTRUMENTO ES DE LIBRE PUBLICACION SIENDO EL SIGUIENTE LINK:

chrome-
extension://efaidnbmnnnibpcajpcgiclfndmkaj/https://www.redalyc.org/pdf/727/72718337.
pdf

LINK DEL INSTRUMENTO CONDUCTAS DISRUPTIVAS.

EL INSTRUMENTO ES DE LIBRE PUBLIACION SE MENCIONA EL LINK:

<https://es.scribd.com/document/427836486/Escala-de-Conductas-Disruptivas>

Anexo 9: asentimiento informado

ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimado/a alumno/a:

Mi nombre es Brenda Elizabeth Purizaca de la Cruz, estudiante de la universidad cesar vallejo-Trujillo. Actualmente me encuentro realizando un estudio sobre Conductas disruptivas y bienestar psicológico en estudiantes de primaria, con 12 años de edad, por ello quisiera contar con tu gentil colaboración. El recojo de información es con fines únicamente académicos.

Tu participación en el estudio es voluntaria, es decir, si tú no quieres hacerlo puedes decir que no, es tu decisión si participas o no en el estudio.

Toda la información que proporciones, las mediciones que realizaré, ayudara en la investigación y a nuevos investigadores.

Esta información será confidencial. Esto quiere decir que no diremos a nadie tus respuestas, solo lo sabrán las personas que forman parte de estudio.

Si aceptas participar, te pido que por favor pongas una (✓) en el cuadrito de abajo que dice "si quiero participar" y escribe tu nombre.

Si no quieres participar, no pongas ninguna (✓), ni escribas tu nombre.

Si quiero participar

Nombre:

Fecha: ____/____/____

Anexo 10: resultados del piloto

Propiedades psicométricas de la prueba piloto (instrumento 1)

Confiabilidad

La confiabilidad del Instrumento de medición de CDIS a nivel general fue establecida mediante el método de consistencia interna a través del coeficiente omega de McDonald, obteniéndose una puntuación de .884, así mismo se trabajó con el coeficiente de alfa de Cronbach, dando una puntuación de .881, estos datos demuestran una alta confiabilidad Vellis (en García 2005). Dado que son superiores a ,70

Validez:

La validez del instrumento de medición CDIS, se realizó a través de un análisis factorial confirmatorio para validar las cargas factoriales y la bondad de ajuste del instrumento de validación con índices de error cercanos o igual a 0.10, obteniendo resultados del RMSEA = 0.09, estos resultados confirman que el instrumento tiene un tamaño adecuado para esta unidad de análisis. (Sivo et al.,2006)

Así mismo, se obtiene resultados en PRATIO (PGFI) = 0.923 y PCFI = 0.599, valores superiores a 0.50, es decir según datos Parsimonios se considera un nivel óptimo de fiabilidad, por lo tanto el instrumento se considera válido (Mulaik et al., 1989).

Propiedades psicométricas de la prueba piloto (instrumento 2)

Confiabilidad

La confiabilidad del Instrumento de medición de EBP-N a nivel general fue establecida mediante el método de consistencia interna a través del coeficiente omega de McDonald, obteniéndose una puntuación de .799, así mismo se trabajó con el coeficiente de alfa de Cronbach, dando una puntuación de .793, estos datos representan una elevada confiabilidad en ambos instrumentos. (Vellis, en García 2005). Dado que son superiores a ,70

Validez

La validez del instrumento de medición EBP-N, se realizó a través de un análisis factorial confirmatorio para validar las cargas factoriales y la bondad de ajuste del instrumento de validación con índices de error cercanos o igual a 0.10, obteniendo resultados del RMSEA = 0.071, estos resultados confirman que el instrumento tiene un tamaño adecuado para esta unidad de análisis, según Sivo et al. (2006)

Así mismo, se obtiene los resultados en PRATIO (PGFI) = 0.821, PNFI= 0.545 y PCFI = 0.709, valores superiores a 0.50, es decir según datos Parsimonios se considera un nivel óptimo de fiabilidad, por lo tanto el instrumento se considera válido. (Mulaik et al., 1989).

Tabla 1

Confiabilidad por consistencia interna de Escala de Conductas Disruptivas de 30 ítems.

Instrumento	Número de ítems	Omega de McDonald [IC 95%]	Alfa de Cronbach [IC 95%]
Conductas Disruptivas	30	.884	.881

En la tabla 1, se halla la confiabilidad de conductas disruptivas cuya consistencia interna es de .884, lo cual indica un nivel alto de fiabilidad.

Tabla 2:

Análisis Factorial confirmatorio Escala Conductas Disruptivas

ITEMS	CORRELACION	DIMENSIONES	ESTIMACION	P-VALOR
D1	<---	AA	1.000	***
D4	<---	AA	1.211	***
D7	<---	AA	1.556	***
D10	<---	AA	1.265	***
D13	<---	AA	0.417	0.002
D16	<---	AA	1.139	***
D19	<---	AA	0.540	0.004
D21	<---	AA	1.056	***
D23	<---	AA	0.678	0.005

D25	<---	AA	0.353	***
D26	<---	AA	1.687	***
D27	<---	AA	1.486	***
D28	<---	AA	1.283	***
D30	<---	AA	1.229	***
<hr/>				
D24	<---	DP	1.000	***
D20	<---	DP	2.254	***
D18	<---	DP	0.497	0.010
D15	<---	DP	1.801	0.004
D12	<---	DP	1.191	0.008
D9	<---	DP	2.122	***
D6	<---	DP	1.845	***
D3	<---	DP	2.379	***
<hr/>				
D2	<---	IT	1.000	***
D5	<---	IT	1.329	0.002
D8	<---	IT	1.981	***
D11	<---	IT	0.835	0.007
D14	<---	IT	1.215	0.001
D17	<---	IT	0.724	***

En la tabla 2, La validez del instrumento de medición CDIS, se realizó a través de un análisis factorial confirmatorio para validar las cargas factoriales, en donde los items 22, 29 se eliminaron por ser bajos a la carga permitida (0.30)

Figura1: estructura factorial de la escala de conductas disruptivas CDIS

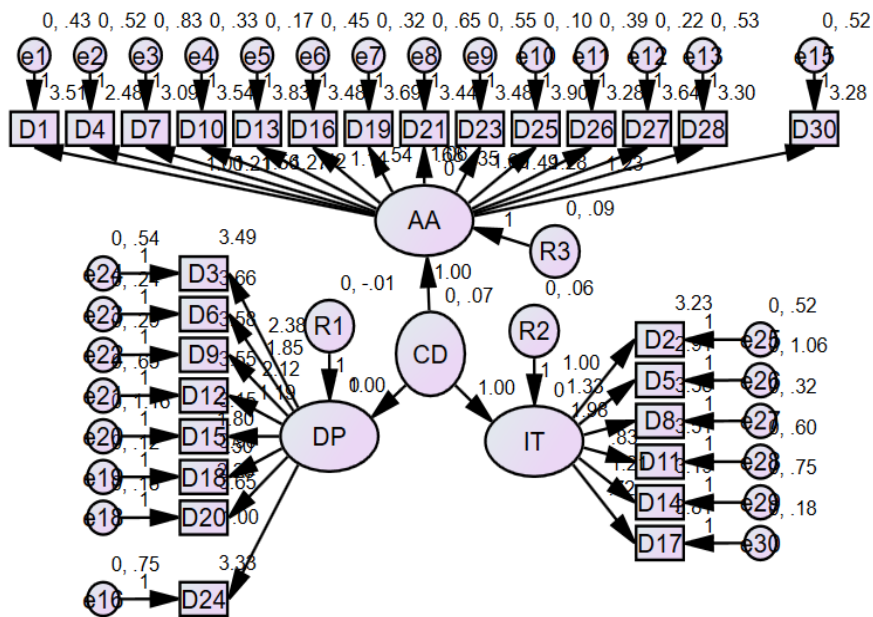


Figura 1: se aprecian las estimaciones entre los ítems y sus respectivas dimensiones, evidenciando índices para la dimensión alteración en el aula de 1 a 1,229 para los ítems 1,4,7, 10,13,16,19,21,23,25,26,27,28,30, así mismo para desacato al profesor de 1 a 2.379 para los ítems 3,6,9,12,15,18,20,24, y para incumplimiento de las tareas de 1 a 0.724, para los ítems 2,5,8,11,14,17.

Tabla 3:

Bondad de Ajuste de la escala de Conductas Disruptivas.

<i>Model</i>	<i>RMSEA</i>	<i>PRATIO</i>	<i>PCFI</i>
<i>Default Model</i>	<i>0.09</i>	<i>0.923</i>	<i>0.599</i>

En la tabla 3, se halló la bondad de ajuste del instrumento de validación con índices de error cercanos o igual a 0.10, obteniendo resultados del RMSEA = 0.09, Sivo et al. (2006). Así mismo, se obtiene resultados en PRATIO (PGFI) = 0.923 y PCFI = 0.599, valores superiores a 0.50, (Mulaik et al., 1989).

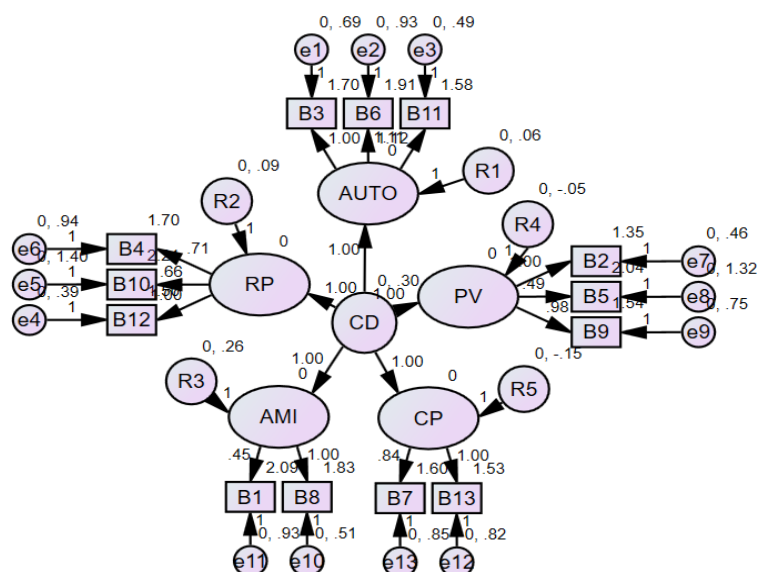
Tabla 4

Confiabilidad por consistencia interna de Escala de Bienestar Psicológica

<i>Instrumento</i>	<i>Número de ítems</i>	<i>Omega de McDonald [IC 95%]</i>	<i>Alfa de Cronbach [IC 95%]</i>
<i>EBP-N-Abreviada</i>	<i>13</i>	<i>.799</i>	<i>.793</i>

En la tabla 4, se halla confiabilidad por consistencia interna de la escala abreviada de bienestar psicológico (13 ítems), en donde el coeficiente omega de McDonald, arroja una puntuación de .799, y el coeficiente de alfa de Cronbach, de .793, estos datos representan una elevada confiabilidad en ambos instrumentos. Vellis (en García 2005). Dado que son superiores a ,70

Figura 2:
Estructura factorial de la escala de bienestar psicológico (SPWB) de Ryff



En la figura 2: se aprecian las relaciones estimadas de los ítems con sus respectivos factores, donde muestran índices para la dimensión autoaceptación de 1 a 1.117 para los ítems 3, 6 y 11, para relaciones positivas de 1 a 0.707 para los ítems 12, 10 y 4, para propósito de vida de 1 a 0.976 de los ítems 2, 5 y 9, para autonomía de 1 a 0.454 de los ítems 8, 1, y para crecimiento personal de 1 a 0.845 de los ítems 13 y 7

Tabla 5:
Análisis Factorial confirmatorio Escala Bienestar psicológico

ITEMS	CORRELACION	DIMENSIONES	ESTIMACION	P-Valor
B3	<---	AUTO	1.000	***
B6	<---	AUTO	1.105	***
B11	<---	AUTO	1.117	***
B12	<---	RP	1.000	***
B10	<---	RP	0.658	0.013
B4	<---	RP	0.707	0.002
B2	<---	PV	1.000	***
B5	<---	PV	0.489	0.072
B9	<---	PV	0.976	***

B8	<---	AMI	1.000	***
B1	<---	AMI	0.454	0.045
B13	<---	CP	1.000	***
B7	<---	CP	0.845	***

En la tabla 5, se halló el análisis factorial confirmatorio de la escala abreviada de bienestar psicológico en sus 5 dimensiones, con sus respectivos ítems, son altas y significativas a .30

Tabla 6:

Bondad de Ajuste de la escala de Bienestar Psicológico.

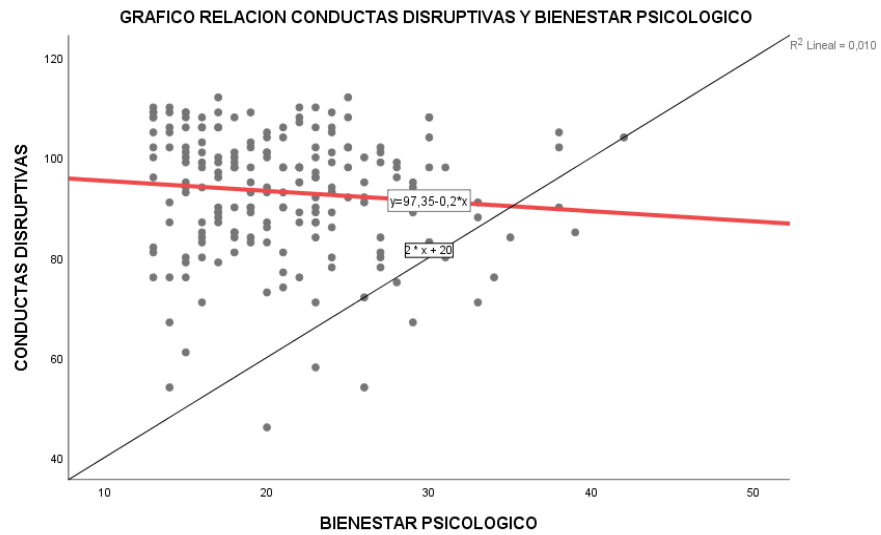
<i>Model</i>	<i>RMSEA</i>	<i>PRATIO (PGFI)</i>	<i>PNFI</i>	<i>PCFI</i>
<i>Default model</i>	<i>0.071</i>	<i>0.821</i>	<i>0.545</i>	<i>0.709</i>

En la tabla 6, se observa la bondad de ajuste para bienestar psicológico con índices de error cercanos o igual a 0.10, en donde el resultados del RMSEA = 0.071, estos resultados confirman que el instrumento tiene un tamaño adecuado para esta unidad de análisis, según. Sivo et al. (2006)

Así mismo, se obtiene resultados según índices de bondad de parsimonia, en PRATIO (PGFI) = 0.821, PNFI= 0.545 y PCFI = 0.709, valores superiores a 0.50, es decir según datos Parsimonios se considera un nivel óptimo de fiabilidad, por lo tanto el instrumento se considera válido.

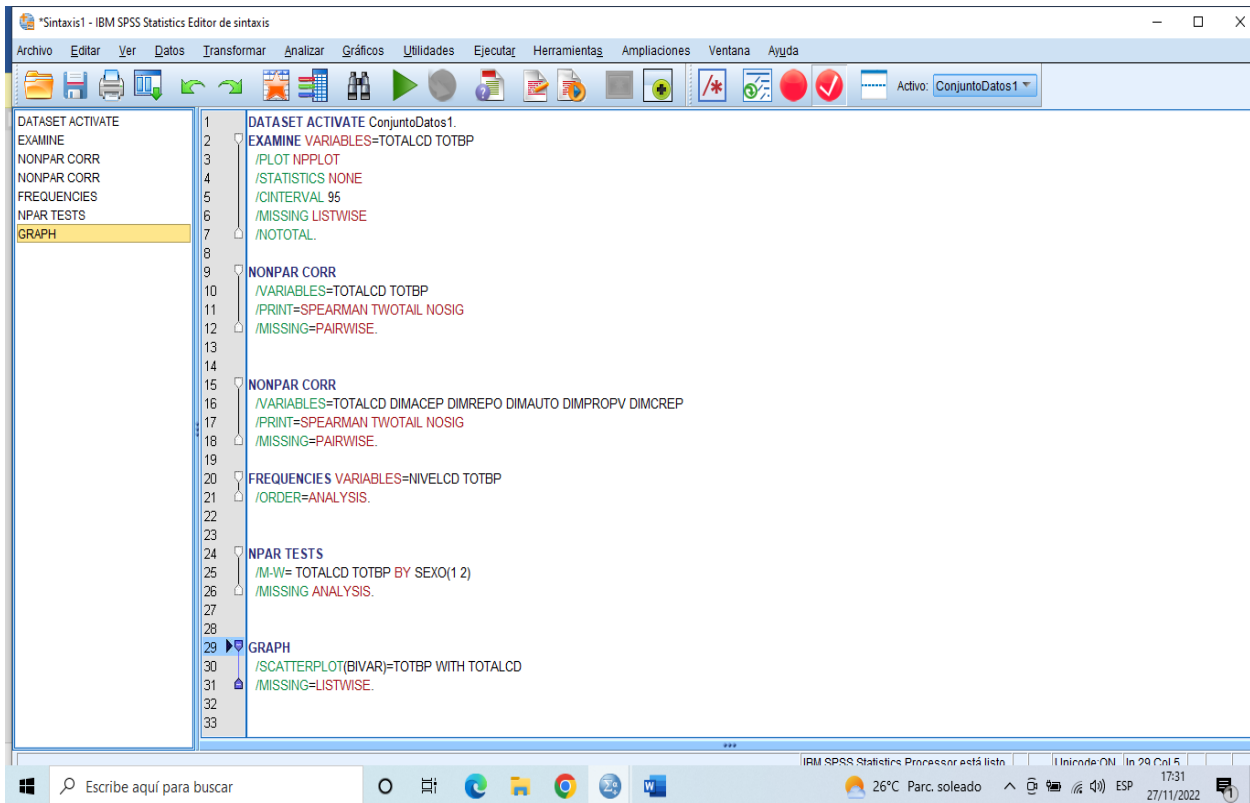
Anexo 11: resultados finales con la muestra final

Figura 3: diagrama de dispersión: conductas disruptivas y bienestar psicológico



En el figura 3: se observa los datos dispersos en una relación inversa muy débil entre las conductas disruptivas y bienestar psicológico

Anexo 12: sintaxis del programa usado o códigos de R Studio.




The screenshot shows the IBM SPSS Statistics Editor de sintaxis window. The interface includes a menu bar (Archivo, Editar, Ver, Datos, Transformar, Analizar, Gráficos, Utilidades, Ejecutar, Herramientas, Ampliaciones, Ventana, Ayuda) and a toolbar with various icons. The main window displays the following syntax code:

```
1 DATASET ACTIVATE ConjuntoDatos1.  
2 EXAMINE VARIABLES=TOTALCD TOTBP  
3 /PLOT NPLOT  
4 /STATISTICS NONE  
5 /INTERVAL 95  
6 /MISSING LISTWISE  
7 /NOTOTAL.  
8  
9 NONPAR CORR  
10 /VARIABLES=TOTALCD TOTBP  
11 /PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG  
12 /MISSING=PAIRWISE.  
13  
14  
15 NONPAR CORR  
16 /VARIABLES=TOTALCD DIMACEP DIMREPO DIMAUTO DIMPROPV DIMCREP  
17 /PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG  
18 /MISSING=PAIRWISE.  
19  
20 FRECUENCIAS VARIABLES=NIVELCD TOTBP  
21 /ORDER=ANALYSIS.  
22  
23  
24 NPAR TESTS  
25 /M-W= TOTALCD TOTBP BY SEXO(1 2)  
26 /MISSING ANALYSIS.  
27  
28  
29 GRAPH  
30 /SCATTERPLOT(BIVAR)=TOTBP WITH TOTALCD  
31 /MISSING=LISTWISE.  
32  
33
```

The left sidebar shows a list of menu options: DATASET ACTIVATE, EXAMINE, NONPAR CORR, NONPAR CORR, FRECUENCIAS, NPAR TESTS, and GRAPH (highlighted). The bottom status bar shows the system tray with the date 27/11/2022 and time 17:31.

Anexo 13: evidencia de aprobación del curso de conducta responsable de investigación.

BRENDA ELIZABETH PURIZACA DE LA CRUZ



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

[Solicitar Incorporación](#)

✓ Conducta Responsable en Investigación

Fecha: 27/07/2022

Activar Windows

Se requiere activar Windows para utilizar algunas características de este equipo. Ir a Configuración de Windows para más información.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, DAMASO FLORES JESUS LIBORIO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis Completa titulada: "Conducta disruptiva y bienestar psicológico en estudiantes de nivel primaria y secundaria de una institución educativa de Sullana.", cuyo autor es PURIZACA DE LA CRUZ BRENDA ELIZABETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 14 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
DAMASO FLORES JESUS LIBORIO DNI: 43302973 ORCID: 0000-0002-0067-6479	Firmado electrónicamente por: JDAMASOF el 11-01- 2023 12:19:45

Código documento Trilce: TRI - 0488802