



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Sistema de gestión de la información y práctica pedagógica en
docentes de dos instituciones educativas públicas, UGEL Chiclayo,
Lambayeque, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE :
MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTORA:

Ramirez Heredia, Betty Rosaura (orcid.org/0000-0002-8929-6359)

ASESOR:

Dr. Palacios Sanchez, Jose Manuel (orcid.org/0000-0002-1267-5203)

Dr. Valencia Morocho, Carlos Arturo (orcid.org/0000-0003-1515-1760)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA - PERÚ
2023

Dedicatoria

A mi amada familia, que sin su apoyo no sería posible haber alcanzado esta meta, gracias por estar siempre a mi lado, a mi niña, la luz de mis ojos, mi fortaleza quien me transmite la paz y me anima a seguir adelante.

Agradecimiento

A los docentes de la escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, quienes nos acompañaron durante todo el proceso de nuestra formación, en representación de ellos, a nuestro asesor el Dr. José Manuel, Palacios Sánchez y coasesor el Dr. Carlos Arturo, Valencia Morocho: quienes estuvieron presentes en el momento preciso de nuestra toma de decisiones para seguir avanzando en nuestra investigación, gracias por brindarnos sus conocimientos metodológicos.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I.INTRODUCCIÓN.....	1
II.MARCO TEÓRICO.....	7
III.METODOLOGÍA.....	17
3.1. Tipo y diseño de la investigación.....	17
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población, muestra y muestreo	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	21
3.5. Procedimientos.....	23
3.6. Métodos y Análisis de recolección de datos.....	24
3.7. Aspectos éticos	24
IV.RESULTADOS.....	26
V.DISCUSIÓN	36
VI.CONCLUSIONES	42
VII.RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS.....	45
ANEXOS	

Índice de Tablas

	Pág.
Tabla 1 Distribución de la población.....	23
Tabla 2 Validación de expertos	24
Tabla 3 Baremos de las dimensiones y las variables	25
Tabla 4 Cruce entre sistema de gestión de la información y práctica pedagógica en docentes.....	29
Tabla 5 Cruce entre la matrícula y la práctica pedagógica	30
Tabla 6 Cruce entre la asistencia y práctica pedagógica en docentes	31
Tabla 7 Cruce entre la evaluación y la práctica pedagógica en docentes.....	32
Tabla 8 Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov	34
Tabla 9 Correlación Variable Sistema de gestión de la información y Variable Práctica Pedagógica.....	35
Tabla 10 Correlación dimensión Matrícula y Variable Práctica pedagógica.....	36
Tabla 11 Correlación dimensión Asistencia y Variable Práctica pedagógica.....	37
Tabla 12 Correlación dimensión Evaluación y Variable Práctica pedagógica.....	38

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general explicar la relación que existe entre el Sistema de gestión de la información y la práctica pedagógica en docentes de dos instituciones educativas públicas, UGEL Chiclayo, Lambayeque, 2022.

La investigación fue de tipo aplicada, de nivel correlacional, de enfoque cuantitativo, de método hipotético-deductivo y de diseño no-experimental. La población y muestra está constituida por 100 docentes. La técnica de recolección fue la encuesta y el instrumento de investigación dos cuestionarios, los que fueron validados mediante juicio de expertos y con un coeficiente de confiabilidad del alfa Cronbach en la variable 1 de 0,91 y en la V2 de 0,75 lo que significa que se tuvo ítems considerados entre buenos y excelentes.

En cuanto a los resultados se evidenciaron que existe una correlación entre el sistema de gestión de la información y práctica pedagógica en docentes con una $r^2=0.217$ y un $p = 0.03 < 0.05$ lo que significa que existe una relación positiva baja entre las dos variables. Esto nos permite concluir que la práctica pedagógica requiere de datos precisos del sistema de gestión de la información que le permita al docente diseñar planes contextualizados.

Palabras clave: Contextualización, práctica pedagógica, Sistema de gestión de la información y socioformación.

Abstract

The present research work had as a general objective to explain the relationship that exists between the Information Management System and the pedagogical practice in teachers of two public educational institutions, UGEL Chiclayo, Lambayeque, 2022.

The research was of the applied type, explanatory level correlational, approach, hypothetical-deductive method and non-experimental, design. The population and sample is made up of 100 teachers. The collection technique was the survey and the research instrument two questionnaires, which were validated by expert judgment and with a reliability coefficient of Cronbach's alpha in variable 1 of 0.91 and in V2 of 0.75, which means that there were items considered between good and excellent.

Regarding the results, it was evident that there is a relationship between the information management system and pedagogical practice in teachers with an $r^2=0.217$ and a $p = 0.03 < 0.05$, which means that there is a low positive relationship between the two variables. This allows us to conclude that pedagogical practice requires accurate data from the information management system that allows the teacher to design contextualized plans.

Keywords: Contextualization, pedagogical practice, information management system and socioformation.

I. INTRODUCCIÓN

Sin duda los medios tecnológicos ha llegado a los diferentes ámbitos de la sociedad para transformarlos, siendo la educación uno de ellos y en ambos aspectos; pedagógico y administrativo; en este último es donde se visualiza directamente la intervención del director enmarcado en lineamientos universales del uso de las TIC; por lo que, durante los acuerdos de Qingdao, (2017) se promueve la movilización de recursos TIC sobre todo a los países menos desarrollados con la finalidad de buscar la integración local, regional y nacional. El aprovechamiento de las TIC en el campo educativo viene acrecentando velozmente, llegando a tener herramientas y sistemas de gestión de la información que permiten viabilizar informaciones y contenidos; sin embargo, la formación para su buen uso no ha ido paralelamente con los grandes avances; siendo pertinente nuestro proyecto de investigación Sistema de gestión de la información y práctica pedagógica docente (Azuelo et al., 2022).

En el ámbito internacional cabe mencionar a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, quienes expresan la gran preocupación que ha traído al descubierto el confinamiento y la recesión de la educación en esa situación, mostrando una gran desigualdad entre los treinta y cuatro países que conforman esta organización entre ellos países de Europa y Asia; siendo EEUU y Chile, los únicos estados americanos; todo esto conlleva a una gran conclusión que el fortalecimiento de los sistemas educativos debe ser fundamental con la finalidad de salir de esta crisis y formar jóvenes competentes que logren el éxito en la sociedad (ODEC, 2020). Lo manifestado por la ODEC; conlleva a una reflexión que si los países latinoamericanos no direccionan un aumento de su presupuesto y le brindan mayor atención al sector educación estará lejos de alcanzar una educación de calidad, con prácticas pedagógicas a la misma medida del avance de la ciencia y tecnología, siendo uno de los pilares, el fortalecimiento de competencias digitales en los docentes para que promuevan una orientación pertinente durante su desempeño laboral (Hernández et al., 2019).

En los países americanos, tal como lo manifiestan en varios trabajos de investigación en relación a los sistemas de información se concluye de cada país tiene uno propio y que deben ser aprovechados por la gestión educativa en sus

diversos ámbitos y no solo en la parte administrativa; tal como lo vemos en el estado colombiano, el SIMAT (Sistema Integral de Matrícula), en Chile SIGE (Sistema de Información General de Estudiantes) y EMIS (Sistema de la Información de la Administración de la Educación) utilizada en el Caribe; cada una con características propias la primera que accede a registrar, hasta llegar estructurar y tener el curso de matrícula en todo el proceso almacenando una base de datos que son básicos y muy necesarios para la ejecución de actividades pedagógicas tales como el registro socio económico de cada estudiante, la segunda propuesta es parte del Ministerio de Educación de Chile; donde concentran todo el reporte y aporte de docentes, auxiliares y estudiantes y la tercera es utilizada como un proceso, es decir, una especie de un filtro que conduce a tener los criterios e indicadores que monitorean a un sistema educativo en progreso y asimismo, generar oportunamente la disposición de recursos, materiales y servicios educativos, que sin duda son los que constituyen eventos que una institución necesita para brindar un servicio que atiende prioridades (Sunkel et al., 2010).

En la realidad mexicana se tiene la investigación de Bazán-Ramírez et. al., (2021), quienes expresan que la práctica pedagógica cobra gran importancia en la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes; toda vez que se gestione un entorno donde genere aprendizajes autónomos, contextuales y con atenciones personalizadas, conociendo su medio y atendiendo sus intereses y necesidades y sobre todo que promueva acciones donde la interacción del docente marque la horizontalidad con sus estudiantes; donde cada experiencia sea una acción más vivida que guíe y les conlleve a formarse como ciudadanos con grandes posibilidades de proponer alternativas de solución a sus diversas situaciones, para alcanzar todo ello es necesario que el docente integre en su práctica varios factores entre ellos la pesquisa que otorga el sistema de gestión de su institución.

Con respecto al escenario nacional al momento de relacionar el sistema de gestión de la información y la práctica pedagógica en docentes, se tiene grandes aportes de investigación en donde se demuestra que los maestros peruanos, sobre todo los de educación básica inician sus actividades con recursos tecnológicos que le permiten alcanzar la motivación, la sensibilización y sobre todo despertar el interés del estudiante por seguir aprendiendo lo cual

marca una tendencia positiva en el desempeño profesional del docente al realizar integraciones que conduzca a atender de manera personalizada y con carácter intencional y sobre todo bajo lineamientos de su contexto que responden a sus necesidades, logrando alcanzar permanencia en el aula y con grandes posibilidades de llegar a logros significativos en sus progresos paulatinos, esto sin duda responde a planeaciones contextualizadas (Oruna et al., 2018).

De la misma manera considerando que el sistema de gestión de la información es un entorno digital que alcanza automatizar varios de los procesos administrativos y pedagógicos en las entidades educativas, en nuestro país fue el Ministerio de Educación quien dispuso a nivel nacional, tanto en escuelas públicas como privadas, el uso de que comúnmente se le conoce como SIAGIE, con la finalidad de gestionar 3 procesos: matrícula, asistencia y evaluación de los estudiantes (OFIN MINEDU, s/f) y conociendo que la práctica pedagógica direcciona al docente en la organización y planificación de sus actividades para desarrollar una sesión de aprendizaje, módulo, proyecto o experiencia de aprendizaje, es muy importante tener en cuenta los antecedentes del estudiante que le permita generar espacios de interés y motivación en su aula (Loaiza y Duque, 2017).

Finalmente, se concluye que el Sistema de información en cada institución educativa a nivel nacional, se constituye como un apoyo a la gestión educativa, es un instrumento oficial donde se registra la trayectoria de los entes educativos de la escuela pública o privada a nivel nacional y durante la Educación Básica (EBR – EBE – EBA); teniendo gran parte de la información mediante documentos de salida como son las nóminas y actas; al ser utilizada por los docentes están dando cumplimiento a la dimensión relacional de su práctica pedagógica, logrando tener información que permite conducir nuestras relaciones interpersonales que ayudará a una buena toma de decisiones a través de una intervención coherente desde la planificación, diseño de estrategias, elección de herramientas que permitan llegar una evaluación y retroalimentación efectivas; logrando actividades significativas que atiendan directamente a lo que los estudiantes necesitan; donde se le ve no como un individuo; si no se le reconoce desde una perspectiva social; todo ello ocurre, si el docente está capacitado en el uso y aprovechamiento de las bondades de la herramienta digital que cuenta

la comunidad educativa (SIAGIE), la misma que tiene la probabilidad de ser observada en los diferentes dispositivos utilizados tanto laptops como dispositivos móviles (Bances-Espinoza et al., 2022).

Estando en el ámbito local y con respecto a las comunidades educativas estas responden a las políticas regionales y de las UGELES, por lo tanto; los directivos en muchas ocasiones no abordan situaciones contextuales de manera oportuna, generando confusión e incertidumbre entre el personal docente, padre de familia que en muchas veces conduce al desánimo del estudiante por permanecer en su escuela implicando una deserción escolar, por lo que se necesita que los lineamientos de atención surjan desde adentro hacia afuera, logrando espacios seguros y acogedores no solamente en infraestructura, sino también en acciones que generen familiaridad e integración entre compañeros y docentes, logrando servicios de calidad, alcanzando a tener cada vez más profesionales con prácticas pedagógicas especializadas (Melgar et al., 2020).

Siendo la UGEL Chiclayo, una entidad desconcentrada de la Gerencia Regional de Educación de Lambayeque, surge bajo el sistema de constituir personas con habilidades y capacidades que logren a su vez alcanzar su realización personal y profesional, un ente con valores, con ética, que transmite sus costumbres y trasciende con su cultura convencido que la variedad no es desigualdad sino riqueza y con la finalidad de seguir transmitiendo su alcance en los diferentes estamentos del ámbito educativo, afrontando con éxito los cambios sociales, los retos y la evolución del conocimiento y la tecnología, promoviendo una educación en constante mejora de la calidad y con calidez humana con accesibilidad a la misma, buscando tener instituciones donde se visualice la equidad, la inclusividad y sostenibilidad, es decir, enfocados en mantener la igualdad de oportunidades y así garantizar a la sociedad estudiantes competentes; esta dependencia está interrelacionada mediante el sistema de gestión direccionada por el Ministerio de Educación, con 494 instituciones educativas públicas y 908 instituciones particulares, atendiendo a 184,805 estudiantes y 11,055 que pertenecen a la provincia de Chiclayo, teniendo en cuenta que muchos docentes desconocen su uso de la herramienta de gestión de la información que les proporcionará las referencias para lograr una efectiva interrelación docente - estudiante.

Ante la problemática en la Unidad de Gestión Local – Chiclayo surge la pregunta general de investigación: ¿Cuál es la relación que existe entre el sistema de gestión de la información y la práctica pedagógica en docentes de dos instituciones educativas públicas, UGEL Chiclayo, Lambayeque, 2022? y siguiendo la jerarquía siguen los problemas específicos: (a) ¿Cuál es la relación que existe entre la matrícula y la práctica pedagógica en docentes de dos instituciones educativas públicas, UGEL Chiclayo, Lambayeque, 2022?, (b) ¿Cuál es relación que existe entre el registro de asistencia y la práctica pedagógica en docentes de dos instituciones educativas públicas, UGEL Chiclayo, Lambayeque, 2022? y (c) ¿Cuál es la relación que existe entre el registro de notas de evaluación y la práctica pedagógica en docentes de dos instituciones educativas públicas, UGEL Chiclayo, Lambayeque, 2022?.

En primer lugar, ante la justificación teórica se tomó en cuenta a Forgiony (2017) quien expresa que la práctica pedagógica en docentes es un espacio de integración que promueve aprendizajes contextualizados y funcionales, asimismo, se tomó el aporte del MINEDU (2017) quien proporciona todo el fundamento legal del SIAGIE y ante la situación de no integrar toda la información que pueden obtener de dicha herramienta digital en su práctica pedagógica, por desconocimiento de la misma, los docentes se alejan de la contextualización durante su planificación, diseño de estrategias, evaluación y retroalimentación; resultando muy importante desarrollar esta investigación que tiene el designio de dar a conocer la correlación existente entre ambas variables que posteriormente sirva de inspiración para seguir implementando en las IIEE con programas que continúen seleccionando información que le permita desarrollar experiencias de aprendizaje significativas y funcionales.

En segundo lugar, la presente investigación se justificó desde lo práctico, ya que el sistema de gestión de la información atiende la necesidad de contribuir a la práctica pedagógica, a medida que el docente se mantiene informado de la situación de cada estudiante proporcionando un apoyo constante durante la toma de decisiones de los maestros al intervenir en cada una de sus aulas con la finalidad de brindar una educación integral.

Finalmente, la justificación metodológica determina que el presente estudio fue de tipo aplicada, nivel correlacional, enfoque cuantitativo y método

hipotético – deductivo, diseño no experimental, con una técnica que se basó en la aplicación de dos encuestas, validadas por expertos que sirvieron de respaldo durante todo el proceso de la investigación. Esto nos conlleva a convertir el presente estudio en un antecedente para realizar futuras investigaciones conforme avanza la ciencia y surgen nuevas tecnologías.

Con el propósito de desarrollar adecuadamente la investigación se presentó el objetivo general: Determinar la relación que existe entre el sistema de gestión de la información y la práctica pedagógica en docentes de dos instituciones educativas públicas, UGEL Chiclayo, Lambayeque, 2022; asimismo, se han establecido los objetivos específicos expresados en los siguientes términos: (a) Determinar la relación que existe entre la matrícula y la práctica pedagógica en docentes de dos instituciones educativas públicas, UGEL Chiclayo, Lambayeque, 2022, (b) Determinar la relación que existe entre el registro de asistencia y la práctica pedagógica en docentes de dos instituciones educativas públicas. UGEL Chiclayo, Lambayeque, 2022, (c) Determinar la relación que existe entre el registro de notas de evaluación y la práctica pedagógica en docentes de dos instituciones educativas públicas, UGEL Chiclayo, Lambayeque, 2022.

Ahora se presenta la hipótesis general, bajo la siguiente premisa: El Sistema de gestión de la información se relaciona significativamente con la práctica pedagógica en docentes de dos instituciones educativas públicas de la UGEL Chiclayo, Lambayeque, 2022 y como hipótesis específicas tenemos las siguientes: (a) La matrícula se relaciona significativamente con la práctica pedagógica en docentes de dos instituciones educativas públicas, UGEL Chiclayo, Lambayeque, 2022, (b) El registro de asistencia se relaciona significativamente con la práctica pedagógica en docentes de dos instituciones educativas públicas, UGEL Chiclayo, Lambayeque, 2022 y (c) El registro de notas de evaluación se relaciona significativamente con la práctica pedagógica en docentes de dos instituciones educativas públicas, UGEL Chiclayo, Lambayeque, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Respecto al ámbito internacional se tiene a Solana (2018) de Madrid, quien en su tesis relacionado a la personalización de la educación desde una perspectiva tecnológica, emplea una metodología de tipo aplicada, nivel explicativo, no experimental; la técnica de estudio fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario y el guion de la entrevista; donde expresa que uno de los cuatro ejes que debe girar la educación personalizada es la atención a la diversidad, siendo la información individual de cada estudiante lo que lleva al docente a intervenir con seguridad en su aula; por lo tanto, la atención está relacionada a la integración del uso de las TIC y el manejo de la información que se dé para mejorar la práctica pedagógica docente y que independientemente de la organización de una entidad educativa, es el docente quien debe involucrarse desde el diagnóstico inicial, diseñar programaciones colaborativas, pero flexibles para adaptarse a la diversidad del aula, donde el educando es el propio autor de su formación.

Asimismo, Aloiso et al. (2018) presentaron una investigación a cerca de la práctica pedagógica y competencias TIC, con una metodología de tipo aplicada, nivel explicativo y de diseño no experimental aplicando un instrumento a base de descriptores de competencias que permite llegar a conclusiones de las grandes deficiencias que tienen los docentes para integrar la información que obtienen de las TIC en su práctica pedagógica; la muestra lo constituyeron 250 docentes de 16 IIEE de educación básica del municipio de Cúcuta, Colombia. Si bien es cierto este artículo está relacionado a la competencia TIC y la práctica pedagógica docente, contribuye a la presente investigación porque permite alcanzar una aproximación de la situación de los docentes a nivel Latinoamérica al momento de integrar la información obtenida de las TIC a su práctica pedagógica.

Por lo consiguiente Pérez et al. (2018) en su trabajo de investigación relacionado a la sociedad del conocimiento y la información; en la metodología fue de nivel descriptivo y diseño no experimental; con un análisis documental donde expresan que ambos escenarios son propicios para brindar una educación de calidad, por lo tanto, las IIEE que enfrentan problemas e incertidumbres necesitan crear entornos que interactúen con la tecnología, así mismo, se seleccione información y se transforme está en conocimiento. El presente trabajo

de investigación nos aporta en relación a la transformación de las instituciones educativas que buscan brindar un mejor servicio en los procesos E-A; mediante la creatividad y la innovación al utilizar la información obtenida de los diferentes recursos tecnológicos, sumando información de carácter individualizada del estudiante, que permite conocer su realidad y poder trabajar de una manera contextualizada, atendiendo necesidades e intereses que a su vez resuelvan situaciones problemáticas de su medio.

En la misma línea Carrillo et al. (2018), realizaron una investigación relacionada a las prácticas docentes y la educación inclusiva desde una perspectiva del docente, con una metodología cuantitativa, no experimental, de alcance descriptivo, se tiene una muestra de 348 docentes, teniendo como resultado que la diferencia en la comparación de instituciones está el nivel de actualización del maestro y los planes de cualificación; por lo tanto, esta investigación sustenta teóricamente que la integración de las TIC y la utilización pertinente de la información que proporcionan las mismas son muy importantes todo en estos tiempos con grandes avances y son los docentes los primeros que deben involucrarse para aprovechar a lo máximo dicha información que se obtenga de esos medios en beneficio de los estudiantes, donde resalta en varias ocasiones la socioformación.

Finalmente, Arreola et al. (2019), en su investigación de la práctica pedagógica sobre la socioformación, determinan que ante la desigualdad del crecimiento de la sociedad y la educación, no solo se necesita contar con la tecnología dentro de las IIEE; si no lo más urgente es tener docentes preparados, con capacidades de formar ciudadanos para una nueva sociedad del conocimiento, haciendo frente a las actuales formaciones que atienden para una sociedad feudal, industrial y de la información; teniendo la necesidad de enfoques que conduzcan al docente en una práctica pedagógica que sea capaz de responder a las necesidades y demandas actuales para ello en esta investigación emplearon la técnica documental, llegando a conclusiones que el docente debe tener muy preciso que significa práctica pedagógica; ya que solo así podrá transformar su quehacer, este cambio lo veremos desde la planificación, abordando a su información disciplinar y sociocultural de cada estudiante. Esta investigación nos ayuda a orientarnos en relación al enfoque que tendremos

como eje; para sustentar la correlación de las dos variables; considerando como aval epistemológico al enfoque de socioformación.

En el ámbito nacional, Medianero (2018), fue quien realizó una investigación sobre el SIAGIE y la gestión institucional, en una institución de educación básica, desarrollando una investigación de tipo aplicada, descriptiva y correlacional de enfoque cuantitativo y diseño no experimental, con una muestra de 69 docentes, aplicando dos instrumentos, uno por cada variable (Cuestionario de 21 ítems y 34 ítems); determinando que existe una relación $r=0,295$; entre las variables: SIAGIE y gestión institucional con una correlación fuerte cuya significancia bilateral $p=0.015$; llegando a la reflexión que no solo los directivos si no también los docentes deben estar en constante capacitación con relación al sistema de gestión de la información, con la finalidad de usar de manera efectiva esta herramienta digital, que alcance su mejora en su gestión institucional beneficiando a sus estudiantes; la presente investigación nos ayuda a la adaptación de los instrumentos de investigación, relacionado a las dimensiones del Sistema de gestión de la información que contextualizados a nuestro medio estamos seguros que lograremos resultados que beneficien a las comunidades educativas de la UGEL Chiclayo.

Para Chuna (2018) en su tesis práctica pedagógica en los docentes, es quien presenta un estudio de enfoque cuantitativo, de tipo básico- sustantiva, no experimental; utilizando como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario que constó de 37 ítems, validado tres expertos en la materia y se recogió información de 113 docentes; se concluye que los profesores desarrollan una buena labor pedagógica con el 85% del total de encuestados, frente a un 5,3% que desarrollan una deficiente práctica pedagógica; esta investigación proporciona datos confiables para nuestra investigación que ayudarán a relacionarla con el instrumento digital Sistema de gestión de la información.

Gracias a Sevedon (2022) nos presenta su tesis relacionada al régimen escolar y la labor del docente de una I.E. Pública, de enfoque cuantitativo, llegando a establecer el comportamiento de relación entre las dos variables, probando sus bases teóricas, teniendo como muestra a toda la población de la I.E.; 82 docentes quienes desarrollaron un cuestionario de gestión escolar (36 ítems) y otro de práctica pedagógica (47 ítems); compartiendo su conclusión que

las variables tienen una correlación estadísticamente significativa con un 79,3% de la totalidad de los encuestados. La presente investigación suma a nuestro estudio en su variable dependiente; práctica pedagógica, rescatando sus dimensiones relacionados a la formación docente, desde un ámbito social y cultural, enmarcado en los planes curriculares y procesos didácticos, la misma que nos permitirá tener un panorama amplio de la participación del docente en el aula.

Por consiguiente Cabezas et al. (2018), en su investigación Plataforma E-learning en la perfeccionamiento del proceso de formación docente; donde son intervenidos la totalidad de los docentes de la IE (63); determinan que la implementación y utilización de la misma mejora significativamente el tiempo de atención, la disponibilidad, reduce las inasistencias y el cruce de horarios de los docentes sobre todo en el proceso de actualización alterno a su jornada, por lo tanto es muy recomendable en diferentes niveles educativos y puntos del país, siendo los requisitos contar con Internet y recursos tecnológicos. Considerando sus aportes para nuestra investigación sobre todo lo relacionado con el tiempo y cruce de horarios como una barrera en el docente y en muchos casos se obvia una formación presencial y ante ello se propone una capacitación E-learning con modalidades y actividades sincrónicas - asincrónicas que fortalezcan las competencias digitales y su autonomía en el aprendizaje de los docentes, asegurando una orientación efectiva de los recursos tecnológicos a los estudiantes que van a contribuir en su mejora de sus aprendizajes.

Para Azañedo (2022) quien considera que actualmente es un reto para el docente utilizar las TIC rescatando sus potencialidades que le permita interrelacionarse con los estudiantes y lograr un ambiente participativo y colaborativo durante la gestión del proceso de enseñanza – aprendizaje; alcanzó una investigación de tipo aplicada, de diseño transversal descriptivo, lo que se rescató para la presente investigación fue al momento de involucrar a los docentes con las herramientas digitales formales de la I.E; sobre todo con las que proporcionan información del estudiante y le permita estar en constante verificación de su avance con la finalidad de tomar acuerdos y decisiones oportunas que promuevan su aprendizaje; otro de los aspectos relevantes en la investigación de Azañedo es conocer que el 55% del total de maestros abordados

hace buen manejo de las capacidades tecnológicas; por lo que no está alejado de nuestro contexto, constituyéndose un desafío con relación al fortalecimiento de la competencia digital docente.

En relación a las teorías que fundamentan la presente investigación podemos señalar la teoría sociocultural de Vygotsky, donde se explica que la actividad o acción mental es netamente una característica que le corresponde a las personas, por lo tanto, se rescata de aquí la perspectiva social que es una característica de la práctica pedagógica en docentes logrando desarrollar con los estudiantes demandas cognitivas de diferente nivel integrando procesos de interacción, cultura, principios; transmitiéndoles mediante diversas formas de expresión (comunicación verbal y no verbal); al ponerle en contacto con su medio incluyendo a sus pares y a los adultos, donde estos últimos son la mejor referencia para lograr la transferencia de la cultura y estos contribuyen si proporcionan información oportuna y verídica cuando lo solicite la institución. Por lo expuesto nuestra investigación está sujeta a la interacción y la adquisición de la información previa que logra generar experiencias sociales con actividades significativas, integrando y buscando solución a las necesidades e intereses de ambos entes, el docente gestionando una buena práctica pedagógica al planificar a partir de la contextualización y el estudiante ser atendido de manera personalizada (Cabrera et al., 2019).

Para Vygotsky quien calificaba a su Psicología como una teoría instrumental, cultural e histórica social porque está relacionada a las funciones de mediación de procesos mentales de nivel superior, radica en estar constantemente modificando estímulos con los que nos encaramos día a día durante todo el proceso de formación de los discentes, constituyendo las diversas formas de llegar a nuestros estudiantes durante la práctica pedagógica. Todo este proceso se observa al enfrentar diversas situaciones del contexto, donde somos capaces de regular nuestra propia conducta mediatizados por herramientas y signos. Una vez que se haya interiorizado continuamos con el proceso hasta concluir en transformaciones de realidades individuales y sociales. A manera de diferenciar y en relación a los signos, estos están direccionados a la interiorización del ser humano, gestionando acciones que concluyen en regular su propia conducta que llevándolo al proceso educativo es una metacognición

(Cabrera et al., 2019).

Haciendo un resumen de lo manifestado pues Lev Vygotsky le asigna a su Psicología, la importancia del tipo de sociedad que interrelaciona el niño para construir signos, que mediante herramientas le proporcionan alcanzar metas u objetivos, transmitiendo mensajes durante la práctica pedagógica docente siendo el lenguaje uno de esos instrumentos que conlleva a transmitir información bajo el procesamiento del pensamiento y teniendo como principio de que un niño no puede desarrollarse solo, desde su nacimiento está sujeto a uno o varios adultos que le proporcionarán su cultura, adquiriendo signos e instrumentos que le ayudarán en sus procesos a desarrollar sus actividades, marcando características singulares que contribuyen a solucionar diversas situaciones de su medio, juega un papel preponderante la intervención del docente en dicha integración (Cabrera et al., 2019).

Otra de las teorías que sustenta nuestro estudio relacionado al sistema de gestión de la información es la comunicación sistémica (Teoría de la información, Teoría de la Comunicación e Inteligencia artificial) de Colin Cherry Ludwig Von Bertalanffy; mediante una descripción pragmática está la cibernética y la Teoría de la Información y Comunicación manifestada en el pensamiento científico reemplazando los modos de pensamiento analítico fragmentado, por otros de naturaleza holística. Específicamente relacionado a la teoría de insumos y productos y su interacción con su medio y teniendo en cuenta los puntos de vista los insumos de uno pueden ser los productos de otro, que llevándolo al campo educativo los sistemas acoplados y acoplamiento con retroalimentación está sujeto al grado de consecuencia que afecte de un lado al otro, es decir cómo influye el docente ante sus estudiantes y que constantemente está la retroalimentación, esta teoría nace como un movimiento en la Biología y la Física posteriormente aplicada a las ciencias sociales, donde el equilibrio, es la esencia del estudio y comprensión de los procesos sociales, teniendo como base el funcionamiento bajo la comprensión y la predicción; donde la base para que surja el aprendizaje es la restricción y la complejidad, respetando las siguientes leyes:

- 1) Un cambio del índole inicial, ocasiona una variación en las condiciones finales.
- 2) La cultura es un componente importante de la salud mental.
- 3) Todo es dinámico, nada es estático y conforme va evolucionando la ciencia y tecnología

se van desechando los conceptos y preceptos anteriores. 4) No existe la teoría de la información sin probabilidad y la estadística (Salvador et al., 2020).

Finalmente, compartiremos el enfoque socioformativo; en relación a la autoformación del docente con la finalidad de llegar a conocer las bondades del sistema de gestión de la información de sus entidad educativa de manera autónoma y logre integrar a su práctica pedagógica que promueva alcanzar planes curriculares contextualizados, bajo la propuesta del Dr. Sergio Tobón en el año 2002, ingresa al ámbito pedagógico como una innovación, con dos características que lo acercan y a la vez lo diferencia del enfoque constructivista: el espíritu humanista y el pensamiento complejo, donde su punto de partida está en abordar problemáticas reales, dificultades o situaciones direccionadas a la vida personal, familiar e institucional, asumiendo grandes retos relacionados a romper esquemas conocidos y construir nuevas metodologías, es decir es muy importante contar con personas y/o profesionales capaces de cambiar paradigmas, creencias y percepciones no solo en el aspecto teórico si no a la vez en la práctica, que atiendan a los estudiantes de forma individualizada con capacidad de generar nuevos conocimientos que lo conduzcan a ser mejores personas (Carretero, 2009 citado por Prado, 2018).

Ahora veremos la metodología del enfoque propuesta por Tobón et al., (2015), citado por Prado (2018), la misma que ofrece una gran ventaja ya que no es exigente a un orden metodológico durante su aplicación por lo tanto se afirma que se puede adaptar según la necesidad para solucionar una situación teniendo en cuenta dos factores; la población que se atiende y el tiempo que se tiene para atender: 1) Problema del contexto: Situación real de relevancia para el estudiante, 2) Análisis previos: Es el momento donde se socializa la problemática detectada y se valora la misma, verificando causas y analizando posibles consecuencias que involucre a todos, y el docente pueda llevar a cabo la planificación y seguimiento, 3) Trabajo colaborativo: Asumiendo roles, responsabilidades y compromisos donde cada uno es consciente de su aporte para el logro y meta común, 4) Gestión del conocimiento: Primero investigar y comprender la magnitud de la problemática, donde lo más resaltante es manejar adecuadamente la información confiable y bajo una acción ética, 5) Contextualización: Aplicación del conocimiento generado anteriormente, 6)

Socialización: Es muy importante transmitir los resultados de la experiencia, de manera pública dando a conocer los resultados, 7) Evaluación: Considerado como fundamental para el mejoramiento continuo, aquí se requiere valorar todos los saberes (Conocer, hacer y ser), expresados en evidencias y productos; por lo tanto la teoría de socioformación nos ofrece una serie de instrumentos que por su agilidad son aplicables en cualquier escenario o necesidad de manera pertinente conduciendo a los sujetos a reflexionar constantemente buscando mejorar en los diversos ambientes que le toca desenvolverse.

A continuación, se detalla la primera variable sistema de gestión de la información, es un entorno virtual que permite al estudiante tener un registro administrativo, socio económico y cultural a lo largo de toda una línea histórica de la educación básica regular, tanto en IIEE públicas como privadas y programas educativos procesando información desde la matrícula; que es un entorno virtual donde se realiza todo el proceso en tres dimensiones: 1) Matrícula del estudiante: Se configura al año académico que la I.E. lo determine desde la inscripción hasta la salida y entrega de los informes legales a la UGEL para su aceptación; siendo la Nómina el documento oficial que registra al estudiante en una I.E. o programa educativo, 2) Asistencia: Es en esta sección que se registra a los estudiantes su permanencia en la institución educativa, sección donde se encuentran los datos personales del estudiante traslados, retiros, reingresos u otros y 3) Evaluación: Donde se registra el avance de los progresos del estudiante, bajo períodos de fase regular o de recuperación, concluyendo en la elaboración de Actas consolidadas que son aprobadas por el estamento inmediato como es la UGEL (MINEDU, 2019).

El sistema de gestión de la información presenta los siguientes objetivos: Accede de forma inmediata a información confiable de educandos y docentes de la entidad, que permite tomar oportunamente decisiones que alcancen el progreso en las cualidades de enseñanza y aprendizaje, facilita el intercambio nominal individualizado entre IIEE o programas educativos, permite de manera intuitiva acceder a la información conociendo el itinerario del estudiante, asegurando sus datos privados, de acuerdo a la normativa vigente y contar con un repositorio de registros de estudiantes y docentes actualizados que permite obtener y brindar informes a las entidades estatales para una intervención

inmediata en el marco de sus competencias. Teniendo en cuenta sus principios de conservación (La información almacenada perdura en el tiempo), disponibilidad (Con acceso continuo en concordancia con la normatividad aplicable), trazabilidad (Se tiene acceso a al historial de movimientos de cada estudiante durante su estadía en la educación Básica) e individualización (Se tiene un registro independiente de cada estudiante); siendo el director el máximo responsable del registro de información en el Sistema de gestión de la información de manera completa y confiable (MINEDU, 2019).

Es menester recordar que no cualquiera debe tener acceso a la información, las solicitudes son atendidas bajo normas vigentes del procedimiento administrativo y solo los padres o responsables del menor que soliciten información personal, deberán acreditarse conforme lo expresa la Ley de protección de datos personales; el docente (excepto los de PRONOEI) es responsable del uso exclusivo y cuidado del usuario como administrador asignado para el Sistema de gestión de la información, obligados a registrarse conforme se realiza en un espacio digital privado, hasta obtener los reportes de evaluación de cada estudiante; el no usar debidamente este entorno dará lugar a las sanciones administrativas disciplinarias, en el marco de lo que se establece en las siguientes normativas: Ley N°29944, Ley de Reforma Magisterial y su Reglamento y la Ley N°30057, Ley del Servicio Civil y su Reglamento y el uso indebido en IIEE privadas, dará inicio a acciones de investigación correspondiente que establece la Ley 26549, Ley de los Centros Educativos Privados y su Reglamento (MINEDU, 2019).

En relación a la variable práctica pedagógica, se entiende a la gestión del docente en el aula, donde integra aspectos epistemológicos, emocionales, actitudinales y motores; con la finalidad de llegar a los estudiantes de manera intencional, es decir con un propósito la de alcanzar el fortalecimiento de las competencias, a través de la ejecución de las experiencias de aprendizaje, promoviéndose una relación efectiva entre sujetos que construyen conocimiento, en la que uno tiene el saber disciplinar (docente) asumiendo posturas con disposiciones de diálogo y crítica, relaciones que se plasman de la siguiente manera: 1) Relación entre estudiantes generando de por medio un saber colectivo integrando lo social y cultural, 2) Relaciones entre docentes que genera

de manera interna las actualmente denominadas horas colegiadas y las externas reuniones de gremios o comunidades tanto presenciales como virtuales, 3) Relaciones con los padres de familia (hora de atención al padre y programas de escuelas para padres), 4) Relaciones con la comunidad y la propia escuela como escenarios de formación continua; todo ello con la finalidad de seguir formando seres capaces de enfrentarse a su sociedad, con ideas creativas e innovadoras frente a un problema o situación que se les presente en este mundo cambiante y globalizado (Forgiony, 2017).

Por lo expuesto anteriormente se considera a la práctica pedagógica como una integración de relaciones que se detallan 6 dimensiones 1) Dimensión personal: Por las características del docente se considera su accionar como una práctica humana por lo tanto, el profesor es un ser con cualidades únicas, con proyectos, con ideales, motivaciones y dificultades, 2) Dimensión institucional: Al ser la escuela el escenario principal donde se gestionan las practicas docentes esta constituye una organización donde se aprenden las costumbres, tradiciones y valores, 3) Dimensión interpersonal: Está relacionada al clima institucional, donde los diferentes intereses, metas, concepciones y creencias de todos los actores educativos se deben entrelazar y direccionar a un solo objetivo, 4) Dimensión social: Implica la diversidad que se tiene que atender en un aula ofreciendo oportunidades de individualización y logrando desarrollar riqueza frente a la variedad de culturas e ideologías, 5) Dimensión Didáctica: Es aquí donde se despliega el talento del docente para orientar a los estudiantes, 6) Dimensión Ética: El ser humano como tal y como profesional es integro está sujeto a la deontología y ética; bajo normas y lineamientos institucionales (Forgiony, 2017).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación

Uno de los ejes principales en el proceso investigativo es sin dudar la metodología, que corresponde al pilar de formas y procedimientos que conducen alcanzar el objetivo, por lo tanto, es importante identificar, conocer y llegar a utilizar los métodos y técnicas correctas que permitan la obtención de la información de manera concreta y fiable (Useche et al., 2019).

La investigación fue de tipo aplicada; toda vez que los aportes teóricos han sido parte de las mejoras y cambios en relación a los problemas encontrados dentro de la práctica pedagógica en dos instituciones educativas de la UGEL Chiclayo. Siendo una investigación cuyo objetivo está relacionado a la resolución de problemas de las sociedades y/o comunidades que responden de manera significativa a las necesidades que se atienden, en este caso a la práctica pedagógica en docentes lo que permite que vaya en una progresión de la investigación básica al tener resultados de tipo funcional (Sánchez et al., 2018).

En cuanto al enfoque de investigación, teniendo en cuenta la clasificación que realiza Sánchez y Reyes (2015), según su profundidad la presente investigación fue cuantitativa, donde se ha medido con una escala de intervalos ambas variables determinando el orden y la equidistancia que existe entre los eventos investigados.

El diseño de investigación fue no experimental, esto se debe a que no se ha manipulado deliberadamente la variable independiente que es el sistema de gestión de la información para ver su efecto sobre la otra variable que consiste en la práctica pedagógica en docentes, sino que se observaron situaciones ya existentes con el propósito de analizar su relación, llegando a interpretar de manera descriptiva y reflexiva lo que nos conlleva a la discusión y conclusiones (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Es transversal o transeccional, debido a que solo se utilizó una sola recopilación de datos mediante dos encuestas donde la primera constó de 17 ítems y la segunda 35 ítems (Hernández y Fernández, 2014) y es correlacional, ya que nuestro propósito es encontrar la relación que existe entre el sistema de gestión de la información y la práctica

pedagógica docente sin manipularlas.

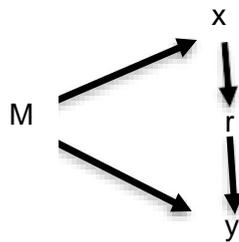
Donde:

M = Muestra

x = Sistema de gestión de la información

y = Práctica pedagógica en docentes

r = Relación



3.2. Variables y operacionalización:

Según Sánchez et al. (2018), determinaron que toda variable es una propiedad, cualidad, característica, acontecimiento, situación o conducta que tiene que ser medible y manipulable y que es la base para obtener los indicadores. En la presente investigación se contó con dos variables; donde la variable independiente es: Sistema de gestión de la información y la variable dependiente: Práctica pedagógica en docente es aquí donde se interrelacionó el problema, las hipótesis, las variables, indicadores y escala de medición.

Para Barrios (2018) las variables y su operacionalización está relacionada a especificar si es visible y medible en una situación real de la investigación, teniendo en cuenta los indicadores de cada dimensión. Al respecto Hernández et al. (2010), manifiestan que la operacionalización de las variables constituye un conjunto de procedimientos, con la finalidad de tomar decisiones desde qué tipo de información se recogerá en la investigación hasta definir el método y técnicas a utilizar y así alcanzar los instrumentos apropiados que permitan sustentar teórica y científicamente la investigación.

V1: Sistema de gestión de la información

Definición Conceptual: Es un entorno que alcanza automatizar los procesos en las comunidades educativas, en nuestro país fue el MINEDU quien

dispone a nivel nacional, tanto en IIEE públicas como privadas, con la finalidad de gestionar 3 procesos: matrícula, asistencia y evaluación de los educandos y así estar en la posibilidad de tomar decisiones oportunas en las entidades locales (Colegios), Unidad de Gestión Local (UGEL), Dirección Regional de Educación (DRE), Gerencia Regional de Educación (GRE), Ministerio de Educación y otras comunidades, siendo el primer sistema que interrelaciona a las instituciones educativas con sus entidades superiores inmediatas y el Ministerio de educación (OFIN MINEDU, s/f).

Definición Operacional: Se tiene en cuenta que su proceso se realiza bajo tres dimensiones: 1) Matrícula del estudiante: La misma que tiene una estructura de configuración por años académicos, ingresando datos muy sustanciales del propio estudiante y de su entorno, 2) Asistencia: Entorno que permite registrar la permanencia del discente y docente en la institución educativa, en este espacio también ubicamos los movimientos del estudiante los traslados, retiros, reingresos y otros y 3) Evaluación: Permite tener la información del progreso del estudiante teniendo en cuenta los períodos de fase regular o de recuperación, todo este proceso tiene dos salidas la elaboración de Nóminas en su momento inicial y las adicionales y las actas de evaluación que se constituyen en documentos que legalizan la participación del estudiante en el sistema educativo (OFIN MINEDU, s/f).

En relación a los indicadores se atendieron los siguientes: Nivel de percepción que tienen los docentes sobre el sistema de gestión de la información en el registro de matrícula, asistencia y evaluación, considerando la escala de Likert (Escala de medición sumativas) cuya característica es presentar al encuestado ítems que según responda de una manera u otra se le asigna un puntaje según lo que se coloca en una escala de medición continua (Cañadas-Osinski, 1998); para la presente investigación se tuvo en cuenta la siguiente medición No (1), A veces (2) y Sí (3), bajo tres niveles, teniendo como rangos bueno, regular y malo:

V2: Práctica Pedagógica en docentes:

Definición Conceptual: La práctica pedagógica direcciona al docente en la organización de sus actividades para desarrollar una clase, tomando como

manifiesto toda su preparación académica, profesional y personal, es decir aquí visualizamos su conocimiento didáctico, habilidades y capacidades demostrando siempre un pensamiento crítico, creativo y reflexivo cuya finalidad es ofrecer una utilidad de calidad a sus estudiantes para alcanzar los aprendizajes significativos y funcionales; con plena comunicación y permanente información (Loaiza y Duque, 2017).

En conclusión, se entiende como práctica pedagógica docente a las diversas acciones que realiza al interactuar con los estudiantes desde diversos ámbitos académicos.

Para Alirio et al. (2020), manifiestan que las prácticas pedagógicas de los docentes llegan a mejorar si estos cumplen un papel de guía y/o acompañante al estudiante diseñando planes reales con objetivos claros, alcanzables y medibles, mientras que Giraldo et al. (2020), en su investigación expresan que la intervención de los profesores contribuye a las instituciones educativas con grandes posibilidades de alcanzar el desarrollo, si contamos con maestros preparados profesional y personalmente capaces de responder y asumir con responsabilidad y compromiso sus actividades con los estudiantes.

Definición Operacional: Para Forgiony (2017), considera las siguientes dimensiones de la práctica pedagógica en docentes: Personal, institucional, interpersonal, social, didáctico y ético; que se tiene como indicadores al nivel de atención de la misma que para ser medidos se tuvo en cuenta la siguiente escala: No (1), A veces (2) y Sí (3), teniendo en cuenta la escala de Likert cada dimensión tiene su rango y nivel tales como eficiente, poco eficiente e ineficiente; conforme se verá en los baremos más adelante.

3.3. Población, muestra y muestreo:

Teniendo de conocimiento que nuestro objeto de estudio está relacionado a los docentes se ha considerado a la población al conjunto total de individuos con características comunes e íntimamente interrelacionados (Hernández et al., 2014); por lo que, en la presente investigación la población estuvo conformada por 100 docentes de Educación Básica Regular (EBR), de dos IIEE; de la UGEL Chiclayo de la región Lambayeque (2022), como lo observan a continuación:

Tabla 1*Distribución de la población*

IIEE	Cantidad
IE1	
Primaria	22
Secundaria	27
IE2	
Primaria	29
Secundaria	22
TOTAL	100

Dentro de los criterios de evaluación, se tuvo en cuenta que la práctica pedagógica es una labor netamente del docente y en las dos instituciones educativas de la UGEL Chiclayo, son ellos quienes proporcionarán las valoraciones suficientes para encontrar la relación con el sistema de gestión de la información.

Criterios de exclusión: En la presente investigación no se tiene docentes excluidos, ya que se considera que la opinión de todos conducirá a verificar con mayor objetividad las hipótesis planteadas (Fernández, 2016).

Muestra:

Para Hernández-Sampieri et al. (2014), la muestra lo conforman un subgrupo de la población que permite minimizar los costos en recursos y tiempo, garantizando los resultados.

Por lo que, es de muy importante conocer la opinión de toda la población por eso la población es también la muestra, considerándose como muestra poblacional o censal.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Dentro de la técnica se utilizó la encuesta y el instrumento de recolección de datos dos cuestionarios; uno para cada variable con 17 ítems para el sistema de gestión de la información y 35 ítems para la práctica pedagógica en docentes,

teniendo en cuenta que el cuestionario es de vital importancia porque posibilita tener gran cantidad de información (Cabezas, 2018).

Con la finalidad de validar la pertinencia, claridad y aplicabilidad de los instrumentos y si estos miden a las variables del estudio, se solicitó la validez de los dos instrumentos mediante del juicio de expertos, quienes revisaron la pertinencia de los ítems presentados.

Tabla 2

Validación de expertos

Nº	Identificación del experto	Inst. 1: Sistema de gestión de la información	Inst. 2: Práctica pedagógica
1	Dra. Romero Carrión, Violeta Leonor	Aplicable	Aplicable
2	Dr. Arrieta Benouff, Felipe	Aplicable	Aplicable
3	Dra. Cáceres Narrea, Felicia Lelia	Aplicable	Aplicable

Con la finalidad de verificar el nivel de confiabilidad se aplicó a ambos instrumentos el coeficiente de alfa de Cronbach; por lo que, se determina que un instrumento tiene fiabilidad cuando las medidas o cálculos efectuados no se alteran significativamente en dos dimensiones, el tiempo y la aplicación a diversas personas (Ñaupas et al., 2014). Es necesario tener en cuenta los niveles considerados para esta prueba donde de 0 a -0,20 es nula, de -0,21 a -0,40 es baja, de -0,41 a -0,70 es moderada, de -0,71 a -0,90 es alta y de -0,91 a -1,00 es muy alta, también de 0 a 0,20 nula, de 0,21 a 0,40 baja, de 0,41 a 0,70 moderada, de 0,71 a 0,90 alta y de 0,91 a 1,00 muy alta (Bisquerra, 2009).

En cuanto a los resultados de Alfa de Cronbach del cuestionario sobre el Sistema de gestión de la información, es como sigue, la sumatoria de varianza de los reactivos: 11,81, Varianza del instrumento: 49,00 y el coeficiente de fiabilidad alfa de Cronbach: 0,91 y de la práctica pedagógica en docentes, la sumatoria de varianza de los reactivos: 7,06, varianza del instrumento: 19, 00 y coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach: 0,75; se obtiene que los ítems están considerados dentro del rango alto y muy alto, lo que nos permite recoger la información confiable y pertinente para su análisis e interpretación correspondiente y así poder

fundamentar los objetivos y contrastar las hipótesis planteadas.

Tabla 3

Baremo de las dimensiones y las variables

Variable independiente	Mala	Regular	Buena
Sistema de gestión de la información	17 – 24	25 – 33	34 – 51
D1: Matricula.	0 – 5	6 – 11	12 – 18
D2: Asistencia.	0 – 4	5 - 10	11 – 15
D3: Evaluación.	0 – 5	6 – 11	12 – 18
Variable dependiente	Ineficiente	Poco eficiente	Eficiente
Práctica pedagógica	35 - 51	52 – 84	85 - 105
D1: Personal.	0 – 4	5 – 10	11 - 15
D2: Institucional	0 – 4	5 – 10	11 - 15
D3: Interpersonal.	0 – 3	4 – 8	9 - 12
D4: Social.	0 – 4	5 – 10	11 - 15
D5: Didáctica.	0 – 12	13 – 22	23 - 33
D6: Ética.	0 – 4	5 – 10	11 - 15

3.5. Procedimientos

Para la recolección de información en la presente investigación se ha tenido en cuenta los siguientes momentos: 1) Diseño y elaboración de la matriz de consistencia, donde integramos el problema, objetivo e hipótesis; a su vez presentamos las variables, sus dimensiones, criterios 2) Elaboración de los instrumentos de investigación, en la V1 con 17 ítems y en la V2 con 35 Ítems, 3) Validación de los instrumentos por tres expertos, 4) Verificación de la confiabilidad del del instrumento mediante el alfa de Cronbach 5) Diseño, aplicación de dos cuestionarios en Google Forms 6) Diseño de la data estructurada, mediante el tratamiento de la información a través de Excel y Spss, 6) Análisis descriptivo e inferencial de los resultados 7) Discusión, las conclusiones y las recomendaciones.

3.6. Métodos y Análisis de recolección de datos

Es menester expresar que para la interpretación de la indagación en relación a los métodos y técnicas se ha utilizado un lenguaje sencillo, preciso y claro (Vara, 2015), que nos ha permitido priorizar información y mediante el método hipotético – deductivo de Popper, que consiste en la utilización del método científico cuya finalidad fue ir construyendo el conocimiento objetivo de manera secuencial (Yucra-Quispe, 2020), en la presente investigación ha permitido contrastar las hipótesis utilizando la lógica y el racionalismo, siguiendo el proceso una vez validado los instrumentos de investigación fue necesario aplicarlos a un grupo piloto con la finalidad de obtener la confiabilidad para ello se utilizó el α de Cronbach; obteniendo el siguiente resultado: α de Cronbach del cuestionario, sistema de gestión de la información-C1: 0,7; considerando a los ítems en un nivel alto y del cuestionario, práctica pedagógica-C2: 0.90; teniendo ítems en un nivel muy alto (Rodríguez-Rodríguez, 2020).

En torno a la estadística inferencial, para corroborar las hipótesis, se comprobó su normalidad con Kolmogoroy-Smirnoy, debido a que la muestra es superior a 50, siguiendo con el proceso se trabajó la correlación de las variables y dimensiones de sistema de gestión de la información con la práctica pedagógica mediante el Rho de Spearman utilizando el instrumento Spss y presentado las tablas de Excel llegamos a contrastar las hipótesis planteadas (Popper, 1980) interpretando de esta manera la información bajo lineamientos de una investigación científica con raciocinio y reflexión (Sabino, 1992).

3.7. Aspectos éticos

Teniendo en cuenta que somos profesionales de la educación y que formamos bajo principios y valores, se tuvo en cuenta los lineamientos de la Universidad (RVR de Investigación N° 110-2022 – VI CV) además del respeto por la autoría, aun habiendo realizando adaptaciones de sus propuestas; las citas y referencias han seguido los lineamientos según APA, 7° edición, así mismo nos enmarcamos bajo los códigos de ética y normas de cómo proceder frente a la investigación que promueve la protección de los seres humanos, en su orientación e intimidad por lo tanto toda recojo de información es de carácter anónimo y cuando se den los resultados se evitará exponer a los participantes a

circunstancias que les perjudique o disminuya su propia valoración (Anderson y Ball, 1978, citado por Buendía y Berrocal, 2001).

Con lo mencionado anteriormente se afirma que en todo proceso de investigación es indispensable tener en cuenta los problemas éticos más comunes los mismos que debemos de evitar, tales como: el desconocimiento de los participantes de la naturaleza de la investigación, presentar resultados o respuestas de la propia investigación que conlleve a atentar la autoestima del participante, involucrarse en situaciones privadas del participante y nunca llegar con las conclusiones o recomendaciones que ayuden en su mejora del participante al finalizar la investigación (Páramo, 2019)

IV. RESULTADOS

Sistema de gestión de la información vs práctica pedagógica en docentes

Tabla 4

Cruce entre sistema de gestión de la información y práctica pedagógica en docentes

		Práctica pedagógica			Total	
		Ineficiente	Poco eficiente	Eficiente		
Sistema de gestión de la información	Mala	Recuento	0	0	3	3
		%	0,0%	0,0%	3,0%	3%
	Regular	Recuento	2	0	41	43
		%	2,0%	0,0%	41,0%	43%
	Buena	Recuento	0	2	52	54
		%	0,0%	2,0%	52,0%	54%
Total		Recuento	2	2	96	100
		% del total	2,0%	2,0%	96,0%	100,0%

En relación a la tabla 4 se indica que el 54% de docentes perciben al sistema de gestión de la información como un espacio que agiliza el proceso de la matrícula, asistencia y evaluación y con mucha posibilidad para los docentes de conseguir información necesaria del estudiante para incluir en su práctica pedagógica, mientras que el 43% de docentes lo percibe como regular y el 3% lo considera como mala.

Registro de Matrícula y práctica pedagógica

Tabla 5

Cruce entre la matrícula y la práctica pedagógica

		Práctica pedagógica en docentes			Total
		Ineficiente	Poco eficiente	Eficiente	
Matrícula	Mala	Recuento	0	0	0
		%	0,0%	0,0%	0,0%
	Regular	Recuento	0	2	22
		%	0,0%	2,0%	22,0%
	Buena	Recuento	0	3	73
		%	0,0%	3,0%	73,0%
Total	Recuento	0	5	95	
	% del total	0,0%	5,0%	95,0%	

En relación a la tabla 5, se afirma que 76% de docentes perciben como buena la información que proporciona el sistema de gestión en relación a la matrícula de los estudiantes; frente a un 24% de docentes que lo percibe como regular, no se tiene docentes que consideren a la información de la matrícula en el sistema de gestión como mala, por lo tanto, los docentes consideran que la pesquisa que obtienen del sistema es necesaria durante su práctica pedagógica.

Asistencia y práctica pedagógica en docentes

Tabla 6

Cruce entre la asistencia y práctica pedagógica en docentes

		Práctica pedagógica en docentes			Total	
		Ineficiente	Poco eficiente	Eficiente		
Asistencia	Mala	Recuento	0	0	0	
		%	0,0%	0,0%	0,0%	
	Regular	Recuento	0	4	67	71
		%	0,0%	4,0%	67,0%	71,0%
	Buena	Recuento	0	1	28	29
		%	0,0%	1,0%	28,0%	29,0%
Total	Recuento	0	5	95	100	
	% del total	0,0%	5,0%	95,0%	100,0%	

En relación a la tabla 6; se afirma que 71% de docentes perciben como regular la información que proporciona el sistema de gestión en relación a la asistencia de los docentes y estudiantes; frente a un 29% de docentes que lo percibe como buena, no se tiene docentes que consideren a la información de la asistencia en el sistema de gestión como mala, por lo tanto los docentes consideran que los datos que otorga el sistema de gestión es necesaria durante su práctica pedagógica.

Evaluación y práctica pedagógica en docentes

Tabla 7

Cruce entre la evaluación y la práctica pedagógica en docentes

		Práctica pedagógica en docentes			Total	
		Ineficiente	Poco eficiente	Eficiente		
Evaluación	Mala	Recuento	0	0	0	0
		%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Regular	Recuento	0	0	4	4
		%	0,0%	0,0%	4,0%	4,0%
	Buena	Recuento	0	5	91	96
		%	0,0%	5,0%	91,0%	96,0%
Total	Recuento	0	5	95	100	
	% del total	0,0%	5,0%	95,0%	100,0%	

En la presente tabla 7, se muestra que el 96% de los docentes perciben al sistema de gestión de la información en la evaluación como buena en cuanto a los datos que proporciona considerando al sistema como un entorno formal de la evaluación de los estudiantes y con información suficiente para realizar un seguimiento oportuno, frente a un 4% de docentes que lo considera como regular la pesquisa que otorga en relación a la evaluación de los educandos.

Resultados inferenciales

Teniendo en cuenta a Ñaupas et al. (2014), es muy importante que en toda investigación se realice la prueba de normalidad, cuya finalidad es evidenciar si la información obtenida proviene de una distribución normal o no normal, esto nos conlleva a decidir por la prueba de hipótesis a utilizar y así llegar a obtener resultados objetivos y confiables.

Por lo antes mencionado se ha expuesto de forma tentativa dos sucesos que pueden producirse:

Ha. El Sistema de gestión de la información se relaciona significativamente con la práctica pedagógica en docentes de dos instituciones educativas públicas de la UGEL Chiclayo, Lambayeque, 2022

H0. El Sistema de gestión de la información no se relaciona significativamente con

la práctica pedagógica en docentes de dos instituciones educativas públicas de la UGEL Chiclayo, Lambayeque, 2022

Donde $\alpha = 0.05$, si la $p \geq \alpha$; indica que la significancia es normal y si $p \leq \alpha$; indica que la significancia no es normal (Ruiz, 2019); el mismo que fue aplicado a las dos variables de estudio: Sistema de gestión de la información y práctica pedagógica, aquí observamos los niveles de significancia menor a $\alpha=0.05$; obteniéndose la Sig.: 0.0002 – 0.000; considerándose no normal y tomándose la decisión de aplicar para contrastar las hipótesis la prueba de coeficiente Rho de Spearman, las mismas que se analizarán posteriormente.

Contrastación de la Hipótesis

Durante esta investigación se ha realizado la prueba de normalidad con la finalidad de determinar el tipo de correlación que le corresponde, presentado los resultados de la prueba no paramétrica de Kolmogorov-Smirnov en la tabla 8; dicha prueba nos permitió verificar si las puntuaciones de la muestra han seguido o no una distribución normal; siendo necesario someter a la hipótesis con el propósito de validar o refutar los supuestos planteados, por ello Leenen (2012), sostuvo que dichas tentativas son métodos generalizados que permiten calificar las conjeturas científicas a través de los datos recogidos de una muestra representativa.

Tabla 8

Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	GI	Sig.
Sistema de gestión de la información	0.131	100	0.0002
Práctica Pedagógica	0.169	100	0.0000

Decisión estadística

Bajo la premisa de ser aceptado o rechazado se debe plantear conjeturas sobre la hipótesis nula (H_0), por ello el método más utilizado es el p-valor (Molina, 2017), evidenciando que lo observado se debe a sucesos probabilísticos, teniendo en cuenta que el nivel de confianza: 95%; $\alpha = 0.05$ y la regla de decisión: Sig. = p si $p \geq \alpha$ se acepta H_0 , si $p < \alpha$, se rechaza H_0 Bajo una prueba estadística: No paramétrica. Teniendo en cuenta el coeficiente Rho de Spearman

Prueba de hipótesis general

Ha. El Sistema de gestión de la información se relaciona significativamente con la práctica pedagógica en docentes de dos instituciones educativas públicas de la UGEL Chiclayo, Lambayeque, 2022

H0. El Sistema de gestión de la información no se relaciona significativamente con la práctica pedagógica en docentes de dos instituciones educativas públicas de la UGEL Chiclayo, Lambayeque, 2022

Tabla 9

Correlación Variable Sistema de gestión de la información y Variable Práctica Pedagógica

			Práctica Pedagógica
Rho de Spearman	SIAGIE	Coefficiente de correlación	.217*
		Sig. (bilateral)	0.030
		N	100

En la tabla 9 se observan los resultados de la prueba no paramétrica de coeficiente Rho de Spearman, con el propósito de contrastar la hipótesis general; donde el valor de $p = 0.030 < 0.05$; rechazándose la hipótesis nula, teniendo una relación significativa entre las variables Sistema de gestión de la información y práctica pedagógica. De la misma forma, el coeficiente Rho $p = 0.217^*$ determinando que la relación es positiva baja.

Prueba de hipótesis específica 1

Ha. La matrícula se relaciona significativamente con la práctica pedagógica en docentes de dos instituciones educativas públicas de la UGEL Chiclayo, Lambayeque, 2022

H0. La matrícula no se relaciona significativamente con la práctica pedagógica en docentes de dos instituciones educativas públicas de la UGEL Chiclayo, Lambayeque, 2022

Tabla 10

Correlación dimensión Matrícula y Variable Práctica pedagógica

		Práctica Pedagógica	
Rho de Spearman	Matricula	.268**	
		Sig. (bilateral)	0.007
		N	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Al analizar la tabla 10, se observa los siguientes resultados al contrastar la dimensión matrícula de la variable Sistema de gestión de la información con la variable práctica pedagógica donde el valor de $p = 0.007 < 0.05$; rechazándose la hipótesis nula, y aceptando la hipótesis alterna, teniendo una relación significativa entre la matrícula y la variable práctica pedagógica, con un coeficiente Rho $p = 0.268^*$ determinando que la relación es positiva baja.

Prueba de hipótesis específica 2

Ha. La asistencia se relaciona significativamente con la práctica pedagógica en docentes de dos instituciones educativas públicas de la UGEL Chiclayo, Lambayeque, 2022

H0. La asistencia no se relaciona significativamente con la práctica pedagógica en docentes de dos instituciones educativas públicas de la UGEL Chiclayo, Lambayeque, 2022

Tabla 11

Correlación dimensión Asistencia y Variable Práctica pedagógica

		Práctica Pedagógica
Rho de Spearman	Asistencia	.233*
		Sig. (bilateral)
		0.020
		N
		100

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Analizando la tabla 11, se tiene los siguientes resultados al contrastar la dimensión asistencia de la variable Sistema de gestión de la información con la variable práctica pedagógica donde el valor de $p = 0.020 < 0.05$; rechazándose la hipótesis nula, y aceptando la hipótesis alterna, teniendo una relación significativa entre la asistencia y la variable práctica pedagógica, con un coeficiente Rho $p = 0.233^*$ determinando que la relación es positiva baja.

Prueba de hipótesis específica 3

Ha. La evaluación se relaciona significativamente con la práctica pedagógica en docentes de dos instituciones educativas públicas de la UGEL Chiclayo, Lambayeque, 2022

H0. La evaluación no se relaciona significativamente con la práctica pedagógica en docentes de dos instituciones educativas públicas de la UGEL Chiclayo, Lambayeque, 2022

Tabla 12

Correlación dimensión Evaluación y Variable Práctica pedagógica

			Práctica Pedagógica
Rho de Spearman	Evaluación	Coeficiente de correlación	.287**
		Sig. (bilateral)	0.004
		N	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 12, se aprecia los siguientes resultados se ha contrastado la dimensión evaluación de la variable Sistema de gestión de la información con la variable práctica pedagógica y el valor de $p = 0.004 < 0.05$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna, teniendo una relación significativa entre la evaluación y la variable práctica pedagógica, con un coeficiente Rho $p = 0.287^{**}$ determinando que la relación es positiva baja.

V. DISCUSIÓN

Ante los efectos obtenidos en relación al objetivo general se indica que el sistema de gestión de la información se relaciona con la práctica pedagógica en docentes de la UGEL Chiclayo, 2022, con una significancia de $p = 0.03 < 0.05$, además con un coeficiente de correlación $r^2=0.217$; concluyendo en que hay una relación positiva baja; encontrando una coincidencia con el trabajo de investigación de Medianero (2018) el que tiene como resultado Rho Spearman: $r^2=0.295$ y un coeficiente: $p = 0.015 < 0.05$; con una correlación positiva media entre las variables Sistema de gestión de la información y la gestión institucional de la I.E. P. “Alfredo Rebaza Acosta” - Los Olivos-UGEL 02 - 2018; y con la presente investigación se determina que no solo los administrativos y directivos deben conocer las funciones y bondades del sistema de gestión de la información, sino también los docentes con la finalidad de seguir diseñando estrategias que conduzcan a tener una planificación que atienda los intereses, las situaciones reales, contextuales y funcionales de los discentes.

En consecuencia, un 41% de 100 docentes encuestados consideran como regular la percepción que tiene el docente en relación al uso del bagaje de elementos informativos que se encuentran al utilizar las TIC, esto conduce a expresar que es necesario que su formación este direccionada también a su fortalecimiento digital; por lo tanto, se relaciona con el estudio realizado por Aloiso et al. (2018) quienes al ejecutar su investigación en base a descriptores de competencias, es decir llevar al docente a la reflexión de su propia práctica pedagógica pues demuestran la gran deficiencia que tienen los mismos al momento de realizar la integración; siendo necesario la participación de la familia es importante llegar a alcanzar que las bondades del sistema de gestión lleguen hasta ellos y logren ubicar información confiable y ágil de sus menores hijos para una intervención de ayuda oportuna y asertiva.

Ante lo expuesto, lo resalta la teoría de la socioformación de Tobón que mediante el desarrollo de todo el proceso exige llegar a las aulas con atención personalizada, atendiendo situaciones de contexto, reflexionando en un antes – durante y un después de las experiencias de aprendizaje, lo que exige una previa preparación y organización del profesor alcanzado efectivizar su práctica

pedagógica y eso mediante el saber seleccionar, organizar y procesar la información de los entornos digitales que se tiene en las IIEE; en este caso del sistema de gestión de la información; relacionando con el estudio de Azañedo (2022) quien en su investigación determina que un 45% de docentes de la totalidad (20) de investigaciones analizadas sobre el reto del docente de utilizar las TIC, tienen ciertas dificultades, por lo tanto ingresa a un desafío el seguir promoviendo la formación en el fortalecimiento de las capacidades digitales.

Por su lado, el aporte de Solana (2018) se relaciona con el presente informe, en cuanto a la personalización del aprendizaje utilizando los recursos tecnológicos, ya que al explicar la relación entre la información que se obtiene del sistema de gestión y la práctica pedagógica se alcanza a un 52% de 100 docentes encuestados, quienes consideran como eficiente los datos que obtienen del SIAGIE y con ello se está direccionándolo a una educación contextual, basada en situaciones específicas, atendiendo la diversidad de los niños y adolescentes, por lo tanto, se busca espacios que generen interacción y fluidez entre docente y discente.

En suma, es Forgiony (2017) quien fundamenta que la práctica pedagógica en docentes es considerada como una acción integral, donde se sistematiza todos sus saberes y habilidades, por lo que, es muy importante que se encuentre en constante actualización que le permita atender de acuerdo a la coyuntura, avance y progreso de todos los medios que agilizan el sistema y a su vez facilitan y mejoran las interacciones en el aula, de esta manera lo relacionamos con la investigación de Arreola et al. (2019) quienes promueven, que en las escuelas no es suficiente contar con sistemas o equipos de alta gama, sino, lo más importante es tener docentes preparados y que se adecuen a los contextos y atiendan desarrollando los mismos, logrando alcanzar la socioformación en la práctica pedagógica, en esta investigación el 96% de 100 encuestados mantiene un nivel eficiente en la práctica pedagógica en relación al sistema de gestión de la información.

Para concluir y dar fundamento epistemológico se ve en el aporte de la teoría de la información y de la comunicación de Von Bertalanffy y la sociocultural que proporciona Vygotsky, lo que determina la interacción con el contexto mediante el uso de recursos tecnológicos que median situaciones de

formación y aprendizaje, sobre todo de espacios que generan datos relacionados a los educandos como es el sistema de gestión de la información con la finalidad de desarrollar prácticas pedagógicas acorde con el avance, para lo cual necesitamos contar con docentes bien formados e informados que identifiquen las acciones del campo digital; ante eso se relaciona con el aporte de Cabezas et al. (2018) quienes con su investigación expresan que los docentes logran mejorar su práctica pedagógica utilizando las bondades de las diversas herramientas y plataformas tecnológicas logrando así de su aprendizaje y formación un espacio autónomo sin medir; lugar, fecha y hora.

Alusivo al primer objetivo específico en cuanto a la relación de la matrícula y la práctica pedagógica en docentes; se tiene que del coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.268 determinando que la relación que existe entre la matrícula y la práctica pedagógica es positiva baja, de la misma manera se visualiza el valor de $p = 0.007 < 0.05$ que alcanza a rechazar a la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, proporcionando a su vez un gran respaldo teórico los trabajos de Pérez et al. (2018), quienes expresan en su trabajo de investigación “La sociedad del conocimiento y de la información como piedra angular en la innovación tecnológica educativa”; que ambos espacios están considerados como los ámbitos necesarios para ofrecer una educación de calidad; por lo tanto si necesitamos transformar la educación en las aulas es necesario aprender a identificar, clasificar, procesar y aplicar información pertinente, confiable, segura de los medios digitales y sobre todo si esa información está relacionada con nuestros estudiantes que logre promover un proceso de enseñanza aprendizaje para los docentes presentando planes con creatividad, con asertividad y sobre todo aplicados a su realidad, a su contexto ya que es la información que logramos tener en las fichas de matrícula del sistema de gestión de la información en cada una de las instituciones educativas.

Por consiguiente, con el trabajo de Pérez et al. (2018) se ha encontrado relación en lo que respecta a la generación de entornos que promuevan educación holística, atendiendo con eficiencia y efectividad y para ello es necesario conocer el contexto y al ente con quien se va a trabajar por lo que, es necesario revisar información que se tiene el sistema y mediante esta investigación se determina que la percepción que tienen los docentes sobre la

información que se obtiene en la matrícula es del 76% de 100 encuestados asegurando el gran valor que posee al conocer sobre aspectos socio-económicos, familiares y personales de los educandos que sirve para desarrollar una efectiva práctica pedagógica y así alcance elaborar planes funcionales.

Acerca del segundo objetivo específico en la que se expresó que la asistencia se relaciona con la práctica pedagógica, se obtuvo los siguientes resultados; el coeficiente de correlación Rho de Spearman 0.233 que determina según la tabla de rangos que la relación que existe es positiva baja; así mismo tenemos que el valor de $p = 0.020 < 0.05$ por lo tanto se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna, que al relacionarla con el trabajo de investigación Sistema de gestión de la información y la gestión institucional de la I.E. P. "Alfredo Rebaza Acosta" - Los Olivos-UGEL 02 - 2018, se muestra en varios aspectos grandes coincidencias tal como observamos en sus resultados donde el coeficiente de correlación Rho Spearman de 0.246 indica que existe una relación positiva media entre las variables y con un nivel de significancia bilateral $p = 0.004 < 0.005$, mediante la cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; enfatizamos que nuestra investigación nos determina que la asistencia del sistema de gestión de la información se relaciona con la práctica pedagógica referente a la información que proporciona, determinando que decrece la asistencia escolar a medida que va aumentando la edad de jóvenes entre los 13 y 18 años, que posiblemente está relacionada con la población económicamente activa y la necesidad de las familias por cubrir la canasta familiar (Paz, 2012).

Generalmente, las estrategias que los maestros emplean para registrar la asistencia de los estudiantes durante el desarrollo de una experiencia de aprendizaje son variadas, en muchos casos y de manera inmediata utilizan un registro auxiliar, sin considerar muy relevante la presencia de sistemas que automaticen este proceso al recibir la información, como lo demuestra la presente investigación donde sólo el 29% de 100 encuestados considera al registro de asistencia de SIAGIE como buena, para proporcionar la pesquisa necesaria y se intervenga con efectividad durante la práctica pedagógica, en relación a ello se tiene el trabajo realizado por Medianero (2018) donde un 44% de 69 encuestados considera al registro de asistencia del SIAGIE como eficiente, se visualiza en ambas investigaciones que no alcanzan ni al 50% de los docentes encuestados,

lo que nos conlleva a manifestar que la información antecedente, de historial que permita tomar decisiones de manera asertiva se tiene que almacenar en un espacio de confianza y formal en una institución y que debe ser una alternativa para el profesor al utilizar la información necesaria al momento de planificar sus actividades educativas.

Finalmente, el tercer objetivo específica que expresa la relación entre la evaluación y la práctica pedagógica; se llegó a los siguientes resultados en cuanto a coeficiente de correlación Rho Spearman 0.287 en la que se determina que hay una relación positiva baja y así mismo se ha obtenido un nivel de significancia bilateral de $0.004 < 0.05$ donde nos permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, encontrando una coincidencia con la investigación de Solana (2018) de Madrid en su tesis "Claves para personalizar la educación desde una perspectiva tecnológica", en la que considera haber encontrado una relación significativa entre los docentes que tienen un plan de gestión con un diseño, implementación y evaluación que permite personalizar el proceso E - A; alcanzando a formar estudiantes con atención personalizada, involucrando a la evaluación durante todo el proceso que a su vez guarda antecedentes de la situación de progreso de cada estudiante respetando sus ritmos de aprendizaje, todo ello es logrado mediante un diagnóstico que relacionando a nuestra investigación un factor de registro se encuentra en el sistema de gestión de información, que le permite al docente agenciarse de datos sobre el avance progresivo del estudiante que a su vez es un punto clave para tomar decisiones de manera oportuna y asertiva; alcanzando así el éxito de cada estudiante.

Gracias a Sevedon (2022) quien determina en su investigación que el 87% de 82 docentes encuestados perciben que el régimen escolar es eficiente frente a la práctica pedagógica lo relacionamos a manera de reflexión ya dentro del régimen académico o gestión escolar está la dimensión pedagógica, que considera a la evaluación como un aspecto importante en la educación formal donde el maestro según la presente investigación lo percibe como buena en un 96% de 100 docentes encuestados al recibir información del avance del estudiante, que le permita gestionar acciones direccionadas a intereses y motivaciones de los discentes.

Así como manifiesta Zepeda (2008) en su investigación relaciones entre evaluación de aprendizaje y práctica pedagógica, concluye expresando que a pesar que los calificativos del estudiante de años anteriores se encuentran a disponibilidad de los docentes muy pocos lo toman en cuenta al momento de planificar; que si se da una atención necesaria a esos datos le permitirá tomar decisiones pertinentes que alcance ajustar su intervención con la finalidad de cambiar los resultados; lo que se destaca la importancia del espacio evaluación en el sistema de gestión, que permite al docente estar permanentemente informado del progreso de los discentes y así alcanzar planes dirigidos que permitan atender situaciones reales.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Existe una correlación positiva baja entre el sistema de gestión de la información y la práctica pedagógica en docentes, con un coeficiente $Rho\ p = 0.217$; lo que significa que los docentes utilizan muy poca información del sistema de gestión durante el diseño y elaboración de sus planes curriculares.

Segunda:

Entre la matrícula y la práctica pedagógica en docentes existe una correlación positiva baja al tener un coeficiente $Rho\ p = 0.268$ cuyo sustento se analizó en sus diferentes dimensiones de ambas variables.

Tercera:

Existe una correlación positiva baja entre la asistencia y la práctica pedagógica en docentes, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman 0.233, que se sustenta en que docentes perciben a la asistencia como un dato importante para visualizar el movimiento de los estudiantes durante todo un período de tiempo (Bimestre/Trimestre).

Cuarta:

La evaluación se relaciona con la práctica pedagógica en docentes, expresada con un coeficiente de correlación Rho de Spearman 0.287, determinando una correlación positiva baja, sin embargo, al analizar el nivel de percepción de la evaluación en el sistema de gestión de la información se alcanza a un 96% de docentes que valoran la información de este entorno para gestionar su práctica pedagógica.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

A la Gerencia Regional de Educación y UGEL Chiclayo, que promueva talleres o capacitaciones que permita a los docentes de su jurisdicción utilizar de forma efectiva la información del sistema de gestión con la finalidad de alcanzar planes contextualizados, atendiendo intereses, de forma personalizada que les conlleve a lograr aprendizajes cada vez más motivadores, significativos y funcionales.

Segunda:

A los líderes pedagógicos de las dos instituciones educativas de la UGEL Chiclayo, a generar espacios de fortalecimiento para docentes sobre las bondades del sistema de gestión de la información con la finalidad de que cada docente sea capaz de utilizar esta herramienta como parte de su planificación pedagógica desde el momento mismo de registrar su asistencia y permanencia en la institución.

Tercera:

A Los profesores de las dos comunidades educativas de la UGEL Chiclayo, que al planificar consideren como materia prima y parte de su diagnóstico los datos alojados en relación a la matrícula en el sistema de gestión de la información con la finalidad de considerar actividades acordes con la realidad del estudiante.

Cuarta:

A Los docentes de las dos instituciones educativas de la UGEL Chiclayo, que gestionen espacios de integración y atención personalizada teniendo en cuenta los ritmos, cualidades, necesidades e intereses de aprendizaje de sus educandos y luego de haber reflexionado sobre el avance del mismo en el

progreso de sus áreas curriculares, bajo la evaluación por competencias.

REFERENCIAS

- Alirio, E., y Jaime, M. (2020). Transforming Pedagogical Practices Through Collaborative Work. Issues in Teachers'. *Professional Development*, Vol 22 (2), 65. <https://doi.org/10.15446/profile.v22n2.80289>
- Aloiso, A. Hernández, C. y Prada R. (2018). Práctica pedagógica y competencias TIC: atributos de integración en docentes de instituciones educativas de básica y media, *Saber, Ciencia y Libertad*. Vol, 13 258 - 274 <https://bit.ly/3StdseP>
- Arreola, A., Palmares, G. y Ávila, G. (2019) La práctica pedagógica desde la socioformación. *Revista argentina de educación superior* Vol 18, 74 - 87 <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7004446.pdf>
- Azañedo, A. (2022). *Las Tecnologías de la Información y Comunicación para mejorar la práctica pedagógica en la educación básica regular*. [Tesis de Doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/83564/Aza%c3%b1edo_AVA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Azuerro, R., Salvatierra, S., García, R., De Ventura y G., Bazán, Z. (2022). Cooperative work and digital competences for pedagogical practices in times of pandemic. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologias de Informacao*, Vol 1, 196-207
- Barrios, A. (2018). Operacionalización de variables. *Revista del Instituto Nacional de Higiene "Rafael Rangel"*, Vol 49(2) https://revista.vps.co.ve/wp-content/uploads/2020/12/Revista-cientifica_vol_49_2.pdf#page=52
- Bances-Espinoza, J., Torres-Beltran, A., Cieza-Mostacero, S., Pacheco-Torres, J., y Alcántara-Moreno, O. (2022). [Notas de la conferencia sobre uso de dispositivos en la escuela] SICEF: Multiplatform Mobile Application based on Machine Learning to improve the Physical Assessment Process in a Barracks <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85134841701&doi=10.23919%2fCISTI54924.2022.9820554&partnerID=40&md5=89e338d6719e0d0ced4aabcd7284d7b2>
- Bazán-Ramírez, A. , Capa-Luque, W. , Bello-Vidal, C. (2021). Oportunidades para aprender, contextos y logros de estudiantes mexicanos en Matemáticas.

- Grupo de Investigación FORCE* vol 25 (2), 327-350
<https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85110467474&doi=10.30827%2fprofesorado.v25i2.9271&partnerID=40&md5=919b477783121af1915c74bbd88553aa>
- Bisquerra, R. (2009). *Metodología de la investigación educativa*. Academia.
https://www.academia.edu/38170554/METODOLOG%3%8DA_DE_LA_INVESTIGACI%3%93N_EDUCATIVA_RAFAEL_BISQUERRA_pdf
- Buendía, L. y Berrocal, E. (2001). *La ética de la investigación educativa*. Ed Universidad de Huelva
http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/6606/Etica_d_e_la_investigacion_educativa.pdf?sequence=2
- Cabezas, G. y Pérez J. (2018). *Plataforma E-learning en la mejora del proceso de formación docente de la Institución Educativa “Gregorio Martinelly “en el año 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30273/cabezas_mg.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cabezas, E., Naranjo, D., y Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. (1era ed.).
<http://repositorio.espe.edu.ec/handle/21000/15424>
- Cabrera, C., Fernández, L., y Pina, H. (2019). La obra de Vigotsky como sustento teórico del proceso de formación del profesional de la educación primaria. *Revista Conrado*, 15(70), 67-73
<https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1106/1115>
- Cañadas-Osinski, I., y Sánchez-Bruno, A. (1998). Categorías de respuesta en escala tipo Likert. *Psicothema*, Vol. 3, 623–631.
<https://reunido.uniovi.es/index.php/PST/article/view/7489>
- Carrillo, S., Forgiony, J., y Rivera, D. (2018). Prácticas Pedagógicas frente a la Educación Inclusiva desde la perspectiva del Docente. *Revista Espacios*, Vol 39 (17) ISSN 0798 1015
<http://bonga.unisimon.edu.co/bitstream/handle/20.500.12442/2167/Pr%c3%a1cticas%20pedag%c3%b3gicas%20frente%20a%20la%20educaci%c3%b3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Chuna, A. (2018). *Práctica pedagógica en los docentes de las Instituciones educativas Públicas de la RED 5 UGEL 2 - Lima Metropolitana 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
Repositorio Institucional UCV
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27391/Chuna_CAV.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Enciclopedia Económica. (2017). *Recursos financieros*. [tps://enciclopediaeconomica.com/recursos-financieros/](https://enciclopediaeconomica.com/recursos-financieros/)
- Fernández, P. (2016). Acerca de los enfoques cuantitativo y cualitativo en la investigación educativa cubana actual. *Revista Atenas*, Vol 2(34), 1-15
<https://www.redalyc.org/journal/4780/478054643001/478054643001.pdf>
- Forgiony, J. (2017). *Prácticas Pedagógicas: concepciones, roles y métodos en la formación del psicólogo bolivariano*, Prácticas Pedagógicas, ISBN: 978-980-402-237-1. Edit. Universidad del Zulia
<http://bonga.unisimon.edu.co/bitstream/handle/20.500.12442/2167/Pr%c3%a1cticas%20pedag%c3%b3gicas%20frente%20a%20la%20educaci%c3%b3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Giraldo C., Caballero M., y Meneses J. (2020). Una experiencia de práctica pedagógica con docentes en formación en ciencias naturales apoyada en el aprendizaje basado en proyectos (ABPy). *Uni-Pluriversidad*, 20(1), 40–60.
<https://doi.org/10.17533/udea.unipluri.20.1.3>
- Hernández, R. y Fernández, C. (2014) *Metodología de la Investigación* (Sexta edición). México D.F.: Mc Graw Hill/Interamericana Editores S.A.
- Hernández, R., Sánchez-Cáceres, I., Zarate Hermoza, J., Medina Coronado, D., Loli Poma, T., y Arévalo Gómez, R. (2019). Tecnología de Información y Comunicación (TIC) y su práctica en la evaluación educativa. *Revista Propósitos y representaciones*, Vol 7(2), 1-5.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v7n2/a01v7n2.pdf>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C. y Baptista-Lucio, P. (2014). *Selección de la muestra*. En *Metodología de la Investigación* (6ª ed., pp. 170-191). México: McGraw-Hill.

- . <https://tecnicasdeinvestigacion.com/investigacion-correlacional/>
- Hernández-Sampieri R, Fernández-Collado C, Baptista-Lucio P. (2010) *Metodología de la investigación*. 5 ed. México: Mc-Graw-Hill Interamericana.
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C., (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. (4° ed) Universidad de Celeya.
- Leenen, I. (2012). La prueba de la hipótesis nula y sus alternativas: revisión de algunas críticas y su relevancia para las ciencias médicas. *Revista Investigación en educación médica*, vol. 1(4), 225-234. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572012000400010&lng=es&tlng=es.
- Machicado, F. (2019). La generación de información en sectores no formales del registro documental. http://aplicaciones.bibliolatino.com/bitstream/bibliolatino/368/1/AR_TICULO-CONGRESO%20CIBDA%202019.pdf
- Medianero, J. (2018). El Sistema de gestión de la información y la gestión institucional de la I.E.P. “Alfredo Rebaza Acosta” – Los Olivos- UGEL 02 – 2018 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/20830/Medianero_RJJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Melgar, A., Garay-Argandoña, R., Aranda, E., y Hernández, R. (2020). Management risk factors in educational institutions and their impact on peruvian student desertion. *Elementary Education Online* vol 19, 226-233
- MINEDU (2017). *Resolución Ministerial N° 321-2017. Disposiciones para simplificar y reorganizar aspectos vinculados a la gestión de las instituciones educativas y modifican o derogan diversas disposiciones normativas*. Diario oficial El Peruano. <https://bit.ly/3TILfRs>
- MINEDU (2017). *Marco del Buen Desempeño docente*. <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- MINEDU (2019). *Resolución Ministerial N° 025-2019. Norma técnica que orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de las instituciones y programas educativos de la educación básica*.

<https://siagie.minedu.gob.pe/baselegal/pdf/3.%20RVM%20N%c2%b0%20025-2019-MINEDU%2010-02-2019.pdf>

Molina, M. (2017). ¿Qué significa realmente el valor de p? *Revista Pediatría Atención Primaria*, Vol. 19(76), 377-381. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1139-76322017000500014&lng=es&tlng=pt.

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., y Romero, H (2014). *Metodología de la investigación Cuantitativa – Cualitativa y redacción de la tesis*. 5 Ed. Bogotá-México

https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=KzSjDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA171&dq=%C3%91aupas+et+al.,+2014&ots=CP1Ky-Exl0&sig=QRqNhFGENDxo-X_kYfhx3Mae7ds#v=onepage&q=%C3%91aupas%20et%20al.%2C%202014&f=false

Oruna, E., López, O., Lloclla-Gonzales, H. y Vidaurre-García, W. (2018). Educational videos as a technological strategy in the professional performance of secondary school teachers. *Revista Venezolana de Gerencia*, vol 23, 953-966

Páramo, P. (2019). La educación en reglas morales. *Revista colombiana de educación*, (76), 195-222 <http://www.scielo.org.co/pdf/rcde/n76/0120-3916-rcde-76-195.pdf>

PAZ, J. (2012). Determinantes de la asistencia escolar de los jóvenes en la Argentina. *Revista REDIE*, vol.14, n.1, pp.136-152. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412012000100009&lng=es&nrm=iso

Pérez, R., Mercado, P., Martínez, M, Mena, E. y Partida, J. (2018). La sociedad del conocimiento y la sociedad de la información como la piedra angular en la innovación tecnológica educativa. *Revista Iberoamericana para la investigación y desarrollo educativo* V 8, 16 https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-74672018000100847&script=sci_arttext

Prado, R. (2018). La Socioformación: Un enfoque de cambio educativo. *Revista Iberoamericana de Educación*. Vol. 76, 57-82

- <https://rieoei.org/RIE/article/download/2955/3942/>
- Res. del Vicerrectorado de Investigación N° 110, Guía de elaboración de productos de investigación de fin de programa, 30-51, 2022
(Promulgada)
- Rodríguez-Rodríguez, J., y Reguant-Álvarez, M. (2020). Calcular la fiabilitat d'un qüestionari o escala mitjançant l'SPSS: el coeficient alfa de Cronbach. *Revista d'Innovació I Recerca En Educació*, Vol. 13(2), 1– 13. <https://doi.org/10.1344/reire2020.13.230048>
- Ruiz, L. (2019). Prueba de Kolgomorov-Smirnov: Qué es y cómo se usa en estadística. *Revista Psicología y Mente*. Vol. 2 <https://psicologiaymente.com/miscelanea/prueba-kolmogorov-smirnov>
- Sabino, C. (1992). *El proceso de la investigación*. (1era ed.) Panapo Caracas, Ed. <https://1library.co/document/yee6844y-sabino-carlos-el-proceso-de-investigac.html>
- Salvador, V., Mamaqi, X., y Bordes, V. (2020). La inteligencia artificial: *Revista desafíos teóricos, formativos y comunicativos de la datificación*. Vol 18(1), 58-88.
- Sevedon, F. (2022). *Gestión Escolar y Práctica Pedagógica en docentes de secundaria de una Institución Educativa Pública, UGEL Piura, 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://bit.ly/3y3mXcA>
- Solana, I. (2018) *Claves para personalizar la educación desde una perspectiva tecnológica*. [Tesis de doctorado Universidad UAM]. Repositorio Institucional Universidad Autónoma de Madrid https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/686687/solana_dominguez_isabel.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). Metodología y diseños de la investigación científica (5ta. Ed.). Business Support Aneth SRL.
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación, científica, tecnológica y humanística*. (1era ed.). Bussiness Support Aneth S.R.L. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

- Sunkel, G., y Trucco, D. (2010). *Nuevas tecnologías de la información y la comunicación para la educación en América Latina: riesgos y oportunidades*. (Primera ed.) CEPAL- Santiago de Chile
Cepal.<https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/6174/lcl3266.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Useche, M., Artigas, W., Queipo, B., y Perozo, É. (2019). Técnicas e instrumentos de recolección de datos cuali-cuantitativos
<https://repositoryinst.uniguajira.edu.co/handle/uniguajira/467>
- Vara, A. (2015). *Los 7 pasos para elaborar una tesis*. (Primera ed.) Macro EIRL
<https://editorialmacro.com/wp-content/uploads/2021/02/9786123043117.pdf>
- Yucra-Quispe, T., y Bernedo-Villalta, L. (2020). Epistemología e Investigación Cuantitativa. *Revista Gobernanza*, Vol 3(12), 107–120.
<https://doi.org/10.47865/igob.vol3.2020.88>
- Zepeda, S. (2008). Relaciones entre evaluación de aprendizajes y práctica pedagógica: explorando la estrategia de acompañamiento pedagógico. *Pensamiento Educativo, Revista De Investigación Latinoamericana (PEL)*, 43(2), 243–258.
<http://www.redae.uc.cl/index.php/pel/article/view/25751>

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable e indicadores				
			V1: Plataforma Sistema de gestión de la información				
			Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala	Niveles o rangos
Problema General: ¿Cuál es la relación que existe entre el Sistema de gestión de la información en la práctica pedagógica en docentes de dos instituciones educativas públicas, UGEL Chiclayo, Lambayeque, 2022? Problemas	Objetivo General: Determinar la relación entre el Sistema de gestión de la información y la práctica pedagógica en docentes de dos instituciones educativas públicas, UGEL Chiclayo, Lambayeque, 2022 Objetivos Específicos:	Hipótesis General: El Sistema de gestión de la información se relaciona significativamente con la práctica pedagógica en docentes de dos instituciones educativas públicas de la UGEL Chiclayo, Lambayeque, 2022 Hipótesis Específicos:	D1: Matrícula	Nivel de percepción del Sistema de gestión de la información en el registro de matrícula.	1,2,3,4,5,6	No Sí A veces	Mala (0 – 5) regular (6 – 11) Buena (12 – 18)
			D2: Asistencia	Nivel de percepción del Sistema de gestión de la información en el registro de asistencia.	7,8,9,10,11		Mala (0 – 4) regular (5 – 10) Buena (11 – 15)
			D3: Evaluación	Nivel de percepción del sistema de gestión de la información en	12,13,14,15,16,17		Mala (0 – 5) regular

	Determinar la						
Específicos: ¿Cuál es la relación que existe entre la matrícula oportuna y la práctica pedagógica en docentes de dos instituciones educativas públicas, UGEL Chiclayo, Lambayeque, 2022?, ¿Cuál es la relación que existe entre el registro de asistencia y la	relación que existe entre la matrícula y la práctica pedagógica en docentes de dos instituciones educativas públicas, UGEL Chiclayo, Lambayeque, 2022,	La matrícula influye significativamente con la práctica pedagógica en docentes de dos instituciones educativas públicas, UGEL Chiclayo, Lambayeque, 2022		la evaluación			(6 – 11) Buena (12 – 18)
	Determinar la relación que existe entre el registro de asistencia y la práctica pedagógica en docentes de	El registro de asistencia se relaciona significativamente con la práctica pedagógica en docentes de dos					
V2: Práctica pedagógica en docentes							
			Dimensiones	indicadores	Ítem	Escala	Niveles o rangos
			D1 Personal	Nivel de atención de la práctica pedagógica en la dimensión personal.	1,2,3,4,5	No Sí A veces	Ineficiente (0 – 4) Poco eficiente (5 – 10) Eficiente (11 – 15)
			D2 Institucional	Nivel de atención de la práctica pedagógica en la dimensión institucional.	6,7,8,9,10		Ineficiente (0 – 4) Poco eficiente (5 – 10) Eficiente (11 – 15)
			D3 Interpersonal	Nivel de atención de la práctica	11,12,13,14		Ineficiente (0 – 3)

práctica pedagógica en docentes de dos	dos instituciones educativas públicas. UGEL	instituciones educativas públicas, UGEL Chiclayo, Lambayeque, 2022		pedagógica en la dimensión interpersonal.		Poco eficiente (4 – 8) Eficiente (9 – 12)
instituciones educativas públicas, UGEL Chiclayo, Lambayeque, 2022? ¿Cuál es la relación que existe entre el registro de evaluación y la práctica pedagógica en docentes de dos instituciones educativas públicas, UGEL Chiclayo, Lambayeque,	Chiclayo, Lambayeque, 2022, Determinar la relación que existe entre la evaluación y la práctica pedagógica en docentes de dos instituciones educativas públicas, UGEL Chiclayo, Lambayeque, 2022	El registro de evaluación se relaciona significativamente con la práctica pedagógica en docentes de dos instituciones educativas públicas, UGEL Chiclayo, Lambayeque, 2022.	D4 Social	Nivel de atención de la práctica pedagógica en la dimensión Social.	15,16,17,18, 19	Ineficiente (0 – 4) Poco eficiente (5 – 10) Eficiente (11 – 15)
			D5 Didáctica	Nivel de atención de la Práctica pedagógica en la dimensión didáctica.	20,21,22,23, 24,25,26,27, 28	Ineficiente (0 – 12) Poco eficiente (13 – 22) Eficiente (23 – 33)
			D6 Ética	Nivel de atención de la Práctica pedagógica en la dimensión ética.	31,32,33,34, 35	Ineficiente (0 – 4) Poco eficiente (5 – 10)

Anexo 02: Matriz de operacionalización

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
V1: Plataforma Sistema de gestión de la información	Es un entorno que alcanza automatizar los procesos en las comunidades educativas, en nuestro país fue el MINEDU quien dispone a nivel nacional, tanto en IIEE públicas como privadas, con la finalidad de gestionar 3 procesos: matrícula, asistencia y evaluación de los educandos y así estar en la posibilidad de tomar decisiones oportunas en las entidades locales	Se tiene en cuenta que su proceso se realiza bajo tres dimensiones: 1) Matrícula del estudiante: La misma que tiene una estructura de configuración por años académicos, ingresando datos muy sustanciales del propio estudiante y de su entorno, 2) Asistencia: Entorno que permite registrar la permanencia del discente y docente en la institución educativa, en este espacio también ubicamos los	Matrícula	Nivel de percepción del Sistema de gestión de la información en el registro de matrícula.	No Sí A veces
			Asistencia	Nivel de percepción del Sistema de gestión de la información en el registro de asistencia.	

	<p>(Colegios), Unidad de Gestión Local (UGEL), Dirección Regional de Educación (DRE), Gerencia Regional de Educación (GRE), Ministerio de Educación y otras comunidades, siendo el primer sistema que interrelaciona a las instituciones educativas con sus entidades superiores inmediatas y el Ministerio de educación (OFIN MINEDU, s/f).</p>	<p>movimientos del estudiante los traslados, retiros, reingresos y otros y 3) Evaluación: Permite tener la información del progreso del estudiante teniendo en cuenta los períodos de fase regular o de recuperación, todo este proceso tiene dos salidas la elaboración de Nóminas en su momento inicial y las adicionales y las actas de evaluación que se constituyen en documentos que legalizan la participación del estudiante en el sistema educativo (OFIN MINEDU, s/f).</p>	<p>Evaluación</p>	<p>Nivel de percepción del sistema de gestión de la información en</p>	
--	--	--	-------------------	--	--

V2: Práctica pedagógica en docentes	La práctica pedagógica direcciona al docente en la organización de sus actividades para desarrollar una clase, tomando como manifiesto toda su preparación académica, profesional y personal, es decir aquí visualizamos su conocimiento didáctico, habilidades y capacidades demostrando siempre un pensamiento crítico, creativo y reflexivo cuya finalidad es ofrecer una utilidad de	Para Forgiony (2017), considera las siguientes dimensiones de la práctica pedagógica en docentes: Personal, institucional, interpersonal, social, didáctico y ético; que se tiene como indicadores al nivel de atención de la misma que para ser medidos se tuvo en cuenta la siguiente escala: No (1), A veces (2) y Sí (3), teniendo en cuenta la escala de Likert cada dimensión tiene su rango y nivel tales como eficiente, poco eficiente e	Personal	Nivel de atención de la práctica pedagógica en la dimensión personal.	No Sí A veces
			Institucional	Nivel de atención de la práctica pedagógica en la dimensión institucional.	
			Interpersonal	Nivel de atención de la práctica pedagógica en la dimensión interpersonal.	
			Social	Nivel de atención de la práctica pedagógica en la dimensión social.	

	<p>calidad a sus estudiantes para alcanzar los aprendizajes significativos y funcionales; con plena comunicación y permanente información (Loaiza y Duque, 2017).</p>	<p>ineficiente.</p>	<p>Didáctica</p>	<p>Nivel de atención de la práctica pedagógica en la dimensión didáctica.</p>	
			<p>Ética</p>	<p>Nivel de atención de la Práctica pedagógica en la dimensión ética.</p>	

Anexo 03: Instrumentos de investigación

CUESTIONARIO SOBRE EL SISTEMA DE GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN-C1

Estimado docente reciba un cordial saludo así mismo para solicitarle su apoyo resolviendo el presente cuestionario que tiene por finalidad obtener información relacionado Sistema de gestión de la información.

IE: _____

Se necesita que responda todas las preguntas marcando con un aspa (x) según Ud. Considere.

N°	ITEM	SI	NO	A VECES
	Matrícula			
1	¿Sistema de gestión de la información agiliza el proceso de matrícula de los estudiantes?			
2	¿Sistema de gestión de la información te facilita identificar las vacantes disponibles?			
3	¿Creas secciones y áreas por grado?			
4	¿Descargas el padrón de padres de familia sin problemas?			
5	¿Registras los datos de identidad del estudiante en Sistema de gestión de la información?			
6	¿Sí necesitas información del estudiante recurre a Sistema de gestión de la información?			
	Asistencia			
7	¿Sabía que en Sistema de gestión de la información se registra tu asistencia?			
8	¿Para verificar tu asistencia ingresa a Sistema de gestión de la información?			
9	¿Para verificar la asistencia de los estudiantes lo visualiza en Sistema de gestión de la información?			
10	¿Conoce el proceso para realizar cambios de sección a sus estudiantes?			
11	¿Cree que es necesario que el padre de familia tenga acceso a la asistencia de Sistema de gestión de la información de su menor hijo?			

	Evaluación			
12	¿Considera que la formalización de las calificaciones de los estudiantes es el registro en Sistema de gestión de la información?			
13	¿Ud. Conoce el proceso para registrar las calificaciones de sus estudiantes?			
14	¿En Sistema de gestión de la información le permite registrar los calificativos de forma cualitativa?			
15	¿En Sistema de gestión de la información le permite registrar los calificativos de forma cuantitativa?			
16	¿Considera que Sistema de gestión de la información facilita el trabajo del directivo y docente al registrar los calificativos?			
17	¿Considera que si el Padre de familia y estudiante tiene acceso a Sistema de gestión de la información; ¿para ver sus calificativos, le ayudaría a tomar decisiones oportunamente?			

CUESTIONARIO PARA LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DOCENTE-C2

Estimado docente reciba un cordial saludo así mismo para solicitarle su apoyo resolviendo el presente cuestionario que tiene por finalidad obtener información relacionado a la Práctica pedagógica docente. La información que nos proporcionaciones será procesada de forma confidencial y anónima.

IE: _____

Tiempo de permanencia en la I. E.

Años de experiencia como docente:

Nivel de estudios: Edad: Género:

Se necesita que responda todas las preguntas marcando con un aspa (x) según Ud. Considere.

N°	ITEM	SI	NO	A VECES
	Dimensión Personal			
1	Cuento con información personal de cada estudiante antes de iniciar mis actividades de planificación de mis EdA.			
2	Planifico mis EdA teniendo en cuenta las necesidades de los estudiantes.			
3	Diseño mis estrategias de forma coherente y efectiva teniendo en cuenta la contextualización.			
4	Selecciono mis recursos de forma pertinente que logré alcanzar las competencias propuestas en mi EdA.			
5	Reflexiono sobre el avance de mis estudiantes cada vez que culminó una actividad en el aula			
	Dimensión Institucional			
6	Tengo presente la misión de la IE para gestionar mis actividades de Proceso de E-A.			
7	Tengo presente la visión de la IE para gestionar mis actividades de Proceso de E-A.			

8	Recibo capacitación frecuente de mi I. E. para fortalecer mis competencias.			
9	Recibo capacitación de mi interés de parte de la UGEL – GRE – MINEDU			
10	Me capacito de manera autónoma con la finalidad de seguir contribuyendo con mis estudiantes			
	Dimensión Interpersonal			
11	Recojo la opinión de los estudiantes y padres de familia antes de planificar sus EdA.			
12	Participo frecuentemente en las horas colegiadas según cronograma de la I. E			
13	Durante las horas colegiadas he conversado sobre interés y necesidades de los estudiantes de cada uno de las secciones que atiendo.			
14	Solicito apoyo a otros especialistas para resolver situaciones problemáticas de mi aula			
	Dimensión Social			
15	Respeto las ideologías de mis estudiantes al compartir mis actividades pedagógicas.			
16	Comparto los logros de mis estudiantes para generar motivación en el aula.			
17	Promuevo la reflexión sobre el error constructivo			
18	Interactúo mis actividades con diferentes recursos y herramientas que despiertan el interés de mis estudiantes por seguir aprendiendo.			
19	Comparto con los padres de familia el progreso de sus hijos.			
	Dimensión Didáctica			
20	Atiendo a mis estudiantes teniendo en cuenta su ritmo de aprendizaje.			
21	Domino la integración de competencias – capacidades – estrategias - recursos y herramientas físicas o digitales.			

22	Diseño EdA teniendo en cuenta los procesos cognitivos.			
23	Integro los propósitos educativos del CNEB con las necesidades e interés de los estudiantes.			
24	Presento los propósitos a mis estudiantes con anticipación.			
25	Diseño instrumentos de recojo, organización, procesamiento y comunicación de la información.			
26	Utilizo estrategias de evaluación de acuerdo al enfoque por competencias			
27	Aplico el proceso para transformar la información en conocimiento durante el desarrollo de las EdA.			
28	Valoró más el proceso que los resultados.			
29	Valoró más los resultados que el proceso.			
30	Gestiono la autorreflexión de los estudiantes que promuevan mejora en sus aprendizajes.			
	Dimensión Ética			
31	Mantengo un buen trato transmitiendo respeto a los estudiantes, resguardando su dignidad.			
32	Evito el uso de comunicación verbal y no verbal que ofendan y agredan a los estudiantes.			
33	Practico la escucha activa para comunicarme asertivamente con los estudiantes.			
34	Demuestro empatía con mis estudiantes.			
35	Gestiono espacios de reflexión sobre la importancia del cumplimiento de normas en la I . E. y sociedad.			

Anexo 04:

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL SISTEMA DE GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Matrícula							
1	¿ Sistema de gestión de la información agiliza el proceso de matrícula de los estudiantes?	✓		✓		✓		
2	¿ Sistema de gestión de la información te facilita identificar las vacantes disponibles?	✓		✓		✓		
3	¿ Creas secciones y áreas por grado?	✓		✓		✓		
4	¿ Descargas el padrón de padres de familia sin problemas?	✓		✓		✓		
5	¿ Registras los datos de identidad del estudiante en Sistema de gestión de la información?	✓		✓		✓		
6	¿ Sí necesitas información del estudiante recurres a Sistema de gestión de la información?	✓		✓		✓		
	Asistencia							
7	¿ Sabía que en Sistema de gestión de la información se registra su asistencia?	✓		✓		✓		

8	¿Para verificar su asistencia ingresa a Sistema de gestión de la información?	✓		✓		✓		
9	¿Para verificar la asistencia de los estudiantes lo visualiza en Sistema de gestión de la información?	✓		✓		✓		
10	¿Conoce el proceso para realizar cambios de sección a sus estudiantes?	✓		✓		✓		
11	¿Cree que es necesario que el padre de familia tenga acceso a la asistencia de Sistema de gestión de la información de su menor hijo?	✓		✓		✓		
	Evaluación							
12	¿Considera que la formalización de las calificaciones de los estudiantes es el registro en Sistema de gestión de la información?	✓		✓		✓		
13	¿Ud. Conoce el proceso para registrar las calificaciones de sus estudiantes?	✓		✓		✓		
14	¿En Sistema de gestión de la información le permite registrar los calificativos de forma cualitativa?	✓		✓		✓		
15	¿En Sistema de gestión de la información le permite registrar los calificativos de forma cuantitativa?	✓		✓		✓		

16	¿Considera que Sistema de gestión de la información facilita el trabajo del directivo y docente al registrar los calificativos?	✓		✓		✓	
17	¿Considera que el acceso a SAGIE por el estudiante le ayudaría a tomar decisiones oportunamente?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia, Ítems con pertinencia, relevancia y claridad. Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]
Aplicable después de corregir [] No aplicable [] Apellidos y nombres del juez validador: Dr(a)/ Mg: Violeta Leonor Romero Carrión
DNI: 08078192 Especialidad del validador: Docente Investigador – Renacyt - UNFV

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

15, de octubre de 2022.



Dra. Violeta Leonor Romero Carrión
DNI: 08078192

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRÁCTICA PEDAGÓGICA DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión Personal							
1	Cuento con información personal de cada estudiante antes de iniciar mis actividades de planificación de mis EdA.	✓		✓		✓		
2	Planifico mis EdA teniendo en cuenta las necesidades de los estudiantes.	✓		✓		✓		
3	Diseño mis estrategias de forma coherente y efectiva teniendo en cuenta la contextualización.	✓		✓		✓		
4	Selecciono mis recursos de forma pertinente que logré alcanzar las competencias propuestas en mi EdA.	✓		✓		✓		
5	Reflexiono sobre el avance de mis estudiantes cada vez que culminó una actividad en el aula	✓		✓		✓		
	Dimensión Institucional							
6	Tengo presente la misión de la IE para gestionar mis actividades de Proceso de E-A.	✓		✓		✓		

7	Tengo presente la visión de la IE para gestionar mis actividades de Proceso de E-A.	✓		✓		✓		
8	Recibo capacitación frecuente de mi I. E. para fortalecer mis competencias.	✓		✓		✓		
9	Recibo capacitación de mi interés de parte de la UGEL – GRE - MINEDU	✓		✓		✓		
10	Me capacito de manera autónoma con la finalidad de seguir contribuyendo en la mejora de mis estudiantes	✓		✓		✓		
	Dimensión Interpersonal	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Recojo la opinión de los estudiantes y padres de familia antes de planificar sus EdA.	✓		✓		✓		
12	Participo frecuentemente en las horas colegiadas según cronograma de la I. E	✓		✓		✓		
13	Durante las horas colegiadas he conversado sobre interés y necesidades de los estudiantes de cada uno de las secciones que atiendo.	✓		✓		✓		
14	Solicito apoyo a otros especialistas para resolver situaciones problemáticas de mi aula	✓		✓		✓		
	Dimensión Social	Si	No	Si	No	Si	No	

15	Respeto las ideologías de mis estudiantes al compartir mis actividades pedagógicas.	✓		✓		✓		
16	Comparto los logros de mis estudiantes para generar motivación en el aula.	✓		✓		✓		
17	Promuevo la reflexión sobre el error constructivo	✓		✓		✓		
18	Interactúo mis actividades con diferentes recursos y herramientas que despiertan el interés de mis estudiantes por seguir aprendiendo.	✓		✓		✓		
19	Comparto con los padres de familia el progreso de sus hijos.	✓		✓		✓		
	Dimensión Didáctica	Si	No	Si	No	Si	No	
20	Atiendo a mis estudiantes teniendo en cuenta tu ritmo de aprendizaje.	✓		✓		✓		
21	Domino la integración de competencias – capacidades – estrategias - recursos y herramientas físicas o digitales.	✓		✓		✓		
22	Diseño EdA teniendo en cuenta los procesos cognitivos.	✓		✓		✓		

23	Integro los propósitos educativos del CNEB con las necesidades e interés de los estudiantes.	✓		✓		✓		
24	Presento los propósitos a mis estudiantes con anticipación.	✓		✓		✓		
25	Diseño instrumentos de recojo, organización, procesamiento y comunicación de la información.	✓		✓		✓		
26	Utilizo estrategias de evaluación de acuerdo al enfoque por competencias	✓		✓		✓		
27	Aplico el proceso para transformar la información en conocimiento durante el desarrollo de las EdA.	✓		✓		✓		
28	Valoró más el proceso que los resultados.	✓		✓		✓		
29	Valoró más los resultados que el proceso.	✓		✓		✓		
30	Gestiono la autorreflexión de los estudiantes que promuevan mejora en sus aprendizajes.	✓		✓		✓		
	Dimensión Ética	Si	No	Si	No	Si	No	
31	Mantengo un buen trato transmitiendo respeto a los estudiantes, resguardando su dignidad.	✓		✓		✓		
32	Evito el uso de comunicación verbal y no verbal que ofendan y agredan a los estudiantes.	✓		✓		✓		

33	Practico la escucha activa para comunicarme asertivamente con los estudiantes.	✓		✓		✓		
34	Demuestro empatía con mis estudiantes.	✓		✓		✓		
35	Gestiono espacios de reflexión sobre la importancia del cumplimiento de normas en la I . E. y sociedad.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia, Ítems con pertinencia, relevancia y

claridad. Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []** **Apellidos y nombres del**

juez validador: Dr(a)/ Mg: Violeta Leonor Romero Carrión DNI: 08078192

Especialidad del validador: Docente Investigador – Renacyt - UNFV

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

15, de octubre de 2022.



Dra. Violeta Leonor Romero Carrión
DNI: 08078192



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
ROMERO CARRION, VIOLETA LEONOR DNI 08078192	LIC. EDUCACION Fecha de diploma: 23/08/1983 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>
ROMERO CARRION, VIOLETA LEONOR DNI 08078192	LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA MATEMATICA Y FISICA Fecha de diploma: 23/08/1983 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>
ROMERO CARRION, VIOLETA LEONOR DNI 08078192	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 30/12/1982 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>
ROMERO CARRION, VIOLETA LEONOR DNI 08078192	MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Fecha de diploma: 08/06/2011 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>
ROMERO CARRION, VIOLETA LEONOR DNI 08078192	DOCTOR EN EDUCACION Fecha de diploma: 24/09/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>

Graduado	Grado o Título	Institución
ROMERO CARRIÓN, VIOLETA LEONOR DNI 08078192	TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS Fecha de diploma: 06/06/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricula: 01/01/2012 Fecha egreso: 22/12/2014	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL SISTEMA DE GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Matrícula							
1	¿ Sistema de gestión de la información agiliza el proceso de matrícula de los estudiantes?	✓		✓		✓		
2	¿ Sistema de gestión de la información te facilita identificar las vacantes disponibles?	✓		✓		✓		
3	¿ Creas secciones y áreas por grado?	✓		✓		✓		
4	¿ Descargas el padrón de padres de familia sin problemas?	✓		✓		✓		
5	¿ Registras los datos de identidad del estudiante en Sistema de gestión de la información?	✓		✓		✓		
6	¿ Sí necesitas información del estudiante recurre a Sistema de gestión de la información?	✓		✓		✓		
	Asistencia							
7	¿ Sabía que en Sistema de gestión de la información se registra su asistencia?	✓		✓		✓		
8	¿ Para verificar su asistencia ingresa a Sistema de gestión de la información?	✓		✓		✓		

9	¿Para verificar la asistencia de los estudiantes lo visualiza en Sistema de gestión de la información?	✓		✓		✓		
10	¿Conoce el proceso para realizar cambios de sección a sus estudiantes?	✓		✓		✓		
11	¿Cree que es necesario que el padre de familia tenga acceso a la asistencia de Sistema de gestión de la información de su menor hijo?	✓		✓		✓		
	Evaluación							
12	¿Considera que la formalización de las calificaciones de los estudiantes es el registro en Sistema de gestión de la información?	✓		✓		✓		
13	¿Ud. Conoce el proceso para registrar las calificaciones de sus estudiantes?	✓		✓		✓		
14	¿En Sistema de gestión de la información le permite registrar los calificativos de forma cualitativa?	✓		✓		✓		
15	¿En Sistema de gestión de la información le permite registrar los calificativos de forma cuantitativa?	✓		✓		✓		

16	¿Considera que Sistema de gestión de la información facilita el trabajo del directivo y docente al registrar los calificativos?	✓		✓		✓	
17	¿Considera que el acceso a SAGIE por el estudiante le ayudaría a tomar decisiones oportunamente?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia, Ítems con pertinencia, relevancia y claridad. Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable [] Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Felipe Arrieta Benouff DNI: 06855289 Especialidad del validador: Docente Investigador – UNFV

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

15, de octubre de 2022.



Dr. Felipe Arrieta Benouff
DNI: 06855289

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRÁCTICA PEDAGÓGICA DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión Personal							
1	Cuento con información personal de cada estudiante antes de iniciar mis actividades de planificación de mis EdA.	✓		✓		✓		
2	Planifico mis EdA teniendo en cuenta las necesidades de los estudiantes.	✓		✓		✓		
3	Diseño mis estrategias de forma coherente y efectiva teniendo en cuenta la contextualización.	✓		✓		✓		
4	Selecciono mis recursos de forma pertinente que logré alcanzar las competencias propuestas en mi EdA.	✓		✓		✓		
5	Reflexiono sobre el avance de mis estudiantes cada vez que culminó una actividad en el aula	✓		✓		✓		
	Dimensión Institucional							
6	Tengo presente la misión de la IE para gestionar mis actividades de Proceso de E-A.	✓		✓		✓		

7	Tengo presente la visión de la IE para gestionar mis actividades de Proceso de E-A.	✓		✓		✓		
8	Recibo capacitación frecuente de mi I. E. para fortalecer mis competencias.	✓		✓		✓		
9	Recibo capacitación de mi interés de parte de la UGEL – GRE - MINEDU	✓		✓		✓		
10	Me capacito de manera autónoma con la finalidad de seguir contribuyendo en la mejora de mis estudiantes	✓		✓		✓		
	Dimensión Interpersonal							
11	Recojo la opinión de los estudiantes y padres de familia antes de planificar sus EdA.	✓		✓		✓		
12	Participo frecuentemente en las horas colegiadas según cronograma de la I. E	✓		✓		✓		
13	Durante las horas colegiadas he conversado sobre interés y necesidades de los estudiantes de cada uno de las secciones que atiendo.	✓		✓		✓		
14	Solicito apoyo a otros especialistas para resolver situaciones problemáticas de mi aula	✓		✓		✓		

	Dimensión Social						
15	Respeto las ideologías de mis estudiantes al compartir mis actividades pedagógicas.	✓		✓		✓	
16	Comparto los logros de mis estudiantes para generar motivación en el aula.	✓		✓		✓	
17	Promuevo la reflexión sobre el error constructivo	✓		✓		✓	
18	Interactúo mis actividades con diferentes recursos y herramientas que despiertan el interés de mis estudiantes por seguir aprendiendo.	✓		✓		✓	
19	Comparto con los padres de familia el progreso de sus hijos.	✓		✓		✓	
	Dimensión Didáctica						
20	Atiendo a mis estudiantes teniendo en cuenta tu ritmo de aprendizaje.	✓		✓		✓	
21	Domino la integración de competencias – capacidades – estrategias - recursos y herramientas físicas o digitales.	✓		✓		✓	
22	Diseño EdA teniendo en cuenta los procesos cognitivos.	✓		✓		✓	

23	Integro los propósitos educativos del CNEB con las necesidades e interés de los estudiantes.	✓		✓		✓		
24	Presento los propósitos a mis estudiantes con anticipación.	✓		✓		✓		
25	Diseño instrumentos de recojo, organización, procesamiento y comunicación de la información.	✓		✓		✓		
26	Utilizo estrategias de evaluación de acuerdo al enfoque por competencias	✓		✓		✓		
27	Aplico el proceso para transformar la información en conocimiento durante el desarrollo de las EdA.	✓		✓		✓		
28	Valoró más el proceso que los resultados.	✓		✓		✓		
29	Valoró más los resultados que el proceso.	✓		✓		✓		
30	Gestiono la autorreflexión de los estudiantes que promuevan mejora en sus aprendizajes.	✓		✓		✓		
	Dimensión Ética							
31	Mantengo un buen trato transmitiendo respeto a los estudiantes, resguardando su dignidad.	✓		✓		✓		
32	Evito el uso de comunicación verbal y no verbal que ofendan y agredan a los estudiantes.	✓		✓		✓		

33	Practico la escucha activa para comunicarme asertivamente con los estudiantes.	✓		✓		✓		
34	Demuestro empatía con mis estudiantes.	✓		✓		✓		
35	Gestiono espacios de reflexión sobre la importancia del cumplimiento de normas en la I . E. y sociedad.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia, Ítems con pertinencia, relevancia y claridad. Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable [] Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Felipe Arrieta Benouff DNI: 06855289 Especialidad del validador: Docente Investigador – UNFV

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

15, de octubre de 2022.



Dr. Felipe Arrieta Benouff
DNI: 06855289


PERÚ
Ministerio de Educación
**Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria**
**Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**
REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
ARRIETA BENOULT, FELIPE DNI 06855289	ESPECIALISTA EN ADMINISTRACION Fecha de diploma: 29/11/2006 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU
ARRIETA BENOULT, FELIPE DNI 06855289	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 24/01/72 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS PERU
ARRIETA BENOULT, FELIPE DNI 06855289	BACHILLER ACADEMICO EN CIENCIA SOCIAL ESPECIALIDAD HISTORIA Fecha de diploma: 10/08/78 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS PERU
ARRIETA BENOULT, FELIPE DNI 06855289	TITULO DE PROFESOR DE EDUCACION SECUNDARIA EN LA ESPECIALIDAD DE HISTORIA Y GEOGRAFIA Fecha de diploma: 25/04/72 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS PERU
ARRIETA BENOULT, FELIPE DNI 06855289	LICENCIADO EN HISTORIA Fecha de diploma: 17/04/80 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS PERU

Graduado	Grado o Título	Institución
ARRIETA BENOULT, FELIPE DNI 06855289	MAESTRO EN EDUCACIÓN ESPECIALIDAD ANDRAGOGÍA Fecha de diploma: 27/04/99 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU
ARRIETA BENOULT, FELIPE DNI 06855289	DOCTOR EN EDUCACIÓN Fecha de diploma: 06/08/01 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL SISTEMA DE GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN

Nº	DIMENSIONES / ítems	Relevancia ¹		Elevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Matrícula							
1	¿ Sistema de gestión de la información agiliza el proceso de matrícula de los estudiantes?	✓		✓		✓		
2	¿ Sistema de gestión de la información te facilita identificar las vacantes disponibles?	✓		✓		✓		
3	¿ Creas secciones y áreas por grado?	✓		✓		✓		
4	¿ Descargas el padrón de padres de familia sin problemas?	✓		✓		✓		
5	¿ Registras los datos de identidad del estudiante en Sistema de gestión de la información?	✓		✓		✓		
6	¿ Sí necesitas información del estudiante recurre a Sistema de gestión de la información?	✓		✓		✓		
	Asistencia							
7	¿ Sabía que en Sistema de gestión de la información se registra su asistencia?	✓		✓		✓		
8	¿ Para verificar su asistencia ingresa a Sistema de gestión de la información?	✓		✓		✓		

9	¿Para verificar la asistencia de los estudiantes lo visualiza en Sistema de gestión de la información?	✓		✓		✓		
10	¿Conoce el proceso para realizar cambios de sección a sus estudiantes?	✓		✓		✓		
11	¿Cree que es necesario que el padre de familia tenga acceso a la asistencia de Sistema de gestión de la información de su menor hijo?	✓		✓		✓		
	Evaluación							
12	¿Considera que la formalización de las calificaciones de los estudiantes es el registro en Sistema de gestión de la información?	✓		✓		✓		
13	¿Ud. Conoce el proceso para registrar las calificaciones de sus estudiantes?	✓		✓		✓		
14	¿En Sistema de gestión de la información le permite registrar los calificativos de forma cualitativa?	✓		✓		✓		
15	¿En Sistema de gestión de la información le permite registrar los calificativos de forma cuantitativa?	✓		✓		✓		
16	¿Considera que Sistema de gestión de la información facilita el trabajo del directivo y docente al registrar los calificativos?	✓		✓		✓		

17	¿Considera que el acceso a SAGIE por el estudiante le ayudaría a tomar decisiones oportunamente?	✓		✓		✓		
----	--	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia, Ítems con pertinencia, relevancia y claridad. Opinión de aplicabilidad:

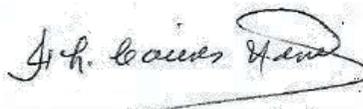
Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable [] Apellidos y nombres del juez validador: Dr(a)/ Mg: . Felicia Lelia Cáceres Narrea DNI: 06141891 Especialidad del validador: Docente Investigadora – UNFV

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

15, de octubre de 2022.



Dra. Felicia Lelia Cáceres Narrea
DNI: 06141891

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRÁCTICA PEDAGÓGICA DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión Personal							
1	Cuento con información personal de cada estudiante antes de iniciar mis actividades de planificación de mis EdA.	✓		✓		✓		
2	Planifico mis EdA teniendo en cuenta las necesidades de los estudiantes.	✓		✓		✓		
3	Diseño mis estrategias de forma coherente y efectiva teniendo en cuenta la contextualización.	✓		✓		✓		
4	Selecciono mis recursos de forma pertinente que logré alcanzar las competencias propuestas en mi EdA.	✓		✓		✓		
5	Reflexiono sobre el avance de mis estudiantes cada vez que culminó una actividad en el aula	✓		✓		✓		
	Dimensión Institucional							
6	Tengo presente la misión de la IE para gestionar mis actividades de Proceso de E-A.	✓		✓		✓		

7	Tengo presente la visión de la IE para gestionar mis actividades de Proceso de E-A.	✓		✓		✓		
8	Recibo capacitación frecuente de mi I. E. para fortalecer mis competencias.	✓		✓		✓		
9	Recibo capacitación de mi interés de parte de la UGEL – GRE - MINEDU	✓		✓		✓		
10	Me capacito de manera autónoma con la finalidad de seguir contribuyendo en la mejora de mis estudiantes	✓		✓		✓		
	Dimensión Interpersonal							
11	Recojo la opinión de los estudiantes y padres de familia antes de planificar sus EdA.	✓		✓		✓		
12	Participo frecuentemente en las horas colegiadas según cronograma de la I. E	✓		✓		✓		
13	Durante las horas colegiadas he conversado sobre interés y necesidades de los estudiantes de cada uno de las secciones que atiendo.	✓		✓		✓		
14	Solicito apoyo a otros especialistas para resolver situaciones problemáticas de mi aula	✓		✓		✓		

	Dimensión Social						
15	Respeto las ideologías de mis estudiantes al compartir mis actividades pedagógicas.	✓		✓		✓	
16	Comparto los logros de mis estudiantes para generar motivación en el aula.	✓		✓		✓	
17	Promuevo la reflexión sobre el error constructivo	✓		✓		✓	
18	Interactúo mis actividades con diferentes recursos y herramientas que despiertan el interés de mis estudiantes por seguir aprendiendo.	✓		✓		✓	
19	Comparto con los padres de familia el progreso de sus hijos.	✓		✓		✓	
	Dimensión Didáctica						
20	Atiendo a mis estudiantes teniendo en cuenta tu ritmo de aprendizaje.	✓		✓		✓	
21	Domino la integración de competencias – capacidades – estrategias - recursos y herramientas físicas o digitales.	✓		✓		✓	
22	Diseño EdA teniendo en cuenta los procesos cognitivos.	✓		✓		✓	

23	Integro los propósitos educativos del CNEB con las necesidades e interés de los estudiantes.	✓		✓		✓		
24	Presento los propósitos a mis estudiantes con anticipación.	✓		✓		✓		
25	Diseño instrumentos de recojo, organización, procesamiento y comunicación de la información.	✓		✓		✓		
26	Utilizo estrategias de evaluación de acuerdo al enfoque por competencias	✓		✓		✓		
27	Aplico el proceso para transformar la información en conocimiento durante el desarrollo de las EdA.	✓		✓		✓		
28	Valoró más el proceso que los resultados.	✓		✓		✓		
29	Valoró más los resultados que el proceso.	✓		✓		✓		
30	Gestiono la autorreflexión de los estudiantes que promuevan mejora en sus aprendizajes.	✓		✓		✓		
	Dimensión Ética							
31	Mantengo un buen trato transmitiendo respeto a los estudiantes, resguardando su dignidad.	✓		✓		✓		
32	Evito el uso de comunicación verbal y no verbal que ofendan y agredan a los estudiantes.	✓		✓		✓		

33	Practico la escucha activa para comunicarme asertivamente con los estudiantes.	✓		✓		✓	
34	Demuestro empatía con mis estudiantes.	✓		✓		✓	
35	Gestiono espacios de reflexión sobre la importancia del cumplimiento de normas en la I . E. y sociedad.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia, Ítems con pertinencia, relevancia y claridad. Opinión de aplicabilidad:

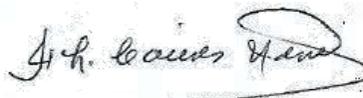
Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable [] Apellidos y nombres del juez validador: Dr(a)/ Mg: . Felicia Lelia Cáceres Narrea DNI: 06141891 Especialidad del validador: Docente Investigadora – UNFV

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

15, de octubre de 2022.



Dra. Felicia Lelia Cáceres Narrea
DNI: 06141891

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
CACERES SARRIA, FELICIA LILIA DNI 06141891	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 26/11/1987 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU
CACERES SARRIA, FELICIA LILIA DNI 06141891	LICENCIADO EN EDUCACION AREA: EDUCACION INICIAL Fecha de diploma: 25/01/1988 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU
CACERES SARRIA, FELICIA LILIA DNI 06141891	MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Fecha de diploma: 01/03/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricula: 04/04/1988 Fecha egreso: 02/02/2008	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU
CACERES SARRIA, FELICIA LILIA DNI 06141891	DOCTORA EN EDUCACION Fecha de diploma: 27/07/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricula: 05/03/2004 Fecha egreso: 15/12/2003	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU

Anexo 05: Prueba de normalidad

Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	Gl	Sig.
Sistema de gestión de la información	0.131	100	0.0002
Práctica Pedagógica	0.169	100	0.0000

Anexo 06: Ficha Técnica

Objeto del estudio	Identificar la relación entre el Sistema de gestión de la información y la práctica pedagógica de docentes.
Fuente de información	Docentes de dos instituciones educativas públicas de la UGEL Chiclayo, Lambayeque.
Método de recolección de datos	Con Formulario de Google
Instrumento de recolección	Encuesta personal
Población	100 docentes
Muestra	100 docentes
Método de selección de la muestra	No probabilística
Fecha de campo	Octubre de 2022

Anexo 07: Prueba de confiabilidad a piloto:

V1: Sistema de gestión de la información

		REACTIVO																	X _i
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
SUJETO	1	3	3	3	2	3	3	1	1	2	1	3	3	3	3	3	3	1	41
	2	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	45
	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	1	3	2	45
	4	3	3	2	3	3	3	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	42
	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	51
	6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	49
	7	3	3	3	3	3	2	1	1	2	1	3	3	3	3	3	3	3	43
	8	3	3	3	2	3	3	1	1	2	1	3	3	3	3	3	3	3	41
	9	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	1	3	2	45
	10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	51
S ²	0.00	0.00	0.10	0.18	0.00	0.10	0.89	0.84	0.68	1.11	0.00	0.18	0.00	0.00	0.71	0.00	0.84		
Sumatoria de varianzas de los reactivos																		5.63	
Varianza del instrumento																		15.00	
Coefficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach																		0.74933	

V2: Práctica pedagógica

	REACTIVO																									X _i										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11										12	13	14	15	16		17	18	19	20	21	22	23	24	25	
1	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	95
2	1	3	3	3	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	3	1	2	1	3	1	2	3	3	3	3	76
3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	99	
4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	101	
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	101	
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	103	
7	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	2	3	3	3	3	94	
8	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	95	
9	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	101	
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	103	
S ²	0.46	0.00	0.00	0.00	0.23	0.10	0.10	0.40	0.27	0.27	0.18	0.00	0.10	0.27	0.10	0.10	0.10	0.46	0.23	0.10	0.18	0.10	0.10	0.23	0.49	0.10	0.46	0.18	0.84	0.18	0.00	0.00	0.00	0.00		
Sumatoria de varianzas de los reactivos																											$\sum S_i^2$	6.31								
Varianza del instrumento																											S_i^2	65.00								
Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach																												1.08349								

Anexo 07: Procesamiento de datos en Spss

	V1	D1V1	D2V1	D3V1	V2
1	51	3	2	3	95
2	49	3	2	3	89
3	45	3	3	2	93
4	42	3	1	3	98
5	51	3	3	3	101
6	49	3	3	3	99
7	43	3	2	3	94
8	49	3	3	3	101
9	41	3	2	3	89
10	41	3	1	3	102
11	43	2	3	3	103
12	43	3	1	3	89
13	51	3	3	3	98
14	35	2	2	2	76
15	36	3	1	2	76
16	43	3	2	3	89
17	36	2	2	3	97
18	43	3	1	3	89
19	36	3	1	2	76
20	37	3	2	2	76
21	37	3	2	2	76
22	35	2	1	2	89
23	35	2	2	3	76
24	37	2	1	3	97
25	31	2	1	3	97
26	43	3	1	3	89
27	41	3	2	3	100
28	25	1	1	2	76
29	31	1	2	3	91
30	31	1	2	3	89
31	47	3	3	3	91
32	39	2	2	3	76
33	43	3	1	3	96
34	47	3	2	3	97
35	27	1	1	2	76
36	45	3	2	3	89
37	29	1	1	3	89
38	32	2	1	3	76
39	35	2	1	2	76

	V1	D1V1	D2V1	D3V1	V2
40	35	2	1	2	76
41	42	3	2	3	101
42	43	3	2	3	98
43	45	3	2	3	95
44	41	3	2	3	101
45	29	3	2	3	97
46	45	3	3	2	95
47	42	3	1	3	76
48	51	3	3	3	99
49	49	3	3	3	101
50	43	3	2	3	101
51	29	3	3	3	103
52	41	3	2	3	94
53	29	3	1	3	101
54	43	2	3	3	89
55	43	3	1	3	102
56	29	3	3	3	103
57	35	2	2	2	99
58	36	3	1	2	105
59	43	3	2	3	102
60	29	2	2	3	105
61	29	3	1	3	98
62	36	3	1	2	97
63	37	3	2	2	93
64	37	3	2	2	81
65	35	2	1	2	101
66	35	2	2	3	91
67	37	2	1	3	95
68	31	2	1	3	103
69	43	3	1	3	97
70	41	3	2	3	97
71	25	1	1	2	76
72	31	1	2	3	76
73	31	1	2	3	90
74	47	3	3	3	91
75	39	2	2	3	90
76	43	3	1	3	91
77	47	3	2	3	94
78	27	1	1	2	96

	V1	D1V1	D2V1	D3V1	V2
79	45	3	2	3	97
80	29	1	1	3	76
81	32	2	1	3	76
82	35	2	1	2	94
83	35	2	1	2	89
84	42	3	2	3	99
85	43	3	2	3	98
86	45	3	2	3	97
87	37	2	1	3	98
88	31	2	1	3	95
89	43	3	1	3	101
90	41	3	2	3	103
91	25	1	1	2	76
92	31	1	2	3	103
93	31	1	2	3	97
94	47	3	3	3	97
95	39	2	2	3	89
96	43	3	1	3	100
97	47	3	2	3	90
98	27	1	1	2	91
99	45	3	2	3	90
100	29	1	1	3	91
101
102
103
104
105
106
107
108



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, Palacios Sánchez José Manuel, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Sistema de gestión de la información y práctica pedagógica en docentes de dos instituciones educativas públicas, UGEL Chiclayo, Lambayeque, 2022", cuyo autor es RAMIREZ HEREDIA BETTY ROSAURA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 26 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
Palacios Sánchez José Manuel DNI: 80228284 ORCID: 0000-0002-1267-5203	Firmado electrónicamente por: JPALACIOSSA12 el 26-12-2022 17:11:59

Código documento Trilce: TRI - 0502156