

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**ESCUELA DE POSTGRADO**

**TESIS**

**LA GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRE EN LA  
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA MUNICIPAL Y LA PERCEPCIÓN DE  
LA SEGURIDAD EN EL DISTRITO DE COMAS 2014**

**PARA OBTENER EL GRADO DE:  
MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA**

**AUTOR**

**Br. CÉSAR AUGUSTO VARGAS GUTIERREZ  
Br. PABLO RAÚL CAJAVILCA CAJAVILCA**

**ASESOR**

**Dr. LUIS ALBERTO NUÑEZ LIRA**

**LIMA – PERÚ**

**2014**

### **Dedicatoria**

**Este trabajo va dedicado especialmente a dios, mi esposa e hijos y a todas las personas que confiaron en mí.**

**(Cesar A. Vargas G.)**

**Dedicado a mis hijos, a mis padres y las personas que me íntimamente me rodean y aprecian**

**(Pablo R. Cajavilca C.)**

.

**Agradecimientos**

**En especial a mi asesor de tesis Dr.  
Luis Núñez Lira.**

## Presentación

Señores miembros del Jurado de revisión de tesis.

El presente estudio tiene el propósito dar a conocer la investigación sobre la gestión de riesgo de desastre en la administración pública municipal y la percepción de la seguridad en el distrito de comas 2014, por ello se buscó demostrar el nivel de conocimiento preventivo en la comunidad con la finalidad de establecer si la gestión de riesgo tiene influencia en la percepción de seguridad en la población comeña, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el grado académico de Magister en Gestión Pública.

El documento consta de cuatro capítulos:

Capítulo I: Problema de Investigación.

Capítulo II: Marco Teórico

Capítulo III: Aspecto Metodológico

Capítulo IV: Resultados

Conclusiones y sugerencias.

Referencias Bibliográficas y Anexos

Los resultados que se obtengan de la presente investigación, beneficiarán no solo a la comunidad comeña donde se llevó a cabo el estudio, sino a todas aquellas que deseen servirse de la experiencia, con lo cual el trabajo habrá logrado con creces su cometido.

## Índice

	<b>Página</b>
Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Presentación	iv
Índice	v
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
Introducción	xi
<b>Capítulo I. Problema de investigación</b>	<b>13</b>
1.1. Planteamiento del Problema	14
1.2. Formulación del problema	16
1.2.1. Problema general	16
1.2.2. Problemas específicos	16
1.3. Justificación	17
1.4. Limitaciones	18
1.5. Antecedentes	19
1.6. Objetivos	24
1.6.1. Objetivo general	24
1.6.2. Objetivos específicos.	24
<b>Capítulo II. Marco Teórico</b>	<b>25</b>
2.1. Bases teóricas de	26
2.1.1. Definición conceptual	26
2.1.2. Teorías	29
2.1.3. Características	30
2.1.4. Dimensiones del	33
2.1.5. Determinación de las percepciones	46
2.2. Bases Teóricas Científicas:	51
2.2.1. Definiciones de	51

2.2.2. Teoría	52
2.2.3. Características	56
2.2.4. Dimensiones de	62
2.3. Definición de Términos Básicos	66
<b>Capítulo III. Marco Metodológico</b>	<b>69</b>
3.1. Hipótesis	70
3.1.1. Hipótesis general	70
3.1.2. Hipótesis específicas	70
3.2. Variables	70
3.2.1. Definición conceptual	70
3.2.2. Definición operacional	71
3.3. Metodología	72
3.3.1. Tipo de estudio	72
3.3.2. Diseño de estudio	73
3.4. Población y muestra	74
3.5. Método de investigación	74
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	75
3.7. Métodos de análisis de datos	80
<b>Capítulo IV. Resultados</b>	<b>83</b>
4.1. Descripción	84
4.2. Discusión	90
<b>Conclusiones</b>	<b>94</b>
<b>Sugerencias</b>	<b>96</b>
<b>Referencias bibliográficas</b>	<b>97</b>
<b>Anexos</b>	<b>100</b>
Anexo 1. Matriz de Consistencia	
Anexo 2. Instrumentos	
Anexo 3: Base de datos	
Anexo 4. Instrumentos Validados por los expertos	

## Índice de tablas

	Página
Tabla 1. Operacionalización de la variable la gestión de riesgo de desastre	56
Tabla 2. Operacionalización de la variable percepción de la seguridad	57
Tabla 3. Población de líderes del distrito de comas	61
Tabla 4. Fiabilidad de los instrumentos	64
Tabla 5. Validez de los instrumentos	65
Tabla 6. Baremo de la gestión de riesgo de desastre en la administración pública municipal	67
Tabla 7. Baremo de percepción de la seguridad	68
Tabla 8. Distribución de la gestión de riesgo según líderes organizados de las principales urbanizaciones y asentamientos humanos del distrito de Comas	70
Tabla 9. Distribución de la gestión de riesgo por dimensiones según líderes organizados de las principales urbanizaciones y asentamientos humanos del distrito de Comas	72
Tabla 10. Distribución de la percepción de seguridad según líderes organizados de las principales urbanizaciones y asentamientos humanos del distrito de Comas	73
Tabla 11. Distribución de la percepción de seguridad por dimensiones según líderes organizados de las principales urbanizaciones y asentamientos humanos del distrito de Comas	74
Tabla 12. Tabla cruzada de la percepción de seguridad por dimensiones según líderes organizados de las principales urbanizaciones y asentamientos humanos del distrito de Comas	75
Tabla 13. Correlación de la gestión de riesgo y percepción de seguridad según líderes organizados de las principales urbanizaciones y asentamientos humanos del distrito de Comas	77
Tabla 14. Correlación de la gestión como proceso y percepción de seguridad según líderes organizados de las principales urbanizaciones y asentamientos humanos del distrito de Comas	78
Tabla 15. Correlación de la gestión correctiva y percepción de seguridad según líderes organizados de las principales urbanizaciones y asentamientos humanos del distrito de Comas	80

Tabla 16. Correlación de la gestión prospectiva y percepción de seguridad según líderes organizados de las principales urbanizaciones y asentamientos humanos del distrito de Comas

81

## Índice de figuras

	Página
Figura 1. Distribución de la gestión de riesgo según líderes organizados de las principales urbanizaciones y asentamientos humanos del distrito de Comas	71
Figura 2. Distribución de la gestión de riesgo por dimensiones según líderes organizados de las principales urbanizaciones y asentamientos humanos del distrito de Comas	72
Figura 3. Distribución de la percepción de seguridad según líderes organizados de las principales urbanizaciones y asentamientos humanos del distrito de Comas	73
Figura 4. Distribución de la percepción de seguridad por dimensiones según líderes organizados de las principales urbanizaciones y asentamientos humanos del distrito de Comas	74
Figura 5. Tabla cruzada de la percepción de seguridad por dimensiones según líderes organizados de las principales urbanizaciones y asentamientos humanos del distrito de Comas	75

## Resumen

El presente estudio tuvo por objetivo demostrar la relación entre la gestión de riesgo de desastre en la administración pública municipal y la percepción de la seguridad en el distrito de Comas 2014.

Dicho estudio empleo la metodología descriptiva de diseño no experimental, transversal. La población estuvo constituida por los pobladores del distrito de Comas. Se utilizó el muestreo probabilístico de carácter estratificado proporcional, Para construir, validar y demostrar la confiabilidad de los instrumentos se ha considerado la validez de contenido, mediante la técnica de opinión de expertos y su instrumento es el informe de juicio de expertos de las variables de estudio; se utilizó la técnica de la encuesta y su instrumento el cuestionario, con preguntas tipo Escala de Likert. Para la confiabilidad de los instrumentos se usó Alpha de Cronbach, se utilizó encuestas para determinar el si la gestión de riesgo de desastre en la administración pública municipal influye en las la percepción de la seguridad en el distrito de Comas.

Concluyéndose que la gestión de riesgo de desastre en la administración pública municipal está relacionada significativamente con las la percepción de la seguridad en el distrito de Comas, habiéndose obtenido un alto coeficiente de correlación de 0.726 y un nivel de significancia  $p=0.000$ , a un nivel de significancia al 0.01.

**Palabras Claves:** Gestión de riesgo, seguridad ante desastres

## **Abstract**

This study aimed to demonstrate the relationship between disaster risk management in municipal government and the perception of security in the district of Comas 2014.

This study use descriptive non-experimental methodology, cross-sectional design. The population consisted of residents of the district of Comas. Probabilistic character proportional stratified sampling was used to build, validate and demonstrate the reliability of the instruments has been considered content validity by the Technical Expert Opinion and his instrument is the judgment of Experts report variables study , the survey technique and instrument used the questionnaire with Likert scale type questions . For the reliability of the instruments used Cronbach's Alpha, surveyswereused to determine if the risk of disaster management in the municipal public administration influences the perception of security in the district of Comas.

Concluding that the management of disaster risk in the municipal public administration is significantly related to the perception of security in the district of Comas , having obtained a high correlation coefficient of 0.726 and a significance level of  $p = 0.000$  , at a level 0.01 significance.

**Keywords** : Risk management , disaster safety

## Introducción

Con frecuencia observamos que en la comunidad no existe un sistema de seguridad adecuado por la falta de un plan de riesgo adecuado por las autoridades locales, regionales y nacionales, aumentando la sensación de riesgo, por la cuales se realiza la siguiente investigación.

La gestión de riesgo puede ser vínculo u obstáculo para desarrollar acciones de seguridad, puede ser un factor de distinción e influencia en el comportamiento de quienes la comunidad ante los desastres. En suma, es la expresión personal de la "opinión" que pobladores se forman de la organización ante el riesgo. Ello incluye el sentimiento que se forma de la seguridad, que puede estar expresada en términos de autonomía, estructura, recompensas, consideración, cordialidad, apoyo y apertura, entre otras.

El desarrollo metodológico del trabajo ha seguido las pautas de la Unidad de Post Grado de la Universidad César Vallejo, utilizada través de los esquemas de tesis, razón por la que el trabajo consta de seis Capítulos cuyos contenidos están con sus respectivas particularidades que se describen a continuación.

El Capítulo I está destinado al problema de la investigación, el mismo que comprende puntos esenciales, tales como el planteamiento del problema general y problemas específicos, la justificación, las limitaciones, antecedentes y objetivos de la investigación general y específicos.

En el Capítulo II consideramos elementos básicos como el marco teórico, en el que consignamos las conclusiones esenciales a las que han llegado otros investigadores, respecto a los temas relacionados con la investigación que realizamos.

En el Capítulo III abarca lo concerniente al aspecto metodológico de la investigación, donde se especifican las hipótesis y las variables dentro de los cuales se da la definición conceptual y la definición operacional, se explica la metodología para probar las hipótesis, los tipos de estudio y el diseño, se señala

la prueba y muestra de estudio, así como se describe y explica los instrumentos que se han empleado para la recolección de datos.

En el Capítulo IV, se analizan e interpretan los datos recogidos, se procesa la información para organizar los resultados de las pruebas estadísticas y se describe formalizando la validez del proceso de prueba o contraste de Hipótesis.

Asimismo, hacemos un consolidado general de cada una de las variables en base a sus dimensiones, de las cuales se determinaron las conclusiones y sugerencias finales. Del mismo modo, mencionamos las referencias bibliográficas e incorporamos los anexos.