



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

**Competencia digital y desempeño docente en la I.E “Santo Domingo”
de Moro, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y
GESTIÓN EDUCATIVA**

AUTOR:

Moreno Jaimes, Nilo Wilfredo (ORCID: 0000-0001-8420-1368)

ASESOR:

Dr. Alvarez Carrillo, Nicolas (ORCID: 0000-0002-9794-0423)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

CHIMBOTE – PERÚ

2021

Dedicatoria

El presente trabajo de grado va dedicado a Dios, quien como guía estuvo presente en el caminar de mi vida, bendiciéndome y dándome fuerzas para continuar con mis metas trazadas sin desfallecer.

A mi madre María, esposa Blanca y mis hijos Khaterin y Valentino, quienes, con su apoyo incondicional y comprensión, permitieron que logre culminar mis estudios de posgrado.

Nilo Wilfredo

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo de Chimbote por permitirme este espacio del TAET y poder concluir de manera satisfactoria mis estudios de posgrado, permitiéndome la obtención de la Maestría.

El autor

Índice

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y sus definiciones	13
3.3. Población, muestra y muestreo	14
3.4. Técnica e Instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	14
3.5. Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	28
VII. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Determinación de la relación entre la competencia digital y el desempeño docente en la I.E. “Santo Domingo” de Moro, 2020.	17
Tabla 2. Nivel de medición de la competencia digital de los docentes en la I.E. “Santo Domingo” de Moro, 2020.	18
Tabla 3. Nivel de medición del desempeño docente en la I.E. “Santo Domingo” de Moro, 2020.	19
Tabla 4. Determinación de la relación entre la competencia digital y la dimensión reflexiva de los docentes.	20
Tabla 5. Determinación de la relación entre la competencia digital y la dimensión relacional de los docentes.	21
Tabla 6. Determinación de la relación entre la competencia digital y la dimensión colegiada de los docentes.	22
Tabla 7. Determinación de la relación entre la competencia digital y la dimensión ética de los docentes.	23

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Determinación de la relación entre la competencia digital y el desempeño docente en la I.E. “Santo Domingo” de Moro, 2020.	17
Figura 2. Nivel de medición de la competencia digital de los docentes en la I.E. “Santo Domingo” de Moro, 2020.	18
Figura 3. Nivel de medición del desempeño docente en la I.E. “Santo Domingo” de Moro, 2020.	19
Figura 4. Determinación de la relación entre la competencia digital y la dimensión reflexiva de los docentes.	20
Figura 5. Determinación de la relación entre la competencia digital y la dimensión relacional de los docentes.	21
Figura 6. Determinación de la relación entre la competencia digital y la dimensión colegiada de los docentes.	22
Figura 7. Determinación de la relación entre la competencia digital y la dimensión ética de los docentes.	23

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la competencia digital y el desempeño docente en la I.E “Santo Domingo” de Moro, 2020.

Se trabajó en una población de 68 docentes, por ser una población pequeña se optó hacer el estudio con todos los docentes, lo que constituyó una muestra censal. Con un tipo de investigación cuantitativo y un diseño descriptivo correlacional bivariado. Para el recojo de la información se utilizaron dos cuestionarios de preguntas cerradas con respuestas del tipo Escala de Likert; su validación se realizó a criterio de juicio de expertos y se obtuvieron como confiabilidad, para el primer instrumento $\alpha_{\text{Crombach}} = 0,91$ y para el segundo instrumento $\alpha_{\text{Crombach}} = 0,85$ ambos de calificación de buena a muy buena. Y, como método de análisis de los datos se utilizó la prueba estadística de Pearson para determinar la correlación y la prueba “t” Student para determinar la significatividad, luego de analizar los datos, obtuvimos como conclusiones:

Existe una correlación directa, positiva y significativa ($r_{xy} = 0,821$; $t_{\text{cal}}=11,714 > t_{\text{tab}}=1,996$) entre la competencia digital y el desempeño docente en la I.E “Santo Domingo” de Moro, 2020; también, se obtuvo, que el 51.5% de los docentes califica la competencia digital de regular, el 41.2% lo califica de buena y un 7.4% lo califica de mala. Respecto al desempeño docente, el 63.2% de participantes afirma que es bueno, el 32.4% afirma que es regular y solo un 4.4% lo considera como malo.

Palabras clave: Competencia digital, desempeño docente, reflexiva, relacional, colegiada, ética.

ABSTRACT

The objective of this research work was to determine the relationship between digital competence and teaching performance in the I.E. "Santo Domingo" of Moro, 2020.

We worked with a population of 68 teachers; because it was a small population, we chose to carry out the study with all teachers, which constituted a census sample. With a quantitative type of research and a descriptive correlational bivariate design. For the collection of information, two questionnaires of closed questions with Likert scale answers were used; their validation was carried out by expert judgment and obtained as reliability, for the first instrument $\alpha_{\text{Crombach}}=0.91$ and for the second instrument $\alpha_{\text{Crombach}}=0.85$, both with a good to very good rating. And, as a method of data analysis the Pearson statistical test was used to determine the correlation and the "t" Student test to determine the significance, after analyzing the data, we obtained as conclusions:

There is a direct, positive and significant correlation ($r_{xy}=0.821$; $t_{\text{cal}}=11.714 > t_{\text{tab}}=1.996$) between digital competence and teaching performance in the I.E "Santo Domingo" de Moro, 2020; also, it was obtained, that 51.5% of teachers rate digital competence as regular, 41.2% rate it as good and 7.4% rate it as bad. With respect to teaching performance, 63.2% of participants said it was good, 32.4% said it was fair and only 4.4% considered it to be bad.

Keywords: Digital competence, teaching performance, reflective, relational, collegial, ethical.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional se está generalizando el uso de recursos tecnológicos, lo que origina modificaciones en la rutina de la sociedad. Horton (2000), sostiene que están ocurriendo cambios en diversos aspectos, tales como en los negocios, cultura, políticas de gobierno, la forma de comunicarnos con los demás y principalmente en el sector educativo.

En el contexto mundial, Sumozas y Nieto (2017), manifestaron que actualmente son reales los adelantos que antes eran increíbles y que seguirán impresionando a la humanidad en diferentes aspectos. Actualmente, respecto a la inteligencia y los conocimientos nada es determinante, pues todo está en constante transformación (Tourón y Martín, 2018). Estos cambios producen incertidumbres y nuevas normas que deben registrarse, para construir valores que permitan solucionar adecuadamente los nuevos desafíos, dichos valores tendrán la capacidad de adecuarse y evolucionar en paralelo con la realidad. (International Society for Technology in Education ISTE, 2017).

Pérez (2017), aseguró que, lo anterior se hará realidad si las mismas personas son las promotoras del cambio desde adentro. Manifiesta que es momento de impulsar el humanismo, concientizando a la persona respecto a sus deberes y derechos en el contexto cibernético. Para Sumozas y Nieto (2017), algunos grandes retos, son los cambios en el aspecto laboral por el uso de la tecnología, ahora los obreros deben capacitarse para mejorar sus desempeños y poder aspirar a conseguir mejores propuestas de trabajo.

Tourón y Martín (2020), adujeron que en la actualidad se debe admitir que la educación ha cambiado, como resultado del trabajo realizado, en el contexto del COVID 19. Por consiguiente, los educadores debemos asumir los desafíos de la educación no presencial, es decir, que de manera virtual debemos incentivar la autonomía en los estudiantes, utilizando los recursos tecnológicos; este hecho debe ser oportuno, para que, al regresar a las aulas, el docente siga empleando los medios digitales, como innovación en su ejercicio pedagógico.

En el ámbito de nuestro trabajo, en la I.E “Santo Domingo” de Moro, es importante fomentar las capacidades tecnológicas, asumiendo el desarrollo de la tecnología, en las labores pedagógicas, para potenciar el ejercicio del educador y por consiguiente lograr mejores aprendizajes en los educandos, en situaciones de clases virtuales. Rodríguez (2017), asevera que la educación es el instrumento principal, para que las personas en conjunto construyan un mundo con mejores oportunidades. Es ahora cuando debe impulsarse con mayor incidencia la educación, para conseguir los objetivos trazados. De lo anterior surge la problemática de nuestro estudio: ¿De qué manera se relacionan la competencia digital y desempeño docente en la I.E “Santo Domingo” de Moro, 2020?

El presente estudio merece justificación práctica, pues ayudará a identificar la importancia, en el contexto de pandemia, de la capacitación de los educadores en el manejo de los recursos tecnológicos. Tiene también una justificación social, porque permite comprender a los maestros el significado de ejercer su trabajo utilizando las TIC, como insumos para impulsar el nivel de la enseñanza, además de estar actualizados y acordes con la realidad actual. Por último, tiene una justificación teórica porque, múltiples instituciones de prestigio consideran las bases para incluir la competencia tecnológica de los profesores, basada en capacidades y destrezas particulares de su labor.

Se formuló como Objetivo General: Determinar la relación que existe entre la competencia digital y el desempeño docente en la I.E. “Santo Domingo” de Moro, 2020. Y como Objetivos Específicos: Describir el nivel de competencia digital de los docentes en la I.E; describir el nivel de desempeño de los docentes en la I.E; determinar la relación entre la competencia digital y la dimensión reflexiva de los docentes; determinar la relación entre la competencia digital y la dimensión relacional de los docentes; determinar la relación entre la competencia digital y la dimensión colegiada de los docentes y determinar la relación entre la competencia digital y la dimensión ética de los docentes.

Asimismo, las hipótesis formuladas son, Hipótesis de Investigación: Hi: Existe relación alta y significativa entre la competencia digital y el desempeño docente en la I.E. "Santo Domingo" de Moro, 2020. Y como Hipótesis Específicas: Hi1: Existe relación significativa entre la competencia digital y la dimensión reflexiva de los docentes; Hi2: Existe relación significativa entre la competencia digital y la dimensión relacional de los docentes; Hi3: Existe relación significativa entre la competencia digital y la dimensión colegiada de los docentes; Hi4: Existe relación significativa entre la competencia digital y la dimensión ética de los docentes.

II. MARCO TEÓRICO

Los antecedentes de estudio encontrados, son:

En el ámbito internacional, García (2017), en su indagación busca establecer las particularidades de la competencia digital, que los catedráticos de universidades procuren alcanzar, para enseñar a los universitarios que exige el mundo tecnológico actual; esto coincide con nuestro estudio al considerar el uso de las TIC, como una competencia principal en el mundo actual.

Guamán (2016), en su trabajo se propuso identificar las particularidades de las competencias digitales educativas requeridas, para estimar que un docente las domina apropiadamente utilizando las TIC en su trabajo cotidiano. En este sentido tiene relación con la tesis actual al tomar en cuenta la variable competencia digital con iguales dimensiones.

Quizhpe y Gómez (2016), en su indagación reflexionaron y propusieron conjeturas para poner en práctica tecnologías didácticas en la educación ecuatoriana. Se consideró una población de 45 maestros de diversas instituciones superiores, donde se aplicó un cuestionario de competencias. Ambos tesisistas llegaron a la conclusión que la innovación fortifica las capacidades de los maestros, dando lugar al reforzamiento de la calidad educativa. Así mismo se incentiva el empleo de las TIC, con metodologías y estrategias que tengan relación con estos criterios.

González, Leyton y Parra (2016), en su estudio, diseñaron y administraron un criterio de dirección académica que permita mejorar las destrezas en la aplicación de herramientas digitales, para recoger y procesar la información existente en internet, en los educadores del Colegio Distrital Ciudadela Educativa Bosa, de la ciudad de Bogotá. El estudio fue interpretativo y mixto, se consideró una población de 250 educadores, seleccionándose 13 para la muestra, se evaluó mediante encuestas y talleres. La conclusión fue que los maestros que utilizan las TIC, desarrollan competencias digitales empíricas que no tienen coherencia con su uso en las jornadas de clase, que les permitan fortalecer su desempeño.

A nivel nacional, hallamos el estudio de Espino (2018), donde determinó la reciprocidad existente entre la competencia digital y desempeño pedagógico. Es de tipo correlacional y diseño no cuantitativo. 165 docentes conformaron la muestra, a los que se les aplicó una ficha de observación y un cuestionario. Se concluyó observando en los resultados que se acepta H_1 ya que el valor de Z calculado es mayor que el valor de Z crítico, existiendo una relación directa.

Acevedo (2017), en su indagación, estableció la reciprocidad entre ambas variables. El diseño del estudio fue correlacional y cuantitativo, su muestra fue de 138 educadores, tomados de una población de 150, se usaron cuestionarios para su evaluación. Se determinó que hay una correspondencia significativa, aunque baja con un $r_{xy} = 0,288$.

Coronado (2016), en su estudio consideró una muestra de 91 docentes y como instrumento un cuestionario. Se arribó a la determinación que las variables estudiadas se relacionan de manera directa ($r_{xy}=0.562$) en relación a los docentes, ($.000 p < 0.05$), aceptándose la hipótesis alternativa.

Vega (2017), en su investigación asevera que los recursos tecnológicos actuales pueden implantarse en la educación, de tres maneras: como objeto del aprendizaje, instrumento para aprender y soporte para el aprendizaje, para ello se plantea que exista una combinación de los medios tecnológicos en pedagogía centrada en una permanente capacitación profesional y personal como un “saber aprender”, de los maestros y sus alumnos.

Oyarce (2016), en su investigación concluye que el desempeño de los docentes mejora, cuanto más dominen las TIC y además esto conlleva a fortalecer la interrelación con los estudiantes. Es decir, el uso de estrategias y medios tecnológicos ayuda a potenciar su labor pedagógica.

Mayuri, Gerónimo y Ramos (2016), en su investigación de diseño correlacional, transeccional, no experimental, con una población de 111 educadores de tres colegios, al cual se aplicó un cuestionario cuya escala de valoración fue de tipo Likert; en el cual llegaron a la conclusión que las dos variables tienen una correspondencia directa y significativa.

Coronado (2015), en su indagación concluyó que las capacidades digitales y el manejo de las TIC, tienen una correspondencia significativa, aclarando que solo se refiere a los maestros de instituciones escolares, empero, su objetivo y enfoque se asemejan al presente trabajo. Debido a esta conclusión, el catedrático debe perfeccionarse en las mismas para estar acorde con la competencia actual, aunque el estudio es meramente descriptivo se fortifica en el uso de la Web 2.0 y tiene igual objetivo.

Tomando en cuenta las conjeturas que establece esta indagación, se definieron las variables y sus dimensiones:

Variable 1: Competencia digital.

Castro, Guzmán, & Casado (2017), lo definieron como el conjunto de diversas habilidades que adquiere el docente durante su profesionalización, que luego lo implementará en su labor pedagógica. A continuación se presentan estudios de diversos autores sobre dichas habilidades, que, aunque aún no hay un acuerdo general sobre su definición y adaptación, si hay opiniones al respecto de instituciones importantes como la Sociedad Internacional de Tecnología en Educación o la UNESCO, incluso el libro “Evaluación de la competencia digital docente” de Nieto y Sumozas (2017), que está centrado en el Marco Común de Competencia Digital Docente del Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado INTEF (2017), que al mismo tiempo estuvo relacionado con el Marco Europeo para la Competencia Digital de los Ciudadanos (DigComp 2.0).

Para la Organización de la Cooperación y Desarrollo Económicos, en la que se apoyan Symone y Hersh (2006, p. 86), para precisar el concepto de competencia como la destreza de distinguir requerimientos complejos y ejecutar diversas tareas con pertinencia. Reconoce a la competencia como un conglomerado de habilidades reales, valores éticos, motivación, conocimientos, emociones, actitudes y otros componentes sociales y de conducta que se emplean para resolver una situación problemática.

También, Rodríguez (2017), sostiene que competencias son aquellas destrezas esenciales que las personas emplean para buscar solucionar diferentes eventos en su vida.

De igual manera, Chumpitaz & Rivero (2018), manifiestan que la capacidad digital se refiere a la forma adecuada de emplear las TIC, lo que implica el uso de computadoras para administrar la información, para comunicar e interactuar en redes colaborativas por internet (European Parliament and the Council, 2006).

Así mismo, Inmaculada (2009), delimita la capacidad digital como la destreza para usar adecuadamente las TIC con innovación e ingenio, para realizar un trabajo pedagógico más eficaz. Es importante resaltar que el uso adecuado de las TIC, significa una dedicación permanente, especialmente para los docentes de lugares donde no hay tecnología.

El marco habitual de competitividad digital educativa, es un instrumento divulgado el año 2017 por el Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación de los Maestros (INTEF) del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (MECD) de España, que ha servido para fundamentar indagaciones nuevas. Se refiere el presente escrito con lo explicado por Sumozas y Nieto (2017, pp. 27-28), quienes afirman que el escrito nace luego de comparar diferentes marcos que existen y establece considerar como punto de partida el marco determinado en el informe DIGICOMP, porque lo califica como el más adecuado para mayor aceptación en nuestro medio (INTEF, 2013: 9) y lo emplea al contexto docente. De este modo, tal como refiere el documento de DIGICOMP, el Marco Común de Competitividad Digital Docente considera las 21 aptitudes digitales del docente en los siguientes aspectos: indagación, comunicación, creación de contenidos, seguridad y resolución de problemas.

Respecto a la capacidad digital, Kustcher, & Pierre (2001), sostienen que la comunidad de investigadores demanda usar múltiples herramientas y materiales, desde un lenguaje hasta aprendizajes (plataformas tecnológicas, información, textos, símbolos, códigos, conocimientos) para comprender y ubicarse en la zona personal, artística, cultural, política, económica, social y natural. Manejar eficientemente un instrumento acoge, aparte de la confianza y el manejo de esta, el conocer su característica como instrumento y reflexionar sobre cómo las herramientas e intervenciones, cambian el modo de interactuar con el entorno y la forma de observarlo.

Dimensiones referentes a la Competencia Digital, según UNESCO (2008):

Búsqueda y selección; para Rodríguez (2017), consiste en poseer destrezas para indagar, valorar y seleccionar información usando medios digitales. Escoger críticamente es: indagar, seleccionar, valorar, precisar, cotejar entre otras, que también se refieran al conocimiento y manejo de recursos tecnológicos para buscar y seleccionar información.

Organización y almacenamiento, al respecto Rodríguez (2017), sostiene que el docente debe conseguir destrezas para el aprovechamiento de las TIC, que le permitan transformar, clasificar, acopiar y administrar la información abundante existente en la red, pero respetando la propiedad intelectual.

Creación y transformación, al respecto Rodríguez (2017), sostiene que es la obtención de habilidades fundamentales que permitan perfeccionar la creatividad, innovación y transformación de la información hallada en la red. Agrupar diversas destrezas en el proceso de transferir la información, en diferentes páginas web que se visiten. Estimar y seleccionar recursos digitales, considerando su beneficio en el desarrollo de diversas actividades. Comprender y considerar la información en los bosquejos iniciales de discernimiento. Emplear el razonamiento para establecer, corresponder, examinar, resumir, inferir y deducir en distintos niveles con la información recogida. Aprovechar los beneficios que brindan, para usar los recursos que toman en cuenta múltiples expresiones y métodos para transmitir la información obtenida.

Colaboración y comunicación, según Rodríguez (2017), está referido al saber manipular las TIC, para obtener información e interactuar en grupos colaborativos virtuales de aprendizaje, que pueden ser formales o informales, utilizando recursos digitales. Emplear estrategias para comunicar información a través de diferentes canales. Amenizar la clase utilizando recursos digitales. Interactuar adecuadamente con los demás es una capacidad comunicativa y social (con docentes, dirección, administración, estudiantes, familias y los demás).

Variable 2: Desempeño docente.

Miranda (2015), adujo, que el desempeño docente en la actualidad adquiere mayor importancia, porque el maestro de estos tiempos tiene grandes desafíos, debido a los cambios que sucedieron en su campo laboral como, por ejemplo, en el currículo, metodologías para enseñar y uso de las TIC.

Cherry (2016), manifiesta que el trabajo docente está definido por un conjunto de elementos relacionados a los maestros, estudiantes y su contexto. De igual manera, la evaluación del desempeño se puede realizar en diferentes realidades, tales como: socio-cultural, institucional, aula y también uno mismo, a través de la reflexión. Por ello, el desempeño docente reúne cualidades y experiencias, que en conjunto permiten afrontar diversas situaciones que suceden durante las jornadas pedagógicas (Medina 2012).

Pérez y Hernández (2014), sostienen para que la interacción entre el docente y estudiante sea reforzada, debe existir un interés recíproco entre ambos, un ambiente, horario establecido y un campo temático. Además, (MINEDU, 2017), establece que el desempeño del docente es observable a través de sus acciones en el aula, las que al ser valoradas permite identificar el nivel de competitividad del docente.

El constructo desempeño nace del término inglés performance, lo que equivale a lograr las metas de aprendizaje según el desarrollo de las actividades propuestas (MINEDU, 2016). Del mismo modo, el ejercicio profesional está representado por la personalidad del maestro y el nivel de su desempeño, según los estándares de instituciones que miden el desempeño docente (Olivero, 2007). Respecto a la indagación, se consideran las especificaciones TIC, perfeccionados por la UNESCO en 2008.

El performance del educador se observa durante la interrelación entre maestro y estudiante y lo que ayuda para que esta sea eficaz, es que el docente conozca al estudiante. Acevedo (2002), sostiene que es una actuación del docente, que permite aprender a los estudiantes. Vidarte (2005), manifiesta que el desempeño docente no solo es transmitir conocimientos, sino que también

ayuda en la formación social y humana del estudiante. Prensky (2018), considerando la información dada, manifiesta que el desempeño docente debe partir del mismo docente reflexivo y consciente que debe capacitarse para entonar con la modernidad, fomentando en los estudiantes el diálogo, razonamiento, creatividad y argumentación.

Dimensiones correspondientes al Desempeño docente:

Reflexiva, Fernsten & Fernsten (2005) o experiencia (Schön, 1983, Killion y Todnem, 1991 y Brubacher, Case y Reagan 2005), sostienen que se trata de un transcurso, resultado transversal de la formación del docente que involucra su reflexión y ejercicio antes, durante y posterior al desarrollo de la clase, también cuando se resuelva una situación real de manera efectiva y racional, con conciencia personal y comprensión de la problemática, para lograr cambios que se perfilen con una intención práctica, ética y política de asistencia ante el impedimento de argumentar su punto de vista como un buen ser humano, justo y digno (Zeichner, 2008). Como la reflexión es un transcurso permanente que conjuga ideas y acciones, una proposición de desarrollo del maestro no debe tomar en cuenta, solo explicaciones conceptuales y metodologías teóricas, sin considerar su problemática real y el espacio donde suceden. De lo anterior se obtiene que el aspecto experiencial de la comprensión docente que se construye por y para el cambio y la acción, domine un espacio notable en el camino de la reflexión, convirtiéndolo en un ser con dimensiones personalista y de grupo. El docente reflexiona sobre su desempeño, lo que constituye un insumo fundamental para su trabajo pedagógico (MINEDU 2017).

Relacional, el Marco del Buen Desempeño Docente, MINEDU (2017), sostiene que el desarrollo de la relación entre docentes y estudiantes es importante porque ayuda a fortalecer los aspectos emocionales y afectivos. En el desarrollo de la labor docente se crean lazos entre sujetos que participan dentro de una situación de aprendizaje planificada, dirigida y evaluada por los educadores.

Colegiada, al respecto MINEDU (2017), asevera que el desempeño docente es institucional y social, pues el docente debe interactuar con sus pares, para organizar, planear, ejecutar y valorar los procesos

pedagógicos de la institución. El maestro cumple su labor dentro de una entidad, por lo que se considera institucional y social permitiendo la reflexión coordinada sobre sus actividades educativas y el trabajo colaborativo.

Ética, en este aspecto MINEDU (2017), refiere que un buen desempeño docente requiere del maestro aptitud profesional, comportamiento digno y el dominio de recursos y técnicas que promuevan el autoaprendizaje en los educandos. Es la conciencia de responsabilidad de los docentes hacia los discentes, sus enseñanzas y su transformación como ser humano.

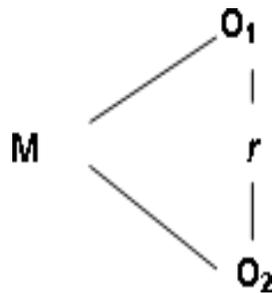
III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación fue de tipo positivista cuantitativo, para responder a los objetivos se utilizó la estadística, empleando instrumentos de recojo de información, del mismo modo existe un alcance temporal de corte transversal, porque el acopio de datos se realizó en un solo momento.

Dentro de las consideraciones de Hernández, Fernández y Baptista (2014) y los objetivos del estudio, se detalla que el diseño es no experimental, pues no hubo manipulación de variables, sólo se efectuaron inspecciones, es correlacional porque su objetivo general fue determinar la relación entre las variables, competencia digital y desempeño docente.

El esquema que corresponde al estudio es el siguiente:



Se observa que:

M = Muestra

O1 = Observación en la variable 1: Competencia digital

r = Relación entre variables

O2 = Observación en la variable 2: Desempeño docente

3.2. Variables y sus definiciones

Variable 1: Competencia digital

Definición conceptual:

Es la destreza para utilizar de manera adecuada las TIC con innovación y creatividad, en favor de una experiencia educativa de mejor calidad. Es necesario destacar que los términos críticos y seguros involucran a la competitividad digital, de lo que se infiere un requerimiento serio y que demanda dedicación constante en especial para los educadores de áreas alejadas de la tecnología, Inmaculada (2009).

Definición operacional:

Es el recojo de la información referente a la destreza de los docentes, que tienen sobre el manejo de las TIC y que comprende las dimensiones: Búsqueda y selección, organización y almacenamiento, creación y transformación, comunicación y colaboración; los cuales fueron medidos mediante la aplicación de un cuestionario de preguntas cerradas con respuestas del tipo Likert (escala de valoración: siempre, a veces, nunca).

Variable 2: Desempeño docente

Definición conceptual:

Muchinsky (2002), sostiene que el desempeño de los sujetos son acciones resaltantes, observables y medibles, que realizan para lograr objetivos trazados. Montenegro (2007), señala que “el desempeño es el perfil más importante, es el logro de objetivos, es la medida de la eficacia en los sujetos”.

Definición operacional:

Es el acopio de la información relacionado a las acciones significativas que realizan los docentes, para obtener resultados esperados. Dichas acciones comprenden los aspectos: Reflexiva, relacional, colegiada, ética; los cuales fueron medidos mediante la aplicación de un cuestionario de

preguntas cerradas con respuestas del tipo Likert (escala de valoración: siempre, a veces, nunca).

3.3. Población, muestra y muestreo

Carrasco (2009), refiere que población es el total de elementos que constituyen una parte del universo donde se realizará un estudio. Se considera universo al conjunto de elementos que brindará información respecto a un estudio (Hernández et al., 2014). La población para este estudio fue de 68 docentes de la I.E. “Santo Domingo” de Moro y su distribución se detalla a continuación:

Nivel	Varones	Mujeres	Total
<i>Primaria</i>	<i>08</i>	<i>18</i>	<i>26</i>
<i>Secundaria</i>	<i>21</i>	<i>21</i>	<i>42</i>
<i>Total</i>			<i>68</i>

Fuente: Escalafón de la I.E “Santo Domingo” de Moro

La muestra, según Valderrama (2013), es un sub conjunto de la población, sus elementos poseen iguales características que la población y por eso la puede representar. En este estudio, por ser pequeña la población se consideró una muestra censal, es decir, por los mismos 68 profesores.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

La técnica de acopio de información, se refiere al empleo de herramientas y procedimientos, para conseguir y evaluar información, para luego formular conclusiones relacionadas con los objetivos (Hurtado, 2000). En esta investigación se usó la encuesta, técnica común en investigaciones cuantitativas, cuya finalidad es identificar los niveles de apreciación que tienen sobre las variables, los miembros de la muestra, para procesarlos posteriormente (Hernández, et. al, 2014).

Los investigadores utilizan instrumentos para medir, con el propósito de procesar la información acopiada relacionada con las variables de estudio. Es imprescindible que para medir en todos los estudios se utilicen instrumentos cuyas características obligatorias sean la confiabilidad, objetividad y sean validados (Hernández, et al., 2014). En la presente investigación se utilizaron dos cuestionarios con 20 ítems cada una, basados en preguntas cerradas con una escala de valoración ordinal tipo Likert (Nunca 1, A veces 2, Siempre 3).

Se validaron los instrumentos mediante juicio de expertos, a quienes se les entregó la matriz de validez de los datos, para que estimen y correlacionen los indicadores, dimensiones y variables con los ítems, de esta manera se evidenció que el cuestionario elaborado es válido tras la valoración y la colocación de sus nombres y firmas.

Se verificó la confiabilidad de los instrumentos usando el coeficiente estadístico de Alfa de Cronbach obtenido de una muestra guía, conformada por 15 maestros, no pertenecientes a la muestra de estudio, pero con características semejantes. En el Cuestionario N° 01 se alcanzó un $\alpha_{\text{Cronbach}} = 0,91$ y en el Cuestionario N° 02 se alcanzó un $\alpha_{\text{Cronbach}} = 0,85$, lo que señala que ambos instrumentos tienen una confiabilidad muy buena. Con estos resultados, se determinó la aplicación de ambos instrumentos en la investigación.

3.5. Procedimientos

Para la ejecución del estudio se realizó el siguiente procedimiento: Construcción de la matriz de operacionalización de las variables, elaboración de los instrumentos; validez y confiabilidad de los mismos; recopilación, procesamiento y análisis de la información; formulación de las conclusiones y sugerencias.

3.6. Método de análisis de datos

Se usó la estadística descriptiva simple. Para los primeros procedimientos se utilizaron los programas de la especialidad como SPSS y Excel, con el fin de procesar la información recabada; el siguiente procedimiento fue realizar la descripción de los resultados hallados e interpretarlos para obtener las conclusiones más resaltantes.

Además, se empleó la estadística inferencial. En primer lugar, se comprobó la relación que existe entre ambas variables, luego la relación entre la variable competencia digital y sus dimensiones; esto a través del coeficiente de correlación de Pearson, finalmente se estableció la significatividad de la correlación mediante la prueba “t” de Student.

3.7. Aspectos Éticos

Se tramitó el permiso del Director de la I.E “Santo Domingo” de Moro, con el fin de recabar información de los docentes y publicar los resultados hallados.

Se realizó apropiadamente la cita de los autores que se consultaron durante la ejecución del estudio.

Se realizó con severidad científica el procesamiento de los resultados.

IV. RESULTADOS

Luego del procesamiento estadístico de la información, detallamos los resultados obtenidos, en relación a los objetivos trazados:

4.1. Del objetivo general

Tabla 1

Determinación de la relación entre la competencia digital y el desempeño docente en la I.E. "Santo Domingo" de Moro, 2020.

Hipótesis estadística	Coefficiente de correlación de Pearson	Grados de libertad(gl) Nivel de significancia(α)	Prueba "t" Student
$H_0: r_{xy} = 0$ $t_{cal} < t_{tab}$	$r_{xy} = 0,821$	$g_l = 67$ $\alpha = 5\% = 0,05$	$t_{cal} = 11,714 > t_{tab} = 1,996$

Fuente: Base de datos - Anexo 4

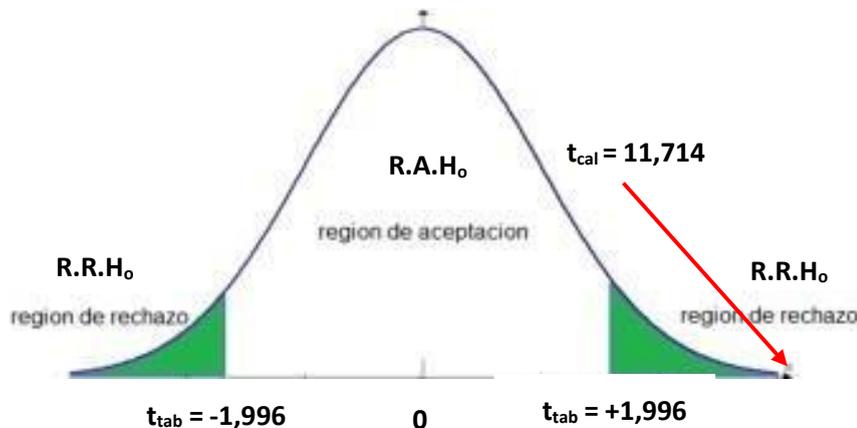


Figura 1: *Determinación de la relación entre la competencia digital y el desempeño docente en la I.E. "Santo Domingo" de Moro, 2020.*

Fuente: Base de datos - Anexo 4

Descripción estadística. – En la tabla y figura 1, se muestra el valor del coeficiente de correlación de Pearson $r_{xy} = 0,821$ lo cual señala una correlación muy buena, positiva y directa entre las variables competencia digital y desempeño docente, además como $t_{cal} = 11,714 > t_{tab} = 1,996$ entonces la correlación es significativa.

4.2. De los objetivos específicos

4.2.1. Del objetivo específico 1:

Tabla 2

Nivel de medición de la competencia digital de los docentes en la I.E. "Santo Domingo" de Moro, 2020.

Nivel de medición		f	%
Buena	48 - 60	28	41.2 %
Regular	34 - 47	35	51.5 %
Mala	20 - 33	5	7.4 %
Total:		68	100.00%

Fuente: Base de datos - Anexo 4

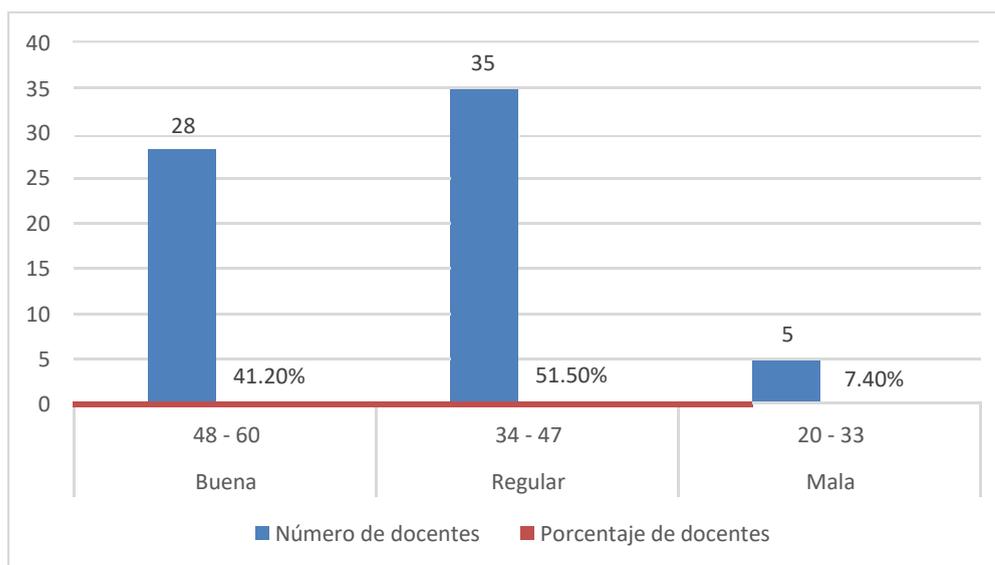


Figura 2: *Nivel de medición de la competencia digital de los docentes en la I.E. "Santo Domingo" de Moro, 2020.*

Fuente: Base de datos – Anexo 4

Descripción estadística. – En la tabla y figura 2, se muestra que un significativo 51.5% afirma que la competencia digital de los docentes en la I.E "Santo Domingo" de Moro, 2020 es regular, un 41.2% manifiesta que la competencia digital es buena y un 7.4% sostiene que es mala.

4.2.2. Del objetivo específico 2:

Tabla 3

Nivel de medición del desempeño docente en la I.E. “Santo Domingo” de Moro, 2020.

Nivel de medición		f	%
Buena	48 - 60	43	63.2 %
Regular	34 - 47	22	32.4 %
Mala	20 - 33	3	4.4 %
Total:		68	100.00%

Fuente: Base de datos – Anexo 4

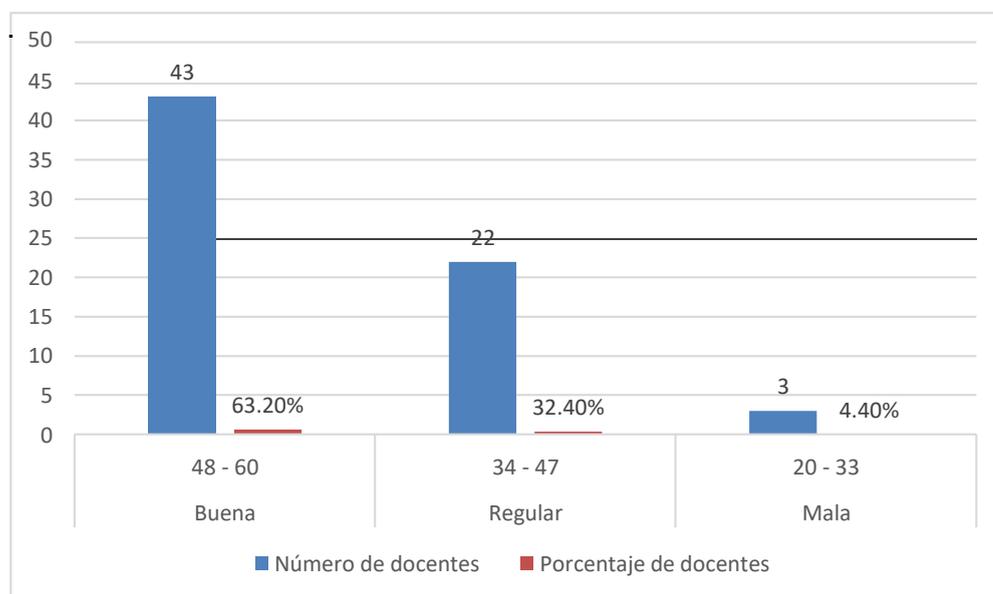


Figura 3: *Nivel de medición del desempeño docente en la I.E. “Santo Domingo” de Moro, 2020.*

Fuente: Base de datos – Anexo 4

Descripción estadística. – En la tabla y figura 3, se observa que, un significativo 63.2% afirma que el desempeño docente en la I.E. “Santo Domingo” de Moro, 2020 es buena, un 32.4% considera que el desempeño docente es regular y un 4.4% sostiene que es malo.

4.2.3. Del objetivo específico 3:

Tabla 4

Determinación de la relación entre la competencia digital y la dimensión reflexiva de los docentes.

Hipótesis estadística	Coefficiente de correlación de Pearson	Grados de libertad(g) Nivel de significancia(α)	Prueba "t" Student
$H_0: r_{xy} = 0$ $t_{cal} < t_{tab}$	$r_{xy} = 0,704$	$g_l = 67$ $\alpha = 5\% = 0,05$	$t_{cal} = 8,053 > t_{tab} = 1,996$

Fuente: Base de datos - Anexo 4

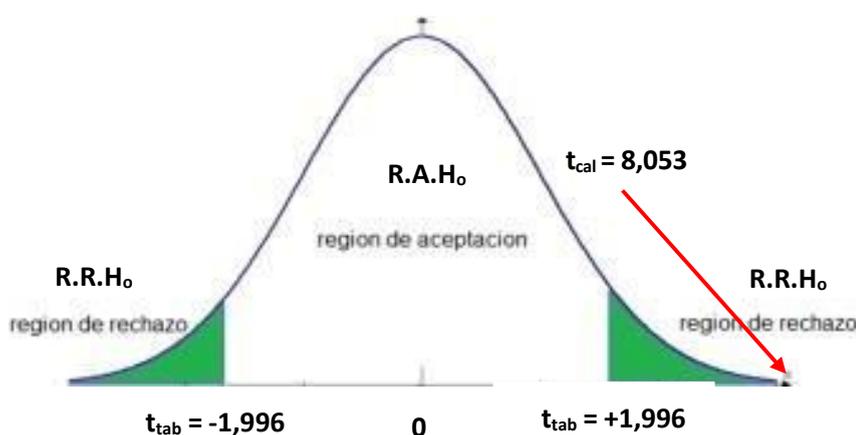


Figura 4: *Determinación de la relación entre la competencia digital y la dimensión reflexiva de los docentes.*

Fuente: Base de datos - Anexo 4

Descripción estadística. – En la tabla y figura 4, se muestra el coeficiente de correlación de Pearson $r_{xy} = 0,704$ lo cual señala una correlación buena, positiva y directa entre la variable competencia digital y la dimensión reflexiva, además como $t_{cal} = 8,053 > t_{tab} = 1,996$ entonces la correlación es significativa.

4.2.4. Del objetivo específico 4:

Tabla 5

Determinación de la relación entre la competencia digital y la dimensión relacional de los docentes.

Hipótesis estadística	Coefficiente de correlación de Pearson	Grados de libertad(g) Nivel de significancia(α)	Prueba "t" Student
$H_0: r_{xy} = 0$ $t_{cal} < t_{tab}$	$r_{xy} = 0,775$	$g_l = 67$ $\alpha = 5\% = 0,05$	$t_{cal} = 9,963 > t_{tab} = 1,996$

Fuente: Base de datos - Anexo 4

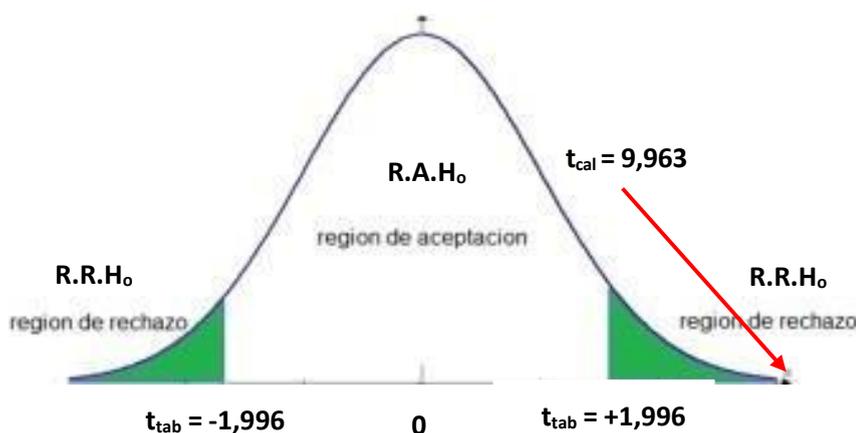


Figura 5: *Determinación de la relación entre la competencia digital y la dimensión relacional de los docentes.*

Fuente: Base de datos - Anexo 4

Descripción estadística. – En la tabla y figura 5, se muestra el coeficiente de correlación de Pearson $r_{xy} = 0,775$ lo que señala una correlación buena, positiva y directa entre la variable competencia digital y la dimensión relacional, además como $t_{cal} = 9,963 > t_{tab} = 1,996$ entonces la correlación es significativa.

4.2.5. Del objetivo específico 5:

Tabla 6

Determinación de la relación entre la competencia digital y la dimensión colegiada de los docentes.

Hipótesis estadística	Coefficiente de correlación de Pearson	Grados de libertad(gl) Nivel de significancia(α)	Prueba "t" Student
Ho: $r_{xy} = 0$ $t_{cal} < t_{tab}$	$r_{xy} = 0,739$	$gl = 67$ $\alpha = 5\% = 0,05$	$t_{cal} = 8,911 > t_{tab} = 1,996$

Fuente: Base de datos - Anexo 4

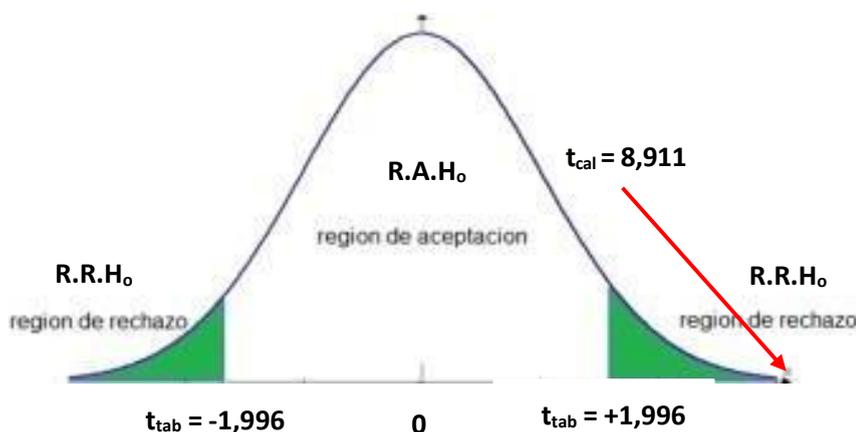


Figura 6: *Determinación de la relación entre la competencia digital y la dimensión colegiada de los docentes.*

Fuente: Base de datos - Anexo 4

Descripción estadística. – En la tabla y figura 6, se muestra el coeficiente de correlación de Pearson $r_{xy} = 0,739$ lo que señala una correlación buena, positiva y directa entre la variable competencia digital y la dimensión colegiada, además como $t_{cal} = 8,911 > t_{tab} = 1,996$ entonces la correlación es significativa.

4.2.6. Del objetivo específico 6:

Tabla 7

Determinación de la relación entre la competencia digital y la dimensión ética de los docentes.

Hipótesis estadística	Coefficiente de correlación de Pearson	Grados de libertad(gl) Nivel de significancia(α)	Prueba "t" Student
Ho: $r_{xy} = 0$ $t_{cal} < t_{tab}$	$r_{xy} = 0,532$	$gl = 67$ $\alpha = 5\% = 0,05$	$t_{cal} = 5,104 > t_{tab} = 1,996$

Fuente: Base de datos - Anexo 4

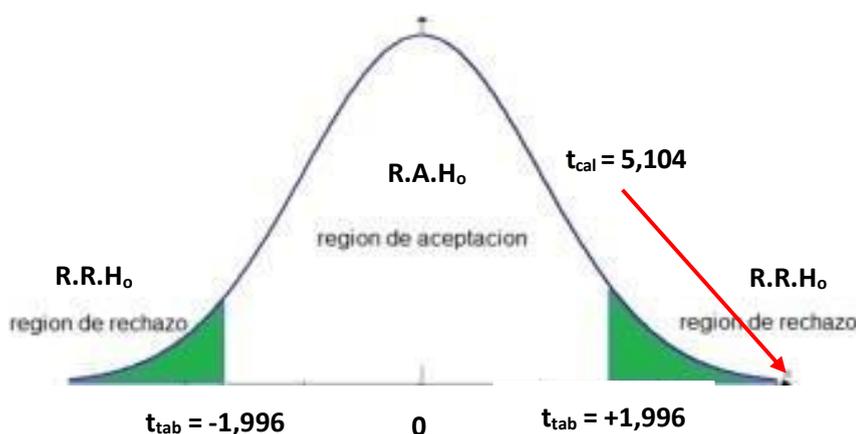


Figura 7: *Determinación de la relación entre la competencia digital y la dimensión ética de los docentes.*

Fuente: Base de datos - Anexo 4

Descripción estadística. – En la tabla y figura 7, se muestra el coeficiente de correlación de Pearson $r_{xy} = 0,532$ lo que señala una correlación buena, positiva y directa entre la variable competencia digital y la dimensión ética, además como $t_{cal} = 5,104 > t_{tab} = 1,996$ entonces la correlación es significativa.

V. DISCUSIÓN

Presentamos la discusión de los datos, en concordancia con los antecedentes y marco teórico:

En la tabla y figura 1, se muestra el valor del coeficiente de correlación de Pearson $r_{xy} = 0,821$ lo que señala una correlación muy buena, positiva y directa entre las variables competencia digital y desempeño docente, además como $t_{cal} = 11,714 > t_{tab} = 1,996$ entonces la correlación es significativa, por consiguiente, se rechaza la Hipótesis nula y se acepta la Hipótesis de investigación. Estos resultados coinciden con los hallados por Mayuri, Gerónimo y Ramos (2016), quienes en su estudio hallaron una correlación significativa entre la competencia digital y el desempeño docente; asimismo Acevedo (2017), determinó una correlación significativa, pero baja entre las variables de su investigación con un $r_{xy} = 0,288$. En ese sentido Oyarce (2016), sostiene que, a mayor capacidad digital de los educadores, su desempeño pedagógico será mejor y se fortifica la interacción con sus discentes. De lo que se puede concluir que la correlación es muy buena, positiva y directa, así como significativa, por el dominio de la capacidad digital en el desempeño docente.

En la tabla y figura 2, se muestra que un significativo 51.5% afirma que la capacidad digital de los docentes en la I.E “Santo Domingo” de Moro, 2020 es regular, un 41.2% manifiesta que la competencia digital es buena y un 7.4% sostiene que es mala. Estos resultados tienen coherencia con las conclusiones de García (2017), quien sostiene que la capacidad digital es una destreza fundamental en estos tiempos, que los docentes universitarios deben adquirir, como exigencia de la Sociedad de la Información y el Conocimiento, para instruir a los estudiantes. En el mismo sentido Inmaculada (2009), sostiene que la competencia digital es la capacidad para usar las TIC con innovación e ingenio, con el fin de brindar una enseñanza óptima. De lo expresado, se puede deducir que los niveles de la competencia digital, alcanzados en la I.E “Santo Domingo” de Moro, 2020, pueden generar un buen desempeño de los docentes en su trabajo pedagógico.

En la tabla y figura 3, se muestra que, un significativo 63.2% afirma que los docentes de la I.E “Santo Domingo” de Moro, 2020 tienen un buen desempeño, un 32.4% considera que el desempeño docente es regular y un 4.4% sostiene que es malo. Al respecto Miranda (2015), escribió que el tema adquiere relevancia actualmente, porque la carrera del educador como maestro del siglo XXI, le pone frente a un gran reto, por los variados cambios que está experimentando la educación, como en el aspecto curricular, metodología de enseñanza, más la inclusión de las TIC en su trabajo pedagógico. Prensky (2018), a partir de la información dada, deduce que el desempeño docente debe iniciar del mismo docente reflexivo y consciente que debe seguir capacitándose acorde a los tiempos actuales, promoviendo en su labor con los estudiantes el diálogo, razonamiento, creatividad y argumentaciones de ellos. De lo mencionado, podemos deducir que el desempeño docente en la I.E “Santo Domingo” de Moro es buena en gran porcentaje, porque se cumplen las condiciones dadas por los autores citados.

En la tabla y figura 4, se muestra el coeficiente de correlación de Pearson $r_{xy} = 0,704$ lo que señala una correlación buena, positiva y directa entre la variable competencia digital y la dimensión reflexiva, además como $t_{cal} = 8,053 > t_{tab} = 1,996$ entonces la correlación es significativa. Respecto a la dimensión reflexiva, Fernsten & Fernsten (2005), sostiene que es un transcurso donde el educador involucra su reflexión y ejercicio antes, durante y después del trabajo en aula. En nuestra investigación se puede deducir, que la correlación es buena, positiva y directa debido a que el docente reflexiona sobre la importancia de desarrollar su competencia digital, con el fin de realizar su trabajo pedagógico de manera más eficiente.

En la tabla y figura 5, se muestra el coeficiente de correlación de Pearson $r_{xy} = 0,775$ lo que señala una correlación buena, positiva y directa entre la variable competencia digital y la dimensión relacional, además como $t_{cal} = 9,963 > t_{tab} = 1,996$ entonces la correlación es significativa. Al respecto, MINEDU (2017), señala en la dimensión relacional que el desarrollo de la relación entre educandos y educadores

es importante pues incluye el crecimiento, flexibilidad y tolerancia de los procesos emocionales y afectivos. En el ejercicio de la docencia se construyen lazos entre sujetos que coinciden dentro de una situación de aprendizaje planificada, dirigida y evaluada por los educadores. Entonces podemos inferir, que en nuestro estudio la correlación es buena, positiva y directa, pues existe una interacción entre docentes y estudiantes, lo que hace comprender a los primeros, que es necesario desarrollar su competencia digital para mejorar su práctica docente.

En la tabla y figura 6, se muestra el coeficiente de correlación de Pearson $r_{xy} = 0,739$ lo que señala una correlación buena, positiva y directa entre la variable competencia digital y la dimensión colegiada, además como $t_{cal} = 8,911 > t_{tab} = 1,996$ entonces la correlación es significativa. En relación a ello, MINEDU (2017), afirma que la dimensión colegiada del desempeño laboral en la práctica docente es institucional y social, ya que el educador debe interactuar con los directivos y otros colegas con el fin de organizar, planear, ejecutar y valorar los procedimientos pedagógicos de la institución. El maestro realiza sus funciones dentro de una entidad, por lo que se considera institucional y social posibilitando la reflexión coordinada sobre sus actividades educativas y el trabajo colaborativo. De lo dicho, se infiere que, en nuestro estudio, la correlación es buena, positiva y directa, porque en los colegiados que se realizan en la Institución Educativa se promueve en los profesores, la valoración y desarrollo de su competencia digital, para mejorar la calidad de su trabajo pedagógico.

En la tabla y figura 7, se muestra el coeficiente de correlación de Pearson $r_{xy} = 0,532$ lo que señala una correlación buena, positiva y directa entre la variable competencia digital y la dimensión ética, además como $t_{cal} = 5,104 > t_{tab} = 1,996$ entonces la correlación es significativa. En relación a ello, MINEDU (2017), sostiene que la ética está relacionada con la aptitud profesional del docente, conducta moral y la indagación permanente de recursos y técnicas que ayuden a lograr el autoaprendizaje de los educandos. Responsabilidad y compromiso ético de los educadores con los discentes, sus sabidurías y su alineación

humana. Requiere competencia profesional, conducta moral y la exploración de tácticas que siembren el aprendizaje. De lo manifestado, se infiere que, en nuestro estudio, la correlación es buena, positiva y directa, porque los docentes poseen una ética profesional, que les conlleva a desarrollar su trabajo, valorando su capacidad digital, por el contexto de pandemia que vivimos actualmente y porque son conscientes que sus estudiantes son nativos digitales.

VI. CONCLUSIONES

Luego de procesar la información recabada y discutir los resultados obtenidos, obtenemos las siguientes conclusiones:

PRIMERA: Existe una correlación muy buena, positiva y directa entre la competencia digital y el desempeño docente en la I.E “Santo Domingo” de Moro, 2020, esto porque $r_{xy} = 0,821$ y como $t_{cal} = 11,714 > t_{tab} = 1,996$, la correlación es significativa, debido a la influencia de la competencia digital en el desempeño docente.

SEGUNDA: Un significativo 51.5% afirma que la competencia digital de los docentes en la I.E es regular, un 41.2% de participantes considera que la competencia digital es buena y un 7.4% sostiene que es mala. Esto genera un buen desempeño de los docentes en su trabajo pedagógico.

TERCERA: Un significativo 63.2% afirma que el desempeño docente en la I.E es buena, un 32.4% considera es regular y un 4.4% que es malo. De lo dicho, se infiere que el desempeño docente en la I.E es buena en gran porcentaje, porque se cumplen las condiciones dadas por los autores citados.

CUARTA: Existe una correlación buena, positiva y directa entre la variable competencia digital y la dimensión reflexiva de los docentes, esto porque $r_{xy} = 0,704$ y como $t_{cal} = 8,053 > t_{tab} = 1,996$ entonces la correlación es significativa, debido a que el docente reflexiona sobre la importancia de desarrollar su competencia digital, con el propósito de realizar su trabajo pedagógico de manera más eficiente.

QUINTA: Existe una correlación buena, positiva y directa entre la variable competencia digital y la dimensión relacional, esto porque $r_{xy} = 0,775$ y como $t_{cal} = 9,963 > t_{tab} = 1,996$ entonces la correlación es significativa, debido a que existe una relación entre docentes y estudiantes, lo que hace comprender a los primeros, que es necesario desarrollar su competencia digital para mejorar su práctica docente.

SEXTA: Existe una correlación buena, positiva y directa entre la variable competencia digital y la dimensión colegiada, esto porque $r_{xy} = 0,739$ y como $t_{cal} = 8,911 > t_{tab} = 1,996$ entonces la correlación es significativa, porque en los colegiados que se realizan en la Institución Educativa se promueve en los educadores, para que valoren y desarrollen su competencia digital, con el fin de mejorar la calidad de su trabajo pedagógico.

SÉPTIMA: Existe una correlación buena, positiva y directa entre la variable competencia digital y la dimensión ética, esto porque $r_{xy} = 0,532$ y como $t_{cal} = 5,104 > t_{tab} = 1,996$ entonces la correlación es significativa, debido a que los docentes poseen una ética profesional, que los conlleva a desarrollar su trabajo tomando en cuenta el mejoramiento de su capacidad digital, por el contexto de pandemia que vivimos actualmente y porque son conscientes que sus estudiantes son nativos digitales.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: A los especialistas de la UGEL Santa, continuar organizando capacitaciones y talleres, relacionados a temas que contribuyan a la optimización de la capacidad digital y por ende el desempeño de los educadores.

SEGUNDA: A los directivos de la I.E. “Santo Domingo” de Moro, se les insta a continuar realizando los colegiados, donde se fomente el reforzamiento de la competencia digital en los educadores, con el propósito de potenciar su labor pedagógica.

TERCERA: A los directivos de la I. E. “Santo Domingo” de Moro, deben realizar los monitoreos internos a los docentes, de forma permanente, para identificar las debilidades y fortalecerlos a través del acompañamiento pedagógico.

CUARTA: A los docentes de la I. E. “Santo Domingo” de Moro, capacitarse en el uso de las TIC para desarrollar su competencia digital, lo cual tiene coherencia con la competencia transversal “se desenvuelve en entornos virtuales generados por las TIC”.

QUINTA: A los docentes de la I. E. “Santo Domingo” de Moro, realizar nuevas investigaciones para una mejor validación del resultado obtenido, sobre la correlación existente entre la competencia digital y el desempeño docente.

REFERENCIAS

- Acevedo, L. (2002). *Perfiles y rendimiento en la formación profesional del docente*. Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Acevedo (2017). *Competencias digitales y desarrollo profesional en docentes de los colegios Fe y Alegría de Año Nuevo Collique – 2017*. Lima, Perú: Universidad César Vallejo. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/14483>
- Angulo, J., Piza, M., Valdés, A., Martínez, E., & Torres, C. (2012). *Competencias digitales en el uso de las tecnologías de información y comunicación en profesores de secundaria*. Lima: Princo.
- Cabero, J., Piñero, R. y Reyes, M. (2018). *Multimedia learning material to increase metacognitive reading comprehension strategies*. Revista Scielo. ISSN 0185- 2698. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982018000100144
- Cabero, J. (2016). *Nuevas Tecnologías, comunicación y educación en la Universidad de Sevilla*. Universidad de Sevilla. Recuperado de: <https://www.researchgate.net/publication/279681083>
- Candela, S., García, C., Quesada, A., Santana, F., & Santos, J. (2007). *Fundamentos de sistemas operativos: Teoría y ejercicios resueltos*. Madrid.
- Capacho, J. (2011). *Evaluación de los aprendizajes en espacios virtuales – TIC*. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=44Q4hgDjilUC&lpg=PA313&dq=que%20son%20lasestrategias%20para%20el%20trabajo%20colaborativo%20con%20las%20tic&hl=es&pg=PA313#v=onepage&q=que%20son%20lasestrategias%20para%20el%20trabajo%20colaborativo%20con>.
- Castells, M., Barrera, A., & Casal, P. (1986). *El desafío tecnológico. España y las nuevas tecnologías*. Madrid: Alianza Editorial.
- Castro, S., Guzmán, B., & Casado, D. (2017). *Las TICs en los procesos de enseñanza y aprendizaje*. Laurus, 213-234.
- Cebrian, M. (1992). *Nuevas tecnologías. Nuevos lenguajes*. Ice de la Universidad de Cantabria, 217-244.
- Cherry, P. (2016). *Influencia de la evaluación docente en el desempeño profesional de un profesor de lenguaje y comunicación*. Concepción, Chile: Universidad Católica de la Santísima Concepción.
- Chumpitaz, L., & Rivero, C. (2018). *Uso cotidiano y pedagógico de las TIC por profesores de una universidad privada de Lima*. Revista

- Educación, 81-100. Consejo Nacional de Educación del Perú. (2006). Proyecto Educativo Nacional al 2021. Lima: Ministerio de Educación.
- Consejo Nacional de Educación (2011). *Hacia una propuesta de criterios de buen desempeño docente*. Fundación SM. Perú
- Coronado, J. (2015). *Uso de las TIC y su relación con las competencias digitales de los docentes en la institución educativa N° 5128 del distrito de Ventanilla – Callao*. (Tesis de maestría). Recuperado de: <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/883/TM%20CE-Du%20C78%202015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Covadonga, D. (2019). *4.0 Toolkit for teachers in the era of competency evaluations*. ISSN: 1665-2673 vol. 19, número 80. Recuperado de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/ie/v19n80/1665-2673-ie-19-80-93.pdf>
- Cózar, R., De Moya, M, Hernández, J. y Hernández, J. (2016). *Knowledge and use of Information and Communications Technology (ICT) by Prospective Teachers According to their Learning Styles*. Revista Scielo. ISSN 0718-5006. Recuperado de: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-50062016000600010
- Díaz, L., Torruco, U., Martínez, M. y Varela, M. (2013). *The interview, a flexible and dynamic resource*. Revista Scielo. ISSN 2007-5057. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572013000300009
- Espino (2018). *Competencias digitales de los profesores y desempeño pedagógico en el aula*. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.12727/4525>
- Fernsten, L. & Fernsten, J. (2005). *Portfolio assessment and reflection: Enhancing learning through effective practice*. Reflective Practice, 6(2), 303-309
- Friz, M., Panes, R., Salcedo, P. y Sanhueza, S. (2018). *The Teaching and Learning Process in Mathematics. Perceptions of Future Teachers in Southern Chile*. ISSN 1607-4041. Revista Scielo. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412018000100059&lng=es&nrm=iso
- García, F. (2017). *Competencias digitales en la docencia universitaria del siglo XXI*. (Tesis doctoral). Recuperado de: <https://eprints.ucm.es/44237/>
- Gasco, J. (2017). *Sex differences in the use of learning strategies in mathematics in Secondary School*. ISSN 1688-9304. Revista Scielo. Recuperado de: http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-93042017000100047

- Gisbert, M., González, A., Jiménez, B., & Rallo, R. (2012). *Technology based training*. Tarragona.
- Gobierno Vasco (2015). *Competencia Digital Docente*. España Editorial: Berritzegune Nagusia. Recuperado de: <http://digitala.berritzegunenagusia.eus/marco-competencia-digital/>
- González, Leyton y Parra (2016). *Competencias digitales en docentes: Búsqueda y validación de información en la red*. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/10901/9747>
- Guamán, C. (2016). *Estudio de las competencias digitales educativas de los docentes de básica media de las instituciones educativas de la parroquia veloz de la ciudad de Riobamba*. (Tesis de pregrado) Recuperado de: <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/1848/1/UNACH-FCEHT-TG-INFORM-000008.pdf>
- Guizado, F. (2015). *La competencia digital y el desarrollo profesional de los docentes de las instituciones educativas "Precursores de la Independencia Nacional" y "Nuestra Señora de Lourdes" del distrito de Los Olivos- 2014* Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/4511/Guizado_O_F.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gutiérrez, A. (2003). *Educación para los medios, alfabetización mediática y competencia digital*. España Valladolid. Recuperado de: <https://www.revistacomunicar.com/pdf/preprint/38/03-PRE-13396>
- Gutiérrez, I. (2014). *Perfil del profesor universitario español en torno a las competencias en tecnologías de la información y comunicación*. Pixel-Bit, 51-65.
- Hernández L. y Muñoz L. (2012). *Usos de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en un proceso formal de enseñanza y aprendizaje en la educación básica*. Facultad Ciencias de la Educación de Pereira
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. 5ta.Edición. México D.F: Mc Graw Hill Interamericana
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de Investigación*. México D.F.: Mc Graw Hill.
- Horton, W. (2000). *Designing Web-Based Training: How to Teach Anyone Anything Anywhere Anytime*. Estados Unidos Nueva York. Recuperado de: <https://www.researchgate.net/publication/26458004>
- Inmaculada, L. (2009). *Las Tecnologías de Información y Comunicación en el ámbito escolar*. España: Ittakus.
- International Society for Technology in Education ISTE (2017): *Standards ISTE in TIC para docentes*. Recuperado de: <http://eduteka.icesi.edu.co/articulos/estandares-iste-docentes-2017>

- Kustcher, N., & Pierre, A. (2001). *Profundizando con las TICs en educación: cultura digital y entornos virtuales en Ministerio de Educación del Perú*. México: Trillas.
- Lapeyre, N. (2013). *Profundizando con las TICs en educación: cultura digital y entornos virtuales en Ministerio de Educación del Perú*. Lima: EDUTEC.
- Levano, L., Sánchez, S., Guillén, S., Tello, N., Herrera, N. y Collantes, Z. (2019). *Digital Competences and Education*. Revista Scielo. ISSN 2310-4635. Recuperado de: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2307-79992019000200022&script=sci_arttext
- Mayuri, B., Gerónimo, C., & Ramos, R. (2016). *Competencias digitales y desempeño docente en aula de innovación pedagógica de las redes educativas 03, 05 y 15 UGEL 1*. Lima: Universidad Marcelino Champagnat.
- Medina, L. (2012). *Model of academic management based on teacher performance and its relationship with academic performance in Higher Education Institutes. General Management*. Puerto La Cruz, Venezuela.
- Ministerio de Educación (2015). *Manual de gestión escolar. Directivos construyendo escuela*. Lima, Perú: Minedu
- Ministerio de Educación (2016). *Plan de acción y buena práctica para el fortalecimiento del liderazgo pedagógico*. Guía para el participante primer fascículo. Módulo 6. Programas directivos EDUCAN.
- Ministerio de Educación (2017). *Asesoría a la gestión escolar. Orientaciones, protocolo e instrumentos*. Guía del participante III. Fascículo 1° Lima, Perú: Minedu.
- MINEDU. (2016). *Marco de buen desempeño docente*. Lima: MINEDU.
- Miranda, C. (2015). *Permanent training and innovation in pedagogical practices in Primary School teachers*. ISSN 0718-0705. Recuperado de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052005000100004
- Moreano, G., Asmad, U., Cruz, G. y Cuglievan, G. (2008). *Conceptions about mathematics teaching in teachers of primary public schools*. ISSN 0254-9247. Recuperado de: http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-92472008000200005
- Muchinsky, P. M. (2002). *Psicología aplicada al trabajo; una introducción a la psicología organizacional* (6a. ed., 6a. reimp.). México: International Thomson.
- Murillo, W. (2008). *La investigación científica*. Recuperado de:

<http://www.monografias.com/trabajos15/investcientifica/investcientifica.shtm>

- Oyarce, M. (2016). *Tecnologías de información y comunicación, TIC y su relación con el desempeño docente con calidad en la Escuela Académica Profesional de Comunicación Social de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*, 2015- LIMA.
- Pérez, A. (2017). *Alfabetización mediática, TIC y competencias digitales*. España, Barcelona: Editorial UOC.
- Pérez, K. y Hernández, J. (2014). *Learning and comprehension. A glance from the humanities*. Revista Scielo. ISSN 1727-8120. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202014000300010
- Pernía, H. y Méndez, G. (2017). *Reading comprehension strategies: Primary Educational experience*. Revista redalyc. Recuperado de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/356/35656002009/html/index.html>
- Prensky, M. (2018). *Teaching digital natives: partenering for real learning*. London: Corwin.
- Quizhpe y Gómez (2016). *Innovación educativa en la educación superior ecuatoriana y portafolio docente: Instrumentos de desarrollo*. Revista Cubana de Reumatología ISSN: 1817-5996 Volumen 18, Número 3; Sep-Dic: 2016: 297-303
- Rodríguez, F. (2017). *El desarrollo de las competencias básicas con aplicaciones web 2.0*, España, Madrid: Editorial La Muralla S.A.
- Salinas, J. (2003). *Comunidades virtuales y aprendizaje digital*. Venezuela: Universidad de las Islas Velearias.
- Simpson, R., & Smith, K. (1995). *Validacing teaching competencies for graduate teaching assistants: a national study using the Delphi Method*. Innovative High Education, 133-146.
- Sumozas, R. y Nieto, E. (2017). *Evaluación de la competencia digital docente*. España, Madrid: Síntesis Editorial.
- Symone, D. y Hersh, L. (2006). *Las competencias clave para el bienestar personal, social y económico*. España, Madrid: Ediciones Aljibe
- Tourón, J. y Martín, D. (2020). *Competencias Digitales Docentes UNIR* (Publicación Web) Recuperado de: <https://www.habilmind.com/es/competencias-digitales-docentes.html>
- UNESCO. (2008). *Estándares de competencias en TIC para docentes*. México D.F.: UNESCO.
- Universidad de Valencia. (2013). *Fundamentos de informática y*

comunicaciones. Recuperado de:
<https://zaguan.unizar.es/record/39965?ln=es>

Vega, C. (2017). *Uso de las TICS y su influencia con la enseñanza – aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del I y II ciclo de la Escuela Académico Profesional de la facultad de educación UNMSM-Lima.* Recuperado de:
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/6115>

Vidarte, E. (2005). *Enseñanza y sacrificio.* Madrid, España: Editorial Lexis.

Zeichner, K.M. (2008). *Uma análise crítica sobre a “Reflexão” como conceito estruturabtena Formação docente.* Educ. Soc., Campinas, vol. 29, n. 103, p. 535-554 Recuperado de:
<http://www.scielo.br/pdf/es/v29n103/12.pdf>

ANEXO 1: MATRIZ DE OPERATIVIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
V1: Competencia Digital	Es la destreza para utilizar de manera adecuada las TIC con innovación y creatividad, en favor de una experiencia educativa de mejor calidad. Es necesario destacar que los términos críticos y seguros involucran a la competitividad digital, de lo que se infiere un requerimiento serio y que demanda dedicación constante en especial para los educadores de áreas alejadas de la tecnología, Inmaculada (2009).	Es el recojo de la información referente a la destreza de los docentes, que tienen sobre el manejo de las TIC y que comprende las dimensiones: Búsqueda y selección, organización y almacenamiento, creación y transformación, comunicación y colaboración; los cuales serán medidos mediante la aplicación de un cuestionario de preguntas cerradas con respuestas del tipo Likert (escala de valoración: siempre, a veces, nunca).	Búsqueda y Selección	Habilidades para buscar	01 - 02	Escala: Ordinal Respuestas: Likert Siempre (3) A veces (2) Nunca (1) Nivel de medición Buena: [48-60] Regular: [34-47] Mala: [20-33]
				Estrategias de búsqueda	03 - 04	
				Compara información	05	
			Organización y almacenamiento	Procesa información	06 - 07	
				Gestiona la información	08	
				Almacena información	09 - 10	
			Creación y Transformación	Pensamiento creativo	11 - 12	
				Reelaboración de información	13	
				Integra la información	14 - 15	
			Comunicación y colaboración	Trabajo colaborativo	16 - 17	
				Habilidad para comunicar	18 - 19	
				Emplea medios de comunicación	20	
V2: Desempeño docente	Muchinsky (2002), sostiene que el desempeño de los sujetos son acciones resaltantes, observables y medibles, que realizan para lograr objetivos trazados. Montenegro (2007), señala que el desempeño es el perfil más importante, es el logro de objetivos, es la medida de la eficacia en los sujetos.	Es el acopio de la información relacionado a las acciones significativas que realizan los docentes, para obtener resultados esperados. Dichas acciones comprenden los aspectos: Reflexiva, relacional, colegiada, ética; los cuales serán medidos mediante la aplicación de un cuestionario de preguntas cerradas con respuestas del tipo Likert (escala de valoración: siempre, a veces, nunca).	Reflexiva	Juicio crítico	01 - 02 - 03	Escala: Ordinal Respuestas: Likert Siempre (3) A veces (2) Nunca (1) Nivel de medición Buena: [48-60] Regular: [34-47] Mala: [20-33]
				Autorregulación	04 - 05	
			Relacional	Se relaciona con sus estudiantes	06 - 07	
				Muestra afecto con el estudiante	08 - 09	
				Muestra empatía	10	
			Colegiada	Práctica social	11 - 12	
				Práctica institucional	13	
				Coordina procesos pedagógicos	14 - 15	
			Ética	Idoneidad	16 - 17	
				Profesionalismo	18	
Comportamiento moral	19 - 20					

ANEXO 2: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

INSTRUMENTO 1: CUESTIONARIO DE PREGUNTAS CERRADAS

Cuestionario para evaluar la competencia digital del docente en la I.E “Santo Domingo” de Moro, 2020.

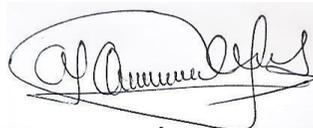


Estimado colega/docente, cada ítem tiene 3 alternativas de respuesta, seleccione aquella con la que se identifica, escribiendo una “X”, en la casilla correspondiente. Se le agradece hacerlo con la mayor sinceridad, porque de ello depende el éxito de esta investigación.

N°	ÍTEMS O REACTIVOS	ESCALA DE MEDICIÓN		
		Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)
	D1: Búsqueda y selección			
01	Realiza búsquedas de información sin problemas y con facilidad en las redes de la web.			
02	Considera que viene desarrollando habilidades para buscar información en el internet.			
03	Considera haber desarrollado estrategias de búsqueda en la web.			
04	Emplea estrategias de búsqueda para hacer eficiente su trabajo.			
05	Durante su búsqueda compara información entre las páginas web.			
	D2: Organización y almacenamiento	Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)
06	Procesa la información que busca en la web para adaptarlo a su realidad.			
07	Procesa la información y la selecciona adecuadamente para desarrollar su trabajo.			
08	Gestiona la información, la custodia, la distribuye a aquellos que la necesitan.			
09	Almacena información para poder enriquecerla con otras informaciones.			
10	Luego del empleo de la información finalmente la archiva y guarda para usarla si es necesario.			
	D3: Creación y transformación	Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)
11	En la búsqueda de la información emplea su pensamiento creativo para mejorar la información hallada.			
12	Crea información y la comparte en la web para que sus colegas o alumnos lo utilicen.			
13	Ud. reelabora la información y la comparte con los demás.			
14	Integra la información hallada a la información que tiene para emplearla de acuerdo a sus necesidades.			
15	Transforma la información que encuentra en la web y en muchos casos la mejora.			
	D4: Comunicación y colaboración	Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)
16	Realiza trabajos colaborativos con sus pares para mejorar la labor docente en las redes de comunicación.			
17	Recibe la colaboración de sus colegas o de sus pares para mejorar su tarea remota.			
18	Considera haber desarrollado sus habilidades para comunicarse mediante las redes de información.			
19	Se comunica con facilidad en las redes sociales empleando los recursos que están a la mano.			
20	Emplea medios de comunicación que le facilitan su tarea remota.			

¡GRACIAS POR TU COLABORACIÓN!

	Creación y transformación	Pensamiento creativo.	11) En la búsqueda de la información emplea su pensamiento creativo para mejorar la información hallada.				X		X		X		X				
			12) Crea información y la comparte en la web para que sus colegas o alumnos lo utilicen.								X		X				
		Reelaboración de información.	13) Ud. reelabora la información y la comparte con los demás.								X		X		X		
		Integra la información.	14) Integra la información hallada a la información que tiene para emplearla de acuerdo a sus necesidades.								X		X		X		
			15) Transforma la información que encuentra en la web y en muchos casos la mejora.										X		X		
	Comunicación y colaboración	Trabajo colaborativo.	16) Realiza trabajos colaborativos con sus pares para mejorar la labor docente en las redes de comunicación.				X		X		X		X				
			17) Recibe la colaboración de sus colegas o de sus pares para mejorar su tarea remota.									X		X			
		Habilidad para comunicar.	18) Considera haber desarrollado sus habilidades para comunicarse mediante las redes de información.								X		X		X		
			19) Se comunica con facilidad en las redes sociales empleando los recursos que están a la mano.										X		X		
		Emplea medios de comunicación.	20) Emplea medios de comunicación que le facilitan su tarea remota.									X		X		X	



Dr. Nicolás Álvarez Carrillo
DNI: 32736800

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO 1

NOMBRE DEL INSTRUMENTO 1: Cuestionario de preguntas cerradas.

OBJETIVO: Recoger información de la variable competencia digital.

DIRIGIDO A: Docentes de la I.E. "Santo Domingo" de Moro.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Álvarez Carrillo, Nicolás

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTOR EN EDUCACIÓN



Dr. Nicolás Álvarez Carrillo
DNI: 32736800

Fuente: Formato enviado por el Área de Investigación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo

NOTA: Quien valide el instrumento debe asignarle una valoración marcando un aspa en el casillero que corresponda (x)

	Creación y transformación	Pensamiento creativo.	31) En la búsqueda de la información emplea su pensamiento creativo para mejorar la información hallada.				X		X		X		X				
			32) Crea información y la comparte en la web para que sus colegas o alumnos lo utilicen.								X		X				
		Reelaboración de información.	33) Ud. reelabora la información y la comparte con los demás.								X		X		X		
		Integra la información.	34) Integra la información hallada a la información que tiene para emplearla de acuerdo a sus necesidades.								X		X		X		
	35) Transforma la información que encuentra en la web y en muchos casos la mejora.							X		X							
	Comunicación y colaboración	Trabajo colaborativo.	36) Realiza trabajos colaborativos con sus pares para mejorar la labor docente en las redes de comunicación.				X		X		X		X				
			37) Recibe la colaboración de sus colegas o de sus pares para mejorar su tarea remota.								X		X				
		Habilidad para comunicar.	38) Considera haber desarrollado sus habilidades para comunicarse mediante las redes de información.								X		X		X		
39) Se comunica con facilidad en las redes sociales empleando los recursos que están a la mano.												X		X			
Emplea medios de comunicación.	40) Emplea medios de comunicación que le facilitan su tarea remota.						X		X		X						

Blanca Luz Huaccha Jara

Mg. Blanca Luz Huaccha Jara
DNI: 32922769

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO 1

NOMBRE DEL INSTRUMENTO 1: Cuestionario de preguntas cerradas.

OBJETIVO: Recoger información de la variable competencia digital.

DIRIGIDO A: Docentes de la I.E. "Santo Domingo" de Moro.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Huaccha Jara, Blanca Luz

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAGÍSTER EN EDUCACIÓN



Mg. Blanca Luz Huaccha Jara
DNI: 32922769

Fuente: Formato enviado por el Área de Investigación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo

NOTA: Quien valide el instrumento debe asignarle una valoración marcando un aspa en el casillero que corresponda (x)

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO 1

En este se desarrolla el análisis de la confiabilidad de la variable Competencia digital, presentando la base de datos de las 15 personas seleccionadas para desarrollar la prueba piloto.

BASE DE DATOS DE LA PRUEBA PILOTO

SUJETOS	ÍTEMS																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3
2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3
3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3
4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3
5	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2
6	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3
7	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3
8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3
10	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3
11	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
12	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2
13	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
14	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3
15	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3

Fuente: Aplicación de las encuestas

Con ello se pudo obtener los resultados de la confiabilidad mostrado en la siguiente tabla:

Estadísticas de fiabilidad

<u>Alfa de Cronbach</u>	<u>N de elementos</u>
0,912	20

Fuente: Base de datos de la Prueba piloto

Interpretación: Luego de analizar las opiniones de los 15 sujetos que conformaron la prueba piloto, se ha logrado obtener un valor de Alfa de Cronbach de 0.912 considerado como confiable para ser aplicado a la muestra de estudio.

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO 1

Nombre del instrumento	Cuestionario de preguntas cerradas
Variable a medir:	Competencia digital
Autor:	Nilo Wilfredo Moreno Jaimes
Tipo de respuestas	<p>Escala de Likert:</p> <p>Nunca: 1</p> <p>A veces: 2</p> <p>Siempre: 3</p>
Número de ítems:	20
Nivel de medición:	<p>Buena: [48 - 60]</p> <p>Regular: [34 - 47]</p> <p>Mala: [20 - 33]</p>
Dimensiones de la variable y su número de ítems	<p>Búsqueda y selección: 5</p> <p>Organización y almacenamiento: 5</p> <p>Creación y transformación: 5</p> <p>Comunicación y colaboración: 5</p>
Validación	<p>Dos expertos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Experto externo: Mg. Blanca Luz Huaccha Jara • Docente del TAET: Dr. Nicolas Álvarez Carrillo
Confiabilidad	<p>Prueba Alfa de Cronbach</p> <p>$\alpha_{\text{Cronbach}} = 0,912$</p> <p>De confiabilidad de muy bueno a perfecto.</p>
Análisis de datos	Prueba de correlación de Pearson "t" de Student

INSTRUMENTO 2: CUESTIONARIO DE PREGUNTAS CERRADAS

Cuestionario para evaluar el desempeño docente en la I.E “Santo Domingo” de Moro, 2020.



Estimado colega/docente, cada ítem tiene 3 alternativas de respuesta, seleccione aquella con la que se identifica, escribiendo una “X”, en la casilla correspondiente. Se le agradece hacerlo con la mayor sinceridad, porque de ello depende el éxito de esta investigación.

N°	ÍTEMS O REACTIVOS	ESCALA DE MEDICIÓN		
		Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)
D1: Reflexiva				
01	Considera que hay muchas cosas que desconoce en el trabajo remoto que realizó.			
02	Reflexiona sobre el trabajo de los estudiantes y de sus avances durante la sesión de aprendizaje remota.			
03	Realiza la retroalimentación de las actividades desarrolladas en la sesión de aprendizaje.			
04	Durante el trabajo remoto, reflexiona cómo puede hacerlo mejor.			
05	Trata con respeto y muestra consideración hacia la perspectiva de los estudiantes.			
D2: Relacional		Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)
06	Se relaciona con sus estudiantes mediante el trabajo remoto como si fuera de manera presencial.			
07	Usa mecanismos para regular el comportamiento de los estudiantes.			
08	Muestra su afecto al estudiante al realizar el trabajo remoto.			
09	Trasmite cordialidad o calidez a los estudiantes durante las sesiones de aprendizaje.			
10	Comprende y muestra empatía ante las necesidades afectivas o físicas de los estudiantes.			
D3: Colegiada		Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)
11	Se relaciona socialmente con sus colegas “práctica social” y realiza trabajo colegiado.			
12	Involucra a sus colegas en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje para que estas sean mejoradas.			
13	El trabajo colegiado es una práctica institucional.			
14	Coordina con sus colegas de grado los procesos pedagógicos.			
15	Promueve efectivamente el pensamiento crítico en las actividades de aprendizaje, durante las reuniones colegiadas.			
D4: Ética		Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)
16	Monitorea el trabajo de los estudiantes y de sus avances durante la sesión de aprendizaje.			
17	Durante el avance de mi trabajo, soy consciente de si voy cumpliendo o no los objetivos que me he propuesto.			
18	Los obstáculos que voy encontrando al desarrollar las clases, más que desanimarme son un estímulo para mi superación profesional.			
19	Durante mi trabajo, me animo a mí mismo/a interiormente para mantener el esfuerzo y mi comportamiento moral.			
20	Tengo mis propios criterios sobre cómo hay que trabajar, al hacerlo me guío por ellos y por las opiniones de mis colegas.			

¡GRACIAS POR TU COLABORACIÓN!

		Muestra empatía.	10) Comprende y muestra empatía ante las necesidades afectivas o físicas de los estudiantes.						X		X		X			
	Colegiada	Práctica social.	11) Se relaciona socialmente con sus colegas "práctica social" y realiza trabajo colegiado.				X		X		X		X			
12) Involucra a sus colegas en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje para que estas sean mejoradas.											X		X			
Práctica institucional.		13) El trabajo colegiado es una práctica institucional.								X		X				
Coordina procesos pedagógicos.		14) Coordina con sus colegas de grado los procesos pedagógicos.								X		X				
	15) Promueve efectivamente el pensamiento crítico en las actividades de aprendizaje, durante las reuniones colegiadas.						X		X							
	Ética	Idoneidad.	16) Monitorea el trabajo de los estudiantes y de sus avances durante la sesión de aprendizaje.				X		X		X		X			
17) Durante el avance de mi trabajo, soy consciente de si voy cumpliendo o no los objetivos que me he propuesto.											X		X			
Profesionalismo		18) Los obstáculos que voy encontrando al desarrollar las clases, más que desanimarme son un estímulo para mi superación profesional.								X		X				
Comportamiento moral.		19) Durante mi trabajo, me animo a mí mismo/a interiormente para mantener el esfuerzo y mi comportamiento moral.								X		X				
	20) Tengo mis propios criterios sobre cómo hay que trabajar, al hacerlo me guío por ellos y por las opiniones de mis colegas.						X		X							



Dr. Nicolás Álvarez Carrillo
DNI: 32736800

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO 2

NOMBRE DEL INSTRUMENTO 2: Cuestionario de preguntas cerradas.

OBJETIVO: Recoger información de la variable desempeño docente.

DIRIGIDO A: Docentes de la I.E. "Santo Domingo" de Moro.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Álvarez Carrillo, Nicolás

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTOR EN EDUCACIÓN



Dr. Nicolás Álvarez Carrillo
DNI: 32736800

Fuente: Formato enviado por el Área de Investigación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo

NOTA: Quien valide el instrumento debe asignarle una valoración marcando un aspa en el casillero que corresponda (x)

		Muestra empatía.	30) Comprende y muestra empatía ante las necesidades afectivas o físicas de los estudiantes.						X		X		X			
	Colegiada	Práctica social.	31) Se relaciona socialmente con sus colegas "práctica social" y realiza trabajo colegiado.				X		X		X		X			
32) Involucra a sus colegas en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje para que estas sean mejoradas.											X		X			
Práctica institucional.		33) El trabajo colegiado es una práctica institucional.								X		X				
Coordina procesos pedagógicos.		34) Coordina con sus colegas de grado los procesos pedagógicos.								X		X				
	35) Promueve efectivamente el pensamiento crítico en las actividades de aprendizaje, durante las reuniones colegiadas.						X		X		X					
	Ética	Idoneidad.	36) Monitorea el trabajo de los estudiantes y de sus avances durante la sesión de aprendizaje.				X		X		X		X			
37) Durante el avance de mi trabajo, soy consciente de si voy cumpliendo o no los objetivos que me he propuesto.											X		X			
Profesionalismo		38) Los obstáculos que voy encontrando al desarrollar las clases, más que desanimarme son un estímulo para mi superación profesional.								X		X		X		
Comportamiento moral.		39) Durante mi trabajo, me animo a mí mismo/a interiormente para mantener el esfuerzo y mi comportamiento moral.								X		X		X		
	40) Tengo mis propios criterios sobre cómo hay que trabajar, al hacerlo me guío por ellos y por las opiniones de mis colegas.						X		X		X					

Blanca Luz Huaccha Jara

Mg. Blanca Luz Huaccha Jara
DNI: 32922769

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO 2

NOMBRE DEL INSTRUMENTO 2: Cuestionario de preguntas cerradas.

OBJETIVO: Recoger información de la variable desempeño docente.

DIRIGIDO A: Docentes de la I.E. "Santo Domingo" de Moro.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Huaccha Jara, Blanca Luz

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAGISTER EN EDUCACIÓN



Mg. Blanca Luz Huaccha Jara
DNI: 32922769

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO 2

En este se desarrolla el análisis de la confiabilidad de la variable Desempeño docente, presentando la base de datos de las 15 personas seleccionadas para desarrollar la prueba piloto.

BASE DE DATOS DE LA PRUEBA PILOTO

SUJETOS	ÍTEMS																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3
2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3
3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2
4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3
5	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3
7	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3
8	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3
9	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3
11	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3
12	1	2	3	1	3	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	3	2	2
13	2	3	1	3	3	2	1	3	1	3	2	2	2	2	2	3	1	3	3	1
14	1	2	3	2	3	2	2	2	3	1	2	2	1	2	2	2	3	1	3	3
15	2	3	2	3	2	2	3	1	3	3	1	2	3	2	3	1	2	3	1	1

Fuente: Aplicación de las encuestas

Con ello se pudo obtener los resultados de la confiabilidad mostrado en la siguiente tabla:

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,851	20

Fuente: Base de datos de la Prueba piloto

Interpretación: Luego de analizar las opiniones de los 15 sujetos que conformaron la prueba piloto, se ha logrado obtener un valor de Alfa de Cronbach de 0.851 considerado como confiable para ser aplicado a la muestra de estudio.

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO 2

Nombre del instrumento	Cuestionario de preguntas cerradas								
Variable a medir:	Desempeño docente								
Autor:	Nilo Wilfredo Moreno Jaimes								
Tipo de respuestas	<p style="text-align: center;">Escala de Likert:</p> <p style="text-align: center;">Nunca: 1 A veces: 2 Siempre: 3</p>								
Número de ítems:	20								
Nivel de medición:	<p>Buena: [48 - 60] Regular: [34 - 47] Mala: [20 - 33]</p>								
Dimensiones de la variable y su número de ítems	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="padding-right: 20px;">Reflexiva:</td> <td style="text-align: right;">5</td> </tr> <tr> <td>Relacional:</td> <td style="text-align: right;">5</td> </tr> <tr> <td>Colegiada:</td> <td style="text-align: right;">5</td> </tr> <tr> <td>Ética:</td> <td style="text-align: right;">5</td> </tr> </table>	Reflexiva:	5	Relacional:	5	Colegiada:	5	Ética:	5
Reflexiva:	5								
Relacional:	5								
Colegiada:	5								
Ética:	5								
Validación	<p style="text-align: center;">Dos expertos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Experto externo: Mg. Blanca Luz Huaccha Jara • Docente del TAET: Dr. Nicolas Álvarez Carrillo 								
Confiabilidad	<p style="text-align: center;">Prueba Alfa de Cronbach $\alpha_{\text{Cronbach}} = 0,851$</p> <p style="text-align: center;">De confiabilidad de muy bueno a perfecto.</p>								
Análisis de datos	Prueba de correlación de Pearson "t" de Student								

ANEXO 3: AUTORIZACIÓN PARA EL RECOJO DE DATOS



INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SANTO DOMINGO"

U.G.E.L. SANTA - DRE ANCASH

Distrito: Moro Prov. Santa Región: Ancash

"Año del Bicentenario del Perú: 200 Años de Independencia"

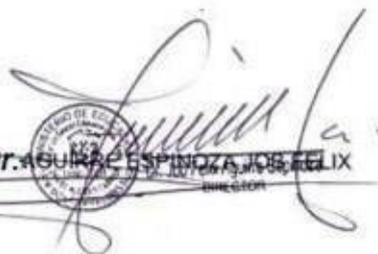
AUTORIZACIÓN

Por medio de la presente, se **AUTORIZA** al Profesor Nilo Wilfredo Moreno Jaimes, identificado con DNI N° 32791267, para que realice la aplicación de 02 CUESTIONARIOS, a los docentes del nivel primaria y secundaria de la Institución Educativa que dirijo, que le permita recabar información para elaborar su Trabajo de Investigación: "Competencia digital y desempeño docente en la I.E. "Santo Domingo" de Moro, 2020".

Cabe señalar, que en la fecha 15 de febrero de 2021, presentó su solicitud de autorización, adjuntando una copia de dichos Cuestionarios.

ATENTAMENTE:

Moro, 17 de febrero de 2021


Dr. AGUIRRE ESPINOZA, JOSÉ FÉLIX
DIRECTOR

VARIABLE 2: DESEMPEÑO DOCENTE

DIMENSIONES	REFLEXIVA					RELACIONAL					COLEGIADA					ÉTICA				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
DOCENTE 1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3
DOCENTE 2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3
DOCENTE 3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2
DOCENTE 4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3
DOCENTE 5	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3
DOCENTE 6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3
DOCENTE 7	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3
DOCENTE 8	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3
DOCENTE 9	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3
DOCENTE 10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3
DOCENTE 11	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3
DOCENTE 12	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	1	2	1	2	3	2	3	2	2
DOCENTE 13	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3
DOCENTE 14	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3
DOCENTE 15	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3
DOCENTE 16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3
DOCENTE 17	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3
DOCENTE 18	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2
DOCENTE 19	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3
DOCENTE 20	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3
DOCENTE 21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3
DOCENTE 22	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3
DOCENTE 23	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3
DOCENTE 24	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3
DOCENTE 25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3
DOCENTE 26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3
DOCENTE 27	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	1	2	1	2	3	2	3	2	2
DOCENTE 28	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3
DOCENTE 29	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3
DOCENTE 30	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3
DOCENTE 31	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3
DOCENTE 32	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3
DOCENTE 33	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2
DOCENTE 34	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3
DOCENTE 35	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3
DOCENTE 36	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3
DOCENTE 37	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3
DOCENTE 38	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3
DOCENTE 39	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3
DOCENTE 40	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3
DOCENTE 41	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3
DOCENTE 42	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	1	2	1	2	3	2	2	2	2
DOCENTE 43	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3
DOCENTE 44	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3
DOCENTE 45	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3
DOCENTE 46	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3
DOCENTE 47	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3
DOCENTE 48	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2
DOCENTE 49	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3
DOCENTE 50	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3
DOCENTE 51	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3
DOCENTE 52	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3
DOCENTE 53	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3
DOCENTE 54	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3
DOCENTE 55	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3
DOCENTE 56	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3
DOCENTE 57	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	1	2	1	2	3	2	3	2	2
DOCENTE 58	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3
DOCENTE 59	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3
DOCENTE 60	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3
DOCENTE 61	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3
DOCENTE 62	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3
DOCENTE 63	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3
DOCENTE 64	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3
DOCENTE 65	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3
DOCENTE 66	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3
DOCENTE 67	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3
DOCENTE 68	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ALVAREZ CARRILLO NICOLAS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesor de Tesis titulada: "COMPETENCIA DIGITAL Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA I.E "SANTO DOMINGO" DE MORO, 2020", cuyo autor es MORENO JAIMES NILO WILFREDO, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 21 de octubre del 2021

Apellidos y Nombres del Asesor	Firma
ALVAREZ CARRILLO NICOLAS DNI: 32736800 ORCID: 0000-0002-9794-0423	