



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Clima social familiar y Agresividad en adolescentes de una institución educativa, Piura 2017”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO
PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

AUTOR

Yuliana Marcela Reyes Medina

ASESOR

Dr. Oscar Vela Miranda
Dr. José Abanto Vélez

LINEA DE INVESTIGACIÓN

Violencia

PIURA – PERÚ
2017

Página del jurado

.....
Presidente
Dr. Edwin Martín García Ramírez

.....
Secretario
Dr. Oscar Manuel Vela Miranda

.....
Vocal
Mg. José Ramírez Alva

DEDICATORIA

Esta tesis se la dedico primero a mis padres porque en medio de todo me han fortalecido con su apoyo emocional y sé que han rezado mucho por mí, para de algún u otro modo llegue a esta etapa de mi carrera.

A mis hermanos, y los familiares que están lejos, pero sé que confiaron en mi para lograr esta meta, que es un inicio a muchas mas que vendrán a lo largo del tiempo.

Agradezco infinitamente a Dios porque me concedió una bienhechora que través de ella pudiera culminar mis estudios.

Y finalmente, dedico este trabajo a David mi enamorado, quien es el que ha estado siempre conmigo, dándome fuerzas, de alguna u otra manera ayudándome con sus conocimientos, que ha sido para mi de mucha importancia, incluso has estado momentos difíciles y tú siempre ayudándome. No ha sido sencillo terminar esta investigación, pero siempre he tenido en cuenta tu motivación para conmigo.

Me ayudaste hasta donde te era posible, incluso mas que eso.

Muchas gracias, amor.

AGRADECIMIENTO

Primero, me gustaría agradecer a Dios por bendecirme para llegar hasta donde he llegado, porque hiciste realidad este sueño anhelado.

Me gustaría que estas líneas sirvieran para expresar mi más profundo y sincero agradecimiento a la comprensión, paciencia y el ánimo recibidos de mi familia.

Quisiera hacer extensiva mi gratitud y un agradecimiento muy especial a todas aquellas personas que con su ayuda han colaborado en la realización del presente trabajo. Por la orientación, el seguimiento y la supervisión continúa de la misma, pero sobre todo por la motivación y el apoyo recibido.

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

Presento ante ustedes la tesis titulada: “Clima social familiar y Agresividad en adolescentes de una institución educativa, Piura 2017”, con la finalidad de determinar la relación entre las variables antes mencionadas, en cumplimiento con el Reglamento de Grados y Títulos para optar el grado de Licencia de Psicología.

En el presente trabajo presentamos en el capítulo I, se plantea la realidad problemática, trabajos previos, teorías relacionadas al tema, la formulación del problema, justificación y los objetivos. En cuanto al capítulo II, se detalla el Método, explicando el diseño de investigación aplicado, la población, hipótesis, el cuadro de operacionalización de variables, técnicas e instrumentos utilizados, la recolección de datos, el análisis estadístico y finalmente los criterios éticos y científicos. En el capítulo III, se presentan los resultados de la investigación que están debidamente descritos, además se presentan las tablas, posteriormente se presenta el capítulo IV donde realizó la discusión de resultados. Finalmente, en el capítulo V se detallan las conclusiones y en el capítulo VI se presenta las recomendaciones. Así también en el capítulo VII se presenta las referencias bibliográficas utilizadas y por último los anexos.

Esperando cumplir con los requisitos técnicos y científicos establecidos por la escuela, espero que la investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la universidad y merezca su aprobación.

La Autora.

ÍNDICE

	Pág.
PÁGINAS PRELIMINARES	
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Presentación	v
Índice	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	10
1.1. Realidad problemática	10
1.2. Trabajos previos	12
1.3. Teorías relacionadas al tema	19
1.4. Formulación del problema	29
1.5. Justificación del estudio	30
1.6. Hipótesis	31
1.7. Objetivos	32
II. METODO	33
2.1 Diseño de investigación	33
2.2 Variables, Operacionalización	34
2.3 Población, muestra	36
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y 38 confiabilidad	
2.5 Métodos de análisis de datos	43
2.6 Aspectos éticos	43
III. RESULTADOS	38
IV. DISCUSIÓN	57

V. CONCLUSIONES	63
VI. RECOMENDACIONES	65
VII. REFERENCIAS	67
ANEXOS	xx
ANEXO 1: Instrumentos	xx
ANEXO 2: Instrumentos	xx
ANEXO 3: Tablas de contingencia	
ANEXO 4: Tabla descriptiva de clima social familiar	
ANEXO 5: Table descriptiva de agresividad	



DECLARATORIA DE AUTORIA

Yo, Yuliana Marcela Reyes Medina, estudiante de la Escuela Académico Profesional de Psicología, de la Universidad César Vallejo, sede Piura, declaro que el trabajo académico titulado “Clima social familiar y agresividad en adolescentes en una institución educativa Piura 2017”, presentada en 66 folios para la obtención del título profesional de Licenciado en Psicología, es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda la cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

FIRMA

DNI:

Piura, 21 de diciembre de 2017

RESUMEN

Este trabajo de investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación que existe entre Clima social familiar y Agresividad en adolescentes de una institución educativa, Piura 2017. El diseño es correlacional puesto que se fundará la asociación entre dos variables tales como son: Clima social familiar y agresividad. La Población de estudio está conformada por los estudiantes de 1ro y 2do de secundario de la Institución Educativa Ignacio Merino, Piura que suman un total de

120 adolescentes. Así también los instrumentos utilizados fueron el

cuestionario de clima social familiar de R.H. Moos y E.J. Trickett (1993) estandarizado por César Ruiz y Eva Guerra, y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry (1992). Los datos fueron correlacionados respectivamente. Las subescalas de clima familiar fueron; relación, desarrollo y estabilidad, con las subescalas de agresividad que son agresividad física, verbal hostilidad e ira. Los datos fueron procesados a través del coeficiente de correlación de Tau – b Kendall, produciendo los cuadros de correlación y el contraste de las hipótesis correspondientes.

Las conclusiones fueron que no existe relación significativa entre clima social familiar y agresividad.

Palabras Clave: Clima Social Familiar y Agresividad

ABSTRACT

The main objective of this research work was to determine the relationship between family social climate and adolescent aggression in an educational institution, Piura 2017. The design is correlational since the basis of the association between two variables as son stories: Family social climate and aggressiveness. The study population is made up of 1st and 2nd year high school students from the Ignacio Merino Educational Institution, Piura, which totals 120 adolescents. The instruments used were also the R.H. family social climate questionnaire. Moos and E.J. Trickett (1993) standardized by César Ruiz and Eva Guerra, and the aggressiveness questionnaire of Buss and Perry (1992). The data were correlated respectively. The subscales of family climate were; relationship, development and speed, with the subscales of aggressiveness that are physical aggression, verbal hostility and anger. The data were processed through the correlation coefficient of Tau - b Kendall, producing the correction tables and the contrast of the corresponding hypotheses. The conclusions were that there is no significant relationship between family social climate and aggressiveness.

Key Words: Family Social Climate and Aggressiveness

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

Está comprobado que la familia tiene un lugar existencial del modo que construye una interacción única, que tiene que ser transferida a los niños y a la gente que lo rodea. Siempre es necesario adecuarse a las condiciones en que

se viven, las necesidades que hay que pasar y lo más importante la formación personal de como una familia forme a los hijos (Wainerman 1994).

Las familias abordan un proceso de socialización junto con sus hijos, desde su inicio la interacción es base completa de la familia. Las necesidades que pasa la familia son crucial y prestigioso por lo cual está atravesando un proceso de instancias la cual se considera la salud y la educación (Kaztman y Filgueria 2001). Berkowitz (1996: 45).

Así mismo vemos que las familias están sometidas a diversos conflictos con los hijos, del cual deriva muchos las actitudes comportamentales dentro del hogar y la escuela.

Hay que considerar en estos términos que la palabra agresividad es considerada como violencia, en los momentos que nosotros vemos hay que diferenciar que no todas las agresiones son violentas, porque no hay una intencionalidad abarcada, sino que solo se presentan rasgos de agresión o intimidación al otro (Anderson y Bushman 2002).

Otros estudios han destacado el papel tan importante sobre el clima familiar y las estrategias de los padres que juegan en el ajuste de los niños y los adolescentes. La investigación llevada a cabo por F. Raya, M José, H. Javier

(2009) en su estudio describe que las posibilidades de los estilos de crianza que den los padres a los hijos son de mayor importancia, el cual la disciplina que existe en los niños o adolescentes traspasa los límites de los padres, de modo en como convivan en familia, la comunicación es de vital importancia. Determina que el 14% de los niños y adolescentes que hay en esa ciudad de España hay agresividad dentro de su hogar.

También tenemos a Di Landro (2010) Granada, expresa en su estudio sobre la

agresividad en la infancia y su relación con las dificultades de aprendizaje, dice

que las conductas agresivas es una de las dificultades más existencial actualmente, la cual está afectando en los adolescentes y en los niños a nivel

de aprendizaje. Está visto que los alumnos también tienen problemas

emocionalmente padres – hermanos, el cual en esta sociedad es saber o identificar las causantes del hecho.

En nuestro país Cruz (2013), Lima. Dentro de su estudio sobre el clima social familiar y la madurez social del niño o adolescente nos expresa que existe relación significativa que abarca la cohesión y expresividad con la madurez social, así mismo las siguientes variables como conflicto presenta algo distinto hacia la madurez social. En conclusión, el clima familiar afecta directamente con la madurez del niño y de los adolescentes, está determinado que un buen clima familiar donde haya comunicación y respeto puede manifestarse que el niño crezca con una madurez segura sin conflictos parentales a futuro.

Arias, (2013) nos expresa en su estudio sobre la agresión y violencia en la adolescencia y sobre la importancia de la familia. Fernández (2005) En esta situación vemos en el ámbito escolar sobre las agresiones de pandillaje, robos, golpes físicos, directos e indirectos que afectan tanto a los alumnos que observan y los docentes que en este caso están como observadores, pero también como ya se ha repetido en varias investigaciones, sobre la educación familiar, que si existe violencia también el niño o adolescente lo plasmará en su escuela, eso se denomina factores de riesgos. Citado por (Arias, W. 2013 : 26)

En la población de estudio los estudiantes muestran conductas negativas con sus compañeros, agresiones entre los alumnos del aula, un vocabulario excesivo de insultos no apropiados a su edad, además de pertenecer a familias disfuncionales lo cual afecta en su nivel de aprendizaje, como en su conducta, así mismo refleja una simple manifestación de comportamientos negativos. La condición de vulnerabilidad pudiendo influir toda esta condición en el buen desarrollo académico y alteraciones en la salud física y psicológica, en tal sentido lo que se busca en esta investigación es encontrar la relación de clima social familiar y agresividad.

1.2. Trabajos previos

❖ **Clima social familiar**

INTERNACIONAL

Íñiguez, M. (2016). Cuyo objetivo fue investigar sobre la relación de los modelos parentales y clima familiar en el autoconcepto y la empatía de los hijos adolescentes. Con un diseño comparativo transversal. Se trabajó una muestra

331 alumnos matriculados entre los cursos de 3ro de enseñanza obligatoria y 2do de bachillerato uno de carácter privado y otro público de la provincia de Valencia, España. Los instrumentos utilizados fueron Percepción de los hijos sobre la conducta parental. (Schaefer, 1965). Para la variable familia, Clima social en la familia (Moos, 1987) y la escala de autoconcepto – Tennessee Sel Scale (Fitts, 1965, 1972; Garanto, 1984). Cuyo resultado se identifica alta significancia entre clima familia y el autoconcepto lo cual más realidades se presentan en el colegio público.

Tubón, A. (2014) su objetivo fue determinar la disfunción familiar y su influencia en las conductas no asertivas en los estudiantes del 7mo y 8vo año de educación básica de la unidad educativa “Domingo Faustino Sarmiento” de la provincia de Tungurahua, Valencia. Cuyo diseño correlacional experimental. Se trabajó con una muestra de 15 a 17 años. Utilizaron el cuestionario de disfuncionalidad familiar DF y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry. Con una muestra de 148 estudiantes hombres y mujeres. Los resultados determinan que en la adaptabilidad existe disfunción familiar el 54%, predomina la adaptabilidad caótica con un 47%, estas familias se caracterizan porque existen ausencia de liderazgo, desconocen sus funciones y sus responsabilidades.

Chong, M. (2015) cuyo objetivo fue determinar la relación de clima familiar y asertividad en estudiantes del nivel básico regular de la institución regular La nueva Esperanza, ciudad Barcelona, España. Con un diseño experimental transversal, con una muestra de 183 adolescentes de 3ro y 5to del nivel básico. Utilizó el cuestionario de clima social familiar FES y el autoinforme de conducta asertiva ADCA. En cuanto a los resultados la

percepción del clima social familiar es favorable en la dimensión de relaciones (cohesión y expresividad) con un nivel alto y lo cual vale a un 58.4% de los estudiantes, en conflicto

tienden a ser 23% con un nivel muy bajo, también hay tendencia desfavorable en la dimensión de desarrollo. En cuanto a la estabilidad, hay una tendencia desfavorable con 45% en organización en tanto al área de control se perciben negativamente. En conclusión, hay una correlación directa entre la conducta auto asertiva con las diferentes dimensiones del clima social familiar.

NACIONAL

Matalinares, M. Arenas, C. Sotelo, L. Días, G. Dioses, A. Yaringaño, J. Muratta, R. Pareja, C. Tipacti, R. (2010). Cuyo objetivo fue establecer si existía o no relación entre clima familiar y la agresividad en los alumnos de cuarto y quinto

de secundaria. Con un diseño descriptivo comparativo. Se trabajó una muestra de 237 estudiantes de ambos sexos procedentes de diversos centros educativos estatales de Lima. Lo cual para esta investigación y para la variable

de agresividad se utilizó el inventario de hostilidad de Buss-Durkee, propuesto por A.H.Buss en 1957 adaptado en nuestro país por Carlos Reyes, y la escala del clima social familiar (FES) de los autores de R.H.Moos y E.J.Trickett. Cuyo resultado se encontró que las variables de clima familiar y agresividad se encuentran correlacionadas. Tomando en cuenta los diversos sub test en la dimensión relación de la escala de clima familiar se relaciona con las sub escalas de hostilidad y agresividad verbal. Por el contrario, no se encontró relación significativa entre la dimensión desarrollo y las sub escalas de agresividad. La agresividad en los estudiantes se manifiesta diferentes por la función al sexo, al indicar diferencias significativas en la sub escala de agresividad física entre varones y mujeres.

Jalire, Y. (2016) cuyo objetivo es determinar la diferencia de clima social familiar en estudiantes del quinto grado de secundaria del colegio Adventista Túpac Amaru y la institución educativa Los Andes. Con un diseño descriptivo comparativo, la muestra fue establecida de 111 estudiantes de ambas instituciones con un muestreo no probabilístico. El instrumento utilizado fue el cuestionario de clima social familiar FES. Los resultados refieren que el 75.6%

de los estudiantes de la institución educativa Túpac Amaru gozan de una

adecuado clima social familiar, por otro lado; los resultados obtenidos refieren

que solo el 56.8% de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la institución Los andes gozan de un adecuado clima social familiar.

Santos, L. (2012) Cuyo objetivo fue establecer la relación de clima familiar y las habilidades sociales. Con un diseño descriptivo comparativo. La muestra estuvo conformada por 255 alumnos de 11 a 17 años seleccionados mediante una muestra no probabilístico de tipo disponible. Los instrumentos que fueron utilizados de clima familiar fue el Fes de Moos y Trickett (2001) y para medir las habilidades sociales se aplicó un cuestionario de habilidades sociales de Goldtein, Sprafkin, Gershaw y Klein (1989). Los resultados señalan que existe relación significativa entre ambas variables, lo cual desarrollando niveles adecuados en clima familiar y niveles avanzados en habilidades sociales.

Guerrero, Y. (2014). Cuyo objetivo fue es establecer la relación entre clima social familiar, inteligencia emocional y el rendimiento académico. Con un diseño descriptivo comparativo. La muestra estuvo conformada por 600 estudiantes de quinto de secundaria de ambos sexos, la cual se les aplicó los dos instrumentos para la variable clima familiar estaba conformada por (FES)

de Moors y Trickett y el inventario de inteligencia emocional de Bar-On y el rendimiento de obtuvo de las notas del curso de comunicación y matemática. En los resultados obtenidos que existe relación ente las dimensiones de clima familiar, inteligencia emocional y RA, el cual el rendimiento académico se relaciona con las escalas de manejo de estrés y adaptabilidad de la inteligencia emocional y con las dimensiones menciona de relaciones y desarrollo del clima familiar.

Robles, L. (2012) Cuyo objetivo fue establecer la relación entre clima familiar social y la autoestima en los estudiantes. Con un diseño descriptivo correlacional. Se trabajó una muestra de 150 alumnos entre 12 y 16 años. La cual se implementaron los siguientes instrumentos, en la variable clima familiar

se utilizó FES de Moos (1984 adaptada por Ruiz y Guerra (1993), y para la variable autoestima fue el inventario de autoestima de Coopersmith (1979) adaptado por Ariana Llenera (1995). Los resultados fueron que existe correlación baja entre clima familiar, lo cual demuestran que los alumnos de la institución educativa son parcialmente influyentes en la autoestima.

REGIONAL

Pingo, C. (2010). Cuyo objetivo fue determinar la relación existente entre clima social familiar y agresividad en los alumnos. Con un diseño descriptivo correlacional. Se trabajó una muestra de 130 alumnos de ambos géneros entre las edades de 13 y 16 años. Para la variable clima social familiar se utilizó el instrumento de clima social familia (FES) de Rudolf H. Moos y para la variable agresividad se utilizó el cuestionario de agresividad de BUSS-DURKEE. El cual en los resultados se determina que no hay relación significativa.

Urbina, A. (2009) cuyo objetivo fue establecer la relación entre clima social familiar y expresión de la cólera – hostilidad en los alumnos del quinto de secundaria del centro educativo del distrito de Castilla. Con un diseño no experimental transversal, la población fue un total de 353 adolescentes de la institución educativa Ramón Castilla, utilizaron el cuestionario de clima social familiar Fes y el inventario multicultural de la expresión cólera – hostilidad IMECH. Los resultados hallaron que existe correlación negativa moderada entre clima social familiar y la expresión de la cólera en los estudiantes. En cuanto a las dimensiones o áreas de las pruebas, los niveles entre cohesión y expresividad son en un 58% con tendencia muy baja, y con conflicto y cólera con un 45% con un nivel alto.

Rodríguez, V. (2015) cuyo objetivo fue encontrar la relación entre clima social familiar y autoestima de los centros educativos del distrito de Sullana, trabajaron con una muestra de 647 alumnos y utilizaron como instrumento la escala Fes y el inventario de autoestima de Coopersmith. Lo cual existe una correlación negativa moderada entre cohesión familiar y expresión de cólera. Así mismo entre las dimensiones de clima social familiar se evaluaron los niveles, en la dimensión de relaciones se obtuvo un 32% con tendencia moderada, en la dimensión desarrollo se obtuvo un 15% con una tendencia mala y en la dimensión de estabilidad se obtuvo un 33% con una tendencia buena.

❖ Agresividad

INTERNACIONAL

Mestre, V., Samper, P., Tur – Porcar, A. M., Richaud de Minzi, M. C. & Mensurado, B (2012) Cuyo objetivo fue encontrar la relación entre las estrategias

de afrontamiento y las emociones para determinar en qué medida son procesos relacionales con la conducta agresiva. Con un diseño descriptivo correlacional. Se trabajó con una muestra de 1.557 de niños y niñas, con un rango de edad de 12 y 15 años, escolarizados en primer ciclo de educación secundaria obligatoria. Para evaluar la agresividad se empleó Escala de agresividad física y verbal (AFV) de Caprara & Pastorelli (1993); del Barrio et al., (2001), para las emociones se evaluó Escala de inestabilidad Emocional (IE) de Caprara & Pastorelli, (1993); Del barrio et al., (2010), para los estilos de afrontamiento se utilizó Escala de Afrontamiento para adolescentes de Frydenberg & Lewis, (1995); Pereña & Seisdedos, (1997). Los resultados indican claras diferencias entre los sujetos con alta y baja agresividad y los métodos de afrontamiento que utilizan, los adolescentes más agresivos utilizan en máxima medida un afrontamiento improductivo, mientras que los menos agresivos aplican métodos más centrados en la resolución de problemas.

Benítez, M. (2013). Cuyo objetivo fue determinar la existencia de conductas agresivas entre los adolescentes del Nivel Medio del Colegio Nacional de Nueva Londres. Con un diseño descriptivo de corte transversal Se trabajó con una muestra de 43 adolescentes de sexo masculino y femenino entre de 16 y 18 años. Para evaluar la conducta agresiva se empleó el Test BULLS de Fuensanta Carezo Ramírez de España. Los resultados mostraron que si existen conductas agresivas y se hallan presente de distintas formas por lo que se requiere un control suficiente para poder corregir los conflictos. Las agresiones se presentan rara vez en un 39,53% uno a dos veces por semana en un 32,56%, y el 27,91% considera que se presentan todos los días por lo que el 69,77% manifiesta que el nivel de seguridad vista en el colegio es regular.

Cortini, E. Cohen, S. Coronel, C. Mejail, S. Cuyo objetivo fue analizar las habilidades sociales de los adolescentes.
Con un diseño descriptivo y exploratorio. Se

trabajó con una muestra de 106 sujetos escolarizados entre las

edades 11 y 12 años, para la conducta agresiva antisocial se utilizó el instrumento CC – A de Martorell y Gonzáles Barrón (1992). El cual en los resultados se demostraron que, si se registraban conductas agresivas, de aislamiento y retraimiento, así mismo se determinó que había diferencias significativas en el género 55% mujeres, 45% varones, así mismo el 11% se identificaron comportamientos agresivos, el 11% de aislamiento y un 19% de timidez y retraimiento.

NACIONAL

Graza, S., (2013) Cuyo objetivo fue determinar la relación entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar en los adolescentes. Con un diseño descriptivo correlacional. Se trabajó con una muestra de 179 adolescentes de

la institución Francisco Bolognesi Cervantes N° 2053 Independencia. Los resultados fueron que existe una relación significativa entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar, existiendo un nivel de violencia escolar alta en un 39% de adolescentes provenientes de familias disfuncionales.

Quijano, S. Rios, M. (2014) Cuyo objetivo fue determinar el nivel de agresividad en adolescentes. Con un diseño descriptivo. Se trabajó con una muestra de

225 estudiantes de 1ro a 5to de secundaria de ambos sexos con edades entre los 12 y 17 años. Se aplicó el instrumento cuestionario de agresión (AQ) de Buss y Perry adaptado a nuestra localidad por Ruiz y Torres (2013). En los resultados encontrados, se determinó que encontraron un nivel medio de agresividad en los alumnos evaluados, según el sexo se obtuvo un nivel medio tanto para hombres como para mujeres, así mismo también según el grado escolar se verificó un nivel alto de agresividad en el 2do de secundaria, el resto de los grados se analizó un nivel medio.

Cóndor, R. (2016) cuyo objetivo fue determinar la relación entre estilos de crianza y agresividad en adolescentes. Con un diseño no experimental transversal. Se trabajó con una muestra 160 adolescentes seleccionados con

un muestreo estratificado, se aplicó el cuestionario de estilos de crianza de

Darling y Steinberg y agresividad de Buss y Perry. Los resultados revelan que el 33.8% de adolescentes presentan un nivel medio de agresividad física y

verbal dentro de su aula, el 26.3% perciben un estilo de crianza negligente y el 20.6% permisivo.

Caza, G. (2014) cuyo objetivo fue establecer la relación de autoestima y agresividad en adolescentes, con un diseño no experimental correlacional transversal. Se trabajó con una muestra de 150 alumnos entre hombres y mujeres, con un rango de edad de 13 a 17 años del nivel secundario de una institución educativa Pedro Vicente Maldonado – Lima, las herramientas a utilizar fueron el cuestionario de Agresividad de Buss y Perry y el inventario de autoestima de Coopersmith forma escolar. Los resultados determinaron que los alumnos presentan un 78.2% de autoestima baja en el área escolar y familiar, un 34.5% de agresividad física y hostilidad y un 23.4% de ira.

REGIONAL

Valle, S. (2015) cuya finalidad fue establecer la relación de clima social familiar y agresividad en los alumnos en el centro de educación básica “San Andrés” cuya investigación fue de tipo descriptivo correlacional transversal, con una muestra de 87 alumnos del 4to y 5to de secundaria, utilizando como instrumento la escala de clima social familiar Fes y el cuestionario de agresividad de Buss- Durkee. Los resultados generales de la investigación revelan que no existe correlación significativa entre ambas variables.

Curiel, K. (2014) cuyo objetivo si existía una relación significativa entre clima social familiar y la agresividad en los adolescentes de la institución educativa Santa Rosa, Sullana. Se trabajó con una muestra de 192 adolescentes. Los instrumentos utilizados para su evaluación fueron la escala de clima social familiar y el inventario de hostilidad y agresividad de Buss Durkee. Los resultados más relevantes evidencian que no existe una relación significativa entre ambas variables.

Teorías relacionadas al tema

- **Clima familiar**

1.2.1. Definición de Clima Social Familiar:

El clima social familiar, se define en describir los aspectos psicosociales e institucionales, de un determinado grupo asentado sobre un ambiente. Moos

(1974) citado por (Pezúa, M. 2012:32)

Así también es el conjunto de ideas personales de cada uno de los integrantes de la familia, así mismo el clima transforma en la medida en que se invada relaciones entre ambas personas. (Gonzales y Pereda, p.24). citado por Santos. L (2012).

La familia cumple un papel fundamental en el contorno del individuo, son funciones básicas, que de ellos dependerán. Lo cual la familia tiende al mismo tiempo a ser dinámico, activo, mediante la evolución del sistema familiar comprende la sostenibilidad del vínculo mutuo. Citado por (Egoavil, J. 2006 : 6). Durante el largo periodo de los años se he aportado diversas ideas sobre lo que significa familia. Lo cual se puede afirmar que la familia es un círculo de institución que está constituida por las normas que es sustancia fundamental, los valores que es lo primordial en una familia y así mismo depende de ellas para lograr una sociedad grande y fuerte.

Se considera familia en la actualidad de una situación general, es decir,

conjunto de individuos que se hayan particularizados en el matrimonio, la adopción que hayan tenido un lazo de parentesco. Citado por (Egoavil, J. 2006 : 6).

1.2.1.1. Según Moos (1974) expresa las siguientes áreas del cual mide:

- **Cohesión:** mide el grado en el que los miembros del grupo familiar están compenetrados y se apoyan entre sí.
- **Expresividad:** explora el grado en el que se permite y anima a los miembros de la familia actuar y a expresar directamente sus sentimientos.
- **Conflicto:** Grado en el que se expresan libre y abiertamente la cólera, la agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.

Estas tres áreas nos hablan de la dimensión RELACIONES que mide el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza.

- **Autonomía:** grado en el que los miembros de la familia están seguros de si mismos, son independientes y toman sus propias decisiones.
- **Actuación:** grado en que las actividades (tal como el colegio o el trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción o competición.
- **Intelectual – cultura:** grado de interés en las actividades de tipo político – intelectuales, culturales y sociales.
- **Social – recreativo:** grado de participación en diversas actividades de esparcimiento.
- **Moralidad – religiosidad:** importancia que se le da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.

Estas cinco áreas nos hablan de la dimensión DESARROLLO que mide la importancia que tiene dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no, por la vida en común.

- **Organización:** importancia que se le da en el hogar a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia.
- **Control:** grado en el que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos.

Estas áreas miden la dimensión ESTABILIDAD que proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros.

1.2.2. Aportes teóricos al estudio de la Psicología Familiar:

Así mismo se va desarrollando ciertos aportes muy importantes para ir asimilando el contexto familiar.

La psicología familiar obtiene una base teórica y son las siguientes: teoría de la comunicación humana, teoría de los sistemas, planteamiento sobre la interacción social.

- **Teoría de la comunicación:** se basa en la comunicación con el intercambio de conductas adaptativas, que posiblemente mantiene la interacción social.
- **Teoría de los sistemas:** se basa en el ser humano, con una cierta cantidad de individuos, lo cual interrelacionan entre sí, para lograr un fin.
- **Teoría del planteamiento de interacción:** se manifiesta de la manera de cómo se relacionan los individuos entre ellos mismos. Tanto por las reglas ya establecidas y los roles planteados en casa. Citado por (Egoavil, J. 2006: 10 y 11).

1.2.3. Ciclo vital de la familia:

Dentro de los estudios psicológicos de la familia, se establece la evolución del ciclo vital de la familia, con los siguientes criterios establecidos:

- Los roles que manifiestan una familia.
- Las edades
- El retiro de los padres del trabajo.

1.2.4. Crisis Naturales de la Familia

Dentro de la familia se establece periodos de crisis, lo cual en esta etapa se permitirá un desarrollo beneficiario para las familias, pero al hablar de crisis naturales decimos que son situaciones que se presentan con los hijos y estas son:

- El inicio de una convivencia con la pareja.
- Cuando se presenta el primero hijo.
- El inicio de la escuela
- El inicio de la adolescencia.
- La separación del hijo a la familia.
- Cuando el matrimonio está sólo.

Se puede presentar conductas desadaptativas en un descuido de resolución de los conflictos, así mismo se influirá en la familia el motivo de crisis, así como también en la salud. Citado por (Egoavil, J. 2006 : 11).

1.2.5. La comunicación en la Familia:

Los elementos fundamentales de la comunicación se basan en el desarrollo psicológico de los individuos que comprender el núcleo familiar, se basa también en lo emocional en cuanto a la estructura del actuar en las situaciones adversas, en lo intelectual porque depende de la formación brindada que da la familia al individuo.

De todo ellos se basa una comunicación entre los parientes familiares, así mismo se inicia o se interpreta de momentos de crisis momentos agradables, frustraciones, graves o leves.

La buena comunicación implica una socialización innata que debe tener cada parentesco de la familia, que sea mutuo, sólidas, que se esmeren en descifrar los mensajes verbales y no verbales de cada individuo. Citado por (Egoavil, J. 2006 : 12).

1.2.6. Tipos de Familia

1.2.6.1. Familia según su estructura:

- **Familia Nuclear:** está compuesta por los padres e hijos, en la simplicidad de la familia, lo cual no están dentro otros parientes. Se mantiene en si una comunicación sólida, con un buen fin, se basa en el desarrollo integral.
- **Familia Extendida:** se refiere a dos o más sujetos viviendo bajo el mismo techo, se basa en familias donde están sometidos, los abuelos, los tíos, hijos, casados y primos.
- **Familia Multigeneracional:** se basa en una situación patriarcal, lo cual dentro de ese hogar están constituidas, los abuelos, los hijos de los abuelos, los hijos de los nietos, mínimo 3 generaciones.
- **Familia Multinuclear:** se basa en una familia extensa, y que comprende el mínimo de 2 generaciones viviendo bajo el mismo techo.
- **Familia Incompleta:** se denominada la usencia de unos de los padres principales, así mismo se orienta a diferentes estados, puede volverse a casar, puede ser madre soltera, que se vea en cómo sacar adelante a la familia.

- **Familia Mixta:** es donde conviven familia de tercer y cuarto grado (tios, primos, sobrinos, etc.) así se basa en la disminución de la autoridad de los principales que son los padres y se manejan inadecuados hábitos personales y sociales. Citado por (Egoavil, J. 2006 :13)

1.2.6.2. Familia según si Dinámica:

- **Familia Autoritaria:** se basa que el padre tiene la máxima autoridad, es quien se rige al subasto económico de la casa, es quien se presenta con las buenas o malas conductas de los hijos, es quien depende la obediencia de los hijos, pero así mismo se obtiene consecuencias en los hijos, como por ejemplo: que los hijos sean poco comunicativos, nerviosos, asustados, agresivos o temerosos.
- **Familia Democrática:** es aquella familia que cualquier parentesco madre o padre tenga las decisiones bien establecidas, así como obtener que los hijos sean independientes, que los padres respeten las decisiones de los demás hijos y de la esposa.
- **Familia Complacientes:** son aquellas familias, que los padres sean muy exigentes como que muy dormidos, no toman en cuenta con seriedad el comportamiento de los hijos, disminución de la comunicación entre los padres e hijos.

1.2.7. Teoría del Clima social de Moos

1.2.7.1. La Psicología Ambiental

Esta rama de la psicología estudia la relación entre los efectos psicológicos del ambiente y su influencia con el individuo. Afirma que su punto de investigación es la interrelación del individuo con la conducta y la experiencia humana,

sabiendo que no solo las situaciones físicas afectan la vida de las personas, sino que están inmersas sobre el ambiente. (Holahan, 1996; Kemper, 2000) citado por (Egoavil, J. 2006 : 80)

Entre sus particularidades más resaltantes tenemos según Kemper (2000)

citado por (Egoavil, J. 2006 : 80)

- Estudia la relación individuo – medio ambiente afirmando que el hombre se adapta al entorno en el que vive, satisfaciendo su evolución y modificando su entorno.
- El lugar que simboliza, concretiza y condiciona al medio ambiente.
- El ambiente debe ser evaluado en su totalidad para que de esta manera se pueda entender las reacciones del sujeto y su conducta en el ambiente social.

El concepto de ambiente según Moos: “Es un determinante del bienestar del individuo; asume que el rol del ambiente es fundamental como formador del comportamiento” (Moos, 1974) citado por (Egoavil, J. 2006 :80)

- **Agresividad**

1.2.8. Definición de agresividad:

“Es una clase de respuesta constante, representa la particularidad de un individuo, conformada por dos componentes: el actitudinal y el motriz, el primero está referido a la predisposición y el segundo al comportamiento, el cual deriva en varios comportamientos agresivos, pudiéndose manifestar en diversos estilos: físico, verbal, directo – indirecto y activo – pasivo”. Buss y Perry 1992.

1.2.9. Evolución de la conducta agresiva: citado por (Serrano, I. 2006: 25)

La conducta agresiva declina la frecuencia a partir de los primeros años que es donde se denomina la particularidad más potencial en los niveles conductuales de los niños. (Maccoby, 1980). En una determinada conducta los niños más grandes son lo que desencadenan conductas agresivas, pero en el periodo de dos o tres años va disminuyendo, a la edad de los cinco años, es donde empiezan a no ser destructibles y los intentos de humillar a otros. (Herbert, 1985). (citado por Isabel Serrano Pintado 2006, p. 25).

1.2.9.1. Causas del comportamiento agresivo: citado por (Serrano, I.

2006 : 31).

- **Teorías sobre el comportamiento agresivo:** Según Ballesteros (1983), se explicará las teorías formuladas, para analizar el inicio de la agresión, puede dividirse en:
- **Teorías Activas:** se sabe que la agresión es innata, así mismo esta teoría establece el comienzo de la agresión en los impulsos internos.
- **Teoría Psicoanalítica:** la expresión de la agresión se llama catarsis, así mismo la agresión solicita un resultado “instinto de muerte” determina una fuerza de dirigir hacia uno mismo. Ballesteros (1983).
- **Teorías Reactivas:** esta teoría asociada con la agresión, se determinada en el medio ambiente que envuelve al individuo, se descubre dicha agresión como una obstrucción de emergencia frente a los hechos ambientales lo cual está asemejada en las teorías del impulso y del aprendizaje social. citado por (Serrano, I. 2006 : 32).

1.2.10. Definición y clasificación de la agresividad

Se han agregado diferentes conceptos sobre la variable agresión, del cual no existe definición alguna que sea universal y aceptada sobre esta variable, de cualquier modo, se define la agresión como una conducta que pretender herir al otro, tanto física como psicológica. (Berkowith 1996). citado por (Buss y Perry, 1992 : 2)

1.2.10.1. Agresividad vs violencia

Por lo general se manifiesta que la diferencia semejante en los dos términos radica en la intensidad de la conducta: “La violencia es un acto agresivo de elevada intensidad y gravedad, que puede incluso implicar el asesinato de una persona, mientras que la agresividad implica a una gravedad menor (pegar, insultar, etc.)”.

Así mismo la conducta violencia es agresiva, pero no toda la conducta violenta es agresiva. Nos revela Buvinic, Morrinson & Shifter (1999) precisaron que la violencia como amenaza o el incremento de la fuerza física o psicológica con la intención de hacer daño al otro.

1.2.10.2. Agresividad física vs agresividad verbal

La agresión física se determina a través de los golpes, u otros tratos que impliquen el daño, mientras que la agresividad verbal se muestra de ofensas, ultimátum, etc. Según Berkowitz (1994) y Bjorkqvist (1994) la agresividad física

se origina a partir del impacto continuo de un cuerpo o de un utensilio contra los opositores. Por otro lado, los autores manifiestan que la agresividad verbal es producida a través del lenguaje oral hacia la otra persona, influyendo otros factores agresivos como el sarcasmo, burla, sobrenombres, para relatar a otros individuos. citado por (Buss y Perry 1992 : 3).

1.2.10.3. Hostilidad vs Ira

En su término se define como una característica actitudinal, lo cual según Buss (1961) “La define como una actitud que implica el disgusto y la evaluación negativa hacia los demás”. Berkowitz (1993) “Define la hostilidad de forma parecida, describiéndola como una actitud negativa hacia otras personas acompañadas por juicios desfavorables hacia ellas” citado por (Buss y Perry, 1992 : 4)

1.2.10.4. Agresividad directa vs agresividad indirecta

La agresividad indirecta se manifiesta de manera encubierta junto con el sujeto que quiere perjudicar a la otra persona, la agresividad directa es aquella que se manifiesta a través de insultos, golpes, etc. Lagerspetz, Bjorkqvist & Peltonen (1998) y Bjorkqvist, Lagerspetz y Kaukiainen (1992).

1.2.11. Enfoque sobre la variable AGRESIVIDAD

1.2.11.1. Teoría del aprendizaje social: citado por (Buss y Perry 1992)

Es la manera de como aprenden otros comportamientos sociales, es la experiencia de la vida te va enseñando como ser una persona con un comportamiento singular, es donde destaca la observación del cual desde pequeño uno se va guiando. (Bandura, 1983, 2001). Citado por (Buss y Perry 1992 : 8).

Esta conducta es totalmente aprendida, lo cual, dentro de los enfoques o teorías, se determina que el comportamiento conductual es

aprendido o por imitación. En este proceso de aprendizaje, se determina que las conductas

agresivas del individuo son imitadas por otras personas después de la observación, aunque este procedimiento tiene una raíz fundamental, lo cual es determinada desde la infancia, son los padres constituyentes, modelos paternos que favorecen o no el aprendizaje de los roles asociados al género y a la conducta agresiva. Citado por (Buss y Perry 1992 : 9).

Las teorías del aprendizaje social, según Bandura en su aprendizaje social cognitivo, se determina que el hombre como ser innato a los impulsos no controlados están sometidos a influencias ambientales, que a su vez se desencadena términos de interacción social y recíproca.

1.2.12. Adquisición de conductas agresivas

Se determina que las conductas agresivas pueden también producirse por el modelado, cual analiza el comportamiento de los seres cercanos. Cuando se intervienen los castigos por los padres se que interpreta como violencia, el niño ya en sí mismo se proyecta que los castigos de los padres advierten que quieren algo de inmediato. Por otro lado, los compañeros del aula que ya tienen comportamientos establecidos pueden imitar esta forma de actuar de los demás. Finalmente se puede determinar que los padres, compañeros, y hermanos el niño está cerca a los comportamientos o estados emocionales distintos a lo que él está acostumbrado que influyen en la génesis de la conducta agresiva. Son componentes como la televisión, el cine y personas adultas como los maestros, etcétera.

En un ambiente rodeado de violencia o agresividad ya sea por distintos factores sometidos al niño, va adquiriendo un repertorio conductual lo cual como respuestas agresivas a derivadas situaciones cotidianas que el niño o adolescentes se estará enfrentando.

El continuo proceso de modelamiento que está inmersa en la etapa de aprendizaje del niño no sólo se enfrenta a los gritos, patadas, insultos, etcétera, sino también las consecuencias que se estarán sometiendo en el transcurso que el niño de vaya desarrollando. Citado por (Serrano, I. 2006 : 38).

1.2.13. Factores que influyen en la conducta agresiva:

La influencia sometida a las conductas agresivas que enfrenta el niño o adolescente, indica el factor sustancial que es sociocultural del individuo, ya que se somete a una responsable modelo a seguir.

La familia, es en el cual donde el niño adoptará una conducta necesaria para transcurrir a lo largo de su etapa, el cual la familia es uno de los elementos más importantes en la presencia de un niño o niña. Las interacciones que existe entre los padres y los hijos van en el transcurso modelando sus conductas agresivas. citado por (Serrano, I. 2006 : 45).

1.3.14.1. Teoría de la interacción social Citado por (Buss y Perry 1992 : 10).

“Ofrece una explicación a la conducta agresiva, solamente a nivel social, según esta teoría, las conductas agresivas se pueden explicar a partir de los beneficios o de los resultados que el agresor espera obtener con su conducta”

(Tedeschi & Felson, 1994)

1.2.14. Desarrollo Psicológico en la adolescencia citado por (Arias, W. 2013 : 24).

Es un proceso permanente del desarrollo psicológico del adolescente, tiende a ser flexible, multidireccional y multidimensional. (Carballo, 2006).

La adolescencia en ámbitos más grande ya sea en un estado de niño a adulto joven, se encuentra periodos que determina esta etapa: adolescencia temprana de 10 a los 13 años, la adolescencia media de los 14 a 16 años, y la adolescencia tardía entre los 17 y 19 años que es donde se termina de formar su identidad. (Peñaherrera, 1998).

1.2.15. Agresión y adolescencia: Caracterización y conductas de riesgo.

En la adolescencia se determina fundamentalmente la socialización de los pares, además la familia desencadena el elemento que permitirá al individuo el proceso de aprendizaje. (Schade & Rojas, 1989).

Por lo general las conductas agresivas tiene como consecuencia el rechazo social de los demás, ya sea familiares como compañeros del

aula, se debe

implementar o conocer mecanismos de orden biológico que interfiera en situaciones que atraviesen su desarrollo. Citado por (Arias, W. 2013 : 26).

1.2.16. Familia, agresividad y violencia adolescente

Dentro del comportamiento agresivo, existe el desarrollo psicológico que determina la familia para la personalidad del adolescente, lo cual el funcionamiento familiar abarca un papel fundamental. Lo cual existen apariciones de conductas agresivas que trae como consecuencia a la delincuencia juvenil (Berk,1999). citado por (Arias, W. 2013: 29).

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general:

- ¿Cuál es la relación que existe entre el clima social familiar y la agresividad en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa, Piura 2017?

1.3.2. Problemas específicos:

- ¿Cuál es la relación que existe entre los niveles de clima social familiar en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa, Piura 2017?
- ¿Cuál es la relación que existe entre los niveles de agresividad en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa, Piura 2017?
- ¿Cuál es la relación que existe entre clima social familiar y agresividad física en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa, Piura 2017?
- ¿Cuál es la relación que existe entre clima social familiar y agresividad verbal en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa, Piura 2017?
- ¿Cuál es la relación que existe entre clima social familiar e ira en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa, Piura 2017?
- ¿Cuál es la relación que existe entre clima social familiar y hostilidad en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa,

Piura
2017?

1.4. Justificación de estudio

Los conocimientos recogidos desde las diferentes fuentes que serán expuestos partiendo de las variables de trabajo clima social familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una I.E. estatal, este periodo condiciona a que los adolescente desarrollen una serie de comportamientos en algunos casos atípicos que podrían estar asociados a la dinámica familiar y a los procesos propios del crecimiento y desarrollo, además la etapa por la que están transitando acarrea que los estudiantes manifiesten conductas de hostilidad, aislamiento, problemas de vinculación entre otros, por consiguiente existen factores dentro de esta dinámica que necesitan conocer la problemática para entender y diseñar acciones que ayuden a mejorar la convivencia dentro de estos espacios.

Es por ello que la presente investigación se justifica por las siguientes razones.

Desde el punto de vista teórico, los aportes de la teoría del “Clima social

familiar de Rudolf Moos” que ésta a su vez se sustenta en la teoría ambientalista la cual sostiene lo siguiente: “el ambiente es un determinado decisivo del bienestar del individuo, el rol del ambiente es fundamental como formador del comportamiento ya que este completa una liada combinación de variables organizacionales y sociales, así como también físicas, las que influirán contundentemente sobre el desarrollo del individuo”. Rudolf Moos

(citado por Gustavo y Waldo 2000). Además, sobre la variable agresividad se usará la teoría del aprendizaje social que manifiesta “que es la manera de como aprenden otros comportamientos sociales, es la experiencia de la vida que te va enseñando como ser una persona con un comportamiento singular,

es donde destaca la observación del cual desde pequeño uno se va guiando. (Bandura, 1983, 2001). Citado por (Buss y Perry 1992 : 8). Desde el criterio practico responde a la necesidad de conocer el ambiente socio familiar en que

se están desarrollando los adolescentes del nivel secundario y que, en esta media afecta en la agresividad, con el fin de establecer métodos para mejorar las relaciones de las familias y disminuir las agresiones tanto personales

como familiares a través de una intervención temprana. Desde la relevancia social se llenó un vacío histórico en dicha institución ya que no existen antecedentes de estudios realizados con las mismas variables en el colegio seleccionado.

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general

- Existe relación significativa entre clima social familiar y agresividad, en los alumnos del nivel secundario de una institución educativa estatal, Piura 2017.

1.5.2. Hipótesis específicas

- H₁ Existe relación significativa entre clima social familia y la escala de agresión física en los alumnos del nivel secundario de una institución educativa estatal, Piura 2017.
- H₂ Existe relación significativa entre clima social familiar y la escala de, agresión verbal en los alumnos del nivel secundario de una institución educativa estatal, Piura 2017.
- H₃ Existe relación significativa entre clima social familiar y la escala ira en los alumnos del nivel secundario de una institución educativa estatal, Piura 2017.
- H₄ Existe relación significativa entre clima social familiar y la escala hostilidad en los alumnos del nivel secundario de una institución educativa estatal, Piura 2017.

1.5.3. Hipótesis general

- No Existe relación significativa entre clima social familiar y agresividad, en los alumnos del nivel secundario de una institución educativa estatal, Piura 2017.

1.5.4. Hipótesis nulas

- H₁ No existe relación significativa entre clima social familiar y la escala de agresión física en los alumnos del nivel secundario de una institución educativa estatal, Piura 2017.
- H₂ No existe relación significativa entre clima social familiar y la escala de agresión verbal en los alumnos del nivel secundario de una institución educativa estatal, Piura 2017.

- H₃ No existe relación significativa entre clima social familiar y la escala de ira en los alumnos del nivel secundario de una institución educativa estatal, Piura 2017.
- H₄ No existe relación significativa entre clima social familiar y la escala de hostilidad en los alumnos del nivel secundario de una institución educativa estatal, Piura 2017.

1.6. Objetivos

1.6.1. Objetivo general

- Determinar la relación entre clima social familiar y agresividad, en los alumnos del nivel secundario de una institución educativa estatal, Piura 2017.

1.6.2. Objetivos específicos

- Determinar los niveles de clima social familiar en los alumnos del nivel secundario de una institución educativa, Piura 2017.
- Determinar los niveles de agresividad en los alumnos del nivel secundario de una institución educativa, Piura 2017.
- Determinar la relación entre clima social familiar y la escala de agresividad física en los alumnos del nivel secundario de una institución educativa, Piura 2017.0
- Determinar la relación entre clima social familiar y la escala de agresión verbal en los alumnos del nivel secundario de una institución educativa, Piura 2017.
- Determinar la relación entre clima social familiar y la escala de ira en los alumnos del nivel secundario de una institución educativa, Piura 2017.
- Determinar la relación entre clima social familiar y la escala de hostilidad en los alumnos del nivel secundario de una institución educativa, Piura 2017.

II. MÉTODO

2. Diseño de investigación

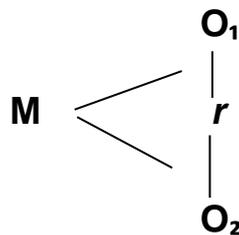
Investigación No Experimental Transversal: Estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos; aquí no se construye ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes, por lo que se produce un gran número de estudios cuantitativos como las encuestas, etc.

(Hernández, S. 2010)

Así mismo el tipo de investigación será Correlacional es conocer el concepto de una variable a través del comportamiento de otras variables afines. Manifiesta predecir el valor aproximado que obtendrá un grupo de personas de una variable, a raíz del valor que conservan en las variables relacionadas.

Citado por

(Hernández, S. 2014 : 93).



Donde:

M = Alumnos de 1ro y 2do grado nivel secundario

O₁ = Clima familiar

O₂ = Agresividad

r = Relación de las variables de estudio.

2.1. Variables, operacionalización

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición
Clima social familiar	El clima social familiar, se define en describir los aspectos psicosociales e institucionales, de un determinado	La variable se medirá a través del test FES (clima social familiar) que consta de 90 ítems con 3	Obtiene las siguientes dimensiones: Relaciones: Cohesión Expresividad Conflicto	ORDINAL

	grupo asentado sobre un ambiente. Moos (1974) citado por (Pezúa, M. 2012:32)	aplicable para personas estudiantes entre a 12 años a 18 años de edad. La prueba puede aplicarse de manera individual o colectiva con tiempo de 20 minutos.	Desarrollo: Autonomía Actuación Intelectual – cultural Social – Recreativo Moralidad – Religiosidad Estabilidad: Organización Control	
Agresividad	“Es una clase de respuesta constante, representa la particularidad de un individuo, conformada por dos componentes: el actitudinal y el motriz, el primero está referido a la predisposición y el segundo al comportamiento, el cual deriva en varios comportamientos agresivos, pudiéndose manifestar en diversos estilos: físico, verbal, directo – indirecto y activo	La variable se medirá a través del test de Agresividad de Buss y Perry del cual consta de 29 ítems. La prueba es válida para personas hombres y mujeres de 10 a 19 años. Con un tiempo de 20 minutos. Presenta baremos percentilares y normas interpretativas.	La prueba obtiene los siguientes indicadores a evaluar: Agresividad física Agresividad Verbal Hostilidad Ira	ORDINAL

2.2. Población y muestra

2.2.1. Población

Se denomina población a la totalidad de individuos a quienes se generalizarán los resultados del estudio, que se encuentran delimitados por características comunes y que son precisados en el espacio y tiempo. (Según Hernández, Fernández y Bastista 2014: 245). Así mismo

se determina por 286 alumnos del nivel secundario de la institución educativa de Piura.

- **Criterios de inclusión**

- Que los alumnos pertenezcan al nivel secundario
- Que sufran o no agresividad o clima social familiar.

- **Criterios de exclusión**

- Los que no estén dispuestos a resolver las pruebas
- Solo alumnos del 1ro y 2do de secundario.

2.2.2. Muestra

La muestra “es un sub grupo de la población de interés sobre el cual se recolectan datos, y que tienen que definirse y delimitarse de antemano con precisión, además de que debe ser representativo de la población”.

(Hernández, Fernández y Baptsia, 2014:173).

Para la selección de la muestra se usó el muestreo no probabilístico intencionado, en este sentido se trabajará con 120 estudiantes de una institución educativa estatal de la ciudad de Piura.

2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

2.3.1. Técnicas

Técnica de observación: Es la técnica de recolección de datos a través de la percepción directa de los hechos educativos.

Técnica de entrevista: Es la técnica de recolección de datos, a través de la información que nos proporcionan una o varias personas.

2.4. Instrumentos

2.4.1. Ficha técnica de Clima social familiar

Nombre: Escala del clima social familiar FES, Autores: R.H.Moos y E.J.Trickett,

Estandarización: Lima 1993 César Ruiz Alva – Eva Guerra,

Administración: Individual / Colectiva, Duración: 20

minutos, Significación: evalúa las características socio ambientales y las relaciones personales en la familia.

Tipificación: Baremos para la forma individual o en grupo familiar elaborados con muestra de Lima Metropolitana, Área que mide: Cohesión, Expresividad, Conflicto. Se manifiesta a la dimensión de RELACIONES, que mide el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza. Autonomía, actuación, intelectual – cultural, social

– recreativo y moralidad – religiosidad que manifiestan a la dimensión de DESARROLLO, que evalúa la importancia que tiene dentro de la familia con ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no, por

la vida en común. Organización, control que manifiestan a la dimensión de

ESTABILIDAD, que proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente con los miembros de la familia sobre otros. Confiabilidad, Para la estandarización en lima, usando el método de consistencia interna, los coeficientes de fiabilidad van de 0,88 a 0.91 con una media de 0,89 para el examen individual, siendo las áreas de Cohesión, intelectual, expresión y autonomía, las más altas. (La

muestra usada para este estudio de confiabilidad fue de 139 jóvenes con promedio de edad 17 años). En el test-retest con 2 meses de lapso los coefici. eran de 0.86

en promedio (variando de 3 a 6 ptos). Validez, en nuestro estudio se probó la validez de la prueba correlacionándola con la prueba de Bell específicamente el área de Ajuste en el hogar (con adolescentes los coeficientes fueron: en área Cohesión 0.57, Conflicto 0.60, Organizac. 0.51). Con adultos los coeficientes fueron 0.60, 0.59 0.57, para las mismas áreas y Expresividad 0.53, en el análisis a nivel del grupo familiar. También se prueba el FES con la Escala TAMAI (Area Familiar) y al nivel individual los coeficientes en Cohesión son de

0.62, Expresividad de 0.53 y Conflicto 0.59. Ambos trabajos demuestran la

validez de la Escala FES.(La muestra individual fue de 100 jóvenes y de 77 familias).

2.4.2. Ficha técnica Agresividad

Nombre: Cuestionario de agresión de Buss y Perry, Autores: Buss y

Perry , Año: 1992, Adaptación al español: Adreu, Peña y Graña, 2002, Adaptación nacional: Matalinares Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos, Villavicencio. (2012), Edad: sujetos de 10 a 19 años, Fuente: Revista IIPSI Facultad de Psicología UNMSM Vol. 15 – Nª 1 – 2012. Baremos: Baremos

percentilares y normas interpretativas, Ítems: Consta de 29 ítems en escala de Likert (1: completamente falso para mí, 2: bastante falso para mí, 3: ni verdadero no falso para mí, 4: Bastante verdadero para mí y 5: completamente verdadero para mí), Material: Manual, ejemplar de la prueba y hoja de registro Dimensiones: Agresión física; son conductas físicas que hieren o perjudican a otras personas. Agresión verbal; son conductas verbales que hieren y perjudican a otras personas. Hostilidad; sensaciones de infortunio o injusticia. Ira; es el componente emocional o afectivo de la agresividad. Confiabilidad, en el estudio de Buss y Perry (1992) las fiabilidades de las puntuaciones en las escalas, evaluada mediante el coeficiente Alpha de Cronbach, fueron 0.85 en agresividad física, 0.72 en agresividad verbal, 0.77 en hostilidad y 0.83 en ira. Validez, en el análisis del presente instrumento se obtuvo mediante la validez del constructo mediante el análisis factorial obteniendo los siguientes resultados, que un 0.89 lo cual denotan una adecuada consistencia interna.

2.5. Método de análisis de datos

Después de la selección de la escala y la selección de la muestra, se procederá al análisis de la información utilizando la estadística descriptiva.

Para la contratación de hipótesis se aplicará la fórmula de Tau b de Kendall para la medida de correlación para las variables en un nivel de medición ordinal de modo que los estudiantes de la muestra puedan ordenarse por rangos.

2.6. Aspectos éticos

La siguiente investigación se desarrolla teniendo en cuenta el principio de privacidad y confidencialidad de manera que sea anónima.

Así mismo la población deberá tener conocimiento sobre la investigación que se va a realizar. Así mismo se entregará un documento de consentimiento del cual los alumnos evaluados deberán optar por firmar antes de la prueba.

III. RESULTADOS

Tabla descriptiva de clima social familiar

Tabla Dimensiones	Niveles	Recuento	Porcentaje
Clima Social Familiar	Favorable	5	4%
	Medio	46	38%
	Desfavorable	69	58%
	Total	120	100%
Relación	Favorable	4	4%
	Medio	32	26%
	Desfavorable	84	70%
	Total	120	100%
Desarrollo	Favorable	5	5%
	Medio	20	17%
	Desfavorable	95	79%
	Total	120	100%
Estabilidad	Favorable	0	0%
	Medio	35	40%
	Desfavorable	71	60%
	Total	120	100%

Se puede observar en los resultados que un 4% de los estudiantes tienen un clima social favorable, el 38% obtiene nivel medio y el 69% obtiene un nivel desfavorable. Así mismo dentro de la dimensión relación se obtuvo que el 4%

de los alumnos obtienen un nivel favorable, el 26% obtuvo un nivel medio y el 70% se halló con nivel desfavorable. En la dimensión desarrollo, se obtuvo que el 5% de los estudiantes adquiere un nivel favorable, el 20% obtuvo un nivel medio y el 95% con un nivel desfavorable. En la dimensión estabilidad se obtuvo que el 40% de los alumnos obtienen un nivel medio y el 60% con un nivel desfavorable.

Tabla descriptiva de agresividad

Dimensiones	Niveles	Recuento	Porcentaje
Agresividad	Alto	33	29%
	Medio	36	30%
	Bajo	51	43%
	Total	120	100%
Agresividad Física	Alto	25	21%
	Medio	38	32%
	Bajo	57	47%
	Total	120	100%
Agresividad verbal	Alto	61	51%
	Medio	25	21%
	Bajo	34	29%
	Total	120	100%
Ira	Alto	0	0%
	Medio	9	8%
	Bajo	111	93%
	Total	120	100%
Hostilidad	Alto	0	0%
	Medio	0	0%
	Bajo	120	100%
	Total	120	100%

Se puede observar en los datos descriptivos que el 29% de los estudiantes

obtienen un nivel alto de agresividad, así como un 30% con un nivel medio y un 43% con un nivel bajo. En la escala de agresividad física se observan que el 21% de los estudiantes presentan un nivel alto, un 32% presenta un nivel medio y un 47% se halla con un nivel bajo. En la escala de agresividad verbal

se obtuvo que el 51% de los estudiantes tienen un nivel alto, un 21% obtiene un nivel medio y un 29% obtuvo un nivel bajo. En la escala de ira se obtiene que el 8% tiene un nivel medio y un 93% obtuvieron un nivel bajo. En la escala de hostilidad se obtiene que un 100% de los estudiantes tiene como nivel bajo.

Tabla 01:

Análisis correlacional entre el clima social familiar y agresividad

	General	Coeficiente de	Agresividad Sig. (Bilateral)	N
		correlación		
Tau- b de	Clima social	,105	0,96	120
Kendall	familia			

Nota: Aplicado a 120 estudiantes del nivel secundario de una I.E

Como se visualiza en la tabla 01 se obtuvo un nivel de significancia de 0.096 a través de la prueba no paramétrica de Tau-b de Kendall, lo cual estadísticamente no es significativa, por consiguiente, refleja que no existe relación entre el clima social familiar y agresividad. Dichos resultados nos conducen al rechazo de la hipótesis planteada en la investigación.

Tabla 02:

Relación entre las dimensiones del clima social familia (relaciones, desarrollo y estabilidad) y la dimensión agresividad física de la variable agresividad.

	General	Coeficiente de	Agresividad Física Sig. (Bilateral)	N
		correlación		
Tau- b de	Clima social	,088	0,168	120
Kendall	familia			

Nota: Aplicado a 120 estudiantes del nivel secundario de una I.E

Como se visualiza en la tabla 02 se obtuvo un nivel de significancia de 0.168 a través de la prueba no paramétrica de Tau-b de Kendall, lo cual estadísticamente no es significativa, por consiguiente, refleja que no existe relación entre el clima social familiar y la dimensión agresión física. Dichos resultados nos conducen al rechazo de la hipótesis planteada en la investigación.

Tabla 03:

Relación entre las dimensiones del clima social familia (relaciones, desarrollo y estabilidad) y la dimensión agresividad verbal de la variable agresividad.

		Agresividad verbal		
General		Coeficiente de	Sig. (Bilateral)	N
		correlación		
Tau- b de	Clima social	,031	,635	120
Kendall	familia			

Nota: Aplicado a 120 estudiantes del nivel secundario de una I.E

Como se visualiza en la tabla 03 se obtuvo un nivel de significancia de 0.635 a través de la prueba no paramétrica de Tau-b de Kendall, lo cual estadísticamente no es significativo, por consiguiente refleja que no existe relación entre el clima social familiar y la dimensión agresión verbal. Dichos resultados nos conducen al rechazo de la hipótesis planteada en la investigación.

Tabla 04:

Relación entre las dimensiones del clima social familia (relaciones, desarrollo y estabilidad) y la dimensión hostilidad de la variable agresividad.

		Hostilidad		
General		Coeficiente de	Sig. (Bilateral)	N
		correlación		
Tau- b de	Clima social	,023	,722	120
Kendall	familia			

Nota: Aplicado a 120 estudiantes del nivel secundario de una I.E

Como se visualiza en la tabla 04 se obtuvo un nivel de significancia de 0.722 a través de la prueba no paramétrica de Tau-b de Kendall, lo cual estadísticamente no es significativo, por consiguiente refleja que no existe relación entre el clima social familiar y la escala de hostilidad. Dichos resultados nos conducen al rechazo de la hipótesis planteada en la investigación.

Tabla 05:

Relación entre las dimensiones del clima social familia (relaciones, desarrollo y estabilidad) y la dimensión ira de la variable agresividad.

	General	Coeficiente de	Ira Sig. (Bilateral)	N
		correlación		
Tau- b de	Clima social	,151*	,020	120
Kendall	familia			

Nota: Aplicado a 120 estudiantes del nivel secundario de una I.E

Como se visualiza en la tabla 05 se obtuvo un nivel de significancia de 0.020 a través de la prueba no paramétrica de Tau-b de Kendall, lo cual estadísticamente es significativo, por consiguiente, refleja que si existe relación entre el clima social familiar y la escala de ira. Dichos resultados nos conducen al rechazo de la hipótesis planteada en la investigación.

IV. DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como propósito principal determinar la relación entre el clima social familiar y los niveles de agresividad en adolescentes de una institución educativa de Piura. Esta investigación emergió de acuerdo a la problemática de la violencia y la convivencia escolar. Las leyes y políticas educativas actuales intentan mejorar la convivencia escolar ya sea entre alumnos, entre docentes-alumnos, y todo el trinomio educativo. Pero, es a veces difícil resolver el problema, por eso es necesario que se trabaje la prevención.

Esta investigación se enfoca en el eje de la violencia, un problema psicosocial arraigado en todo el país. De acuerdo a esto, el estudio se propuso en determinar la percepción de los estudiantes con respecto al clima social familiar, y establecer su relación con la agresividad.

En base al objetivo general cuyo fin fue determinar la relación entre clima social familiar y agresividad, en los alumnos del nivel secundario de una institución educativa estatal, Piura 2017, se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.105 entre las variables y un nivel de significación estadística de 0.96, lo que indicó que entre el clima social familiar y la agresividad se halló una relación positiva muy baja no significativa ($p > 0,05$). Ante este resultado, es preciso indicar que las frecuencias esperadas para cada una de las categorías son proporcionales, es decir los porcentajes se reparten en función de los niveles de agresividad y las categorías del clima social familiar. Por lo mencionado anteriormente, se rechaza

la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula que indica: No existe relación significativa entre el clima social familiar y agresividad en los alumnos del nivel secundario de una institución educativa estatal, Piura 2017. El resultado general

de este estudio se encuentre con los mismos resultados con esta investigación, hallado por Pingo, C. (2010). Cuyo objetivo fue determinar la relación existente entre clima social familiar y agresividad en los alumnos. Con un diseño descriptivo correlacional. Se trabajó una muestra de 130 alumnos de ambos géneros entre las edades de 13 y 16 años. Para la variable clima social familiar se utilizó el instrumento de clima social familia (FES) de Rudolf H. Moos y para la variable

agresividad se utilizó el cuestionario de agresividad de BUSS-DURKEE. El cual

en los resultados se determina que no hay relación significativa. Lo cual discrepa del hallado por Matalinares et al (2010), quien trabajó con una muestra de 237 estudiantes de ambos sexos procedentes de diversos centros educativos estatales de Lima, y encontró que las variables clima social familiar y agresividad

se encuentran correlacionadas. Otros estudios han encontrado resultados diferentes, así se evidencia que Santos (2012) en su estudio trabajó con un total

de 255 estudiantes de 11 a 17 años seleccionados mediante una muestra no probabilístico, y encontró que existe una relación significativa entre clima social familiar y las habilidades sociales, desarrollando niveles adecuados en clima familiar y niveles avanzados en habilidades sociales. Guerrero (2014) al evaluar a

600 estudiantes de quinto de secundaria de ambos sexos, pudo encontrar en su investigación que el clima social familiar está muy relacionado con la inteligencia emocional y el rendimiento académico.

Frente al objetivo descriptivo que indica Determinar los niveles de clima social familiar en los alumnos del nivel secundario de una institución educativa de Piura, se encontró que el 4% de estudiantes percibe un clima familiar favorable,

es decir, encuentra armonía, comprensión, comunicación, disfrute de actividades, practicas conductuales adecuadas en su familia. Sin embargo, el 58% considera que el clima familiar desfavorable y el 38% lo considera medio con lo que respecta que es lo contrario a la interpretación anterior, es decir no existe comunicación, ni armonía, ni comprensión dentro de su hogar.

En la dimensión relaciones se identificó que el 70% de estudiantes presentan un nivel desfavorable; el 26% califica con una categoría medio; y el 4% lo califica como favorable, con lo que respecta que en algunas familias hay baja comunicación y libre expresión dentro del grado de interacción conflictiva que lo caracteriza, así mismo en la dimensión desarrollo presentan un 79% con una categoría desfavorable, es decir que las familias tienen poca importancia en el cuidar o en el buen desarrollo de sus hijos, lo que se considera una mala comunicación, el 17% obtuvo una categoría medio y el 5% una categoría favorable. En la

dimensión estabilidad indica que el 60% de los estudiantes obtiene nivel desfavorable, con lo que respecta que no tienen un buen desarrollo sobre la estructura y la organización de los roles o reglas en casa.

Con lo que respecta Chong (2015) cuyo estudio es determinar los niveles de clima familiar con lo que se destaca ante este objetivo que la dimensión relación (cohesión y expresividad) manifiestan resultados similares ante este objetivo. Detallando que lo estudiantes manifiestan un nivel de clima social familiar adecuado, un 23% lo manifiesta como malo un 48% lo declara como muy malo y en la dimensión de estabilidad se halla con una tendencia desfavorable. Para tener una corroboración más eficaz dentro del marco teórico

se puede encontrar que según Egoavil (2006) declara dentro de una teoría del planteamiento de interacción enfatizando de cómo se relacionan los individuos dentro del hogar padres - hijos, tanto por las reglas ya establecidas y los roles planteados en el hogar. Esto quiere decir que si no existe una buena organización e interacción dentro del círculo familiar, los adolescentes pueden responder de manera inadecuada por lo mismo que desde un principio no se estableció reglas, dando así un resultado desfavorable de un clima familiar. En

mi opinión como se puede observar anteriormente, los resultados de ambos

estudios declaran una similitud muy baja, solo con respecto a la dimensión relaciones. Esto manifiesta que los estudiantes de mi población obtienen muy poca comunicación con sus padres y viceversa, tal vez sean por motivos de separación, también puede ser por motivos de la misma falta de organización,

en lo que respecta a los alumnos que tienen un nivel adecuado, son familias que posiblemente seas estructuradas, pero si nos enfocamos en las que no lo tienen, pues ellas pasan diversos conflictos que afectan directamente en el clima social familiar general.

En cuanto al objetivo específico que tuvo como finalidad determinar los niveles de agresividad en los alumnos del nivel secundario, los hallazgos revelaron que el 43% de estudiantes alcanzaron un nivel bajo en la agresividad, indicando de esta manera menor cantidad o presencia de conductas de agresión verbal y física hacia los compañeros o familiares; el 30% un nivel medio, el 29% mostró

un nivel alto. De esta manera se evidencia que no hay un porcentaje mayor

significativo en la evaluación del comportamiento agresivo. Se identificó que un

47% de estudiantes alcanzó un nivel bajo en la agresividad física, pero un 21% sí alcanzó un nivel alto. En cuanto a la agresividad verbal, se halló que el 51%

obtuvo un nivel alto, por lo que representa un porcentaje significativo de alumnos que mantienen conductas verbales basadas en los insultos, las ofensas, el desprecio y los ataques verbales. Asimismo, se encontró que el 93% de alumnos alcanzó un nivel bajo en la ira y el 100% un nivel bajo en la dimensión hostilidad. Lo que respecta para contratar con antecedentes los resultados descriptivos mencionados anteriormente, presentan una similitud con lo que halló Benítez (2013) al evaluar a una muestra de 43 adolescentes de sexo masculino y femenino entre de 16 y 18 años, y logró identificar que sí existen conductas agresivas y se hallan presente de distintas formas por lo que se requiere un control suficiente para poder corregir los conflictos. Las agresiones se presentaron rara vez en un 39,53% uno a dos veces por semana en un 32,56%, y el 27,91% considera que se presentan todos los días por lo que el 69,77% manifiesta que el nivel de seguridad vista en el colegio es regular. Cabe resaltar que dentro de la teoría se increpa la adquisición de las conductas agresivas; esto quiere decir que dentro del entorno escolar se encuentran alrededor de muchos factores de riesgos, como amigos fuera del colegio, del barrio, etc. Esto se cumple porque los estudiantes aplican el modelado, el cual ellos analizan los comportamientos de los seres más cercanos, o dentro del hogar existe una violencia por parte de cualquier miembro de la familia, el cual el niño o adolescentes lo proyecta en su modo de vivir. (Buss y Perry, 1992). En tal sentido puedo declarar que mi población tiene las características de alumnos que sus padres son disfuncionales, existe violencia entre padres – hijos, no vienen con sus padres biológicos, algunos alumnos trabajan y es por ellos que adquieren conductas del cual lo plasman en la escuela.

Por otro lado, se propuso como objetivo de determinar la relación entre clima social familiar y la escala de agresividad física en los alumnos del nivel secundario de una institución educativa, y el análisis inferencial halló una relación positiva muy baja y no significativa entre el clima social familiar y la agresividad física (0.088; $p > 0,05$), y por consiguiente se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la nula que

refiere: No existe relación significativa entre clima social familiar y la escala de agresividad física en los alumnos del nivel secundario de una institución educativa. De esta forma, se establece que los

comportamientos de agresión como patear, golpear, causar daños físicos o de tipo material no mostraron una asociación cercana con los comportamientos habituales de la dinámica familiar. Sin embargo, cabe recalcar que la interacción familiar propicia una gama de comportamientos, que pueden ser reforzados por la misma familia y por otras personas de distintos entornos. Frente al resultado mencionado anteriormente, cabe recalcar que discrepa del estudio de Robles (2012) quien halló una correlación baja entre clima familiar,

lo cual demuestran que los alumnos de la institución educativa son parcialmente influyentes en la autoestima. Asimismo, Graza (2013) realizó un estudio para establecer la relación entre la funcionalidad familiar y la violencia escolar en 179 adolescentes, y halló que existe una relación significativa entre ambas variables, evidenciando un nivel de violencia escolar alta en un 39% de adolescentes provenientes de familias disfuncionales. Corroborando con la teoría, cabe decir que existe causas de un comportamiento agresivo del cual asemejan al resultado obtenido, teorías activas: aquí detalla que la agresión es innata y se establece por el comienzo de los impulsos internos, teoría reactiva: aquí está asociada con la agresión, que determina por el medio ambiente que envuelve al individuo. (Serrano, 2006). Con lo que respecta que, en mi población, ellos están inmersos al entorno ambiental, dentro de su hogar por la posible existencia de violencia, en el mismo colegio, por los alumnos con mayor grado, el cual los estudiantes evaluados adquieren diferentes reacciones ante una situación agresiva con algún compañero. A través de la observación pude notar que algunos alumnos presentan impulsos agresivos sin una manifestación provocada, ya se ve algo innato en ellos, por lo mismo que son los que inician las agresiones en el aula.

Al evaluar el objetivo específico cuya finalidad fue determinar la relación entre el clima social familiar y la agresividad verbal en estudiantes, se encontró que la correlación entre ambas variables fue de 0.031 y una significación estadística de 0.635 por ende, se determinó que la relación fue positiva muy baja y no significativa. Así, se acepta la hipótesis nula que indica que No existe relación significativa entre el clima social familiar y la agresividad verbal en estudiantes

de secundaria de una institución educativa de Piura. Aquí encontramos

resultados similares ante esta variable, según Córdor, R. (2016) cuyo objetivo

fue determinar la relación entre estilos de crianza y agresividad en adolescentes. Con un diseño no experimental transversal. Se trabajó con una muestra 160 adolescentes seleccionados con un muestreo estratificado, se aplicó el cuestionario de estilos de crianza de Darling y Steinberg y agresividad

de Buss y Perry. Los resultados revelan que el 33.8% de adolescentes

presentan un nivel medio de agresividad física y verbal dentro de su aula, el 26.3% perciben un estilo de crianza negligente y el 20.6% permisivo. Aunque puede generar sorpresa, los resultados estadísticos lo confirman.

Pero es preciso mencionar que al hablar de relación no se apoya la idea de que el clima familiar influya o cause el comportamiento agresivo, porque tendríamos que analizar la conducta individual del sujeto de manera objetiva, individual, identificando los principios de adquisición, mantenimiento y control de esos comportamientos. Es posible también explicar la agresividad desde la teoría del aprendizaje vicario propuesta por Albert Bandura, quien especifica que los comportamientos independientemente de que sean adaptados o desadaptados

se aprenden por la observación e imitación. Esta idea puede tener una imitación, esto puede tener similitud entre el resultado y lo que afirma Bandura,

ya que la interacción familiar, los niños van aprendiendo pautas de comportamiento ya sean hostiles, agresivas, pasivas o asertivas. Por otro lado, en mi opinión desde punto de vista al conductismo, se evidencia que la conducta agresiva se mantiene, decrecen o aumentan de acuerdo a las consecuencias. Puede ser que los comportamientos agresivos tengan una relación funcional con los estímulos aversivos (hechos, conductas de padres, situaciones estresantes, etc.) lo que conduce al organismo a mostrar una conducta agresiva para reducir el efecto aversivo o desagradable.

El análisis estadístico tuvo también como finalidad evaluar el objetivo que refiere determinar la relación entre el clima social familiar y la dimensión hostilidad en estudiantes de secundaria, y producto de ello se encontró una correlación positiva muy baja (0.023) y un nivel de significación de 0.722 Estos indicadores permiten rechazarla la

hipótesis alternativa y optar por la hipótesis nula, la cual establecer que no existe relación significativa entre ambas variables de estudio. Así mismo encontramos también que Curiel, K. (2014)

cuyo objetivo fue determinar la relación significativa entre clima social familiar y la agresividad en los adolescentes de la institución educativa Santa Rosa, Sullana. Se trabajó con una muestra de 192 adolescentes. Los instrumentos utilizados para su evaluación fueron la escala de clima social familiar y el inventario de hostilidad y agresividad de Buss Durkee. Los resultados más relevantes evidencian que no existe una relación significativa entre ambas variables. Se evidenció que no se halla una relación entre las dimensiones evaluadas. Pero también tenemos una discrepancia con esta investigación de Caza, G. (2014) cuyo objetivo fue establecer la relación de autoestima y agresividad en adolescentes, con un diseño no experimental correlacional transversal. Se trabajó con una muestra de 150 alumnos entre hombres y mujeres, con un rango de edad de 13 a 17 años del nivel secundario de una institución educativa Pedro Vicente Maldonado – Lima, las herramientas a utilizar fueron el cuestionario de Agresividad de Buss y Perry y el inventario de autoestima de Coopersmith forma escolar. Los resultados determinaron que los alumnos presentan un 78.2% de autoestima baja en el área escolar y familiar,

un 34.5% de agresividad física y hostilidad y un 23.4% de ira. Es así que no necesariamente las manifestaciones de comunicación, desarrollo, y relaciones en el ámbito familiar, se asocian a niveles altos de hostilidad, o sea, a las actitudes y juicios negativos que tienen las personas frente a otras. Hay que tener en cuenta que el comportamiento agresivo puede presentarse de manera ocasional o frecuente, pero es necesario entender que los determinantes históricos (historia previa de aprendizaje), son factores que ayudan a explicar dichas conductas. Si un estudiante o niño se ve rodeado en un ambiente de violencia o agresividad ya sea por distintos factores, va adquiriendo un repertorio conductual diverso a menos que se modifique en etapas muy tempranas del desarrollo evolutivo. En mi opinión observando lo dicho anteriormente no necesariamente el clima se tiene que asociar con hostilidad como bien se observan en los resultados, cabe decir que en mi población existen alumnos muy hostiles que les gusta intimidar a otros y por ello muchos adquieren una autoestima muy baja ante mi corroboración esta más semejada

a la segunda investigación, que hace contraste también con la primera variable,

dando así las características de mi población.

Teniendo en cuenta el objetivo que tuvo como finalidad establecer la relación entre el clima social familiar y la dimensión ira en estudiantes de secundaria, se obtuvo una correlación positiva muy baja (0.151) entre ambas variables, siendo la misma significativa (0.022). De esta manera, se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alternativa que establece que sí existe relación significativa entre el clima social familiar y la ira en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Piura. Se evidencia que, ante esta investigación de Caza, G. (2014) cuyo objetivo fue establecer la relación de autoestima y agresividad en adolescentes, con un diseño no experimental correlacional transversal. Se trabajó con una muestra de 150 alumnos entre hombres y mujeres, con un rango de edad de 13 a 17 años del nivel secundario. Los resultados determinaron que los alumnos presentan un 78.2% de autoestima baja en el área escolar y familiar, un 34.5% de agresividad física y hostilidad y un 23.4% de ira. Se determina también que esta incrementado con otra variable, en este caso autoestima, viendo los resultados que se evidencia notoriamente. Ante lo dicho, podemos dar a conocer la definición teórica de ira:

“Se define como una actitud que implica el disgusto y la evaluación negativa hacia los demás”. (Buss 1961). Esto quiere decir que, ante un clima familiar desagradable, es muy probable que se presenten comportamientos de cólera o enfado frente a los miembros, ya sea en las diferentes interacciones, como comunicación, las decisiones, los conflictos, las diferencias individuales y otros comportamientos inaceptables que se puedan producir entre familiares. También se puede inferir, que es probable que los miembros de la familia no sepan expresar sus incomodidades, sentimientos y pensamientos de una forma armónica, lo que podría relacionarse a los comportamientos de cólera, frente a comportamientos que no se toleran. Las emociones resultan de las interacciones de la comunicación, y si los ambientes familiares son hostiles y antidemocráticos, la ira pueda verse reflejada en los demás. Para dar a conocer la relación significativa de esta hipótesis, contribuyendo desde la observación, y corroborando la investigación previa y su marco teórico, los alumnos están manifestando las actitudes inapropiadas ante alguna situación estresante, puede ser dentro de la familia. Los alumnos de esta dicha institución están sumergidos a

derivados cambios de humor, como se pudo observar en algún momento, lo cual, si completamos las demás escalas de lo

que compete agresividad, se evidencia más los impulsos agresivos en el colegio y un inadecuado clima en el hogar.

En conclusión, no se aceptó la hipótesis general, por lo que cabe finalizar que en esta población no hay una relación significativa entre el clima social familiar y la agresividad. Mas bien, el proceso de moldeamiento de la conducta que está inmersa en la etapa de aprendizaje del niño y adolescente no sólo se enfrenta a los gritos, patadas, insultos, etcétera, sino también a las consecuencias que se estarán sometiendo en el transcurso que el hijo vaya desarrollando (Serrano, 2006). Pues, el clima social familiar podría ser un determinante del bienestar al individuo, asume que el rol del ambiente es fundamental como formador del comportamiento (Moos, 1974; citado en Egoavil, 2006).

V. CONCLUSIONES

- ✓ El 38% de los estudiantes manifiestan un nivel del clima social familiar medio, mientras el 21% de los estudiantes están en un nivel mal, y en un 23% presentan en un nivel muy malo.
- ✓ El 31% de los alumnos revelan un nivel de agresividad bajo, mientras el 30% presentan un nivel medio y un 26% lo manifiestan alto.
- ✓ No existe relación significativa entre el clima social familiar y agresividad en los alumnos del nivel secundario de una institución educativa.
- ✓ No existe relación significativa entre el clima social familiar (relaciones, desarrollo y estabilidad) y agresividad física en los alumnos del nivel secundario de una institución educativa.
- ✓ No existe relación significativa entre el clima social familiar (relaciones, desarrollo y estabilidad) y agresividad verbal en los alumnos del nivel secundario de una institución educativa.
- ✓ No existe relación significativa entre el clima social familiar (relaciones, desarrollo y estabilidad) y hostilidad en los alumnos del nivel secundario de una institución educativa.
- ✓ Existe relación significativa entre el clima social familiar (relaciones, desarrollo y estabilidad) e ira en los alumnos del nivel secundario de una institución educativa.

VI. RECOMENDACIONES

- Fomentar programas de capacitación a los padres sobre la dinámica familiar, el bienestar familiar, integración familiar para la prevención de la violencia familiar, ya que contribuirá en los padres un mejor desarrollo interno con sus hijos, en función a la misión de rol de padres.
- Desarrollar programas de habilidades sociales como: autoestima, asertividad, resiliencia con las técnicas cognitivo - conductual, para que favorezcan a los alumnos en el clima familiar, para el mejoramiento del vínculo padre – hijos.
- Brindar talleres de relajación con las técnicas conductuales, para el mejoramiento de los impulsos agresivos en los alumnos que obtienen un nivel de agresividad alta en cualquiera de las dimensiones.
- Elaborar y ejecutar programas y talleres de “desarrollo de la personalidad” para aquellos alumnos que reflejen problemas como producto de un clima familiar inadecuado, con la intención de brindarles orientación, a la vez que desarrollen su autoestima y potenciar sus capacidades y habilidades sociales.
- Realizar un programa de intervención mediante técnicas cognitivo - conductual para el desarrollo de un buen clima familiar y el control de la conducta agresiva en los estudiantes de la institución educativa.

BIBLIOGRAFIA

- Andreu, Peña y Graña, (2002). Cuestionario de agresión de Buss y Perry.
- Arias, W. (2013), *Agresión y violencia en la adolescencia: La importancia de la familia*. Revista Unife Av.psicol 21(1) 2013.
- Caza, G. (2014) *autoestima y la conducta agresiva en los estudiantes de la institución educativa Pedro Vicente Maldonado* de la Universidad Privada del norte, Lima – Perú. Recuperado el día 10 de diciembre del 2017.
- Chong, M. (2015) *clima social familiar y asertividad en los alumnos del nivel básico de la ciudad de Barcelona*. Tesis de pre grado, Universidad de Barcelona. España. Recuperado el día 10 de diciembre del 2017.
- Córdor, R. (2016). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una institución educativa nacional José Leandro Ortiz*. Tesis de pregrado, Universidad de Juan Mejía Baca, Chiclayo – Perú. Recuperado el día 09 de diciembre del 2017.
- Contini, E. Cohen, S. Coronel, C. Mejail, S. (2012). *Agresividad y Retraimiento en adolescentes*. Ciencias Sociales PrensaMédica Latinoamericana ISSN1688 – 4094 Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Tucumán, Argentina.
- Contini, E.N., Cohen, S., Coronel, C.P., & Mejail, S. (2012). Agresividad y retraimiento en adolescentes. *Ciencias Psicológicas VI* (1): 17-28.
- Curiel, K. (2014) *clima social familiar y agresividad en adolescentes de la institución educativa Santa Rosa, Sullana*. Tesis de pre grado de la Universidad de San pedro, Sullana – Perú. Recuperado el día 10 de diciembre del 2017.
http://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/UCSS/193/Curiel_Kelly_tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=1
- Di, M. *La agresividad en la infancia y su relación con las dificultades de aprendizaje*. Facultad Ciencias de la Educación, Universidad de Granada. desde
http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/40510/1/DI_LANDRO_MARTIN_MARIA_MERCEDES.pdf
<file:///J:/TESIS/ Metodología%20de%20la%20Investigación%20-sampieri-%206ta%20EDICION.pdf>

- Flechner, S. (2003). *De agresividad y violencia en la adolescencia*. Revista Uruguaya de Psicoanálisis, pp. 163 – 183.
- Graza, E. Shyrley, Y. *Relación entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar en los adolescentes*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima. Recuperado el día 15 de mayo del 2017 desde <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/3507>
- Guerrero, Y. (2014). *Clima social familiar, inteligencia emocional y rendimiento académico de los alumnos de quinto de secundaria de las instituciones educativas públicas de Ventanilla*. Tesis de maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima. Recuperado el día 10 de mayo del 2017.
- Hernández, R, Fernández, C y Bastista, P. (2014) *Metodología de la investigación* Edición Sexta, Mc Graw Hill, El día 13 de junio del 2013. http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3304/1/Pezua_vm.pdf
- Jalire, C. (2016). *Clima social familiar en estudiantes de quinto grado del colegio Adventista Túpac Amaru y estudiantes del quinto grado de la institución educativa Politécnico Los Andes*. Tesis de pre grado, Universidad Peruana Unión, Juliaca – Perú. Recuperado el día 09 de diciembre del 2017
- Matalinares, C. Arenas, C. Sotelo, L. Diaz, G. Dioses, A. Yaringaño, J. Muratta, R. Pareja, C. Tipacti, R. (2010). *Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria*. Revista IIPSI Facultad de Psicología, Vol. 13, pp. 109– 128. Recuperado el 21 de mayo del 2017 desde <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/viewFile/3740/3002>
- Mestre, V., Samper, P., Tur-Porcar, A. M., Richaud de Minzi, M. C. & Mesurado, B. (2012). *Emociones, estilos de afrontamiento y agresividad en la adolescencia*. Universitas Psychologica, 11(4), 1263-1275. Recuperada el día 23 de mayo del 2017 desde
- Pezúa Vásquez, M. (2012). *Clima Social Familiar y su relación con la madurez social del niño de 6 a 9 años* Tesis de

grado Magister en Psicología educativa. En la Universidad Nacional Mayor de San Marcos UNMSM , Lima – Perú Recuperado el día 02 de julio del 2017.

- Pingo, C. (2010). *Clima social Familiar y agresividad en alumnos de 3ero y 4to año de educación secundaria*. Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo. Piura, Perú.
- Ramos, P. y Aroche, M. *La agresividad y los trastornos afectivos y de la conducta, en Contribuciones a las Ciencias Sociales, julio 2011*. Revista EUMED.NET, Juan Carlos M. Coll
- Raya, A F; Pino, M J; Herruzo, J; (2009). *La agresividad en la infancia: el estilo de crianza parental como factor relacionado*. *European Journal of Education and Psychology*, 2() 211-222.
- Ríos, S. (2015). *Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional, La Victoria – Chiclayo*. Tesis de pregrado. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Chiclayo, Perú.
- Ruiz, C. 2009. Escala de clima social en la familia FES, Lima metropolitana.
- Santos Paucar, L. (2012). *El clima social familiar y las habilidades sociales de los alumnos de una institución educativa del Callao* Tesis de postgrado. En la escuela de Postgrado de la universidad San Ignacio de Loyola, Callao – Perú. Recuperado el día 02 de julio del 2017.
- Serrano, I. (2006). *Agresividad Infantil*. Ed. Pirámide (Grupo Amaya S.A), Madrid.
www.eumed.net/rev/cccscs/13/
- Valle, S. (2015) *clima social familiar y agresividad en estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de la institución básica “Los andes” Piura*. Tesis de pre grado de la Universidad Católica los Angeles de Chimbote, Piura – Perú. Recuperado el día 10 de diciembre del 2017.
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/134?show=full>

ANEXOS

ANEXO 1

CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA

Apellidos.....Nombres.....
 Edad.....Género: V M Grado de estudios.....
 Colegio.....Nº de hermanos.....
 Vive con: Ambos padres () sólo padre () sólo madre () otros.....

INSTRUCCIONES

Deberás elegir unos de las opciones mostradas V verdadero o F falso.

1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.	V	F
2	Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para si mismos	V	F
3	En nuestra familia peleamos mucho.	V	F
4	En general algún miembro de la familia decide por su cuenta.	V	F
5	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos	V	F
6	A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.	V	F
7	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.	V	F
8	Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.	V	F
9	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.	V	F
10	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.	V	F
11	Muchas veces da la impresión de que en casa solo estamos "pasando el rato"	V	F
12	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.	V	F
13	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.	V	F
14	En mi familia nos esforzamos mucho por mantener la independencia de cada uno.	V	F
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	V	F
16	Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias)	V	F
17	Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.	V	F
18	En mi casa no rezamos en familia.	V	F
19	En mi casa somos muy ordenados y limpios.	V	F
20	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.	V	F
21	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.	V	F
22	En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos.	V	F
23	En mi casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.	V	F
24	En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.	V	F
25	Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.	V	F
26	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.	V	F
27	Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.	V	F
28	A menudo hablamos del sentido religioso de la navidad, semana santa, santa rosa de lima.	V	F
29	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.	V	F
30	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.	V	F
31	En mi familia estamos fuertemente unidos.	V	F

32	En mi casa comentamos nuestros problemas personales.	V	F
33	Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.	V	F
34	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.	V	F
35	Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor"	V	F
36	Nos interesan poco las actividades culturales.	V	F
37	Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.	V	F
38	No creemos en el cielo o en el infierno.	V	F
39	En mi familia la puntualidad es muy importante.	V	F
40	En mi casa las cosas se hacen de una forma establecida.	V	F
41	Cuando hay que hacer algo en casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.	V	F
42	En la casa, si alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hacer sin pensarlo más.	V	F
43	Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.	V	F
44	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.	V	F
45	Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.	V	F
46	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.	V	F
47	En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.	V	F
48	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que esta bien o mal.	V	F
49	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.	V	F
50	En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.	V	F
51	Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.	V	F
52	En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.	V	F
53	En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.	V	F
54	Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surge un problema.	V	F
55	En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas del colegio.	V	F
56	Algunos de nosotros tocan algún instrumento musical.	V	F
57	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o del colegio.	V	F
58	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.	V	F
59	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.	V	F
60	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.	V	F
61	En mi familia hay poco espíritu de grupo.	V	F
62	en mi familia los temas de pago y dinero se tratan abiertamente.	V	F
63	En mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.	V	F
64	Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros a defender sus propios derechos.	V	F
65	En nuestra familia apenas nos esforzamos por tener éxito.	V	F
66	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.	V	F
67	Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.	V	F
68	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.	V	F
69	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.	V	F
70	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.	V	F
71	Realmente nos llevamos bien unos con otros.	V	F
72	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.	V	F
73	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.	V	F
74	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.	V	F

75	“Primero es el trabajo, luego es la diversión” es una norma en mi familia.	V	F
76	En mi casa ver la televisión es más importante que leer.	V	F
77	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.	V	F
78	En mi casa, leer la biblia es algo importante.	V	F
79	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.	V	F
80	En mi casa las normas son muy rígidas y “tienen” que cumplirse.	V	F
81	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.	V	F
82	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.	V	F
83	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	V	F
84	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.	V	F
85	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.	V	F
86	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	V	F
87	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.	V	F
88	En mi familia creemos que el que comete falta tendrá su castigo.	V	F
89	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente o después de comer.	V	F
90	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.	V	F

ANEXO 2

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY

Sexo: M F Edad:.....Fecha:.....Grado:.....

INSTRUCCIONES

A continuación, encontrará una serie de preguntas, se le pide que marque con una X la opción que aparece al lado derecho de tu hoja. Sus respuestas son totalmente ANÓNIMAS, por se le pide responder con sinceridad, por consiguiente, la escala de 1 al 5 significa lo siguiente:

- 1= Completamente FALSO para mi
- 2= Bastante FALSO para mi
- 3= Ni VERDADERO ni FALSO para mi
- 4= Bastante VERDADERO para mi
- 5= Completamente VERDADERO para mi

		CF 1	BF 2	VF 3	BV 4	CV 5
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	1	2	3	4	5
3	Me enoja rápidamente, pero se me pasa enseguida.	1	2	3	4	5
4	A veces soy bastante envidioso.	1	2	3	4	5
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	1	2	3	4	5
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.	1	2	3	4	5
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	1	2	3	4	5
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	1	2	3	4	5
10	Cuando la gente se molesta, discuto con ellos.	1	2	3	4	5
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.	1	2	3	4	5
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	1	2	3	4	5
13	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.	1	2	3	4	5
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.	1	2	3	4	5
15	Soy una persona apacible.	1	2	3	4	5
16	Me pregunto porque algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	1	2	3	4	5
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	1	2	3	4	5
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.	1	2	3	4	5
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	1	2	3	4	5
20	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.	1	2	3	4	5
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.	1	2	3	4	5
22	Algunas veces pierdo el control sin razón.	1	2	3	4	5
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	1	2	3	4	5
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	1	2	3	4	5

25	Tengo dificultades para controlar mi genio.	1	2	3	4	5
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo a mis espaldas.	1	2	3	4	5
27	He amenazado a gente que conozco.	1	2	3	4	5
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán.	1	2	3	4	5
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	1	2	3	4	5

ANEXO 4

Tabla 01

Análisis porcentual entre el clima social familia y la agresividad.

Tabla de contingencia						
Variable	Niveles		Agresividad			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Clima Social Familiar	Desfavorable	F	33	23	13	69
		%	65%	64%	39%	58%
	Medio	F	17	11	18	46
		%	33%	31%	55%	38%
	Favorable	F	1	2	2	5
		%	2%	5%	6%	4%
Total		F	51	36	33	120
		%	100%	100%	100%	100%

Tablas descriptivas de Clima social familiar 02

Tabla Dimensiones	Niveles	Recuento	Porcentaie
Clima Social Familiar	Alto	5	4%
	Medio	46	38%
	Bajo	69	58%
	Total	120	100%
Relación	Alto	4	4%
	Medio	32	26%
	Bajo	84	70%
	Total	120	100%
Desarrollo	Alto	5	5%
	Medio	20	17%
	Bajo	95	79%
	Total	120	100%
Estabilidad	Alto	0	0%
	Medio	35	40%
	Bajo	71	60%
	Total	120	100%

Tabla descriptiva de agresividad 03

Dimensiones	Niveles	Recuento	Porcentaje
Agresividad	Alto	33	29%
	Medio	36	30%
	Bajo	51	43%
	Total	120	100%
Agresividad Física	Alto	25	21%
	Medio	38	32%
	Bajo	57	47%
	Total	120	100%
Agresividad verbal	Alto	61	51%
	Medio	25	21%
	Bajo	34	29%
	Total	120	100%
Ira	Alto	0	0%
	Medio	9	8%
	Bajo	111	93%
	Total	120	100%
Hostilidad	Alto	0	0%
	Medio	0	0%
	Bajo	120	100%
	Total	120	100%