



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

**Atención y procesamiento sensorial en alumnos de
primer grado de primaria de un colegio privado de Lima,
2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAESTRA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

AUTORA:

Díaz Falcon, Catalina Antonia (orcid.org/0000-0003-0474-6304)

ASESOR:

Dr. Perez Saavedra, Segundo Sigifredo (orcid.org/0000-0002-2366-6724)

COASESOR:

Dr. Garay Argandoña, Rafael (orcid.org/0000-0003-2156-2291)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

A mis hijos, Alonso que me ha dado grandes lecciones en mi formación como madre, y Mariana cuya sonrisa ilumina mis días y me alienta a seguir adelante.

A mi madre, ejemplo de lucha y perseverancia para alcanzar las metas que se propone. A mis familiares y en especial a mis hermanas, quienes siempre están pendientes de mis proyectos y dispuestas a brindarme el apoyo que necesito.

A mis pacientes y sus familias, por ser parte importante de mi crecimiento profesional, por permitirme acompañarlos y ayudarlos, por la confianza y el cariño.

Agradecimiento

En primer lugar agradecer a Dios por todas sus bendiciones y por la familia que me ha dado, que son mi soporte en todo momento.

Al maestro Segundo Pérez S., por su dedicación y tiempo brindado durante este tiempo, por transmitir sus conocimientos de manera práctica y didáctica, haciendo más viable y amigable la tarea de investigar.

Finalmente agradecer a mi compañero de vida, Miguel, por su alegría, optimismo y por siempre estar ahí apoyándome e impulsándome a seguir adelante

Índice de contenidos

	Pág.
Caratula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	vi
Resumen.....	vii
Abstrac.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III METODOLOGÍA.....	18
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	18
3.2 Operacionalización de las variables.....	19
3.3 Población, muestra y muestreo.....	20
3.5 Procedimientos.....	21
3.6 Método de análisis de datos.....	22
3.7 Aspectos éticos.....	22
IV. RESULTADOS.....	23
V. DISCUSIÓN.....	33
VI. CONCLUSIONES.....	39
VII. RECOMENDACIONES.....	40
REFERENCIAS.....	41
ANEXOS.....	48

Índice de tablas

Tabla 1.	<i>Frecuencia y porcentajes de la variable atención</i>	23
Tabla 2.	<i>Frecuencia y porcentajes de la variable procesamiento sensorial</i>	24
Tabla 3.	<i>Frecuencia y porcentajes de las dimensiones de la variable procesamiento sensorial</i>	24
Tabla 4.	<i>Tabla cruzada entre las variables atención y procesamiento sensorial</i>	25
Tabla 5.	<i>Tabla cruzada entre las variables atención y dimensión sensibilidad del procesamiento sensorial</i>	26
Tabla 6.	<i>Tabla cruzada entre las variables atención y dimensión búsqueda del procesamiento sensorial</i>	27
Tabla 7.	<i>Tabla cruzada entre las variables atención y dimensión registro del procesamiento sensorial</i>	28
Tabla 8.	<i>Tabla cruzada entre las variables atención y dimensión evitación del procesamiento sensorial</i>	29
Tabla 9.	<i>Correlación Atención–procesamiento sensorial</i>	30
Tabla 10.	<i>Correlación Variable Atención – Dimensiones del procesamiento sensorial</i>	31

Resumen

El proceso de atención, así como las características del niño para manejar la información sensorial de su cuerpo y de su entorno, son importante importantes pilares para el desarrollo de las diferentes experiencias educativas, ambos aspectos se van desarrollando en la medida que el niño tenga las oportunidades de estimulación, en un entorno apropiado, ello se ha visto interferido a raíz del confinamiento debido a la pandemia mundial de la cual estamos saliendo. Es por todo ello que se plantea investigar qué relación guardan ambos procesos.

La investigación es cuantitativa, básica, correlacional, de diseño no experimental transversal, con un método hipotético deductivo. Se trabajó con una población de 79 estudiantes de primer grado de primaria, donde se aplicó la prueba "Test de Caras R" para hallar el nivel de atención y cuestionario "Perfil Sensorial" para padres, que nos brindó información del procesamiento sensorial.

Los resultados a través del análisis de correlación de Rho Spearman, arrojaron un puntaje $-.394$, confirmando una relación significativa inversa entre ambas variables, es decir un menor nivel de atención, se relaciona con mayores desordenes en el procesamiento sensorial, además de obtener una significancia bilateral de $.00 (<.05)$, lo cual permitió aceptar la hipótesis planteada.

Palabras clave: atención, procesamiento sensorial, aprendizaje, perfil sensorial.

Abstract

The attention process, as well as the characteristics of the child to handle the sensory information of his body and his environment, are important pillars for the development of the different educational experiences, both aspects are developed to the extent that the child has the opportunities. to promote, in an appropriate environment, this has been interfered with as a result of the confinement due to the global pandemic from which we are emerging. For all these reasons, it is proposed to investigate the relationship between the two processes.

Quantitative research is basic, correlational, of a non-experimental cross-sectional design, with a hypothetical deductive method. We worked with a population of 79 first grade students, where the "Test of Caras R" test was applied to find the level of attention and the "Sensory Profile" questionnaire for parents, which gave us information on sensory processing.

The results through the Rho Spearman connection analysis, yielded a score $-.394$, confirming a significant inverse relationship between both variables, that is, a lower level of attention is related to greater disorders in sensory processing, in addition to obtaining a Bilateral significance of $.00 (<.05)$, which allowed us to accept the proposed hypothesis.

Keywords: attention, sensory processing, learning, sensory profile.

I. INTRODUCCIÓN

La Organización Mundial de la Salud reportó que del 5-10 % de la población escolar presentaba dificultades de atención (OMS, 2019) En los últimos años la situación de pandemia vivida a nivel mundial ha afectado a la población en muchos aspectos, principalmente la educación. Los niños pasaron de asistir diariamente a sus escuelas a convertir su hogar en lugar de estudio, juegos y otras actividades, generando en ellos y sus padres cambios en su comportamiento al realizar las actividades académicas (Linares, 2021). Un estudio en España demostró un incremento en los problemas de atención y concentración en los escolares a raíz del prolongado confinamiento (Olascuaga, 2021). Por su parte, muchos especialistas del desarrollo infantil como médicos pediatras, psicólogos y educadores, se ha preocupado por los efectos de la pandemia en el desarrollo de los niños (Strassburg, 2020). Durante el confinamiento las actividades de los niños se han visto alteradas, sobre todo las escolares y de juego, Gnaoré (2021), señala que una estimulación bien dosificada y las actividades que realice el niño garantizará su sano desarrollo, lo que incidirá en la adquisición de habilidades motrices, cognitivas y sociales, al no tener estas oportunidades, como en el tiempo de pandemia, su desempeño escolar se vio afectado. Por otro lado en un estudio realizado en Turquía donde buscaron determinar las dificultades que se presentaron en la educación virtual y semipresencial durante la pandemia, se indicó que los alumnos presentaron dificultades para focalizar su atención, debido a múltiples factores, como los ambientales o familiares (Mercan, 2021).

En el ámbito nacional, según los reportes del ministerio de salud en el primer trimestre del año 2020, se atendió más de 5000 niños con déficit de atención e hiperactividad (Minsa, 2020). Por otro lado se encontró que el trastorno de atención con y sin hiperactividad, comprende aproximadamente el 50% de las consultas de psiquiatría infantil, teniendo una prevalencia estimada de entre un 2 a 12% de la población infantil, (Rusca-Jordan, 2020). En el contexto de emergencia sanitaria, las escuelas cerraron alrededor de dos años, dando paso a una educación virtual donde los maestros, alumnos ni familias, estaban

completamente preparados, ello ha interferido en los aprendizajes de los alumnos, (Observatorio de la educación Peruana, 2022). Los maestros han tenido que aprender y gestionar recursos para mantener la atención de sus alumnos frente a las pantallas, los alumnos han visto limitadas sus actividades físicas y sociales, teniendo que adaptarse a un modelo de educación que posiblemente no conjuga con sus estilos de aprendizaje, afectando procesos cognitivos básicos como la atención, lo cual hacía más difícil mantener su participación y por lo tanto asimilar los contenidos de las clases. A sí mismo el Ministerio de Salud en el año 2020 indicó después de implementarse las clases virtuales y la educación a distancia debido a la pandemia, se encontró una prevalencia del 5% de niños con problemas de atención con y sin hiperactividad (Minsa, 2020)

El Minsa, en su decreto supremo N° 007-2021, garantiza las condiciones necesarias para atender y brindar educación a la diversidad a fin de asegurar el acceso y permanencia al sistema educativo, es por ello que los maestros y las escuelas deben adaptar sus metodologías de enseñanza de acuerdo a la diversidad de estilos de aprendizaje de los alumnos, conocer diferentes procesos y técnicas para mantener o desarrollar la atención en clases, garantizará el éxito del alumno en la adquisición de sus aprendizajes.

Esta problemática se puede extender mucho más allá de las aulas, las investigaciones nos hacen ver que si los problemas de aprendizaje no se abordan de manera temprana, los estudiantes pueden presentar fracaso escolar, problemas de autoestima, conducta, pudiendo llegar a rechazar la escuela o desertar de ella. El año 2019 2.4% de los estudiantes matriculados en el nivel primario repitieron el año, mientras que el 2.9% de estudiantes matriculados en secundaria atravesaron situación similar. De la misma forma, la tasa acumulada de estudiantes de 13 a 19 años que presentaron deserción escolar (secundaria incompleta) al año 2018 fue de 5.6% y la tasa acumulada de estudiantes de la misma edad con primaria incompleta fue de 9.3%. (Minsa, 2020).

A nivel local, la institución Educativa del distrito de Lurín, reportó que principalmente los alumnos del nivel inicial como los de los primeros años de educación primaria, presentaron problemas para organizarse en las dinámicas de clases virtuales, siéndoles difícil mantenerse mucho tiempo frente a las pantallas, se distraían con otras ventanas, con la rutina de sus hogares o no seguían las secuencias de las clases, los padres han sido un pilar importante en el apoyo de este proceso y los profesores han tenido que innovar en sus dinámicas y herramientas de trabajo, para lograr que los alumnos se mantengan atentos a las diferentes tareas durante las clases, sin embargo no todos lograron un desempeño esperado. Al regreso a clases presenciales, evidenciaron de forma más cercana las dificultades para organizarse y seguir las rutinas de clases, especialmente en este grupo pues nunca habían estado en el colegio físicamente, además de no haber tenido la oportunidad una estimulación motriz adecuada por las restricciones de la pandemia, describiéndose conductas como inquietud, retraimiento, rechazo a las rutinas, periodos de trabajo cortos, pobre concentración, etc., lo que dificulta la asimilación de aprendizajes. Estas dificultades de atención y otros problemas de aprendizaje se han visto reflejadas en los reportes académicos de los alumnos, además en el incremento de las derivaciones para atención terapéutica especializada

.Entendiendo que tanto el procesamiento sensorial como la atención son bases importantes para el desarrollo y funcionamiento de otros procesos, nos planteamos el siguiente problema general ¿Qué relación existe entre la atención y el procesamiento sensorial de los alumnos de primer grado de primaria de un colegio privado de Lima, 2022?, y como problemas específicos ¿Cuál es la relación entre la atención y los perfiles búsqueda, evitación, sensibilidad y registro, de los alumnos de primer grado de primaria?

La presente investigación se justifica desde el aspecto teórico puesto que la atención es un proceso base para el aprendizaje y para el desarrollo de otras funciones cognitivas en el alumno, donde podrá consolidar, mantener y recuperar la información brindada (Bernabéu, 2017). De la misma manera la teoría planteada por Ayres en la década de los 60, nos indica que el procesamiento sensorial tiene un gran impacto en los procesos de aprendizaje, dentro de ellos

está la atención (Ayres,2008), por ello inferimos que si un proceso está alterado afectará a los otros.

Desde el aspecto práctico, permitirá a los maestros estructurar sus clases y actividades de forma que resulten atractivas y dentro de los intereses de los alumnos, además puede servir de guía para estructurar un horario de clases y los talleres en los cuales ellos pueden participar con éxito, según su forma de buscar y procesar las diferentes experiencias sensomotrices, facilitando sus periodos de atención y participación. Ello será importante en la prevención y manejo de los problemas de aprendizaje, así como de los aspectos negativos que en ellos subyacen, como problemas conductuales, emocionales, o fracaso escolar.

Con respecto al aspecto metodológico, se validará el uso del cuestionario perfil sensorial, como herramienta para conocer el perfil de procesamiento sensorial del niño, lo cual permitirá conjugarlos con los estilos de aprendizajes del niño y poder usarlo en otras investigaciones. Además que se buscará establecer la correlación entre ambas variables.

Por ello dentro de la investigación nos proponemos como objetivo general: Establecer la relación que existe entre la atención y el procesamiento sensorial de los alumnos de primer grado de primaria de un colegio privado de Lima, a fin de poder plantear estrategias metodológicas para el trabajo en diferentes contextos. Y como objetivos específicos, Identificar la relación entre la atención y los perfiles búsqueda, evitación, sensibilidad y registro, de los alumnos de primer grado de primaria.

Así mismo se propone como hipótesis general: Existe una relación significativa entre la atención y el procesamiento sensorial de los alumnos de primer grado de primaria de un colegio privado de Lima. Y como hipótesis específicas: Existe una relación significativa entre la atención y los perfiles búsqueda, evitación, sensibilidad y registro, de los alumnos de primer grado de primaria.

II. MARCO TEÓRICO

Se realizó una revisión de estudios que abordaran aspectos de atención y procesamiento sensorial no necesariamente en conjunto. Encontrándonos a nivel internacional con las siguientes investigaciones.

Nascimento (2018), estudió la influencia del procesamiento sensorial y el rendimiento académico en 12 estudiantes de entre 5 y 7 años, de un colegio en Barcelona, encontrando un 58% de incidencia de problemas de procesamiento sensorial, lo cual interfiere con su aprendizaje en áreas como seguir instrucciones, culminar actividades, prestar atención e independencia en actividades de vida diaria.

Armstrong (2019) examinó el perfil sensorial de niños, adolescentes y adultos, con problemas de aprendizaje, donde encontró que las dificultades de aprendizaje se acompañan frecuentemente con desórdenes en el procesamiento sensorial, particularmente de los canales visual y auditivo. Determinando además que el cuestionario del perfil sensorial aporta datos relevantes de la información general del individuo con dificultades de aprendizaje, contribuyendo en la comprensión de cada uno en particular.

Scarpellini (2021), realizó un estudio sobre la apreciación de los padres hacia la educación a distancia durante la pandemia, en una muestra de 1601 sujetos, donde refirieron problemas para mantener la atención sobre todo en los primeros niveles de educación, donde el 28,3% de los niños no prestaban atención a las clases por más de 20 minutos, afectando su nivel de aprendizaje en el 40,6% y encontrando mayor inquietud en el 69,1%, poniendo en evidencia las dificultades con las que se enfrentan los estudiantes, además de ser una oportunidad de corregir los sistema de enseñanza en beneficio del proceso de aprendizaje.

Diamant (2022), realizó un estudio donde relacionó los estilos de procesamiento sensorial con el temperamento y las funciones ejecutivas, en escolares de entre 7 y 10 años, encontrando que el procesamiento sensorial apropiado se relacionaban con adecuadas habilidades en las funciones ejecutivas y el autocontrol, mientras que las dificultades en el procesamiento sensorial se relacionaban con problemas en las funciones ejecutivas y autocontrol, encontrando impulsividad, reducción de la atención y alteraciones del comportamiento en las tareas.

Schmid, (2022), hizo una revisión de las investigaciones sobre currículos escolares que incluyeran estrategias de integración sensorial, para cumplir con los objetivos de aprendizaje en las competencias socio emocionales, incluidas las habilidades de atención sostenida y control de la inhibición, encontrando resultado positivos en aquellas instituciones donde implementaron estas estrategias, lo cual se reflejó en el incremento de dichas habilidades de sus estudiantes, sobre todo las de autorregulación.

Mientras que a nivel nacional se encontró los siguientes estudios:

Goicochea, (2018), analizó los niveles de atención y memoria en estudiantes de tercer grado de primaria, encontrando que el 12% de estudiantes presentaba un nivel bajo en la atención y memoria, lo cual afectaba su rendimiento académico, instando a diseñar programas o estrategias para desarrollar estos aspectos en los estudiantes, asegurando así mejores aprendizajes.

Villa, (2019), midió los niveles de atención en estudiantes de entre 6 a 12 años, encontrando un nivel medio bajo en los niños de 6 a 9, mientras que los niños de 10 años presentaron un nivel medio y los niños de 11 y 12 años presentaron mayormente un nivel medio alto, denotándose mayores dificultades de atención en las primeras etapas de escolaridad.

Santiago (2020) determinó el perfil sensorial de 107 estudiantes de entre 4 y 8 años con trastorno de déficit de atención e hiperactividad, encontrando indicadores relacionados a desordenes en el procesamiento sensorial, donde el 79,4 % mostraba un perfil de buscador de sensaciones, mientras que el 41,1% mostraba el perfil de evitador de sensaciones, el 49,5% se situaba en el perfil de mayor sensibilidad y el 47.7% en el perfil de bajo registro. Dejando ver la importancia de considerar este aspecto en el protocolo de evaluación y tratamiento de los trastornos de atención, así como en la prevención de problemas de aprendizaje.

Príncipe (2021), analizó las características de la atención, hiperactividad e impulsividad en estudiantes de primaria, encontrando un nivel bajo de atención en el 31.5%, además se encontró un nivel alto de hiperactividad e impulsividad en el 37.1% y el 39.5% de estudiantes presentaron un nivel alto de problemas de conducta, encontrando estudiantes con dificultades para mantener la atención, inquietos, impulsivos, desafiantes, aspectos que deben ser atendidos a tiempo a fin de garantizar un adecuado proceso de aprendizaje.

Balboa (2021), correlacionó el procesamiento sensorial y las habilidades matemáticas en estudiantes de cinco y siete años, encontrando que existe una relación significativa entre ambas variables.

.Luego de examinadas la investigaciones previas, es necesario conceptualizar las variables de esta investigación desde un enfoque teórico. Existen diversas definiciones sobre la atención, puesto que es un proceso cognitivo muy importante y del cual dependerá el desarrollo de otras habilidades, por ello ha despertado el interés de diferentes autores e investigadores para estudiarla.

Para Luria 1984 (citado por Cerdeño, 2019), la atención viene a ser un proceso donde se selecciona la información necesaria, se determina la elección de programas de acción y se mantiene un control permanente sobre el curso de estos programas de acción. Portellano, (2005) señaló que la atención es el proceso por el cual se establece un orden de prioridades en las actividades o

acciones secuenciándolas temporalmente según sea necesaria en cada ocasión. Por otro lado Blázquez, (2009), definió a la atención como, la habilidad mental de generar y mantener un estado de activación tal que permita un adecuado procesamiento de la información.

Además en su relación con el aprendizaje (Chaves y Heudebert citado por Borja, 2012), señala que la atención involucra centralizar la energía psíquica de determinado estímulo y si esta es baja o ausente, no podrá ocurrir el aprendizaje, es decir la atención es una garantía de que los contenidos sean mejor asimilados y se fijen en la memoria, para relacionarse con otros contenido. Keogh (2006) afirma que gran parte de las actividades que se realizan en la escuela requieren de una atención flexible y selectiva y de un control voluntario de la misma. El pilar más importante en el proceso de aprendizaje es la atención, puesto que es un prerrequisito para que puedan darse los procesos de consolidación, mantenimiento y recuperación de la información (Bernabéu, 2017).

Hay variadas conceptualizaciones de la atención, sin embargo todas coinciden en su capacidad de dirigir, mediar e incluso transformar la estructura de otros procesos cognitivos, para llevar a cabo una acción (Machado, 2021). Todo ello nos indica la importancia de la atención como proceso cognitivo trascendental para el desarrollo de otras habilidades necesarias de aprendizaje, que a la vez se conjugará con las demandas de las tareas y con las características propias del individuo y el entorno.

Siguiendo el modelo de unidades sensoriales formulado por Luria, que indica que el proceso de la atención está constituido por estratos contruidos de forma jerárquica, desde unidades más simples a unidades más complejas, articuladas en diferentes estructuras del sistema nervioso, Portellanos (2005) propuso que las bases neurobiológicas de la atención se sitúan a lo largo de estas unidades funcionales según se describe a continuación:

En la primera unidad, están implicadas estructuras encefálicas y del tallo. Permite el estado de alerta o vigilia. Consta de dos elementos, atención tónica (estado de vigilia mínimo) y atención fásica (que permite dar una respuesta rápida

pero inespecífica). En la segunda unidad: una vez activado el nivel de alerta, con el acceso de la información sensorial al sistema nervioso se da pase al proceso de atención sostenida, en la cual no solo influye el nivel de alerta sino también aspectos motivacionales del individuo. La tercera unidad: que involucra un control más cortical y consiente, Implica un nivel más elevado del proceso de la atención, aquí encontramos a la capacidad de atención selectiva, o la habilidad para seleccionar un estímulo relevante, además de la habilidad para alternar el foco de atención. En ella también influye la motivación y los intereses de cada individuo. Si bien la atención es un proceso que implica varias áreas del sistema nervioso, es importante mencionar el papel de la corteza pre frontal como máxima responsable del control de la atención.

De la misma forma diversos autores señalan diferentes características del proceso de atención. García 1997 (citado por Borja, 2012), mencionó 4 características como la amplitud o ámbito de atención, referido a la capacidad de atender uno o varios estímulos, el oscilamiento que permite alternar el foco de atención, frente a los estímulos, el control, que es el mecanismo que permite realizar tareas de forma eficiente, implica el control y guía de la atención, supresión de distractores, inhibición de respuestas inadecuadas y conservar la atención de acuerdo a la necesidad y por último la intensidad, tono atencional o concentración, se refiere a la cantidad de atención involucrada en una tarea, la cual puede ser fluctuante (subir o bajar).

En cuanto a la clasificación de la atención, Valle, (citado por Borja, 2012) clasificó la atención en función a los canales por donde ingresa el estímulo, pudiendo hablar así de atención visual, auditiva, táctil, gustativa y olfativa.

Zambrana (2020) menciona que la atención se puede clasificar en atención sostenida, dividida, selectiva, voluntaria e involuntaria.

Atención sostenida viene a ser la capacidad de mantener el foco de atención en un estímulo o una tarea por periodos de tiempo prolongado y mayormente sin interrupciones, (Vaello, 2011, citado por Zambrana 2020). Atención dividida, se refiere a la capacidad de atender o alternar el foco de

atención entre dos estímulos o actividades, implica un desarrollo elevado de atención y concentración. La atención selectiva, implica la capacidad para centrarse en un estímulo y bloquear otra información o estímulo que no sea relevante para cumplir con una tarea, el cerebro es capaz de seleccionar el estímulo que necesita o interesa para su objetivo, (Perez 2008, citado por Zambrana 2020). La atención involuntaria sucede cuando un estímulo capta el interés de forma automática, mientras que en la atención voluntaria el individuo decide de forma intencional a qué prestar atención, (Hernandez, 2012 citado por Zambrana 2020).

Dentro de los procesos de atención existen factores que van a influir negativa o positivamente, impactando con la realización de diferentes actividades, estos factores son diversos y pueden estar relacionados al propio individuo, como a los contextos y tareas. (García 1997 citado por Villarroig, .2018), mencionó dos tipos de factores, los extrínsecos, relacionados con las características de los objetos o estímulos, como el tamaño, color, la ubicación, además del movimiento, la complejidad, el contraste o la intensidad. Y los factores Intrínsecos, el cual se relaciona con las características del individuo, tanto físicas como conductuales o emocionales.

A propósito de la investigación se usará el test de Percepción de diferencias Caras-R, que es un test gráfico que nos brindará información acerca de: El nivel de la capacidad para concentrarse o el nivel atencional del individuo, que puede ser muy alto, alto, normal, bajo o muy bajo. Evaluando su atención selectiva y sostenida. Además de brindarnos el índice de control atencional o índice de impulsividad, relacionada al patrón de respuesta del individuo (impulsivo-reflexivo). Tanto el nivel atencional como el índice de impulsividad serán las dimensiones trabajadas en la variable de atención en la presente evaluación.

Por otro lado, el procesamiento sensorial se refiere a cómo el cerebro es capaz de procesar e integrar la información que llega a través de los canales sensoriales, para poder utilizarla o responder en forma adecuada o adaptada, de acuerdo a las demandas del medio. Este proceso es importante pues está

estrechamente relacionado con el comportamiento, la interacción con el entorno y con otras personas, el auto concepto, autocontrol y aprendizaje. (Arevalo, 2022).

En la década de los 60, Jean Ayres, terapeuta ocupacional, psicóloga educacional y neurocientífica americana, fue la primera que documentó diferencias en el procesamiento sensorial entre niños pequeños, describiendo específicamente la hiperreactividad frente a los estímulos sensoriales (Ayres, 1963). Definiendo a la integración sensorial como un proceso neurológico a través del cual se organiza las sensaciones del propio cuerpo y las del medio ambiente, permitiéndonos responder exitosamente a las demandas del entorno” (Ayres, 1998).

Ayres, desarrolló su teoría basada en los estudios de Gesell y Piaget, sobre aspectos de estimulación sensorial, en los estudios de Harlow, sobre la privación y en otros conceptos neurofisiológicos.

El procesamiento sensorial nos permite recoger información del exterior y del propio cuerpo, para organizarlas, darles sentido y responder de forma apropiada a la información procesada. Todos recibimos información de nuestros sentidos, a nivel visual, olfativo, gustativo, auditivo, táctil y además vestibular y propioceptivo. Alzate (2022), señala que el niño siente y aprende al percibir el mundo con sus sentidos. Este proceso tiene inicio en la gestación, como cuando el bebé va sintiendo los movimientos de la madre. Después del nacimiento, el niño debe aprender a controlar su cuerpo (levantar la cabeza, girar, gatear, caminar, correr, saltar, agarrar, manejar herramientas, etc.), además de comunicarse e interactuar con los objetos y las personas y para que esto suceda, es crucial que se desarrolle la integración sensorial. El que el individuo pueda integrar de forma efectiva toda la información que llega a través de sus canales sensoriales, será la base para el desarrollo de aprendizajes futuros, además de influir en la disposición del niño para involucrarse en diferentes actividades. (Serrano, 2019).

Estas vías de información y la interacción en diferentes áreas cerebrales sientan las bases para el desarrollo de habilidades como la percepción, atención,

memoria o las abstracciones del pensamiento. Es un proceso complejo realizado en diferentes niveles del sistema nervioso, siendo el input sensorial un elemento necesario para activar este proceso y que se den los aprendizajes.

Son muy conocidos los cinco sentidos, los cuales tradicionalmente se han enseñado, incluso en las aulas escolares, estos nos brindan información de lo que está fuera de nuestro organismo, por ello también son conocidos como exteroceptores, como son la vista, oído, gusto, olfato y tacto. Sin embargo, existen otros sistemas sensoriales que nos brindan información de cómo y dónde se mueve nuestro cuerpo, conocidos como propioceptores, son la propiocepción y el sistema vestibular, además está el sistema que nos informa de lo que sucede en nuestros órganos internos, conocidos como interoceptores, donde está el sentido visceral.

Si bien la Teoría de la Integración Sensorial considera todos los sistemas sensoriales, se enfoca especialmente en tres sistemas, el táctil, el propioceptivo y el vestibular (Bundy, Lane, Murray, 2002).

El Sistema Vestibular, empieza a desarrollarse a pocas semanas del inicio de gestación y tiene un papel fundamental en el desarrollo precoz de los niños. Posiblemente es uno de los sentidos más importantes de nuestra evolución. Este sistema se localiza en el oído interno y está conformado por los canales semicirculares así como por el utrículo y sáculo, se encarga de proporcionar información sobre el movimiento de la cabeza en el espacio así como de la orientación del cuerpo en referencia a la gravedad.. El sistema vestibular tiene como una importante función la coordinación de los movimientos oculares y la cabeza. Además apoya el desarrollo del tono muscular, lo cual permitirá asumir y sostener las posturas, ayudando a mantenernos erguidos. Otras funciones íntimamente ligadas a este sistema son el balance y equilibrio, la coordinación bilateral, observada al manejar un triciclo, patinar, enhebrar, etc. Igualmente algunos aspectos del desarrollo del lenguaje tienen relación con la forma de cómo se procesa la información vestibular.. En general el sistema vestibular brinda la seguridad de manejar el cuerpo en los diferentes planos del espacio, dándonos con ello seguridad emocional. Este sistema conjuntamente con los sistemas,

visual y propioceptivo, favorece el desarrollo del control postural, coordinación oculomotriz y el “feedforward”, necesario en la anticipación de acciones en tiempo y espacio, (Smith, 2007).

La información vestibular tiene además un impacto muy importante sobre el estado de alerta. Por ejemplo, un movimiento rítmico y lento tiene un efecto tranquilizante, por ello el mecer con suavidad a los niños puede clamarlos, y el sacudir fuertemente a alguien puede despertarlo. Todos requerimos de una cantidad de información vestibular que nos permita mantener el alerta y tener bienestar. (Miller, 2014).

En cuanto al Sistema Propioceptivo, este nos brinda información de la posición y del movimiento de cada parte de nuestro cuerpo, a partir de ello planear nuestros movimientos o ejecutar acciones incluso sin apoyo visual. Sus órganos sensoriales están en los músculos y articulaciones, los cuales sienten la posición y las características del movimiento y envían estos mensajes al cerebro. Gracias a nuestro sentido propioceptivo, podemos realizar continua y automáticamente ajustes posturales. Nos ayuda sentarnos en una postura adecuada, manejar utensilios como una cuchara o los lápices de forma efectiva, nos permite graduar nuestra fuerza y amplitud de movimiento al manipular los objetos. Nos ayuda a desarrollar la conciencia de nuestro cuerpo, para desarrollar acciones incluso sin estar viendo o poniendo atención en cada movimiento. La información propioceptiva puede mejorar el estado emocional de una persona, pues esta información, ejerce una acción de excitación en el sistema nervioso autónomo así como en la corteza cerebral. (Ayres, 1972).

Al observar cómo se divierten los niños, rodando por una colina, saltando en una cama elástica, trepando, yendo a velocidad en una bicicleta o scooter, etc., podemos entender el impacto que tiene la información proporcionada por el sistema propioceptivo en conjunto con la información vestibular principalmente.

Para serrano (2019), la información propioceptiva junto con la información táctil, son importantes en la conciencia del cuerpo y del desarrollo del esquema corporal, sentando las bases de planificación motora organizada, ello podemos

apreciarlo en actividades como hacer fuerza para pasar entre dos colchones, arrastrarse en el piso, jugar con plastilina u otra masa, etc.

Finalmente el sentido del tacto, quizás el sentido más conocido de estos tres sistemas. Tiene su desarrollo inmediatamente luego de la concepción y se encuentra totalmente activo antes de nacer el bebé. El sistema táctil está localizado en la piel y es la frontera entre nuestro cuerpo y el mundo que nos rodea. El desarrollo táctil permite, reconocer las características de los objetos incluso si no los vemos (estereognosia), desarrollar diferentes destrezas manuales, tener conciencia de nuestro cuerpo, desarrollar el esquema corporal, además nos ayuda a estar en confort y seguros en la interacción con diferentes objetos, entornos y personas.

Dentro del desarrollo del niño, el sistema táctil también juega un papel muy importante en el proceso de aprendizaje. A temprana edad, el niño está tocando todo lo que está a su alcance, como una forma de obtener información de su entorno. El recién nacido explora su entorno con su boca, es a donde lleva los objetos para conocer de ellos. (Chamorro, 2021). Es a través del tacto que podemos conocer las características de los objetos como la temperatura, textura, forma, etc. (Serrano, 2019).

El sistema táctil tiene dos funciones, la de protección y la de discriminación. La función de protección nos permitirá conocer si con lo que estamos en contacto es seguro o por el contrario nocivo, generará respuestas primitivas y automáticas, como el reaccionar defendiéndose o huyendo, por ello se dice que es una función refleja e inconsciente. Por otro lado la función de discriminación, es más consiente e implica un nivel cognitivo, gracias a él podemos ubicar en qué lugar del cuerpo o de la piel está el estímulo así como reconocer las características del mismos, desarrollando la capacidad de encontrar y reconocer objetos solo tocándolos y sin el apoyo visual, llamada estereognosia.

Las sensaciones aisladas tienen poco significado, los sonidos, olores, sabores, texturas, movimientos, etc., solo adquieren significado cuando el cerebro los procesa y analiza en conjunto. Es a través de lo que oímos, vemos, olemos,

saboreamos o tocamos que exploramos el mundo de manera consiente, sin embargo podemos tener también información inconsciente de nuestro equilibrio, movimientos y posición corporal.

La integración sensorial se realiza a través de un proceso que implica en primer lugar, el registro sensorial, que nos permite sentir y hacernos consiente de la sensación. Le sigue la orientación, referida a la atención selectiva de la información. Luego de ello se da la interpretación, donde se asigna un significado a lo que se está sintiendo, ello está relacionado con experiencias y aprendizajes previos. A continuación se da la organización de la respuesta, la cual puede ser motora, cognitiva o afectiva. Es cuando resolvemos que hacer y cómo y finalmente está la ejecución de la respuesta previamente elaborada, es lo que llamamos respuesta adaptativa, que es una acción apropiada donde el individuo responde con éxito la demanda del entorno. Ayres, mencionaba que existe una capacidad innata en el niño para responder de forma adaptativa al medio, a esta capacidad la denominó motivador interno.

Dentro de los componentes de la integración sensorial podemos mencionar a la modulación (permite el ajuste de la duración e intensidad de la información que llega desde los sentidos), la discriminación sensorial (interpretar las características de espacio y tiempo), las habilidades motoras (control postural, equilibrio, coordinación bilateral, coordinación visomotriz, graduación de la fuerza, tono muscular, dominancia manual, etc.), praxis (capacidad para idear, planificar y ejecutar acciones no cotidianas, requiere de la integridad del procesamiento sensorial y de la habilidad motora, implica saber qué hacer y cómo hacerlo), Organización del comportamiento (capacidad de un individuo para organizar una secuencia de acciones en el espacio y el tiempo).

Los sistemas sensoriales influyen de forma importante en el aprendizaje, la organización de la conducta y en las emociones, “el lento aprendizaje y los problemas de comportamiento en los niños frecuentemente son causados por una integración sensorial inadecuada en el cerebro”. (Ayres, 1972).

Diversos autores han indicado que el desarrollo sensoriomotor es la base para el desarrollo de conductas más complejas en el ser humano, como el lenguaje. Es decir que a partir de las experiencias sensorio motrices, el individuo va desarrollando conductas necesarias para su subsistencia. (Piaget, 1997, Teyssedre, 2004).

Finalmente tenemos que mencionar que las personas tenemos un perfil sensorial, es decir una forma particular de procesar la información sensorial de los estímulos de nuestro entorno y de nuestro cuerpo; no hay un procesamiento sensorial modelo o idóneo; puede que a una persona le guste y disfrute mucho de actividades con mucha información vestibular; asimismo puede darse el caso que una persona participe y disfrute de actividades que involucran el contacto y manipulación de materiales con diferentes texturas y a otra persona, no solo le agrada, sino que gusta mucho y disfruta de estas sensaciones. En ambas personas, ya sea en el ejemplo de respuestas frente a los estímulos vestibulares y/o táctiles, realizan sus actividades sin que esta forma particular de procesar la información sensorial en cada una de ellas, afecte o interfiera en su desempeño de su vida cotidiana.

Para analizar la variable procesamiento sensorial se aplicará el cuestionario de padres Perfil sensorial², de Winnie Dunn, en su versión breve, que busca analizar los patrones de respuesta de los niños frente a determinados estímulos y en determinadas situaciones relacionados con el manejo de información sensorial.

Dunn, desarrolló un modelo de interpretación, basado en la relación que existe entre los umbrales de excitación neurológica (alto o bajo) y las respuestas conductuales de autorregulación de los niños (activa o pasiva), agrupándolos en 4 patrones o perfiles sensoriales, que serán las dimensiones de la presente evaluación, las cuales son:

Búsqueda, donde se presenta un alto umbral neurológico y una respuesta de autorregulación activa, aquí podemos encontrar a los niños con alto nivel de

actividad, que toman riesgos sin medir el peligro, que buscan estar tocando todo, sin graduar su fuerza o pueden estar cambiando las actividades rápidamente.

Registro, que también presentará un umbral neurológico alto pero su respuesta de autorregulación será pasiva, un niño con este perfil pueden parecer distraído, aletargado o poco consciente de lo que pasa a su alrededor.

Sensibilidad, que presenta un umbral neurológico bajo y una respuesta de autorregulación pasiva, son niños irritables, quisquillosos, perciben sensaciones aunque estén en muy poca intensidad, pueden responder llorando con facilidad.

Evitación, con un umbral neurológico bajo pero con una respuesta de autorregulación activa, son niños que quieren tener el control de los eventos, crean rutinas, pues las experiencias nuevas les genera stress, pueden huir o retirarse de la información que los incomoda.

III METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

La presente es una investigación de tipo básica puesto que buscamos corroborar y fortalecer la teoría con respecto al tema. La investigación básica basa su motivación en la curiosidad y el gozo de descubrir nuevos conocimientos y sirve de cimiento para el desarrollo de la ciencia (Esteban, 2018).

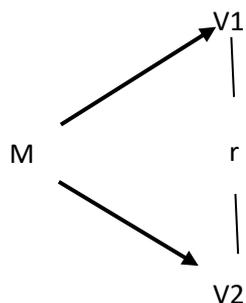
Con un enfoque cuantitativo, el cual es secuencial y probatorio, el cual seguirá una serie de procesos, incluido la aplicación de instrumentos para poder medir las variables, las cuales se correlacionaran a través de un análisis estadístico, lo cual permitirá corroborar las hipótesis planteadas y establecer conclusiones. (Hernández et al, 2014).

En cuanto al diseño de investigación, se plantea una investigación no experimental, puesto que se aplicará los test o cuestionarios para a partir de ello analizar las conductas presentadas pero sin intervenir o modificar las mismas. (Hernández et al, 2014). Y transversal, pues cada variable solo se medirá una vez, para luego realizar el análisis de los hallazgos (Álvarez, 2020).

Así mismo se plantea un nivel correlacional, donde se establecerá la relación entre variables, luego del análisis de resultados de la prueba y cuestionario aplicado. Un estudio correlacional pretende conocer el grado de asociación entre dos o más conceptos, variables o categorías, en una muestra o contexto particular (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

El método usado será hipotético-deductivo, puesto que se parte de una hipótesis, y luego de una serie de procedimientos y análisis se llega a la deducción de conclusiones. Este método propone mecanismos para poder explicar un fenómeno, llegando a probar o descartar una idea o hipótesis (Farji, 2019)

Figura 1 Diseño de Investigación



Dónde;

M 100 de alumnos de 6-8 años

V1 Procesamiento Sensorial

V2 Niveles de atención

3.2 Operacionalización de las variables

La variable procesamiento sensorial, está referida a como el cerebro, recibe, organiza, integra y da sentido a la información recibida en los diferentes receptores sensoriales, ello permitirá al individuo desenvolverse en forma adecuada en su vida cotidiana (Dunn, 2010)

Para operacionalizar esta variable se usará el cuestionario del perfil sensorial, de W. Dunn, en su versión en español. Que consta de 34 items con preguntas relacionadas a la forma que el niño procesa la información sensorial y las conductas manifestadas en torno a ella, lo cual nos dará como resultados los perfiles sensoriales del estudiante (Búsqueda, Evitación, sensibilidad y registro), que vienen a ser las dimensiones de este estudio.

Con respecto a la variable atención, se entiende que es un proceso que se compone de tres redes funcionales y neuroanatómicas, (de alerta, ejecutiva y de orientación), las cuales funcionan de forma coordinada (Posner- Petersen 1990)

La operacionalización de esta variable será a través de la aplicación del Test de percepción de diferencias Caras –R. que mide la atención sostenida y selectiva, lo cual nos permitirá analizar las dimensiones de atención y el índice de impulsividad de cada estudiante.

3.3 Población, muestra y muestreo

Dentro del proceso de investigación es importante determinar la población que va ser estudiada. La población viene a ser el grupo de elementos que concuerdan con determinadas características (Hernández, et al, 2014).

Cuando una población es pequeña no se aplica una técnica de muestreo se considera la participación del 100 % de la población para garantizar la validez de los resultados, Hernández et.al. (2014), mencionan que la población censal incluye todos los casos del universo en estudio. Para la presente investigación, se consideró la población o muestra censal, conformada por los 85 alumnos de primer grado de primaria matriculados en un Colegio Privado de Lima.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas son un conjunto de medios y procedimientos, que sirven para obtener datos relevantes a la investigación (Sánchez, 2018). Para la recolección de datos se hará uso de dos técnicas.

La primera técnica a usar en la presente investigación será la encuesta y el instrumento será el cuestionario de padres del Perfil Sensorial de Winnie Dumm, en su versión breve.

La encuesta es un procedimiento a través del cual se recolecta datos, mientras que el cuestionario un instrumento escrito, donde se hacen preguntas para recabar información de las variables investigadas (Sánchez, 2018).

La validez de un instrumento, demuestra que el contenido del mismo representa lo que se quiere observar de una variable (Sánchez, 2018)

La validez de este instrumento ha sido dada a través de la evaluación o juicio de tres expertos, quienes dejaron constancia de la pertinencia, relevancia y claridad del contenido de cada ítem del cuestionario.

La segunda técnica aplicada será la prueba y para ella se usará como instrumento el test de Percepción de diferencias Caras –R. El cual cuenta con una validez y tipificación para la población peruana, en un estudio realizado por el Mg. Jonathan Ruiz Castro, en la Universidad Andina del Cuzco, en el 2018. El cual arrojó una consistencia interna de 0.88, medido a través del alfa de Cronbach.

Por otro lado es necesario determinar la confiabilidad de los instrumentos utilizados, para poder garantizar la confianza en su uso. Hernández et al (2014), indican que un instrumento es confiable, en la medida que su aplicación repetida en un individuo u objeto, arrojen resultados similares o iguales.

Existen diversas técnicas para medir el grado de confiabilidad de un instrumento, la técnica usada en el presente estudio es la de consistencia interna llamada coeficiente alfa Cronbach, donde a través de una prueba piloto, se determinó que el instrumento Perfil sensorial, que mide la variable procesamiento sensorial, arrojó una consistencia interna de 0.93, demostrando que tiene una excelente confiabilidad. Así mismo el instrumento test Caras-R, que mide la variable atención, alcanzó una consistencia interna de 0.84 ubicándolo también en un nivel de excelente confiabilidad.

3.5 Procedimientos

Una vez planteado el proyecto de investigación se hará coordinaciones con los directivos de la institución a fin de permitirnos el pase para entrar en contacto con los alumnos y sus padres y poder aplicar los cuestionarios y el test. Previo al uso del cuestionario Perfil sensorial se hará la validación respectiva por juicio de expertos.

Con la información recolectada se procederá a su organización, análisis e interpretación respectiva a través del uso de un programa estadístico.

3.6 Método de análisis de datos

Luego de recolectar los datos se procedió a organizarlos, analizarlos e interpretarlos, a través de la hoja de cálculo Excel de office. Por otro lado los datos obtenidos se procesaron con el programa estadístico IBM SPSS Statistics, además de usar el coeficiente de Rho Spearman, que nos permitió ver el nivel de correlación entre las variables estudiadas.

Así mismo para la estadística descriptiva se hará uso de cuadros de frecuencia y tablas de gráfico de barras, que facilitará la visualización e interpretación de los resultados.

3.7 Aspectos éticos

Se respetaran la propiedad intelectual, haciendo las citas y referencias de las fuentes consultadas. Además se usará el programa turnitin, herramienta que garantizará la originalidad del trabajo de investigación, evitando el plagio o la copia ilegal. Por otro lado se aplicará los lineamientos establecidos por las normas APA7 y el manual de elaboración de proyectos de investigación brindado por la universidad.

Por otro lado se respeta la privacidad y protección de datos de la población evaluada, y se brindará la información respectiva sobre la investigación, a los padres o tutores de cada alumno participante, a fin de que puedan brindar el consentimiento pertinente.

Finalmente se seguirán las normas de investigación determinadas por la escuela de post grado de la Universidad César Vallejo.

IV. RESULTADOS

A continuación, se presentará los resultados del estudio realizado, estos resultados son productos del procesamiento de datos obtenidos de la aplicación de los instrumentos de cada variable. En primer lugar se analizó cada variable descriptivamente lo que permite conocer su comportamiento, luego se realizó las tablas cruzadas para visualizar la relación entre las variables y sus dimensiones. Finalmente se ejecutó el análisis inferencial a fin de contrastar las hipótesis planteadas.

Estadística descriptiva

Tabla 1

Frecuencia y porcentajes de la variable atención

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy bajo	4	5,1%
	Bajo	6	7,6%
	Medio bajo	4	5,1%
	Medio	33	41,8%
	Medio alto	12	15,2%
	Alto	11	13,9%
	Muy alto	9	11,4%
	Total	79	100,0%

La tabla 1, describió el comportamiento de la variable atención, donde el 41,8% de los estudiantes evaluados mostraron un nivel medio, mientras el 5,1% obtuvo un desempeño medio bajo, el 7,6% un desempeño bajo y el 5,1% un desempeño muy bajo, por el otro extremo vemos que el 15,2% de evaluados obtuvo un desempeño medio alto, el 13,9% un desempeño alto y el 11,4% obtuvo un desempeño muy alto.

Tabla 2*Frecuencia y porcentajes de la variable procesamiento sensorial*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Mucho menos que los demás	16	20,3%
	Menos que los demás	55	69,6%
	Como los demás	8	10,1%
	Total	79	100,0%

En la tabla 2, se puede ver el comportamiento de la variable procesamiento sensorial, donde encontramos que en la sumatoria de puntajes el 69,9% alcanzaron un nivel menor al promedio, el 20,3% mucho menor al promedio y un 10,1% alcanzó un nivel promedio o como los demás.

Tabla 3*Frecuencia y porcentajes de las dimensiones de la variable procesamiento sensorial*

Niveles	<i>Sensibilidad</i>		<i>Búsqueda</i>		<i>Registro</i>		<i>Evitación</i>	
	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
<i>Mucho menos que los demás</i>	0	0	0	0	7	8,9	3	3,8
<i>Menos que los demás</i>	10	12,7	4	5,1	10	12,7	18	22,8
<i>Como los demás</i>	65	82,3	65	82,3	56	70,9	51	64,6
<i>Más que los demás</i>	3	3,8	10	12,7	5	6,3	4	5,1
<i>Mucho más que los demás</i>	1	1,3	0	0	1	1,3	3	3,8
<i>Total</i>	79	100	79	100	79	100	79	100

La tabla 3, mostró cómo ha sido el comportamiento de las dimensiones de la variable procesamiento sensorial, alejándose del nivel promedio o como los demás, podemos describir que en la dimensión sensibilidad el 12,7% estuvo dentro del nivel menos que los demás, mientras que el 3,8% se situó en el nivel más que los demás. En la sección búsqueda, se apreció que el 5,1% se ubicó en el nivel menos que los demás y el 12,7% en el nivel más que los demás. Finalmente en evitación el 22,8% se encontró en el nivel menos que los demás y el 5,1% en el nivel más que los demás.

Análisis descriptivo bivariado

Tabla 4

Tabla cruzada entre las variables atención y procesamiento sensorial

		<i>Procesamiento sensorial</i>			<i>Total</i>
		<i>Mucho menos que los demás</i>	<i>Menos que los demás</i>	<i>Como los demás</i>	
<i>Atención</i>	<i>Muy bajo</i>	0 0,0%	1 1,3%	3 3,8%	4 5,1%
	<i>Bajo</i>	0 0,0%	5 6,3%	1 1,3%	6 7,6%
<i>Medio bajo</i>	<i>Medio</i>	1 1,3%	2 2,5%	1 1,3%	4 5,1%
	<i>Medio</i>	6 7,6%	25 31,6%	2 2,5%	33 41,8%
<i>Medio alto</i>	<i>Medio</i>	4 5,1%	7 8,9%	1 1,3%	12 15,2%
	<i>Alto</i>	3 3,8%	8 10,1%	0 0,0%	11 13,9%
<i>Muy alto</i>	<i>Muy alto</i>	2 2,5%	7 8,9%	0 0,0%	9 11,4%
	Total	16 20,3%	55 69,6%	8 10,1%	79 100,0%

En la tabla 5, se apreció el resultado del cruce de datos entre las variables atención y procesamiento sensorial, donde 5,1% de evaluados presentaron un nivel de atención muy bajo y dentro de ello el 1,3% se ubicó en el nivel menos que los demás en el procesamiento sensorial. Por otro lado el 7,6% presentó un nivel de atención bajo y en ese mismo grupo el 6,3% mostró un nivel menos que los demás en el procesamiento sensorial.

Tabla 5

Tabla cruzada entre las variables atención y dimensión sensibilidad del procesamiento sensorial

		Sensibilidad				Total
		Menos que los demás	Como los demás	Más que los demás	que Mucho más que los demás	
Atención	Muy bajo	0	1	2	1	4
		0,0%	1,3%	2,5%	1,3%	5,1%
	Bajo	0	5	1	0	6
		0,0%	6,3%	1,3%	0,0%	7,6%
Medio	bajo	0	4	0	0	4
		0,0%	5,1%	0,0%	0,0%	5,1%
	Medio	2	31	0	0	33
		2,5%	39,2%	0,0%	0,0%	41,8%
Medio	alto	4	8	0	0	12
		5,1%	10,1%	0,0%	0,0%	15,2%
Alto		1	10	0	0	11
		1,3%	12,7%	0,0%	0,0%	13,9%
Muy	alto	3	6	0	0	9
		3,8%	7,6%	0,0%	0,0%	11,4%
Total		10	65	3	1	79
		12,7%	82,3%	3,8%	1,3%	100,0%

La tabla 5 permitió observar el cruce de la información entre la variable atención con la dimensión sensibilidad del procesamiento sensorial, donde del 5,1% de participantes que se ubicaron dentro el nivel de atención muy bajo, el 3,8% se encuentra en los rangos más y mucho más que los demás. Por otro lado de todos los evaluados el 13,9% se ubicó en el nivel de atención alto y del mismo grupo el 12,7% se ubicó en el nivel como los demás en el procesamiento sensorial.

Tabla 6

Tabla cruzada entre las variables atención y dimensión búsqueda del procesamiento sensorial

		Búsqueda			Total
		Menos que los demás	Como los demás	Más que los demás	
Atención	Muy bajo	0 0,0%	0 0,0%	4 5,1%	4 5,1%
	Bajo	0 0,0%	1 1,3%	5 6,3%	6 7,6%
	Medio	0 0,0%	4 5,1%	0 0,0%	4 5,1%
	bajo	1 1,3%	31 39,2%	1 1,3%	33 41,8%
	Medio	1 1,3%	11 13,9%	0 0,0%	12 15,2%
	alto	2 2,5%	9 11,4%	0 0,0%	11 13,9%
	Alto	0 0,0%	9 11,4%	0 0,0%	9 11,4%
	Muy alto	0 0,0%	9 11,4%	0 0,0%	9 11,4%
Total		4 5,1%	65 82,3%	10 12,7%	79 100,0%

En la tabla 6, se vió el cruce entre la variable atención y la dimensión búsqueda del procesamiento sensorial, donde el 5,1% de los evaluados presentaron un nivel muy bajo en la atención y a su vez se ubicaron en el nivel más que los demás del procesamiento sensorial. Así mismo el 7,6% se ubicó en el nivel bajo en la atención, en ese mismo grupo el 6,3% se encontró en el nivel más que los demás en el procesamiento sensorial.

Tabla 7

Tabla cruzada entre las variables atención y dimensión registro del procesamiento sensorial

		<i>Registro</i>					
		<i>Mucho menos que los demás</i>	<i>Menos que los demás</i>	<i>Como los demás</i>	<i>Más que los demás</i>	<i>Mucho más que los demás</i>	<i>Total</i>
<i>Atención</i>	<i>Muy bajo</i>	0	0	2	2	0	4
		0,0%	0,0%	2,5%	2,5%	0,0%	5,1%
	<i>Bajo</i>	0	0	5	0	1	6
		0,0%	0,0%	6,3%	0,0%	1,3%	7,6%
	<i>Medio bajo</i>	0	0	3	1	0	4
		0,0%	0,0%	3,8%	1,3%	0,0%	5,1%
	<i>Medio</i>	2	7	22	2	0	33
		2,5%	8,9%	27,8%	2,5%	0,0%	41,8%
	<i>Medio alto</i>	2	2	8	0	0	12
		2,5%	2,5%	10,1%	0,0%	0,0%	15,2%
	<i>Alto</i>	2	0	9	0	0	11
		2,5%	0,0%	11,4%	0,0%	0,0%	13,9%
	<i>Muy alto</i>	1	1	7	0	0	9
		1,3%	1,3%	8,9%	0,0%	0,0%	11,4%
	<i>Total</i>	7	10	56	5	1	79
		8,9%	12,7%	70,9%	6,3%	1,3%	100,0%

La tabla 7, presenta el cruce entre la variable atención con la dimensión registro del procesamiento sensorial, donde encontramos que el 6,3% de evaluados presentaron un nivel de atención bajo y un desempeño como los demás dentro del procesamiento sensorial, y que el 11,4% logró un nivel de atención alto y se ubicó dentro del nivel como los demás en el procesamiento sensorial.

Tabla 8

Tabla cruzada entre las variables atención y dimensión evitación del procesamiento sensorial

	Evitación					Total
	Mucho menos que los demás	Menos que los demás	Como los demás	Más que los demás	Mucho más que los demás	
<i>Atención Muy bajo</i>	0	0	3	1	0	4
	0,0%	0,0%	3,8%	1,3%	0,0%	5,1%
<i>Bajo</i>	0	0	5	0	1	6
	0,0%	0,0%	6,3%	0,0%	1,3%	7,6%
<i>Medio bajo</i>	0	1	2	0	1	4
	0,0%	1,3%	2,5%	0,0%	1,3%	5,1%
<i>Medio</i>	1	8	21	3	0	33
	1,3%	10,1%	26,6%	3,8%	0,0%	41,8%
<i>Medio alto</i>	2	3	6	0	1	12
	2,5%	3,8%	7,6%	0,0%	1,3%	15,2%
<i>Alto</i>	0	3	8	0	0	11
	0,0%	3,8%	10,1%	0,0%	0,0%	13,9%
<i>Muy alto</i>	0	3	6	0	0	9
	0,0%	3,8%	7,6%	0,0%	0,0%	11,4%
Total	3	18	51	4	3	79
	3,8%	22,8%	64,6%	5,1%	3,8%	100,0%

Finalmente en la tabla 8, se encontró el cruce de la variable atención con la dimensión evitación del procesamiento sensorial, donde observamos que el 6,3% se ubicó en el nivel de atención bajo y a su vez se encontró en el nivel como los demás en el procesamiento sensorial. Así mismo del 15,2% de evaluados que se ubicaron en el nivel de atención medio alto, el 7,6% se ubicó en el nivel como los demás y el 3,8% en el nivel menos que los demás del procesamiento sensorial.

Pruebas de Hipótesis

En cuanto a las pruebas de hipótesis se aplicó el análisis de correlación a través del coeficiente Rho Spearman, indicado para variables cualitativas con instrumentos politómicos, como es el caso en la presente investigación.

Hipótesis General

Existe una relación significativa entre la atención y el procesamiento sensorial de los alumnos de primer grado de primaria de un colegio privado de Lima.

Tabla 9

Correlación Atención–procesamiento sensorial

		Atención
Procesamiento Sensorial	Coeficiente de correlación	de $-,394^{**}$
	Sig. (bilateral)	,000
	N	79

En la Tabla 9, se demostró la relación entre la atención y el procesamiento sensorial, encontrando una significancia bilateral de ,000 ($<,05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Además se aprecia un coeficiente de correlación rho $-,394$, indicándonos una relación significativa media inversa o negativa, es decir a menor nivel de atención mayor dificultad o desorden en el procesamiento sensorial.

Hipótesis específica

Existe una relación significativa entre la atención y los perfiles búsqueda, evitación, sensibilidad y registro, de los alumnos de primer grado de primaria.

Tabla 10

Correlación Variable Atención – Dimensiones del procesamiento sensorial

Dimensiones		Atención
Sensibilidad	Coeficiente	de $-,450^{**}$
	correlación	
	Sig. (bilateral)	,000
	N	79
Búsqueda	Coeficiente	de $-,415^{**}$
	correlación	
	Sig. (bilateral)	,000
	N	79
Registro	Coeficiente	de $-,126$
	correlación	
	Sig. (bilateral)	,267
	N	79
Evitación	Coeficiente	de $-,252^*$
	correlación	
	Sig. (bilateral)	,025
	N	79

La tabla 10, exhibió la correlación entre la variable atención con las dimensiones del procesamiento sensorial, donde atención y las dimensiones sensibilidad y búsqueda muestra un coeficiente de correlación $-,450$ y $-,415$ respectivamente, lo cual indica una relación significativa media inversa entre ambos indicadores, además mostró una significancia bilateral de ,000 ($<,05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por otro lado la relación entre atención y las dimensiones registro y evitación, mostraron un coeficiente de correlación de $-,126$ y $-,252$, indicándonos una relación significativa

media e inversa, además una significancia bilateral de ,267 ($>,05$), en el registro, por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, en el caso de evitación la significancia bilateral fue de ,025 ($<,05$) rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna.

V. DISCUSIÓN

Del análisis de los resultados, se encontró que los resultados guardan una relación con la realidad problemática planteada. A continuación se discutirá los resultados confrontándolos con estudios similares, los antecedentes teóricos y la apreciación personal del investigador.

Dentro del proceso de aprendizaje son muchos los factores que se interrelacionan para lograr resultados eficientes, por ello consideramos que tanto la atención como el procesamiento sensorial, tienen implicancia en el desarrollo del niño y en su proceso de aprender. En los resultados obtenidos en la presente investigación se aprecia que existe una relación entre la atención y el procesamiento sensorial. Diamant (2022), encontró que un apropiado procesamiento sensorial, se relacionaba con adecuadas habilidades en las funciones ejecutivas, incluyendo la atención, mientras que dificultades en el procesamiento sensorial se relacionan con problemas en las funciones ejecutivas. Las experiencias sensoriales apropiadas, favorecen el desarrollo de habilidades motoras y cognitivas, brindando las herramientas para potenciar el aprendizaje (Ayres, 2008).

Al verificar la hipótesis general, se encontró que existe una relación significativa entre ambas variables, esta relación es inversa, es decir a mayor nivel de atención, menor desorden o dificultad en el procesamiento sensorial y viceversa. Estos resultados son similares a los encontrados en el estudio de Nascimento (2018), donde reportó que los evaluados que no presentaba capacidad de atención, tenían un puntaje fuera del promedio en su procesamiento sensorial. La capacidad de modular la información sensorial permite a los niños responder en forma apropiada, esta respuesta está determinada por el umbral de excitación, existe un umbral promedio que permite conductas adaptativas, y los umbrales altos o bajos, fuera del promedio, que afectarán su desempeño (Dunn, 2016).

En el análisis descriptivo de las variables, se observó que el 17,8% de los evaluados se ubicaron en los rangos bajos de atención, mientras que el 41,8% se

encontraba en el rango medio. Resultado similar al estudio de Goicochea (2018), que encontró un bajo nivel de atención en el 12% de su población evaluada. Por otro lado Principe (2021), encontró un bajo nivel de atención en el 31,5% de su muestra, resultado mayor al obtenido en el presente estudio.

De los alumnos ubicados en el nivel bajo de atención, el 11.4% mostraron un procesamiento sensorial fuera del rango promedio. Ello también fue reportado por Armstrong (2019) quien encontró que su población con dificultades de aprendizaje presentaban a su vez algún desorden en el procesamiento sensorial.

Los índices de dificultades para mantener el rango de atención en las clases u otras tareas se incrementaron con el confinamiento ello lo reportaron los padres y maestros de la población estudiada, similar situación se pudo encontrar en el estudio de Olascuaga (2020), sobre la percepción de los padres del desempeño de sus hijos frente a la educación virtual, donde indicó un incremento de los problemas de atención concentración, sobre todo en niños de las primeras etapas de educación.

Es importante señalar que la pandemia y el confinamiento, limitaron las experiencias sensoriales y motrices necesarias para el desarrollo y la organización de la conducta del niño, sobre todo en una edad tan importante donde se sientan las bases del aprendizaje, por ello es entendible que al presentar un procesamiento sensorial fuera del nivel promedio, se afecten otras funciones necesarias para el aprendizaje como es el caso de la atención.

En cuanto a las hipótesis específicas, en primer lugar se observó que existe una relación significativa inversa entre la atención y el perfil de sensibilidad, donde el 12,7% de la población se ubicaba en el rango de atención bajo y muy bajo, además el 5,1% de ese grupo presentaba un puntaje fuera del promedio, mostrando conductas relacionadas a mayor sensibilidad en el manejo de la información. Este resultado guarda parecido con lo reportado por Nascimento (2018), donde del grupo de niños que no estaban atentos un alto porcentaje presentaba un puntaje fuera del promedio en el perfil de sensibilidad. Las

personas sensitivas detectan información del ambiente que a otros le es irrelevante y sus respuestas son más intensas (Dunn 2016).

En relación con lo anterior tenemos que tener en cuenta que un salón de clases está expuesto a diferentes tipos de información sensorial, cuando un niño tiene la capacidad de filtrar y regular estas informaciones y quedarse con lo relevante podrán mantenerse atento, tanto para recibir las instrucciones como para ejecutar las tareas indicadas, por el contrario cuando no puede regular o modular la información puede distraerse o responder con irritabilidad a los sonidos, a la molestia de la textura de la ropa a los estímulos visuales, etc., interfiriendo con su participación en clases.

En segundo lugar se pudo ver que la atención y el perfil de búsqueda, también guardan una relación significativa inversa, en la descripción vemos que el 12,7% de la población estudiada alcanzaron niveles de atención bajo y muy bajo y el mismo porcentaje mostró un desempeño fuera del rango promedio en la dimensión búsqueda, es decir mostraban mayores conductas de búsqueda sensorial. Resultado similar a lo encontrado por Nascimento (2018) donde de los niños que no estaban atentos en clases todos presentaban un alto perfil de búsqueda. Santiago (2020), que evaluó el perfil sensorial de una población con déficit de atención e hiperactividad, encontró un perfil de búsqueda en un alto porcentaje de su población (79,4%). Por su parte Príncipe (2021), indicó que dentro de su población estudiada el 37.1% presentaba un alto nivel de hiperactividad e impulsividad, características similares a la que presentan los niños buscadores de sensaciones. Los niños con un perfil de búsqueda o buscadores, son más activos, siempre están haciendo algo para proveerse de la entrada sensorial que necesitan además suelen aburrirse rápido en un entorno poco estimulante para ellos (Dunn, 2026).

Es razonable comprender estos resultados, muchas de las actividades que se desarrollan dentro de clases están circunscritas a estar sentados haciendo alguna tarea relacionada con actividades de manipulación o grafo motoras, entonces un niño que necesita mayor información sensorial buscará proveerse de ella moviéndose en su lugar, parándose o deambulando en el aula, haciendo

sonido, tocando todo o mordiendo los lápices, y en esa búsqueda puede perder el foco de atención sobre la tarea asignada e incluso interrumpir a sus compañeros. A muchos de ellos se les aplica correcciones, privándolos del recreo o de una actividad que le brinde gratificación, limitando los espacios de regulación y organización de su conducta.

En cuanto a la relación entre atención y el perfil de registro, se encontró una correlación significativa inversa pero donde no se alcanzó un nivel de significancia que permita aceptar la hipótesis alterna. Resultado que difiere de la investigación que realizó Nascimento (2018), donde del grupo de no atentos un alto porcentaje presentaban un puntaje fuera del promedio en el perfil de sensibilidad, por otro lado Santiago (2020) encontró un perfil de Registro en el 47,7% de su población siendo el menor porcentaje de los perfiles encontrados. Dunn (2016), señala que los niños con un perfil de registro pueden ignorar las entradas sensoriales de su entorno, sintiéndose menos agobiadas por lo que sucede a su alrededor, a ellos los denominó espectadores y pueden centrarse en una tarea con mayor facilidad.

En ese sentido es fácil entender los resultados obtenidos, puesto que mientras el niño realice actividades que generen interés en él, podrá trabajar en forma efectiva sin preocuparse o atender los estímulos generados en el ambiente, sin embargo pueden disminuir su alerta o mostrarse apáticos y poco activos frente a ambientes poco estimulantes, requiriendo información extra para que se mantengan involucrados en las actividades.

En la última relación se advirtió que la atención y el perfil de evitación guardan una relación significativa inversa, donde el análisis descriptivo nos indica que el 12,7% presenta un nivel de atención bajo y muy bajo y el 2,6 % dentro de ese grupo presentó un perfil de evitación, encontrándose un menor porcentaje que en las otras dimensiones. Resultado que difiere un poco con la investigación de Nascimento (2018) que dentro de su población evaluada encontró que el 33% se encontraba fuera del rango promedio en el perfil de evitación, sin embargo ninguno de ellos presentaron dificultades para mantenerse atentos. Santiago (2020) encontró que de toda su población evaluada el 41,1% presentaba un perfil

evitador, siendo un porcentaje menor en comparación con los perfiles buscador y sensitivo, siendo un resultado similar a nuestro estudio. Al respecto Dunn (2016) señala que los niños evitadores tiende a apartarse de situaciones que no les son familiares o previsibles, limitan las entradas sensoriales del entorno a las informaciones que les son conocidas y que manejan fácilmente, son muy rutinarios y se afectan con los cambios de su rutina.

De lo anterior podemos deducir que mientras el niño esté en un entorno familiar y con la información sensorial controlada, su participación en las diferentes actividades o tareas de clases no se verán afectadas, por el contrario podrá mantenerse atento, es decir este perfil o forma de manejar la información sensorial no afectará directamente a su nivel de atención, sin embargo frente a situaciones o eventos nuevos o poco familiares puede responder conductual o emocionalmente, rechazando o huyendo de la actividad incluso antes de experimentarla, alterando su participación en ella.

De lo relevante de la investigación se puede señalar que se encontró una correlación significativa entre las variables y sus dimensiones, esta información se ha obtenido a partir del uso de instrumentos validados y fiables, lo que nos permitió hacer un análisis adecuado de los datos, encontrando dentro del aula niños con diferentes perfiles sensoriales y ello pueden interferir en diferentes aspectos del proceso de aprendizaje como la atención, dentro de los cuatro perfiles o dimensiones planteadas en la investigación, las de sensibilidad y búsqueda fueron las de mayor incidencia y mostraron una mayor correlación con la otra variable, lo cual también se correlaciona con lo postulado en la teoría como características de cada perfil sensorial.

Los resultados de este estudio serán un aporte importante a la comunidad educativa pues brindará a los maestros información que permitirá encontrar herramientas necesarias para complementar su bagaje de recursos pedagógicos, en favor de un proceso educativo que atienda la diversidad de la población estudiantil.

La comprensión de estos perfiles de procesamiento sensorial permite a los diferentes agentes educativos y terapeutas, interpretar el comportamiento de los alumnos y a través de ello realizar actividades y aplicar estrategias necesarias para fomentar y facilitar su adecuada participación en el contexto escolar.

Por otro lado es importante señalar que a pesar de los resultados favorables, sería interesante hacer otras investigaciones usando instrumentos como el perfil sensorial completo que nos permita profundizar en los resultados por secciones sensoriales y poder obtener correlaciones más precisas y de un nivel más alto. En este sentido también se podría complementar la información con la descripción de las conductas en evaluaciones más directas como las observaciones clínicas de procesamiento sensorial, o aplicar investigaciones experimentales que permitan ver cómo impacta la aplicación de la teoría de integración sensorial en diferentes aspectos del desempeño escolar.

Es pertinente señalar también que los niños empezaron el presente año escolar con marcadas dificultades en relación de los hábitos de trabajo, periodos de atención y participación durante las clases, algunos con mucha necesidad de explorar el entorno y otros con muchos temores, conductas que han ido mejorando paulatinamente durante el año escolar, según lo reportado por las maestras de aula. Lo que nos lleva a pensar a que, si la aplicación de los instrumentos hubiese sido durante el primer bimestre del año escolar posiblemente se hubiesen encontrado mayores índices de dificultades en ambas variables, puesto que venían de una etapa de confinamiento y de privación en varios aspectos de su desarrollo y por la edad muchos de ellos no habían tenido la oportunidad de vivir la experiencia escolar dentro de una institución, ni las oportunidades de juego o interacción en espacios fuera de la casa, donde tuviese mayores oportunidades de experiencias sensorio motrices.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: En cuanto al objetivo general, se pudo demostrar que existe una correlación significativa inversa entre las dos variables de estudio, donde el análisis de Spearman arrojó un coeficiente de $-.304$ y una significancia de $.000$, con la cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

SEGUNDA: Con respecto al primer objetivo específico, se halló una correlación inversa significativa entre la atención y la dimensión sensibilidad del procesamiento sensorial, donde se obtuvo coeficiente de $-.450$ y una significancia de $(.000)$, permitiéndonos confirmar la hipótesis alterna.

TERCERA: En la valoración del segundo objetivo de estudio, se encontró un coeficiente de correlación de $-.415$, lo que nos habla de una correlación inversa pero significativa entre la atención y la dimensión de búsqueda del procesamiento sensorial. El nivel de significancia también nos permitió aceptar la hipótesis alterna.

CUARTA: Al examinar el tercer objetivo específico se determinó que existe una correlación significativa inversa entre la atención y la dimensión registro, sin embargo su significancia bilateral fue mayor a $(.05)$, por lo que se aceptó la hipótesis nula y se rechazó la hipótesis alterna.

QUINTA: Por último, el análisis del cuarto objetivo específico, comprobó que existe una relación significativa inversa entre la variable atención y la dimensión evitación del procesamiento sensorial, ($Rho = -.252$), con una significancia bilateral que permitió aceptar la hipótesis alterna.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Teniendo en cuenta los resultados obtenidos se sugiere a la dirección de la institución educativa, implementar estrategias que favorezcan la regulación sensorial de los estudiantes a fin de mejorar diferentes aspectos del rendimiento académico principalmente los periodos de atención, como por ejemplo, brindar actividades más dinámicas antes de realizar actividades en mesa, permitir descansos activos entre tareas sedentarias, promover actividades fuera del aula, etc.

SEGUNDA: Por otro lado se propone a las autoridades de la institución organizar el horario de clases iniciando el día con clases que implique mayor actividad física que le permita activarse, alternar con materias donde se requieran un mayor trabajo cognitivo. Además de entender que los recreos son importantes y necesarios.

TERCERA: Además se recomienda a los docentes tener en cuenta algunas adaptaciones en las aulas al trabajar con niños que son muy sensibles, busquemos disminuir los distractores auditivos o visuales y ubicarlos en un lugar donde no esté cerca a la ventana o puerta de ingreso.

CUARTA: Frente a los niños con un alto nivel de búsqueda sensorial, los maestros pueden buscar actividades que le brinden las entradas sensoriales que necesita antes y durante las tareas, como actividades que impliquen mayor desplazamiento (repartir cuadernos, hacer mandados), o que le permitan manipulación de elementos.

QUINTA: Por último, se recomienda a los directivos de la institución, implementar un programa que brinde apoyo en la detección de indicadores de desórdenes del procesamiento sensorial, que impacten en su desempeño académico, además de desarrollar actividades a modo de trabajo preventivo con el grupo de riesgo, y finalmente haga las derivaciones a un trabajo especializado si fuera necesario.

REFERENCIAS

- Álvarez, A. (2020). *Clasificación de las investigaciones*. Universidad de Lima, Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas, Carrera de Negocios Internacionales. <https://hdl.handle.net/20.500.12724/10818>
- Alzate, L., Arévalo, K., Muñoz, L., & Rodríguez, M. (2022). *Desarrollo de la memoria de trabajo entre niños de 5 a 7 años con trastorno del procesamiento sensorial*. Informe final de investigación de especialidad. Institución universitaria politécnico Grancolombiano. <http://hdl.handle.net/10823/6502>
- Arévalo-Rodríguez, J. (2022). La integración sensorial y la importancia del abordaje de la terapia ocupacional de niños con TEA. *Dominio de las Ciencias*, 8(2), 588-599. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/2664>
- Armstrong, S. (2019). *Sensory processing in children and adults with learning difficulties* (tesis doctoral, Universidad de Sheffield). <https://etheses.whiterose.ac.uk/26822/>
- Ayres, J. (2008). *La integración sensorial y el niño* (edición 25° aniversario). Madrid. Editorial TEA.
- Balboa, E. (2015). *Procesamiento sensorial y déficit de habilidades matemáticas en estudiantes de cinco y siete años de Lima Metropolitana*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/67808>
- Beaudry, I. (2006). *Un trastorno en el procesamiento sensorial es frecuentemente la causa de problemas de aprendizaje, conducta y coordinación motriz en niños*. Boletín de la Sociedad Pediátrica de Austria. 46 (197).pp 200-203. Recuperado. https://sccalp.org/documents/0000/0692/BoIPediatr2006_46_200-203.pdf

- Bernabéu, E. (2017). *La atención y la memoria como claves del proceso de aprendizaje. Aplicaciones para el entorno escolar*. *ReiDoCrea*, 6(2), 16-23.
<https://www.ugr.es/~reidocrea/6-2-3.pdf>
- Blázquez, J. (2009). *Estimulación cognitiva y rehabilitación neuropsicológica*. Barcelona: Editorial UOC.
- Borja, M. 2012. *Niveles de atención en escolares de 6-11 años de una institución educativa primaria del distrito de ventanilla*. (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola.
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/b6b6e3ca-5aa4-42a1-91c5-123a8754e9e5/content>
- Bundy, A., Lane, S., Kawar, M., & Murray, E. (2002). Oculomotor control: An integral part of sensory integration. *Sensory integration: Theory and practice (2nd ed., pp. 353–357)*. Philadelphia: FA Davis.
- Carranza, M. (2018). *Nivel de atención selectiva y sostenida y el rendimiento escolar de los niños y niñas del V ciclo de la I.E.P.P. San José de Acobamba Huancavelica*. (tesis licenciatura). Universidad Nacional de Huancavelica. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/1773>
- Cerdeño, G. (2019). Procesos de atención y funciones ejecutivas en estudiantes de educación superior. *Espirales revista multidisciplinaria de investigación científica*, vol. 3, núm. 29, 2019.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=573263328003>
- Céspedes, M. (2015). *El procesamiento sensorial y rendimiento escolar en niños de 5 años – Callao*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/23015>
- Chamorro, A., Delgado, P., Dorado, M., Morales, Y., Posso, Y., Trejo, J., & Lagos, D. (2021). Sistema táctil y sus contribuciones en el ámbito escolar. *Boletín Informativo CEI*, 8(1), 138–141. Recuperado a partir de <https://revistas.umariana.edu.co/index.php/BoletinInformativoCEI/article/view/2564>

- Decreto Supremo N°007-2021-MINEDU. (10 de mayo de 2021). Normas Legales, N° 011-2012-ED. Diario Oficial El Peruano, 11 de mayo de 2021.
- Diamant, R. (2022). Relationships Among Sensory Processing Behaviors, Executive Function, and Temperament Characteristics for Effortful Control in School-Age Children. *The American Journal of Occupational Therapy*, 2022, Vol. 76(Supplement_1).
<https://doi.org/10.5014/ajot.2022.76S1-PO101>
- Dunn, W. (2016). *Perfil sensorial-2*. Madrid: Pearson.
- Dunn, W., Brown, N. (2010). Relationship between context and sensory processing in children with autism. *The American Journal of Occupational Therapy*, 64(3), 474-483.
- Esteban, N. (2018). *Tipos de Investigación*.
<https://core.ac.uk/download/pdf/250080756.pdf>
- Farji-Brener, A. G. (2019). Una propuesta de marco conceptual para el desarrollo de proyectos de investigación en Entomología y ciencias afines. *Revista Colombiana de Entomología*, 45(1).
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-04882019000100002
- Gnaoré, K. (2021). The Role of Movement and Sensorial Stimuli for Therapy and education. A comparative study. *Journal of Educational Sciences*, XXII, 2(44). <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1338110.pdf>
- Goicochea, N. (2018). *Niveles de atención y memoria en niños del tercer grado de Educación Primaria - Institución Educativa Particular "Los Ángeles" Bambamarca*. (Tesis de segunda especialidad). Universidad Cesar Vallejo.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación. McGRAW-HILL / S.A. México. <https://bit.ly/32WSr7U>
- Keogh, B. (2006). *Temperamento y rendimiento escolar: Qué es, cómo influye, cómo se valora*. Madrid. Narcea.

- Linares, O., Auccahuasi, W., Herrera, L., Vargas, G., Flores, J., Hilario, F., & Bejarano, P. (2021). Methodology for the study of the effects of online classes, product of the COVID-19 pandemic. In *CEUR Workshop Proceedings* (Vol. 3010, pp. 130-139).
- Londoño, L. (2009). La atención: un proceso psicológico básico/Attention as a basic psychological process. *Pensando psicología*, 2009, vol. 5, num. 8, p. 91-100.
<https://dspace.uib.es/xmlui/bitstream/handle/11201/150730/555786.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Machado-Bagué, M., Márquez-Valdés, A., & Acosta-Bandomo, R. (2021). Consideraciones teóricas sobre la concentración de la atención en educandos. *Revista de Educación y Desarrollo*, 59, 75-82.
https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/59/59_Machado.pdf
- Mercan, E., Butun Kar, E., & Ozdemir, Y. (2021). Examining first-grade teachers' experiences and approaches regarding the impact of the COVID-19 pandemic on teaching and learning. *Educational Process: international journal*, 10(3): 13-38. – <https://dx.doi.org/10.22521/edupij.2021.103.2>
- Miller, L. (2014). *Sensational kids: Hope and help for children with sensory processing disorder (SPD)*. Penguin.
- Ministerio de Educación del Perú. (2020, mayo). *Tendencias-Serie desde 2016*. Obtenido de ESCALE:
<http://escale.minedu.gob.pe/ueetendencias2016>
- Nascimento, J. (2018). Influencia del procesamiento sensorial en el rendimiento académico: análisis del perfil sensorial de niños del aula p5 de la Escola Pablo Neruda y su influencia en el rendimiento académico. *Revista electrónica de terapia ocupacional Galicia, TOG*, ISSN-e 1885-527X, Nº. 27. <https://www.revistatog.com/num27/pdfs/original7.pdf>

- Observatorio de la Educación Peruana. (2022). Entre la pandemia y la reapertura de escuelas. Situación de la Educación Secundaria en el Perú y la Región. 2021-2022.
- Olascuaga, S. (2021). Aprendizaje lúdico en la atención y concentración. *Journal of Latin American Science*, 5(1).
<https://doi.org/https://doi.org/10.46785/lasjournal.v5i1.76>
- Organización Mundial de la Salud. (2019). Attention Deficit Hyperactivity Disorder. Regional office for the Eastern Mediterranean.
https://applications.emro.who.int/docs/EMRPUB_leaflet_2019_mnh_214_en.pdf?ua=1&ua=1
- Piaget, J., Inhelder, B. (1997). *La psicología del niño*. Madrid. Ediciones Morata, S.L.
- Pinzon, M. (2015). Perfil sensorial de una población con dificultades en el aprendizaje. Bogotá. Escuela colombiana de Rehabilitación.
- Portellano, J. (2005). Introducción a la Neuropsicología. Madrid. Mc Graw Hil.
- Principe, S (2021). “Atención, hiperactividad e impulsividad en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Huarmey” (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo
- Rusca-Jordán F, Cortez-Vergara C. (2020) Trastorno por déficit de atención con hiperactividad (TDAH) en niños y adolescentes. Available from: <https://revistas.upch.edu.pe/index.php/RNP/article/view/3794>.
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Lima. Universidad Ricardo Palma
- Santiago, C., & Cruz, M. (2020). Perfil Sensorial en niños con Trastorno Por Déficit De Atención e Hiperactividad. *Revista Científica Ciencia Médica*, 23(2), 192-200. <https://doi.org/10.51581/rccm.v23i2.137>
- Scarpellini, F., Segre, G., Cartabia, M (2021). Distance learning in Italian primary and middle school children during the COVID19 pandemic: a national

survey. *BMC Public Health* (2021) 21:1035
<https://doi.org/10.1186/s12889-021-11026-x>

Serrano, P. (2019). La integración sensorial en el desarrollo y aprendizaje infantil. España, Ediciones Narcea.

Schmid, A. (2022). Efficacy of Early Childhood Education Social Emotional Curricula that Include Sensory Integration Strategies (Thesis, Concordia University, St. Paul).
https://digitalcommons.csp.edu/teachereducation_masters/81

Smith, S., Mailloux, Z., Miller-Kuhaneck, H. y Glennon, T. (2007). Understanding Ayres' sensory integration. *OT Practice* 12(7). Sacred Heart University.
https://digitalcommons.sacredheart.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1017&context=ot_fac

Strassburg, H. (2020). Bonding, Resilience and Their Promotion by the Pediatrician Taking into Account the Covid-19-Challenge. *American Journal of Pediatrics*. Vol. 6, No. 3, 362-367.
<http://www.sciencepublishinggroup.com/j/ajp>

Teyssèdre, C., & Baudonnière, P. (2004). *Aprender de 0 a 4 años*. México. Siglo XXI editores.

Thurstone, L. y Yela, M. (2019). Manual Test de percepción de diferencias. Madrid: Tea

Viader, B. (2019). ¿Por qué me siento diferente? Guía pedagógica para comprender la integración sensorial y el desorden en el procesamiento sensorial. España, Editorial Eleftheria.

Villa, E. (2019). Nivel de atención de los alumnos(as) de educación primaria de la institución educativa nº 36119 de los ángeles de ccarahuasa del distrito de yauli - huancavelica 2017. Tesis para optar el título de segunda especialidad profesional en psicología educativa y tutoría. Universidad Nacional de Huancavelica. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/2718>

Zambrana, M. (2020). Estrategia didáctica para mejorar la atención en clases en estudiantes de enseñanza secundaria. *Revista Ecuatoriana de Psicología* Volumen 3 (6) 88 – 103. <https://doi.org/10.33996/repsi.v3i6.36>.

ANEXOS

Anexo1: Matriz de consistencia

PROBLEMA		OBJETIVO	HIPÓTESIS
Problema General		Objetivo General	Hipótesis General
¿Qué relación existe entre la atención y el procesamiento sensorial de los alumnos de primer grado de primaria de un colegio privado de Lima, 2022?		Establecer la relación que existe entre la atención y el procesamiento sensorial de los alumnos de primer grado de primaria de un colegio privado de Lima, a fin de poder plantear estrategias metodológicas para el trabajo en diferentes contextos.	Existe una relación significativa entre la atención y el procesamiento sensorial de los alumnos de primer grado de primaria de un colegio privado de Lima
Problemas Específicos		Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas
¿Cuál es la relación entre la atención y los perfiles búsqueda, evitación, sensibilidad y registro, de los alumnos de primer grado de primaria?		Identificar la relación entre la atención y los perfiles búsqueda, evitación, sensibilidad y registro, de los alumnos de primer grado de primaria.	Existe una relación significativa entre la atención y los perfiles búsqueda, evitación, sensibilidad y registro, de los alumnos de primer grado de primaria.
METODÓLOGA			
DISEÑO DE INVESTIGACIÓN		POBLACIÓN Y MUESTRA	INSTRUMENTO
Tipo: Básica		Población: 79 alumnos de primer grado de primaria matriculados en un Colegio Privado de Lima	<ul style="list-style-type: none"> Perfil Sensorial 2 Autor: Winnie Dumm
Enfoque: Cuantitativo			
Diseño: No experimental Transversal			<ul style="list-style-type: none"> CARAS –R Tests de percepción de diferencias –Revisado. Autor L. L. Thurstone y M. Yela,
Nivel: Correlacional			
Método: Hipotético deductivo			

Anexo 2: Operacionalización de las variables

Variable: Procesamiento Sensorial						
Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel Rangos
Referido a como el cerebro, recibe, organiza, integra y da sentido a la información recibida en los diferentes receptores sensoriales, ello permitirá al individuo desenvolverse en forma adecuada en su vida cotidiana. (Dunn, 2010)	La operacionalización de esta variable se realizará a través del cuestionario del perfil sensorial, de W.Dumm, en su versión Breve en español.	Búsqueda	Inquieto, no mide peligro, toca todo	6,,8,11,14,31,32	Ordinal Casi siempre o Siempre (5)	Mucho menos que los demás (0-1) Menos que los demás (2-6) Como los demás (7-17) Más que los demás (18-22) Mucho más que los demás (23-35)
		Evitación	Evita información, se escapa, rutinario	16,17,18,19,20,22,23,24,26	Frecuente mente (4)	Mucho menos que los demás (0-2) Menos que los demás (2-8) Como los demás (9-20) Más que los demás (21-26) Mucho más que los demás (27-45)
		Sensibilidad	Irritable, llora fácilmente,	1,2,3,4,5,,21,15,28,29,33	La mitad de las veces (3)	Mucho menos que los demás (0-3) Menos que los demás (4-9) Como los demás (10-24) Más que los demás (25-31) Mucho más que los demás (32-50)
		Registro	Desinteresado , aletargado	9,10,12,13,,1427,30,34	Ocasional mente (2) Casi Nunca (1)	Mucho menos que los demás (0-2) Menos que los demás (3-5) Como los demás (6-14) Más que los demás (15-18) Mucho más que los demás (19-40)

Variable: Atención						
Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel y rango
Proceso que se compone de tres redes funcionales y neuroanatómicas, (de alerta, ejecutiva y de orientación), las cuales funcionan en forma coordinada (Posner-Petersen 1990)	La operacionalización de la variable atención se dará a través de la aplicación del Test de percepción de diferencias Caras -R.	Nivel atencional	Determinar y marcar la cara diferente de un grupo de 60 elementos gráficos cada uno conformado por tres dibujos de caras	1-60	Ordinal 1 acierto 0 sin respuesta -1 desacierto	Muy alto (9)
		Índice de impulsividad				Alto (8)
						Medio alto (7)
						Medio (4,5,6)
						Medio bajo (3)
						Bajo (2)
						Muy bajo (1)

Anexo 3: Ficha técnica de los instrumentos

Tabla 11

Ficha técnica: Procesamiento sensorial

Variable Procesamiento Sensorial

<i>Nombre del test</i>	<i>Perfil Sensorial 2</i>
<i>Nombre original</i>	<i>Perfil Sensorial 2</i>
<i>Autor</i>	<i>Winnie Dumm</i>
<i>Adaptación Española</i>	<i>Departamento de I+D de Pearson Clinical and Talent Assessment en colaboración con Dulce Romero-Ayuso, Cristina Labrador Toribio y Cristina Perez Corbella</i>
<i>Editor original</i>	<i>Pearson Education, 2016</i>
<i>Aplicación</i>	<i>Individual</i>
<i>Población</i>	<i>Niños de 3 años 0 meses a 14 años 11 mese</i>
<i>contenido</i>	<i>El cuestionario consta de 34 preguntas</i>
<i>Objetivo</i>	<i>Evaluar los patrones de procesamiento sensorial del niño en diferentes contextos</i>
<i>Escala e índice de medición</i>	<i>Ordinal</i> <i>Casi siempre o Siempre (5) Frecuentemente (4)</i> <i>La mitad de las veces (3) Ocasionalmente (2)</i> <i>Casi Nunca (1)</i>

Nota: Elaboración propia

Tabla 12*Ficha técnica : atención*

Variable Atención	
<i>Nombre del test</i>	<i>CARAS –R Tests de percepción de diferencias -Revisado</i>
<i>Autor</i>	<i>L. L. Thurstone y M. Yela</i>
<i>Aplicación</i>	<i>Individual y colectiva</i>
<i>Ámbito de aplicación</i>	<i>1° de primaria (6-7 años) – 2° de Bachillerato (17-18 años)</i>
<i>Duración</i>	<i>3 minutos</i>
<i>Finalidad</i>	<i>Alfa de Cronbach: 6-7 años 0.79, muestra global 0.88</i>
<i>Baremación</i>	<i>Baremos en percentiles y por eneatisos por curso escolar:</i> <i>España: 1° grado de primaria a Bachillerato</i> <i>Argentina: 1° a 7° de primaria</i> <i>Perú: 1° a 6° de primaria</i>

Nota: Elaboración propia

Anexo 4: Certificados de validez del contenido del que mide el procesamiento sensorial

N°	DIMENSIONES /ITEMS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión I: Procesamiento Sensorial								
1.	Le cuesta terminar las tareas cuando esta puesta la música o la televisión.	X		X		X		
2.	Se distrae cuando hay mucho ruido a su alrededor.	X		X		X		
3.	No me hace caso o parece ignorarme.	X		X		X		
4.	Se muestra angustiado cuando lo arreglan (p. ej., pelea o llora cuando le cortan el pelo, le lavan la cara, le cortan las uñas, etc.).	X		X		X		
5.	Se pone nervioso cuando está de pie cerca de otras personas (p. ej. Hacer cola)	X		X		X		
6.	Toca tanto a las personas o las cosas que llega a molestar a los demás.	X		X		X		
7.	Se mueve tanto que afecta a sus actividades diarias (p. ej., No puede estar sentado sin moverse, quedarse quieto)	X		X		X		
8.	Se balancea mientras está sentado en la silla, en el suelo o de pie.	X		X		X		
9.	Pierde el equilibrio inesperadamente cuando camina por una superficie irregular	X		X		X		
10.	Choca con las cosas, sin darse cuenta de los objetos o personas que hay en su camino.	X		X		X		

N°	DIMENSIONES /ITEMS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión I: Procesamiento Sensorial								
11	Muestra una clara preferencia por ciertos sabores.	X		X		X		
12	Se mueve con rigidez.	X		X		X		
13	Se cansa fácilmente, en especial cuando está de pie o mantiene el cuerpo en una misma posición.	X		X		X		
14	Se estira echándose sobre los muebles o las personas.	X		X		X		
Dimensión II: Respuesta Conductual								
15	Parece propenso a tener accidentes.	X		X		X		
16	Puede ser terco y poco dispuesto a colaborar.	X		X		X		
17	Hace berrinches	X		X		X		
18	Se muestra reacio a tener contacto visual conmigo o con otras personas.	X		X		X		
19	Requiere refuerzo positivo para volver a enfrentarse a los retos.	X		X		X		
20	Tiene fuertes arrebatos emocionales cuando no puede terminar una tarea.	X		X		X		
21	Le cuesta interpretar el lenguaje corporal expresiones faciales.	X		X		X		

N°	DIMENSIONES /ITEMS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión II: Respuesta Conductual								
22	Se frustra fácilmente.	X		X		X		
23	Tiene miedos que afectan a sus actividades diarias.	X		X		X		
24	Se angustia cuando cambian los planes, las rutinas o las expectativas.	X		X		X		
25	Necesita más protección en la vida que otros niños de su edad (p. eje., es indefenso física o emocionalmente).	X		X		X		
26	Interactúa o participa menos en los grupos que otros niños de su edad.	X		X		X		
27	Pierde el contacto visual conmigo cuando interactúo con él en el día a día.	X		X		X		
28	Le cuesta prestar atención.	X		X		X		
29	Aparta la mirada de sus tareas para observar lo que sucede a su alrededor.	X		X		X		
30	Se muestra indiferente en ambientes con mucha actividad (p. ej., ajeno a todo lo que ocurre).	X		X		X		
31	Observa a todas las personas que se mueven por la habitación.	X		X		X		
32	Pasa de hacer una cosa a hacer otra, tanto que afecta a sus actividades.	X		X		X		
33	Se pierde fácilmente.	X		X		X		
34	Lo pasa mal cuando ha de buscar algo en un entorno complejo (p. ej., zapatos en una habitación desordenada, un lápiz en un cajón lleno de trastos).	X		X		X		

OBSERVACIONES (Precisar si hay suficiencia)___ Los ítems del cuestionario evaluado muestran relación con las variables a investigar. Así mismo, los ítems muestran pertinencia, relevancia, claridad y suficiencia entre ellos para realizar una investigación exitosa.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Joselyn Paola Antonio Rivera

D.N.I: 72203899

Especialidad del Validador: Magister en Psicología con mención a problemas de aprendizaje.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Suficiencia: cuando los ítems planteado son suficientes para medir la dimensión.

Lima 1 de octubre del 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PROCESAMIENTO SENSORIAL								
Nº	DIMENSIONES /ITEMS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión I: Procesamiento Sensorial							
1.	Le cuesta terminar las tareas cuando esta puesta la música o la televisión.	x		x		x		
2.	Se distrae cuando hay mucho ruido a su alrededor.	x		x		x		
3.	No me hace caso o parece ignorarme.	x		x		x		
4.	Se muestra angustiado cuando lo arreglan (p. ej., pelea o llora cuando le cortan el pelo, le lavan la cara, le cortan las uñas, etc.).	x		x		x		
5.	Se pone nervioso cuando está de pie cerca de otras personas (p. ej. Hacer cola)	x		x		x		(se podría añadir cuando las personas corren cerca)
6.	Toca tanto a las personas o las cosas que llega a molestar a los demás.	x		x		x		
7.	Se mueve tanto que afecta a sus actividades diarias (p. ej., No puede estar sentado sin moverse, quedarse quieto)	x		x		x		
8.	Se balancea mientras está sentado en la silla, en el suelo o de pie.	x		x		x		
9.	Pierde el equilibrio inesperadamente cuando camina por una superficie irregular	x		x		x		
10.	Choca con las cosas, sin darse cuenta de los objetos o personas que hay en su camino.	x		x		x		
11.	Muestra una clara preferencia por ciertos sabores.	x		x		x		
12.	Se mueve con rigidez.	x		x		x		
13.	Se cansa fácilmente, en especial cuando está de pie o mantiene el cuerpo en una misma posición.	x		x		x		
14.	Se estira echándose sobre los muebles o las personas.	x		x		x		
	Dimensión II: Respuesta Conductual							
15.	Parece propenso a tener accidentes.	x		x		x		
16.	Puede ser terco y poco dispuesto a colaborar.	x		x		x		

17.	Hace berrinches	x		x			x	Colocaría Hace berrinches fácilmente
		Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
18.	Se muestra reacio a tener contacto visual conmigo o con otras personas.	x		x		x		
19.	Requiere refuerzo positivo para volver a enfrentarse a los retos.	x		x		x		
20.	Tiene fuertes arrebatos emocionales cuando no puede terminar una tarea.	x		x		x		
21.	Le cuesta interpretar el lenguaje corporal expresiones faciales.	x		x		x		
22.	Se frustra fácilmente.	x		x		x		
23.	Tiene miedos que afectan a sus actividades diarias.	x		x		x		
24.	Se angustia cuando cambian los planes, las rutinas o las expectativas.	x		x		x		
25.	Necesita más protección en la vida que otros niños de su edad (p. eje., es indefenso física o emocionalmente).	x		x		x		
26.	Interactúa o participa menos en los grupos que otros niños de su edad.	x		x		x		
27.	Pierde el contacto visual conmigo cuando interactúo con él en el día a día.	x		x		x		
28.	Le cuesta prestar atención.	x		x		x		
29.	Aparta la mirada de sus tareas para observar lo que sucede a su alrededor.	x		x		x		
30.	Se muestra indiferente en ambientes con mucha actividad (p. ej., ajeno a todo lo que ocurre).	x		x		x		
31.	Observa a todas las personas que se mueven por la habitación.	x		x		x		
32.	Pasa de hacer una cosa a hacer otra, tanto que afecta a sus actividades.	x		x		x		
33.	Se pierde fácilmente.	x		x			x	Colocaría Se pierde fácilmente en el desarrollo de las actividades en
								general.
34.	Lo pasa mal cuando ha de buscar algo en un entorno complejo (p. ej., zapatos en una habitación desordenada, un lápiz en un cajón lleno de trastos).	x		x		x		

OBSERVACIONES (Precisar si hay suficiencia) El instrumento del Perfil Sensorial evidencia pertinencia, relevancia y claridad en líneas generales, sólo se emitió algunos detalles de forma.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir ()
No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Susano Ramos Jessica Mónica

D.N.I: 07625492

Especialidad del Validador : Educadora Especial

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Suficiencia: cuando los ítems planteado son suficientes para medir la dimensión.

Lima 02 de Julio del 20



Jessica Susano Ramos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PROCESAMIENTO SENSORIAL

N°	DIMENSIONES /ITEMS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión I: Procesamiento Sensorial							
1.	Le cuesta terminar las tareas cuando esta puesta la música o la televisión.	X		X		X		
2.	Se distrae cuando hay mucho ruido a su alrededor.	X		X		X		
3.	No me hace caso o parece ignorarme.	X		X		X		
4.	Se muestra angustiado cuando lo arreglan (p. ej., pelea o llora cuando le cortan el pelo, le lavan la cara, le cortan las uñas, etc.).	X		X		X		
5.	Se pone nervioso cuando está de pie cerca de otras personas (p. ej. Hacer cola)	X		X		X		
6.	Toca tanto a las personas o las cosas que llega a molestar a los demás.	X		X		X		
7.	Se mueve tanto que afecta a sus actividades diarias (p. ej., No puede estar sentado sin moverse, quedarse quieto)	X		X		X		
8.	Se balancea mientras está sentado en la silla, en el suelo o de pie.	X		X		X		
9.	Pierde el equilibrio inesperadamente cuando camina por una superficie irregular	X		X		X		
10.	Choca con las cosas, sin darse cuenta de los objetos o personas que hay en su camino.	X		X		X		
11.	Muestra una clara preferencia por ciertos sabores.	X		X		X		
12.	Se mueve con rigidez.	X		X		X		
13.	Se cansa fácilmente, en especial cuando está de pie o mantiene el cuerpo en una misma posición.	X		X		X		
14.	Se estira echándose sobre los muebles o las personas.	X		X		X		
	Dimensión II: Respuesta Conductual							
15.	Parece propenso a tener accidentes.	X		X		X		
16.	Puede ser terco y poco dispuesto a colaborar.	X		X		X		
17.	Hace berrinches	X		X		X		

		Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
18.	Se muestra reacio a tener contacto visual conmigo o con otras personas.	X		X		X		
19.	Requiere refuerzo positivo para volver a enfrentarse a los retos.	X		X		X		
20.	Tiene fuertes arrebatos emocionales cuando no puede terminar una tarea.	X		X		X		
21.	Le cuesta interpretar el lenguaje corporal expresiones faciales.	X		X		X		
22.	Se frustra fácilmente.	X		X		X		
23.	Tiene miedos que afectan a sus actividades diarias.	X		X		X		
24.	Se angustia cuando cambian los planes, las rutinas o las expectativas.	X		X		X		
25.	Necesita más protección en la vida que otros niños de su edad (p. eje., es indefenso física o emocionalmente).	X		X		X		
26.	Interactúa o participa menos en los grupos que otros niños de su edad.	X		X		X		
27.	Pierde el contacto visual conmigo cuando interactúa con él en el día a día.	X		X		X		
28.	Le cuesta prestar atención.	X		X		X		
29.	Aparta la mirada de sus tareas para observar lo que sucede a su alrededor.	X		X		X		
30.	Se muestra indiferente en ambientes con mucha actividad (p. ej., ajeno a todo lo que ocurre).	X		X		X		
31.	Observa a todas las personas que se mueven por la habitación.	X		X		X		
32.	Pasa de hacer una cosa a hacer otra, tanto que afecta a sus actividades.	X		X		X		
33.	Se pierde fácilmente.	X		X		X		
34.	Lo pasa mal cuando ha de buscar algo en un entorno complejo (p. ej., zapatos en una habitación desordenada, un lápiz en un cajón lleno de trastos).	X		X		X		

OBSERVACIONES (Precisar si hay suficiencia)

Me parecen que los ítems son suficientes y representan con claridad el constructo que se desea evaluar.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ()
No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: UGÁS WISNAR, Pryscilla Gianina

D.N.I: 72949491

Especialidad del Validador: Magister en Psicología con Mención en Problemas de Aprendizaje

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Suficiencia: cuando los ítems planteado son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 03 de julio del 2022



Firma del Experto Informante.

Anexo 5: Cuadro resumen de validación de instrumento

N°	Grado académico	Expertos	Resultado
1	Magister	Antonio Rivera, Joselyn	Aplicable
2	Magister	Susano Ramos, Jessica	Aplicable
3	Magister	Ugaz Wisnar, Pryscilla	Aplicable

Anexo 6: Instrumentos

instrumento para medir la variable atención

CARAS-R

Apellidos y nombre: _____
Sexo V M Edad: _____ Fecha: ____/____/____
Centro/Entidad: _____
Curso/Puesto: _____

INSTRUCCIONES

Observa la siguiente fila de caras. Una de las caras es distinta a las otras. La cara que es distinta está marcada.



¿Ves el motivo por el cual la cara del medio está marcada? La boca es la parte distinta.

A continuación hay otra fila de caras. Miralas e identifica cuál es distinta a las otras dos (sin realizar ninguna marca).



Efectivamente, es la cara que está a la derecha ya que la *dirección del pelo* es diferente a las otras dos.

A continuación encontrarás otros dibujos parecidos para que te acostumbres a la dinámica de la prueba.

Cejas		Pelo		Pelo
Boca				Ojos
Pelo				Boca

Quando se te indique, vuelve la hoja y comienza la prueba. En cada grupo de tres caras marca con una cruz (X) la que es diferente, tal y como se ha explicado. Puedes trabajar por filas o por columnas, según prefieras. Trabaja rápidamente, pero trata de no cometer errores.
Dispones de TRES MINUTOS.

ESPERA LA SEÑAL DE COMIENZO.



Copyright © 1973, 2005, 2011 by TEA Ediciones, S.A.U., Madrid, España.
Edita: TEA Ediciones, S.A.U.; Pinar del Marqués 24 - 28036 Madrid, España - Este ejemplar está impreso en **DOS TINTAS**. Si te presentan esta en otro lugar, es una reproducción ilegal. En beneficio de la profesión y en el suyo propio, **NO LA UTILICE**. Todos los derechos reservados. Prohibida la reproducción total o parcial.
Impreso en España. Printed in Spain.

Instrumento para medir la variable procesamiento sensorial

BREVE



BREVE PERFIL SENSORIAL-2

Winnie Dunn

Cuestionario para los padres o el cuidador

De 3:0 a 14:11 años

PARA USO INTERNO			
Cálculo de la edad cronológica			
	Año	Mes	Día
Fecha de aplicación			
Fecha de nacimiento			
Edad cronológica			

Nombre del niño: _____ Apellidos: _____

Sexo: Varón Mujer Fecha de nacimiento: ___/___/___ Fecha de aplicación: ___/___/___

Nombre del examinador: _____

Profesión del examinador: _____

Nombre de la persona que cumplimenta el cuestionario: _____

Relación con el niño: _____

Nombre de la escuela o centro: _____ Curso escolar: _____

¿Qué posición ocupa el niño respecto a sus hermanos (p. ej., fue el primero, el tercero, etc.)?

Hijo único Primero Segundo Tercero Cuarto Quinto Otro _____

¿Durante los últimos 12 meses han vivido en casa más de tres niños (de 0 meses a 18 años de edad)? Sí No

INSTRUCCIONES

Las páginas siguientes contienen afirmaciones sobre posibles comportamientos de los niños. Por favor, lea cada frase y seleccione la opción que describe mejor la frecuencia en que el niño muestra estos comportamientos.

Marque con una X la opción correspondiente a cada afirmación.

Use la pauta siguiente para indicar sus respuestas:

Cuando se le presenta la oportunidad, el niño...

Casi siempre o siempre	responde de esta manera Casi siempre o siempre (en el 90% o más de los casos).
Frecuentemente	responde de esta manera Frecuentemente (en el 75% de los casos).
La mitad de las veces	responde de esta manera La mitad de las veces (en el 50% de los casos).
Ocasionalmente	responde de esta manera Ocasionalmente (en el 25% de los casos).
Casi nunca o nunca	responde de esta manera Casi nunca o nunca (en el 10% o menos de los casos).
No aplicable	Si no puede contestar porque no se ha podido observar el comportamiento en el niño, o cree que no le es aplicable, marque No aplicable .

Sensory Profile 2. Copyright © 2014 NCS Pearson, Inc. Adaptación española copyright © 2016 NCS Pearson, Inc. Todos los derechos reservados. Adaptación española realizada y distribuida por Pearson Educación, S.A., Ribera del Loira, 28, 1.º, Madrid 28042, con la autorización de NCS Pearson, Inc. (EE. UU.). Pearson, PsychCorp, PSI logo y Sensory Profile 2 son marcas registradas en EE.UU. y/u otros países por Pearson Education, Inc. o afiliados. ISBN: 978-84-9035-544-2 Depósito legal: M-40558-2016 Impreso por: Impresos Izquierdo

Cuadrante		Procesamiento SENSORIAL					No aplicable	
Item	El niño...	Casi siempre o siempre	Frecuentemente	La mitad de las veces	Ocasionalmente	Casi nunca o nunca		
		5	4	3	2	1	0	
SE	1							
SE	2							
SE	3							
SE	4							
SE	5							
BU	6							
BU	7							
BU	8							
RE	9							
RE	10							
BU	11							
RE	12							
RE	13							
BU	14							
Puntuación directa SENSORIAL								

Observaciones: _____

Definiciones de los cuadrantes	
Búsqueda/Buscador	El grado en que un niño <i>obtiene</i> entradas sensoriales. Los niños cuya puntuación en el cuadrante de búsqueda se sitúa en la categoría «Mucho más que los demás» provocan más oportunidades que otros niños de su edad para obtener entradas de información sensorial.
Evitación/Evitativo	El grado en que a un niño <i>le molestan</i> las entradas sensoriales. Los niños cuya puntuación en el cuadrante de evitación se sitúa en la categoría «Mucho más que los demás» se alejan más que otros niños de su edad de las entradas de información sensorial.
Sensibilidad/Sensitivo	El grado en que un niño <i>detecta</i> las entradas sensoriales. Los niños cuya puntuación en el cuadrante de sensibilidad se sitúa en la categoría «Mucho más que los demás» son más conscientes de las entradas de información sensorial que otros niños de su edad.
Registro/Espectador	El grado en que un niño <i>ignora</i> las entradas sensoriales. Los niños cuya puntuación en el cuadrante de registro se sitúa en la categoría «Mucho más que los demás» se pierden más entradas de información sensorial que otros niños de su edad.

		Respuesta CONDUCTUAL						
Cuadrante	Item	El niño...	Casi siempre o siempre	Frecuentemente	La mitad de las veces	Ocasionalmente	Casi nunca o nunca	No aplicable
			5	4	3	2	1	0
RE	15	parece propenso a tener accidentes.						
EV	16	puede ser terco y poco dispuesto a colaborar.						
EV	17	coge berrinches.						
EV	18	se muestra reacio a tener contacto visual conmigo o con otras personas.						
EV	19	requiere refuerzo positivo para volver a enfrentarse a los retos.						
EV	20	tiene fuertes arrebatos emocionales cuando no puede terminar una tarea.						
SE	21	le cuesta interpretar el lenguaje corporal o las expresiones faciales.						
EV	22	se frustra fácilmente.						
EV	23	tiene miedos que afectan a sus actividades diarias.						
EV	24	se angustia cuando cambian los planes, las rutinas o las expectativas.						
SE	25	necesita más protección en la vida que otros niños de su edad (p. ej., es indefensa física o emocionalmente).						
EV	26	interactúa o participa menos en los grupos que otros niños de su edad.						
RE	27	pierde el contacto visual conmigo cuando interactúa con él en el día a día.						
SE	28	le cuesta prestar atención.						
SE	29	aparta la mirada de sus tareas para observar lo que sucede a su alrededor.						
RE	30	se muestra indiferente en ambientes con mucha actividad (p. ej., ajeno a todo lo que ocurre).						
BU	31	observa a todas las personas que se mueven por la habitación.						
BU	32	pasa de hacer una cosa a hacer otra, tanto que afecta a sus actividades.						
SE	33	se pierde fácilmente.						
RE	34	lo pasa mal cuando ha de buscar algo en un entorno complejo (p. ej., zapatos en una habitación desordenada, un lápiz en un cajón lleno de trastos).						
		Puntuación directa CONDUCTUAL						

Observaciones: _____

ABREVIACIONES		PUNTUACIONES	
BU	Búsqueda	5	Casi siempre o siempre = 90% o más
EV	Evitación	4	Frecuentemente = 75%
SE	Sensibilidad	3	La mitad de las veces = 50%
RE	Registro	2	Ocasionalmente = 25%
		1	Casi nunca o nunca = 10% o menos

Anexo 7: Consentimiento Informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Consentimiento Informado del Apoderado

Título de la investigación: **Atención y procesamiento sensorial en alumnos de primer grado de primaria de un colegio privado de Lima, 2022**

Investigador: Díaz Falcón, Catalina

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada "**Atención y procesamiento sensorial en alumnos de primer grado de primaria de un colegio privado de Lima, 2022**", cuyo objetivo es. Establecer la relación que existe entre la atención y el procesamiento sensorial de los alumnos de primer grado de primaria de un colegio privado de Lima, a fin de poder plantear estrategias metodológicas para el trabajo en diferentes contextos

Esta investigación es desarrollada por la estudiante de posgrado, del programa académico de Maestría en Problemas de Aprendizaje, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte., aprobada por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa San Pedro-Santísima trinidad de Lurín.

El proceso de atención dentro de clases, así como las características del niño para manejar la información sensorial de su cuerpo y de su entorno, son importante importantes pilares para el desarrollo de las diferentes experiencias educativas.

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación:

1. Se realizará una visita a la institución educativa, donde se recogerá datos personales y aplicará la prueba "test de CarasR", a los alumnos de las diferentes secciones de primer grado de primaria.
2. Se enviará a los padres el cuestionario de Perfil sensorial, para ser llenado y devueltos para analizar los datos.
3. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Obligatorio hasta menores de 18 años, consentimiento informado cuando es firmado por el padre o madre.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Participación voluntaria (principio de autonomía): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia): Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia): Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá algún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va aportar a la salud individual de la persona, sin embargo los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia): Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Díaz Falcón, Catalina, email: cdiazfal@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Pérez Saavedra, Segundo Sigifredo, email: sperez15@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Variable Procesamiento sensorial

	V2 D1: Sensitivo										V2 D2: Buscador							V2 D3: Registro							V2 D4: Evitativo												
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P11	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P21	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P31	P31	P32	P33	P34			
1	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	1	1	3	3	3	3	1	2	4	3	1	2	3	3			
2	2	3	3	2	0	0	0	3	3	3	2	1	2	5	1	1	1	3	2	1	3	1	1	1	2	3	3	1	3	2	2	3	2	3			
3	1	3	3	1	0	1	1	1	3	1	2	3	2	5	1	2	1	1	3	1	3	1	0	3	3	1	3	1	1	1	1	2	1	0			
4	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	2	0	1	1	1	1	0	1	1	1	2	1	0	0	1	1	1	2	0			
5	3	3	0	0	3	0	1	2	2	1	0	1	0	4	1	3	0	1	0	0	2	0	1	1	2	1	1	1	2	2	1	0	2	1			
6	3	3	2	0	0	0	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	0	1	1	1	1	0	1	0	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1		
7	2	3	2	0	1	3	1	3	3	3	2	1	0	2	3	3	5	0	0	0	3	2	3	3	5	3	1	1	1	3	1	3	1	0			
8	2	2	1	0	0	1	1	2	2	0	2	1	2	2	0	1	1	0	3	3	0	1	2	3	2	2	1	2	3	3	1	3	1	0			
9	3	3	2	2	2	2	1	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	2	2	1	2	1	1	2	3	2	0	1	0	1	3	1	3	1			
10	5	5	5	1	0	1	1	4	1	3	3	3	2	3	2	3	2	1	1	0	1	1	1	1	1	2	2	0	0	1	3	0	2	5			
11	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	1	1	1	1	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
12	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	2	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	0			
13	2	2	0	0	1	0	0	2	2	1	0	0	0	0	0	2	2	0	1	2	2	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0		
14	3	3	3	0	0	0	3	3	3	3	0	3	3	3	2	0	4	2	2	0	1	2	2	0	2	4	2	0	2	3	4	0	1	0			
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	0	2	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
16	2	2	0	0	2	0	0	2	2	0	3	0	5	1	3	3	0	1	1	5	1	0	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	3	0		
17	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	3	3	2	3	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
18	1	2	0	2	0	1	0	1	0	1	0	0	5	2	1	1	1	1	1	0	1	2	1	2	1	2	0	0	1	0	1	1	3	0			
19	1	2	3	1	1	1	2	1	2	3	3	2	3	5	0	3	3	1	1	3	1	0	1	3	3	3	3	3	1	3	1	1	3	1			
20	2	2	1	0	0	0	1	0	2	2	1	1	0	2	1	1	1	0	2	0	0	2	2	0	2	2	2	2	0	2	2	1	1	2			
21	0	2	1	0	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	2	1	2	1	0		
22	0	2	2	0	2	0	2	2	2	2	3	1	2	1	3	2	3	3	3	0	0	0	0	0	0	3	3	3	3	1	3	3	0	3	0		
23	4	2	3	2	0	0	0	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	3	1	2	3	
24	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	0	1	1		
25	0	3	0	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	3	3	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1		
26	4	2	2	0	2	3	2	4	3	1	0	0	5	0	3	5	1	0	3	0	0	3	3	3	4	3	3	2	3	4	3	3	3	3			
27	1	4	5	3	1	4	5	1	3	2	3	4	4	3	3	1	3	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	0	1	1	1	1	1	1	1		
28	5	4	3	1	1	1	3	4	3	5	2	3	1	2	3	4	1	1	1	3	2	3	2	4	3	1	1	3	2	2	1	3	1	3	1		
29	0	2	0	2	2	3	2	1	1	2	1	2	1	5	1	3	2	1	1	1	2	1	0	1	2	0	2	1	0	2	1	2	1	2	1	0	
30	2	3	2	1	0	2	1	1	3	3	0	2	1	3	3	1	3	1	1	0	3	2	1	0	1	3	1	2	3	1	2	2	3	3	3		
31	1	2	1	1	1	1	0	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
32	2	1	1	2	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	3	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	2	1	1	1	1	1	
33	2	2	0	0	2	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2	2	0	2	2	2	0	2	0	2	2	2	2	0	3	2	2	2	3	2	0		
34	0	2	3	3	3	0	0	3	3	3	0	3	0	5	0	3	0	0	0	1	0	0	1	3	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	
35	3	3	3	0	0	0	0	0	3	1	0	0	5	1	3	3	3	3	1	3	1	0	0	3	2	2	0	2	3	3	0	2	0	2	0		
36	1	3	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	0	
37	0	1	1	2	2	1	1	1	0	1	2	1	2	1	2	2	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	2	0	0	1	1	1	1	2	0	0	
38	2	2	0	0	1	0	1	1	2	1	1	1	1	2	0	2	3	0	0	0	2	0	0	0	2	1	2	0	3	2	2	3	5	0	0		
39	3	2	3	2	2	3	2	1	3	3	3	2	3	2	2	3	3	1	1	1	0	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	
40	2	1	1	2	1	0	1	1	2	1	0	1	2	5	3	2	2	1	1	0	2	0	2	0	2	2	2	2	1	2	2	3	3	2	1	1	
41	2	1	1	1	0	1	0	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	4	4	2	2	2	0	0	
42	2	2	2	0	1	1	0	0	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	0	0	1	1	0	0	0	1	2	1	1	2	2	1	1	0	1	0	
43	3	3	3	1	0	0	3	0	2	2	0	0	2	4	2	4	0	1	1	0	1	0	0	0	0	2	1	0	0	0	1	0	2	0	2	0	
44	2	3	2	4	0	1	3	2	3	3	2	4	1	1	2	2	4	1	1	1	1	1	1	1	2	4	5	3	4	4	4	2	3	0	0		
45	1	3	0	1	1	1	1	1	3	1	0	1	1	1	0	1	3	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1	1	2	1	2	1	2	1	1	
46	3	3	2	1	1	1	4	2	3	3	3	1	0	4	1	4	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	2	3	2	1	1	1	1	
47	1	2	0	0	2	1	0	1	2	1	2	1	1	3	1	1	1	0	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	
48	0	4	1	3	3	2	5	1	1	1	1	3	1	3	0	0	3	1	0	0	3	0	1	0	0	3	3	2	4	0	3	3	3	4	0	0	
49	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
50	1	2	1	1	2	1	1	1	0	1	1	1	1	2	1	2	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	2	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0
51	3	1	0	0	5	1	0	1	1	1	0	2	9	3	2	2	0	1	1	0	1	0	0	3	0	3	3	0	0	1	2	1	1	1	1	0	0
52	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	2	0	1	0	1	0	1	1	1	1	
53	2	2	1	0	2	2	0	1	0	0	1	1	1	4	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
54	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	0	1	1	2	1	1	0	2												

Anexo 9: Carta de presentación



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 9 de noviembre de 2022
Carta P. 1162-2022-UCV-VA-EPG-F01/J

Licenciada en educación
Jana María del Carmen Pacherre Ahumada
Sub directora
Colegio parroquial San Pedro _santisina Trinidad

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a Diaz Falcón , Catalina Antonia ; identificada con DNI N° 10126190 y con código de matrícula N° 7002584542; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Atención y procesamiento sensorial en alumnos de primer grado de primaria de un colegio privado de Lima, 2022

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador Diaz Falcón , Catalina Antonia asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,




Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda
Jefa
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

Anexo 10: Carta de autorización

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

La Lic. Jana María del Carmen Pacherre Ahumada, Sub directora del Colegio parroquial San Pedro _ santísima Trinidad, ha recibido la carta de presentación y solicitud de autorización de la Universidad Cesar Vallejo, para poder aplicar los instrumentos correspondientes al desarrollo del trabajo de investigación de la estudiante de la maestría en problemas de aprendizaje, Díaz Falcón, Catalina Antonia, para obtener el grado de maestra.

Por ello autoriza la aplicación de los instrumentos correspondientes a la investigación denominada "Atención y procesamiento sensorial en alumnos de primer grado de primaria de un colegio privado de Lima, 2022", que le permita contar con los datos necesarios para completar dicha investigación.



Jana María del Carmen Pacherre
Ahumada
Sub directora
Colegio San Pedro-Santísima trinidad
Lurín

Variable: PERFIL SENSORIAL Instrumento: Cuestionario de padres Perfil Sensorial

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	
E1	3	3	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	3	2	1	1	1	1	3	1	3	1	52
E2	1	2	3	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	5	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	3	3	3	3	1	3	1	1	3	1	59
E3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	37
E4	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	39
E5	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	44
E6	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	3	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	52
E7	3	3	1	1	1	1	1	1	2	1	1	3	3	5	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	4	1	3	2	2	2	1	1	61
E8	3	4	3	5	1	1	3	2	3	3	3	5	1	1	3	4	5	1	1	1	1	1	1	1	2	4	5	3	4	4	4	2	3	1	89
E9	4	3	1	1	1	1	1	2	4	2	5	4	1	3	1	1	3	3	1	1	4	3	2	3	5	5	5	4	4	4	5	1	4	5	97
VARIANZA	1.1	0.7	0.7	1.6	0	0	0.4	0.5	0.7	0.5	1.8	2	0.4	2.2	0.5	0.9	1.7	0.4	0.1	0	1.1	0.4	0.4	0.4	1.5	1.8	2.7	1.3	1.7	1.3	1.8	0.2	1.2	1.6	
Sumatoria de varianza	33.28395062																																		
Varianza de la suma de los items	394.9876543																																		

Alpha Conbrach 0.931255119

N° de items del instrumento 60

Sumatoria de varianza 33.28395

Varianza de la suma de los items 394.9877

Anexo 12: Análisis descriptivo

Figura 1

Frecuencia y porcentajes de la variable atención

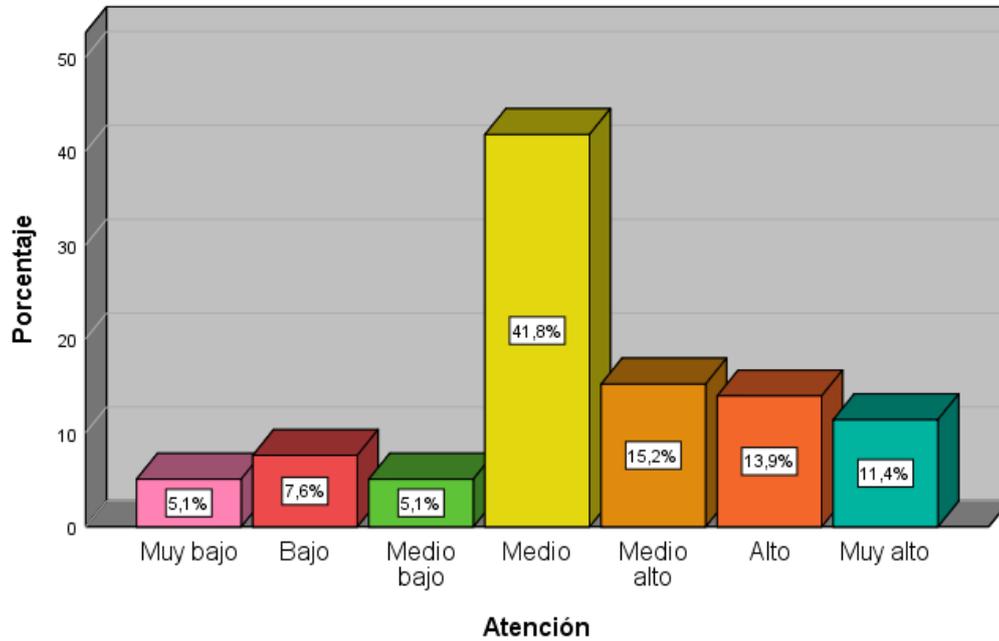


Figura 2

Frecuencia y porcentajes de la variable procesamiento sensorial

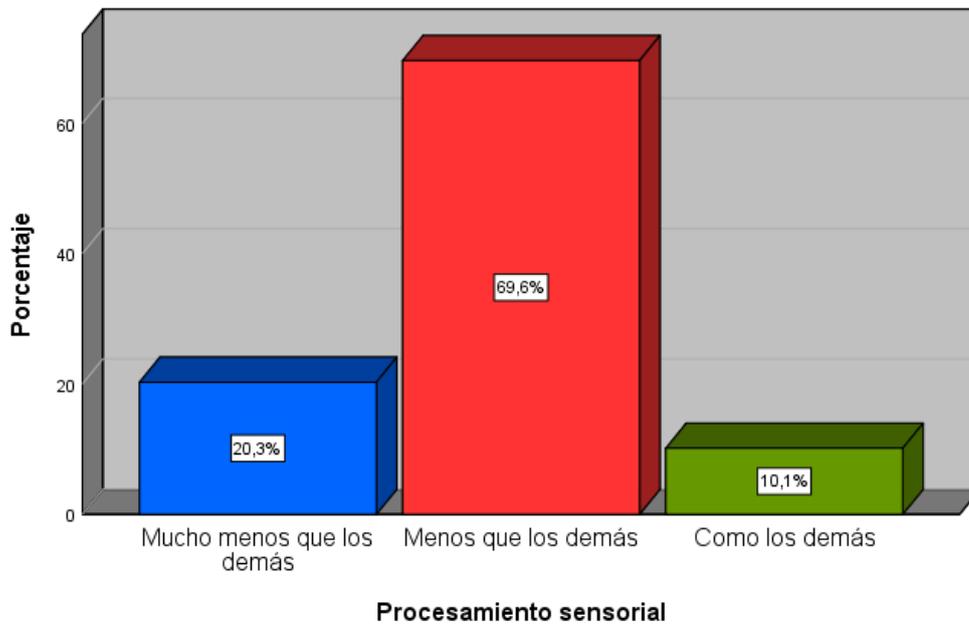


Figura 3

Frecuencia y porcentajes de las dimensiones de la variable procesamiento sensorial

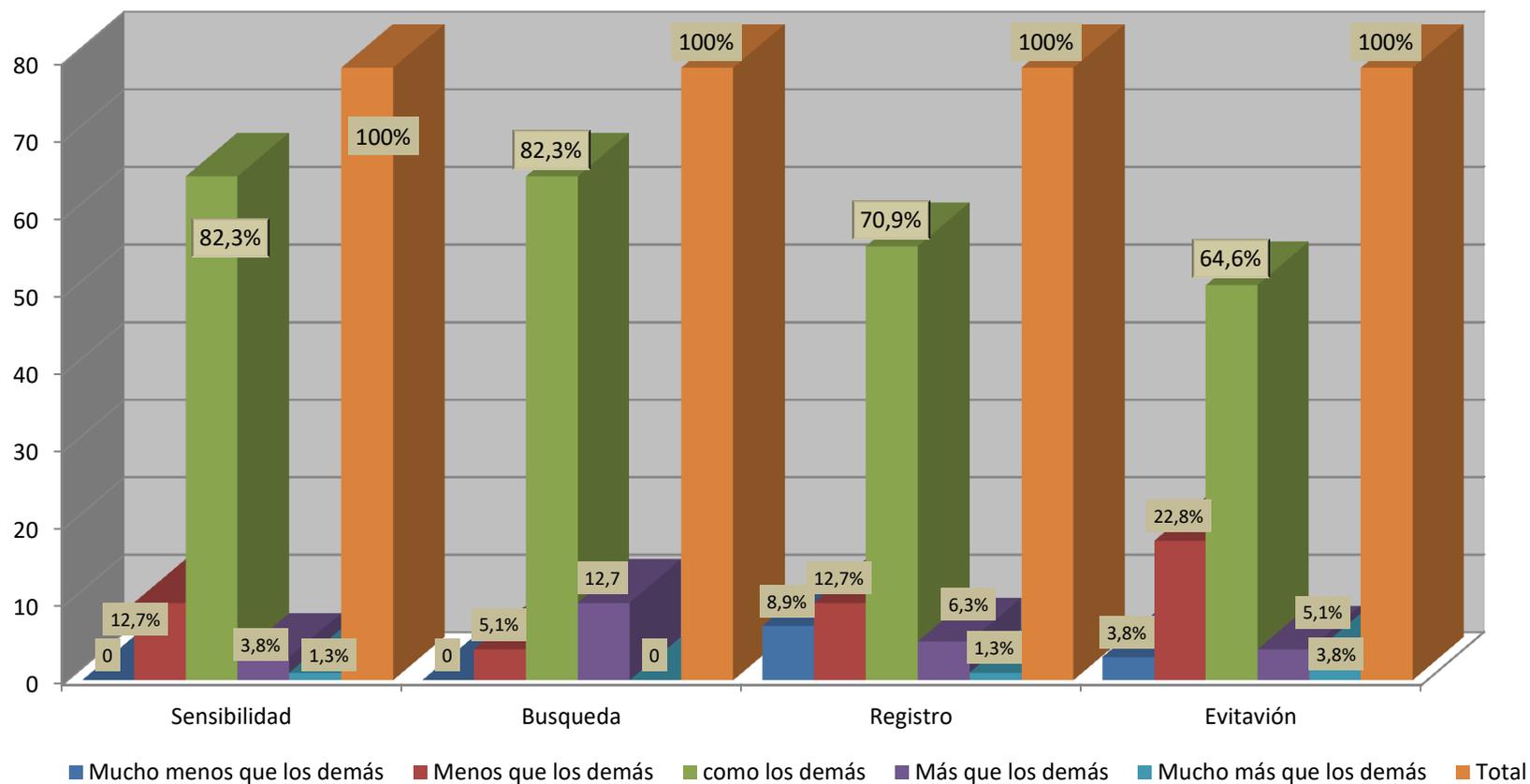


FIGURA 4

Cruce de datos entre la variable atención y dimensión sensibilidad del procesamiento sensorial

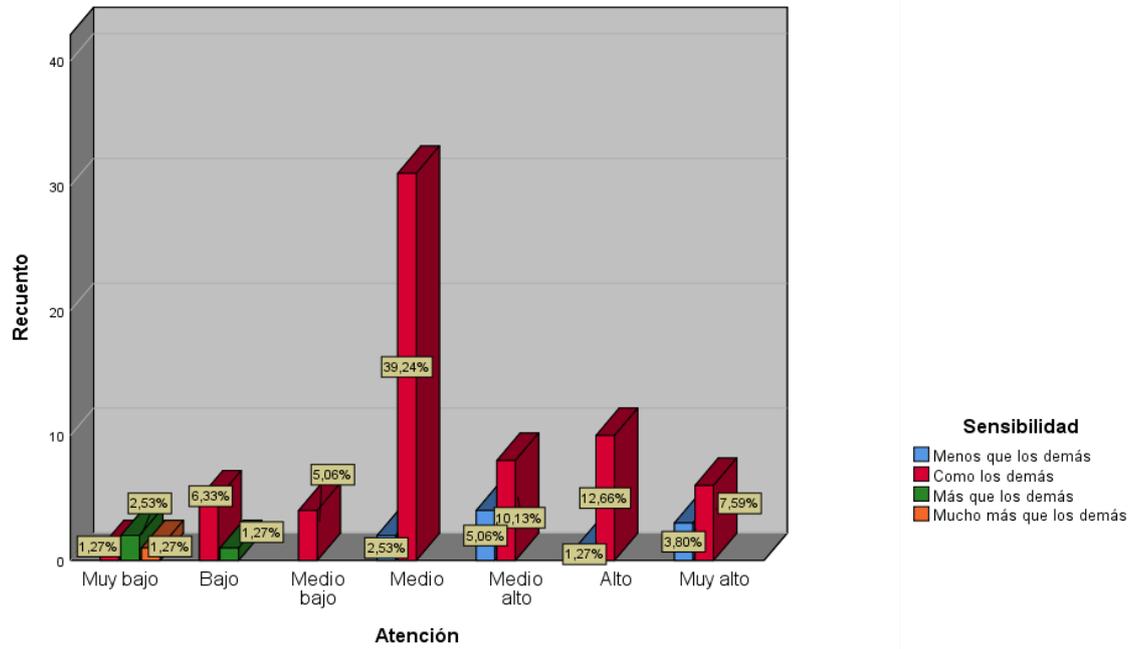


FIGURA 5

Cruce de datos entre la variable atención y dimensión búsqueda del procesamiento sensorial

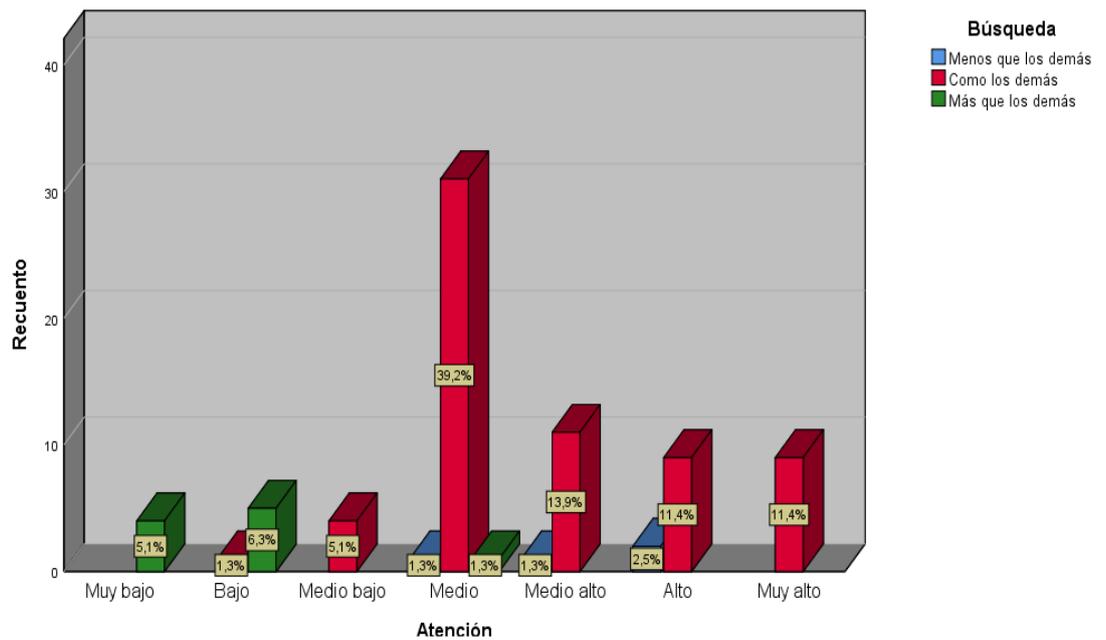


FIGURA 6

Cruce de datos entre la variable atención y dimensión registro del procesamiento sensorial

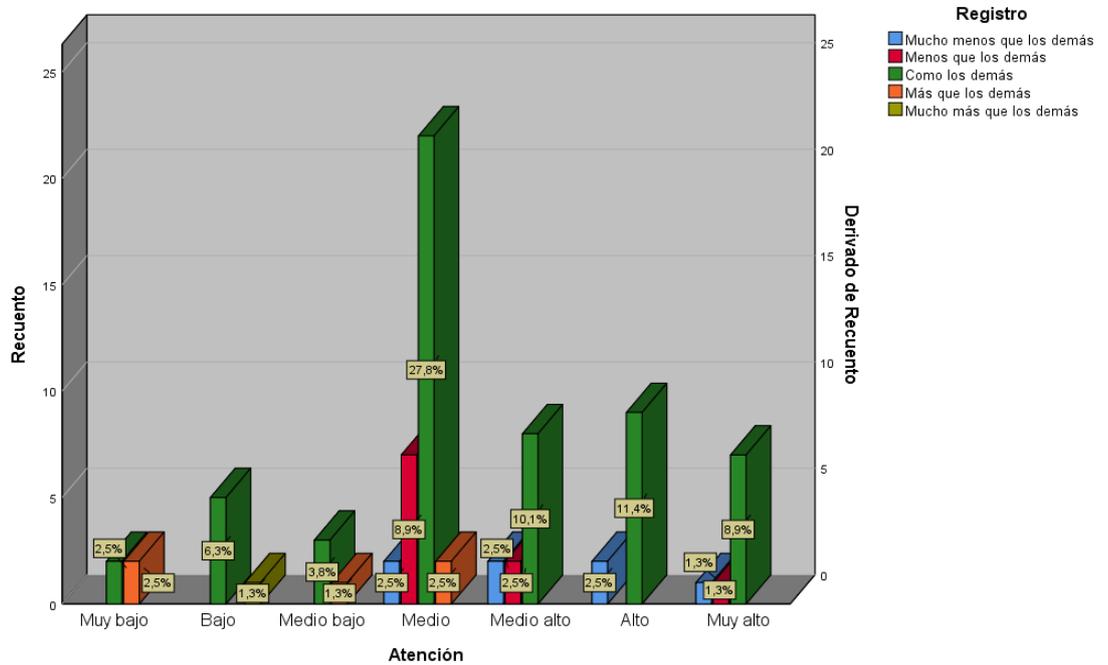
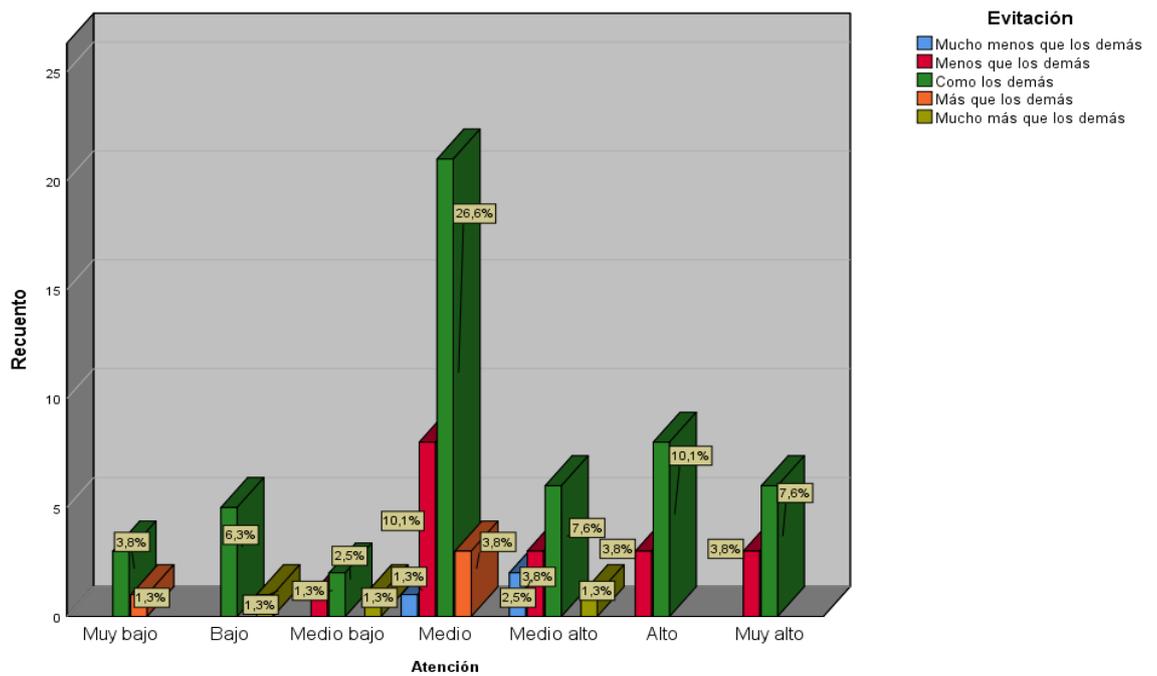


FIGURA 7

Cruce de datos entre la variable atención y dimensión evitación del procesamiento sensorial





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SEGUNDO SIGIFREDO PEREZ SAAVEDRA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Atención y procesamiento sensorial en alumnos de primer grado de primaria de un colegio privado de Lima, 2022", cuyo autor es DIAZ FALCON CATALINA ANTONIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 05 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SEGUNDO SIGIFREDO PEREZ SAAVEDRA DNI: 25601051 ORCID: 0000-0002-2366-6724	Firmado electrónicamente por: SPEREZ15 el 09-01- 2023 07:25:26

Código documento Trilce: TRI - 0510346