



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

**Evaluación formativa y logro de competencias en estudiantes de
2º grado de primaria de una institución educativa en Pisco, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN EDUCACIÓN**

AUTORA:

Gavilano Gutierrez, Mercedes Mauricia (orcid.org/0000-0001-5788-2487)

ASESOR:

Mg. Lopez Kitano, Aldo Alfonso (orcid.org/0000-0002-2064-3201)

Dra. Adrian Romero, Maribel Coromoto (orcid.org/0000-0001-9892-9261)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

A mis queridos hijos que son lo más importante que tengo en la vida.

Agradecimiento

A Dios por mantenerme con salud.

A mis padres por inculcarme pasión por el estudio.

Índice de Contenido

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de evaluación	16
3.5. Procedimiento	18
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS	41

Índice de tablas

Tabla 1	De operacionalización de la V1: Evaluación Formativa	16
Tabla 2	De operacionalización de la V 2: Logro de Competencias	17
Tabla 3	Alfa de Cronbach	19
Tabla 4	Niveles de correlación a la variable evaluación formativa en estudiantes de 2º grado de primaria de una institución educativa en Pisco, 2022	21
Tabla 5	Niveles de correlación a la variable logro de competencia en estudiantes de 2º grado de primaria de una institución educativa en Pisco, 2022	21
Tabla 6	Niveles de correlación a las variables evaluación formativa y logro de competencias en estudiantes de 2º grado de primaria de una institución educativa en Pisco, 2022	22
Tabla 7	Prueba de normalidad variable evaluación formativa y logro de competencias en estudiantes de 2º grado de primaria de una institución educativa en Pisco, 2022	22
Tabla 8	Prueba de normalidad por variable y dimensiones	23
Tabla 9	Prueba para la hipótesis general	24
Tabla 10	Hipótesis específica 1: La evaluación se relaciona con el logro de competencias en los estudiantes de 2º grado de educación primaria en una Institución educativa en Pisco,2022	25
Tabla 11	Hipótesis específica 2 retroalimentación se relaciona con el logro de competencias en los estudiantes de 2º grado de educación primaria en una Institución educativa en Pisco,2022	26
Tabla 12	Hipótesis específica 3: Instrumento de evaluación se relaciona con el logro de competencias en los estudiantes de 2º grado de educación primaria en una Institución educativa en Pisco,2022	27

Índice de figuras

Figura 1 fórmula del Alfa de Cronbach

18

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo determinar la relación que existe entre la evaluación formativa y el logro de competencias en los estudiantes de 2° grado de educación primaria en una institución educativa del Pisco, 2022

Con un enfoque cuantitativo, de tipo básica la investigación, cuantitativa de diseño experimental, así mismo para obtener los resultados en la muestra seleccionada se usó la técnica encuesta con el instrumento cuestionario para ambas variables en una escala de Likert, para la confiabilidad se utilizó el Alfa de Cronbach SW 0,835 en escala del autor es buena, en la correlación de Spearman que su P – Valor es =,0000 con lo cual demuestra según la teoría $\alpha = 0.05$, por lo tanto, la investigadora concluye que presenta una relación de tipo moderada entre la evaluación formativa y logro de competencia, se acepta la H1. En conclusión, los resultados obtenidos durante el estudio revelan que la evaluación formativa permite que los estudiantes logren las competencias propuestas. Los resultados obtenidos permiten llegar a concluir que los estudiantes logren las competencias propuestas debe aplicarse la evaluación formativa, gestionar actividades de aprendizaje significativas y priorizar algunas competencias, para lo cual se deben emplear todos los medios posibles que permitan la evaluación formativa a través del proceso de retroalimentación durante el desarrollo y al final de los resultados para promover una efectiva participación y mejorar la calidad educativa.

Palabras clave: competencias, retroalimentación, evaluación formativa.

ABSTRACT

The objective of this research is to determine the relationship that exists between formative evaluation and the achievement of competencies in students of 2nd grade of primary education in an educational institution in Pisco, 2022.

With a quantitative approach, of a basic type of research, quantitative of experimental design, likewise to obtain the results in the selected sample, the survey technique was used with the questionnaire instrument for both variables on a Likert scale, for reliability the Cronbach's alpha sw 0.835 on the author's scale is good, in Spearman's correlation that its P - Value is =.0000, which shows according to the theory $\alpha = 0.05$, therefore, the researcher concludes that it presents a type of relationship moderate between the formative evaluation and the achievement of competence, the H1 is accepted. In conclusion, the results obtained during the study reveal that the formative evaluation allows the students to achieve the proposed competences. The results obtained allow us to conclude that students achieve the proposed competencies, formative assessment must be applied, significant learning activities managed, and some competencies prioritized, for which all possible means must be used that allow formative assessment through the process of evaluation. feedback during development and at the end of the results to promote effective participation and improve educational quality.

Key words: competencies, feedback, formative evaluation.

I. INTRODUCCIÓN

En un mundo cambiante en el cual actualmente vivimos requiere de profesionales competentes para situaciones diversas que se presenten. Es así como las tendencias actuales han hecho que los educadores peruanos replanteen nuevas directrices en las actividades pedagógicas para lograr elevar la calidad educativa en el país, adoptando un enfoque que promueva la evaluación de tipo formativa de esta manera los discentes podrán lograr las competencias propuestas

Estos cambios surgieron en los años noventa a través de una reforma en la enseñanza como en el aprendizaje, al comienzo los elementos se trabajaron en forma aislada, con el pasar del tiempo se ha venido desarrollando de manera gradual para los diferentes niveles de la básica regular; presentándose un reto en el sistema educacional primando la educación de forma tradicional como una transmisión de forma oral como el memorismo, para dar paso a una evaluación de carácter más formativo que promueve el desarrollo de competencias, lo cual continua generando incertidumbre.

En este sentido la evaluación formativa viene presentando serias limitaciones sobre todo en los docentes que no se han actualizado con su aplicación. La propuesta muestra que la base para lograr las competencias, donde se debe considerar a los discentes como protagonistas esenciales en la construcción de sus aprendizajes lo que le permitirá solucionar diversas situaciones planteadas por los docentes.

La evaluación de los aprendizajes es uno de los problemas que afrontan los maestros en las aulas, al seguir ciñéndose en la evaluación de tipo sumativa , por lo expuesto nace el interés de la investigadora en la evaluación de tipo formativa en donde rescatará la importancia de realizar un acompañamiento adecuado para el logro de las competencias en los discentes, surge el problema al desconocer la forma correcta de su aplicación como el desinterés o lo complejo que se torna el realizarlo, llegando a no cumplirse los procesos evaluativos en forma óptima.

Surge el siguiente cuestionamiento ¿La evaluación formativa representa mejores logros en las competencias que la evaluación sumativa?

Al respecto Bizarro, Sucari et al. (2019) nos indican que el tema aún no es muy bien entendido por la mayoría de las docentes y se muestra en la continuación de una evaluación tradicional, a pesar de contar con una base normativa aprobado por el Ministerio de Educación También se puede decir que esta forma de evaluar requiere bastante esfuerzo y dedicación, lo cual sea tal vez una de las restricciones para su ejecución lo que ocasiona que los estudiantes no logren los aprendizajes previstos.

Así mismo la investigación tiene justificación con bases teóricas, los resultados de la presente investigación brindan datos verídicos en relación a la evaluación de tipo formativa como el logro de las competencias. La misma que podría ser usada como un recurso para llevar a cabo acciones pedagógicas y correcta planificación y gestión en la institución educativa.

Por otro lado, la teoría ubicada se basa en la evaluación formativa y trata de contrastar si se aplica la teoría que la respalda para lograr competencias en el marco de la educación nacional y así obtener mejoras en la enseñanza de los estudiantes con respecto al logro de competencias que establece el currículo nacional. evaluación formativa (CNEB y RVM N° 025-2019-MINEDU) donde la evaluación formativa está directamente vinculada al contexto y las practicas sociales donde se gestiona los aprendizajes con una mirada más holística de esta manera el discente se involucra y se compromete en la mejora de sus competencias.

Surge la necesidad de realizar estudios y la búsqueda de teorías, la cual permite la justificación metodológica, elaborando la matriz de consistencia, como la de operacionalización de cada una de las variables las cuales aportaran para dilucidar el problema general: ¿Cuál es la relación entre la evaluación formativa y el logro de competencias en los estudiantes de 2° grado de educación primaria en

una institución educativa en Pisco, 2022? Así como preguntas específicas (i) ¿Cuál es la relación entre la evaluación y el logro de competencias en los estudiantes de 2° grado de educación primaria en una institución educativa en Pisco, 2022?, (ii) ¿Cuál es la relación entre la retroalimentación y el logro de competencias en los estudiantes de 2° grado de educación primaria en una institución educativa en Pisco, 2022?,(iii) ¿Cuál es la relación entre el instrumento de evaluación y el logro de competencias en los estudiantes de 2° grado de educación primaria en una institución educativa en Pisco, 2022?

Teniendo en cuenta el Currículo Nacional (2019) la evaluación formativa es un desarrollo de carácter estable y sistematizado en dónde se reúne y analiza la información de los aprendizajes de los alumnos para conocer sus logros y valorar así sus aprendizajes, así como el avance obtenido de acuerdo con las competencias de su grado.

La evaluación donde se aplica el enfoque formativo se desarrolla desde el comienzo del proceso educativo, es decir que se considera parte integral del proceso enseñanza aprendizaje. Lo cual permite evidenciar el desempeño de los estudiantes. La retroalimentación en este proceso es de gran importancia ya que los estudiantes necesitan ser retroalimentados en sus progresos, logros y dificultades, entendiendo el error como una ocasión oportuna para aprender.

Así mismo es menester mencionar que la evaluación formativa es una secuencia fija, lo que indica un acompañamiento continuo por parte del docente durante el trabajo con los estudiantes, llegando a ser muchas veces aburrido, en cambio, la retroalimentación es la llave para lograr que los estudiantes logren las competencias esperadas, la investigadora considera el objetivo general : Determinar la relación que existe entre la evaluación formativa y el logro de competencia en los estudiantes de 2°grado de educación primaria en una Institución educativa de Pisco, 2022, así mismo propone los siguientes objetivos específicos (i) Determinarla relación que existe entre la evaluación y el logro de competencia en los estudiantes de 2°grado de educación primaria en una Institución educativa de Pisco, 2022 (ii) Determinar la relación que existe entre la retroalimentación y el logro de competencia en los estudiantes de 2°grado de

educación primaria en una Institución educativa de Pisco, 2022, (iii) Determinar la relación que existe entre el instrumento de evaluación y el logro de competencia en los estudiantes de 2º grado de educación primaria en una Institución educativa de Pisco, 2022

Tiene carácter social la investigación permitiendo a su vez modificar la praxis permitiendo a la investigadora generar resultados a través de la aplicación de los instrumentos permitiendo tener en forma oportuna nuevas decisiones, es por este motivo que se ha planteado como hipótesis general: La evaluación formativa se relaciona significativamente con el logro de competencias en los estudiantes de 2º grado de educación primaria en una institución educativa en Pisco, 2022 y como hipótesis específicas : (i) La evaluación se relaciona con el logro de competencias en los estudiantes de 2º grado de educación primaria en una institución educativa en Pisco, 2022. (ii) La retroalimentación se relaciona con el logro de competencias en los estudiantes de 2º grado de educación primaria en una institución educativa en Pisco, 2022. (iii) Los instrumentos de evaluación se relacionan con el logro de competencias en los estudiantes de 2º grado de educación primaria en una institución educativa en Pisco, 2022.

La evaluación debe ir más allá de los fines requeridos y descubrir causales, imprevistos determinados donde se debe usar estrategias de retroalimentación que ayuden al alumno saber el nivel que ha logrado en sus aprendizajes. Usar rubricas favorece este proceso por que analizando tanto las fortalezas como las debilidades permite que la aplicación de la evaluación sea más objetiva, ya que el estudiante conoce anticipadamente sucesos, referencias y la escala de valoración con que lo evalúan.

Así mismo esta investigación trata de explicar, si por lo expuesto la evaluación formativa es el camino para que los estudiantes logren desarrollar competencias, al no haber capacitaciones requeridas serán los mismos docentes quienes deberán invertir y capacitarse en forma aislada para mejorar su práctica profesional y poder realizar una adecuada evaluación formativa que logre aprendizajes significativos en los estudiantes.

II. MARCO TEÓRICO

Nacionales:

Valdivia & Fernández (2020) realizaron una investigación etnográfica de estudio de casos con enfoque cualitativo sobre la evaluación de tipo formativa en estudiantes de primaria en una escuela de Puno. El estudio reveló que los docentes consideran las orientaciones que reciben por parte del Ministerio de Educación para realizar las evaluaciones y lo realizan en forma permanente promoviendo los diferentes modelos evaluativos, sin embargo, se observó que no realizan actividades significativas en los estudiantes y los motiven a desarrollar competencias. Llegaron a la conclusión que es menester trabajar actividades significativas y más aún relacionado al contexto de los estudiantes para lograr aprendizajes significativos.

Así mismo Hortiguela et al. (2019) establecieron una revisión de cómo se encuentra la evaluación formativa haciendo una mirada reflexiva desde sus prácticas pedagógicas con estudiantes de educación básica regular, hicieron una exhaustiva revisión documental, concluyendo que se deben aprovechar las estrategias de evaluación formativa para fortalecer los aprendizajes de los estudiantes, así como las falencias que se cometen al momento de establecer los sistemas de evaluación que, con tipo de investigación manuscrita nos hace reflexionar y tomar conciencia de nuestra labor precisaron además que el desarrollo de trabajo colaborativo logra que los estudiantes intercambien información de las actividades que realizan otorgando al aula un clima de paz y tranquilidad. Evidenciaron además que la autoevaluación y la coevaluación con sus pares fortalecen las habilidades.

Para Sucari et al. (2019) hicieron una exploración bibliográfica referente a la evaluación formativa sobre los problemas que se presenta en la educación básica sobre todo lo concerniente a la forma de evaluar en el aula teniendo en cuenta el enfoque por competencias para el logro de los aprendizajes, su investigación se enfocó en la investigación documental de tipo cualitativo concluyendo en la

valoración individual y colectiva de los alumnos los que son coparticipes de su propia evaluación.

Así mismo, Bizarro, et al. (2019) hicieron una revisión bibliográfica referente a evaluación formativa, considerando los problemas observados en la educación básica sobre lo concerniente a las dificultades durante el ejercicio evaluativo en las aulas, partiendo de conceptos, planificación y su aplicación durante el proceso enseñanza aprendizaje. La metodología usada fue la investigación documental de tipo cualitativo. concluyeron que la evaluación formativa se aplica para valorar el desarrollo individual y colectivo de los alumnos, quienes son los actores de su propia evaluación, implicando la retroalimentación de acuerdo con las evidencias mostradas para así lograr un cambio en el desarrollo de la práctica evaluativa para mejorar aprendizajes, es decir que sean autónomos y reflexivos.

Así mismo Medina & Deroncele (2019) hicieron un documental de carácter exploración sobre la evaluación de tipo formativa. Su proposición revisa y analiza los hechos en forma documental sobre la evaluación formativa como elemento primordial de la investigación, exponiendo la magnitud del proceso reflexivo como importante aspecto de la labor pedagógica para el logro formativo de la evaluación. Se puede afirmar que su investigación aporta en sentar las bases a una cultura evaluativa y la toma de conciencia de logros y retos de mejora.

Internacionales

En relación a la variable evaluación formativa se tiene a: Zeta & Jiménez (2020) hicieron un estudio referente al paradigma cualitativo con diseño no experimental evaluaron la planeación curricular de una escuela estatal, considerando elementos como el enfoque por competencias para lograr el desarrollo integral en los estudiantes en Administración de dicha casa de estudios superiores. Indicaron que el enfoque se ha ido ejecutando en las demás universidades del país, buscando la actuación idónea del alumnado en los diversos contextos, concluyeron que los planes curriculares incorporan el enfoque, pero los contenidos no corresponden a él.

Por otro lado, Camacho (2020) hizo un estudio teórico metodológico con el fin de hacer un análisis reflexivo relacionado al proceso enseñanza aprendizaje, indicó la importancia de implementar un enfoque por competencias en las escuelas de Costa Rica. Para elaborar esta investigación la autora hizo una narración fundamentada y centrada en respuestas de docentes y estudiantes sobre sus apreciaciones de evaluación y competencias, los cuales mencionaron que existía una discrepancia entre la evaluación y el enfoque de competencias. Llegó a la conclusión que son muchos los docentes que no aplican el enfoque por competencias en las evaluaciones a pesar de contar con los documentos normativos.

Así mismo Loja y Riera (2020) realizaron una investigación en la universidad de Cuenca Ecuador, hicieron un análisis para encontrar la correlación existente en la evaluación formativa con la retroalimentación en los docentes y discentes quienes protagonizan la evaluación. Indican que es labor del maestro guiar y plantear las diversas estrategias con la finalidad de mejorar sus productos, fomentando que el estudiante utilice sus capacidades y reconocer los errores para a partir de ello aplique nuevas estrategias para mejorarlos. También indicaron la importancia de la motivación constante para evidenciar y no dejar de lado la retroalimentación para lograr aprendizajes significativos. Concluyeron que para lograr aprendizajes significativos es fundamental la aplicación la evaluación formativa, por que logra desarrollar la autonomía en los estudiantes, tener confianza y evita la deserción escolar ya que al realizar intercambios y diálogos en la retroalimentación se promueve una efectiva participación, la evaluación se torna dinámica y apreciada por los estudiantes a la vez que mejoran la calidad educativa.

Así mismo Toledo (2019) realizó un estudio en su tesis de maestría en la universidad del desarrollo de concepción de Chile, su proyecto innovador cuyo objetivo fue aplicar la evaluación formativa en los diferentes momentos de una sesión de aprendizaje, donde planteó como actividades reunión colegiada de docentes para abordar el uso de la evaluación formativa y aplicarlas en sus proyectos de aprendizajes. Concluye mostrar la viabilidad de usar diversas formas

de evaluación formativa en asignaturas de atención a la diversidad indicando que los estudiantes lograron mejoras en su aprendizaje sobre todo aquellos que presentaron mayor dificultad durante el proceso.

Así mismo, López & Sonlleva (2019) realizaron una monografía que organizaron en cuatro bloques sobre la evaluación de tipo formativa como la de tipo compartida. El estudio muestra las apreciaciones en los proyectos de parte de los docentes y alumnos sobre evaluación de tipo formativa en los tutorados de dos universidades catalanas de España. Su estudio muestra la apreciación de los maestros y los alumnos en cuanto al desarrollo evaluativo que se desarrollan en los proyectos de aprendizaje. Mediante el desarrollo de la evaluación de tipo formativa se logra ver que los discentes son conscientes de sus errores y logros que tiene como estudiante, lo que favorece el apropiamiento de competencias y mejora de los aprendizajes con visión a desarrollar una educación de calidad.

Enfoques teóricos:

Según Meléndez (2011) para lograr la calidad en los aprendizajes en los discentes y a su vez un logro de competencias en ellos los docentes no responden en la praxis por ende es baja o nula.

Shepard (2006) nos dice que la evaluación daba poca impulsión en la educación, esta se basaba en preguntas y respuestas por lo que frecuentemente no lograban captar la atención del verdadero objetivo de la enseñanza, ya que esta tenía ocupado a los alumnos desarrollando ejercicios en forma mecánica sin que vayan dirigidos a los verdaderos objetivos del aprendizaje. También nos indica que al hacer uso de las evaluaciones tradicionales se llegó a considerar poco confiables porque sólo median partes o sucesos de la información, se medían solo conocimientos de los estudiantes y así obtengan un calificativo en determinada área, sin importar si se lograban los fines establecidos, si podía comprender o si lo que aprendía lo aplicaba en su vida cotidiana. Esta forma de evaluación no permitía analizar las estrategias utilizadas por los estudiantes y el ser cuantitativa no permitía encaminar la enseñanza cuando se presentaban errores, por consiguiente,

no permitía dirigirla adecuadamente. La autora manifiesta se debe realizar durante todo el desarrollo de la enseñanza la evaluación de tipo formativa poder afirmar que se lleva a cabo de forma pertinente los maestros deben utilizar una serie de instrumentos, estrategias, hacer uso de los tipos de evaluación y otros. Los cuales deberán ayudar a identificar en forma precisa las oportunidades que logren reforzar en forma adecuada a los estudiantes para aplicar así la retroalimentación en forma pertinente. Considera que la evaluación formativa no solo se enfoca en los logros de los estudiantes, también promueve la labor pedagógica para impartir nuevos conocimientos a los estudiantes, de esta manera se generará en ellos habilidades como destrezas llegando a la demostración de una mejor actitud.

Si se aplica una correcta retroalimentación en el momento preciso y oportuno en las diferentes evaluaciones sean estas la autoevaluación, coevaluación, heteroevaluación, demostraran avances significativos en el proceso educativo.

En la actualidad los enfoques relacionados a evaluación de tipo formativa tienen como base en el constructivismo, así mismo la evaluación de desempeño surge a mediados del siglo XX tiene como autor a Resnick (1992) es su apreciación nos dice que a las acciones como las experiencias que no requieren ser escritas, se observa directamente la habilidad o competencia, siendo las actividades evidencias de metas logradas. Nos dice que este tipo de evaluación brinda una mayor posibilidad de revisión de aprendizajes sobresalientes y a la vez ofrece oportunidad de engrandecer la enseñanza como el aprendizaje que se han visto mermados por la aplicación de pruebas de selección o memorísticas.

Concuerda Shepard et al. (1995) en principio si la evaluación logra progresos en los aprendizajes, los docentes ofrecerán estrategias como prácticas para mejorar su desempeño en los aprendizajes de los discentes.

En relación al logro de competencias concerniente a la pregunta ¿Cómo evaluamos para lograr competencias? El CNEB (2016) refiere que para llevar a la práctica este proceso en el aula los docentes debieran entender las competencias, dar orientaciones puntuales, para evaluar en forma oportuna considerando la significancia, las capacidades y entender el sentido de la misma,

permitiendo conocer el nivel que se desea alcanzar; para ello se requiere instrumentos que brinden evidencias y guarden relación con los componentes abordados, estimulen intereses en donde debe precisar y describir el nivel de logro esperado a sí mismo sean retadoras las cuales deben mostrar la coordinación en las capacidades indicar a los estudiantes desde un comienzo como irán siendo evaluados, que logros se espera alcanzar, que criterios de evaluación se usará al iniciar el proceso de aprendizaje. Se considera el desempeño actual de los educandos partiendo de las revisiones y observación de las evidencias del trabajo realizado por ellos. En este punto el docente hace una descripción de los saberes que tiene cada discente para valorar sus respuestas, errores y aciertos, al realizar esta labor obtendrá una idea de cómo mejorar su labor para relacionar los saberes iniciales y el reforzamiento necesario para obtener el nivel que exige la competencia al finalizar el ciclo. Esta información es muy importante para el maestro ya que podrá realizar una correcta retroalimentación lo que le permitirá fortalecer los aprendizajes como la superación de los errores presentados y hacer los ajustes necesarios.

Las dimensiones de la presente investigación se sustentan en el paradigma constructivista en la que se indica que los conocimientos se adquieren como producto del actuar del individuo con el contexto y no de forma pasiva. Se construye por medio de procesos mentales y entornos sociales, Desde el punto de vista cognitivo de Piaget (1969) señala que el conocimiento se obtiene por el procesamiento individual que se desarrollan al interiorizar las estructuras del sujeto relacionándose así los conocimientos preliminares con los nuevos saberes. En este estudio el autor indica que el individuo crea sus patrones mentales al entrar en contacto con su mundo real modificándola para consignarle un significado. Se requiere que los estudiantes construyan sus aprendizajes basados en su propia realidad y en relación a sus anteriores experiencias, teniendo en cuenta el contexto en que vive. Para Ausubel (1976) señala que los aprendizajes son significativos cuando el individuo tiene la capacidad de atribuir significados, es decir le encuentre un sentido y relaciona los conocimientos previos con el aprendizaje nuevo. Así mismo el enfoque socio constructivista planteado por Vygotsky (1979) indica que el aspecto social es fundamental para construir conocimientos, teniendo en cuenta

etapas colaborativas entre los individuos. De esta forma se evidencian actividades colaborativas entre ellos, por ende, el trabajo cooperativo en el aula muestra la interacción del alumno con sus pares haciendo más eficaz su capacidad para encontrar diversas formas de resolver situaciones complejas que lo llevan a resolver problemas.

Evaluación: El CNEB (2016) indica que la evaluación es concebida como un enfoque formativo, ya que valora la competencia de manera progresiva, mostrando que los niveles en las competencias se ponen más complejas a medida que el alumno cambia de etapa, todo esto con el fin de adoptar las mejores posturas en los estudiantes.

Retroalimentación: El hallazgo más antiguo de la investigación psicológica Thorndike (1931) en Shepard (2006) es que mediante la aplicación de la retroalimentación se logran aprendizajes, este aporte es consistente con la apreciación de la autora sobre la ruta a seguir en las guías de evaluación porque permite observar el desempeño de los estudiantes relacionados a los criterios seleccionados, evitando juzgar al estudiante y comparándolo con los otros encontrando su razón de ser en la motivación. Nos dice que para que la evaluación formativa ayude en el aprendizaje es necesario que esta ocurra durante el proceso de aprendizaje y no cuando este haya finalizado. Elawar & Corno (1985) lograron descubrir que los docentes mejoraban en forma extraordinaria su labor pedagógica al aplicar eficazmente la retroalimentación haciendo preguntas como ante el error evidenciado, preguntando la razón de por qué cometió ese error y cómo podía guiar a los estudiantes a evitar errores futuros

Instrumentos de evaluación: Rotger (1990) se refiere a la terminología instrumentos para explicar la observación real del estudiante, observando al grupo durante la autoevaluación, al revisar sus trabajos individuales y las de su grupo, la coevaluación, la competencia al finalizar el ciclo. Conociendo la correcta información el profesor tendrá la capacidad de aplicar una retroalimentación pertinente y oportuna, lo que debe fortalecer los conocimientos, reconocer errores y hacer los reajustes necesarios en la enseñanza.

Razonamiento: Es la capacidad que tienen los individuos para resolver situaciones problemáticas, llegar a una determinada conclusión y aprender cómo sucedieron los hechos de forma consciente realizando razonamientos lógicos para ello. El razonamiento conduce a plantear hipótesis, ordenar ideas y sugerencias para arribar a una determinada conclusión.

Para Aristóteles el razonamiento es una cadena de juicios en el que se parte de una proposición ya conocida se logra descubrir otra u otras no conocidas. Mientras Sócrates defendía la necesidad de razonar para resolver situaciones reales y que nos permitan vivir en democracia.

Creatividad: Es una habilidad innata de los seres humanos que permite desarrollo de la capacidad de construir ideas o conceptos, relacionándolas entre sí para lograr dar solución a una determinada situación.

Pensamiento crítico: es tener el deseo de buscar algo. Es una forma de abordar lo que está ocupando la mente en ese momento para llegar a una conclusión, por ejemplo: afirmar, dudar, tomar determinada postura ante un juicio entre otros. Es decir, se centra para pensar con claridad ante un hecho suscitado.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Hernández et al. (2017) para este trabajo de investigación se tendrá en cuenta el enfoque cuantitativo, con diseño no experimental ya que no se manipulará intencionalmente las variables y me enfocaré en realidades ya existentes, registrando los hechos en un contexto real y tiene un corte transversal ya que se realizará la recolección de datos en determinado momento, así mismo indica el autor que la investigación es de tipo básica porque para realizarla estoy partiendo del marco teórico con el fin de ahondar los conocimientos usando como medio la recolección de información.

Tamayo (2017) el nivel de la investigación es de tipo descriptivo correlacional, porque evidenciará el estudio y percepción de la información obtenida con el fin de comprender y dar solución al problema es correlacional por que utilizará la comparación de dos variables en determinado momento, tratando de encontrar fundamentos de análisis para ver si hay aumento o disminución y si hay coincidencia al aumentar o disminuir en la otra, partiendo de la explicación de las dimensiones de las variables usadas.

3.2. Variables y operacionalización

Variable independiente: Evaluación formativa:

Definición conceptual:

Según MINEDU (2021) La evaluación formativa se da como el desarrollo constante y metódico en donde se recibe y examina la información para entender y dar valor a la transformación de los aprendizajes y enfocar los puntos de logro en de desarrollo de las competencias.

Definición operacional:

Para medir la evaluación formativa se aplicará un cuestionario con 20 preguntas para V1 y la V2 usando la escala de Likert, en un cuestionario de 20 preguntas.

Dimensión e indicadores

La dimensión evaluación será medida por tres indicadores, la retroalimentación por tres indicadores y de instrumentos de evaluación por cuatro indicadores en un cuestionario de a través de la escala de Likert, para demostrar la confiabilidad del documento será sometido al método del Alfa de Cronbach.

Escala de medición

Se utilizo la escala de Likert es una medición de carácter ordinal para vega (2013) considera que debe ser tratada como ordinal ser analizada de esa manera:

4	3	2	1
Siempre	Frecuentemente	Algunas veces	en ninguna ocasión

Variable dependiente: Logro de competencias:

Definición conceptual:

Según MINEDU (2021) el logro de competencias supone que el profesor es el mediador entre los estudiantes y los conocimientos, logrando así que la retroalimentación que se imparte sea significativa en los estudiantes.

Definición operacional:

Para medir la evaluación formativa se aplicará un cuestionario con 20 preguntas para V1 y la V2 usando la escala de Likert, en un cuestionario de 20 preguntas.

Dimensión e indicadores

La dimensión razonamiento será medida por tres indicadores, creatividad por tres indicadores y pensamiento creativo por cuatro indicadores en un cuestionario de a

través de la escala de Likert, para demostrar la confiabilidad del documento será sometido al método del Alfa de Cronbach.

Escala de medición

Se utilizo la escala de Likert es una medición de carácter ordinal para vega (2013) considera que debe ser tratada como ordinal ser analizada de esa manera:

4	3	2	1
Siempre	Frecuentemente	Algunas veces	en ninguna ocasión

Tabla 1 Operacionalización de la V1: Evaluación Formativa

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	NIVEL O RANGO
Evaluación	Utiliza estrategias	1;2;3	Ordinal
	Analiza evidencias		1. En ninguna ocasión.
	Vincula criterios		2. Algunas veces. 3. Frecuentemente. 4. Siempre
Retroalimentación	Retroalimentación reflexiva.	4;5;6	Ordinal
	Monitorea el aprendizaje.		1. En ninguna ocasión. 2. Algunas veces.
	Mejora el desempeño.		3. Frecuentemente. 4. Siempre
Instrumentos de evaluación	Criterios de evaluación.	7;8;9;10	Ordinal
	Valoración de los instrumentos.		1. En ninguna ocasión. 2. Algunas veces.
	Autoevaluación.		3. Frecuentemente. 4. Siempre

Fuente: Gavilano (2022)

Tabla 2 Operacionalización de la V 2: Logro de Competencias

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	NIVEL O RANGO
Razonamiento	Plantea hipótesis	11;12;13	Ordinal
	Deduce significados		1. En ninguna ocasión.
	Elabora conclusiones		2. Algunas veces. 3. Frecuentemente. 4. Siempre
Creatividad	Utiliza recursos	14;15;16	Ordinal
	Propone ejemplos		1. En ninguna ocasión.
	Produce con sencillez		2. Algunas veces. 3. Frecuentemente. 4. Siempre
Pensamiento Crítico	Compara información	17;18;19;20	Ordinal
	Opina		1. En ninguna ocasión.
	Justifica su postura Toma decisiones		2. Algunas veces. 3. Frecuentemente. 4. Siempre

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Muestra Según Hernández (2017) la población es una agrupación de entes, seres, que poseen la misma característica: nuestra población está compuesta por 90 alumnos de 2° grado de primaria de una institución educativa en Pisco, 2022.

Criterio de Inclusión:

La totalidad de alumnos del 2° grado de primaria de una institución educativa en Pisco, 2022

Criterio de exclusión:

Son todos los alumnos que no pertenecen al 2° grado de primaria de una institución educativa en Pisco, 2022

Unidad de análisis:

Los estudiantes del 2° grado de primaria de una institución educativa en Pisco, 2022

Muestra

Sampieri (2017) nos dice que la muestra es una parte representativa de un grupo de individuos con la finalidad de lograr mayor conocimiento de la población a estudiar.

Para esta investigación, se ha determinado una muestra de 20 estudiantes de 2° grado de primaria de una institución educativa en Pisco, 2022

3.4. Técnicas e instrumentos de evaluación

Según Hernández (2017) Es frecuente observar investigaciones en las que se desarrollan estrategias e instrumentos para recopilar datos en las investigaciones cuantitativas en las que se usan variedad de tipos de cuestionarios para el recojo de contenidos específicos.

Técnicas:

La técnica a utilizar en el presente trabajo es de encuesta y de esa manera medir las variables de estudio.

Instrumentos:

Para medir la primera variable evaluación formativa se utilizará un cuestionario elaborado por el investigador con 20 ítems relacionados a las dimensiones de la variable de estudio. Para medir la variable logro de competencias se utilizará un cuestionario elaborado por el investigador con 20 ítems relacionadas a las dimensiones de la variable de estudio.

Matas (2018) nos menciona que el índice de confiabilidad se determinará mediante el Alfa de Cronbach, ya que los instrumentos son de medición ordinal, tipo Likert. Las llamadas “escalas Likert” son instrumentos de medición donde la persona que está siendo encuestada debe decir su acuerdo o desacuerdo ante una oración y/o afirmación, y se ve ante una escala ordenada.

El alfa de Cronbach es una prueba estadística de confiabilidad: La misma que nos da un resultado de 0.835 según la tabla de valores nos indica que nuestros resultados son confiables.

Según Oviedo & Campo (2005) indica la aproximación al uso del coeficiente de Cronbach teniendo los siguientes valores. Se tomó una muestra de 20 estudiantes de 2° grado de primaria de una institución educativa en Pisco, 2022 y se realizó la encuesta validada por los expertos dando como resultado el alfa de Cronbach en 0.835, el cual muestra que existe una fuerte asociación del instrumento con las variables encontrándose en el rango 0.76 a 0.89

Considerándose así que dicho instrumento de medición es confiable.

Los resultados fueron los siguientes:

Fig. 1

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Tabla N° 3

Alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,835	,831	20

Validez:

Hernández, et al (2014) considera el teórico que la validación de los instrumentos va a permitir demostrar si es válido para ser aplicado en la unidad de análisis. Se sometió los instrumentos al juicio de expertos

Nº	NOMBRE DEL VALIDADOR	Resultado del instrumento evaluación formativa	v1	Resultado del instrumento v2 logro de competencias
01	Mg. Santos Juana La Rosa Guerra	Aplicable		Aplicable
02	Mg. Basilia Marisol Zárate Coaguila	Aplicable		Aplicable
03	Mg. Reyna Petronila Gavilano Gutiérrez	Aplicable		Aplicable

3.5. Procedimiento

Procederé a solicitar la autorización al directivo de la institución educativa para desarrollar la investigación, también informaré a los padres de familia del objetivo del estudio y la aplicación del instrumento y recolectaré la información mediante las encuestas a los estudiantes y luego proceder a tabular los resultados así obtendré una base de datos; se aplicará la prueba a los estudiantes, se recogerán las pruebas y procederemos a analizar los datos, se seguirán los procedimientos del conocimiento informado según lo indica la UCV

3.6. Método de análisis de datos

Alzas et al. (2016) Nos dice que la triangulación de datos es oportuna y necesaria, ya que me permitirá analizar los instrumentos los cuales ayudarán a validar y darme cuenta si la investigación es confiable.

En este proyecto de investigación para analizar los datos utilizaré el programa SPSS 26 -IBM, para realizar los análisis estadísticos.

3.7. Aspectos éticos

Inguillay et al. (2019) en palabras de Guzmán 2013 nos dice que la ética es un saber o conocimiento cuyo objetivo y finalidad el estudio de la moral y la conducta de los individuos, estos indicadores nos ayudan a estar más cerca del entendimiento y conocimiento para discernir lo que es correcto y lo que es errado, sin dejar de lado, la justicia, la corrupción y como se dirige cada persona ya que esto dirige el comportamiento de cada individuo en diferentes situaciones de la vida.

Código de ética en investigación de la Universidad César Vallejo, de fecha Trujillo, 19 de julio de 2022.

Artículo 10°. La Universidad César Vallejo impulsa y conmina la innovación de las investigaciones durante todo el proceso de estudio sin dejar de lado los resultados concluidos de la investigación valorando los derechos de autor.

Artículo 16°. El plagio es considerado una mala conducta científica.

Artículo 22°. Todos los que integramos la comunidad universitaria debemos custodiar el riguroso cumplimiento del presente Código de Ética en la Investigación.

Con la finalidad de evitar el plagio, la Universidad Cesar Vallejo exige al maestrando como máximo un 25% de anti-plagio los que superen este máximo automáticamente serán descalificados.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Tabla 4 *Niveles de correlación a la variable evaluación formativa en estudiantes de 2º grado de primaria de una institución educativa en Pisco, 2022*

		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO
VÁLIDO	Bajo	5	31.3%	31.3%
	Medio	13	56.2%	56.2%
	Alto	2	12.5%	12.5%
	Total	20	100,00	100,00

Se deduce que la correlación entre la variable evaluación formativa tiene 31.3 % en 5 discentes un nivel bajo, en cambio un 56.20% de 13 discentes se encuentran en nivel medio para el nivel alto en 2 discente un 12.5 %, lo cual se considera que se encuentra en nivel medio la evaluación formativa.

Tabla 5 *Niveles de correlación a la variable logro de competencia en estudiantes de 2º grado de primaria de una institución educativa en Pisco, 2022*

		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO
VÁLIDO	Bajo	9	48.1%	48.1%
	Medio	7	31.4%	31.4%
	Alto	4	20.5%	20.5%
	Total	20	100,00	100,00

Se deduce que la correlación entre la variable evaluación formativa tiene 48.1 % en 9 discentes un nivel bajo, en cambio un 31.4% de 7 discentes se encuentran en nivel medio para el nivel alto en 4 discente un 20.5%, lo cual se considera que se encuentra en nivel bajo la variable logro de competencia.

Tabla 6 Niveles de correlación a la variable evaluación formativa y logro de competencias en estudiantes de 2° grado de primaria de una institución educativa en Pisco, 2022

		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO
VÁLIDO	Bajo	4	23.50%	
	Medio	13		
	Alto	3		
	Total			

Se deduce que la correlación entre la variable evaluación formativa tiene 23.5 % en 4 discentes un nivel bajo, en cambio un 56.20% de 13 discentes se encuentran en nivel medio para el nivel alto en 3 discentes un 17.30%, lo cual se considera que se encuentra en nivel medio a la variable evaluación formativa y logro de competencias.

Tabla 7 Prueba de normalidad variable evaluación formativa y logro de competencias en estudiantes de 2° grado de primaria de una institución educativa en Pisco, 2022

Según Novales (2010) para verificar la normalidad de la muestra que sea menor que 50 se debe usar Shapiro Wilk W, donde si su valor crítico es menor se procederá a rechazar la hipótesis nula.

SW C	0.10010923
SW T	0.918
P-VALUE	>0.05
0.10010923	>0.05

Planteamiento de la hipótesis

H0= *Los datos obtenidos siguen una evaluación*

H1= *Los datos obtenidos no siguen una evaluación*

Contraste de la regla:

Si el valor $p > 0.05$, se dará por aceptada H0

Si el valor $p < 0.05$, se dará por rechazada H0

Se infiere que se da por aceptada la hipótesis nula

Tabla 8 Prueba de normalidad por variable y dimensiones

Variables / dimensiones	Shapiro Wilk	Ítems	Resultado
Evaluación formativa	0.02192861	10	Asimétrico
Logro de competencias	0.031703853	3	Simétrico
Retroalimentación	0.02328172	3	Asimétrico
Instrumentos de evaluación	0.022344489	4	Asimétrico
Logro de competencias	0.023101927	10	Asimétrico
Razonamiento	0.026520313	3	Asimétrico
Creatividad	0.031106082	3	Simétrico
Pensamiento creativo	0.028924874	4	Asimétrico

La investigadora busca la normalidad en la muestra de 20 discentes la cual está condicionada a los resultados simétrico o asimétricos; por lo tanto, si el P- valor es menor a 0.05 no se considera normal.

Tabla 9

Prueba para la hipótesis general

La investigadora selecciona el Rho Spearman, en el cual se determinará el grado de correlación entre las variables propuestas

H0= La evaluación formativa no se relaciona significativamente con el logro de competencias en los estudiantes de 2° grado de educación primaria en una Institución educativa en Pisco,2022

H1 = La evaluación formativa se relaciona significativamente con el logro de competencias en los estudiantes de 2° grado de educación primaria en una Institución educativa en Pisco,2022

Correlaciones					
Evaluación				Evaluación Formativa	Logro de COMPETENCIA
Rho de Spearman	Formativa	Coeficiente de correlación		1,000	-,294
		Sig. (bilateral)		.	,208
		N		20	20
		Simulación	Sesgo	,000	-,001
		n de	Desv. Error	,000	,249
		muestreo ^c	Intervalo Inferior	1,000	-,749
			de Superior	1,000	,199
	confianza	r			
	a al 95%				
Logro de competencia		Coeficiente de correlación		-,294	1,000
		Sig. (bilateral)		,208	.
		N		20	20
		Simulación	Sesgo	-,001	,000
		n de	Desv. Error	,249	,000
		muestreo ^c	Intervalo Inferior	-,749	1,000
			de Superior	,199	1,000
	confianza	r			
	a al 95%				

c. A menos que se indique lo contrario, los resultados de la simulación de muestreo se basan en 20 muestras de simulación de muestreo

Nos indica la significancia en la correlación de Spearman que su P – Valor es =,0000 con lo cual demuestra según la teoría $\alpha = 0.05$, por lo tanto, la investigadora concluye que presenta una relación de tipo moderada entre la evaluación formativa y logro de competencia, se acepta la H1

Tabla 10 *Hipótesis específica 1: La evaluación se relaciona con el logro de competencias en los estudiantes de 2° grado de educación primaria en una Institución educativa en Pisco,2022*

H0= La evaluación no se relaciona con el logro de competencias en los estudiantes de 2° grado de educación primaria en una Institución educativa en Pisco,2022

H1 = La evaluación se relaciona con el logro de competencias en los estudiantes de 2° grado de educación primaria en una Institución educativa en Pisco,2022

		Correlaciones			
		Evaluación	Logro de competencias		
Rho de Spearman	<i>Evaluación</i>	Coefficiente de correlación	1,000		
		Sig. (bilateral)	,329		
		N	20		
	Simulación de muestreo ^c	Sesgo	,000	-,002	
		Desv. Error	,000	,229	
		Intervalo de confianza al 95%	Inferior	1,000	-,708
			Superior	1,000	,161
<i>Logro de competencias</i>		Coefficiente de correlación	-,329		
		Sig. (bilateral)	,156		
		N	20		
	Simulación de muestreo ^c	Sesgo	-,002	,000	
		Desv. Error	,229	,000	
		Intervalo de confianza al 95%	Inferior	-,708	1,000
			Superior	,161	1,000

c. A menos que se indique lo contrario, los resultados de la simulación de muestreo se basan en 20 muestras de simulación de muestreo

El valor de la significancia que presenta es menor $\alpha = 0.05$, por lo tanto, se rechaza la hipótesis H0 dando por aceptada la H1 según lo demuestra la correlación de Spearman donde la evaluación se relaciona con el logro de competencias en los estudiantes de 2° grado de educación primaria en una Institución educativa en Pisco,2022

Tabla 11 *Hipótesis específica 2 retroalimentación se relaciona con el logro de competencias en los estudiantes de 2° grado de educación primaria en una Institución educativa en Pisco,2022*

H0= La retroalimentación no se relaciona con el logro de competencias en los estudiantes de 2° grado de educación primaria en una Institución educativa en Pisco,2022

H1 = La retroalimentación se relaciona con el logro de competencias en los estudiantes de 2° grado de educación primaria en una Institución educativa en Pisco, 2022

Correlaciones						
			retroalimentación	Logro de competencias		
Spearman	retroalimentación	Coeficiente de correlación		1,000	-,224	
		Sig. (bilateral)		.	,341	
		N		20	20	
		Simulación de muestreo ^c	Sesgo		,000	,002
			Desv. Error		,000	,267
	Intervalo de confianza al 95%	Inferior	1,000	-,722		
		Superior	1,000	,305		
	logro de competencias	Coeficiente de correlación		-,224	1,000	
		Sig. (bilateral)		,341	.	
		N		20	20	
Simulación de muestreo ^c		Sesgo		,002	,000	
		Desv. Error		,267	,000	
Intervalo de confianza al 95%	Inferior	-,722	1,000			
	Superior	,305	1,000			

c. A menos que se indique lo contrario, los resultados de la simulación de muestreo se basan en 20 muestras de simulación de muestreo

Según la correlación de Spearman nos demuestra un p-valor de 0,000 según la tabla $\alpha = 0.05$ siendo menor se rechaza la H0 y se da por aceptada la H1, donde la retroalimentación se relaciona con el logro de competencias en los estudiantes de 2° grado de educación primaria en una Institución educativa en Pisco,2022

Tabla 12 *Hipótesis específica 3: Instrumento de evaluación se relaciona con el logro de competencias en los estudiantes de 2° grado de educación primaria en una Institución educativa en Pisco,2022*

H0= El instrumento de evaluación no se relaciona significativamente con el logro de competencias en los estudiantes de 2° grado de educación primaria en una Institución educativa en Pisco,2022

H1 = El instrumento de evaluación se relaciona significativamente con el logro de competencias en los estudiantes de 2° grado de educación primaria en una Institución educativa en Pisco,2022

Correlaciones

		Instrumento de evaluación		Logro de competencias	
Rho de Spearman	<i>Instrumento de evaluación</i>	Coeficiente de correlación	1,000	-,067	
		Sig. (bilateral)	.	,779	
		N	20	20	
	Simulación de muestreo ^c	Sesgo	,000	-,007	
		Desv. Error	,000	,279	
		Intervalo de confianza al 95%	Inferior	1,000	-,599
			Superior	1,000	,475
Logro de competencias		Coeficiente de correlación	-,067	1,000	
		Sig. (bilateral)	,779	.	
		N	20	20	
	Simulación de muestreo ^c	Sesgo	-,007	,000	
		Desv. Error	,279	,000	
		Intervalo de confianza al 95%	Inferior	-,599	1,000
			Superior	,475	1,000

c. A menos que se indique lo contrario, los resultados de la simulación de muestreo se basan en 20 muestras de simulación de muestreo

Según Spearman la correlación entre el instrumento de evaluación presenta un p-valor de 0,000 según la tabla $\alpha = 0.05$ siendo menor se rechaza la H0 y se da por aceptada la H1, donde si los instrumentos de evaluación se relacionan con el logro de competencias en los estudiantes de 2° grado de educación primaria en una Institución educativa en Pisco,2022

V. DISCUSIÓN

La investigación tuvo como la intención de relacionar la variable independiente evaluación formativa y la variable dependiente logro de las competencias en los estudiantes del 2° grado de primaria de una institución educativa en Pisco, 2022 para la investigación la investigadora a considerado plantear los objetivos específicos determinar la relación que existe entre la evaluación y el logro de competencia ; determinar la relación que existe entre la retroalimentación y el logro de competencia y por ultimo determinar la relación que existe entre el instrumento de evaluación y el logro de competencia en los estudiantes de 2°grado de educación primaria en una Institución educativa de Pisco, 2022

La investigadora considera detallar en primera instancia la hipótesis general en relación con los antecedentes nacionales como internacionales investigados en los resultados de tipo descriptivo en la tabla 4 sobre la correlación a la variable evaluación formativa Se deduce que la correlación entre la variable evaluación formativa tiene 31.3 % en 5 discentes un nivel bajo, en cambio un 56.20% de 13 discentes se encuentran en nivel medio para el nivel alto en 2 discentes un 12.5 %, lo cual se considera que se encuentra en nivel medio la evaluación formativa. Así mismo Toledo (2019) realizó un estudio en su tesis de maestría en la universidad del desarrollo de concepción de Chile, su proyecto innovador cuyo objetivo fue aplicar la evaluación formativa en los diferentes momentos de una sesión de aprendizaje, donde planteó como actividades reunión colegiada de docentes para abordar el uso de la evaluación formativa y aplicarlas en sus proyectos de aprendizajes. Concluye mostrar la viabilidad de usar diversas formas de evaluación formativa en asignaturas de atención a la diversidad indicando que los estudiantes lograron mejoras en su aprendizaje sobre todo aquellos que presentaron mayor dificultad durante el proceso. Los resultados son consolidados El CNEB (2016) refiere que para llevar a la práctica este proceso en el aula los docentes debieran entender las competencias dar orientaciones puntuales, para evaluar en forma oportuna considerando la significancia, las capacidades y entender el sentido de la misma, permitiendo conocer el nivel que se desea alcanzar; para ello se requiere instrumentos que brinden evidencias y guarden relación con los componentes abordados, estimulen, intereses en donde debe precisar y describir el nivel de logro esperado a si mismo sean retadoras las cuales deben mostrar la coordinación en las capacidades indicar a los estudiantes desde

un comienzo como irán siendo evaluados, que logros se espera alcanzar, que criterios de evaluación se usará al iniciar el proceso de aprendizaje. Se considera el desempeño actual de los educandos partiendo de las revisiones y observación de las evidencias del trabajo realizado por ellos. En este punto el docente hace una descripción de los saberes que tiene cada discente para valorar sus respuestas, errores y aciertos, al realizar esta labor obtendrá una idea de cómo mejorar su labor para relacionar los saberes iniciales y el reforzamiento necesario para obtener el nivel que exige la competencia al finalizar el ciclo. Esta información es muy importante para el maestro ya que podrá realizar una correcta retroalimentación lo que le permitirá fortalecer los aprendizajes como la superación de los errores presentados y hacer los ajustes necesarios. Con relación a la correlación variable logro de competencia se deduce que la correlación entre la variable evaluación formativa tiene 48.1 % en 9 discentes un nivel bajo, en cambio un 31.4% de 7 discentes se encuentran en nivel medio para el nivel alto en 4 discentes un 20.5%, lo cual se considera que se encuentra en nivel bajo la variable logro de competencia. Por otro lado, Camacho (2020) hizo un estudio teórico metodológico con el fin de hacer un análisis reflexivo relacionado al proceso enseñanza aprendizaje, indicó la importancia de implementar un enfoque por competencias en las escuelas de Costa Rica. Para elaborar esta investigación la autora hizo una narración fundamentada y centrada en respuestas de docentes y estudiantes sobre sus apreciaciones de evaluación y competencias, los cuales mencionaron que existía una discrepancia entre la evaluación y el enfoque de competencias. Llegó a la conclusión que son muchos los docentes que no aplican en enfoque por competencias en las evaluaciones a pesar de contar con los documentos normativos. Según Meléndez (2011) para lograr la calidad en los aprendizajes en los discentes y a su vez un logro de competencias en ellos los docentes no responden en la praxis por ende es de baja o nula. De la tabla 6 el cruce de correlación a la variable evaluación formativa y logro de competencias Se deduce que la correlación entre la variable evaluación formativa tiene 23.5 % en 4 discentes un nivel bajo, en cambio un 56.20% de 13 discentes se encuentran en nivel medio para el nivel alto en 3 discente un 17.30%, lo cual se considera que se

encuentra en nivel medio a la variable evaluación formativa y logro de competencias. Así mismo Hortiguera et al. (2019) establecieron una revisión de cómo se encuentra la evaluación formativa haciendo una mirada reflexiva desde sus prácticas pedagógicas con estudiantes de educación básica regular, hicieron una exhaustiva revisión documental, concluyendo que se deben aprovechar las estrategias de evaluación formativa para fortalecer los aprendizajes de los estudiantes, así como las falencias que se cometen al momento de establecer los sistemas de evaluación que, con tipo de investigación manuscrita nos hace reflexionar y tomar conciencia de nuestra labor precisaron además que el desarrollo de trabajo colaborativo logra que los estudiantes intercambien información de las actividades que realizan otorgando al aula un clima de paz y tranquilidad. Evidenciaron además que la autoevaluación y la coevaluación con sus pares fortalecen las habilidades. La investigadora considera fortalecer con el CNEB (2016) donde indica que la evaluación es concebida como un enfoque formativo, ya que valora la competencia de manera progresiva, mostrando que los niveles en las competencias se ponen más complejas a medida que el alumno cambia de etapa, todo esto con el fin de adoptar las mejores posturas en los estudiantes. Para determinar la normalidad entre las dos variables se sometió a la prueba de normalidad variable evaluación formativa y logro de competencias con un P value $= > 0,05$ donde si su valor crítico es menor se procederá a rechazar la hipótesis nula. Según Novales (2010) para verificar la normalidad de la muestra que sea menor que 50 se debe usar Shapiro Wilk W, respondiendo a la muestra de 20 discentes del 2° grado de primaria. Asimismo, se sometió a las variables con sus respectivas dimensiones en forma independiente para determinar si es simétrico o asimétrico; evaluación formativa P-value 0,021 de resultado asimétrico; logro de competencias P-value 0,031 de resultado simétrico; dimensión retroalimentación de la V1 P-value 0,023 de resultado asimétrico; instrumento de evaluación P-value 0.022 de resultado asimétrico; logro de competencias P-value 0.023 de resultado asimétrico. Para la dimensión dependiente razonamiento P-value 0.026 de resultado asimétrico; creatividad P-value 0.031 de resultado simétrico y por último el de pensamiento creativo P-value 0.028 de resultado asimétrico. La investigadora busca la normalidad en la muestra de 20 discentes la cual está condicionada a los resultados simétrico o asimétricos; por lo tanto, si el P- valor es menor a 0.05 no se

considera normal. Para la hipótesis específica 1: La evaluación se relaciona con el logro de competencias el valor de la significancia que presenta es menor $\alpha = 0.05$, por lo tanto, se rechaza la hipótesis H_0 dando por aceptada la H_1 según lo demuestra la correlación de Spearman donde la evaluación se relaciona con el logro de competencias. Así mismo, López & Sonlleva (2019) realizaron una monografía que organizaron en cuatro bloques sobre la evaluación de tipo formativa como la de tipo compartida. El estudio muestra las apreciaciones en los proyectos de parte de los docentes y alumnos sobre evaluación de tipo formativa en los tutorados de dos universidades catalanas de España. Su estudio muestra la apreciación de los maestros y los alumnos en cuanto al desarrollo evaluativo que se desarrollan en los proyectos de aprendizaje. Mediante el desarrollo de la evaluación de tipo formativa se logra ver que los discentes son conscientes de sus errores y logros que tiene como estudiante, lo que favorece el apropiamiento de competencias y mejora de los aprendizajes con visión a desarrollar una educación de calidad. En la hipótesis específica 2: Retroalimentación se relaciona con el logro de competencias Según la correlación de Spearman nos demuestra un p-valor de 0,000 según la tabla $\alpha = 0.05$ siendo menor se rechaza la H_0 y se da por aceptada la H_1 , donde la retroalimentación se relaciona con el logro de competencias. Así mismo, Bizarro, et al. (2019) hicieron una revisión bibliográfica referente a evaluación formativa, considerando los problemas observados en la educación básica sobre lo concerniente a las dificultades durante el ejercicio evaluativo en las aulas, partiendo de conceptos, planificación y su aplicación durante el proceso enseñanza aprendizaje. La metodología usada fue la investigación documental de tipo cualitativo. concluyeron que la evaluación formativa se aplica para valorar el desarrollo individual y colectivo de los alumnos, quienes son los actores de su propia evaluación, implicando la retroalimentación de acuerdo con las evidencias mostradas para así lograr un cambio en el desarrollo de la práctica evaluativa para mejorar aprendizajes, es decir que sean autónomos y reflexivos. Para finalizar la hipótesis específica 3: Instrumento de evaluación se relaciona con el logro de competencias. Según Spearman la correlación entre el instrumento de evaluación presenta un p-valor de 0,000 según la tabla $\alpha = 0.05$ siendo menor se rechaza la H_0 y se da por aceptada la H_1 , donde si los instrumentos de evaluación se relacionan con el logro de competencias en los estudiantes de 2° grado de educación primaria en una Institución educativa en

Pisco,2022, siendo fortalecida la tercera hipótesis Rotger (1990) se refiere a la terminología instrumentos para explicar la observación real del estudiante, observando al grupo durante la autoevaluación, al revisar sus trabajos individuales y las de su grupo, la coevaluación, la competencia al finalizar el ciclo. Conociendo la correcta información el profesor tendrá la capacidad de aplicar una retroalimentación pertinente y oportuna, lo que debe fortalecer los conocimientos, reconocer errores y hacer los reajustes necesarios en la enseñanza. La investigadora concluye que la evaluación formativa promueve el desarrollo de competencias, lo que indica un acompañamiento continuo por parte del docente para lograr en los discentes logro de competencias oportunos fiables y significativas, la investigación fortalece la apreciación vertida por la investigadora al ser trabajado desde el inicio dará mejores resultados valorando así los aprendizajes en los discentes, así como el avance obtenido de acuerdo con las competencias de su grado.

VI. CONCLUSIONES

La investigadora concluye en:

- 1° Ante los resultados obtenidos de la investigación a través de Rho Spearman nos indica la significancia su P – Valor es = $-,294$, concluye que presenta una relación de tipo correlación negativa media entre la evaluación formativa con el logro de competencias en los estudiantes de 2° grado de educación primaria en una institución educativa en Pisco, 2022
- 2° Sobre el objetivo específico 1: Según la correlación de Spearman nos demuestra un p-valor de $-,329$ según la tabla es de correlación negativa media donde la evaluación se relaciona medianamente con el logro de competencias en los estudiantes de 2° grado de educación primaria en una institución educativa en Pisco, 2022
- 3° Sobre el objetivo específico 2: Según la correlación de Spearman nos demuestra un p-valor de $-,224$ la retroalimentación se relaciona medianamente con el logro de competencias en los estudiantes de 2° grado de educación primaria en una institución educativa en Pisco, 2022
- 4° Sobre el objetivo específico 3: Según la correlación de Spearman nos demuestra un p-valor de $,779$ con una correlación positivamente fuerte donde si los instrumentos de evaluación se relacionan con el logro de competencias en los estudiantes de 2° grado de educación primaria en una institución educativa en Pisco, 2022.
- 5° La investigadora concluye que la evaluación formativa debe incorporarse en la praxis diaria favoreciendo al discente en la mejora de las competencias en forma individual como en el trabajo colaborativo. Se concluye por consiguiente que, a mayor aplicación de evaluación formativa, mayor es el logro de competencias en los estudiantes de primaria de la muestra investigada.

VII. RECOMENDACIONES

- 1° Para futuras investigaciones se recomienda a los directores que dirigen la I.E. capacitar a los docentes en lo referente a la aplicación de una correcta evaluación formativa.
- 2° Se recomienda que el área de gestión pedagógica capacite a los docentes en el uso de estrategias innovadoras que motiven en los estudiantes el desarrollo de su creatividad y pensamiento reflexivo crítico y puedan lograr las competencias deseadas.
- 3° Se recomienda a los docentes de la I.E. participar de las reuniones colegiadas por grado con el fin de compartir sus experiencias, estrategias que les han dado buenos resultados y mejorar así la planificación curricular.
- 4° Se recomienda a los docentes realizar la retroalimentación precisa y oportuna a los estudiantes de 2° grado, elaborar instrumentos de evaluación pertinentes teniendo en cuenta la atención diferenciada.
- 5° Finalmente se recomienda a los docentes que participen en las reuniones colegiadas con el fin de contrastar los resultados obtenidos de los estudiantes en las últimas evaluaciones con el propósito de identificar dificultades y falencias y así poder ejecutar una correcta planificación.

REFERENCIAS

- Ander-Egg, E. (2011). Aprende a investigar: nociones básicas para la investigación social. Buenos Aires, Argentina.
- Anzola, M. (2005). La investigación formativa en los procesos de investigación asumidos en la universidad. Sotavento M. B. A. Recuperado de <http://revistas.uexternado.edu.co/index.php/sotavento/article/viewFile/1601/1440>
- Araujo, M. (2016). Formación del docente de educación media general desde el Enfoque por competencias. *Scientific*, 1(2), 181-199
Doi: <http://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2016.1.2.11.181-199>
- Arnao, M. (2015). Investigación formativa y competencia en educación superior. Universidad de Málaga, Málaga, España
- Ávila, M., & Paredes, I. (2015). La evaluación del aprendizaje en el marco del currículo por competencias. *Revista Omnia*, 21(1), 52-65. Obtenido de disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=737/73742121005>
- Bizarro, Paucar, Chambi (2021) Evaluar en un contexto pandémico.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i19.244>
- Bizarro, W., Sucari, W., & Quispe-Coaquira, A. (2019). Evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias. *Revista Innova Educación*, 1(3), 374-390.
<https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.03.r001>
- Bordas, M., y Cabrera, F. (2001). Estrategias de evaluación de los aprendizajes centrados en el proceso. *Revista Española de Pedagogía*, 218, 25-48

- Briceño, M., Chacín, M., & Lucente, R. (2016). La evaluación por competencias: En búsqueda de respuestas. *Anales de la Universidad Metropolitana*, 16(2), 31-56
- Canabal, C., & Margalef, L. (2017). La retroalimentación: la clave para una evaluación orientada al aprendizaje. *Profesorado*, 21(2), 149-170. Obtenido de <https://www.Redalyc.org/articulo.oa?id=567/56752038009>
- Cepeda, J. (2013). *Estrategias de enseñanza para aprendizaje por competencias*. México: Editorial Digital Unid
- Cumpa, V. (2015) *Evaluación del aprendizaje en la educación superior*. Lima, Perú: Edit. San Marcos
- Díaz- Barriga, F., y Hernández, G. (2002). *Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo. Una Interpretación Constructivista*. México: McGrawHill.
- Gallardo, López, Martínez, Carter (2019) *Evaluación formativa en Educación Física y atención a la diversidad*.
DOI: 10.11144/Javeriana.m12-25.efef
- Gómez, Yesid, Ortiz, Lucia (2020) *Evaluación Formativa*.
DOI: 10.13140/RG.2.2.31755.11049
- Hamodi, C. (2014). *La evaluación formativa y compartida en educación superior: un estudio de casos*. (Tesis de Doctorado). Universidad de Valladolid, España.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*

Hortiguela, Pérez, Gonzales (2019) Pero... ¿A que nos referimos realmente con la evaluación formativa y compartida? Confusiones habituales y reflexiones prácticas.

<https://doi.org/10.15366/riee2019.12.1.001>

Jaik, A (2013). Competencias investigativas una mirada a la educación superior. México: REDIE

Khali Hamdan, A. (2013). Construcción de un modelo de evaluación de la calidad de la enseñanza universitaria desde el punto de vista de los alumnos. (Tesis de Doctorado). Universidad de Córdoba, España.

Lorenzana, R. (2012). La evaluación de los aprendizajes basada en competencias en la enseñanza universitaria. (Tesis de Doctorado). Universidad de Flensburg, Alemania.

Marrero, S., y Pérez, Z. (2014, febrero). Competencias investigativas en la educación

Montenegro, Ignacio. (2005). Aprendizaje y desarrollo de las competencias. Bogotá, Colombia: Aula Abierta.

Navarro et,al (2017). El mejoramiento del proceso de evaluación de los estudiantes de la educación básica. Universidad y Sociedad, 9(4), 58-69. Recuperado de <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/6656a>. ed.). México D. F., México: McGraw-Hill.

Pasek, Mejía (2017) Proceso general para la evaluación formativa del aprendizaje.

<https://doi.org/10.15366/riee2017.10.1.009>

- Pérez, I. (2008). La evaluación como instrumento de mejora de la calidad del aprendizaje (tesis doctoral). Universitat de Girona, España. Recuperado de <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8004/tjipm.pdf>
- Pelekais, C. (2018). Métodos cuantitativos y cualitativos: Diferencias y tendencias. Telos, 2(2), 6. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/6436313.pdf>
- Pérez, A., Méndez, C., Pérez, P. y Yris, H. (2018). Los criterios de evaluación del aprendizaje en la Educación Superior. Perspectivas Docentes, 28(63), 1-9. doi: 10.19136/pd. a28n63.2639
- Rodríguez, H. (2007). El paradigma de las competencias hacia la educación superior. Revista de la Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y reflexión, 15, 145 – 165
- Rosales, C. (2003). Criterios para una evaluación formativa. Madrid: Narcea.
- Tarazona, J. (2011). Influencia de la evaluación formativa en el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo. (Tesis de maestría). UNMSM, Lima.
- Von Arcken, C. (2007, 1 de diciembre). Acercamiento a la formación investigativa y a la investigación formativa. Revista Universidad de La Salle. Recuperado de <https://revistas.lasalle.edu.co/index.php/ls/article/view/1683>
- Alvarez, J. (2009). Evaluate the learning of a competency-focused teaching. In J. Gimeno (Comp.). Educating by competencies, what's new? (pp. 207-233). Morata.

Acuna, M. (2017). Competence-based learning: learning to be [blog]. Retrieved from <https://www.evirtualplus.com/aprendizaje-por-competencias/>

Anijovich, R. & Capelletti, G. (2017). Evaluation as an opportunity. Paidos.

Anijovich, R. (2019). Guidelines for teacher training and classroom work: Formative Feedback. Summa-la Caixa Foundation. Anijovich, R. & Capelletti, G. (2017). Evaluation as an opportunity. Paidos.

Anijovich, R. and González, C. (2011). Evaluate to learn. Concepts and instruments. Oh, Education.

Boyco, A. (2019). Feedback on the mathematics learning process of 5th grade primary school students from a private school in Lima. (Undergraduate thesis). Pontifical

Catholic University of Peru. http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/14051/BOYCO_ORAMS_ANDREA.pdf?sequence=1

Cruz, M. (2008). Formative assessment and self-regulation. San Francisco de Quito University (Master's Thesis). <http://repositorio.usfq.edu.ec/bitstream/23000/254/1/88004.pdf>.

Cuenca, L. (2020)., Methodological strategy for the formative evaluation of fourth grade primary mathematics students of a private educational institution in Lima. (Master's thesis-unpublished). Saint Ignatius of Loyola University

Díaz Barriga, F. and Hernández, G. (2001) Teaching strategies for significant learning. Special Ed. for the XXI Century Teaching Collection. McGraw-Hill - Interamericana Editores, S.A. of S.V.

Garcia, L. (2014). Formative evaluation of learning in the university context: resistance and paradoxes of teachers. Education Magazine XX1. National University of Distance Education. 17, 35-55.

Heritage, M. (2007). Formative assessment: ¿What do teachers need to know and do? Phi Delta Kappan, 89(2), 140-145. doi: <https://doi.org/10.1177/003172170708900210>

Lopez, (2017). Learning, skills and ICT (2nd ed.). Pearson Imre.

Lopez, A. (2009). Continuous formative evaluation model-regulatory trainer and continuous tutoring with multimedia support supported by a virtual platform. (Doctoral thesis) Polytechnic University of Catalonia. <http://espacio.uned.es/fez/eserv.php?pid=tesisuned:Education,Lopez&dsID=Documento.pdf>.

Mamani, G. (2017). Teaching strategies and learning achievement in the area of history, geography and economics of third grade students of the "Carlos Rubina Burgos" Secondary Educational Institution. Highland University.

Pérez, J. and Salas, M. (2016). Feedback characteristics as part of the evaluation strategy during the teaching-learning process in virtual environments: a theoretical perspective. Quality Magazine in Higher Education Academic Self-Assessment Program Distance State University 7, 175-204

Smoked, P. (2005). The authentic assessment. Educational Perspective Magazine. Institute of Education. Pontifical Catholic University of Valparaíso. 45, 11-24.

Scriven, M., & Paul, R. (2003). Defining critical thinking. Obtenido de <http://www.criticalthinking.org/pages/defining-critical-thinking/766>

Seadler, D. (1989). Formative assessment and the design of instructional systems. Instructional Science. Educação e Pesquisa, 119-144.

Torres, R. (2013). Formative Assessment. Ministry of Education. <https://educacioncivicamep.files.wordpress.com/2013/07/evaluación3b3informativa2013.pdf>.

Valdivia, S. and Fernández, M. (2020). Formative evaluation in a context of pedagogical renewal: Practices at the service of success. Investigative news in education magazine. University of Costa Rica, 20, 1-25.

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Evaluación Formativa y logro de competencias en estudiantes de 2° de educación primaria de una Institución Educativa de Pisco, 2022

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Métodos
<p>Problema general: ¿cuál es la relación entre la evaluación formativa y el logro de competencias en los estudiantes de 2° grado de primaria en una institución educativa en pisco, 2022?</p> <p>Problema específico:</p> <p>a) ¿cuál es la relación entre la evaluación y el logro de competencias en los estudiantes de 2° grado de educación primaria en una institución educativa en pisco, 2022?</p> <p>b) ¿cuál es la relación entre la retroalimentación y el logro de competencias en los estudiantes de 2° grado de educación primaria en una institución educativa en pisco, 2022?</p> <p>c) ¿cuál es la relación entre el instrumento de evaluación y el logro de competencias en los estudiantes de 2° grado de educación primaria en una institución educativa en pisco, 2022?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación que existe entre la evaluación formativa y el logro de competencias en los estudiantes de 2° grado de educación primaria en una institución educativa de pisco, 2022.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>a) Determinar la relación que existe entre la evaluación y el logro de competencia en los estudiantes de 2° grado de educación primaria en una institución educativa de pisco, 2022</p> <p>b) Determinar la relación que existe entre la retroalimentación y el logro de competencia en los estudiantes de 2° grado de educación primaria en una institución educativa de pisco, 2022</p> <p>c) determinar la relación que existe entre el instrumento de evaluación y el logro de competencia en los estudiantes de 2° grado de educación primaria en una institución educativa de pisco, 2022</p>	<p>Hipótesis general: La evaluación formativa se relaciona significativamente con el logro de competencias en los estudiantes de 2° grado de educación primaria en una institución educativa en pisco, 2022.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>a) La evaluación se relaciona con el logro de competencias en los estudiantes de 2° grado de educación primaria en una institución educativa en pisco, 2022</p> <p>b) La retroalimentación se relaciona con el logro de competencias en los estudiantes de 2° grado de educación primaria en una institución educativa en pisco, 2022</p> <p>c) los instrumentos de evaluación se relacionan con el logro de competencias en los estudiantes de 2° grado de educación primaria en una institución educativa en pisco, 2022</p>	<p>Variable 1: evaluación formativa</p> <p>Variable 2: Logro de competencias</p>	<p>a) Evaluación</p> <p>b) Retroalimentación</p> <p>c) Instrumentos de evaluación</p> <p>a) Razonamiento</p> <p>b) Creatividad</p> <p>c) Pensamiento creativo</p>	<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Aplicada</p> <p>Nivel: Descriptivo correlacional</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Población: 90 estudiantes</p> <p>Muestra: 20 estudiantes</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: a) Cuestionario de aplicación de evaluación formativa b) Cuestionario de logro de competencias</p>

ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE 1:

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicador	Ítem	Nivel de medición
Variable 1: Evaluación Formativa	Es denominada como el procedimiento utilizado para reconocer y responder al aprendizaje del estudiante con el fin de reforzar ese aprendizaje durante el propio proceso de aprendizaje MINEDU (2021)	La evaluación de la variable será medible a través de la escala de Likert para medir el nivel de logro que a su vez es afectado por la falta de aplicación de la evaluación formativa	Evaluación	Utiliza diversas estrategias para recoger evidencias sobre el aprendizaje de los estudiantes.	1	Ordinal: 1. En ninguna ocasión. 2. Algunas veces 3. Frecuente mente 4. Siempre
				Analiza las evidencias para valorar el desempeño de los estudiantes.	2	
				Vincula los criterios de evaluación al propósito del aprendizaje y producto.	3	
			Retroalimentación	Realiza retroalimentación reflexiva y oportuna en actividades no logradas de forma positiva para consolidar el aprendizaje de los estudiantes.	4	
				Monitorea el aprendizaje de los estudiantes valorando sus logros y dificultades.	5	
				Emplea diversas estrategias para mejorar el desempeño de los estudiantes.	6	
			Instrumentos de evaluación	Elabora en lenguaje claro y sencillo criterios de evaluación que describen características de los productos de los estudiantes.	7	
				Da a conocer a los estudiantes la valoración e importancia de los instrumentos de evaluación.	8	
				Aplica técnicas e instrumentos de evaluación que precisen los niveles de logro en los estudiantes.	9	
				Se autoevalúa y toma decisiones	10	

ANEXO 3: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE 2:

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicador	Ítem	Nivel de medición
Variable 2: Logro de competencias	Implica que el docente siendo mediador entre el que aprende y el conocimiento, logra que la retroalimentación que brinda signifique en los estudiantes el haber articulado sus saberes: el ser, el convivir, el hacer y el saber conocer.	La evaluación de la variable será medible a través de la escala de Likert para medir el nivel de logro de competencias en relación a la aplicación de la evaluación formativa en los estudiantes, aplicando la técnica de la encuesta.	Razonamiento	Plantea hipótesis referente a un determinado tema.	11	Ordinal 1. En ninguna ocasión. 2. Algunas veces 3. Frecuentemente 4. Siempre
				Deduca el significado de algunas palabras.	12	
				Elabora conclusiones	13	
			Creatividad	Utiliza recursos y procedimientos.	14	
				Propone ejemplos.	15	
				Produce textos sencillos.	16	
			Pensamiento crítico	Compara información.	17	
				Opina sobre un determinado tema.	18	
				Justifica su postura.	19	
				Toma decisiones.	20	

INSTRUMENTO

Fecha: 31/10/2022

Tiempo de duración: 20 min

Lugar: I.E. José Carlos Mariátegui

Estimados estudiantes: Solicito su colaboración para responder el presente cuestionario, esta información será utilizada en forma confidencial, solo para información de los datos de mi tesis.

Lee atentamente cada una de las preguntas y marca con una x en el recuadro de la alternativa que considere como la respuesta correcta.

En ninguna ocasión (N)	Algunas veces (AV)	Frecuentemente (F)	Siempre (S)	
1	2	3	4	
Preguntas	S	F	AV	N
1. ¿Has sido evaluado en tus aprendizajes?				
2. ¿Te gusta ser evaluado en tus aprendizajes?				
3. ¿Las evaluaciones son difíciles de desarrollar?				
4. ¿Recibes ayuda de tu maestra cuándo lo necesitas para desarrollar un trabajo?				
5. ¿Utilizas diversas estrategias para resolver tus trabajos?				
6. ¿Eres monitoreado por tu maestra cuando realizas tus trabajos?				
7. ¿Las preguntas de los exámenes son fáciles de resolver?				
8. ¿Crees que es importante que te evalúen?				
9. Crees que es importante alcanzar algún nivel de logro en tus aprendizajes?				
10. ¿Te has autoevaluado al terminar de desarrollar tu trabajo?				
11. ¿Has planteado alguna hipótesis en un determinado tema?				
12. ¿Alguna vez has deducido el significado de una palabra nueva?				
13. ¿Comprendes lo que lees?				
14. ¿Das tu opinión acerca de un tema				
15. ¿Participas dando ideas en tu grupo de trabajo?				
16. ¿Produces pequeños textos?				
17. ¿Comparas información para encontrar la respuesta adecuada?				
18. ¿Respeta las opiniones de tus compañeros?				
19. ¿Justificas tu postura en determinado tema?				
20. ¿Reflexionas con tus compañeros de grupo para tomar una decisión?				

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: Evaluación formativa

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Evaluación	Utiliza diversas estrategias para recoger evidencias sobre el trabajo de los estudiantes.	1	Ordinal 1. En alguna ocasión 2. Algunas veces 3. Frecuentemente 4. Siempre
	Analiza las evidencias para valorar el desempeño de los estudiantes.	2	
	Vincula los criterios de evaluación al propósito de aprendizaje.	3	
Retroalimentación	Realiza retroalimentación reflexiva y oportuna en actividades no logradas de forma positiva, para consolidar el avance de los alumnos.	4	
	Monitorea el avance de los alumnos valorando sus logros y dificultades.	6	
	Emplea diversas estrategias para mejorar el desempeño de los estudiantes.	7	
Instrumentos de evaluación	Elabora en lenguaje claro y sencillo criterios de evaluación que describen características de los productos de los estudiantes.	8	
	Da a conocer a los estudiantes la valoración e importancia de los instrumentos de evaluación.	9	
	Aplica técnicas e instrumentos de evaluación que precisen los niveles de logro en los estudiantes.	10	
	Se autoevalúa y toma decisiones.	11	

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: Logro de competencias

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Razonamiento	Plantea hipótesis sobre un tema determinado.	11	Ordinal 1. En ninguna ocasión 2. Algunas veces 3. Frecuentemente 4. Siempre
	Deduce el significado de algunas palabras.	12	
	Elabora conclusiones.	13	
Creatividad	Utiliza recursos y procedimientos.	14	
	Propone ejemplos.	15	
	Produce textos sencillos.	16	
	Participa activamente de trabajos grupales.	17	
Pensamiento crítico	Compara información.	18	
	Opina sobre un determinado tema.	19	
	Justifica su postura.	20	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
EVALUACIÓN								
1	¿Has sido evaluado en tus aprendizajes?	X		X		X		
2	¿Te gusta ser evaluado en tus aprendizajes?	X		X		X		
3	¿Las evaluaciones son difíciles de desarrollar?	X		X		X		
RETROALIMENTACIÓN								
4	¿Recibes ayuda de tu maestra cuando lo necesitas para desarrollar un trabajo?	X		X		X		
5	¿Utilizas diversas estrategias para resolver tus trabajos?	X		X		x		
6	¿Eres monitoreado por tu maestra cuando realizas tus trabajos?	x		x		x		
7	¿Las preguntas de los exámenes son fáciles de resolver?	X		X		X		
INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN								
8	¿Crees que es importante que te evalúen?	X		X		X		
9	¿Crees que es importante alcanzar algún nivel de logro en tus aprendizajes?	X		X		X		
10	¿Te has autoevaluado al terminar de desarrollar tu trabajo?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Basilia Marisol Zárate Coaguila **DNI:** 22292779
Especialidad del validador: Maestra en Educación.

- Pertinencia:** El ítem corresponde a concepto teórico formulado.
- Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensiones específica del constructo.
- Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Pisco 30 de octubre del 2022



Firma del experto informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE LOGRO DE COMPETENCIAS

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
EVALUACIÓN								
1	¿Has sido evaluado en tus aprendizajes?	X		X		X		
2	¿Te gusta ser evaluado en tus aprendizajes?	X		X		X		
3	¿Las evaluaciones son difíciles de desarrollar?	X		X		X		
RETROALIMENTACIÓN								
4	¿Recibes ayuda de tu maestra cuando lo necesitas para desarrollar un trabajo?	X		X		X		
5	¿Utilizas diversas estrategias para resolver tus trabajos?	X		X		x		
6	¿Eres monitoreado por tu maestra cuando realizas tus trabajos?	x		x		x		
7	¿Las preguntas de los exámenes son fáciles de resolver?	X		X		X		
INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN								
8	¿Crees que es importante que te evalúen?	X		X		X		
9	¿Crees que es importante alcanzar algún nivel de logro en tus aprendizajes?	X		X		X		
10	¿Te has autoevaluado al terminar de desarrollar tu trabajo?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Zárate Coaguila Basilia Marisol DNI: 22292779

Especialidad del validador: Maestra en Educación.

- Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado
- Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensiones específicas del constructo.
- Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem. Es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia: Se dice cuando los ítems planteados son suficiencia para medir la dimensión.

Pisco, 30 de octubre del 2022



Firma del experto informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE

EVALUACIÓN FORMATIVA

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
EVALUACIÓN								
1	¿Has sido evaluado en tus aprendizajes?	X		X		X		
2	¿Te gusta ser evaluado en tus aprendizajes?	X		X		X		
3	¿Las evaluaciones son difíciles de desarrollar?	X		X		X		
RETROALIMENTACIÓN								
4	¿Recibes ayuda de tu maestra cuando lo necesitas para desarrollar un trabajo?	X		X		X		
5	¿Utilizas diversas estrategias para resolver tus trabajos?	X		X		x		
6	¿Eres monitoreado por tu maestra cuando realizas tus trabajos?	x		x		x		
7	¿Las preguntas de los exámenes son fáciles de resolver?	X		X		X		
INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN								
8	¿Crees que es importante que te evalúen?	X		X		X		
9	¿Crees que es importante alcanzar algún nivel de logro en tus aprendizajes?	X		X		X		
10	¿Te has autoevaluado al terminar de desarrollar tu trabajo?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: Gavilano De Escate Reyna Petronila **DNI:** 22243178
Especialidad del validador: Maestra con mención en Docencia y Gestión Educativa.

- Pertinencia:** El ítem corresponde a concepto teórico formulado.
- Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensiones específica del constructo.
- Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Pisco 30 de octubre del 2022



Firma del experto informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE LOGRO DE COMPETENCIAS

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
EVALUACIÓN								
1	¿Has sido evaluado en tus aprendizajes?	X		X		X		
2	¿Te gusta ser evaluado en tus aprendizajes?	X		X		X		
3	¿Las evaluaciones son difíciles de desarrollar?	X		X		X		
RETROALIMENTACIÓN								
4	¿Recibes ayuda de tu maestra cuando lo necesitas para desarrollar un trabajo?	X		X		X		
5	¿Utilizas diversas estrategias para resolver tus trabajos?	X		X		x		
6	¿Eres monitoreado por tu maestra cuando realizas tus trabajos?	x		x		x		
7	¿Las preguntas de los exámenes son fáciles de resolver?	X		X		X		
INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN								
8	¿Crees que es importante que te evalúen?	X		X		X		
9	¿Crees que es importante alcanzar algún nivel de logro en tus aprendizajes?	X		X		X		
10	¿Te has autoevaluado al terminar de desarrollar tu trabajo?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: Gavilano De Escate Reyna Petronila **DNI:** 22243178

Especialidad del validador: Maestra con mención en Docencia y Gestión Educativa.

- Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado
- Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensiones específicas del constructo.
- Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem. Es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia: Se dice cuando los ítems planteados son suficiencia para medir la dimensión.

Pisco, 30 de octubre del 2022



Firma del experto informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
EVALUACIÓN								
1	¿Has sido evaluado en tus aprendizajes?	X		X		X		
2	¿Te gusta ser evaluado en tus aprendizajes?	X		X		X		
3	¿Las evaluaciones son difíciles de desarrollar?	X		X		X		
RETROALIMENTACIÓN								
4	¿Recibes ayuda de tu maestra cuando lo necesitas para desarrollar un trabajo?	X		X		X		
5	¿Utilizas diversas estrategias para resolver tus trabajos?	X		X		x		
6	¿Eres monitoreado por tu maestra cuando realizas tus trabajos?	x		x		x		
7	¿Las preguntas de los exámenes son fáciles de resolver?	X		X		X		
INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN								
8	¿Crees que es importante que te evalúen?	X		X		X		
9	¿Crees que es importante alcanzar algún nivel de logro en tus aprendizajes?	X		X		X		
10	¿Te has autoevaluado al terminar de desarrollar tu trabajo?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

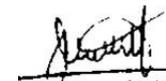
Apellidos y nombres del juez validador: Mg: La Rosa Guerra Santos Juana DNI: 22241139

Especialidad del validador: Maestra con mención en Administración de la Educación.

- Pertinencia:** El ítem corresponde a concepto teórico formulado.
- Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensiones específica del constructo.
- Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Pisco 30 de octubre del 2022



Firma del experto informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE LOGRO DE COMPETENCIAS

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
EVALUACIÓN								
1	¿Has sido evaluado en tus aprendizajes?	X		X		X		
2	¿Te gusta ser evaluado en tus aprendizajes?	X		X		X		
3	¿Las evaluaciones son difíciles de desarrollar?	X		X		X		
RETROALIMENTACIÓN								
4	¿Recibes ayuda de tu maestra cuando lo necesitas para desarrollar un trabajo?	X		X		X		
5	¿Utilizas diversas estrategias para resolver tus trabajos?	X		X		x		
6	¿Eres monitoreado por tu maestra cuando realizas tus trabajos?	x		x		x		
7	¿Las preguntas de los exámenes son fáciles de resolver?	X		X		X		
INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN								
8	¿Crees que es importante que te evalúen?	X		X		X		
9	¿Crees que es importante alcanzar algún nivel de logro en tus aprendizajes?	X		X		X		
10	¿Te has autoevaluado al terminar de desarrollar tu trabajo?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

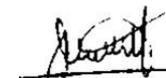
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: La Rosa Guerra Santos Juana DNI: 22241139

Especialidad del validador: Maestra con mención en Administración de la Educación.

- Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado
- Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensiones específicas del constructo.
- Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem. Es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia: Se dice cuando los ítems planteados son suficiencia para medir la dimensión.



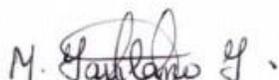
Firma del experto informante

DECLARACIÓN JURADA

Yo, Mercedes Mauricio Gavilano Gutiérrez, identificada con DNI 22289859 y con domicilio en Asociación San Pedro Mz N Lote 2 Pisco, Región Ica. Docente nombrada en la I: E: José Carlos Mariátegui del distrito de San Clemente perteneciente a la UGEL Pisco.

Declaro que los padres de los alumnos pertenecientes a la institución educativa José Carlos Mariátegui, los cuales serán tomados como muestra a 20 alumnos dieron consentimiento informado, y autorizan la aplicación de la encuesta.

Pisco 12 de octubre del 2022



Mercedes Mauricio Gavilano Gutiérrez

DNI 22289859



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LOPEZ KITANO ALDO ALFONSO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Evaluación Formativa y logro de competencias en estudiantes de 2° grado de primaria de una institución educativa en Pisco, 2022", cuyo autor es GAVILANO GUTIERREZ MERCEDES MAURICIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 31 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LOPEZ KITANO ALDO ALFONSO DNI: 09754852 ORCID: 0000-0002-2064-3201	Firmado electrónicamente por: ALOPEZKI el 31-12- 2022 01:26:59

Código documento Trilce: TRI - 0506364