



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Estrategias de Google Site y Formulario de Google y su relación
con el monitoreo al desempeño directivo. UGEL Bagua 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTOR:

Urbina Chanamé, Marco Antonio (orcid.org/0000-0002-7522-7870)

ASESORA:

Dra. Mendoza Alva Cecilia Eugenia (orcid.org/0000-0002-3640-2779)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la Reducción de Brechas y Carencias en la Educación en todos sus
Niveles

TRUJILLO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis hijos y hermanos que en momentos de dura prueba estuvieron siempre a mi lado para darme su apoyo incondicional.

Agradecimiento

Al equipo Directivo de UGEL BAGUA, por darme las facilidades para el desarrollo de la presente investigación.

A todos los directores de las Instituciones Educativas que fueron parte de la muestra de estudio en la presente investigación, por su apoyo incondicional y desinteresado.

A mi pareja y compañera de vida por su constante aliento en cada una de las tareas y responsabilidades que asumo.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	9
III. METODOLOGÍA.....	26
3.1. Diseño y tipo de Investigación.....	26
3.2. Variables y Operacionalización.....	26
3.3. Población, muestra y muestreo.....	28
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	30
3.5. Procedimientos.....	31
3.6. Método de análisis de datos.....	32
3.7. Aspectos éticos.....	32
IV. RESULTADOS.....	34
V. DISCUSIÓN.....	45
VI. CONCLUSIONES.....	50
VII. RECOMENDACIONES.....	52
REFERENCIAS.....	53
ANEXOS.....	56

Índice de tablas

Tabla 01: Dimensiones de la Gestión Escolar.	20
Tabla 02: Denominación y descripción de logro de los CGE de resultados.	21
Tabla 03: Denominación y descripción de logro de los CGE referidos a condiciones.	22
Tabla 04: Instrumentos de Gestión.	23
Tabla 05: Población de estudio	29
Tabla 06: Muestra de estudio	30
Tabla 07: Variable 01	34
Tabla 08: Variable 02	35
Tabla 09: Tabla cruzada entre dimensiones	35
Tabla 10: Tabla cruzada entre dimensiones	36
Tabla 11: Tabla cruzada entre dimensiones	36
Tabla 12: Prueba de normalidad	37
Tabla 13: Correlación entre variables	38
Tabla 14: Tabla cruzada Prueba de normalidad Rho Spearman	40
Tabla 15: Tabla cruzada Prueba de normalidad Rho Spearman	41
Tabla 16: Tabla cruzada Prueba de normalidad Rho Spearman	42

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo de estudio, establecer la relación existente entre las variables: Estrategias de Google Site y Google Form y Monitoreo al Desempeño Directivo; determinando si de alguna forma estas estrategias fortalecen el monitoreo desarrollado por el Equipo de Especialistas del Área de Gestión Pedagógica de UGEL Bagua, hacia los directores de las IIEE del Nivel Secundaria de este ámbito. Para cumplir con este objetivo se desarrolló una investigación básica no experimental, de Tipo Cuantitativa, la misma que respondió a un Diseño Descriptivo Correlacional Simple Transversal; buscando en este sentido detallar propiedades y características importantes del problema analizado, asociando para ello las variables en estudio.

Como resultado de esta investigación, a partir de la aplicación de las encuestas validadas y el estadístico de Rho Spearman, se estableció una correlación muy baja, determinándose que las estrategias aludidas no guardan relación con el proceso de monitoreo al desempeño directivo; sin embargo, es importante resaltar el compromiso directivo en cuanto al uso y dominio de las Apss trabajadas en el presente estudio, por lo que se recomienda la implementación de acciones y espacios para la capacitación y actualización de los equipos directivos en torno a estos aplicativos.

Palabras clave: Aplicativo Google Site, Aplicativo Google Form, Monitoreo al desempeño directivo.

Abstract

The objective of this research was to establish the relationship between the variables: Google Site and Google Form Strategies and Management Performance Monitoring; determining if in some way these strategies strengthen the monitoring developed by the Team of Specialists of the Pedagogical Management Area of UGEL Bagua, towards the directors of the IIEE of the Secondary Level of this area. To meet this objective, a basic non-experimental research was developed, of a Quantitative Type, the same one that responded to a Simple Transversal Correlational Descriptive Design; seeking in this sense to detail properties and important characteristics of the analyzed problem, associating for it the variables under study.

As a result of this research, from the application of the validated surveys and the Rho Spearman statistic, a very low correlation was established, determining that the aforementioned strategies are not related to the management performance monitoring process; however, it is important to highlight the managerial commitment regarding the use and mastery of the Apss worked on in this study, for which the implementation of actions and spaces for the training and updating of management teams around these applications is recommended.

Keywords: Google Site application, Google Form application, Management performance monitoring.

I. INTRODUCCIÓN

El actual dinamismo de las TIC en nuestro contexto, las convierte simultáneamente, en un desafío y una oportunidad, exigiendo como tarea urgente encontrar para ellas un uso y sentido, permitiendo hacer realidad sociedades más inclusivas y democráticas, fortaleciendo de esta manera la creatividad, colaboración y distribución equitativa, del conocimiento científico; contribuyendo también a una educación justa y de calidad. “El acelerado avance de la tecnología ofrece la oportunidad, sin precedentes, para lograr niveles de desarrollo más elevados. La potencialidad de las TIC para disminuir muchas limitaciones tradicionales, en particular la distancia y el tiempo, facilitan, por primera vez en nuestra historia, el uso de la amplia capacidad de estas tecnologías en favor de una inmensa cantidad de personas alrededor el mundo” (Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información, 2003).

La UNESCO, ha recibido la disposición de sus Estados adheridos, para tratar la problemática prioritaria, las incertidumbres y alternativas, próximas a las políticas públicas, que posibiliten el aprovechamiento del potencial de las TIC, en beneficio del desarrollo y la educación. En esta lógica, la OREALC/UNESCO ha definido dos espacios de desarrollo preferente, con la intención de que estos avances tecnológicos sumen a la mejora de los sistemas educativos, estas áreas son: a) Nueva práctica educativa y b) Evaluación de aprendizajes. (Enfoques estratégicos sobre las TIC en Educación en América Latina y el Caribe, 2014).

Por otro lado, el liderazgo del Ente directivo se presenta como un tópico de progresiva importancia, en el contexto del análisis educativo en el nivel internacional. Esta trascendencia ha devenido, a propósito de las conclusiones a las que se arribaron en las investigaciones especializadas que verificaron la enorme influencia del liderazgo, en la eficacia y progreso de las Instituciones Educativas, considerándose uno de los factores intra escolares de mayor trascendencia. Tomando como punto de partida lo dicho y escrito sobre el tema, se han resaltado ciertas decisiones que apuntan a su fortalecimiento, donde una de las principales se direcciona al desarrollo de competencias y capacidades en los líderes escolares, bajo el criterio de unidad de ideas, en el sentido de que una

adecuada y efectiva preparación, puede determinar una notable diferencia, en directores en servicio y aspirantes. Lo que muestran países Latinoamericanos y el Caribe, en lo referente a políticas de fortalecimiento del liderazgo de directivos escolares, sólo ha sido últimamente investigada por la UNESCO-OREALC, en el año 2014. La evidencia principal en este aspecto, revela que las políticas direccionadas a los líderes escolares en la región, se muestran como un ámbito en proceso de cambio. De esta manera, diversos sistemas escolares incluyeron diversidad de medidas enfocadas en el fortalecimiento del liderazgo de los directores, destacándose el detalle de sus responsabilidades como líderes educativos a través de la integración de modelos de desempeño, sistemas transparentes y profesionalizados de clasificación y, últimamente, la introducción de un sistema de calificación de desempeño y/o estímulos en función de resultados o metas. Paralelamente, subsisten mayores desafíos, principalmente a los que corresponden al contexto de la formación y preparación en liderazgo escolar. En términos generales, los países en Latinoamérica son proclives a no evidenciar políticas transparentes y debidamente estructuradas, que aseguren las competencias y contenidos básicos a desarrollar, en función de modelos de desempeño previamente establecidos, que diferencien una variedad de exigencias formativas vinculadas a las diferentes etapas de desarrollo en los directivos, y que garanticen la puesta en marcha de esquemas de calidad que logren ofrecer este aprendizaje requerido. (Liderazgo Escolar en América Latina y El Caribe, 2015).

En el plano nacional, la escuela evidencia un desfase en cuanto a su diseño institucional, el mismo que se refleja en una gerencia escolar enfocada en lo administrativo, con prácticas rutinarias de enseñanza y desconectada de los aprendizajes; instrumentos de gestión poco funcionales y elaborados por cumplimiento normativo; en esta misma línea, existe conflicto, desconfianza y subordinación, como formas de interacción entre sus actores, contexto en el que comunidad y familia actúan como simples prestadores de recursos. Las prácticas directivas son autoritarias o permisivas, estableciéndose un vínculo normativo y vertical de la IE con las instancias de gestión descentralizadas.

Frente a esta preocupante realidad, se plantean cambios de base y estructuras, a través del desarrollo de: Equipos directivos con liderazgo pedagógico, que

propugnen un paradigma de gestión escolar basado en los aprendizajes; en esta misma línea, un ordenamiento escolar democrático, coherente con el contexto y necesidades institucionales; y agregado a ello, el desarrollo de una vida en común intercultural y democrática en el seno del colectivo educativo, fortaleciendo la relación con las familias y comunidad. Así, de esta manera, este nuevo esquema de escuela, se organiza en tres elementos: Administración de los procedimientos pedagógicos; Vida en común intercultural y democrática; y Alianzas entre escuela, comunidad y familia. (MDBDD, 2014)

(Ministerio de Educación, 2012) "La praxis de dirección escolar, es una selección de decisiones que, como consecuencia del reconocimiento de una carencia, son eficientes, eficaces, sistemáticas, flexibles, sostenibles; reflexionadas y ejecutadas por el colectivo, integrantes de la escuela; y que, además de atender las expectativas y necesidades de los estudiantes, se entienden como un claro propósito para el progreso de aprendizajes; en un contexto técnico y ético, alineados a los valores, misión y visión institucionales. Estas acciones deben constituir un ejemplo para otros y favorecer el progreso de sus procesos".

En el contexto del Buen Desempeño Directivo, los criterios de una buena praxis de dirección escolar señalan una ruta para el planteamiento de las precisiones normativas que posibilitan distinguir, seleccionar y juzgar las repercusiones de la gestión directiva al interior de la escuela. En este específico caso, para cada componente se seleccionan criterios que agrupan desempeños observables denominados prácticas. De esta forma, el MDBDD está compuesto de un par de dominios, media docena de competencias y veintiún desempeños, el primer dominio alude a la "Administración de las exigencias para el progreso de los aprendizajes" y sus competencias a: Enrumbar la planificación institucional, conduciéndola hacia la obtención de los propósitos de aprendizaje; Promover y sostener el involucramiento en democracia, de los diferentes agentes de la comunidad educativa en favor de los aprendizajes; Priorizar condiciones operativas asegurando aprendizajes de calidad en el conglomerado de estudiantes, administrando con eficiencia y equidad, recursos materiales, de tiempo, financieros y humanos; Liderar espacios para la medición de la gestión institucional y rendición de cuentas en el contexto de una continua mejora. Con respecto al segundo Dominio "Guía de los procedimientos pedagógicos para el

progreso de los aprendizajes”, las competencias están referidas a: Fomentar y conducir un colectivo de aprendizaje con las y los maestros sustentado en un espacio colaborativo de trabajo, la autorreflexión profesional y continua formación, dirigida al progreso de la práctica pedagógica asegurando logros de aprendizaje; Administrar la excelencia en cuanto a los progresos pedagógicos, mediante el monitoreo y acompañamiento sostenido a todos los docentes, y el desarrollo de una conjunta reflexión con la intención de superar las metas de aprendizaje trazadas. (MDBDD, 2014)

Siguiendo esta línea de análisis, con respecto al aprovechamiento de los recursos TIC, en el ámbito nacional, el (MINEDU, 2021) afirma: “En el presente siglo las tecnologías comunicativas han generado grandes oportunidades en el contexto educativo, revelándose como un enorme desafío para fortalecer y desarrollar capacidades digitales en los agentes educativos con la intención de incorporar novedosas estrategias didácticas en la forma de aprender y enseñar, para introducirlas en el aula; para ello se hace necesario el planteamiento de programas y políticas que garanticen la formación de Docentes y Directivos, para su utilización pedagógica en la marcha educativa; así también, el acercamiento a medios digitales, la puesta en funcionamiento de infraestructura adecuada, equipamiento y conectividad, que coadyuven a una formación educativa de calidad para el progreso de los aprendizajes en nuestra juventud estudiosa”.

Asimismo, el PEN al 2036: “El Reto de la Ciudadanía Plena”, aprobado por D.S. N° 009-2020-MINEDU, hace referencia a la incorporación de tecnologías, al precisar como estratégica orientación: “...todos los niveles de administración educativa del Estado trabajan enfocados en la ciudadanía, de modo planificado, estratégico y profesional, para el largo y mediano plazo, realizando intensivo empleo de lo digital, y enlazado en todas sus estructuras con diferentes actores y sectores del contexto global, nacional y local”; de esta forma también considera como una principal apuesta, el promotor de cambio siguiente: “...empleo intensivo y general de la tecnología digital en formatos alcanzables, como medios educativos para fortalecer las acciones de enseñanza aprendizaje y la autonomía e investigación; gracias a las diversas opciones que ofrecen para potenciar la gestión y adecuar las diversas acciones a la disposición de tiempo y ritmo de progreso del individuo que aprende”.

A nivel de UGEL Bagua, los actores educativos de las 26 IIEE del Nivel Secundaria, no están ajenos a la realidad descrita en los párrafos precedentes; se agudiza más la problemática, en el sentido que la conectividad en las IIEE de la zona rural es casi nula y las que pertenecen a la ciudad o poblados de mayor desarrollo cuentan con servicios de internet limitados. Sin embargo, los Equipos Directivos de estas instituciones educativas, por lo general residen en la capital del distrito de Bagua, accediendo a una conectividad más eficiente. Esta ventaja, motiva a los docentes que actualmente ocupan cargos directivos en calidad de designados o encargados, a comprometerse con el desarrollo de una gestión escolar enfocada en el quehacer pedagógico y bienestar institucional, de acuerdo a la Gestión Escolar y sus Compromisos, establecidos en el Decreto Supremo N° 006-2021-MINEDU. Al referirnos a la Gestión Escolar y sus compromisos, hacemos alusión a: El desarrollo integral de las y los estudiantes; Ingreso al sistema educativo peruano hasta la culminación de su trayectoria educativa; administración de las condiciones operativas orientadas a la conservación del servicio educativo; Administración del quehacer pedagógico, enfocado en alcanzar los aprendizajes planificados; y Gestionar una buena convivencia escolar.

A fin de que el cumplimiento de estos compromisos se haga efectivo de manera pertinente, el equipo de Especialistas en Educación de UGEL Bagua, diseña, planifica y ejecuta todos los años, un plan de acompañamiento y monitoreo que tiene por objetivo hacer el seguimiento respectivo, a la gestión desarrollada por los Directivos de las IIEE del ámbito de la Unidad Ejecutora 303 de Bagua. Es en este contexto que nos planteamos la siguiente interrogante investigativa: ¿La implementación de las aplicaciones Google Site y Formulario de Google, se relaciona con el proceso de monitoreo al desempeño directivo, en la gestión de UGEL Bagua 2022?; y en esta misma línea interrogativa se plantea la siguiente problemática específica:

¿La implementación del Google Site y Formulario de Google permiten compartir información, relacionándose con la conducción de la planificación institucional, liderada por el directivo?

¿La implementación del Google Site y Formulario de Google permiten compartir información, relacionándose con la promoción y sostenimiento de la participación democrática de los diversos actores de la comunidad educativa?

¿La implementación del Google Site y Formulario de Google permiten compartir información, relacionándose con que el directivo promueva y lidere una comunidad de aprendizaje con las y los docentes de su institución educativa?

¿La implementación del Google Site y Formulario de Google permiten sistematizar y compartir información, relacionándose con que el directivo fortalezca su capacidad de liderazgo en los procesos de evaluación de la gestión de la institución educativa?

¿La implementación del Google Site y Formulario de Google permiten sistematizar y compartir información, relacionándose con que el directivo fortalezca su capacidad de gestión de la calidad de los procesos pedagógicos?

De acuerdo al Ministerio de Educación, renovar la escuela significa transformar la gestión y sus procesos. El directivo como líder pedagógico, se constituye en uno de los factores de notoria influencia en la consecución de logros de aprendizaje, inmediatamente después del accionar docente.

Es en este sentido, que la investigación tiene una justificación teórica porque, como resultado de sus hallazgos, podemos contribuir con nuevos aportes, acerca del impacto que el uso de las nuevas herramientas tecnológicas, tienen sobre el desarrollo pertinente del monitoreo a la gestión directiva en UGEL Bagua. En esta línea de análisis, tiene una justificación práctica porque, las conclusiones a las que se arriben servirán como sustento para nuevas investigaciones y también como ingredientes para una adecuada toma de decisiones en el contexto del trabajo desarrollado por los Especialistas Pedagógicos de la UGEL en la que se realiza el estudio. Asimismo, tiene una justificación metodológica porque, contribuirá a generar una estrategia pertinente, focalizada en el debido fortalecimiento de competencias y capacidades directivas, propiciando el desarrollo pertinente de la escuela, el liderazgo pedagógico directivo y la mejora de los aprendizajes en nuestros estudiantes.

Como objetivo general, la investigación se planteó: Determinar si la implementación de las aplicaciones Google Site y Formulario de Google, se relaciona con el proceso de monitoreo al desempeño directivo en el ámbito de UGEL Bagua, por lo que se plantea cinco objetivos específicos:

Determinar si la implementación del Google Site y Formulario de Google, permiten compartir información, relacionándose con la conducción de la planificación institucional, liderada por el directivo;

Determinar si la implementación del Google Site y Formulario de Google, permiten compartir información, relacionándose con la promoción y sostenimiento de la participación democrática de los diversos actores de la comunidad educativa;

Determinar si la implementación del Google Site y Formulario de Google, permiten compartir información, relacionándose con que el directivo promueva y lidere una comunidad de aprendizaje con las y los docentes de su institución educativa;

Determinar si la implementación del Google Site y Formulario de Google permiten sistematizar y compartir información, relacionándose con que el directivo fortalezca su capacidad de liderazgo en los procesos de evaluación de la gestión;

Determinar si la implementación del Google Site y Formulario de Google permiten sistematizar y compartir información, relacionándose con que el directivo fortalezca su capacidad de gestión de la calidad de los procesos pedagógicos.

En este sentido, el presente trabajo se planteó como hipótesis general: La implementación de Google Site y el Formulario de Google, se relaciona con el proceso de monitoreo al desempeño directivo, en el ámbito de UGEL Bagua. Y como hipótesis específicas:

La implementación del Google Site y Formulario de Google, permite compartir información relacionándose con la conducción de la planificación institucional, liderada por el directivo.

La implementación del Google Site y Formulario de Google, permite sistematizar información, relacionándose con que el directivo promueva y sostenga la participación democrática de los diversos actores de la comunidad educativa.

La implementación del Google Site y Formulario de Google, permiten compartir información, relacionándose con que el directivo promueva y lidere una comunidad de aprendizaje con las y los docentes de su institución educativa.

La implementación del Google Site y Formulario de Google permiten sistematizar y compartir información, relacionándose con que el directivo fortalezca su capacidad de liderazgo en los procesos de evaluación de la gestión institucional.

La implementación del Google Site y Formulario de Google permiten sistematizar y compartir información, relacionándose con que el directivo fortalezca su capacidad de gestión de la calidad de los procesos pedagógicos.

II. MARCO TEÓRICO

Luego de haber realizado la revisión de las investigaciones y literatura correspondiente a los tópicos tratados en el presente trabajo, se sistematizó la información que a continuación se detalla:

Horna L., Horna J. (2017) como objetivo general planteó: Determinar la relación existente entre monitoreo y desempeño docente en el nivel secundario, de la IE N° 1154, del cercado de Lima, en el primer bimestre.

La investigación fue de tipo aplicada, porque trató de investigar las formas en que el saber científico generado por la investigación puede ser aplicado a la realidad para la obtención de un resultado práctico. Fue descriptiva porque, midió y recogió información, de manera conjunta o independiente, sobre las variables en estudio. Y fue correlacional porque, tuvo como finalidad, identificar el vínculo existente entre dos o más variables. Consideró al 100% de la población entendiéndose como una muestra censal de 22 docentes de la Institución Educativa Secundaria N° 1154 “Nuestra Señora del Carmen”, de Lima cercado.

A partir de la investigación se concluyó: “Existe significativa relación entre los resultados de la observación de aula y el monitoreo realizado; así como, con el desarrollo del currículo, poniéndose en evidencia la mejora del desempeño en todos los maestros de la muestra en estudio”.

Chacón W. (2021), tiene como objetivo general: Establecer si existe influencia entre las interacciones comunicativas del director y el dominio de tecnologías de información, para mejorar el seguimiento pedagógico en redes educativas de la zona rural de Andahuaylas.

El tipo de trabajo de investigación fue aplicado, porque se emplearon conocimientos de variados orígenes para fundamentar lo propuesto en el estudio, explicando los sucesos problemáticos. Fue explicativa, porque detalló la correspondencia entre las variables y sus respectivas dimensiones. Finalmente, el trabajo de investigación tuvo diseño no experimental tipo transversal, porque los sujetos de estudio fueron encuestados en su lugar de trabajo y las variables de estudio no se manipularon. Consideró como población al 100% de directores de las redes educativas, y como muestra intencional censal a la totalidad de directivos, los mismos que suman 53

directores del nivel inicial, primaria y secundaria, correspondientes a las IIEE estatales de la zona rural de Andahuaylas.

A partir de la investigación se concluyó: “El empleo de tecnologías comunicativas e informativas del director, en sus aspectos: recursos de colaboración, de información y de aprendizaje; influyen significativamente en el progreso del acompañamiento pedagógico, en redes educativas de la zona rural Andahuaylina. Por tanto, la evolución profesional del director en el acompañamiento al desempeño pedagógico, se tornó ideal al dominar las tecnologías de comunicación e información con el objetivo de desarrollar la calidad de sus acciones pedagógicas.

Tafur C. (2022) precisa como objetivo general: Describir como impacta el empleo de herramientas comunicativas en el acompañamiento pedagógico en la UGEL Chiclayo.

El tipo de trabajo investigativo fue descriptivo porque se enfocó en detallar el impacto del empleo de herramientas comunicativas para el acompañamiento pedagógico en UGEL Chiclayo. Fue también cuantitativa porque tuvo como objetivo analizar a profundidad las variables en estudio, considerando como fuente principal de recojo de datos a los sujetos comprendidos en el problema. Consideró una población de 200 profesionales de las IIEE del ámbito de UGEL Chiclayo, y como muestra a 61 directores y docentes, el muestreo se ejecutó a criterio del investigador, porque los acompañó en el proceso de especialización.

A partir de la investigación se concluyó: “En UGEL Chiclayo, la preparación especializada en el empleo de instrumentos comunicativos tuvo influencia positiva en la Gestión Pedagógica y Acompañamiento Pedagógico, para la mayoría de docentes y directivos, en el espacio del trabajo a distancia; porque les facilitó organizar, planificar, dirigir, coordinar y evaluar diversas actividades pedagógicas”.

Churruca C. (2020) precisa en su objetivo general: Determinar si la comunicación organizacional con el empleo de las TIC, tiene influencia en la capacidad de Gestión de los equipos Directivos de UGEL 01.

El tipo de investigación fue básica, cuantitativa, descriptiva explicativa; no experimental y con diseño correlacional. Se centró en las manifestaciones de interés, examinando la metodología y ubicándose en un enfoque; el estudio buscó

conseguir contenidos del contexto alineados al desarrollo de principios y leyes. La población estuvo constituida por 372 directores de diferentes Instituciones Educativas de UGEL 01, cuya muestra fue de 110 directivos, empleándose el muestreo probabilístico (aleatorio simple).

A partir de la investigación se concluyó: “En lo concerniente a los objetivos específicos precisados en la investigación, se puede afirmar que existe una influencia del uso de las TICs, en el entorno comunicación organizacional; del 15,3% para la habilidad de desarrollar dirección pedagógica; del 11,5% para la habilidad de compartir responsabilidades pedagógicas; una mínima del 4% en la formación de habilidades pedagógicas; del 11,3% para transformar la dirección en una atractiva profesión; y una influencia mínima del 7,1% en el acompañamiento al quehacer pedagógico de la Dirección. Todo ello en el marco de la Gestión desarrollada por Directores de UGEL 01”.

Sánchez C., Esteves Z., Luján G., & Mendoza M. (2021) se planteó como objetivo general: A partir de la innovación tecnológica de control y monitoreo, diagnosticar el desempeño directivo.

Esta investigación empleó una metodología cuantitativa, produciendo datos descriptivos originados por la recolección de datos. Se aplicó el método inductivo – deductivo, lo cual implicó partir de afirmaciones generales para llegar a otras más específicas. Desde un esbozo bibliográfico documental que incluyó la deliberación crítica en la búsqueda realizada, se edificó el método de análisis del fenómeno estudiado. Esta investigación empleó la encuesta como técnica y el cuestionario como instrumento para recolectar datos.

A partir del estudio de investigación, se concluyó: En lo concerniente a la forma como se gestionan las exigencias, que contribuyen a la mejora de los aprendizajes, se evidenciaron falencias en cuanto a: uso pertinente de herramientas para identificar situaciones de conflicto; remisión oportuna a UGEL sobre el estado de actualización de documentos de gestión y conformación de comisiones; debido registro del seguimiento sobre cumplimiento de horas efectivas de clase; empleo de herramientas oportunas y pertinentes, en la sistematización de información para la debida toma de decisiones, en beneficio del progreso de los aprendizajes; puesta

en marcha de mecanismos de transparencia y rendición de cuentas. En este sentido, se recomendó a directivos de las IIEE involucradas en el presente estudio, trabajar en coordinación permanente con su personal docente, identificando fortalezas y debilidades, a partir del empleo pertinente de herramientas evaluativas; para finalmente proponer proyectos de innovación pedagógica enfocados en la mejora de aprendizajes.

Laro E. (2020) precisa como objetivo general: Poner al alcance del maestro información pertinente sobre recursos tecnológicos que el magisterio tiene a su disposición, favoreciendo y motivando a docentes y estudiantes en el empleo de herramientas precisas para la mejora de la enseñanza.

Esta investigación se basó en el análisis de diversas herramientas tecnológicas que los docentes tienen a su disposición, de acuerdo a la información estadística acerca del consumo de internet, uso de redes sociales y aplicaciones más empleadas por los usuarios en España.

A partir del estudio de investigación se concluyó: En la labor docente, todo tipo de mejora en el ámbito educativo, tiene un fuerte impacto en la futura sociedad, por tanto, es preciso propiciar un entorno digital como complemento o apoyo a la enseñanza, empleando herramientas específicas; favorecer un clima propicio, mediante estímulos a maestros y estudiantes, buscando soluciones que sean amables y constantes. En este sentido, es claro que el conjunto de herramientas tecnológicas a disposición del magisterio favorece la formación sostenida de los estudiantes. De la misma forma, permite generar contextos de trabajo en equipo, facilitando el aprendizaje colaborativo. En otro sentido, las TICS fortalecen el desarrollo de ciertas habilidades como: la autonomía, la creatividad, el trabajo colaborativo, etc.

Luego del análisis de los antecedentes precisados en los párrafos precedentes, se puede afirmar que, a partir de los enormes cambios tecnológicos que se desarrollan en nuestra sociedad, se crea la imperiosa necesidad de una sostenida alfabetización en estas Tecnologías. El desconocimiento de las mismas y su consecuente falta de dominio, empieza a revelarse como una grave carencia formativa que un sinnúmero de estudiosos lo han vinculado como una singular

forma de analfabetismo, siendo actualmente tan necesarias, como en su tiempo lo fueron el escribir y leer. Esta vertiginosa revolución tecnológica, ha permitido que las personas, transiten de ser simples consumidores de internet, a generadores y creadores de contenido digital y servicios en red.

En el presente contexto, se hace muy necesario el acceso a las nuevas tecnologías, ofreciendo al mismo tiempo una pertinente capacitación a Maestros y Directivos en el uso de plataformas virtuales o nuevas herramientas de manejo fácil y acceso, mejorando de manera significativa el trabajo en equipo y significativo aprendizaje a través de la red.

Los docentes deben mostrar un fuerte compromiso y responsabilidad para introducirse en los medios virtuales gratuitos, varios de ellos desconocidos en su entorno próximo, favoreciendo el desarrollo de competencias individuales y coadyubando la búsqueda autosuficiente de novedosas herramientas como resultado de una prominente utilidad en el mundo educativo y profesional. (Martín E., Sassano S., 2015)

Computación en la nube

Se trata de operar a partir de los ordenadores y un navegador de internet, los datos guardados por nosotros en servidores online, en reemplazo de nuestra computadora personal. El servicio ofrecido desde este espacio virtual, se caracteriza por su economía en relación de lo que cuesta activar licencias para las computadoras; además, facilitan servicios gratuitos para hacer fáciles las actividades en una oficina. Esta tecnología brinda un eficiente uso de recursos, como procesamiento, memoria, almacenamiento y ancho de banda, al suministrar recursos necesarios en el momento preciso. La palabra “nube” se emplea como una metáfora de Internet, para representar a esta, como una abstracción de la estructura que representa”. (Hernández, A. Sierra, D. 2012). Google Docs, actualmente Google drive y en general Google Apps, es un claro ejemplo de computación en la nube, el software de gestión y servidor se halla en la nube (internet), los mismos que son administrados por quien provee el servicio.

¿Qué es Google Apps?

Es una agrupación de aplicaciones en la web, posibilitan trabajar en cualquier punto de ubicación sin necesitar de la computadora personal. Estas herramientas pueden asistir considerablemente el proceso educativo, constituyéndose en un apoyo creativo y personalizado del accionar docente, la Página Web Google educación conceptúa Google Apps, de la manera siguiente: Es una agrupación de aplicaciones colaborativas, sustentadas en la web de mensajería y que Google alberga en servidores propios. Google brinda estas aplicaciones como un "servicio", y no como software que el usuario tiene que descargar e instalar. Para ingresar a estas aplicaciones, es suficiente con emplear un navegador web en cualquier ordenador que esté conectado a Internet. (Sierra J., 2018). En este sentido, es importante acotar que, Google Apps, cumple con las siguientes características: comunicativa, porque permite interacción asincrónica a través del correo electrónico (Gmail), e interacción en tiempo real, haciendo uso del chat en el momento de inspeccionar y crear documentos. Facilita la comunicación unidireccional con usuarios definidos en Google Sites y multidireccional a través de los blogs; colaborativa, porque posibilita la generación de documentos, para compartir y revisar de manera simultánea, al interior de un grupo de colaboradores. Esto dinamiza el trabajo colegiado, eliminando el copiado de documentos para compartir con los usuarios involucrados; y disponibilidad, porque posibilita el acceso, desde una gama de dispositivos móviles como laptops, tabletas, celulares y computadores de escritorio, a nuestra data, pues ella está accesible en cualquier momento y lugar.

¿Qué es Google Drive?

Aplicativo que es parte de Google Apps, accesible a través de la red, se localiza en la nube y posee una capacidad de almacenamiento hasta de 15 GB si se tiene una cuenta de Gmail. Es posible incrementar espacio, si se abona una cantidad mensual; aunque el Ministerio de Educación ha formalizado un convenio en el que todos los correos, de Docentes y Estudiantes, asociados a Gmail con el dominio Aprendo en Casa, cuentan con almacenamiento ilimitado, en el que se incluye Google Drive. Esta plataforma incluye variadas aplicaciones como: desarrollador de presentaciones, editores de texto, hoja de cálculo, formularios, plantillas, instrumentos para dibujar, traductor, diccionario y creación de páginas web, entre

otras. También permite el almacenamiento de documentos en una variedad de formatos: escaneados desde Android y como PDF. Asimismo, al ser una aplicación en línea facilita archivos en la nube, facultando el trabajo colaborativo en equipos, compartiendo información, planteando hipótesis y dudas, o la edición de archivos entre un conjunto de usuarios, de manera sincrónica o asincrónica. De igual forma se puede acceder a través de: Tabletas, Smartphones u ordenadores, permitiendo el seguimiento, acompañamiento e involucramiento de los docentes en la interacción de los trabajos, transformando el rol de un simple corrector a un elemento activo del grupo, habilitando a estos para la corrección de errores en tiempo real, favoreciendo los procesos de aprendizaje y propiciando espacios de reflexión conjunta.

La ventaja de almacenar información en este espacio virtual, radica en la posibilidad de proteger los archivos ante la pérdida o rotura del dispositivo que se utilice. Otra ventaja es la automática actualización de información cuando algún integrante del equipo realiza un cambio, incrementando el rendimiento en tiempo y trabajo asincrónico. (Martín E., Sassano S., 2015)

Desde la perspectiva docente, para el caso de la enseñanza a distancia, el maestro puede invitar a diferentes profesores o tutores que manifiesten su deseo de participar en el curso o tema tratado, lo que facilita enriquecer el proceso formativo, con docentes de otras áreas. Este intercambio propicia la mejora del trabajo en equipo, gracias al aporte de ideas nuevas procedentes de otras áreas del conocimiento, enriqueciendo este proceso, al permitir que una variedad de docentes trabaje en tiempo real. Esto equivale a un efectivo y real trabajo participativo, en forma voluntaria y activa, compartiendo contenidos de diversa índole.

Es en este contexto que otra de las Apps de mucha utilidad para docentes es Google Form, con esta herramienta es posible generar en línea, encuestas, autoevaluaciones y evaluaciones. Por otra parte, presenta una disponibilidad de opciones bastante completas, pudiendo elegir por la creación de encuestas abiertas, cerradas, casillas de verificación, elección de respuestas en un listado, establecer la escala, determinar la obligatoriedad de una pregunta; y al encuestado, si así lo determina el encuestador, editar sus respuestas con el fin de modificarlas.

De igual forma, admite la aleatoria presentación de preguntas, para desarrollar pruebas rápidas en línea sobre los conocimientos adquiridos, estableciendo márgenes para los tiempos de respuesta. Al mismo tiempo, es posible mostrar, mediante enlace de acceso público, los resultados conseguidos, pudiéndose compartir a través del correo electrónico.

Como se viene señalando, las herramientas presentadas en Google son potentes, y en este sentido es preciso señalar otra App de mucha utilidad como lo es Google Site, este es un aplicativo gratuito, facilita la creación de una página web básica de manera tan fácil como modificar un documento. Google Sites permite a los usuarios gestionar información diversa en un solo lugar y rápidamente, así como: presentaciones, calendarios, videos, textos y archivos adjuntos. Permitiendo de manera muy sencilla compartir información con grupos de usuarios pre determinados, publicar sus producciones con toda la organización, o con todo el mundo; pudiéndose usar como una central de los aportes efectuados durante el trabajo en equipo. Google sites no exige conocer sobre programación HTML o CSS y trabaja en el navegador de equipos PC, Linux o Mac. Los usuarios no necesitan adquirir ni descargar algún software.

Monitoreo a la Gestión Directiva

El monitoreo se traduce como la recolección y estudio de los productos y procesos pedagógicos desarrollados, para una conveniente y pertinente toma de decisiones. En este sentido, puede conceptuarse como un procedimiento sistemático para corroborar que una acción o cadena de actividades planificadas para el año lectivo se desarrollen como fueron establecidas. Los resultados obtenidos facilitan la identificación de logros y dificultades para la toma de decisiones en favor de la sostenibilidad de estas acciones y/o la recomendación de mejoras con la finalidad de potenciar resultados, encaminados al desarrollo de aprendizajes en los estudiantes.

El monitoreo pedagógico de igual forma, se constituye en una estrategia, focalizada en originar cambios en los agentes educativos involucrados, generando condiciones para que la tarea pedagógica se traduzca en un servicio de calidad. En este sentido no solo se busca observar cuál es el avance en la ejecución de los

Compromisos de Gestión Escolar, ni tampoco se trata de la simple aplicación de instrumentos de monitoreo (fichas de monitoreo, fichas de cotejo, etc.), sino de acompañar, proporcionando soporte técnico, basado en una asistencia especializada, con respecto a la gestión escolar. Reuniendo información de suma importancia, sobre la ejecución de lo que está programado, identificando dificultades y fortalezas, generando espacios de interaprendizaje y reflexión, ofreciendo retroalimentación y formalizando compromisos encaminados a una evolución favorable de aprendizajes en los estudiantes. De esta forma, la información recolectada, conlleva a una oportuna toma de decisiones de las UGEL, DRE y MINEDU para enmendar distorsiones y garantizar el logro de expectativas, objetivos y metas esperadas, en el contexto de la gestión escolar. El Ministerio de Educación ofrece asesoramiento en gestión escolar a Especialistas de DRE y UGEL, Jefes de Gestión Pedagógica y Directores (fortaleciendo las capacidades de estos a nivel regional y local), en el seguimiento y acompañamiento a los procesos de monitoreo. En el marco de su responsabilidad, la DRE ofrece asesoramiento técnico y monitorea la correcta aplicación de la Normatividad vigente, y la evolución favorable de la gestión en las IIEE, a través de las UGEL; estas últimas en el contexto de su función, monitorean y acompañan a los directivos de las IIEE. en el mismo sentido (MINEDU, 2014. Guía para la formulación del Plan de Monitoreo Local/Regional).

De acuerdo a la Ley General de Educación y su reglamento, Ley N° 28044; la UGEL tiene como objetivo consolidar las capacidades de gestión administrativa y pedagógica de las instituciones educativas propiciando su autonomía. Con respecto al seguimiento de la práctica pedagógica, precisa como responsabilidades de la UGEL las que a continuación se detallan:

- Monitorean y acompañan a las Instituciones Educativas en la ejecución de las actividades pedagógicas integradas a los diferentes momentos de planificación del año escolar, para el progreso de los aprendizajes.
- Diseñan y ponen en marcha el Plan de Seguimiento y Monitoreo Pedagógico de las Instituciones Educativas. bajo su responsabilidad, desde el inicio del año escolar. Este plan, se articula al Plan Operativo de UGEL y se deriva a la DRE/GRE como parte del Plan Regional de Acompañamiento y Monitoreo al desempeño docente y directivo.

- Alcanzan información sistematizada a las DRE/GRE acerca de la evolución del monitoreo y acompañamiento a las actividades de aprendizaje.
- Desarrollan talleres de asistencia técnica a las Instituciones Educativas.
- Ofrecen asistencia técnica a los agentes educativos para el reconocimiento y puesta en valor de las particularidades lingüísticas y socioculturales de los estudiantes, erradicando la discriminación y conflicto en el contexto escolar y comunal.
- Se ejecutan acciones de acompañamiento y monitoreo asegurando la correcta secuencia y desarrollo de las actividades (visita de inicio, de proceso y salida). Estas acciones consideran la observación en aula y espacios de tiempo para la retroalimentación y reflexión por parte del equipo directivo y docente, en aquellas Instituciones Educativas que no tienen algún tipo de intervención pedagógica.
- Acompañan, monitorean y brindan asistencia técnica, en la ejecución de medidas preventivas de la violencia, y condiciones básicas de convivencia escolar democrática, favoreciendo los aprendizajes y formación integral de los estudiantes.
- Hacen seguimiento al desarrollo de las semanas de gestión durante el año escolar, aprovechando este espacio para la previsión curricular e institucional.
- Monitorean, acompañan y consolidan las capacidades de los equipos directivos en el tránsito de la elaboración o actualización del PEI y el PAT, así como su respectiva ejecución, en coherencia con lo establecido en el Proyecto Educativo Local.
- Monitorean, acompañan y ofrecen asistencia técnica a los equipos directivos para el cumplimiento de acciones vinculadas con el balance anual, evaluando logros y dificultades en la ejecución de los compromisos de gestión escolar; así como su efecto para la planificación del siguiente año.

Gestión Escolar

Al abordar la teoría relacionada con la variable monitoreo al desempeño directivo, empezamos por asumir que la escuela, en el contexto actual, requiere cambios estructurales que encaminen la calidad de los aprendizajes, para ello es

fundamental un equipo directivo con liderazgo pedagógico. Es importante precisar que, de acuerdo a las exigencias educativas del siglo XXI, nuestra escuela evidencia un desfase entre lo que entendemos por educar y las demandas aludidas, reflejándose de la manera siguiente: Gestión institucional con rutinarias prácticas de enseñanza, enfocada en acciones administrativas y desvinculada de los aprendizajes; Organización con una estructura rígida y fragmentada en sus responsabilidades; Herramientas de gestión poco operativas y solo para cumplir con la norma; La comunidad y la familia se perciben solo como prestadores de recursos; Sumisión, conflicto y desconfianza como formas de convivencia entre los miembros de la comunidad educativa; Directores con permisivas prácticas o autoritarias; Interacción normativa y vertical de la institución con los Entes Intermedios de gestión desconcentrada.

En este sentido el MDBDD plantea los siguientes cambios: Un tipo de gestión escolar enfocado en los aprendizajes; Equipo directivo con liderazgo pedagógico , que facilite entornos adecuados y suficientes para el progreso de aprendizajes, en todos los estudiantes; Organización institucional, acorde a las necesidades de la escuela y contexto, con sentido democrático; Institución acogedora que garantice el desarrollo de una convivencia intercultural y democrática entre todos sus integrantes, así como una relación más estrecha con la comunidad y las familias. Todo lo detallado se encuadra en el enfoque de derechos, reconociendo el establecimiento de una administración sustentada en resultados y pretendiendo que se alcance calidad en los aprendizajes con sentido equitativo e inclusivo. (MDBDD, 2014)

De acuerdo al Ministerio de Educación, en su Guía para la Gestión Escolar, conceptúa a esta última, como una selección de acciones administrativas y tácticas de liderazgo, orientados a lograr el integral desarrollo de los estudiantes, así como asegurar su ingreso a la educación básica hasta culminar su trayectoria educativa. Entendiéndose que esto se logra mediante la gestión de la práctica pedagógica, el bienestar escolar y las condiciones operativas.

Mejorar y entender la gestión escolar implica reconocer sus dimensiones considerando los intereses, características y necesidades de los estudiantes, estableciendo una atención adecuada y de calidad. (Guía para la Gestión Escolar en IIEE, 2021)

Tabla 01*Dimensiones de la Gestión Escolar*

DIMENSIÓN	DESCRIPCIÓN
Estratégica	Orientación clara y compartida de propósitos y fines educativos de la IE, como punto de partida para la formulación de metas y objetivos en función de la mejora.
Administrativa	Acciones efectivas de soporte que aseguren condiciones operativas, facilitando que las tareas pedagógicas, se ejecuten de efectiva y fluidamente.
Pedagógica	Administración pertinente de un conjunto de acciones y recursos con mayor aproximación al logro de aprendizajes.
Comunitaria	Promoción de una adecuada y pertinente gestión de la coexistencia escolar, basada en la perspectiva del CNEB, que aseguren el desarrollo integral de los estudiantes, en un espacio seguro para el aprendizaje.

Nota: Elaboración propia

Liderazgo Pedagógico

La transformación de las instituciones educativas exige modelar la función directiva desde una mirada de autoridad pedagógica, un líder que inspira, moviliza e influye el accionar de los diversos agentes educativos en el marco de lo pedagógico. Oportunidad pertinente y obligada para desarrollar una institución que se conduzca y organice en términos de los aprendizajes, enlazando el esfuerzo docente, una convivencia escolar acogedora y el involucramiento de las familias y comunidad.

Este tipo de gestión se hace evidente cuando: La puesta en marcha del liderazgo pedagógico, orienta a los agentes educativos en su conjunto hacia modelos más elevados de enseñanza y posibilita el compromiso con los resultados. La promoción de la autonomía organizacional estudiantil, genera compromiso activo en la vida escolar; El ordenamiento interno se torna flexible, comunicativo y abierto, con

espíritu democrático en sus procesos y toma de decisiones; La formalización de la evaluación, y de la enseñanza a partir de la experiencia, como ejercicio docente en equipo, induce a que todos los agentes educativos aprendan a observarse y autoevaluarse, como una ocasión para consolidar aprendizajes, a partir de los aciertos y errores.

A partir de esta nueva mirada, se puede comprender el liderazgo pedagógico como el influjo que ejercen los diversos agentes educativos, conducidos por el equipo directivo, para progresar hacia el logro de los objetivos estratégicos, así como la visión institucional. (MDBDD, 2014)

La gestión escolar y sus compromisos

Se entiende a los Compromisos de Gestión Escolar como modelos que permiten plasmar en la práctica las dimensiones, definiciones, y propósitos de la administración escolar, como prácticas concretas e indicadores. De esta manera promueven y proyectan una gestión adecuada señalando resultados priorizados, así como condiciones básicas para su logro.

Se reconocen dos tipos de CGE:

CGE 1 y 2 de resultados: instauran los logros deseables que las II.EE. deben alcanzar.

CGE 3, 4 y 5 referidos a condiciones: instauran las condiciones básicas para alcanzar los resultados planteados en los CGE 1 y 2. (R.M. N° 189-2021-MINEDU)

Tabla 02

Denominación y descripción de logro de los CGE de resultados

Compromiso	Denominación	Descripción
CGE 01	Progreso integral de los estudiantes.	Todos los estudiantes progresan en sus capacidades socioemocionales, así también en los aprendizajes previstos en el Currículo Nacional de Educación Básica.
CGE 02	Ingreso de los estudiantes al Sistema Educativo Peruano hasta culminar su trayectoria educativa.	Todos los estudiantes ingresan al sistema educativo, la IE brinda las condiciones indispensables para la

evolución favorable de su recorrido educativo, hasta su culminación.

Nota: Elaboración propia

Tabla 03

Denominación y descripción de logro de los CGE referidos a condiciones.

Compromiso	Denominación	Descripción
CGE 03	Administración de las condiciones operativas encaminada a la conservación del servicio educativo brindado por la IE.	Se ofrecen las condiciones operativas indispensables para el funcionamiento de la IE, que a su vez garanticen las exigencias en cuanto a medidas de seguridad, acceso, accesibilidad y funcionalidad, ofreciendo el mobiliario y equipamiento apropiados para el progreso de los aprendizajes, considerando la diversidad de los estudiantes y su entorno, en cumplimiento de la norma y en función a los recursos disponibles.
CGE 04	Administración de la práctica pedagógica direccionada a la concreción de aprendizajes planteados en el perfil de egreso del CNEB.	Actividades enfocadas en el óptimo desarrollo del proceso enseñanza - aprendizaje, priorizando la planificación, metodología y mediación, en un contexto colaborativo y participativo, así como de evaluación formativa; acorde al entorno y origen comunitario e individual de los estudiantes, a sus demandas, necesidades e intereses educativos, así como a las exigencias del medio en que se desenvuelve.
CGE 05	Administración de la buena convivencia escolar que fomente el desarrollo integral los estudiantes.	Se crean espacios y actividades, para el acompañamiento cognitivo y socioafectivo, mediante la tutoría grupal e individual; el seguimiento del involucramiento estudiantil; el trabajo con la comunidad y las familias; y de la

orientación educativa sostenida. De igual forma, se fomenta una vida en común democrática ejerciendo los derechos humanos con sensatez, fomentando el bien común y las interacciones favorables entre los integrantes de la comunidad educativa, sin discriminación ni violencia, en instituciones inclusivas, seguras, con diálogo intercultural e igualdad de género.

Nota: Elaboración propia

Instrumentos de Gestión

Desarrollar una gestión exitosa de la Institución Educativa, implica servirse de las Herramientas de Gestión, para establecer, guiar y medir la administración de la institución hacia la consecución de resultados. En esta línea, los Instrumentos o Herramientas de Gestión, al lado de la comunidad educativa, se constituyen en la dimensión estratégica que encaminará a la escuela al logro de aprendizajes de los estudiantes; sustentados en las necesidades diagnosticadas y ajustados a la normatividad que orienta su elaboración.

En este mismo sentido, es importante generar espacios donde los diversos agentes educativos participen en la sistematización y reajuste de los Instrumentos de Gestión, con la finalidad de generar una perspectiva conjunta de la dimensión estratégica de la Institución Educativa. Finalmente, también es importante acotar, que estos instrumentos son aprobados mediante Resolución Directoral de la IE. (MINEDU 2021, Guía para la Gestión Escolar en IIEE).

Tabla 04

Instrumentos de Gestión

INSTRUMENTO DE GESTIÓN	DESCRIPCIÓN	VIGENCIA
Proyecto Educativo Institucional	En el mediano plazo, guía la gestión escolar de la IE.	Tres a cinco años

Plan Anual de Trabajo	Concretiza las metas y objetivos del PEI incluyendo actividades básicas planteadas sectorialmente para el desenvolvimiento del periodo lectivo.	Un año
Proyecto Curricular Institucional	Encamina los procedimientos pedagógicos para el progreso de los aprendizajes precisados en el CNEB, en coherencia a lo planteado en el PEI.	Su evaluación es anual, actualizándose si es necesario.
Reglamento Interno	Ajusta el ordenamiento y funcionamiento de la IE en forma integral, promoviendo una vida escolar en común, democrática y en un contexto favorable a los aprendizajes.	Anualmente se evalúa actualizándose si es necesario

Nota: Elaboración propia

La Gestión Escolar y sus comités

Los Comités de Gestión Escolar son órganos (reconocidos mediante resolución directoral), que se conforman en las Instituciones Educativas y tienen bajo su responsabilidad la puesta en marcha de prácticas planteadas en los Compromisos de Gestión Escolar tres, cuatro y cinco. Cada uno de ellos enfocado en un área especializada, con competencias específicas y funciones vinculadas a responsabilidades (R.M. N° 189-2021-MINEDU).

- **Comité de gestión de condiciones operativas:** administra las acciones asociadas al Compromiso de Gestión Escolar tres: matrícula, asistencia de personal de la I.E. y estudiantes, mantenimiento de la infraestructura escolar, emergencias y desastres, adecuado manejo del comedor, cafetería o quiosco, en coherencia a la normatividad vigente, participación en el acondicionamiento, distribución e inventario de recursos educativos y materiales, acceso a la información y el suministro de apoyos educativos en un contexto de atención a la diversidad. Focaliza competencias y responsabilidades enlazadas al progreso de capacidades para gestionar el riesgo, gestión financiera, logística, contratación e inventario. Igualmente, en

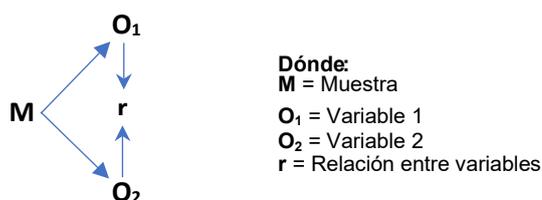
caso la Institución Educativa tenga en su nómina personal administrativo, las responsabilidades de este comité se articulan con las actividades que el personal aludido ejecuta en el marco de sus funciones.

- **Comité de gestión pedagógica:** administra las actividades vinculadas al Compromiso de Gestión Escolar cuatro, orientadas a promover el progreso de aprendizajes en los estudiantes, y la evolución profesional de los Maestros; así también aquellas enrumadas al diseño, organización y puesta en marcha de los procedimientos de aprendizaje y enseñanza. Focaliza competencias y funciones enlazadas al ordenamiento de espacios de trabajo colegiado e interaprendizaje profesional, el acompañamiento y monitoreo al desempeño docente, la adaptación y planificación curricular, la medición de los aprendizajes, el seguimiento y monitoreo del progreso de los estudiantes, y la calendarización del tiempo lectivo.
- **Comité de gestión del bienestar:** administra las acciones vinculadas al Compromiso de Gestión Escolar cinco, como la planificación de actividades y espacios para el asesoramiento cognitivo y socioafectivo; gestión de la convivencia escolar; involucramiento democrático de los estudiantes y demás integrantes de la Institución Educativa en decisiones de trascendencia; inclusión de las familias en la construcción de los instrumentos de gestión; acciones disciplinarias con una perspectiva de derechos y cultura inclusiva, que ponga en valor la diversidad; atención a estados de violencia o conflicto; cultura preventiva de la violencia; promoción del bienestar común, etc. Focaliza competencias y funciones enlazadas a la administración de espacios participativos, construcción y difusión de normas de convivencia institucionales, y gestión de una red institucional de protección con aliados estratégicos.

III. METODOLOGÍA

1. Diseño y tipo de Investigación

El presente trabajo fue básico porque se sustentó en un marco teórico y apuntó a incrementar el conocimiento científico; del mismo modo, fue de Tipo Cuantitativa Correlacional, porque delimitó el problema en estudio y estableció una relación entre sus dos variables; respondió al Diseño Descriptivo Simple Transversal, porque buscó detallar propiedades y características importantes del problema que se analizó y en este contexto asoció las variables en estudio, a través de una pauta previsible para un grupo o población; fue transversal porque ocurrió en un espacio de tiempo; finalmente no fue experimental porque no manipuló deliberadamente alguna de la variables en estudio (Hernández, 2014); el gráfico es el siguiente:



2. Variables y Operacionalización

Al plantearse la presente investigación como Cuantitativa con Diseño Descriptivo Correlacional simple transversal, se plantean dos variables: “Estrategias de Google Site y Formulario de Google” y “Monitoreo al desempeño directivo”.

Variable 01

Se define Google Sites como un aplicativo en línea ofertado por la empresa estadounidense Google e indexada en los buscadores de esta. Este aplicativo facilita crear un sitio web o una Intranet de manera bastante sencilla, sin necesidad de tener experiencia para ello. Con Google Sites los cibernautas pueden reunirse en un único lugar y utilizarlo como organizador, para compartir información y como opción colaborativa en un proyecto, de forma rápida y segura; también se puede incluir

presentaciones, vídeos, calendarios, archivos, etc. El propósito de esta aplicación es que todo tipo de usuario pueda generar un espacio web facilitando el compartir información con un grupo reducido de personas, con todo un conglomerado o con todo el mundo. (Sepúlveda, 2016)

Y el formulario de Google Form como una app derivada de Google Drive y esta a su vez de Google; estos formularios permiten diseñar un conjunto de preguntas en variados formatos, generar encuestas online, de forma sencilla y rápida, para después ser distribuidas a todo tipo de público mediante un enlace; y una vez desarrolladas, traducir sus resultados mediante una hoja de cálculo, permitiendo elaborar gráficos estadísticos. Asimismo, permiten un trabajo colaborativo, sin admitir comentarios ni revisión de versiones. (Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, 2022).

La primera de las variables fue medida a través de un cuestionario que constó de 18 preguntas, con opciones de respuesta de: Muy importante (2), Importante (1) o De poca importancia (0).

Cada dimensión presentó el siguiente número de preguntas:

Dimensión 01: Entorno manejable, en el uso de las Apss Google Site y Google Form (seis preguntas).

Dimensión 02: Cultura de formación, en el uso de las Apss Google Site y Google Form. (seis preguntas).

Dimensión 03: Participación activa de directivos con apertura, en el uso de las Apss Google Site y Google Form. (seis preguntas).

Categorías y Rangos

Bajo: [0; 4[Medio: [4; 8[Alto: [8; 12]

Variable 02

De acuerdo al MINEDU el monitoreo al desempeño directivo constituye un procedimiento que facilita una toma pertinente de decisiones para el fortalecimiento de la gestión. Se traduce en un componente transversal en

el Marco del Buen Desempeño Directivo sustentado en dos dimensiones: (a) Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y (b) Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes. Expresado en otras palabras, es un proceso que hace el seguimiento, y guía al empleo de estrategias y métodos, así como el efectivo uso del tiempo y recursos educativos, en términos del logro de metas de aprendizaje en los estudiantes, y teniendo en cuenta la asistencia a sus necesidades específicas. (MINEDU, 2014)

La segunda variable fue medida a través de un cuestionario que constó de 20 preguntas, con opciones de respuesta: Siempre (2), A veces (1) o Nunca (0).

Cada dimensión presentó el siguiente número de preguntas:

Dimensión 01: Conducción de la planificación institucional (cuatro preguntas).

Dimensión 02: Promoción y sostenimiento de la participación democrática (cuatro preguntas).

Dimensión 03: Liderar una comunidad de aprendizaje con las y los docentes (cuatro preguntas).

Dimensión 04: Capacidad de liderazgo en los procesos de evaluación de la gestión (cuatro preguntas).

Dimensión 05: Capacidad de gestión de la calidad de los procesos pedagógicos (cuatro preguntas).

Categorías y Rangos

Bajo: [0; 3[Medio: [3; 6[Alto: [6; 9]

3. Población, muestra y muestreo

La población que tomó en cuenta la investigación presente, fueron todos los Directores Designados o Encargados, de Instituciones Educativas Públicas del Nivel Secundaria del ámbito de UGEL Bagua, en la Región Amazonas. La muestra consideró 12 Directores Designados o Encargados,

de Instituciones Educativas Públicas, de un total de 26, de los Distritos de Bagua, La Peca, El Parco, Copallin y Aramango. La muestra es representativa y probabilística, porque la totalidad de los individuos de la población tienen igual oportunidad de ser escogidos, es en este sentido que al emplear el procedimiento tómbola para seleccionar la muestra, se tomaron 12 elementos al azar de acuerdo al siguiente listado:

Tabla 5

Población de estudio

<i>Instituciones educativas por distrito:</i>	<i>Cantidad</i>
<i>Bagua:</i>	<i>7</i>
<i>La Peca</i>	<i>5</i>
<i>El Parco</i>	<i>1</i>
<i>Copallin</i>	<i>4</i>
<i>Aramango</i>	<i>9</i>
<i>Total</i>	<i>26</i>

Nota: Data extraída de ESCALE

Criterios de inclusión

Directores de IIEE Públicas del Nivel Secundaria del ámbito de UGEL Bagua, designados o encargados, que no fueron parte de la prueba piloto, para efectos de validación del instrumento cuestionario. De igual forma, aquellos que se encontraron activos en sus funciones y que por efectos del muestreo fueron elegidos para ser entrevistados.

Criterios de exclusión

Directores de IIEE Públicas del Nivel Secundaria del ámbito de UGEL Bagua, designados o encargados, que fueron parte de la prueba piloto, para efectos de validación del instrumento cuestionario. Asimismo, aquellos directivos que se encontraban de vacaciones, licencia por enfermedad y de las Instituciones Educativas muy alejadas y sin conectividad.

Tabla 6*Muestra de estudio*

IIEE por Distrito	MUESTRA
Bagua:	12 Directores
IE Técnico Industrial	Designados o
IE Inmaculada Concepción.	encargados.
IE 16194	
IE 16192	
IE Manuel A. Mesones Muro.	
La Peca:	
IE Ramiro Prialé Prialé.	
IE Fe y Alegría N° 32	
IE Manuel Scorza	
El Parco:	
IE Divino Maestro	
Aramango:	
IE Miguel Monteza Tafur.	
IE 16 040	
IE Santa Inés.	

*Nota: Elaboración propia***4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos Técnica:**

Bernal C. (2010), sostiene: en el momento actual, para realizar una investigación científica y consecuentemente recolectar la información pertinente y necesaria, se emplean una serie de técnicas coherentes con el tipo de investigación y método; es por ello, que el investigador consideró de pertinencia, utilizar la técnica de la Encuesta, por ser apropiada para responder a las interrogantes investigativas, objetivos específicos e hipótesis planteadas en la investigación.

Instrumentos:

Para Hernández R. (2014), recolectar datos significa diseñar un plan, precisando procedimientos que nos dirijan a reunir datos con un específico propósito. En este sentido, para la presente investigación se emplearon dos

cuestionarios, uno por variable (Estrategias de Google Site y Formulario de Google y Monitoreo al desempeño directivo), los mismos que cumplieron con requisitos fundamentales: confiabilidad (grado en que los instrumentos produjeron resultados coherentes y consistentes), validez (grado en que los instrumentos midieron de manera real las variables en estudio) y objetividad (grado en que los instrumentos fueron o no permeables a la influencia del investigador).

Validación

En función a lo precisado en las líneas precedentes, el investigador validó los cuestionarios por juicio de expertos, este equipo de expertos estuvo conformado por dos Doctores y un Magister, los dos primeros en Administración de la Educación y Gestión Pública y Gobernabilidad; y el tercero en Tecnologías de la Información.

Confiabilidad:

Asimismo, se determinó la confiabilidad, aplicando los instrumentos a un grupo piloto, para determinar el coeficiente de consistencia interna Alfa de Cronbach en cuyos resultados para cada uno de los cuestionarios, se obtuvieron los valores 0,921 para la variable 01, y 0,955 para la variable 02.

5. Procedimientos

Para efectos del inicio de la presente investigación, se solicitó al despacho de la Dirección de UGEL Bagua la debida autorización, con la finalidad en primera instancia, de aplicar los cuestionarios al grupo piloto y luego a la muestra escogida; para cumplir con estas tareas se coordinó con los directivos de las IIEE del Nivel Secundaria del ámbito de la Unidad Ejecutora 303 de Bagua, considerando su disponibilidad de tiempo. Luego de la debida aceptación y disposición, se compartió un enlace para acceder a un formulario de Google y de esta forma se procediera al llenado de las referidas encuestas, explicando en las mismas el objetivo de investigación y las variables en estudio. En lo que respecta a la metodología, se realizó la indagación en cuanto a los antecedentes de estudio y la teoría que sustenta la investigación, recopilando

información pertinente y adecuada; así como la interpretación de los productos obtenidos en el estudio.

6. Método de análisis de datos

Sostuvo Hernández R. (2014), que al realizar el análisis de datos cuantitativos se debe recordar dos situaciones: la primera, que un modelo estadístico es una representación de lo real, no la realidad misma; y la segunda, un resultado numérico siempre se debe interpretar en el contexto que ocurre.

En el momento actual, el análisis cuantitativo de los datos, mayormente se realiza, empleando una computadora u ordenador. Muy pocos investigadores lo hace de forma manual o aplicando fórmulas, particularmente si hay una considerable cantidad de datos. Es en este sentido que, para realizar el análisis estadístico en la presente investigación se seleccionó el software Excel SPSS, para luego proceder a analizar y visualizar los datos por variable, en esta línea se evaluó la confiabilidad y validez logradas por cada instrumento de medición, para proceder a continuación con el análisis, mediante pruebas estadísticas, de las hipótesis planteadas. Finalmente se prepararon los resultados para ser presentados, a través de tablas, gráficas, cuadros, etc.

7. Aspectos éticos

De acuerdo a lo que sustenta Martín S. (2013), corresponde a todo investigador considerar tanto los aspectos metodológicos y técnicos, como también los éticos y morales en el momento de diseñar y ejecutar un trabajo de investigación. Diversos intereses podrían originar conflictos éticos en el seno de la investigación, ya sean por parte de las entidades o instituciones involucradas, como del propio investigador, con problemas referidos a plagio, falsificación u otras cuestiones alrededor de las publicaciones, en cuanto a resultados obtenidos y a la autoría de las mismas.

En lo que respecta a la investigación presente, se respetó de manera irrestricta la información proporcionada por los Directivos encuestados, además de haber desarrollado el análisis del estudio sin alterar los resultados originales. En lo que se refiere a la información, resultado de la indagación realizada, se ha

citado las fuentes y respetado el fundamento teórico de sus respectivos autores.

Es importante también precisar que, para llevar a cabo el proceso de investigación, se solicitó la autorización del Ente respectivo, así como, para la participación consentida de los Directivos involucrados, la misma que tuvo la connotación de reservada y anónima en cuanto al manejo y sistematización de la información recabada.

La investigación tuvo carácter ético, manteniendo las reglas establecidas por APA 2021 y los dispuesto por los lineamientos éticos de la Universidad César Vallejo de la Ciudad de Trujillo.

IV. RESULTADOS

1. Análisis descriptivo

En este espacio, se presentan los resultados de la aplicación de los cuestionarios sobre Estrategias de Google Site y Formulario de Google y el correspondiente a Monitoreo al desempeño directivo, los mismos que han sido validados por expertos.

A partir de los resultados obtenidos, se organizaron tablas estadísticas, como a continuación se precisan:

Tabla 7

Relación entre implementación de las aplicaciones Google Site y Formulario de Google con el proceso de monitoreo al desempeño directivo.

		V2: Monitoreo al desempeño directivo			
		MEDIO	ALTO	Total	
V1: Estrategias de Google Site y Formulario de Google	ALTO	Recuento	2	10	12
		% del total	16,7%	83,3%	100,0%
Total		Recuento	2	10	12
		% del total	16,7%	83,3%	100,0%

Nota: Elaboración propia, datos provienen del programa estadístico SPSS

Interpretación: En la tabla que se presenta, se puede observar que, un 83,3 % de los sujetos encuestados consideran en un nivel alto, la relación existente entre la implementación de las Estrategias de Google Site y Google Form, y el desarrollo del monitoreo al desempeño directivo, un 16,7% ubica esta relación en un nivel medio.

Tabla 8

Relación entre implementación del Google Site y Formulario de Google con la conducción de la planificación institucional.

		DD1: Conducción de la planificación institucional			
		MEDIO	ALTO	Total	
V1: Estrategias de Google Site y Formulario de Google	ALTO	Recuento	4	8	12
		% del total	33,3%	66,7%	100,0%
Total		Recuento	4	8	12
		% del total	33,3%	66,7%	100,0%

Nota: Elaboración propia, datos provienen del programa estadístico SPSS

Interpretación: En la tabla que se presenta, podemos observar que, un 66,7 % de los sujetos encuestados validan en un nivel alto, la relación entre la implementación de las Estrategias Google Site y Google, y la conducción pertinente de la planificación institucional; un 33,3 % ubica esta relación en un nivel medio.

Tabla 9

Relación entre implementación del Google Site y Formulario de Google con la promoción y sostenimiento de la participación democrática.

		DD2: Promoción y sostenimiento de la participación democrática			
		MEDIO	ALTO	Total	
V1: Estrategias de Google site y formulario de Google	ALTO	Recuento	2	10	12
		% del total	16,7%	83,3%	100,0%
Total		Recuento	2	10	12
		% del total	16,7%	83,3%	100,0%

Nota: Elaboración propia, datos provienen del programa estadístico SPSS

Interpretación: En la tabla que se presenta, se puede observar que, un 83,3 % de los sujetos encuestados consideran en un nivel alto, la relación existente entre la implementación de las Estrategias Google Site y Google Form, y la promoción y sostenimiento de la participación democrática; un 16,7% de los encuestados ubica esta relación un nivel medio.

Tabla 10

Relación entre implementación del Google Site y Formulario de Google con liderar una comunidad de aprendizaje con las y los docentes

		DD3: Liderar una comunidad de aprendizaje con las y los docentes			
		MEDIO	ALTO	Total	
V1: Estrategias de Google	ALTO	Recuento	3	9	12
Site y Formulario de Google		% del total	25,0%	75,0%	100,0%
Total		Recuento	3	9	12
		% del total	25,0%	75,0%	100,0%

Nota: Elaboración propia, datos provienen del programa estadístico SPSS

Interpretación: En la tabla que se presenta, se establece que, un 75,0 % de los sujetos encuestados consideran en un nivel alto, la relación entre la implementación de las Estrategias Google Site y Google Form, y liderar una comunidad de aprendizaje con las y los docentes; un 25,0% de los encuestados ubica esta relación un nivel medio.

Tabla 11

Relación entre implementación del Google Site y Formulario de Google con la capacidad de liderazgo en los procesos de evaluación de la gestión

		DD4: Capacidad de liderazgo en los procesos de evaluación de la gestión			
		MEDIO	ALTO	Total	
V1: Estrategias de Google	ALTO	Recuento	3	9	12
site y formulario de Google		% del total	25,0%	75,0%	100,0%
Total		Recuento	3	9	12
		% del total	25,0%	75,0%	100,0%

Nota: Elaboración propia, datos provienen del programa estadístico SPSS

Interpretación: En la tabla que se presenta, se puede observar que, un 75,0 % de los sujetos encuestados consideran en un nivel alto, la relación existente entre la implementación de las Estrategias Google Site y Google Form, y la

capacidad de liderazgo en los procesos de evaluación de la gestión; un 25,0% de los encuestados ubica esta relación un nivel medio.

Tabla 12

Relación entre implementación del Google Site y Formulario de Google con la capacidad de liderazgo para la gestión de la calidad de los procesos pedagógicos

		DD5: Capacidad de gestión de la calidad de los procesos pedagógicos			
		MEDIO	ALTO	Total	
V1: Estrategias de Google site y formulario de Google	ALTO	Recuento	2	10	12
		% del total	16,7%	83,3%	100,0%
Total		Recuento	2	10	12
		% del total	16,7%	83,3%	100,0%

Nota: Elaboración propia, datos provienen del programa estadístico SPSS

Interpretación: En la tabla que se presenta, se puede observar que, un 83,3 % de los sujetos encuestados consideran en un nivel alto, la relación existente entre la implementación de las Estrategias Google Site y Google Form, y la capacidad de liderazgo para la gestión de la calidad de los procesos pedagógicos; un 16,7% de los encuestados ubica esta relación un nivel medio.

2. Análisis inferencial

Prueba de normalidad

Los resultados de la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, evidenciaron niveles de significancia menores a 0,05 lo que nos indica que los datos no tienen distribución normal, por lo tanto, la prueba a realizarse en cuanto a la correlación entre variables y dimensiones es no paramétrica, aplicándose en ese sentido el estadístico de Rho Spearman. (Ver anexo 8)

3. Prueba de hipótesis

Hipótesis general

H₀: “La implementación de Google Site y el Formulario de Google, no se relaciona con el proceso de monitoreo al desempeño directivo, en el ámbito de UGEL Bagua”.

H_a: “La implementación de Google Site y el Formulario de Google, se relaciona con el proceso de monitoreo al desempeño directivo, en el ámbito de UGEL Bagua”.

Tabla 13

Correlación entre Estrategias de Google Site, Formulario de Google y Monitoreo al desempeño docente.

		V1: Estrategias de Google Site y Formulario de Google	V2: Monitoreo al desempeño directivo	
Rho de Spearman	V1: Estrategias de Google Site y Formulario de Google	Coefficiente de correlación	1,000	-,102
		Sig. (bilateral)	.	,753
		N	12	12
	V2: Monitoreo al desempeño directivo	Coefficiente de correlación	-,102	1,000
	Sig. (bilateral)	,753	.	
	N	12	12	

Nota: Elaboración propia, datos provienen del programa estadístico SPSS

Toma de decisión: La tabla que se presenta, evidencia que la correlación entre estas las dos variables es muy baja de -0,102, un nivel de significancia bilateral de 0,753 mayor a 0,05. aceptándose de esta manera la hipótesis nula y rechazando la hipótesis alterna. Por lo tanto, no existe relación significativa

entre la implementación de Google Site y el Formulario de Google, y el proceso de monitoreo al desempeño directivo

Hipótesis específicas

H1₀: La implementación del Google Site y Formulario de Google, permite compartir información no relacionándose con la conducción de la planificación institucional, liderada por el directivo.

H1_a: La implementación del Google Site y Formulario de Google, permite compartir información relacionándose con la conducción de la planificación institucional, liderada por el directivo.

H2₀: La implementación del Google Site y Formulario de Google, permite sistematizar información, no relacionándose con que el directivo promueva y sostenga la participación democrática de los diversos actores de la comunidad educativa.

H2_a: La implementación del Google Site y Formulario de Google, permite sistematizar información, relacionándose con que el directivo promueva y sostenga la participación democrática de los diversos actores de la comunidad educativa.

H3₀: La implementación del Google Site y Formulario de Google, permiten compartir información, no relacionándose con que el directivo promueva y lidere una comunidad de aprendizaje con las y los docentes de su institución educativa.

H3_a: La implementación del Google Site y Formulario de Google, permiten compartir información, relacionándose con que el directivo promueva y lidere una comunidad de aprendizaje con las y los docentes de su institución educativa.

H4₀: La implementación del Google Site y Formulario de Google permiten sistematizar y compartir información, no relacionándose con que el directivo fortalezca su capacidad de liderazgo en los procesos de evaluación de la gestión institucional.

H4_a: La implementación del Google Site y Formulario de Google permiten sistematizar y compartir información, relacionándose con que el directivo fortalezca su capacidad de liderazgo en los procesos de evaluación de la gestión institucional.

H5₀: La implementación del Google Site y Formulario de Google permiten sistematizar y compartir información, no relacionándose con que el directivo fortalezca su capacidad de gestión de la calidad de los procesos pedagógicos.

H5_a: La implementación del Google Site y Formulario de Google permiten sistematizar y compartir información, relacionándose con que el directivo fortalezca su capacidad de gestión de la calidad de los procesos pedagógicos.

Tabla 14

Correlación entre implementación del Google Site y Formulario de Google con la conducción de la planificación institucional.

		V1: Estrategias de Google Site y Formulario de Google	DD1: Conducción de la planificación institucional
Rho de Spearman	V1: Estrategias de Google Site y Formulario de Google	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,447
		N	12
	DD1: Conducción de la planificación institucional	Coeficiente de correlación	-,243
	Sig. (bilateral)	,447	
	N	12	

Nota: Elaboración propia, datos provienen del programa estadístico SPSS

Toma de decisión: La tabla que se presenta, evidencia que la correlación entre la implementación de Google Site y Google Form, y la conducción de la planificación institucional es muy baja de -0,243, un nivel de significancia bilateral de 0,447 mayor a 0,05. aceptándose de esta manera la hipótesis nula y rechazando la hipótesis alterna. Por lo tanto, no existe relación significativa entre la implementación de Google Site y el Formulario de Google, y la conducción de la planificación institucional.

Tabla 15

Correlación entre implementación del Google Site y Formulario de Google con la promoción y sostenimiento de la participación democrática.

		V1: Estrategias de Google Site y formulario de Google	DD2: Promoción y sostenimiento de la participación democrática
Rho de Spearman	V1: Estrategias de Google Site y Formulario de Google	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	12
	DD2: Promoción y sostenimiento de la participación democrática	Coefficiente de correlación	-,224
		Sig. (bilateral)	,485
		N	12

Nota: Elaboración propia, datos provienen del programa estadístico SPSS

Toma de decisión: La tabla que se presenta, evidencia que la correlación entre la implementación de Google Site y Google Form, y la promoción y sostenimiento de la participación democrática es muy baja de -0,224, un nivel de significancia bilateral de 0,485 mayor a 0,05. aceptándose de esta manera la hipótesis nula y rechazando la hipótesis alterna. Por lo tanto, no existe relación significativa entre la implementación de Google Site y el Formulario de Google, y la promoción y sostenimiento de la participación democrática.

Tabla 16

Correlación entre implementación del Google Site y Formulario de Google con liderar una comunidad de aprendizaje con las y los docentes

		V1: Estrategias de Google Site y Formulario de Google	DD3: Liderar una comunidad de aprendizaje con las y los docentes
Rho de Spearman	V1: Estrategias de Google	Coefficiente de correlación	1,000
	Site y Formulario de Google	Sig. (bilateral)	,000
		N	12
	DD3: Liderar una comunidad de aprendizaje con las y los docentes	Coefficiente de correlación	,000
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	12

Nota: Elaboración propia, datos provienen del programa estadístico SPSS

Toma de decisión: La tabla que se presenta, evidencia que la correlación entre la implementación de Google Site y Google Form, y liderar una comunidad de aprendizaje con las y los estudiantes es muy baja de 0,000, un nivel de significancia bilateral de 1,000 mayor a 0,05. aceptándose de esta manera la hipótesis nula y rechazando la hipótesis alterna. Por lo tanto, no existe relación significativa entre la implementación de Google Site y el Formulario de Google, y liderar una comunidad de aprendizaje con las y los docentes.

Tabla 17

Correlación entre implementación del Google Site y Formulario de Google con la capacidad de liderazgo en los procesos de evaluación de la gestión

		V1: Estrategias de Google Site y Formulario de Google	DD4: Capacidad de liderazgo en los procesos de evaluación de la gestión
Rho de Spearman	V1: Estrategias de Google	<u>Coefficiente de correlación</u>	1,000
	Site y Formulario de Google	<u>Sig. (bilateral)</u>	.
		<u>N</u>	12
	DD4: Capacidad de liderazgo en los procesos de evaluación de la gestión	<u>Coefficiente de correlación</u>	-,292
		<u>Sig. (bilateral)</u>	,358
		<u>N</u>	12

Nota: Elaboración propia, datos provienen del programa estadístico SPSS

Toma de decisión: La tabla que se presenta, evidencia que la correlación entre la implementación de Google Site y Google Form, y la capacidad de liderazgo en los procesos de evaluación de la gestión es muy baja de -0,292, un nivel de significancia bilateral de 0,358 mayor a 0,05. aceptándose de esta manera la hipótesis nula y rechazando la hipótesis alterna. Por lo tanto, no existe relación significativa entre la implementación de Google Site y el Formulario de Google, y la capacidad de liderazgo en los procesos de evaluación de la gestión.

Tabla 18

Correlación entre implementación del Google Site y Formulario de Google con la capacidad de liderazgo gestión de la calidad de los procesos pedagógicos

		V1: Estrategias de Google Site y Formulario de Google	DD5: Capacidad de gestión de la calidad de los procesos pedagógicos
Rho de Spearman	V1: Estrategias de Google	<u>Coefficiente de correlación</u>	1,000
	Site y Formulario de Google	<u>Sig. (bilateral)</u>	.
		<u>N</u>	12
	DD5: Capacidad de gestión de la calidad de los procesos pedagógicos	<u>Coefficiente de correlación</u>	-,159
		<u>Sig. (bilateral)</u>	,621
		<u>N</u>	12

Nota: Elaboración propia, datos provienen del programa estadístico SPSS

Toma de decisión: La tabla que se presenta, evidencia que la correlación entre la implementación de Google Site y Google Form, y la capacidad de gestión de la calidad de los procesos pedagógicos es muy baja de -0,159, un nivel de significancia bilateral de 0,621 mayor a 0,05. aceptándose de esta manera la hipótesis nula y rechazando la hipótesis alterna. Por lo tanto, no existe relación significativa entre la implementación de Google Site y el Formulario de Google, y la capacidad de gestión de la calidad de los procesos pedagógicos.

V. DISCUSIÓN

Partiendo de los resultados obtenidos en la investigación presente, podemos observar que, en lo referente a la implementación de los aplicativos Google Site y Google form, y sus respectivas dimensiones, un 83,3 % de la muestra, consideran en un nivel alto, su relación con el proceso de monitoreo al desempeño directivo; en este mismo sentido con sus dimensiones: promoción y sostenimiento de la participación democrática entre agentes educativos, y la capacidad de liderazgo para la gestión de la calidad de los procesos pedagógicos. Un 75 % considera que la relación es alta con las dimensiones: liderar una comunidad de aprendizaje con las y los docentes, y la capacidad de liderazgo en los procesos de evaluación de la gestión; y finalmente un 66,7% establece que la relación es alta con la dimensión conducción de la planificación institucional. En esta misma línea de análisis, un 16,7% de los sujetos muestrales manifiestan que, la relación existente entre la implementación de aplicativos Google Site y Google Form, con el proceso de monitoreo al desempeño directivo es de un nivel medio, lo mismo ocurre cuando relacionan la implementación de estos aplicativos con las dimensiones de la segunda variable: 33,3% con la conducción de la planificación institucional; 16,7% con la promoción y sostenimiento de la participación democrática; 25% con liderar una comunidad de aprendizaje con las y los docentes, y con la capacidad de liderazgo para conducir los procesos de evaluación de la gestión; finalmente un 16,7% con la capacidad para gestionar la calidad de los procesos pedagógicos. Esto coincide con los resultados de Chacón W. (2019) quien concluye que el uso de las tecnologías de comunicación e información por parte del director de una IE, en sus dimensiones recursos de aprendizaje, información y colaboración, influyen de manera significativa en la evolución favorable del acompañamiento pedagógico en las redes educativas de la zona rural Andahuaylina. Traduciéndose en una evolución profesional favorable del directivo, al llegar a dominar estas tecnologías, con el objetivo de desarrollar la calidad del accionar pedagógico. Lo detallado en las líneas precedentes, es coherente con lo que plantea el MINEDU (2021) “Las tecnologías comunicativas en el presente siglo, ofrecen grandes oportunidades en el contexto educativo, evidenciándose como un enorme desafío para desarrollar

y fortalecer capacidades digitales en los agentes educativos, con la intención de incorporar novedosas estrategias didácticas en la forma de aprender y enseñar.

De igual forma guarda coherencia con lo que planteó la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información en el año 2003, quien sostuvo que la potencialidad de las TIC promete disminuir tradicionales limitaciones en cuanto a distancia y tiempo, facilitando en este contexto el uso de una amplia gama de avances tecnológicos, en favor de una gran cantidad de usuarios en el mundo.

En lo que respecta a los objetivos específicos, 01, 02, 03, 04 y 05; la relación entre la implementación de las “Estrategias de Google Site y Google Form” y las respectivas dimensiones de la variable “Monitoreo al desempeño directivo”, evidencian una correlación muy baja; este hallazgo queda determinado por los valores obtenidos en el aplicativo SPSS, a través de la prueba de Rho Spearman, los mismos que se ubican entre -0,292 y 0,000; en este sentido, la correlación muy baja queda establecida entre la implementación de las “estrategias Google Site y Google Form” y todas las dimensiones de la variable “monitoreo al desempeño directivo”. En lo referente a los niveles de significancia bilateral respectivos, estos oscilan entre 0,358 y 1,000, todos mayores a 0,05; los mismos que confirman la aceptación de las respectivas hipótesis nulas, rechazándose de esta forma las hipótesis alternas correspondientes. Estos hallazgos, colisionan con lo planteado por Tafur C. (2022), quien afirma que en el contexto de la investigación desarrollada en el ámbito de UGEL Chiclayo, la especialización de docentes y directivos involucrados, en el uso de herramientas comunicativas, tuvo influencia positiva en la Gestión y Acompañamiento Pedagógico para una mayoría de ellos (en el espacio del trabajo remoto), porque facilitó la organización, planificación, dirección, coordinación y evaluación de diversas actividades pedagógicas.

A partir de lo dicho, es importante tener en cuenta la investigación realizada por la UNESCO en el año 2014, en la que se concluye que las políticas direccionadas a los líderes escolares de los países latinoamericanos, se evidencian en un constante cambio, el mismo que incide en el fortalecimiento del liderazgo de los directores, destacando sus responsabilidades, los modelos

de desempeño a seguir y la puesta en marcha de un sistema de calificación de desempeño, de la mano con estímulos en función de metas y resultados.

Cuando trasladamos estas afirmaciones a un ámbito nacional, encontramos que la escuela presenta un desfase en cuanto a su diseño institucional, este refleja el desarrollo de una gestión escolar muy centrada en el aspecto administrativo, evidenciando rutinarias prácticas de enseñanza, desvinculadas con el entorno y el interés de los estudiantes, por lo tanto, desconectadas de los aprendizajes. Existe un descuido en cuanto al manejo de instrumentos de gestión, los mismos que no son actualizados, son poco funcionales y descontextualizados. Por el lado de la convivencia e interacciones de los diferentes actores escolares existe conflicto, desconfianza y subordinación, generándose prácticas autoritarias o permisivas que desembocan en un vínculo vertical y meramente normativo.

Frente a esta preocupante realidad, surge en el año 2014, la propuesta del Marco del Buen desempeño Directivo, que plantea cambios de base y estructuras, a través de la conformación de Equipos Directivos con Liderazgo Pedagógico que coadyuben a una gestión escolar basada en los aprendizajes, con ordenamiento democrático y en coherencia con el contexto y necesidades institucionales. Y como valor agregado, el desarrollo de una convivencia intercultural, que fortalezca las relaciones con las familias y la comunidad.

En la continuidad de esta análisis, el presente trabajo corrobora lo planteado por Churruca C. (2020), el mismo que como producto de su investigación llega a concluir que, existe una escasa influencia del uso de las TICs, en el contexto comunicacional organizacional, del 15,3% para el desarrollo de la dirección pedagógica; del 11,5% para la delegación de responsabilidades pedagógicas, una mínima del 4% en la formación de habilidades pedagógicas; del 11,3% para lograr que la dirección sea una atractiva profesión y también una mínima de 7,1% en el acompañamiento al quehacer pedagógico del directivo. Todo ello en el marco de la Gestión de directivos de UGEL 01.

Lo detallado en el párrafo precedente, exige una reflexión con respecto a lo precisado en el PEN al 2036 “El reto de la ciudadanía plena” aprobado por D.S.

Nº 009-2020-MINEDU, el mismo que hace referencia a la incorporación de las tecnologías, considerando como una principal apuesta, el promotor de cambio siguiente: "...uso intensivo y generalizado de formatos digitales, como medios educativos para el fortalecimiento de acciones de enseñanza aprendizaje, generando autonomía e investigación y potenciando la gestión..."

Complementariamente a lo afirmado en el párrafo anterior, en el año 2021 el MINEDU sostuvo que, para el presente siglo, las diferentes tecnologías comunicativas ofrecen enormes oportunidades en el plano educativo, constituyéndose en grandes desafíos para desarrollar y fortalecer las diversas capacidades digitales en los agentes educativos, incorporando estrategias didácticas novedosas en la forma como aprenden nuestros estudiantes y como enseñan nuestros docentes. Para esto se hace imprescindible el desarrollo de programas y políticas de Estado que garanticen la formación de Docentes y Directivos en el uso pedagógico de estos medios digitales, además de la puesta en funcionamiento de una infraestructura adecuada.

En este mismo sentido, es valioso considerar la conclusión del trabajo de investigación desarrollado por Laro E. (2020), en la que se afirma que, la puesta a disposición de un conjunto de herramientas tecnológicas en un entorno digital pertinente, en beneficio del magisterio, favorecerá un clima propicio para la enseñanza y la formación sostenida de los estudiantes; generándose contextos de trabajo en equipo y facilitando el aprendizaje colaborativo, en este mismo sentido las TIC fortalecerán el desarrollo de habilidades como la autonomía y creatividad.

De la misma forma Martín E, Sassano S., en el año 2015, consideran muy necesario el acceso, por parte de Maestros y Directivos, a nuevas tecnologías y uso de plataformas virtuales, para la mejora significativa del aprendizaje y trabajo en equipo, mostrando un sólido compromiso y responsabilidad para involucrarse en medios virtuales gratuitos, favoreciendo el desarrollo de sus competencias individuales, garantizando de esta manera una sostenida alfabetización en estas tecnologías.

Es en este contexto que, el uso de los aplicativos Google Form y Google Site se traducen en útiles herramientas, que en el contexto del trabajo colegiado institucional, pueden generar trabajo participativo en tiempo real, que tiene la característica de ser voluntario y activo, permitiendo asimismo compartir información con toda una organización o todo el mundo.

Lo afirmado es coherente con lo que se plantea en el MDBDD, en cuanto a la gestión de los procesos pedagógicos, la misma que exige orientar y acompañar el fortalecimiento de capacidades, así como el compromiso de sus integrantes para la generación de condiciones que propicien el logro de aprendizajes significativos en los estudiantes.

Finalmente, es importante acotar que, en el marco de la R.M. N° 189-2021-MINEDU, el Comité de Gestión Pedagógica es un órgano que tiene bajo su responsabilidad la puesta en marcha de prácticas enlazadas con el Compromiso de Gestión Escolar cuatro, el mismo que se orienta a promover el progreso sostenido de aprendizajes en los estudiantes y la debida evolución profesional de los docentes. Ordenándose espacios para el trabajo colegiado, el interaprendizaje profesional, el acompañamiento y monitoreo al desempeño docente, la planificación curricular, la evaluación de aprendizajes y la calendarización del tiempo lectivo. Aspectos que en su conjunto son monitoreados por el Equipo de Especialistas del Área de Gestión Pedagógica de UGEL Bagua a través del respectivo Plan de Monitoreo al Desempeño Directivo, que se traduce en el seguimiento a la ejecución de actividades pedagógicas en los diferentes momentos de la planificación del año escolar, el desarrollo de asistencia técnica de acuerdo a las necesidades docentes diagnosticadas, el asesoramiento en la elaboración y actualización de los documentos de gestión, y el acompañamiento en acciones vinculadas a la rendición de cuentas, en el contexto del balance anual. Todo esto con la intención de contribuir a la mejora en el progreso de aprendizajes de los estudiantes.

VI. CONCLUSIONES

1. En lo referente al objetivo general, y considerando los resultados de la prueba de hipótesis general, la misma que evidenció una significancia de 0,753 y una correlación de -0,102; podemos afirmar que, la implementación de Google Site y el Formulario de Google, no se relacionan con el proceso de monitoreo al desempeño directivo en el ámbito de UGEL Bagua.
2. En lo concerniente al objetivo específico número uno, y como respuesta a los resultados de la prueba de hipótesis, el valor de correlación correspondiente fue de -0,243; y en lo referido a su valor de significancia bilateral 0,447. A partir de este resultado, se puede afirmar que, la implementación del Google Site y Formulario de Google, no tiene relación con que el directivo conduzca la planificación institucional de manera pertinente.
3. Con respecto al objetivo específico número dos, y como respuesta a los resultados de la prueba de hipótesis, se obtuvo como valor de correlación -0,224; y en lo referente a su valor de significancia bilateral 0,485. En este sentido se puede afirmar que, la implementación del Google Site y Formulario de Google, no guarda relación con que el directivo promueva y sostenga la participación democrática de los diversos actores de la comunidad educativa.
4. En lo referente al objetivo específico número tres, y como respuesta a los resultados de la prueba de hipótesis, se obtuvo como coeficiente de correlación 0,000; y en lo referente a su valor de significancia bilateral 1,000. Se puede afirmar a partir de estos resultados que, la implementación del Google Site y Formulario de Google no guarda relación con que el directivo propicie, promueva y lidere una comunidad de aprendizaje con los docentes de su institución educativa.

5. En relación al objetivo específico número cuatro, y como respuesta a los resultados de la prueba de hipótesis, como valor de correlación se obtuvo -0,292; y en lo referente a su valor de significancia bilateral 0,358. Se puede afirmar a partir de estos resultados que, la implementación del Google Site y Formulario de Google no guarda relación con que el directivo resulte fortalecido en su capacidad de liderazgo en los procesos de evaluación de la gestión de la institución educativa.
6. En relación al objetivo específico número cinco, y como respuesta a los resultados de la prueba de hipótesis, se obtuvo como coeficiente de correlación -0,159; y en lo referente a su valor de significancia 0,621. A partir de estos resultados se puede afirmar que, la implementación del Google Site y Formulario de Google no guarda relación con que el directivo resulte, fortalecido en su capacidad de gestión de la calidad de los procesos pedagógicos.

VII. RECOMENDACIONES

- 1.** Resulta de suma importancia, en el contexto actual, que el Equipo de Especialistas del Área de Gestión Pedagógica de UGEL Bagua, lleve a cabo capacitaciones y actualizaciones, que propicien el desarrollo de competencias profesionales, en el manejo de las tecnologías de la comunicación e información, con la intención de fortalecer el uso y manejo por parte de los equipos directivos, de los diferentes aplicativos que ofrece Google Drive, en beneficio de la mejora de los aprendizajes de nuestros estudiantes.
- 2.** En este mismo sentido, es pertinente que el Equipo de Especialistas del Área de Gestión Institucional de UGEL Bagua, agilice las gestiones ante el Ministerio de Educación para que las IIEE de su ámbito, cuenten con el servicio de internet adecuado, y los estudiantes, así como los maestros, tengan acceso al uso de esta importante herramienta, en beneficio de la continua y sostenida mejora de los aprendizajes.
- 3.** Finalmente, se sugiere a los Equipos directivos de las diferentes IIEE involucradas en el presente estudio, el uso de los aplicativos Google Site y Google Form, en el contexto del trabajo colegiado, para sostener una comunicación horizontal, democrática e inclusiva, en beneficio de la buena gestión institucional.

REFERENCIAS

- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, (2014). *Enfoques estratégicos sobre las TIC en Educación en América Latina y el Caribe*. Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe. Santiago, Chile.
- Weinstein J., Hernández M., Cuéllar C., Flessa J. (2015). *Liderazgo Escolar en América Latina y El Caribe, Experiencias innovadoras de formación de directivos escolares en la región*. OREALC/UNESCO Santiago.
- Horna L., Horna J. (2017). *Relación entre el Monitoreo y Desempeño Docente en el Nivel Secundario, de la Institución Educativa N° 1154 Nuestra Señora del Carmen de Lima Cercado*. (Tesis para optar el Grado Académico de Maestro en Educación). Escuela Internacional De Posgrado, Lima. Repositorio Institucional.
- Chacón W. (2021). *Manejo de tecnologías de información y comunicación del director para la mejora del acompañamiento pedagógico, en redes educativas, Andahuaylas*. (Tesis para optar el Grado Académico de Maestro en Administración de la Educación). Universidad César Vallejo, Lima. Repositorio Institucional.
- Tafur C. (2022). *Impacto de la especialización en el uso herramientas de comunicación para el acompañamiento pedagógico en la UGEL Chiclayo*. (Tesis para optar el Grado Académico de Maestro en Administración de la Educación). Universidad César Vallejo, Lima. Repositorio Institucional.
- Churruca C. (2021). *El uso de las TIC, comunicación organizacional en la gestión de los directivos de la UGEL 01*. (Tesis para optar el Grado Académico de Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad). Universidad César Vallejo, Lima. Repositorio Institucional.
- MINEDU. (2014). Marco del Buen Desempeño Directivo. Ministerio de Educación Lima, Perú.

- MINEDU. (2021). RVM 234-2021-MINEDU “Lineamientos para la incorporación de tecnologías digitales en la educación básica”. Ministerio de Educación del Perú.
- MINEDU. (2020). D.S. N° 009-2020-MINEDU “Proyecto Educativo Nacional (PEN) al 2036”. Ministerio de Educación del Perú.
- ONU. (2015). Objetivos de desarrollo sostenible agenda al 2030. Asamblea General de Estados miembros de la Naciones Unidas.
- Hernández R. (2014). Metodología de la Investigación. (Sexta edición). Editorial Mc Graw-Hill. México.
- Sepúlveda M. (2016). Aplicaciones Google. RA-MA Editorial. <https://elibro.net/es/lc/bibsipan/titulos/106397>
- Pontificia Universidad Católica de Valparaíso (2022). Recursos TIC: Google Forms. Vicerrectoría Académica. https://recursostic.ucv.cl/wordpress/index.php/essential_grid/formulario-de-google-perfil-estudiante/
- MINEDU. (2014). Guía para la formulación del Plan de Monitoreo (Local/Regional). Ministerio de Educación del Perú. <http://www.minedu.gob.pe/campanias/pdf/gestion/guia-para-la-formulacion-del-plan-de-monitoreo.pdf>
- Martín E. & Sassano S. (2015). Posibilidades de Google Drive para la Docencia a Distancia y en el Aula. <file:///C:/Users/HP/Downloads/302-Texto%20del%20art%C3%ADculo-856-1-10-20160526.pdf>
- Hernández A, Sierra D. (2012). Computación en la nube: Conceptos, estado del arte, futuro, seguridad. Recuperado el 12 de Julio del 2013, de <http://insecurethings.blogspot.com/2012/06/computacion-en-la-nube-conceptos-estado.html>
- Sierra J. (2018). Google_educaciòn. ¿Qué es Google Apps y para qué sirve? <https://sites.google.com/site/educaticsutp/moving-to-google-apps>

- MINEDU. (2014). Marco del Buen Desempeño Directivo. Ministerio de Educación del Perú.
http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf
- MINEDU. (2021). R.M. N° 189-2021-MINEDU. Disposiciones para los Comités de Gestión Escolar en las Instituciones Educativas Públicas de Educación Básica. Ministerio de Educación del Perú.
- MINEDU. (2021). Guía para la Gestión Escolar en IIEE y Programas Educativos de Educación Básica. Ministerio de Educación del Perú.
- LARO E. (2020). Innovar enseñando: la educación del futuro. Las TICS como factor motivador en la enseñanza. *Revista Jurídica de Investigación e Innovación Educativa (REJIE Nueva Época)*, (21), 11 - 23.
<https://doi.org/10.24310/REJIE.2020.v0i21.7530>
- Martín S. (2013). Artículo de Reflexión: Aplicación de los Principios Éticos a la Metodología de la Investigación. <file:///C:/Users/HP/Downloads/Dialnet-AplicacionDeLosPrincipiosEticosALaMetodologiaDeLaI-6288907.pdf>
- Bernal C. (2010). Metodología de la Investigación. (Tercera edición). Editorial PEARSON EDUCACIÓN, Colombia.
- Sánchez C., Esteves Z., Luján G., & Mendoza M. (2021). El desempeño directivo en las instituciones educativas desde la innovación tecnológica de control y monitoreo. *CIENCIAMATRIA*, 7(3), 506-519.

ANEXOS

ANEXO 1



“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

AUTORIZACIÓN

A través del presente, el despacho de la Dirección de UGEL Bagua, AUTORIZA al Docente **MARCO ANTONIO URBINA CHANAMÈ** a ejecutar el trabajo de investigación denominado **“Estrategias de Google Site y Formulario de Google, para fortalecer el monitoreo al desempeño directivo, UGEL Bagua”**, en las Instituciones Educativas del Nivel Secundaria del ámbito de la Unidad Ejecutora 303, en el presente año.

Se extiende la presente para los usos y fines de la investigación a realizarse, en el contexto de la normatividad vigente y lo estipulado por la Universidad César Vallejo de la Ciudad de Trujillo.

Bagua, 12 de abril de 2022

Educativamente;



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS
UNIDAD EJECUTORA 303 - UGEL
Lic. César M. Zambrano Ríos
DIRECTOR

CMZR/DIR-UGEL B
MSA/Sec.
C.C Archivo

ANEXO 02

MATRIZ DE CONSISTENCIA

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	MÉTODO	POBLACIÓN
<p>TÍTULO: “Estrategias de Google Site y Formulario de Google y su relación con el monitoreo al desempeño directivo. UGEL Bagua 2022”</p> <p>Problema general:</p> <p>¿La implementación de las aplicaciones Google Site y Formulario de Google, se relaciona con el proceso de monitoreo y acompañamiento al desempeño directivo, en el ámbito de UGEL Bagua?</p> <p>Problemas específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> ¿La implementación del Google Site y Formulario de Google permiten compartir información, relacionándose con la conducción de la planificación institucional, liderada por el directivo? ¿La implementación del Google Site y Formulario de Google permiten compartir información, relacionándose con la promoción y sostenimiento de la participación democrática de los diversos actores de la comunidad educativa? ¿La implementación del Google Site y Formulario de Google permiten compartir información, relacionándose con que el directivo promueva y lidere una comunidad de aprendizaje con las y los docentes de su institución educativa? ¿La implementación del Google Site y Formulario de Google permiten sistematizar y compartir información, relacionándose con que el directivo fortalezca su capacidad de liderazgo en los procesos de evaluación de la gestión de la institución educativa? ¿La implementación del Google Site y Formulario de Google permiten sistematizar y compartir información, relacionándose con que el directivo fortalezca su capacidad de gestión de la calidad de los procesos pedagógicos? 	<p>Objetivo general:</p> <p>“Determinar si la implementación de las aplicaciones Google Site y Formulario de Google, se relaciona con el proceso de monitoreo al desempeño directivo en el ámbito de UGEL Bagua”</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> Determinar si la implementación del Google Site y Formulario de Google, permiten compartir información, relacionándose con la conducción de la planificación institucional, liderada por el directivo. Determinar si la implementación del Google Site y Formulario de Google, permiten compartir información, relacionándose con la promoción y sostenimiento de la participación democrática de los diversos actores de la comunidad educativa. Determinar si la implementación del Google Site y Formulario de Google, permiten compartir información, relacionándose con que el directivo promueva y lidere una comunidad de aprendizaje con las y los docentes de su institución educativa. Determinar si la implementación del Google Site y Formulario de Google permiten sistematizar y compartir información, relacionándose con que el directivo fortalezca su capacidad de liderazgo en los procesos de evaluación de la gestión de la institución educativa <p>Determinar si la implementación del Google Site y Formulario de Google permiten sistematizar y compartir información, relacionándose con que el directivo fortalezca su capacidad de gestión de la calidad de los procesos pedagógicos.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Hi: “La implementación de Google Site y el Formulario de Google, se relaciona con el proceso de monitoreo al desempeño directivo, en el ámbito de UGEL Bagua.”</p> <p>Ho: “La implementación de Google Site y el Formulario de Google, no se relaciona con el proceso de monitoreo al desempeño directivo, en el ámbito de UGEL Bagua.”</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>H1: La implementación del Google Site y Formulario de Google, permite compartir información relacionándose con la conducción de la planificación institucional, liderada por el directivo.</p> <p>H2: La implementación del Google Site y Formulario de Google, permite sistematizar información, relacionándose con que el directivo promueva y sostenga la participación democrática de los diversos actores de la comunidad educativa.</p> <p>H3: La implementación del Google Site y Formulario de Google, permiten compartir información, relacionándose con que el directivo promueva y lidere una comunidad de aprendizaje con las y los docentes de su institución educativa.</p> <p>H4: La implementación del Google Site y Formulario de Google permiten sistematizar y compartir información, relacionándose con que el directivo fortalezca su capacidad de liderazgo en los procesos de evaluación de la gestión institucional.</p> <p>H5: La implementación del Google Site y Formulario de Google permiten sistematizar y compartir información, relacionándose con que el directivo fortalezca su capacidad de gestión de la calidad de los procesos pedagógicos al interior de su institución educativa.</p>	<p>MÉTODO:</p> <p>Inductivo - Deductivo</p> <p>TIPO DE ESTUDIO: Investigación cuantitativa Correlacional.</p> <p>DISEÑO:</p> <p>Descriptivo correlacional simple TRANSVERSAL</p> <p>Esquema:</p> <pre> graph TD M --> O1 M --> O2 O1 --> r O2 --> r </pre> <p>Dónde:</p> <p>M = Muestra O₁ = Variable 1 O₂ = Variable 2 r = Relación entre variables</p>	<p>Población</p> <p>Todos los Directores de IIEE públicas del Nivel Secundaria del ámbito de UGEL Bagua.</p> <p>Muestra</p> <p>Doce Directores de las IIEE públicas del Nivel Secundaria de los Distritos de Bagua, La Peca, El Parco, Copallin y Aramango.</p> <p>Muestreo:</p> <p>El muestreo es probabilístico donde todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos.</p>

ANEXO 03

CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumentos	Escala de medición
Estrategias de Google Site y Formulario de Google	<p>Se define Google Sites como una aplicación en línea ofertada por la empresa estadounidense Google e indexada en los buscadores de esta. Esta aplicación permite crear un sitio web o una Intranet de forma muy sencilla, sin necesidad de tener experiencia para ello. Con Google Sites los usuarios pueden reunirse en un único lugar y utilizarlo como organizador, para compartir información y como opción colaborativa en un proyecto, de forma rápida y segura; también se puede incluir vídeos, calendarios, presentaciones, archivos, etc. El objetivo de esta aplicación es que cualquier persona pueda crear un sitio web permitiendo compartir información con un grupo reducido de personas, con toda su organización o con todo el mundo. (Sepúlveda, 2016)</p> <p>Y el formulario de Google Form como una app derivada de Google Drive y esta a su vez de Google; estos formularios permiten diseñar un conjunto de preguntas en variados formatos, crear encuestas online, de manera rápida y sencilla, para luego ser distribuidas a un público general mediante un enlace; y una vez desarrolladas, ofrecen sus resultados a través de una hoja de cálculo, permitiendo elaborar gráficos estadísticos. Asimismo, permiten un trabajo colaborativo, sin admitir comentarios ni revisión de versiones. (Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, 2022).</p>	<p>La variable será medida a través de un cuestionario que constará de 18 preguntas, con opciones de respuesta de: Muy importante (2), Importante (1) o De poca importancia (0).</p> <p>Cada dimensión presentará el número de preguntas siguiente:</p> <p>Dimensión 01: seis Dimensión 02: seis Dimensión 03: seis</p>	<p>1. Entorno manejable, en el uso de las Apps Google Site y Google Form.</p> <p>2. Cultura de formación, en el uso de las Apps Google Site y Google Form.</p>	<p>Entorno manejable en tiempo y lugar.</p> <p>Oportunidad de aprendizaje, y acceso a información pertinente.</p> <p>Interacción entre Directivos y Especialistas de Educación.</p> <p>Interacción entre Directivos y Docentes.</p> <p>Interacción entre Directivos de un mismo ámbito y nivel.</p> <p>Participación, compromiso y apertura al empleo de aplicaciones Google.</p> <p>Uso de aplicativos Google.</p> <p>Implementación de aplicativos, para el fortalecimiento de competencias directivas.</p> <p>Uso de aplicativos, para sistematizar o compartir información.</p>	<p>1, 2, 3, 4, 5, 6</p> <p>7, 8, 9, 10, 11, 12</p>	Cuestionario	Escala de Likert.

				<p>Capacitación en el uso de aplicativos, como fortalecimiento de competencias directivas.</p> <p>3. Participación activa de directivos con apertura, en el uso de las Apss Google Site y Google Form.</p> <p>Participación e involucramiento en el uso de aplicativos, para el fortalecimiento de competencias directivas.</p> <p>Ambiente manejable en tiempo y lugar, para propiciar trabajo autónomo y colaborativo.</p> <p>Retroalimentación oportuna y permanente.</p> <p>Autocrítica reflexiva sostenida, en el contexto del proceso de monitoreo y acompañamiento al desempeño directivo.</p>	13, 14, 15, 16, 17, 18		
Monitoreo al desempeño directivo	<p>Según el Ministerio de Educación el monitoreo al desempeño directivo es un procedimiento que permite la toma pertinente de decisiones para el fortalecimiento de la gestión. Se trata de un componente transversal en el Marco del Buen Desempeño Directivo sustentado en dos dimensiones: (a) Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y (b) Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes. Expresado en otras palabras, es un proceso que hace el seguimiento, y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el efectivo uso del tiempo y recursos educativos, en función del logro de metas de aprendizaje en los estudiantes, y teniendo en cuenta la atención de sus necesidades específicas. (MINEDU, 2014)</p>	<p>La variable será medida a través de un cuestionario que constará de 20 preguntas, con opciones de respuesta de siempre (2), a veces (1) o nunca (0). Cada dimensión presentará el número de preguntas siguiente:</p> <p>Dimensión 01: cuatro Dimensión 02: cuatro Dimensión 03: cuatro Dimensión 04: cuatro Dimensión 05: cuatro</p>	<p>1. Conducción de la planificación institucional.</p> <p>2. Promoción y sostenimiento de la participación democrática.</p>	<p>Elaboración o actualización del PEI.</p> <p>Elaboración o actualización del PAT.</p> <p>Elaboración o actualización del PCI.</p> <p>Elaboración o actualización del RI.</p> <p>Reuniones y/ o espacios de interacción con la participación de las familias.</p>	<p>o 1, 2, 3, 4</p> <p>o 5, 6, 7, 8</p>	Cuestionario	De intervalo

			<p>3. Liderar una comunidad de aprendizaje con las y los docentes.</p> <p>4. Capacidad de liderazgo en los procesos de evaluación de la gestión.</p>	<p>Liderazgo pedagógico, para el logro de resultados.</p> <p>Conducción del trabajo Colegiado por Nivel y Área, de manera democrática, colaborativa y participativa.</p> <p>Resolución de conflictos mediante el diálogo, consenso y negociación.</p> <p>Conducción de reuniones de trabajo en el contexto de la gestión pedagógica, estableciendo cronograma y temas a tratar.</p> <p>Identificación de necesidades formativas docentes y promoción de la reflexión.</p> <p>Establecimiento de acuerdos y/o compromisos de mejora de la práctica docente.</p> <p>Facilitar el acceso al conocimiento, de los actores educativos, a través de diversas fuentes, acerca de la marcha de la gestión escolar.</p> <p>Procesamiento y organización de la información, para una pertinente toma de decisiones.</p>	<p>9, 10, 11, 12</p> <p>13, 14, 15, 16</p>		
--	--	--	--	---	--	--	--

			<p>5. Capacidad de gestión de la calidad de los procesos pedagógicos.</p>	<p>Diseño y organización de mecanismos de transparencia y rendición de cuentas.</p> <p>Procesos de autoevaluación y mejora continua.</p> <p>Procesos de planificación curricular.</p> <p>Práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo y por indagación.</p> <p>Promoción de la reflexión docente sobre su práctica pedagógica.</p> <p>Monitoreo y orientación para la aplicación de metodologías de evaluación pertinentes.</p>	<p>17, 18, 19, 20</p>		
--	--	--	---	---	-----------------------	--	--

CUESTIONARIO 01: Estrategias de Google Site y Formulario de Google

INSTRUCCIONES: El presente cuestionario es anónimo y las respuestas tienen carácter reservado, de esta forma agradecemos su sinceridad. Luego de leer detenidamente cada ítem, marque la alternativa que Usted crea conveniente. La escala a emplear es: Muy importante (2) - Importante (1) - De poca importancia (0)

Nº	ÍTEM	Muy importante (2)	Importante (1)	De poca importancia (0)
	Dimensión 01: Entorno manejable, en el uso de las Apps Google Site y Google Form.			
01	¿Qué nivel de importancia le das, a que la información compartida en un sitio web, tenga un entorno manejable en tiempo y lugar, respecto a tu participación activa e influencia en el fortalecimiento de tus competencias como directivo?			
02	¿Qué nivel de importancia le das, a que la información compartida en un sitio web, ofrezca una oportunidad de aprendizaje y acceso a información pertinente, en actividades dinámicas y de retroalimentación, influenciando tu aprendizaje?			
03	¿Qué importancia le das, a que la información compartida en un sitio web, promueva la interacción entre Directivos y Especialistas de Educación, en el contexto del monitoreo a la Gestión de la IE?			
04	¿Qué importancia le das, a que la información compartida en un sitio web, promueva la interacción entre Directivos y Docentes, en el contexto del monitoreo y trabajo colegiado?			
05	¿Qué importancia le das, a que la información compartida en un sitio web, promueva la interacción entre Directivos de un mismo ámbito y nivel, en el contexto del Monitoreo y Acompañamiento al desempeño directivo?			
06	¿Qué importancia le das, a que la información compartida en un sitio web, te facilite la participación y compromiso de docentes con apertura al empleo de aplicaciones Google, en el contexto del monitoreo y trabajo colegiado?			
	Dimensión 02: Cultura de formación, en el uso de las Apps Google Site y Google Form.			
07	¿Qué nivel de importancia le das, al uso de aplicativos Google, en el contexto de la labor que se desarrolla en la institución educativa?			
08	¿Qué nivel de importancia le das, a la implementación del aplicativo Google Site, como un soporte para el fortalecimiento de las competencias directivas?			
09	¿Qué nivel de importancia le das, a la implementación del aplicativo Google Form, como un soporte para el fortalecimiento de las competencias directivas?			
10	¿Qué nivel de importancia le das, al uso del aplicativo Google Site, para sistematizar o compartir información en el contexto de la gestión directiva?			
11	¿Qué nivel de importancia le das, al uso del aplicativo de Google Form, para sistematizar o compartir información en el contexto de la gestión directiva?			
12	¿En tu condición de directivo, qué importancia le das, a la capacitación en el uso de los aplicativos Google Site y Google Form, como fortalecimiento de tus competencias, para la mejora de la gestión en la institución educativa?			

	Dimensión 03: Participación activa de directivos con apertura, en el uso de las Apss Google Site y Google Form.			
13	¿Qué nivel de importancia le das, a tu participación e involucramiento en el proceso de uso de la aplicación Google Site, para el fortalecimiento de las competencias y capacidades directivas?			
14	¿Qué nivel de importancia le das, a tu participación e involucramiento en el proceso de uso de la aplicación Google Form, para el fortalecimiento de las competencias y capacidades directivas?			
15	¿Qué nivel de importancia le das, a tener un espacio virtual manejable en tiempo y lugar, a través del aplicativo Google Site, para propiciar tu trabajo autónomo y colaborativo dentro y fuera de la institución educativa, potenciando tus competencias y capacidades directivas?			
16	¿Qué nivel de importancia le das, a tener un espacio virtual manejable en tiempo y lugar, a través del aplicativo Google Form, para propiciar tu trabajo autónomo y colaborativo dentro y fuera de la institución educativa, potenciando tus competencias y capacidades directivas?			
17	¿Qué importancia le das a obtener retroalimentación oportuna y permanente, acerca de los procesos de monitoreo y acompañamiento a tu desempeño, en el contexto de la gestión de la institución educativa?			
18	¿Qué importancia le das a contar con un espacio virtual que propicie la autocrítica reflexiva, acerca de los procesos de monitoreo y acompañamiento a tu desempeño, en el contexto de la gestión de la institución educativa?			

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Denominación: Estrategias de Google Site y Formulario de Google

Autor: Marco Antonio Urbina Chanamè

Aplicación: Individual

Número de dimensiones: 03

Número de ítems: 18

Usuarios: Directivos de IIEE públicas del Nivel Secundaria

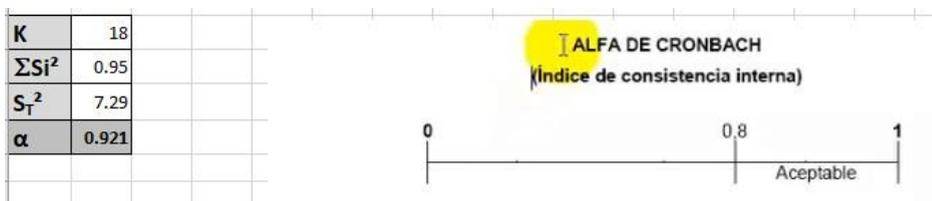
Duración: 30 minutos

Objetivo: Determinar el nivel de importancia que el directivo le da, a contar con un entornomanejable, tener una cultura de formación y además contar con una participación activa y de apertura, en el contexto de la implementación de los aplicativos Google Site y Google form, en la gestión institucional.

Técnica: Cuestionario encuesta.

Validez: Realizada por juicio de expertos.

Confiabilidad: El coeficiente de consistencia interna Alfa de Cronbach para el cuestionario Estrategias de Google Site y Formulario de Google es 0,921 siendo mayor a 0,8 por lo que el instrumento es confiable. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).



CUESTIONARIO 02: Monitoreo al desempeño directivo

INSTRUCCIONES: El presente cuestionario es anónimo y las respuestas tienen carácter reservado, de esta forma agradecemos su sinceridad. Luego de leer detenidamente cada ítem, marque la alternativa que Usted crea conveniente. La escala a emplear es: Siempre (2) - A veces (1) - Nunca (0)

Nº	ÍTEM	Siempre (2)	A veces (1)	Nunca (0)
Dimensión 01: Conducción de la planificación institucional.				
01	El proceso de monitoreo y acompañamiento a su desempeño, comodirector de su IE, le ha permitido: ¿Fortalecer sus competencias y capacidades para la elaboración o actualización del PEI, considerando en su diagnóstico un análisis sobre las características de los estudiantes, su entorno familiar y sociocultural?			
02	El proceso de monitoreo y acompañamiento a su desempeño, comodirector de su IE, le ha permitido: ¿Fortalecer sus competencias y capacidades para la elaboración o actualización del PAT, planteando objetivos que responden a metas de aprendizaje y considerando acciones para el fortalecimiento pedagógico a través de GIAS o micro talleres?			
03	El proceso de monitoreo y acompañamiento a su desempeño, comodirector de su IE, le ha permitido: ¿Fortalecer sus competencias y capacidades para la elaboración o actualización del PCI, incluyendo el plan de estudios, el perfil de egreso, las competencias y desempeños, así como, orientaciones pedagógicas alineadas con el CNEB?			
04	El proceso de monitoreo y acompañamiento a su desempeño, comodirector de su IE, le ha permitido: ¿Fortalecer sus competencias y capacidades para la elaboración o actualización del RI, considerando en este, normas de convivencia elaboradas en conjunto con los diferentes actores educativos de la institución?			
Dimensión 02: Promoción y sostenimiento de la participación democrática.				
05	El proceso de monitoreo y acompañamiento a su desempeño, comodirector de su IE, le ha permitido: ¿Fortalecer sus competencias y capacidades en la ejecución de reuniones y/ o espacios de interacción con la participación de las familias, para involucrarlas en el proceso de enseñanza aprendizaje, generando oportunidades en ese sentido?			
06	El proceso de monitoreo y acompañamiento a su desempeño, comodirector de su IE, le ha permitido: ¿Fortalecer sus competencias y capacidades para conducir la Institución Educativa, de manera colaborativa, ejerciendo liderazgo pedagógico, promoviendo mecanismos de participación y organización de la misma, y a su vez, generando condiciones para el logro de los resultados establecidos?			
07	El proceso de monitoreo y acompañamiento a su desempeño, comodirector de su IE, le ha permitido: ¿Fortalecer sus competencias y capacidades para conducir los espacios de trabajo colegiado por Nivel y Área, de manera democrática, colaborativa, ejerciendo liderazgo pedagógico, promoviendo mecanismos de participación y organización, y a su vez, generando condiciones para el logro de los resultados establecidos?			
08	El proceso de monitoreo y acompañamiento a su desempeño, comodirector de su IE, le ha permitido: ¿Fortalecer sus competencias y capacidades para identificar y analizar situaciones conflictivas, planteando alternativas de solución pacífica a las mismas y promoviendo su resolución mediante el diálogo, el consenso y la negociación?			
Dimensión 03: Liderar una comunidad de aprendizaje con las y los docentes.				
09	El proceso de monitoreo y acompañamiento a su desempeño, comodirector de su IE, le ha permitido: ¿Fortalecer sus competencias y capacidades para desarrollar reuniones de trabajo en el contexto de la gestión pedagógica, estableciendo cronogramas y considerando los temas a trabajar durante el año?			

10	El proceso de monitoreo y acompañamiento a su desempeño, comodirector de su IE, le ha permitido: ¿Fortalecer sus competencias y capacidades, para Identificar las necesidades formativas docentes y promover su reflexión, implementando asistencia técnica pertinente?			
11	El proceso de monitoreo y acompañamiento a su desempeño, comodirector de su IE, le ha permitido: ¿Fortalecer sus competencias y capacidades para establecer acuerdos y/o compromisos de mejora de la práctica docente, en el contexto del trabajo colegiado?			
12	El proceso de monitoreo y acompañamiento a su desempeño, comodirector de su IE, le ha permitido: ¿Fortalecer sus competencias y capacidades para estimular las iniciativas de las y los docentes en cuanto a innovación e investigación pedagógica, promoviendo la implementación y sistematización de las mismas?			
Dimensión 04: Capacidad de liderazgo en los procesos de evaluación de la gestión.				
13	El proceso de monitoreo y acompañamiento a su desempeño, comodirector de su IE, le ha permitido: ¿Fortalecer sus competencias y capacidades para desarrollar mecanismos que facilitan la generación y el acceso del conocimiento por parte de los actores educativos, a través de diversas fuentes, para sistematizar la información presentada por los mismos, acerca de la marcha de la gestión escolar?			
14	El proceso de monitoreo y acompañamiento a su desempeño, comodirector de su IE, le ha permitido: ¿Fortalecer sus competencias y capacidades para utilizar herramientas pertinentes y oportunas de procesamiento y organización de la información, que contribuyen con la toma de decisiones institucionales en favor de la mejora de los aprendizajes?			
15	El proceso de monitoreo y acompañamiento a su desempeño, comodirector de su IE, le ha permitido: ¿Fortalecer sus competencias y capacidades para diseñar, organizar e implementar, diversos mecanismos de transparencia y rendición de cuentas como: exposiciones, reuniones, paneles, etc. (que involucran a los padres de familia); para hacer públicos los resultados de la escuela y los aprendizajes de los estudiantes?			
16	El proceso de monitoreo y acompañamiento a su desempeño, comodirector de su IE, le ha permitido: ¿Fortalecer sus competencias y capacidades para conducir de manera participativa los procesos de autoevaluación y mejora continua, orientándolos al logro de las metas de aprendizaje institucionales?			
Dimensión 05: Capacidad de gestión de la calidad de los procesos pedagógicos.				
17	El proceso de monitoreo y acompañamiento a su desempeño, comodirector de su IE, le ha permitido: ¿Fortalecer sus competencias y capacidades para orientar y promover la participación del equipo docente en los procesos de planificación curricular a partir de los lineamientos del sistema curricular nacional y en articulación con la propuesta curricular regional?			
18	El proceso de monitoreo y acompañamiento a su desempeño, comodirector de su IE, le ha permitido: ¿Fortalecer sus competencias y capacidades para propiciar una práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo y por indagación, y el conocimiento de la diversidad existente en el aula y lo que es pertinente a ella?			
19	El proceso de monitoreo y acompañamiento a su desempeño, comodirector de su IE, le ha permitido: ¿Fortalecer sus competencias y capacidades para promover la reflexión del docente sobre su práctica pedagógica, exponiendo sus argumentos en base al CNEB?			

COEFICIENTE DE CONSISTENCIA INTERNA VARIABLE 01

	it1	it2	it3	it4	it5	it6	it7	it8	it9	it10	it11	it12	it13	it14	it15	it16	it17	it18	S_i^2	
1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	36.00
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	36.00
3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	36.00
4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	36.00
5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	36.00
6	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	27.00
7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	36.00
8	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	34.00
9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	36.00
10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	36.00
S_i^2	0.00	0.16	0.00	0.09	0.09	0.09	0.00	0.09	0.09	0.00	0.09	0.00	0.00	0.00	0.09	0.00	0.00	0.16		
K	18																			
$\sum S_i^2$	0.95																			
S_T^2	7.29																			
α	0.921																			

ALFA DE CRONBACH
(Indice de consistencia interna)

0 ————— 0.8 ————— 1
Acceptable

COEFICIENTE DE CONSISTENCIA INTERNA VARIABLE 02

	it1	it2	it3	it4	it5	it6	it7	it8	it9	it10	it11	it12	it13	it14	it15	it16	it17	it18	it19	it20	S_i^2	
1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40.00
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40.00
3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40.00
4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40.00
5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40.00
6	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	0	0	1	1	25.00	
7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40.00
8	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	38.00
9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40.00
10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40.00
S_i^2	0.00	0.00	0.16	0.09	0.09	0.00	0.00	0.09	0.00	0.00	0.00	0.16	0.09	0.09	0.09	0.09	0.36	0.36	0.09	0.09		
K	20																					
$\sum S_i^2$	1.85																					
S_T^2	20.01																					
α	0.955																					

ALFA DE CRONBACH
(Indice de consistencia interna)

0 ————— 0.8 ————— 1
Acceptable

Índice Validez de contenido V de Aiken – Variable 01

PERTINENCIA																		
Jueces	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12	item13	item14	item15	item16	item17	item18
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

RELEVANCIA																		
Jueces	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12	item13	item14	item15	item16	item17	item18
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

CLARIDAD																		
Jueces	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12	item13	item14	item15	item16	item17	item18
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

n	enunciado / items	Aiken item	Decisión aiken
ítem1	¿Qué nivel de importancia le das, a que la información compartida en un sitio web, tenga un entorno manejable en tiempo y lugar, respecto a tu participación activa e influencia en el fortalecimiento de tus competencias como directivo?	1.0	valido
ítem2	¿Qué nivel de importancia le das, a que la información compartida en un sitio web, ofrezca una oportunidad de aprendizaje y acceso a información pertinente, en actividades dinámicas y de retroalimentación, influenciando tu aprendizaje?	1.0	valido
ítem3	¿Qué importancia le das, a que la información compartida en un sitio web, promueva la interacción entre Directivos y Especialistas de Educación, en el contexto del monitoreo a la	1.0	valido
ítem4	¿Qué importancia le das, a que la información compartida en un sitio web, promueva la interacción entre Directivos y Docentes, en el contexto del monitoreo y trabajo colegiado?	1.0	valido
ítem5	¿Qué importancia le das, a que la información compartida en un sitio web, promueva la interacción entre Directivos de un mismo ámbito y nivel, en el contexto del Monitoreo y Acompañamiento al desempeño directivo?	1.0	valido
ítem6	¿Qué importancia le das, a que la información compartida en un sitio web, te facilite la participación y compromiso de docentes con apertura al empleo de aplicaciones Google, en el contexto del monitoreo y trabajo colegiado?	1.0	valido
ítem7	¿Qué nivel de importancia le das, al uso de aplicativos Google, en el contexto de la labor que se desarrolla en la institución educativa?	1.0	valido
ítem8	¿Qué nivel de importancia le das, a la implementación del aplicativo Google Site, como un soporte para el fortalecimiento de las competencias directivas?	1.0	valido
ítem9	¿Qué nivel de importancia le das, a la implementación del aplicativo Google Form, como un soporte para el fortalecimiento de las competencias directivas?	1.0	valido
ítem10	¿Qué nivel de importancia le das, al uso del aplicativo Google Site, para sistematizar o compartir información en el contexto de la gestión directiva?	1.0	valido

n	enunciado / ítems	Aiken ítem	Decisión aiken
item11	¿Qué nivel de importancia le das, al uso del aplicativo de Google Form, para sistematizar o compartir información en el contexto de la gestión directiva?	1.0	valido
item12	¿En tu condición de directivo, qué importancia le das, a la capacitación en el uso de los aplicativos Google Site y Google Form, como fortalecimiento de tus competencias, para la mejora de la gestión en la institución educativa?	1.0	valido
item13	¿Qué nivel de importancia le das, a tu participación e involucramiento en el proceso de uso de la aplicación Google Site, para el fortalecimiento de las competencias y capacidades directivas?	1.0	valido
item14	¿Qué nivel de importancia le das, a tu participación e involucramiento en el proceso de uso de la aplicación Google Form, para el fortalecimiento de las competencias y capacidades directivas?	1.0	valido
item15	¿Qué nivel de importancia le das, a tener un espacio virtual manejable en tiempo y lugar, a través del aplicativo Google Site, para propiciar tu trabajo autónomo y colaborativo dentro y fuera de la institución educativa, potenciando tus competencias y capacidades directivas?	1.0	valido
item16	¿Qué nivel de importancia le das, a tener un espacio virtual manejable en tiempo y lugar, a través del aplicativo Google Form, para propiciar tu trabajo autónomo y colaborativo dentro y fuera de la institución educativa, potenciando tus competencias y capacidades directivas?	1.0	valido
item17	¿Qué importancia le das a obtener retroalimentación oportuna y permanente, acerca de los procesos de monitoreo y acompañamiento a tu desempeño, en el contexto de la gestión de la institución educativa?	1.0	valido
item18	¿Qué importancia le das a contar con un espacio virtual que propicie la autocrítica reflexiva, acerca de los procesos de monitoreo y acompañamiento a tu desempeño, en el contexto de la gestión de la institución educativa?	1.0	valido
V AIKEN INSTRUMENTO		1.0	valido

Índice Validez de contenido V de Aiken – Variable 02

PERTINENCIA																				
Jueces	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12	item13	item14	item15	item16	item17	item18	item19	item20
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

RELEVANCIA																				
Jueces	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12	item13	item14	item15	item16	item17	item18	item19	item20
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

CLARIDAD																				
Jueces	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12	item13	item14	item15	item16	item17	item18	item19	item20
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

n	enunciado / items	Aiken item	Decisión aiken
item1	El proceso de monitoreo y acompañamiento a su desempeño, como director de su IE, le ha permitido: ¿Fortalecer sus competencias y capacidades para la elaboración o actualización del PEI, considerando en su diagnóstico un análisis sobre las características de los estudiantes, su entorno familiar y sociocultural?	1.0	valido
item2	El proceso de monitoreo y acompañamiento a su desempeño, como director de su IE, le ha permitido: ¿Fortalecer sus competencias y capacidades para la elaboración o actualización del PAT, planteando objetivos que responden a metas de aprendizaje y considerando acciones para el fortalecimiento pedagógico a través de GIAS o micro talleres?	1.0	valido
item3	El proceso de monitoreo y acompañamiento a su desempeño, como director de su IE, le ha permitido: ¿Fortalecer sus competencias y capacidades para la elaboración o actualización del PCI, incluyendo el plan de estudios, el perfil de egreso, las competencias y desempeños, así como, orientaciones pedagógicas alineadas con el CNEB?	1.0	valido
item4	El proceso de monitoreo y acompañamiento a su desempeño, como director de su IE, le ha permitido: ¿Fortalecer sus competencias y capacidades para la elaboración o actualización del RI, considerando en este, normas de convivencia	1.0	valido
item5	El proceso de monitoreo y acompañamiento a su desempeño, como director de su IE, le ha permitido: ¿Fortalecer sus competencias y capacidades en la ejecución de reuniones y/ o espacios de interacción con la participación de las familias, para involucrarlas en el proceso de enseñanza aprendizaje, generando oportunidades en ese sentido?	1.0	valido
item6	El proceso de monitoreo y acompañamiento a su desempeño, como director de su IE, le ha permitido: ¿Fortalecer sus competencias y capacidades para conducir la Institución Educativa, de manera colaborativa, ejerciendo liderazgo pedagógico, promoviendo mecanismos de participación y organización de la misma, y a su vez, generando condiciones para el logro de los resultados establecidos?	1.0	valido

n	enunciado / items	Aiken item	Decisión aiken
item7	El proceso de monitoreo y acompañamiento a su desempeño, como director de su IE, le ha permitido: ¿Fortalecer sus competencias y capacidades para conducir los espacios de trabajo colegiado por Nivel y Área, de manera democrática, colaborativa, ejerciendo liderazgo pedagógico, promoviendo mecanismos de participación y organización, y a su vez, generando condiciones para el logro de los resultados establecidos?	1.0	valido
item8	El proceso de monitoreo y acompañamiento a su desempeño, como director de su IE, le ha permitido: ¿Fortalecer sus competencias y capacidades para identificar y analizar situaciones conflictivas, planteando alternativas de solución pacífica a las mismas y promoviendo su resolución mediante el diálogo, el consenso y la negociación?	1.0	valido
item9	El proceso de monitoreo y acompañamiento a su desempeño, como director de su IE, le ha permitido: ¿Fortalecer sus competencias y capacidades para desarrollar reuniones de trabajo en el contexto de la gestión pedagógica, estableciendo cronogramas y considerando los temas a trabajar durante el año?	1.0	valido
item10	El proceso de monitoreo y acompañamiento a su desempeño, como director de su IE, le ha permitido: ¿Fortalecer sus competencias y capacidades, para Identificar las necesidades formativas docentes y promover su reflexión, implementando asistencia técnica pertinente?	1.0	valido
item11	El proceso de monitoreo y acompañamiento a su desempeño, como director de su IE, le ha permitido: ¿Fortalecer sus competencias y capacidades para establecer acuerdos y/o compromisos de mejora de la práctica docente, en el contexto del trabajo colegiado?	1.0	valido
item12	El proceso de monitoreo y acompañamiento a su desempeño, como director de su IE, le ha permitido: ¿Fortalecer sus competencias y capacidades para estimular las iniciativas de las y los docentes en cuanto a innovación e investigación pedagógica, promoviendo la implementación y sistematización de las mismas?	1.0	valido
item13	El proceso de monitoreo y acompañamiento a su desempeño, como director de su IE, le ha permitido: ¿Fortalecer sus competencias y capacidades para desarrollar mecanismos que facilitan la generación y el acceso del conocimiento por parte de los actores educativos, a través de diversas fuentes, para sistematizar la información presentada por los mismos, acerca de la marcha de la gestión escolar?	1.0	valido
item14	El proceso de monitoreo y acompañamiento a su desempeño, como director de su IE, le ha permitido: ¿Fortalecer sus competencias y capacidades para utilizar herramientas pertinentes y oportunas de procesamiento y organización de la información, que contribuyen con la toma de decisiones institucionales en favor de la mejora de los aprendizajes?	1.0	valido

item15	El proceso de monitoreo y acompañamiento a su desempeño, como director de su IE, le ha permitido: ¿Fortalecer sus competencias y capacidades para diseñar, organizar e implementar, diversos mecanismos de transparencia y rendición de cuentas como: exposiciones, reuniones, paneles, etc. (que involucran a los padres de familia); para hacer públicos los resultados de la escuela y los aprendizajes de los estudiantes?	1.0	valido
item16	El proceso de monitoreo y acompañamiento a su desempeño, como director de su IE, le ha permitido: ¿Fortalecer sus competencias y capacidades para conducir de manera participativa los procesos de autoevaluación y mejora continua, orientándolos al logro de las metas de aprendizaje institucionales?	1.0	valido
item17	El proceso de monitoreo y acompañamiento a su desempeño, como director de su IE, le ha permitido: ¿Fortalecer sus competencias y capacidades para orientar y promover la participación del equipo docente en los procesos de planificación curricular a partir de los lineamientos del sistema curricular nacional y en articulación con la propuesta curricular regional?	1.0	valido
item18	El proceso de monitoreo y acompañamiento a su desempeño, como director de su IE, le ha permitido: ¿Fortalecer sus competencias y capacidades para propiciar una práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo y por indagación, y el conocimiento de la diversidad existente en el aula y lo que es pertinente a ella?	1.0	valido
item19	El proceso de monitoreo y acompañamiento a su desempeño, como director de su IE, le ha permitido: ¿Fortalecer sus competencias y capacidades para promover la reflexión del docente sobre su práctica pedagógica, exponiendo sus argumentos en base al CNEB?	1.0	valido
item20	El proceso de monitoreo y acompañamiento a su desempeño, como director de su IE, le ha permitido: ¿Fortalecer sus competencias y capacidades para monitorear y orientar la aplicación de metodologías de evaluación que consideren las particularidades y diferencias de los estudiantes, proponiendo formas de evaluación pertinentes?	1.0	valido
V AIKEN INSTRUMENTO		1.0	valido

ANEXO 7

BASE DE DATOS IBM – SPSS

INVESTIGACION MAESTRIA.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 20 de 20 variables

	D1	D2	D3	V1	DD1	DD2	DD3	DD4	DD5	V
1	12	12	12	36	3	4	4	6	5	
2	12	12	12	36	4	4	4	4	4	
3	12	12	12	36	8	8	8	8	7	8
4	10	12	11	33	4	8	7	8	7	
5	12	12	12	36	8	8	8	8	8	
6	12	12	12	36	5	6	7	4	6	
7	12	12	12	36	8	8	8	8	8	
8	12	12	12	36	8	8	8	8	8	
9	12	9	12	33	7	7	4	5	6	
10	12	9	8	29	8	8	7	8	8	
11	12	10	10	32	8	7	8	7	7	
12	11	11	10	32	8	8	8	8	8	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

INVESTIGACION MAESTRIA.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	
1	D1	Numérico	8	0	D1: ENTORNO ...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	O
2	D2	Numérico	8	0	D2: CULTURA ...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	O
3	D3	Numérico	8	0	D3: PARTICIPA ...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	O
4	V1	Numérico	8	0	V1: ESTRATE...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	O
5	DD1	Numérico	8	0	DD1: CONDOC...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	O
6	DD2	Numérico	8	0	DD2: PROMOC...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	O
7	DD3	Numérico	8	0	DD3: LIDERAR...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	O
8	DD4	Numérico	8	0	DD4: CAPACID...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	O
9	DD5	Numérico	8	0	DD5: CAPACID...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	O
10	V2	Numérico	8	0	V2: MONITOR...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	O
11	CTD1	Numérico	8	0	D1: ENTORNO ...	{1, De poca ...	Ninguna	10	Derecha	O
12	CTD2	Numérico	8	0	D2: CULTURA ...	{1, De poca ...	Ninguna	10	Derecha	O
13	CTD3	Numérico	8	0	D3: PARTICIPA ...	{1, De poca ...	Ninguna	10	Derecha	O
14	CTV1	Numérico	8	0	V1: ESTRATE...	{1, De poca ...	Ninguna	10	Derecha	O

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

ANEXO 8

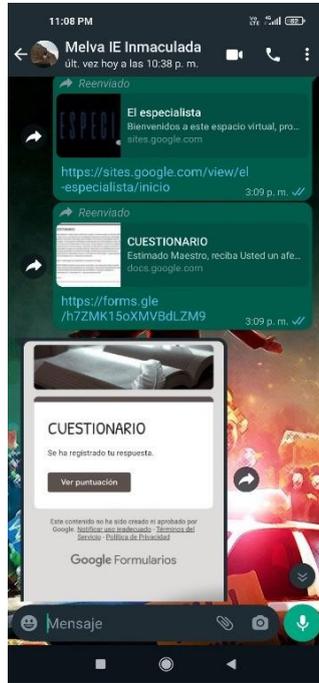
PRUEBA DE NORMALIDAD

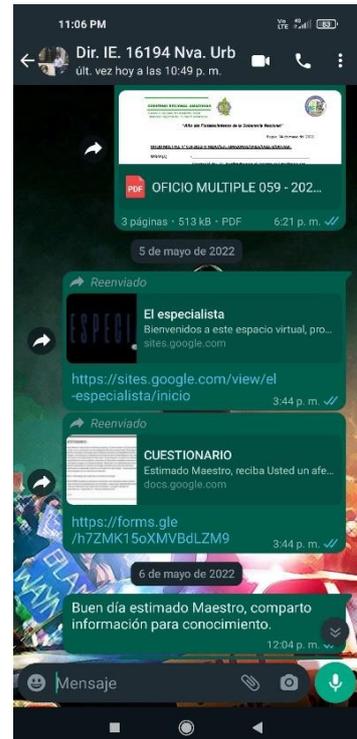
	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
D1: ENTORNO MANEJABLE EN EL USO DE LAS APSS GOOGLE SITE Y GOOGLE FORM	,479	12	,000
D2: CULTURA DE FORMACIÒN EN EL USO DE LAS APSS GOOGLE SITE Y GOOGLE FORM	,657	12	,000
D3: PARTICIPACIÒN ACTIVA DE DIRECTIVOS CON APERTURA EN EL USO DE LAS APSS GOOGLE SITE Y GOOGLE FORM	,665	12	,000
V1: ESTRATEGIAS DE GOOGLE SITE Y FORMULARIO DE GOOGLE	,755	12	,003
DD1: CONDUCCIÒN DE LA PLANIFICACIÒN INSTITUCIONAL	,724	12	,001
DD2: PROMOCIÒN Y SOSTENIMIENTO DE LA PARTICIPACIÒN DEMOCRÀTICA	,692	12	,001
DD3: LIDERAR UNA COMUNIDAD DE APRENDIZAJE CON LAS Y LOS DOCENTES	,697	12	,001
DD4: CAPACIDAD DE LIDERAZGO EN LOS PROCESOS DE EVALUACIÒN DE LA GESTIÒN	,770	12	,004
DD5: CAPACIDAD DE GESTIÒN DE LA CALIDAD DE LOS PROCESOS PEDAGÒGICOS	,803	12	,010
V2: MONITOREO AL DESEMPEÑO DIRECTIVO	,803	12	,010

Nota: Elaboraci3n propia, datos provienen del programa estadístico SPSS

ANEXO 9

CAPTURAS APLICACIÓN DE ENCUESTAS







UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MENDOZA ALVA CECILIA EUGENIA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Estrategias de Google Site y Formulario de Google y su relación con el monitoreo al desempeño directivo. UGEL Bagua 2022", cuyo autor es URBINA CHANAME MARCO ANTONIO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 15 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MENDOZA ALVA CECILIA EUGENIA DNI: 18120004 ORCID: 0000 0002 3640 2779	Firmado electrónicamente por: CECILIAE el 15-08- 2022 15:30:13

Código documento Trilce: TRI - 0414999