



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Comprensión lectora y las habilidades comunicativas en estudiantes de psicología de una universidad privada de Moquegua, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Docencia Universitaria

AUTOR:

Villasante Laura, Neil Roger (orcid.org/0000-0001-7611-9161)

ASESOR:

Mg. Llanos Castilla, Jose Luis (orcid.org/0000-0002-0476-4011)

CO-ASESOR:

Mg. Torres Cañizalez, Pablo Cesar (orcid.org/0000-0001-9570-4526)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

A mis padres, a mí querida esposa Lurdes y a mis adorados hijos Erika, Erick y Erickson, que son mis baluartes, motor y motivo en este diario trajinar por la vida.

Agradecimiento

A Nuestro Creador por iluminarme con su sabiduría y a los maestros de la UCV por encaminarme en la cristalización de mi superación personal.

Al Mg. José Luis Llanos Castilla, por su paciencia, sus sabias enseñanzas y orientaciones para la culminación del presente estudio.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	
3.1. Tipo y diseño de investigación	22
3.2. Variables y Operacionalización	23
3.3. Población muestra, muestreo	23
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	25
3.5. Procedimiento	27
3.6. Método de análisis de datos	28
3.7. Aspectos éticos	29
IV. RESULTADOS	32
V. DISCUSIÓN	39
VI. CONCLUSIONES	45
VII. RECOMENDACIONES	47
REFERENCIAS	48
ANEXOS	62

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	<i>Distribución de frecuencias de la variable comprensión lectora y sus dimensiones</i>	32
Tabla 2	<i>Distribución de la variable habilidades comunicativas y sus dimensiones</i>	33
Tabla 3	<i>Coeficiente de correlación de la variable comprensión lectora y habilidades comunicativas</i>	35
Tabla 4	<i>Coeficiente de correlación entre el nivel literal y habilidades comunicativas</i>	36
Tabla 5	<i>Coeficiente de correlación entre el nivel inferencial y habilidades comunicativas</i>	37
Tabla 6	<i>Coeficiente de correlación entre el nivel crítico y habilidades comunicativas</i>	38

RESUMEN

El presente estudio buscó determinar la relación que existe entre la comprensión lectora y las habilidades comunicativas en estudiantes de psicología de una universidad privada de Moquegua durante el año 2022, en base a las dimensiones literal, inferencial y criterial. Se aplicó la investigación de tipo básica, en un enfoque cuantitativo, de un diseño no experimental, correlacional de corte transversal. La población estudiantil estuvo conformada con una muestra de 52 discentes universitarios, se empleó como técnica la encuesta aplicándose dos cuestionarios de veinte interrogantes, tanto para la variable comprensión lectora como para la variable habilidades comunicativas. Por otro lado, los resultados fueron determinados por el sistema SPSS-26, del cual se obtuvieron productos los mismos que fueron analizados tanto descriptiva como inferencialmente y en la que se determinó y se llegó a la conclusión de que no existe correlación significativa entre la variable comprensión lectora y la variable habilidades comunicativas.

Palabras Clave: literal, inferencial, crítico, habilidades, comunicativas.

ABSTRACT

The present study sought to determine the relationship between reading comprehension and communication skills in psychology students from a private university in Moquegua during the year 2022, based on the literal, inferential and criterial dimensions. Basic type research was applied, in a quantitative approach, of a non-experimental, correlational cross-sectional design. The student population was made up of a sample of 52 university students, the survey was used as a technique, applying two questionnaires of twenty questions, both for the reading comprehension variable and for the communication skills variable. On the other hand, the results were determined by the SPSS-26 system, from which the same products were obtained that were analyzed both descriptively and inferentially and in which it was determined and it was concluded that there is no significant correlation between the variable reading comprehension and the communication skills variable.

Keywords: literal, inferential, critical, skills, communication.

I. INTRODUCCIÓN

Existen investigaciones diversas que giran en torno a la comprensión lectora en nuestros adolescentes y jóvenes, que se encuadran en su mayoría a los discentes del nivel de educación secundaria y en menor proporción al ámbito de los discentes del nivel superior, sean estas en los institutos superiores y en los claustros universitarios.

En el contexto internacional, Cortés et al. (2018), en base a la participación de discentes universitarios colombianos, visualizaron las dificultades significativas, en dichos discentes, en comprensión lectora que afectan de manera implícita en el desarrollo individual y en la parte profesional de los mismos al momento de acceder al claustro universitario. De la misma manera Espinosa (2020), en su trabajo con discentes de una universidad estatal de México encontró, en dichos universitarios, una carencia en el uso de estrategias lectoras con un 46% en el nivel literal, un 45% en el inferencial y un 9% en el crítico, quedando claro que el arte de leer es el pilar y la base fundamental para llegar a la sapiencia y el conocimiento y por tanto no siempre las diferentes evaluaciones expresan un nivel de desarrollo por los discentes al momento de ingresar a los estamentos superiores.

Según Andrade y Utria (2021), en un trabajo realizado en una universidad de Colombia encontraron que los discentes universitarios tienen carencias en algunas habilidades de lectura y que a la postre pueden limitar su formación profesional, con un 82% en el nivel literal, un 52% infieren y un 32% en el nivel crítico y según Del Puerto et al. (2018), en su trabajo de investigación en discentes universitarios de Paraguay puntualizaron que sólo un menor porcentaje de universitarios alcanza la excelencia en comprensión lectora, demostrando un mayor manejo sólo de los textos informativos con sus deficiencias que se presenta al momento de leer y comprenderlos y que le son sumamente dificultosos en el manejo de términos técnicos.

A decir de Valdez (2022), en su artículo de investigación nos precisó que para comprender diversas áreas del saber en la enseñanza estudiantil es vital el desarrollo de ciertas habilidades para una adecuada comprensión de lectura. Del mismo modo Ruiz (2020), en base a los futuros maestros de educación física en

Guatemala, contempló una baja comprensión de la lectura que es consecuencia de la falta de creación con escritos ambiguos en su época estudiantil básica, por lo cual se visualizó una generalización de la comprensión lectora como una problemática.

A decir de Berrocal y Ramírez (2019), consideraron en un inicio que se visualizaba en relación a la comprensión ciertas dificultades por parte de los discentes que las asociaba al no conocimiento del léxico, a la falta de identificar las ideas primarias y a la falta de relación de los textos leídos con otros, por lo cual es imprescindible la aplicación de apropiadas estrategias para el mejoramiento de las prácticas de lectura que implique mejorar la comprensión lectora.

Según Guerrero y Salvador (2022), en su trabajo con estudiantes universitarios evaluados de Ecuador, concluyeron que dichos discentes universitarios, a través de la evaluación realizada en comprensión lectora, se ubicaron en un nivel regular. No se logró un nivel óptimo en el nivel crítico, sería deficiencia en el nivel inferencial y un nivel medio en el nivel literal y como también Jadán et al. (2019) en su artículo científico precisaron que un conocimiento profundo del lenguaje como herramienta cognitiva y comunicativa y el manejo de diversas estrategias cognitivas y metacognitivas les permitirán una mejor comprensión y generación de significados esenciales para su desempeño profesional.

Según Morales et al. (2022) en su artículo de investigación realizaron un estudio de cómo se comporta el progreso de las habilidades comunicativas de los discentes universitarios ecuatorianos, utilizando métodos histórico-lógicos, inductivos, deductivos, analíticos y sintéticos, concluyendo que depende de las habilidades que tengan los docentes y los discentes para una buena comunicación en el proceso del desarrollo de la enseñanza y del desarrollo del aprendizaje.

Del mismo modo Torres et al. (2018), concluyeron que en las habilidades comunicativas los discentes ecuatorianos muestran serias dificultades que se visualizan de manera preocupante en las diferentes evaluaciones no sólo en la estructura básica, sino también en la formación técnica y en las universidades.

En el ámbito nacional según el Instituto de Opinión Pública de la Pontificia Universidad Católica tomó como referencia el Estudio Ciudadanía, Hábitos de Lectura y Prevención de Desastres – 2015, tomando en cuenta el grupo jóvenes de 18 a 29 años, que es por lo general el grupo de jóvenes que se dedica a estudiar en los claustros superiores. Nos demostró que sólo un 17,8% leen casi todos los días y un 23,7% leen una o dos veces por semana. En relación al motivo principal por lo que leen libros, un 32% manifestaron que lo realizan para estar informados, un 18,8% para distraerse y sólo un 26,1 % lo hacen por estudios. Otro dato importante que brindó fue que, en términos generales, los peruanos leen al año un promedio inferior a los 4 libros, que es un dato porcentual muy bajo.

Según Castillo (2022), realizó un trabajo con universitarios de Trujillo – La Libertad concluyendo que un 65.11% de discentes, en comprensión lectora se ubican en el nivel regular, un 9,31% se encuentra en el nivel bueno y en deficiente un 25,58% y por otro lado Núñez (2017), demostró que los discentes de una universidad de Lima comprenden de manera regular textos académicos que son de uso común en los claustros universitarios, donde un 24,3% se ubican en el nivel óptimo, un 70% se encuentran en el nivel medio y un 5,7% alcanzan el nivel bajo y por último Abanto (2019), consideró que cobra un papel fundamental la comprensión de lectura, por lo tanto, queda explícito que la comprensión lectora es una pieza esencial en el saber, conocimiento y el bienestar de la práctica profesional.

Los resultados del MINEDU, a través de la evaluación censal realizada el 2019 a los discentes del segundo grado de secundaria nos detallaron que no hay un logro adecuado u óptimo en relación a las competencias comunicativas en la adquisición de información, comprensión global, interpretación y reflexión del texto. De la misma manera las pruebas PISA fueron un referente en la cual al Perú, en el contexto internacional en el año 2018, según la información del Programa Internacional de Evaluación de los Alumnos (PISA, 2018), obtuvo el puesto 64 en relación a los 77 países evaluados según las evaluaciones realizadas al campo de la lectura, matemática y ciencia. Al realizar el análisis de estos antecedentes se visualizó que una proporción de discentes peruanos que termina su vida escolar en el nivel secundario, no cuentan con un nivel óptimo de preparación para seguir en

la siguiente etapa de su vida universitaria con sus nuevos retos que implican el manejo adecuado de los tres niveles de la comprensión lectora.

En el contexto local no se tiene de ningún trabajo de investigación realizado en relación al ámbito superior. Se tiene la investigación realizada por Maldonado (2019) en la que precisó que un 67,86% de discentes de una institución educativa de Moquegua, se encuentran en “proceso” en relación a comprensión lectora y que sirvió como referente.

En ese aspecto y bajo esa perspectiva se plantea el problema general: ¿Qué relación existe entre la comprensión lectora y las habilidades comunicativas en estudiantes de psicología de una universidad privada de Moquegua durante el año 2022?; así mismo se consideró los siguientes problemas específicos: (1). ¿Qué relación existe entre el nivel literal y las habilidades comunicativas en estudiantes de psicología de una universidad privada de Moquegua durante el año 2022?; (2). ¿Qué relación existe entre el nivel inferencial y las habilidades comunicativas en estudiantes de psicología de una universidad privada de Moquegua durante el año 2022?; (3). ¿Qué relación existe entre el nivel crítico y las habilidades comunicativas en estudiantes de psicología de una universidad privada de Moquegua durante el año 2022?

La justificación del presente trabajo de investigación corre en relación a este mundo globalizado cambiante, que se han ido generando corrientes pedagógicas relacionadas al proceso enseñanza-aprendizaje en las aulas universitarias y que llegan a puntos de encuentro entre maestros catedráticos desde la manera de enseñar y la manera de aprender en nuestros universitarios con los diferentes enfoques conductistas y constructivistas. La relación significativa que han de visualizarse entre las variables comprensión lectora y habilidades comunicativas se demostró al final del presente estudio investigador. Este trabajo se justificó en lo teórico, en lo práctico, en lo metodológico y en lo social.

Para la justificación teórica se tiene diversos enfoques, fuentes y bases teóricas que conllevan a una conceptualización de lo que es comprensión lectora y las destrezas que deben de contar los discentes para lograr las habilidades comunicativas. Para poder determinar la relación entre ambas variables, a través

de sus diversas dimensiones, se usó técnicas e instrumentos que fueron aplicadas a los discentes. Se precisa también que, a través del presente trabajo, tanto los productos como las conclusiones, fortalecieron los saberes de ambas variables.

En la justificación práctica radicó en que hizo posible un uso adecuado en el proceso enseñanza aprendizaje en la relación binomio docente-discente, tomando en cuenta las secuelas que podría ocurrir al no contar con una debida comprensión lectora y sus respectivas habilidades comunicativas en los futuros profesionales universitarios. Un aspecto también a considerar es lo práctico, debido a que tanto las conclusiones y las recomendaciones en el presente trabajo investigador es la práctica adecuada de las dimensiones estudiadas de la comprensión lectora para fortificar las habilidades comunicativas de los discentes en los diferentes niveles de la educación en las cuales se desarrollan y desenvuelven los mismos.

En relación a la justificación metodológica se usó el enfoque cuantitativo a la par que se garantizó la validez y como también la confiabilidad de los dos instrumentos que se usó para la recopilación de datos. A través del diseño correlacional empleado, sólo se realizó el análisis de todos los fenómenos observados en la cual no se manipularon las variables, puesto que está enmarcado dentro del diseño no experimental.

Respecto a la justificación social, este estudio cobró importancia al establecer la correlación entre las variables comprensión lectora y las habilidades comunicativas y que movilizaron la interdependencia en cuanto a los resultados para mejorar las estrategias en el binomio enseñanza-aprendizaje en los claustros superiores.

El objetivo general del presente trabajo investigador fue: Determinar la relación significativa entre la comprensión lectora y las habilidades comunicativas en estudiantes de psicología de una universidad privada de Moquegua durante el año 2022. De la misma manera los objetivos específicos son: (1). Determinar la relación significativa entre el nivel literal y las habilidades comunicativas en estudiantes de psicología de una universidad privada de Moquegua durante el año 2022; (2). Determinar la relación significativa entre el nivel inferencial y las habilidades comunicativas en estudiantes de psicología de una universidad privada

de Moquegua durante el año 2022; (3). Determinar la relación significativa entre el nivel crítico y las habilidades comunicativas en estudiantes de psicología de una universidad privada de Moquegua durante el año 2022.

La hipótesis general versó de la siguiente manera: Existe relación significativa entre la comprensión lectora y las habilidades comunicativas en los estudiantes de psicología de la universidad privada en Moquegua durante el año 2022. Las hipótesis específicas fueron: (1). Existe relación significativa entre el nivel literal y las habilidades comunicativas en estudiantes de psicología de una universidad privada de Moquegua durante el año 2022; (2). Existe relación significativa entre el nivel inferencial y las habilidades comunicativas en estudiantes de psicología de una universidad privada de Moquegua durante el año 2022; (3). Existe relación significativa entre el nivel crítico y las habilidades comunicativas en estudiantes de psicología de una universidad privada de Moquegua durante el año 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En el contexto internacional, Mantilla y Barrera (2021) relacionaron, en función de los niveles de comprensión lectora, la posibilidad de tener éxito en el rendimiento académico en discentes del nivel superior en Ecuador. La investigación es de un enfoque cuantitativo de carácter correlacional, no experimental. En el estudio participaron 280 estudiantes. Usaron como técnica la entrevista y el test de Cloze para la recolección de datos. Los niveles alcanzados de 75% a más los lectores se ubicaron en el independiente; en el intervalo de 44% a 74% en el instruccional y menos del 43% en el de frustración. Los resultados mostraron que hay una mayor probabilidad de éxito en la segunda variable cuando existen altos niveles de comprensión lectora. Concluyendo que se alcanzan buenos resultados en los diferentes cursos cuando se asegura una buena comprensión lectora.

Según Villamizar y Mantilla (2021) identificaron la correlación entre la variable comprensión lectora y la variable rendimiento académico en discentes de 1er. año de psicología de una universidad de Colombia. El enfoque de la investigación es cuantitativa, correlacional, de corte transversal, no experimental. Participaron en la muestra 52 discentes. Usaron la técnica de la encuesta. Se usó una prueba estructurada y una matriz de doble entrada como instrumentos. Los resultados mostraron que en comprensión lectora la mayor parte de discentes se encuentran en el nivel literal en un 67,3% un 12,5% se hallan en el inferencial y ninguno en el crítico. Se concluyó que hay una relación significativa entre ambas variables.

A decir de Paba et al. (2019) establecieron la correlación entre comprensión lectora y flexibilidad cognitiva en discentes universitarios de una universidad de Colombia matriculados entre 1er. y 4to. semestre académico. El enfoque del estudio fue cuantitativa, de corte transversal, correlacional y no experimental. La muestra poblacional estuvo conformado por 97 discentes. Usaron la encuesta como técnica. Usaron como instrumento el cuestionario. En comprensión lectora, los productos, fueron superiores a la media teórica, es decir los universitarios tienen la capacidad de distinguir los contenidos de los textos, realizan inferencias y conclusiones no explícitas en el texto y lograron un nivel satisfactorio en el nivel

reflexivo y en relación a la segunda variable estuvo dentro de lo esperado. Concluyeron que no hay correlación significativa entre las dos variables.

Así también Duran y Rosado (2020) relacionaron la variable comprensión lectora y la variable rendimiento académico en discentes de ingeniería de una universidad de Colombia. El enfoque de la investigación fue cuantitativa descriptiva, de corte transversal, correlacional y no experimental. La muestra poblacional estuvo conformada por 105 discentes y 10 docentes. Usaron la encuesta como técnica. Usaron el cuestionario como instrumento. Los productos de los evaluados docentes fue que no incentivaban la lectura y los discentes tienen falencias en el uso de conectores, falta de vocabulario, en tal sentido precisaron que un 82% de los discentes se ubican en el nivel literal y muy bajo en los niveles inferencial y crítico. Concluyeron que no hay correlación significativa entre las dos variables.

Cortes et al. (2019) precisaron la relación existente entre los factores asociados el nivel socioeconómico, el desempeño académico y la comprensión lectora en discentes de una universidad colombiana. La investigación es de un enfoque cuantitativo, de carácter correlacional, no experimental. En el estudio participaron 361 discentes. Usaron la encuesta como técnica. Usaron como instrumentos una prueba y una ficha socioeconómica. Los resultados demostraron una correlación no significativa entre las variables en relación a la varianza simple. Concluyendo que se percibe una influencia del nivel socioeconómico en relación a las demás variables.

En el contexto nacional, Mendoza (2022) relacionó la variable comprensión lectora y la variable pensamiento crítico en los discentes del IESPP José Santos Chocano de Bagua Grande – Amazonas. El tipo de investigación es descriptivo correlacional de corte transversal, no experimental. La población de muestra fue de 68 estudiantes. Se usó las técnicas de gabinete y de campo aplicándose la confiabilidad del Alfa de Cronbach en donde arrojaron valores que 0,70 que señalaron que los instrumentos eran confiables. Los resultados señalaron que un 51,47% de los discentes se enmarcan en un nivel regular en relación a la dimensión literal, un 35,29% de discentes en el nivel bajo y un 13,24% de discentes en el nivel alto; en relación a la dimensión inferencial, un 70,59% de discentes se ubica en el nivel regular, un 20,59% de discentes en el nivel bajo y un 8,82% discentes en el

nivel alto; y en relación a la dimensión crítica un 61,76% de discentes estuvo ubicada en el nivel regular, un 23,53% de discentes en el nivel alto y un 14,71% de discentes en el nivel bajo. Concluyendo que hay, entre ambas variables, una correlación significativa, ya que Sig. Bil. es menor que ,05 en un rango alto con un valor de ,843.

A decir de Del Castillo (2022) determinó la relación de la comprensión lectora en la resolución de problemas de matemática en discentes de una universidad peruana, 2021. La investigación fue de un enfoque cuantitativo, no experimental, de corte correlacional-causal. La muestra poblacional: 100 estudiantes. Usó la encuesta como técnica y el test de Hortencia Corina Vílchez de la Cruz. Los resultados arrojaron que tienen un logro esperado en comprensión lectora con un 8%, y en relación a la resolución de problemas de matemática un 15%. Un 57% de los universitarios en comprensión lectora influyeron en el rendimiento académico en la solución de problemas matemáticos. En el análisis inferencial se observó un p valor $> 0,05$, lo cual indica que la comprensión lectora incide en la resolución de problemas de matemática. En relación a la comprensión lectora indicaron que un 51% estuvieron dentro del nivel de proceso, un 41% en inicio y un 8% en un logro esperado. Concluyendo que la variabilidad o el comportamiento de la segunda variable si inciden en los niveles de la primera variable.

Según Solano (2021) determinó la correlación existente entre la variable estrategias de elaboración y la variable nivel inferencial de comprensión lectora en los discentes de una universidad privada de Lima. La metodología usada fue el enfoque cuantitativo, básica y diseño no experimental, correlacional y de corte transversal. La muestra de población fue de 85 estudiantes. La encuesta fue utilizada como técnica y el cuestionario como instrumento. Los productos evidencian que hay una significativa relación ($\rho=,852^{**}$; $p<0,05$), entre ambas variables, donde en el nivel inferencial, un 48,24%, un 35,29% y un 16,47% se ubicaron en los niveles destacado, bueno e insuficiente respectivamente. Concluyendo que hay mayor desempeño en comprensión lectora, en relación al nivel inferencial, cuando mayor es el uso de estrategias de elaboración.

Por cierto, Guillén et al., (2021) relacionaron la variable habilidades comunicativas y la variable interacción social entre los discentes de una universidad

de Lima. El enfoque de la investigación fue cuantitativa, correlacional, de corte transversal, no experimental. La muestra poblacional estuvo formada por 214 discentes. Usaron la encuesta como técnica. Usaron dos cuestionarios como instrumentos. Los productos mostraron una correlación directa y significativa entre ambas variables (Rho de Spearman = ,823), donde un 63%, un 36% y un 1% se ubicaron en los niveles elevado, moderado y escaso respectivamente. Concluyendo que se fortalece la variable interacción social si se fomentan y desenvuelven las habilidades comunicativas.

A decir de Vargas (2019) relacionó la variable destrezas comunicativas y la variable habilidades sociales de los discentes de la Policía en Locumba, Tacna. El enfoque de la investigación fue cuantitativa, correlacional, de corte transversal, no experimental. La población de muestra estuvo formada por 283 discentes. Los resultados mostraron que se obtuvo un promedio regular de 67,5% en las destrezas comunicativas y un 20,8% en la segunda variable. Concluyendo que hay la existencia directa de relación entre ambas variables, es decir que se tendrá mayor nivel de habilidades sociales si se fortalece la primera variable.

Según Abanto (2019) determinó la relación entre la variable comprensión lectora y la variable redacción académica que demuestran los discentes universitarios de una universidad pública de Lima. El enfoque de la investigación fue cuantitativa, empírica, correlacional de corte transversal. La población de muestra la conformaron 59 estudiantes. Utilizó la encuesta como técnica y como instrumentos la prueba escrita y la rúbrica. Los resultados indicaron que la dimensión literal e inferencial sí tienen correlación con la segunda variable, pero no guarda ninguna relación con el nivel crítico. Concluyendo se precisó que habrá mayor redacción académica mientras mayor sea la comprensión de lectura.

En cuanto al marco teórico de los términos relacionados a la variable comprensión lectora, según Vargas y Molano (2017) ilustraron que la comprensión es una operación activa y compleja acompañada de habilidades cognitivas, Figueroa y Tobías (2018) precisaron que la lectura es una “decodificación de grafemas, imágenes y símbolos”. Por otro lado, Khasawneeth (2021) precisó que la parte central y neurálgica del proceso de lectura es la comprensión de textos.

Según Groen et al., (2018) los universitarios, al realizar su proceso de lectura, analizaron e interpretaron críticamente el texto de información, emitiendo conclusiones bajo los preceptos fonológicos y morfológicos. Según Calderón et al. (2022) precisó que la lectura se entiende como un ejercicio de comprensión integrada, reflexión sobre lo leído, análisis de diversos temas con el objetivo de complementar conocimientos y adquirir nuevas habilidades interpretando diversos textos. La OCDE (2006) citado por García et al., (2018) precisó que la lectura es la habilidad que tienen los seres humanos de comprensión, utilización y análisis de textos escritos y así lograr los objetivos como lector, desarrollando su sapiencia y su participación en la sociedad donde se desenvuelve. En MINEDU (2019a), definió a la lectura como la capacidad para la comprensión, utilización, reflexión e interés por los textos impresos, para el logro de los propios objetivos, que implique también el desarrollo del conocimiento y el potencial personal y así lograr la participación en la vida social. Estos dos últimos conceptos son la más completa y amplia en relación al término lectura y en donde se establecen diversas estrategias para su efectividad y permite que los lectores se desenvuelvan y participen en el entorno social donde se desarrollan y desenvuelven.

Según Snow (2002) citado por Usaid (2017), precisó que la comprensión lectora es un proceso que se realiza de manera simultánea al momento de la extracción y construcción de un significado por medio de la interacción con el lenguaje escrito. Al ser un proceso, involucra un sin fin de actividades que al realizarse de manera continua y progresiva hacen que los lectores demuestren su comprensión. Al ser simultáneo, porque los vocablos y los conocimientos se correlacionan activando y recuperándose los saberes previos. Es interactiva porque hace que participen los tres elementos básicos que son: el texto, el lector y el contexto. El lenguaje escrito es la pieza primordial de la comprensión por la cual el lector o lectores deben de decodificarlo y dominarlo.

Por otro lado Durán et al. (2018) definieron la comprensión lectora como un proceso que conlleva a interpretar activa y constructiva de los significados de un determinado texto impreso y que lo complementa Kim et al. (2020), cuando precisó que es un conjunto con un alto grado de complejidad de habilidades cognitivas y lingüísticas, en donde la semántica tiene un rol primordial. Según Pernía y Méndez

(2018), conceptualizaron, como un proceso, a la comprensión lectora, mediante el cual se establecen relaciones interactivas entre el texto de la lectura y el lector, se vincula con las ideas anteriores, las contrastan, las argumentan y emiten conclusiones. En tanto, Groen et al. (2018) indicaron que la comprensión lectora, en términos concretos, como un proceso en el cual se tiene un grado de complejidad, en la cual los lectores reconocen los vocablos del texto y al mismo tiempo construye su significado. Por consiguiente, la comprensión lectora es pieza indispensable en el proceso educativo y en todos los niveles educativos, que pueden llevar al éxito o al fracaso de los discentes, sean estos de educación regular o de nivel superior. La comprensión lectora se relaciona con la habilidad de la comprensión e interpretación de instrucciones y de la misma manera es fundamental también para ejecutar una serie de procesos cognitivos superiores.

En relación a los elementos que participan y forman parte del desarrollo de la comprensión lectora son tres: el que lee o lector, quien es el que con sus conocimientos previos produce nuevos conocimientos a través de la información que le ofrecen el texto y su determinado contexto; el texto, se refiere a la lectura y su contenido y de cómo esta ha sido organizada; y el contexto, que guarda relación del lector con otros factores (motivación y atención por la lectura, facilidad de tiempo, entorno social del lector, entorno familiar, disciplina, entre otros). Según Mustafa y Ezgi (2017), precisaron que de todos ellos el que recobra importancia es la motivación y atención que permite que los individuos le presten mayor predisposición a su intención lectora. Kintsch (1998) citado por Luque y De la Peña (2022), manifestó que son tres niveles de representación mental los que están en relación a la comprensión lectora: el superficial en la que se identifica datos detallados de los textos, el básico en la que se adiciona la información semántica y el profundo en la que incluyen las experiencias y los conocimientos previos.

Las técnicas de apoyo para la comprensión lectora fueron precisadas por Martínez y Esquivel (2017) que las detallaron en cuatro aspectos: el uso del diccionario, mediante el cual los lectores fortalecen sus conocimientos previos sobre el significado de los vocablos nuevos; el uso del resumen, a través del cual sintetizan la información por párrafos con sus propias palabras o usando organizadores visuales; el uso del subrayado, resaltando los vocablos claves y las

ideas principales; y las anotaciones, en los márgenes de cada párrafo. Estas técnicas, según el autor, fortalecen el nivel de lectura en los discentes universitarios y les resultará más sencillo comprender lo que el texto quiere transmitir, haciendo uso del razonamiento para la obtención de aprendizajes significativos, que a la postre elevarán el nivel de sus habilidades comunicativas.

La importancia de la comprensión lectora también cobra gran relevancia como parte del acercamiento al contexto del autor o la cultura donde se desenvuelve. En relación a lo expresado por Solé (2000) citado en Taboada (2018) donde precisó que cada ser humano aprende a leer cuando determinado texto o información le es útil y le ofrece conocimientos nuevos que le son ajenos a él pero que le acercan imaginariamente al contexto del autor y su cultura. Gallego et al. (2019) y Córdova (2022) precisaron la importancia de la lectura no como una simple habilidad, sino como parte del desenvolvimiento para “procesos psicológicos superiores”. Gonzales (2019) mencionó que al tener estrategias lectoras adecuadas tendían discentes universitarios con habilidades y destrezas para un adecuado análisis, calidad interpretativa y relación de información o textos científicos. A decir de Cartwright et al. (2020), precisaron que en la comprensión lectora se integran una gama de procesos que generan un complejidad y que tanto la lectura y la comprensión del lenguaje garantizan el éxito de la misma. Entonces, queda implícito que la lectura es la piedra angular que ha de garantizar el éxito del proceso académico, del desarrollo profesional y el desenvolvimiento en la sociedad en la cual se desenvolverán los universitarios.

Las dimensiones de la comprensión lectora difieren según los diferentes estudiosos que datan de tres a cinco niveles. Barret (1967), citado Usaid (2017) adicionaron el nivel de reestructuración de la información (adquisición de datos correctos) y el nivel de apreciación literaria (reflexión sobre el fondo del escrito). Del mismo modo algunos estudiosos contemporáneos como García et al. (2018) precisaron que la comprensión lectora está conformada por tres subprocesos: el nivel textual (los lectores ubican la información en forma general), el nivel inferencial (los lectores en base a sus conocimientos previos construyen nuevos conocimientos) y el nivel contextual (los lectores indagan los objetivos y así tener una idea global del texto). Así también otros estudiosos, en su gran mayoría, solo

contemplan tres niveles: el crítico, el literal y el inferencial, tal como lo afirmó Cárdenas et al. (2021) distinguiendo un trinomio en los niveles de la comprensión lectora: el nivel crítico, el nivel literal y el nivel inferencial; y, como también lo planteó el Ministerio de Educación (2016) como se citó en Castro (2021) consideraron tres niveles: en primer lugar, el literal, en segundo lugar, el inferencial y en tercer lugar el crítico.

Por tanto la necesidad apremiante de reflexión en los discentes universitarios sobre los niveles de comprensión lectora en relación a su formación holística y que ha de depender su formación profesional y su desarrollo personal, versan en las apreciaciones que dieron Alcas et al. (2019). En consecuencia, en este mundo globalizado y donde la información está a disposición de todos, la comprensión lectora, en sus niveles que corresponda, es concebida como un cúmulo de recepción de nuevos saberes y conocimientos, que acompañado de específicas estrategias ha de lograr formar seres humanos más creativos, desarrollando la capacidad en su lenguaje escrito y fortaleciendo su destreza expresiva.

En el nivel literal, como lo planteó Usaid (2017), se reconoce, localiza e identifica los elementos; se reconocen y recuerdan ciertos detalles como son nombres, personas, tiempo; se reconocen y recuerdan las ideas centrales, principales y secundarias; se reconocen y recuerdan las relaciones causa-efecto y rasgos de los personajes. A decir de Durango (2017), indicó, que los lectores no profundizan ninguna información y no brindan ni ahondan en interpretaciones. Según el Ministerio de Educación (2016) como se citó en Castro (2021) en el nivel literal los lectores deben de distinguir las ideas primarias y secundarias, además de poseer la habilidad de identificar y discriminar determinados datos. Para Valdez (2021) manifestó que implica reconocer y recordar la información explícita del texto, como son los nombres de los sujetos o personajes, los lugares, el tiempo, la sucesión de acciones expresadas en el texto, las principales ideas, las relaciones causa-efecto, las particularidades de los sujetos o personajes u otras características y elementos del texto, así como también relaciona cierta información con la que o está familiarizado.

En el nivel inferencial Usaid (2017), nos precisó que los lectores infieren detalles extras que se podrían haber añadido; infieren de las ideas principales,

secundarias y de las cualidades de los personajes o de ciertos caracteres que no están formuladas en los textos. Según el planteamiento de Fuentes (2018), indicó que en el nivel inferencial se reta a los lectores a través de sus habilidades mentales en realizar la interpretación de la información del texto y brindar respuestas a las diversas hipótesis propuestas en la misma. Los lectores requieren ir a sus conocimientos previos en su búsqueda de relación con el texto propuesto, predecir e interpretar la información y proponer conclusiones Fernández (2021). A decir del Ministerio de Educación (2016) como se citó en Castro (2021), explicó que en el nivel inferencial es donde el lector hace gala de su imaginación, brindando respuestas que no se detallan en el texto, elaborando hipótesis y sacando conclusiones.

Según Salazar (2021), precisó tres capacidades destacables: la traducción (los lectores expresan sus ideas de manera autónoma y con sus propio términos); la interpretación (los lectores identifican el sentir del autor, seleccionan información sobresaliente e informaciones no textuales); y la extrapolación (los lectores predicen hipótesis después de dar lectura al texto). Así también Barreyro et al. (2017), planteó, que al ser un proceso cognitivo la comprensión de un texto, los lectores deben de ser capaces de enlazar ideas y desarrollar inferencias. A decir de Valdez (2021) manifestó que el lector requiere interpretar o deducir de información implícita, entre ellas tenemos la formulación de hipótesis así como también poder identificar las ideas principales que por lo general no están tácitamente en el texto, así como también ordenar la secuencia de acciones, la explicación del significado de vocablo desconocidas o ambiguas (discrimina y sintetiza las relaciones semánticas entre dos o más: causas, consecuencias, analogías, semejanzas, contrastes, entre otros; la deducción a nivel elemental y a nivel general o múltiple del propósito del texto) y el uso de pronombres y adverbios que hacen como referentes.

En el nivel crítico Usaid (2017), nos precisó que los lectores realizan juicios sobre la realidad, juicios sobre la fantasía y juicios de valor. Cortez (2010) como se citó en Sierra (2019) indicó que en nivel crítico los lectores enuncian la intencionalidad del autor brindándonos sus propias valoraciones en relación al texto leído en base a su poder creativo. Según Morales (2018) arguyó que a través de la

lectura crítica se consolida diversas habilidades sociales y cognitivas. Además, el Ministerio de Educación (2016) como se citó en Castro (2021) consideró que en nivel crítico es en donde los lectores realizan sus propias valoraciones en relación al contenido global del texto o en relación a los personajes. Valdez (2021) precisó que los lectores emiten juicios sobre la forma y fondo del texto. Una de las formas para desarrollar este nivel es el análisis de los contenidos de los textos y la realización de una apreciación valorativa de los textos en relación a un determinado comportamiento o punto de vista personal. A decir de Mondragón et al. (2021), precisaron que es el máximo nivel de comprensión en la que un determinado lector es capaz de brindarnos su opinión, su deducción, su conclusión, su pronóstico, su resultado y su consecuencia. Rivera et al. (2021), también indicaron que la interpretación de un determinado texto por los discentes no son en algunos casos correcta por la falta de habilidades y destrezas notándose la falta de estimulación del raciocinio.

Sobre la variable habilidades comunicativas, Cassany et al. (2008), manifestaron que las personas tenemos cuatro formas de hacer uso de la lengua en el proceso de comunicación: leer, escribir, hablar y escuchar y las llama habilidades lingüísticas o comunicativas y las clasifica en habilidades orales y habilidades escritas. Peiró (2021) precisó que son capacidades que se van desarrollando y potenciando en el devenir de la vida desde el nacimiento de un ser humano y que hacen posible una comunicación efectiva tanto interna como externamente. De otra parte, Doucet et al. (2013) citado por Valencia y Robles (2022) precisaron que las habilidades comunicacionales se aplican a diversas profesiones. Reyzábal (2012) citado por Guillen et al. (2021) adujeron que las habilidades comunicativas son un cúmulo de destrezas y manejo de emociones con la finalidad de controlar con un uso apropiado y razonable las habilidades verbales.

Por su parte Otañez (2018) mencionó que para que los discentes lleguen a auto educarse sean estas por artículos, científicos, diarios, revistas u otros textos es primordial la comunicación oral. Vershinina et al. (2020) precisaron que se deben de desarrollar el habla, el lenguaje y la retórica como parte de sus habilidades comunicativas. Hernández y Llesma (2018) precisaron que, para que los discentes lleguen a dominar estas habilidades para realizar resúmenes,

comentarios, explicaciones, esquematizaciones, argumentaciones, valoraciones y definiciones es requisito básico una preparación previa desde tempranas edades y posterior a ello llegarán a lograr una comunicación eficaz. Greccy y Calzadilla (2021) complementaron al decir que dichas habilidades se relacionan con la lectura comprensiva y que a la postre les generarán tranquilidad personal a los lectores.

La importancia y valoración de las habilidades comunicativas es prioritaria para las diversas relaciones interpersonales de las personas y García et al. (2018) manifestaron que el mundo actual requiere habilidades comunicativas firmes, capaces de armonizar ideas evidentes y convincentes, sea esta de manera escrita o verbal, elaborando juicios de valor en algunos y despertando la estimulación en otros. Así mismo Hernández y De la Rosa (2018) precisaron que las habilidades comunicativas y de colaboración cobran importancia para los discentes en su interacción social. Como acápite de Mendelsohn (1994) citado por Movva (2022), nos indicó que del tiempo total cuando nos comunicamos: se emplean entre un 40 a 50% para escuchar, un 25 al 30% en hablar, un 11 al 16% en leer y un 9% en escribir. Por consiguiente, las habilidades comunicativas posibilitan el uso, el proceso y preservar una multitud de conocimientos a lo largo del trajinar de su vida y son de mucha importancia para los lazos de convivencia y para el entendimiento entre sus congéneres. Según Tarvin (2014) citado por Vani et al. (2022), precisó que la capacidad comunicativa del uso del lenguaje no sólo es para darle sentido sino también para darle fluidez a las interacciones extendidas.

Borja (2019), indicó que las dimensiones de las habilidades comunicativas son el leer, el escuchar, el hablar y el escribir. Idéntica manera lo concibieron Monsalve et al. (2009) citado por Cangalaya (2019).

Sobre la dimensión habla Cassany et ál. (2008), nos plantearon que es el arte de hablar bien o hablar mejor, con coherencia y claridad evitando caer en la ridiculez. Las comunicaciones orales pueden ser singulares, duales o plurales en la que van a estar presentes el emisor y el receptor. Para ejercitar el habla nos presenta una serie de técnicas, recursos materiales, tipos de respuesta y comunicaciones específicas. School E. B. (2021), precisó la importancia del manejo de un tono claro de voz que le permitan transmitir información a los demás, sin llegar a la ansiedad ni al miedo, para lo cual es recomendable el uso de notas

escritas y la práctica anticipada como parte de la optimización de la habilidad del habla. Para Parra (2008) citado por Vargas (2019) sostuvo que esta dimensión tiene elementos básicos como la claridad en el lenguaje, la ejemplificación en diferentes situaciones, la fluidez verbal, la argumentación, la elaboración de interrogantes, la síntesis, el uso de recursos gestuales, el contacto visual y la expresión de sentimientos coherentes a partir de la palabra o gesto. Por tanto la capacidad del habla implica un proceso de socialización que acompañado de un versátil vocabulario se logrará la eficacia y una adecuada comunicación verbal.

Para Al (2019), indicó que el rendimiento del habla necesita ser revisado desde un prisma puramente cultural en el que el lenguaje es una parte integral del interlocutor y para Leong y Ahmadi (2017) citado por Idham et ál. (2022) precisaron que para el desarrollo y la potenciación de una eficaz comunicación es fundamental y esencial la habilidad del habla para lo cual se requiere un alto grado de práctica y ejercitación y lo ratificó Isakova (2020) al decir que la actividad primordial del habla es la lectura. Pavlovskaya (2022), consideró que para una efectiva actitud del habla se debe tomar en cuenta la pronunciación, la precisión, la fluidez y el contexto de comunicación (el contexto lingüístico, el contexto cultural y el contexto situacional).

En la dimensión escucha, Cassany et al. (2008), nos plantearon que la capacidad de escucha no es una acción que se limita al silencio o es una actitud pasiva. Se escucha con un fin, ya sea obtener información, tener una respuesta o captar algo. Se puede ver a la persona que habla en la mayoría de veces, lo que permite la retroalimentación inmediata en un lenguaje claro y sencillo y de la misma manera se brinda información no verbal. En líneas generales, a través de la escucha se comprende el mensaje. Pere (2019) adujo la importancia de desarrollar destrezas auditivas para garantizar una comunicación efectiva permitiendo que los demás puedan sentirse atendidos, escuchados y con nivel de valoración a través de la escucha activa.

De la misma manera Cano et al. (2018) señalaron que escuchar es más que oír, es decodificar el mensaje prestándole la atención debida a las palabras de su interlocutor y debe estar al tanto de ciertos indicadores (comienzo con las necesidades del otro, utilizo el refuerzo y valoración, veo, asiento y no interrumpo, uso palabras cuando escucho, tengo preferencia a la escucha). Por consiguiente,

la capacidad de escuchar es un paso primordial en la comunicación al momento que se lee y posterior a ello el lector debe de realizar con sus propias palabras un resumen que lo ayudará en su proceso de su aprendizaje y que lo complementaron Bylkova et al. (2021), al precisarnos que en esta dimensión del habla hay habilidades que son característicos como son los no verbales y entre las cuales se encuentran las conductuales y las visuales.

Y por consiguiente para Batsylyeva et al. (2021), indicaron que existe un alto nivel de desarrollo de la habilidad de escucha cuando al interlocutor se le brinda siempre las oportunidades para hablar, cuando se le presta atención a los hechos más importantes en el lapso de la conversación y no se le interrumpe y Labinska et al. (2020), manifestaron que desde el punto de vista psicofisiológico la escucha es una destreza mnemotécnica y que guarda relación con las operaciones lógicas deductivas, comparativas, inductivas, analíticas, abstractivas, de concretización y de síntesis y finalmente Wallace et al. (2004) citado por Ngwoke et al. (2022), sostienen que las habilidades de escucha son muy primordiales en el aprendizaje debido a que contribuyen a los discentes a lograr una relación comunicativa exitosa.

En la dimensión escribe, según Cassany (2007), citado por Buitriago y Montes (2022), precisaron que a través de un dibujo caligráfico se relacionan letras y comentarios con coherencia y comprensión. Además adujeron que esta se desarrolla a diversos ritmos y según los factores como son los métodos eficaces, los estímulos externos e internos y las informaciones específicas. En definitiva, la capacidad de formular escritos fortalece la conjunción de tres aspectos como son la gramática, el vocabulario y las estructuras del lenguaje. Para transmitir cualquier información al momento de escribir es fundamental la planificación, la redacción y la edición. También es necesario ser preciso al momento de enviar mensajes de texto y evitar detalles innecesarios que puedan generar ciertos conflictos y con ello efectivizará la comunicación escrita. Para Chiu (2015), citado por Bahrami y Rahimy (2022), precisó que la escritura se refiere a actividades como tomar notas y responder preguntas después de leer y resumir, la mayoría de las cuales se dedican a la lectura académica.

En la dimensión lee, Cassany et al. (2008), nos precisaron que es uno de los más importantes e imprescindibles y que a través de ella se desarrolla el

pensamiento. Arguyeron que se presenta una interacción e interrelación entre lo que está leyendo el lector y lo que a través de sus saberes previos ya sabe sobre el tema. Monsalve et al. (2009) citado por Cangalaya (2019) indicaron que existe una coordinación entre la información que proviene del texto por un lado y por otro del mismo lector, en la que se construyen significados. Aquí la importancia radica en este binomio texto-lector, permitiendo un complemento para la lectura y el análisis desde el inicio de la etapa escolar hasta la universidad.

Algunos investigadores contemplaron también, como parte de las habilidades comunicativas, la comunicación no verbal y ante el cual School R. D., (2021) precisó que muchas personas, sin manifestar ninguna palabra transmiten información relevante y que se debe de poseer ciertas habilidades como el manejo de la expresión corporal, los gestos y la inflexión del tono de voz y la postura visual como parte de la comunicación no verbal. Para concluir estas cuatro dimensiones no pueden estar separadas, forman una unidad que entre ellas mantienen su dependencia en busca del entendimiento y una efectiva comunicación.

De acuerdo a las diversas teorías o modelos que se enfocan al presente trabajo, según Piaget (1986) manifestó que el desarrollo de las habilidades comunicativas es necesario lograr obtener la inteligencia sensorio-motriz- madura, y tiene etapas de asimilación, evocación, asociación, acomodación, adaptación y equilibrio. También negó la existencia de un núcleo estructural innato. La organización comienza con el conocimiento y la acción, lo que crea estructuras cognitivas. Innatismo que permite a la mente autorregularse. Hymes (1972) citado por Polyakova y Galstyan (2019), plantearon su teoría del uso del lenguaje y en donde la escucha y el habla tienen un lugar esencial dentro de ella.

Por otra parte, Chomsky y Prato (2009), consideraron que todos los humanos nacen con una mente pre construida para la adquisición del lenguaje. Por lo tanto, el desarrollo humano tiene lugar desde un estado inicial hasta que se alcanza un estado estacionario. Y lograron atribuirle al estado inicial propiedades abstractas, a las que llama universales, que determinan la forma y función que realiza. Esto incluye la competencia comunicativa, definida como el tácito conocimiento que todo hablante/oyente tiene sobre su lengua.

A decir de Ausubel (1983) citado por Díaz et al. (2022), planteó que la comprensión lectora se logra cuando los estudiantes relacionan los nuevos conocimientos con los conocimientos previos, pero también es necesario mantener el interés de los estudiantes por lo que está mostrando el aprendizaje. La dificultad de conectar nuevos conocimientos con conocimientos existentes es que los lectores no amplían su conocimiento leyendo lo que está disponible al leer un texto determinado, situación que les impide ser retenidos y poder utilizarlos en un momento oportuno.

Según Vygotsky (1981), y su concepción soviética del desarrollo de la competencia lingüística, arguyó que se entiende por cambios sociales históricos que afectan el comportamiento y el desarrollo. Según esta teoría se puede avanzar en términos de actividades e interacciones sociales. Así, el pensamiento logra desarrollar actividades socialmente estructuradas como resultado de la experiencia.

A decir de Hill (1995) manifestó que este modelo se enfoca básicamente en la teoría del condicionamiento, en la teoría del aprendizaje social y en la teoría del aprendizaje cognitivo; demuestra el desarrollo cognitivo, mental y del lenguaje sobre el comportamiento. Pensamientos que se complementan sin contradecirse.

Por otro lado, según García et al. (2003) precisó que el enfoque comunicativo ha dejado de lado el modelo estructuralista para centrarse en la convicción de que el lenguaje es un instrumento valioso de comunicación y no sólo un objeto de conocimiento. Frente a ello surge la idea de que no sólo es necesario conocer las reglas lingüísticas, sino tener la habilidad para la utilización de múltiples recursos o estrategias diseñadas para facilitar y construir actos comunicativos. Al hacerlo, el conocimiento de la gramática se convierte en una idea de último momento y, por el contrario, dominar el idioma es un componente central de este nuevo enfoque metodológico. Al hacerlo, valora no solo la corrección gramatical, sino también la adecuación del enunciado a la situación y al contexto comunicativo. A decir de Milad (2022), sostuvo que este enfoque anima a los estudiantes a pensar en el uso idóneo de la forma para generar expresiones originales en lugar de simple manipuleo del lenguaje ensamblador.

III. METODOLOGÍA

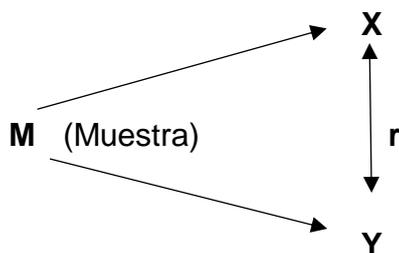
3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

El presente trabajo investigatorio es básica, que a decir de Ñaupas et al. (2018), también la denominaron sustantiva, científica, pura o teórica, basaron su finalidad primordial en el descubrimiento de nuevos conocimientos con los cuales se van desarrollando teorías nuevas y/o reforzando las ya existentes que van a servir de base para la investigación tecnológica, no tiene una finalidad monetaria ni práctica. El presente trabajo de investigación se enmarcó bajo el enfoque cuantitativo, que según Muñoz (2011), precisó que son estudios en los que el recojo de la información es cuantificable, numérica y estandarizada, y al analizar los datos informativos y al interpretar los resultados pueden demostrar la contrastación de hipótesis en base a técnicas estadísticas que nos brindan la oportunidad de universalizar los resultados.

3.1.2 Diseño y esquema de investigación

Diseño no experimental, correlacional de corte transversal. Según Hernández et al (2014) definieron el diseño no experimental, como la investigación que ha de realizarse sin manipular deliberadamente las variables de estudio. Además señalaron que través de este diseño sólo se realiza el análisis de todos los fenómenos observados. A decir de Gay et al. (2012) precisaron que la investigación correlacional consiste en compilar datos para determinar si entre dos o más variables cuantitativas hay una relación y en qué proporción. En relación al diseño transeccional o transversal Sánchez et al. (2018) sostuvieron que se refieren al diseño no experimental que en un momento determinado toma en cuenta una o más muestras. Presenta el esquema siguiente:



M = Muestra
X = Variable X
Y = Variable Y
R = relación entre variables

3.2. Variable operacionalización

Variable X: Comprensión lectora

Según Snow (2002) citado por Usaid (2017), precisó que la comprensión lectora es un proceso que se realiza de manera simultánea al momento de la extracción y construcción de un significado por medio de la interacción con el lenguaje escrito. Vargas y Molano (2017) ilustraron que la comprensión es una operación activa y compleja acompañada de habilidades cognitivas. La comprensión lectora es el pilar básico en el proceso educativo y en todos los niveles educativos, para gran parte de los éxitos o de los fracasos de los discentes, sean estos de EBR o de nivel superior, se relacionan con su destreza para la comprensión e interpretación de instrucciones, y es fundamental para desarrollar varios procesos cognitivos de nivel superior.

Variable Y: Habilidades comunicativas

Según Cassany et al. (2008), manifestaron que las personas tenemos cuatro formas de hacer uso de la lengua en el proceso de comunicación: leer, escribir, hablar y escuchar y las llama habilidades lingüísticas o comunicativas y las clasifica en habilidades orales y habilidades escritas y Peiró (2021) precisó que son capacidades que se van desarrollando y potenciando en el devenir de la vida desde el nacimiento de un ser humano y que hacen posible una comunicación efectiva tanto interna como externamente. Además señaló que son un conjunto de competencias que las personas tienen intrínsecamente y paulatinamente desarrollan en el trayecto de su vida para comunicarse de manera fluida y fortalecer sus distintas maneras de relacionarse socialmente.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

A decir de Arias (2006), precisó que, en un estudio de investigación, la población es un grupo determinado o indeterminado de componentes que poseen peculiaridades que les son comunes y han de ser los actores principales del estudio y del cual han de precisarse conclusiones que se extiendan a la misma; que está condicionada por el problema y por los objetivos de la investigación. Dicho en otras palabras, la población es el total de participantes, que cuentan con una peculiaridad en común, y que dan origen a cualquier trabajo investigatorio. En el presente trabajo, estuvo conformada la población por una totalidad de 60 discentes de la carrera de Psicología de una universidad privada en Moquegua.

Criterio de inclusión

Según Hernández y Mendoza (2018), precisaron que son las características o condiciones que deben de tener los elementos de estudio y es de suma importancia precisar con exactitud los criterios de inclusión de la muestra. En el presente estudio investigatorio formaron parte de la muestra de estudio sólo los discentes de la facultad de psicología que tengan asistencia regular y a la par se consideró el género de los mismos.

Criterio de exclusión

Según Bernal (2010) manifestó que es importante conocer que no todos los estudios tienen las mismas limitaciones, cada uno es específico. Los criterios de exclusión por su parte son las particularidades que presentan los sujetos y que no son elegibles para su estudio. En el presente trabajo investigatorio se excluyeron a estudiantes que no asistieron regularmente a sus clases y los que no llenaron completamente los instrumentos de acumulación de datos.

3.3.2 Muestra

A decir de Hernández et al. (2014) la conceptuaron como el subgrupo de la población. Arias (2006), por su parte, definió la muestra como un subconjunto específico y determinado que ha de extraerse de la población alcanzable, con el propósito de lograr y propalar resultados y

conclusiones respectivamente. En ese sentido la muestra estuvo conformado por 52 discentes de la facultad de Psicología de una universidad privada en Moquegua, 2022

3.3.3 Muestreo

Según Baena (2017) definió al muestreo como el medio de seleccionar unos pocos miembros de una población, sean estas personas u objetos, para representar a toda la población. El muestreo permitió una ventaja primordial que es la de permitir aprender algo sobre una determinada población de forma económica, razonable y rápida, en comparación con lo que sería un censo completo.

Para el presente trabajo se aplicó el muestreo probabilístico y a decir de Valdivia (2009) citado por Ñaupas et al. (2018) nos precisaron que en ella interviene el azar, basado en la premisa de que todos los componentes del conjunto general de la población pueden ser seleccionables. Específicamente se aplicó el muestreo probabilístico al azar simple.

3.3.4 Unidad de análisis

A decir de Ñaupas et al. (2018) consideraron que son aquellas que tienen las mismas características en una determinada área geográfica definida y a las cuales se les aplica un determinado instrumento, ad hoc a ellas, para medir las variables definidas en el estudio.

La unidad de análisis estuvo conformado por cada discente de la carrera de Psicología de una universidad privada en Moquegua, 2022.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica de investigación

En el presente trabajo de estudio se aplicó la encuesta como técnica y a decir de Arias (2012) especificó, que la encuesta tiene como objetivo la obtención de información de un determinado grupo o una determinada muestra sobre sí misma o relacionada con un tema determinado, pudiendo

ser esta una encuesta oral o una encuesta escrita. En el presente trabajo de estudio se aplicó una encuesta escrita a través de un formulario google en base a respuestas de elección múltiple y dicotómica.

Instrumento de investigación

En el presente trabajo se aplicó como instrumento el cuestionario. Según Monje (2011) precisó que el investigador lo utiliza para recopilar y almacenar datos. También la denominó cuestionario autoadministrado porque el encuestado debe completarlo sin la intervención del entrevistador. Los instrumentos usados en el presente estudio investigador fueron adaptados. El instrumento para comprensión lectora fue adaptado de Olimpia Eliana Llanos Cuentas y el instrumento de habilidades comunicativas fue adaptado de Carmen Hernández Jorge y Carmen Marina De la Rosa. Los cuestionarios estuvieron compuestos por 20 preguntas para cada variable, tomando como referencia la respuesta dicotómica (incorrecto - correcto) en la primera variable y en la segunda variable, que guardaron relación con las hipótesis planteadas bajo la estructura de las dimensiones e indicadores de ambas variables.

Validez del instrumento

Según Ugarriza (2000) citado por Ñaupás et al. (2018) precisaron que la validez es el significado del instrumento de medida desde el ángulo de vista de medir la cosa a medir; la precisión con la que un determinado instrumento mide lo que pretende medir, es decir, la eficacia del instrumento que representa, describe o predice las características de interés para el investigador.

Con el propósito de validar los instrumentos de medición en relación a los indicadores pertinentes, se realizó la validez de expertos de los dos instrumentos, tanto de la comprensión lectora como de las habilidades comunicativas, mediante el juicio de expertos, los mismos que fueron doctores, que evaluaron y dieron la validez respectiva, en base a la relevancia, pertinencia y claridad, las cuales se adjuntan como anexos en el presente trabajo de investigación.

Confiabilidad del instrumento

A decir de Ñaupas et al. (2018), precisaron que los instrumentos que no cambian con el tiempo de manera significativa al momento de ser medibles son fiables. De la misma manera ocurre y son fiables si se usan en diferentes individuos con el mismo nivel de cultural o educativo. Previo a ello la confiabilidad fue verificada a través de una prueba piloto, la cual fue aplicada a un 10% de la población muestra, como un simulacro para la identificación y eliminación de los posibles problemas al elaborar los cuestionarios. Estos resultados de la prueba piloto sirvieron para llevar a cabo el análisis de fiabilidad de ambos instrumentos de medición a usar. Para el análisis de confiabilidad se utilizó el Kuder Richardson KR-20 por que la consistencia interna de las variables comprensión lectora y habilidades comunicativas se midieron a través de opciones dicótomas (incorrecto - correcto) y de las cuales se obtuvieron valores confiables y aceptables con un resultado de 0,73 en comprensión lectora y 0,70 que garantizaron, a través de los índices estadísticos, los resultados obtenidos. De la misma manera, dichos datos fueron procesados en el SPSS V.26 y cuyos resultados fueron similares a los alcanzados en el KR-20 y que se detallan en los anexos del presente estudio. A través del SPSS V.26 se elaboraron las diversas tablas y las frecuencias para cada variable y sus diversas dimensiones.

3.5. Procedimiento

Se inició en primer lugar con el planteamiento del presente trabajo de investigación bajo el asesoramiento de un docente de la Universidad César Vallejo. Luego se coordinó con la Directora de la Facultad de Psicología de una universidad privada de Moquegua para la aceptación y posterior a ello la aplicación de los dos instrumentos de recolección de datos a los estudiantes de psicología a través de un formulario google. Cada cuestionario estuvo compuesto por 20 preguntas para cada variable, tomando como referencia la respuesta de elección múltiple y dicotómica (incorrecto y correcto) en las dos variables, que guardaron relación con las

hipótesis planteadas bajo la estructura de las dimensiones e indicadores de ambas variables. Para la validación de los instrumentos que se utilizó como parte de la medición en relación a los indicadores pertinentes, se realizó la validez de expertos de los dos instrumentos, tanto de la comprensión lectora como de las habilidades comunicativas, mediante el juicio de expertos, los mismos que fueron tres profesionales relacionados al campo educativo con el grado de doctores, que evaluaron y dieron la validez respectiva.

Se garantizó que la participación de los discentes sea de manera voluntaria y al mismo tiempo se les informó que la identidad de los investigados se ha de mantener en absoluta reserva, así como de sus respuestas vertidas a través de los dos instrumentos con los cuales se recolectaron los datos.

3.6. Método de análisis de datos

Estadística descriptiva

Argimon y Jiménez (2013) manifestaron que la estadística descriptiva permite la organización, la presentación y la síntesis de la información y es necesaria a la hora de revisar los datos y así garantizar el análisis posterior en cuanto a su calidad y validez, y al mismo tiempo para la descripción de las características de los agentes investigados, en relación a la distribución de frecuencias, las medidas de variabilidad y de tendencia central, como son la mediana, la media y la moda. La media se define como el promedio o la suma de datos dividido entre la cantidad de los mismos. La mediana es el dato central y en ese sentido si son dos se saca la media de ambos. La moda es el dato que más se repite en una determinada muestra. En el presente estudio se realizó la distribución de frecuencias de la variable comprensión lectora y sus dimensiones y de la misma manera la distribución de frecuencias de la variable habilidades comunicativas y sus dimensiones.

Estadística inferencial

Según Sánchez et al. (2018) señalaron que se usa la estadística inferencial para evaluar las relaciones de similitudes y diferencias que existen entre los grupos de muestras de estudio.

Por consiguiente se empleó estadísticamente la descripción numérica para lo cual se crearon tablas de frecuencia numérica y porcentual que nos proporcionaron los datos para su cruzamiento, análisis y obtención de conclusiones.

Para ello, para el análisis de datos de las dos variables se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman, la cual es una medida estadística no paramétrica correlacional de rango, midiendo la fuerza y dirección de la correlación entre las dos variables.

3.7. Aspectos éticos

Respeto al derecho de autor

A decir de Indecopi (2020) precisó que el derecho de autor o autores es un sistema que protege el derecho de propiedad de un bien tangible o intelectual de la persona que fue autor o creador de ella. En el presente trabajo de estudio se respetó los derechos de autor mencionándolos y citándolos en las referencias bibliográficas y en los párrafos respectivos haciendo uso de las normas APA.

Confidencialidad de información

La confidencialidad según Biblioguías (2020), manifestó que es el acuerdo mutuo entre el investigador y el investigado sobre la manera como se hará el manejo y la manera de administrar y difundir la información privada. En el presente trabajo de estudio se respetó la confidencialidad de la información.

Veracidad de resultados

A decir de Argimon y Jiménez (2013) afirmaron que los investigadores, según la Declaración de Helsinki, tienen la obligación de publicar sus resultados y a la par de ser responsables de la exactitud de sus trabajos. En el presente trabajo de estudio se veló que los resultados a obtener no tengan ningún tipo ni atisbo de manipulación.

Objetividad

Según Weil, (2017); Unrau y Williams, (2005) citados por Hernández y Mendoza (2018) precisaron que los investigadores no deben influir en los fenómenos observables o medibles, deben, en la medida de lo posible, evitar que sus sentimientos, creencias, deseos e inclinaciones influyan en la investigación en relación a los resultados o entorpezcan los diversos procesos. En el presente trabajo se mostró toda la objetividad sin inmiscuir inclinaciones internas y/o externas que puedan tergiversar los resultados a obtener.

Beneficencia, no maleficencia

Siurana (2010) indicó que el tratado de no maleficencia va relacionado al deber de no causar daño de manera intencional y el tratado de beneficencia trata sobre todo de la prevención del daño, la eliminación del daño o hacer el bien a los demás. En el presente trabajo de estudio se cumplió con hacer efectiva ambos tratados.

Autonomía

A decir de Beauchamp y Childress (2010) sostuvieron que tener autonomía es actuar independiente y con un propósito, con conocimiento de causa y sin influencias externas. En el presente trabajo de estudio no hubo relaciones ni influencias que no se enmarquen al proceso investigativo.

Justicia

Es dar a cada quien lo que le corresponde. En el presente trabajo investigador se respetó de manera irrestricta los derechos de los diferentes teóricos y estudiosos que serán tomados en cuenta en el presente trabajo de investigación y sus diversas apreciaciones serán tratados con equidad y sin ningún tipo de discriminación, recibiendo el mérito de sus ideas y pensamientos.

Por lo tanto, se coordinó la participación voluntaria de los estudiantes, garantizando la confidencialidad de la identidad y de las respuestas proporcionadas, que han de ser utilizadas sólo con fines investigativos, así también se actuó con autonomía y objetividad frente los resultados sin caer

en no hacer daño a los investigados. Del mismo modo se respetó los derechos de autor de los diversos estudiosos e investigadores a ser tomados en cuenta para el marco teórico, referenciándolos según las normas APA.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Distribución de frecuencias de la variable comprensión lectora y sus dimensiones

Niveles	Comprensión lectora		Literal		Inferencial		Crítico	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
En inicio	0	0	2	3,8	0	0	9	17,3
En proceso	22	42,3	10	19,2	26	50,0	19	36,5
Logro previsto	30	57,7	40	76,9	26	50,0	24	46,2
Total	52	100,0	52	100,0	52	100,0	52	100,0

Nota: *f* = Frecuencia absoluta

Tal como se visualiza en la tabla 1, en comprensión lectora, se encontró que un 57,7% de estudiantes de manera mayoritaria se ubicaron en un logro previsto, un 42,3% de estudiantes en proceso y 0% de discentes se ubicaron en inicio en comprensión lectora. Por consiguiente en los resultados conseguidos, se logró evidenciar que de 52 investigados que conforman el 100%, 30 estudiantes que representan el 57,7% se ubicaron en un nivel de logro previsto en comprensión lectora, de la misma manera 22 estudiantes, que equivalen a un 42,3%, se situaron en un nivel en proceso y ningún discente logró ubicarse en un nivel en inicio en comprensión lectora.

De igual modo, en relación a la dimensión literal, un total 76,9% de estudiantes se ubicaron en logro previsto, un 19,2% de estudiantes en el nivel en proceso y un 3,8% de discentes se situaron en el nivel en inicio. Así mismo, en la dimensión inferencial, un 50,0% de discentes se situaron en el nivel logro previsto, un 50,0% de discentes en el nivel en proceso y un 0,0% de discentes en el nivel en inicio y del mismo modo en la dimensión crítica, un 46,2% de discentes se situaron en el nivel logro previsto, un 36,5% de discentes en el nivel en proceso y tan sólo un 17,3% de discentes en un nivel en inicio.

En el ámbito de las dimensiones que corresponden a la comprensión lectora, se observó, en el nivel de logro previsto, que un 76,9% de los estudiantes encuestados, de la dimensión literal, alcanzaron el mayor índice porcentual, seguido de la dimensión inferencial con un 50,0% de estudiantes y finalmente la dimensión crítica con un 46,2% de estudiantes. Así mismo, en el nivel en proceso, la dimensión que alcanzó el mayor índice porcentual fue la dimensión inferencial con un 50,0% de estudiantes, seguida del crítico con un 36,5% de estudiantes y finalmente con un 19,2% de estudiantes la dimensión literal y de igual modo, en el nivel en inicio, la dimensión que alcanzó el más alto índice porcentual fue la dimensión crítica con un 17,3% de estudiantes, seguido del literal con un 3,8% de estudiantes y 0,0% de estudiantes en la dimensión inferencial.

Tabla 2

Distribución de la variable habilidades comunicativas y sus dimensiones

Variable y dimensiones	Niveles	<i>f</i>	%
Habilidades comunicativas	Bajo	0	0
	Medio	4	7,7
	Alto	48	92,3
	Total	52	100,0
Escuchar	Bajo	0	0
	Medio	1	1,9
	Alto	51	98,1
	Total	52	100,0
Hablar	Bajo	0	0
	Medio	8	15,4
	Alto	44	84,6
	Total	52	100,0
Leer	Bajo	0	0
	Medio	8	15,4
	Alto	44	84,6
	Total	52	100,0
Escribir	Bajo	0	0
	Medio	14	26,9
	Alto	38	73,1
	Total	52	100,0

Nota: *f* = Frecuencia absoluta

Tal como se visualiza en la tabla 2, en habilidades comunicativas, se encontró que un 92,3% de estudiantes de manera mayoritaria se ubicaron en un nivel alto, un 7,7% de discentes se ubicaron en el nivel medio y no hay estudiante

alguno que se encontró en el denominado nivel bajo. Por consiguiente en los resultados conseguidos, se logró evidenciar que de 52 investigados que conforman el 100%, 48 estudiantes que representan el 92,3% se ubicaron en un nivel alto en habilidades comunicativas, de la misma manera 4 estudiantes, que equivalen a un 7,7% se ubicaron en un nivel medio y no hay estudiante alguno que se encontró en el nivel denominado bajo.

De igual modo, con relación a las dimensiones de la variable habilidades comunicativas, en la dimensión escuchar, un total 98,1% de estudiantes se ubicaron en un nivel alto, un 1,9% de estudiantes se ubicaron en el nivel medio y no hay estudiante alguno que se encontró en el denominado nivel bajo. Así mismo, en la dimensión leer, un 84,6% de discentes se ubicaron en un nivel alto, un 15,4% de discentes se ubicaron en el denominado nivel medio y no hay estudiante alguno que se encontró en el denominado nivel bajo. Del mismo modo en la dimensión hablar, un 84,6% de discentes se ubicaron en un nivel alto, un 15,4% de discentes en un nivel medio y ningún estudiante se encontró en el nivel bajo y de la misma forma en la dimensión escribir, un 73,1% de discentes se ubicaron en un nivel alto, un 26,9% de discentes se ubicaron en un nivel medio y ningún estudiante se encontró en el nivel bajo.

En relación al rubro de los niveles, en el ámbito de las dimensiones de las habilidades comunicativas, se observó que en relación al nivel alto, la dimensión escuchar alcanzó el mayor índice porcentual con un 98,1% de estudiantes, seguido de la dimensión leer con un 84,6% de estudiantes, la dimensión hablar con un 84,6% de estudiantes y finalmente la dimensión escribir con un 73,1% de estudiantes. Así mismo, en el nivel medio, la dimensión que alcanzó el mayor índice porcentual fue la dimensión escribir con un 26,9% de estudiantes, seguido de la dimensión hablar con un 15,4% de estudiantes, la dimensión leer con un 15,4% de estudiantes y finalmente con un 1,9% de estudiantes la dimensión escuchar y en relación al nivel bajo no se tuvo porcentaje alguno en las diferentes cuatro dimensiones.

Prueba: hipótesis general

H₀: No existe correlación significativa en comprensión lectora y las habilidades comunicativas en estudiantes de psicología de una universidad privada de Moquegua durante el año 2022

H₁: Existe correlación significativa en comprensión lectora y las habilidades comunicativas en estudiantes de psicología de una universidad privada de Moquegua durante el año 2022

Tabla 3

Coefficiente de correlación de la variable comprensión lectora y habilidades comunicativas

Coefficiente	variables	Prueba estadística	Comprensión lectora	Habilidades comunicativas
Rho de Spearman	Comprensión lectora	Coefficiente	1,000	,191
		de correlación	.	,175
		Sig. (bilateral)	52	52
	Habilidades comunicativas	Coefficiente	,191	1,000
		de correlación	,175	.
		Sig. (bilateral)	52	52

Como se puede observar en la tabla tres (3), se determinó que no existe correlación significativa entre comprensión lectora y la variable habilidades comunicativas según coeficiente de correlación = 0,191, de la misma manera se evidenció que sig. = ,175 > ,05 y por consiguiente se admitió la H₀ y no se aceptó la H₁.

Prueba: hipótesis específica 1

H₀: No existe correlación significativa en el nivel literal y las habilidades comunicativas en estudiantes de psicología de una universidad privada de Moquegua durante el año 2022

H₁: Existe correlación significativa en el nivel literal y las habilidades comunicativas en estudiantes de psicología de una universidad privada de Moquegua durante el año 2022

Tabla 4

Coefficiente de correlación entre el nivel literal y habilidades comunicativas

Coeficiente	variables	Prueba estadística	Nivel literal	Habilidades comunicativas
Rho de Spearman	Nivel literal	Coeficiente de correlación	1,000	,170
		Sig. (bilateral)	.	,227
		N	52	52
	Habilidades comunicativas	Coeficiente de correlación	,170	1,000
		Sig. (bilateral)	,227	.
		N	52	52

Como se puede observar en la tabla cuatro (4), se determinó que no existe correlación significativa entre el nivel literal y la variable denominada habilidades comunicativas según coeficiente de correlación = 0,170, de la misma manera se evidenció que sig. = ,227 > ,05 y por consiguiente se admitió la H₀ y no se aceptó la H₁.

Prueba: hipótesis específica 2

H₀: No existe correlación significativa en el nivel inferencial y las habilidades comunicativas en estudiantes de psicología de una universidad privada de Moquegua durante el año 2022

H₁: Existe correlación significativa en el nivel inferencial y las habilidades comunicativas en estudiantes de psicología de una universidad privada de Moquegua durante el año 2022

Tabla 5*Coeficiente de correlación entre el nivel inferencial y habilidades comunicativas*

Coeficiente	variables	Prueba estadística	Nivel inferencial	Habilidades comunicativas
Rho de Spearman	Nivel inferencial	Coeficiente de correlación	1,000	,144
		Sig. (bilateral)	.	,307
		N	52	52
	Habilidades comunicativas	Coeficiente de correlación	,144	1,000
		Sig. (bilateral)	,307	.
		N	52	52

Como se puede observar en la tabla cinco (5), se determinó que no existe correlación significativa entre el nivel inferencial y la variable denominada habilidades comunicativas según coeficiente de correlación = 0,144, de la misma manera se evidenció que sig. = ,307 > ,05 y por consiguiente se admitió la H0 y no se aceptó la H1.

Prueba: hipótesis específica 3

H₀: No existe correlación significativa en el nivel crítico y las habilidades comunicativas en estudiantes de psicología de una universidad privada de Moquegua durante el año 2022

H₁: Existe correlación significativa en el nivel crítico y las habilidades comunicativas en estudiantes de psicología de una universidad privada de Moquegua durante el año 2022

Tabla 6*Coeficiente de correlación entre el nivel crítico y habilidades comunicativas*

Coeficiente	variables	Prueba estadística	Nivel crítico	Habilidades comunicativas
Rho de Spearman	Nivel crítico	Coeficiente de correlación	1,000	,117
		Sig. (bilateral)	.	,407
		N	52	52
	Habilidades comunicativas	Coeficiente de correlación	,117	1,000
		Sig. (bilateral)	,407	.
		N	52	52

Como se puede observar en la tabla seis (6), se determinó que no existe correlación significativa entre el nivel crítico y la variable denominada habilidades comunicativas según coeficiente de correlación = 0,117, de la misma manera se evidenció que sig. = ,407 > ,05 y por consiguiente se admitió la H0 y no se aceptó la H1.

V. DISCUSIÓN

En estos últimos años los discentes universitarios han tendido que adaptarse a nuevos enfoques de enseñanza en sus diferentes casas de estudio, en ese sentido la comprensión lectora tiene un papel de primerísimo orden por ser parte en el desarrollo de las competencias y capacidades de cada experiencia curricular. La comprensión lectora no solo es indispensable en el campo académico, sino en el desarrollo en diferentes campos de su actuar personal como profesional y su desenvolvimiento en la sociedad donde ha de desarrollarse y al mismo tiempo le permitirán adquirir de manera significativa conocimientos nuevos.

De la misma manera las habilidades comunicativas en el trayecto de toda la vida de un ser humano se van desarrollando y fortaleciendo y es en el nivel superior (universidades, tecnológico o pedagógicos) donde se debe de incidir más su implementación. Por este motivo, en el presente trabajo de investigación se tuvo como propósito relacionar la comprensión lectora y las habilidades comunicativas para determinar el nivel de correlación existente entre ambas. De la misma manera el presente estudio a través de los resultados hallados contribuyó con el conocimiento existente respetando las líneas de investigación seguidas en un ámbito y contexto diferentes a las anteriores investigaciones.

Las interrogantes de investigación que se formularon estuvieron alineadas al objetivo general y a los objetivos específicos en la intervinieron las variables comprensión lectora y habilidades comunicativas. Se observó que existe la articulación entre el trinomio problema, objetivo e hipótesis y que a través del contraste realizado se obtuvieron resultados y por consiguiente se cumplieron y respondieron con los objetivos de la investigación y han de servir para posteriores estudios o trabajos de investigación que se encasillen en el ámbito universitario.

A partir de los hallazgos en función del presente estudio se observó que los valores de significancia estuvieron por debajo del valor esperado, según coeficiente de correlación = 0,191 entre comprensión lectora y habilidades comunicativas, de la misma manera se evidenció que el nivel de significancia es = 0,175 que es mayor a 0,005 y razón por la cual se rechazó la hipótesis alterna y se admitió la hipótesis

nula determinándose que no existió una correlación significativa entre las variables comprensión lectora y habilidades comunicativas.

El resultado, del párrafo precedente, es similar a lo obtenido por Paba et al. (2019) quienes en el resultado de su trabajo de investigación llegaron a la conclusión que no hay una correlación entre sus variables y que se precisaban en $r=0,041$, además precisaron que en comprensión lectora, los resultados, fueron superiores a la media teórica, es decir los universitarios tienen la capacidad de distinguir los contenidos de los textos, realizan inferencias y conclusiones no explícitas en el texto y lograron un nivel satisfactorio en el nivel reflexivo. Cosa distinta es con los resultados hallados que no son equivalentes a los encontrados por Villamizar y Mantilla (2021) en cuyo trabajo de investigación encontraron un nivel de significancia de 0.05 entre sus variables y donde resultados mostraron que en comprensión lectora la mayor parte de discentes se encuentran en el nivel literal en un 67,3% un 12,5% se hallan en el inferencial y ninguno en el crítico. De la misma manera en el presente estudio se encontró que un 57,7% de estudiantes se ubicaron en un nivel de logro previsto y un 42,3% en un nivel en proceso en relación a comprensión lectora.

A partir de ello se puede tomar en cuenta, como lo precisaron Groen et al. (2018), que en términos concretos, adujeron que la comprensión lectora es como un proceso en el cual se tiene un grado de complejidad, en la cual los lectores reconocen los vocablos del texto y al mismo tiempo construyen su significado, que lo complementan Kim et al. (2018) que precisaron que la comprensión lectora es un conjunto con un alto grado de complejidad de habilidades cognitivas y lingüísticas en donde la semántica guarda un papel principal. En tal sentido, se puede aseverar que la comprensión lectora al conjugar los tres niveles genera un proceso que se realiza de manera simultánea al momento de la extracción y construcción de un significado por medio de la interacción con el lenguaje escrito.

En cuanto a la primera hipótesis específica el nivel literal y las habilidades comunicativas en función del presente estudio se observó que los valores de significancia estuvieron por debajo del valor esperado, según coeficiente de correlación $r = 0,170$ entre la dimensión nivel literal y las habilidades comunicativas, de la misma manera se evidenció que el nivel de significancia es $r = 0,227$ que es

mayor a 0,005 y razón por la cual se rechazó la hipótesis alterna y se admitió la hipótesis nula determinándose que no existió una correlación significativa entre la dimensión nivel literal y las habilidades comunicativas. Este resultado es similar a lo obtenido por Paba et al. (2019) quienes en el resultado de su trabajo de investigación llegaron a la conclusión que no hay una correlación entre su dimensión recuperación de información y flexibilidad cognitiva y que se precisaban en $r = 0,066$.

Cosa distinta es con los resultados hallados, en relación al párrafo precedente, que no son equivalentes a los encontrados por Mendoza (2022) concluyendo que hay, entre sus variables, una correlación significativa, ya que su nivel de significancia es menor que ,05 en un rango alto con un valor de ,843 y los resultados señalaron que un 51,47% de los discentes se enmarcan en un nivel regular en relación a la dimensión literal, un 35,29% de discentes en el nivel bajo y un 13,24% de discentes en el nivel alto.

De la misma manera en el presente estudio se encontró que un 76,9% de estudiantes se ubicaron en el nivel de logro previsto, un 19,2% de estudiantes se ubicaron en un nivel en proceso y un 3,8% de estudiantes se ubicaron en un nivel en inicio. Queda fortalecido entonces lo precisado por Valdez (2021) que manifestó que a través del nivel literal se reconoce y se recuerda la información explícita del texto, como son los nombres de los sujetos o personajes, los lugares, el tiempo, la sucesión de acciones expresadas en el texto, las principales ideas, las relaciones causa-efecto, las particularidades de los sujetos o personajes u otras características y elementos del texto, así como también relaciona cierta información con la que o está familiarizado y lo complementado por Durango (2017) que concluyó que los lectores no profundizan ninguna información y no brindan ni ahondan interpretaciones.

En tal sentido, se puede aseverar que más de un tercio de los estudiantes reconocen y recuerdan la información explícita del texto, como son los nombres de los sujetos o personajes, los lugares, el tiempo, la sucesión de acciones expresadas en el texto, las principales ideas, las relaciones causa-efecto, las particularidades de los sujetos o personajes u otras características y elementos del texto, así como también relaciona cierta información con la que o está familiarizado.

En cuanto a la segunda hipótesis específica el nivel inferencial y las habilidades comunicativas en función del presente estudio se observó que los valores de significancia estuvieron por debajo del valor esperado, según coeficiente de correlación = 0,144 entre la dimensión nivel inferencial y las habilidades comunicativas, de la misma manera se evidenció que el nivel de significancia es = 0,307 que es mayor a 0,005 y razón por la cual se rechazó la hipótesis alterna y se admitió la hipótesis nula determinándose que no existió una correlación significativa entre la dimensión nivel inferencial y las habilidades comunicativas. Este resultado es similar a lo obtenido por Paba et al. (2019) quienes en el resultado de su trabajo de investigación llegaron a la conclusión que no hay una correlación entre su dimensión interpretación de textos y flexibilidad cognitiva que se precisaban en = - 0,026.

Cosa distinta es con los resultados hallados, en relación al párrafo precedente, que no son equivalentes a los encontrados por Solano (2021), concluyendo que los resultados evidenciaron que hay una significativa relación ($\rho=,852^{**}$; $p<0,05$), entre sus dos variables, donde en el nivel inferencial, un 48,24%, un 35,29% y un 16,47% se ubicaron en los niveles destacado, bueno e insuficiente respectivamente.

De la misma manera en el presente estudio se encontró que un 50% de estudiantes se ubicaron en un nivel de logro previsto y un 50% de estudiantes se ubicaron en el nivel en proceso. Se corrobora lo precisado por Fuentes (2018), quien indicó que en el nivel inferencial se reta a los lectores a través de sus habilidades mentales en realizar la interpretación de la información del texto y brindar respuestas a las diversas hipótesis propuestas en la misma y que se ratifica con Usaid (2017), cuando nos precisó que los lectores infieren detalles extras que se podrían haber añadido; infieren de las ideas principales, secundarias y de las cualidades de los personajes o de ciertas caracteres que no están formuladas en los textos.

En consecuencia se puede aseverar que a través del nivel inferencial los estudiantes interpretan y/o deducen información implícita y entre ellas tenemos la formulación de hipótesis así como también poder identificar las ideas principales que por lo general no están tácitamente en el texto, así como también ordenar la

secuencia de acciones, la explicación del significado de vocablo desconocidas o ambiguas (discrimina y sintetiza las relaciones semánticas entre dos o más: causas, consecuencias, analogías, semejanzas, contrastes, entre otros; la deducción a nivel elemental y a nivel general o múltiple del propósito del texto) y el uso de pronombres y adverbios que hacen como referentes.

En cuanto a la tercera hipótesis específica, el nivel crítico y las habilidades comunicativas en función del presente estudio, se observó que los valores de significancia estuvieron por debajo del valor esperado, según coeficiente de correlación = 0,117 entre la dimensión nivel crítico y las habilidades comunicativas, de la misma manera se evidenció que el nivel de significancia es = 0,407 que es mayor a 0,005 y razón por la cual se rechazó la hipótesis alterna y se admitió la hipótesis nula determinándose que no existió una correlación significativa entre la dimensión nivel crítico y las habilidades comunicativas. Este resultado es similar a lo obtenido por Paba et al. (2019) quienes en el resultado de su trabajo de investigación llegaron a la conclusión que no hay una correlación entre su dimensión reflexión y evaluación y flexibilidad cognitiva y que se precisaban en =0,038. Similar resultado lo obtuvo Abanto (2019), donde el valor de $p = ,668$ demostrando que no existe correlación entre la dimensión nivel crítico de la variable comprensión lectora y la redacción académica.

De la misma manera en el presente estudio se encontró que un 46,2% de estudiantes se ubicaron en el nivel de logro previsto, un 36,5% de estudiantes se ubicaron en el nivel en proceso y un 17,3% de estudiantes se ubicaron en el nivel en inicio. Es necesario recalcar lo precisado por Castro (2021) quien consideró que en nivel crítico es en donde los lectores realizan sus propias valoraciones en relación al contenido global del texto o en relación a los personajes. En tal sentido, se puede aseverar que a través del nivel crítico se consolida las diversas habilidades sociales y cognitivas, fomentando un nivel de análisis de los contenidos de los textos y la realización de una valoración apreciativa de los mismos en relación a un determinado comportamiento o en relación a un determinado punto de vista a través de sus conclusiones y opiniones.

Las fortalezas del presente estudio fueron en relación a las facilidades brindadas por la Directora de la carrera profesional de Psicología en la realización

de la aplicación de los dos instrumentos de medición y de la misma manera la predisposición de los estudiantes. A la par que se aplicó los test a través de un formulario google que a la postre facilitó su ejecución en estos tiempos del Covid-19 en la que los universitarios realizaban sus clases a través de la plataforma virtual meet. Así mismo se contó con el apoyo de tres profesionales con el grado de Doctor pertenecientes al campo educativo en la validación de los instrumentos para la recolección de datos. Se respetó en todo momento las confidencialidades de la información brindada y todos los aspectos éticos precisados en el presente estudio. A la par que se contó con instrumentos estandarizados que fueron de apoyo invaluable.

Dentro de las debilidades que se presentó en el presente marco metodológico fue la poca muestra en la cual fue aplicada los instrumentos, porque la universidad está en proceso de cierre institucional, toda vez que fue denegada su licenciamiento por la entidad encargada de velar por el cumplimiento de las condiciones básica de calidad que todo claustro universitario debe garantizar en beneficio de sus estudiantes. Frente a ello se ha podido emplear de manera pertinente y ejecutar un diseño experimental y no emplear el diseño correlacional por la poca muestra poblacional.

Entre las limitaciones, en un inicio, fue la falta de profesionales con el perfil y el grado académico requerido dentro del campo educativo. Los procesos de contagio asociadas al Covid-19 hicieron que en determinadas días uno no haya cumplido a cabalidad los trabajos solicitados en los tiempos estipulados por la secuela y las consecuencias que dicha enfermedad conlleva en cada ser humano.

A partir del análisis de los dos párrafos anteriores se hace la sugerencia de no tomar como estudio a universidades en proceso de cierre institucional debido a las consideraciones planteadas que limitan una muestra poblacional un poco más extensiva. De la misma manera se sugiere que los estudios futuros se realicen en otras líneas de investigación que nos sea de evaluación y aprendizaje. Así mismo sugiero que se adopte otros diseños de investigación tomando como referencia y punto de apoyo el presente estudio y que se prosiga con la continuidad de las investigaciones realizadas.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

En este estudio se determinó que no existe una relación significativa entre la comprensión lectora y las habilidades comunicativas en los estudiantes de psicología de una universidad privada de Moquegua, 2022, donde el grado de significancia fue mayor a lo mínimo establecido mediante el estadístico rho spearman por lo cual se rechazó la hipótesis alterna y se aceptó la hipótesis nula, este resultado se da de acuerdo al contexto realizado en el que es posible la influencia de otros factores. Se debe de fortalecer la comprensión lectora y como consecuencia habría una correlación con las habilidades comunicativas.

Segunda:

En relación a la hipótesis específica 1 se determinó que no existe una relación significativa entre el nivel literal y las habilidades comunicativas en los estudiantes de psicología de una universidad privada de Moquegua, 2022, donde el grado de significancia fue mayor a lo mínimo establecido mediante el estadístico rho spearman por lo cual se rechazó la hipótesis alterna y se aceptó la hipótesis nula, este resultado se da de acuerdo al contexto realizado en el que es posible la influencia de otros factores. Se debe de fortalecer el nivel literal y como consecuencia habría una correlación con las habilidades comunicativas.

Tercera:

En relación a la hipótesis específica 2 se determinó que no existe una relación significativa entre el nivel inferencial y las habilidades comunicativas en los estudiantes de psicología de una universidad privada de Moquegua, 2022, donde el grado de significancia fue mayor a lo mínimo establecido mediante el estadístico rho spearman por lo cual se rechazó la hipótesis alterna y se aceptó la hipótesis nula, este resultado se da de acuerdo al contexto realizado en el que es posible la influencia de otros factores. Se debe de fortalecer el nivel inferencial y como consecuencia habría una correlación con las habilidades comunicativas.

Cuarta:

En relación a la hipótesis específica 3 se determinó que no existe una relación significativa entre el nivel crítico y las habilidades comunicativas en los estudiantes de psicología de una universidad privada de Moquegua, 2022, donde el grado de significancia fue mayor a lo mínimo establecido mediante el estadístico rho spearman por lo cual se rechazó la hipótesis alterna y se aceptó la hipótesis nula, este resultado se da de acuerdo al contexto realizado en el que es posible la influencia de otros factores. Se debe de fortalecer el nivel crítico y como consecuencia habría una correlación con las habilidades comunicativas.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

En el caso se lograra el licenciamiento institucional, se recomienda a los directivos de la universidad insertar en las mallas curriculares módulos de aprendizaje sobre comprensión lectora en los dos primeros años de la carrera profesional con la finalidad de fortalecer dicha competencia en sus estudiantes.

Segunda:

Se recomienda a los docentes de la universidad la conformación de un “Club de lectores on line” donde los discentes puedan interactuar desarrollando temas relacionados a su carrera profesional donde puedan reconocer, recordar y plantear mediante sus escritos, según las publicaciones sugeridas, las ideas centrales, principales y secundarias, las relaciones causa-efecto y rasgos de los personajes que se contemplan en dichas publicaciones, con la finalidad de fomentar el hábito y comprensión de la lectura en relación al nivel literal.

Tercera:

Se recomienda a los docentes de la universidad la conformación de un “Club de lectores on line” donde los discentes puedan retar a sus discentes a realizar la interpretación de la información de las publicaciones propuestas y puedan brindar respuestas a las diversas hipótesis propuestas en la misma, con la finalidad de fomentar el hábito y comprensión de la lectura en relación al nivel inferencial.

Cuarta:

Se recomienda a los directivos de la universidad fortalecer el nivel crítico de los estudiantes a través de eventos como la “argumentación y debate universitario”, a nivel interno en cada ciclo, donde los estudiantes puedan fortalecer sus propias valoraciones mediante el análisis, la creatividad y la argumentación con la finalidad de desarrollar sus habilidades cognitivas y sociales.

REFERENCIAS

- Abanto, R. (2019). *Comprensión lectora y redacción académica en estudiantes universitarios en la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas en una universidad pública de Lima Metropolitana*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos del Perú] <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/15552>
- Al Sharoufi, H. (2019). Using cultural pragmatic schemas in improving students' communicative skills. *Journal of Defense Resources Management*, 10(1), 25-40. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/using-cultural-pragmatic-schemas-improving/docview/2229615281/se-2>
- Alcas, N., Alarcón, M., Alarcón, H., Gonzales, R., y Rodríguez, A. (2019). Estrategias metacognitivas y comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Apuntes universitarios*, 9(1), 36-45. <https://doi.org/https://doi.org/10.17162/au.v9i1.139>
- Argimon Pallas, J. M., y Jiménez Villa, J. (2013). Métodos de investigación clínica y epidemiológica. 4ª edición. *Travessera de Gracia, 17-21 - 08021 Barcelona, España*. https://postgrado.medicina.usac.edu.gt/sites/default/files/documentos/investigacion_clinica_y_epidemiologica.pdf
- Andrade Gonzales, L. I., y Utria Machado, L. E. (2021). Niveles de comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Revista Palabra, Palabra Que Obra*, 21(1), 80–95. <https://doi.org/10.32997/2346-2884-vol.21-num.1-2021-3488>
- Arias Odón, Fidias. (2012). *El proyecto de investigación*. 6a Edición, 2012. Distribuidor exclusivo: Ediciones El Pasillo 2011, C.A. Editorial Episteme, C.A. Caracas - República Bolivariana de Venezuela. https://www.researchgate.net/publication/301894369_EL_PROYECTO_DE_INVESTIGACION_6a_EDICION

- Baena, P. G. M. E. (2017). Metodología de la investigación (3a. ed.). <http://ebookcentral.proquest.com>. Grupo Editorial Patria División Bachillerato, Universitario y Profesional. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf
- Bahrami, S., y Rahimy, R. (2022). Effect of Backward Summary Technique on Reading Comprehension Enhancement among Non-English Majors. *HOW: A Colombian Journal for Teachers of English*, 29(1), 154–172. <https://doi.org/10.19183/how.29.1.614>
- Batsylyeva, O., Puz, I., Astakhov, V., Yalanska, S., Atamanchuk, N., y Saiko, N. (2021). Communicative Competence as a Component of the Professional Development of Psychology Students. *BRAIN: Broad Research in Artificial Intelligence & Neuroscience*, 12(3), 89–104. <https://doi.org/10.18662/brain/12.3/22>
- Beauchamp T. L., y Childress, J. F. (2011). Principles of Biomedical Ethics. Fourth Edition, Oxford University Press, Nueva York/Oxford 1994 (trad. cast. Principios de ética biomédica. Masson, Barcelona 1999). [file:///C:/Users/User%20PC/Downloads/Dialnet-PrincipiosDeEticaBiomedicaDeTomLBeauchampYJamesFCh-6080122%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/User%20PC/Downloads/Dialnet-PrincipiosDeEticaBiomedicaDeTomLBeauchampYJamesFCh-6080122%20(2).pdf)
- Bernal, César A. (2010). Metodología de la investigación. Tercera edición Pearson Educación, Colombia, 2010 ISBN: 978-958-699-128-5 Área: Metodología. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/EI-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Berrocal, M., y Ramírez, F. (2019). Estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora. *Revista Innova Educación*, 1(4), 522-545. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.04.008>
- Biblioguías (2020). Gestión de datos de investigación. <https://biblioguias.cepal.org/c.php?g=495473&p=4398114>

- Borja, R. (2019). *Habilidades comunicativas y su relación con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del nivel básico de la Universidad Privada TELESUP Sede 28, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Norbert Wiener del Perú] <https://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/3139>
- Bylkova, S., Chubova, E., y Kudryashov, I. (2021). Public speaking as a tool for developing students' communication and speech skills. *EDP Sciences*. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202127311030>
- Calderón, M. Y., Flores, G. S., Ruiz, A., y Castillo, S. E. (2022). Gamificación en la comprensión lectora de los estudiantes en tiempos de pandemia en Perú. *Revista de Ciencias Sociales (Ve), XXVIII (Especial 5), 63-74*. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85131395193&doi=10.31876%2frcs.v28i.38145&origin=inward&txGid=7e4c4560286bf0b2f5b71090540be279>
- Cangalaya, L. (2019). *Habilidades comunicativas y pensamiento crítico en estudiantes de primer año del curso de Introducción a la Literatura, Facultad de Letras y Ciencias Humanas, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2017*. [Tesis de Doctor, Universidad Nacional Mayor de San Marcos del Perú] https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/11361/Cangalaya_sl.pdf?sequence=3
- Cano, Y., Gómez, I., y Torres, O. (2018). El desarrollo de la habilidad escuchar, una necesidad para elevar la calidad del proceso de enseñanza – aprendizaje. *Revista Atlante, Cuadernos de Educación y Desarrollo*. <https://www.eumed.net/rev/atlante/2018/06/escuchar-ensenanza-aprendizaje.html>
- Cartwright, K. B., Lee, S. A., Taboada Barber, A., DeWyngaert, L. U., Lane, A. B., y Singleton, T. (2020). Contributions of Executive Function and Cognitive Intrinsic Motivation to University Students' Reading Comprehension. *Reading Research Quarterly, 55(3), 345–369*.

<https://web.s.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=16&sid=fe401a8c-c341-4bdc-a3f3-2f26893250a0%40redis>

Cassany, Daniel; Luna, Marta y Sanz, Gloria. (2008). Enseñar lengua. Barcelona: Graó, 1994,550 p. 2008.ISBN: 84-7827-100-7.
https://upvv.clavijero.edu.mx/cursos/LEB0525/documentos/Ensenar_lengua-Daniel_Cassanyetal.pdf

Castillo Castillo, M. (2022). *Jerarquización de información para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios, Trujillo 2021*. [Tesis Doctoral, Universidad César Vallejo del Perú]
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/85359/Castillo_CM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Castro, D. C. (2021). *Motivación y comprensión lectora en estudiantes de 4to grado de primaria de una institución educativa de Tambogrande, 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo del Perú]
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/61666>

Cortés Barrera, JE, Castañeda Polanco, JG, y Daza Acosta, J. (2018). Comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Espiraes Revista Multidisciplinaria de Investigación*, 2(22). <https://doi.org/10.31876/re.v2i22.381>

Cortes Barrera, J. E.; Castañeda Polanco, J: G. y Daza Acosta, José (2019). Comprensión lectora de estudiantes universitarios. Factores asociados y mecanismos de acción. *Revista Venezolana de Gerencia*, vol. 24, núm. 87, 2019. *Universidad del Zulia, Venezuela*.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29060499015>

Cotto, E., Montenegro, R., Magzul, J., Maldonado, S., Orozco, F., Hernández, H. y Rosales, L. (2017). Enseñanza de comprensión lectora.
http://www.usaidlea.org/images/Libro_Comprension_lectora_2017.pdf

- Del Castillo Oyarse, César (2022). *Comprensión lectora en la resolución de problemas de matemática en estudiantes de una universidad peruana*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo del Perú] <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/79943>
- Del Puerto, L., Thoms, C., y Boscarino, E. (2018). Nivel de comprensión lectora en estudiantes que inician primer año de carrera universitaria. *Revista Científica de la UCSA*, 5(2), 11-25. https://www.conacyt.gov.py/sites/default/files/upload_editores/u294/6_AO2_d-el-Puerto-L_Nivel-de-comprension-lectora_11-25.pdf
- Díaz, K. S. B., Urzola, B. C. V., y Díaz, J.,J. (2022). Tele-task as A leisure-technological strategy for strengthening communicative skills. *Webology*, 19(5), 253-266. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/tele-task-as-leisure-technological-strategy/docview/2724313834/se-2>
- Durán Chinchilla, C. M., y Rosado Gómez, A. A. (2020). La comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes de ingeniería. *Revista colombiana de tecnologías de avanzada (RCTA)*, 1(33), 9–15. <https://ojs.unipamplona.edu.co/ojsviceinves/index.php/rcta/article/view/80>
- Durango Herazo, Z. R. (2017). Niveles de comprensión lectora en los estudiantes de la Corporación Universitaria Rafael Núñez (Cartagena de Indias). *Revista Virtual Universidad Católica Del Norte*, (51), 156–174. <https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/850>
- Espinosa Pulido, A. (2020). Las estrategias de lectura y su incidencia en la comprensión lectora de estudiantes de una universidad pública del noroeste de México. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación Y El Desarrollo Educativo*, 11(21). <https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.689>
- Fernández Velázquez, A. M. (2021). El desarrollo de los niveles de comprensión lectora en un grupo de sexto grado de primaria. *AMEXCO Revista Electrónica Educativa*, 1(1), 62–76. <https://www.revistaamexco.com.mx/index.php/ojs/article/view/13>

- Figueroa Sepúlveda S., y Tobías Martínez M. A. (2018). La importancia de la comprensión lectora: un análisis en alumnado de educación básica en Chile. *Revista De Educación De La Universidad De Granada*, 25, 113-129. <https://doi.org/10.30827/reugra.v25i0.105>
- Gallego Ortega, J. L.; Figueroa Sepúlveda, S. y Rodríguez Fuentes, A. (2019). La comprensión lectora de escolares de educación básica. *Lit. lingüíst.* 2019, n.40, pp.187-208. ISSN 0716-5811. <https://www.scielo.cl/pdf/lyl/n40/0716-5811-lyl-40-187.pdf>
- García Armendáriz, M. V., Martínez Mongay, A. M., y Matellanes M. C. (2003). Español como segunda lengua (E/L2) para alumnos inmigrantes. Propuesta curricular para la escolarización obligatoria. Pamplona: Gobierno de Navarra. <http://dpto.educacion.navarra.es/publicaciones/pdf/espanolel2.pdf>
- García García, M. A., Arévalo Duarte, M. A., y Hernández Suárez, C. A. (2018). La comprensión lectora y el rendimiento escolar. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (32), 155–174. <https://doi.org/10.19053/0121053X.n32.2018.8126>
- García, N. M., Paca, N. K, Arista, S. M, Valdez, B. B, y Gómez, I. I. (2018). Investigación formativa en el desarrollo de habilidades comunicativas e investigativas. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 20(1), 125-136. <http://www.scielo.org.pe/pdf/ria/v20n1/a12v20n1.pdf>
- Greccy, C., y Calzadilla, G. (20221). La comunicación asertiva. Una mirada desde la psicología de la educación. *Didasc@lia: Didáctica y Educación*, 1(3), 131-151. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8154371>
- Groen, M., Veenendaal, N., y Verhoeven, I. (2018). The role of prosody in reading comprehension: Evidence from poor comprehenders. *Journal of Research in Reading*. <https://doi.org/doi:10.1111/1467-9817.12133>
- Guerrero Guerrero, H. U., y Salvador Saráuz, P. L. (2022). Estrategias metodológicas innovadoras para la comprensión lectora. *SATHIRI*, 17(1), 155–171. <https://doi.org/10.32645/13906925.1108>

- Guillén Chávez, S., Carcausto, W., Quispe Cutipa, W., Mazzi Huaycucho, V., y Rengifo Lozano, R. (2021). Habilidades comunicativas y la interacción social en estudiantes universitarios de Lima. *Propósitos y Representaciones*, 9 (SPE1), e895. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9nSPE1.895>
- Hernández Jorge, C., y De La Rosa, C. M. (2018). Habilidades comunicativas en estudiantes de carreras de apoyo frente a estudiantes de otras carreras. *Apuntes De Psicología*, 35(2), 93–104. <https://www.apuntesdepsicologia.es/index.php/revista/article/view/663>
- Hernández Jorge, C. M., y De la Rosa Curbero, C. M. (2018). Percepción de mejora de las habilidades comunicativas en estudiantes universitarios. *Revista de la Educación Superior*, 47(186) 119-135. <https://bit.ly/333RN5O>
- Hernandez, M., y Lluesma, M. (2018). Hacia una comunicación eficaz. *Diasporic Mediations*, 10(6), 27-61. <https://doi.org/https://doi.org/10.5749/j.cttttq0.6>
- Idham, S. Y., Subramaniam, I., Khan, A., y Mugair, S. K. (2022). The effect of role-playing techniques on the speaking skills of students at university. *Theory and Practice in Language Studies*, 12(8), 1622-1629. <https://doi.org/10.17507/tpls.1208.19>
- Indecopi (2020). Promoviendo el respeto al derecho de autor. <https://www.indecopi.gob.pe/documents/1902049/3747615/Promoviendo+el+Respeto+al+Derecho+de+Autor.pdf/317220c1-a831-5a62-ffb7-6ea05c640dce>
- Instituto de Opinión Pública, 2019, "Estudio Ciudadanía, Hábitos de Lectura y Prevención de Desastres – 2015", <https://hdl.handle.net/20.500.12534/QJCHMI>
- Isakova, A. A. (2020). Communicative Skills Modeling in Contextual Foreign Language Training of Industrial University Students. *ARPHA Proceedings*, 3, 839–850. <https://doi.org/10.3897/ap.2.e0839>
- Jadán Solís, P. Y., Zambrano Rodríguez, A. A, y Becilla Vera, M. L. (2019). Desarrollo de habilidades comunicativas en los estudiantes de la carrera de

Comunicación Social, de la Universidad Técnica de Babahoyo-Extensión Quevedo. *Luz*, vol. 18, núm. 1, 2019 Universidad de Holguín Oscar Lucero Moya, Cuba. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=589164355001>

Khasawneh, M. A. S. (2021). The Use of Reading Speed Strategy in Promoting Reading Comprehension among EFL Students with Learning Disabilities. *Al-Lisan: Jurnal Bahasa (e-Journal)*, 6(2), 225–235. <https://doi.org/10.30603/al.v7i2.2135>

Kim, Y. G., Guo, Q., Liu, Y., Peng, Y., y Yang, L. (2020). Multiple Pathways by Which Compounding Morphological Awareness Is Related to Reading Comprehension: Evidence From Chinese Second Graders. *Reading Research Quarterly*, 55(2), 193–212. <https://doi.org/10.1002/rrq.262>

Labinska, B., Matiichuk, K., y Morarash, H. (2020). Enhancing Learners' Communicative Skills through Audio-Visual Means. *Romanian Journal for Multidimensional Education / Revista Romaneasca Pentru Educatie Multidimensionala*, 12(2), 220–236. <https://doi.org/10.18662/rrem/12.2/275>

Luque M, J. y De la Peña, C. (2022). Academic performance in vocational training: What role does executive function and reading comprehension play? *The International Journal of Assessment and Evaluation*, 29(2), 1-13. <https://doi.org/10.18848/2327-7920/CGP/v29i02/1-13>

Maldonado Chávez, C. (2019). *Entornos virtuales y la mejora de la comprensión lectora en la institución educativa Simón Bolívar de Moquegua, 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de San Agustín del Perú] <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/8959/EDMmachca.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Mantilla, L. M. y Barrera, H. M. (2021). La comprensión lectora. Un estudio puntual en la educación superior del Ecuador. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 17(1), 142-163. <https://doi.org/10.17151/rlee.2021.17.1.8>

Mendoza Tello, O. J. (2022). *Comprensión lectora y pensamiento crítico en los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público José Santos Chocano,*

Bagua Grande – Amazonas 2022. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo del Perú]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/81534>

Milad, M. (2022). CALL project-based program to enhance student-teachers' TEFL skills. *Journal of Language Teaching and Research*, 13(5), 936-943. <https://doi.org/10.17507/jltr.1305.05>

MINEDU. (2019a). Evaluación PISA 2018 (pp. 1–50). Ministerio de Educación Perú - Unidad de Medición de la Calidad de los aprendizajes. http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/10/PPT-PISA-2018_Web_vf-15-10-20.pdf

Mondragón Díaz, J. D., La Cruz, Vergaray, J. M., Mondragón Laura, G. I. A., Cuadros, M. J. L., y Flores, E. (2021). Reading comprehension in high school students. A theoretical review. *Turkish Journal of Computer and Mathematics Education*, 12(6), 4122-4132. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/reading-comprehension-high-school-students/docview/2640416801/se-2>

Monje Álvarez, C. A. (2011). Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica. Universidad Surcolombiana. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>

Morales Gómez de la Torre, M. F., Chiluisa Guacho, C. V., Aveiga Hidalgo, M. V., y Guerrón Enríquez, S. X. (2022). El desarrollo de habilidades comunicativas de estudiantes universitarios en el contexto ecuatoriano. *Conrado*, 18(84), 146-154. Epub 10 de febrero de 2022. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442022000100146&lng=es&tlng=es.

Morales, J. (2018). Aportes de Paulo Freire a la Investigación y a la Lectura Crítica. 7(2), 175-192. <https://revistas.uam.es/riejs/article/view/10311>

Movva, S., Alapati, P. R., Veliventi, P., y Maithreyi, G. (2022). The effect of pre, while, and post listening activities on developing EFL students' listening skills.

Theory and Practice in Language Studies, 12(8), 1500-1507.
<https://doi.org/10.17507/tpls.1208.05>

Muñoz Razo, Carlos (2011). *Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis*. Segunda edición. Pearson Educación, México, 2011. ISBN: 978-607-32-0456-9. Área: Ciencias Sociales. Editora: Leticia Gaona Figueroa.
<http://www.indesgua.org.gt/wp-content/uploads/2016/08/Carlos-Mu%C3%B1oz-Razo-Como-elaborar-y-asesorar-una-investigacion-de-tesis-2Edicion.pdf>

Mustafa, Y., y Ezgi, C. (2017). The Relationship between Good Readers' Attention, Reading Fluency and Reading Comprehension. *Universal Journal of Educational Research*, 5(3), 366-371.
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1134476.pdf>

Ngwoke, F. U., Ugwuagbo, W., y Nwokolo, B. O. (2022). Refocusing on listening skills and note-taking: Imperative skills for university students' learning in an L2 environment. *Theory and Practice in Language Studies*, 12(7), 1241-1251.
<https://doi.org/10.17507/tpls.1207.01>

Núñez Montalvan, K. C. (2017). Dominio semántico y comprensión lectora en estudiantes de la Facultad de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima-Perú. *Consensus (Lima, Peru)*, 22(1), 29–35.
<https://doi.org/10.33539/consensus.2017.v22n1.990>

Ñaupas Paitán, Humberto., Valdivia Dueñas, Marcelino R., Palacios Vilela, Jesús J. y Romero Delgado, Hugo E. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. 5a. Edición. Bogotá: Ediciones de la U, 2018 p.562; 24 cm.
http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf

Otañez, B. (2018). *Hábitos de lectura y su incidencia en la comunicación verbal en los estudiantes de sexto año de educación*. [Tesis de Maestría, Universidad Técnica de Babahoyo del Ecuador].
<http://dspace.utb.edu.ec/handle/49000/1819>

- Paba Barbosa, C., Paba Argorte, Z., y Barrero-Toncel, V. (2019). Relación entre comprensión lectora y flexibilidad cognitiva en estudiantes de una universidad pública. *Duazary*, 16(2), 87–102. <https://revistas.unimagdalena.edu.co/index.php/duazary/article/view/2944>
- Pavlovskaya, O., Nepshekueva, T., Kravchenko, E., y Minakova, P. (2022). The Effectiveness of Listening and Speaking Activities in Developing Students' Communicative Competence When Learning a Foreign Language. *International Journal of Engineering Pedagogy*, 12(3), 141–157. <https://doi.org/10.3991/ijep.v12i3.25053>
- Peiró, R. (2021). Economipedia haciendo fácil la economía. Obtenido de economipedia haciendo fácil la economía: <https://economipedia.com/definiciones/habilidades-comunicativas.html>
- Pere, M. (2019). Inenka Business School. <https://escuelainenka.com/habilidades-comunicativas-dirigir-negocios/>
- Pernía, H., Hermes, F., y Méndez, C. (2018). Estrategias de comprensión lectora: experiencia en educación primaria. *Educere*, 5-6. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6607512>
- PISA 2018. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2022/02/PISA-2018-4feb.pdf>
- Polyakova, O., y Galstyan Sargsyan, R. (2019). Communicative competences in non-linguistic university degrees. *Language Value*, 11(1), 45–70. <https://doi.org/10.6035/LanguageV.2019.11.4>
- Rivera Zamudio, J., Lira, L. A. N., Vargas, I. M., Vincés, S. L. M., y Ocaña-Fernández, Y. (2021). Extrapolation in the reading comprehension process in engineering students. *Turkish Journal of Computer and Mathematics Education*, 12(4), 1718-1730. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/extrapolation-reading-comprehension-process/docview/2623047232/se-2>

- Ruiz Xicar, M. G. (2020). Niveles de comprensi3n lectora en la educaci3n superior. *Revista Científica Internacional*, 3(1), 175–184
<https://doi.org/10.46734/revcientifica.v3i1.35>
- Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C. y Mejía Sáenz, K. (2018). Manual de términos en investigaci3n científica, tecnol3gica y humanística. Primera edici3n. Editado por: Universidad Ricardo Palma Vicerrectorado de Investigaci3n Av. Benavides 5440, Santiago de Surco.
<https://repositorio.urp.edu.pe/handle/20.500.14138/1480>
- School, E. B. (25 de febrero de 2021). ESERP Business & Law School.
<https://es.eserp.com/articulos/habilidades-comunicativas/>
- School, R. D. (17 de junio de 2021). EAE Business School. <https://retos-directivos.eae.es/como-desarrollar-tus-habilidades-comunicativas/>
- Sierra Tapia, C. (2019). *Niveles de comprensi3n lectora según género en estudiantes de sexto grado de primaria de una I.E. del Callao*. [Tesis de Maestría, Universidad Ignacio de San Loyola del Perú].
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/65b84d53-a602-4690-9ffd-6e3c9e418249/content>
- Siurana Aparisi, J. C. (2010). Los principios de la bioética y el surgimiento de una bioética intercultural. *VERITAS*, N 22 (Marzo 2010) 121-157.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/veritas/n22/art06.pdf>
- Solano Guzman, D. E. (2021). *Estrategias de elaboraci3n y el nivel inferencial de comprensi3n lectora en los estudiantes de una universidad privada de Lima-2021*. [Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo del Perú].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/68153>
- Taboada Porras, N. M. (2018). *Estrategias metacognitivas y la comprensi3n lectora en los alumnos del quinto grado de primaria de la Instituci3n Educativa N 1013 – Lambayeque, 2013*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educaci3n Enrique Guzmán y Valle del Perú].
<https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/2597>

- Torres Ruiz, R. A., Ochoa Villa, M. G., La Rosa Torres, D., y García Berbén, A. B. (2018). Las competencias argumentativas en la formación universitaria. *INNOVA Research Journal*, 3(1), 30-41. <https://doi.org/10.33890/innova.v3.n1.2018.336>
- Usaid y Mineduc (2017). Comprensión lectora. Ciudad de Guatemala, Guatemala: Juarez & Asociados. http://usaidlea.org/images/Libro_Compreesion_lectora_2017.pdf
- Valdez Asto, J.L. (2021). Comprensión lectora y rendimiento académico. *Dominio de las Ciencias*, ISSN: 2477-8818 Vol 7, núm. 1, Especial Febrero 2021, pp. 626-645. <https://www.dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1728>
- Valdez Asto, J. L. (2022). Comprensión lectora y rendimiento académico. *Tecnohumanismo*, 2(4), 88–108. <file:///C:/Users/Arturo/Downloads/Dialnet-ComprensionLectoraYRendimientoAcademico-8510616.pdf>
- Valencia Naranjo, N. y Robles Bello, M. A. (2022). Habilidades comunicativas y de relación en la educación superior de disciplinas dirigidas al asesoramiento. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, vol. 25, núm. 1, 2022 *Asociación Iberoamericana de Educación Superior a Distancia, España*. DOI: <https://doi.org/10.5944/ried.25.1.31327>
- Vani, R., Mohan, S., y Ramkumar, E. V. (2022). A study on ameliorating indian engineering students' communication skills in relation with CEFR. *Theory and Practice in Language Studies*, 12(6), 1172-1180. <https://doi.org/10.17507/tppls.1206.17>
- Vargas Fuentes, J. A. (2019). *Relación entre las Destrezas Comunicativas y las Habilidades Sociales de los Estudiantes de Formación Profesional de la Policía, Sede Locumba, 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad Privada de Tacna]. <https://repositorio.upt.edu.pe/handle/20.500.12969/1202>
- Vargas Rodríguez, L. G., y Molano López, V. L. (2017). Enseñanza de la comprensión lectora, referentes conceptuales y teóricos. *Pensamiento y*

Acción, (22), 130–144.
https://revistas.uptc.edu.co/index.php/pensamiento_accion/article/view/7403

Vershinina, N. V., Babina, S. A., Beloglazova, E. V., y Lugzaeva, S. I. (2020). Challenges and opportunities for developing communicative competence of future teachers. *International Journal of Applied Exercise Physiology*, 9(2), 7-14. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/challenges-opportunities-developing-communicative/docview/2375734177/se-2>

Villamizar Acevedo, G. A. y Mantilla Sanabria, T. R. (2021). Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de psicología. *Revista de Investigación Psicológica*, (25), 57-70.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322021000100006&lng=es&tlng=e

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de consistencia

Título: Comprensión lectora y las habilidades comunicativas en estudiantes de psicología de una universidad privada de Moquegua, 2022

Problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	
¿Qué relación existe entre la comprensión lectora y las habilidades comunicativas en estudiantes de psicología de una universidad privada de Moquegua durante el año 2022?	Determinar la relación que existe entre la comprensión lectora y las habilidades comunicativas en estudiantes de psicología de una universidad privada de Moquegua durante el año 2022.	Existe relación significativa entre la comprensión lectora y las habilidades comunicativas en estudiantes de psicología de una universidad privada de Moquegua durante el año 2022.	▪ Tipo de investigación: Básica
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	
1. ¿Qué relación existe entre el nivel literal y las habilidades comunicativas en estudiantes de psicología de una universidad privada de Moquegua durante el año 2022?	1. Determinar la relación que existe entre el nivel literal y las habilidades comunicativas en estudiantes de psicología de una universidad privada de Moquegua durante el año 2022	H1: Existe relación significativa entre el nivel literal y las habilidades comunicativas en estudiantes de psicología de una universidad privada de Moquegua durante el año 2022 H0: No existe relación significativa entre el nivel literal y las habilidades comunicativas en estudiantes de psicología de una universidad privada de Moquegua durante el año 2022	▪ Nivel de investigación: Correlacional ▪ Diseño y esquema de investigación: No experimental – Transversal - Correlacional Variables: Comprensión lectora y habilidades comunicativas

<p>2. ¿Qué relación existe entre el nivel inferencial y las habilidades comunicativas en estudiantes de psicología de una universidad privada de Moquegua durante el año 2022?</p>	<p>2. Determinar la relación que existe entre el nivel inferencial y las habilidades comunicativas en estudiantes de psicología de una universidad privada de Moquegua durante el año 2022</p>	<p>H2: Existe relación significativa entre el nivel inferencial y las habilidades comunicativas en estudiantes de psicología de una universidad privada de Moquegua durante el año 2022</p> <p>H0: No existe relación entre el nivel inferencial y las habilidades comunicativas en estudiantes de psicología de una universidad privada de Moquegua durante el año 2022</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Población: 60 ▪ Muestra: 52 ▪ Técnica: Encuesta ▪ Instrumento: Cuestionario
<p>3. ¿Qué relación existe entre el nivel crítico y las habilidades comunicativas en estudiantes de psicología de una universidad privada de Moquegua durante el año 2022?</p>	<p>3. Determinar la relación que existe entre el nivel crítico y las habilidades comunicativas en estudiantes de psicología de una universidad privada de Moquegua durante el año 2022</p>	<p>H3: Existe relación significativa entre el nivel crítico y las habilidades comunicativas en estudiantes de psicología de una universidad privada de Moquegua durante el año 2022</p> <p>H0: No existe relación significativa entre el nivel crítico y las habilidades comunicativas en estudiantes de psicología de una universidad privada de Moquegua durante el año 2022</p>	

Anexo 2

Matriz de operacionalización de la variable 1:

Título: *Comprensión lectora y las habilidades comunicativas en estudiantes de psicología de una universidad privada de Moquegua, 2022*

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición												
	La comprensión lectora es un proceso que se realiza de manera simultánea al momento de la	Se medirá a través de un cuestionario de 20 preguntas, que se aplicará a la muestra censal,	1. Comprensión lectora nivel literal	<p>1.1. Localiza información específica y sencilla en el texto en función del narrador, los actores, los personajes</p> <p>1.2. Localiza e integra algunos pasajes de información en textos de temática conocida</p> <p>1.3. Relaciona información con la que no está familiarizado.</p>	<p>Escala ordinal</p> <p>0: Incorrecto</p> <p>1: Correcto</p> <p>Niveles y rangos</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Mínimo</th> <th>Máximo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>En Inicio</td> <td>00</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>En Proceso</td> <td>11</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>Logro Previsto</td> <td>16</td> <td>20</td> </tr> </tbody> </table>		Mínimo	Máximo	En Inicio	00	10	En Proceso	11	15	Logro Previsto	16	20
	Mínimo	Máximo															
En Inicio	00	10															
En Proceso	11	15															
Logro Previsto	16	20															

<p>Comprensión Lectora</p>	<p>extracción y construcción de un significado por medio de la interacción con el lenguaje escrito. Usaid (2017)</p>	<p>utilizando la escala dicotómica</p>	<p>2. Comprensión lectora nivel inferencial 3. Comprensión lectora nivel crítico</p>	<p>2.1. Deduce a nivel elemental hechos, significado del uso de palabras o expresiones a partir del contexto. 2.2. Discrimina, integra y sintetiza para deducir relaciones de causa y consecuencia a partir de la información leída en el texto. 2.3. Realiza deducciones múltiples y comparaciones detalladas y precisas para determinar el propósito global del texto.</p>	
----------------------------	--	--	--	--	--

				<p>3.1. Emite un juicio frente a un comportamiento.</p> <p>3.2. Manifiesta opinión desde un punto de vista personal</p>	
--	--	--	--	---	--

Anexo 3

Matriz de operacionalización de la variable 2:

Título: *Comprensión lectora y las habilidades comunicativas en estudiantes de psicología de una universidad privada de Moquegua, 2022*

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Habilidades comunicativas	Son capacidades que se van desarrollando y potenciando en el devenir de la vida desde el nacimiento de un ser humano y que hacen posible una comunicación efectiva tanto interna como	Se medirá a través de un cuestionario de 20 preguntas, que se aplicará a la muestra censal, utilizando la escala de medición Likert	1. Escuchar 2. Hablar 3. Leer 4. Escribir	1.1. Comienzo con las necesidades del otro 1.2. Utilizo el refuerzo y la valoración. 1.3. Veo, asiento y no interrumpo 1.4. Uso palabras cuando escucho 1.5. Tengo preferencia a la escucha 2.1. Proporciono información de una manera fácil de entender 2.2. Proporciono información de forma	Escala ordinal 0: Incorrecto 1: Correcto

externamente.
Peiró (2021)

estructurada y
única.

Niveles y rangos

2.3. Vocalizo
adecuadamente y
mantengo un
volumen
adecuado

	Mínimo	Máximo
Bajo	00	06
Medio	07	13
Alto	14	20

2.4. Mantengo la
velocidad o el
ritmo de mi
discurso

2.5. Mantengo mi cara
y mis gestos.

3.1. Leo

4.1. Planifico

4.2. Utilizo

4.3. Redacto textos

4.4. Edito

4.5. Redacto informes

Anexo 4

Instrumento que mide: Comprensión lectora

Agradecemos vuestra colaboración.

INSTRUCCIONES:

Lee pausadamente las lecturas y responde las interrogantes marcando la respuesta correcta.

El presente cuestionario es anónimo, por lo cual, apelamos a su plena honestidad.

TEXTO I

USA TUS PUENTES

En esta era de la comunicación masiva, la comunicación entre las personas es cada vez más difícil. Hablamos, sí y a veces como loros; pero nos cuesta hacernos comprender, llegarle a nuestro interlocutor, expresar lo que pensamos y sentimos. Y como dice un personaje de la obra teatral que estoy montando: hablar de nuestras vidas es una necesidad humana importante. Una necesidad humana que muchas veces no podemos satisfacer por la falta de receptor. Pero otras veces porque no encontramos las palabras apropiadas para expresar lo que sentimos. Lo que bien se piensa, bien se expresa, dijo Boileau, pero para expresarlo necesitamos los medios, que son las palabras. Así decimos muchas veces: r tengo palabras para expresarlo. Y es cierto. Hay sentimientos tan complejos íntimos o sublimes que las palabras nos quedan cortas para darnos a entender. Pero no es menos cierto que a veces no somos capaces de comunicar una simple idea porque nos quedan cortas las palabras, sino por lo corto de nuestro vocabulario. Esa cortedad de palabras para expresarnos, que muchas veces nos cohibe y encorcha, tiene mucho que ver con dos costumbres en vías de extinción: la conversación y la lectura.

La conversación, es diálogo, es la forma más amena y directa de compartir experiencias humanas, de hablar de nuestras vidas. Mediante la lectura tenemos la oportunidad inapreciable de poder conversar con los grandes genios de la humanidad. En soledad, con calma, pudiendo saborear cada uno de sus

pensamientos, sentimientos e ideas. Con la verdad adicional de poder volver atrás la página y releer una y otra vez. Entre el ritmo vertiginoso de la vida actual, el atiborramiento de noticias, la agresión de titulares, casi siempre escandalosos y lacónicos, estos dos irremplazables medios de comunicación y compartir van siendo relegados y vamos perdiendo sus beneficios.

En una obra de teatro que dirigí hace unos años, el protagonista, un intelectual, a veces a su enamorada, una chica inculta que sólo leía historietas, le decía a quemarropa: ¿De qué sabes hablar? ¡Vamos, elige un tema! ¡Habla! ¡Usa el idioma!

Y añadía: ¿Sabes qué es un idioma?

Bueno, el idioma está formado por palabras. Y las palabras son puentes que llevan de un sitio a otro. Y cuantos más puentes conozcas, a más sitios podrás llegar.

Cuando la chica se enfurruñaba y por la falta de palabras quería pelear, él le decía: ¡Puentes, puentes, puentes! ¡Usa tus puentes, mujer! ¡Costó miles de años construirlos, úsalos tú ahora!

Nadie pretende que las personas se vuelvan eruditas, ratones de biblioteca ni que hablen como académicos de la lengua o notarios del lenguaje. ¡Dios me libre! Pero los caminos para encontrar esos puentes de comunicación entre las personas, que son las palabras, pasan inevitablemente por la conversación y la lectura. Dos hábitos que tienden a desaparecer.

La conversación, por ejemplo, ya no tiene el espacio de la sobremesa casera en que los chicos oíamos conversar a los mayores y así, oyendo y preguntando, íbamos aprendiendo. Hoy cada uno come a una hora distinta y parece fiesta el día en que se consigue reunir a toda una familia de cuatro personas alrededor de la mesa. Eso, cuando no hay un televisor a la vista.

¿Y la lectura? Ah, mi amigo, como no sea el best-seller de moda, bien publicitado y que hay que leer lo demás puede quedarse arrumado en las librerías, enmoheciendo. Los libros caros, es cierto. El gobierno debería trazarse una política editorial agresiva y eficaz para facilitar el acceso a lectura. Pero mucha gente gasta en tonterías totalmente prescindibles lo que podría emplear en

comprar un buen libro. Si eso le interesara. Allí encontraría los puentes que necesita para expresarse con precisión. Base de todo diálogo que no sea de sordos. Y dialogar es la manera civilizada de entenderse.

Hablando se entiende la gente. Entre los hombres, como entre las naciones, la violencia emerge cuando se acaban o no bastan las palabras.

Es importante, pues, tener puentes para poder usarlos. Tenerlos para poder tenderlos, tenderlos para poder llegar a donde queremos llegar. Al corazón de las personas. ¡Usa tus puentes!

1. El narrador de los hechos en la lectura es:

- a. Boileau.
- b. un intelectual.
- c. un director de teatro.
- d. un escritor.
- e. un joven.

2. “Esa cortedad de palabras que muchas veces nos cohibe y encorcha tiene mucho que ver con dos costumbres en vías de extinción: la conversación y la lectura”. La palabra “encorcha” significa en el texto:

- a. endurece
- b. conecta
- c. presiona
- d. aísla
- e. fortalece

3. Identifica en el texto los actores que intervienen en la interpretación de la obra aludida.

- a. Boileau y Blume.
- b. Los grandes genios de la humanidad.
- c. Actores que participan en una obra de teatro.

- d. Un joven y su novia.
- e. Un intelectual y el narrador.

4. El propósito del texto estaría en señalar que:

- a. el lenguaje es necesario para la vida humana.
- b. la lectura y la escritura son procesos inseparables en la expresión humana.
- c. evitemos que desaparezcan, como parte de la existencia humana, los puentes de comunicación: la lectura y la conversación.
- d. la lectura es el único medio para construir los puentes que son las palabras.
- e. la lectura es un proceso que aumenta nuestro vocabulario.

5. Podemos concluir que la comunicación entre las personas es cada vez más difícil, porque...

- a. la soledad y la calma pulen nuestros sentimientos e ideas.
- b. ya no tenemos hábitos de lectura.
- c. comemos a horas distintas.
- d. los medios han masificado la comunicación interpersonal.
- e. cada uno está preocupado en sus obligaciones y no hay tiempo.

6. Según el texto podemos afirmar:

- a. Es necesario hablar de nuestras vidas con la gente importante.
- b. Es importante hablar de la vida de la gente.
- c. Es una necesidad humana importante el hablar de nuestras vidas.
- d. Es importante que nuestras vidas den qué hablar a la gente.
- e. Es importante hablar de nuestra vida y de la vida de la gente.

7. Las personas leen poco porque...

- a. los libros son muy caros y se deben priorizar los gastos.
- b. se la considera una actividad de académicos.
- c. falta estímulo en el hogar y apoyo por parte del gobierno para facilitar su acceso.

- d. hay poca publicidad a los libros buenos.
- e. no tienen modelos lectores en el hogar.

TEXTO II

DE NUESTRO ENCUENTRO CON UN RICO JEQUE, MALHERIDO Y HAMBRIENTO

Tres días después, aproximándonos a una pequeña aldea, encontramos a un pobre viajero herido. Al socorrerlo, oímos de sus labios el relato de su aventura. Llamábase Salem Nasair y era uno de los ricos negociantes de Bagdad. Al retornar de Basora con su caravana, fue atacado por una turba de nómadas del desierto. La caravana fue saqueada, pereciendo casi todos sus componentes a manos de los beduinos. Sólo él se había salvado, ocultándose en la arena entre los cadáveres de sus esclavos. Al terminar el relato de sus desgracias, nos preguntó con voz angustiada: ¿Tenéis por casualidad, musulmanes, alguna cosa para comer? Estoy casi muriéndome de hambre. Tengo solamente tres panes respondí. Yo traigo cinco afirmó a mi lado el Hombre que calculaba. Pues bien— sugirió el Sheik—, juntemos esos panes y hagamos una sociedad única. Cuando lleguemos a Bagdad os prometo pagar con ocho monedas de oro el pan que coma. Así lo hicimos, y al día siguiente, al caer la tarde, entramos “en la célebre ciudad de Bagdad, la perla del Oriente”. Al atravesar una hermosa plaza, nos encontramos con un gran cortejo. Al frente marchaba en un brioso alazán, el poderoso Ibrahim Maluf, uno de los visires del califa de Bagdad. Viendo el visir al sheik Salem Nasair en nuestra compañía gritó, haciendo parar su poderosa escolta, y le preguntó: – ¿Qué te ha pasado amigo mío? ¿Por qué te veo llegar a Bagdad sucio, harapiento, y en compañía de dos hombres que no conozco? El desventurado sheik narró al ministro minuciosamente lo que ocurrió en el camino

haciendo los mayores elogios con respecto a nosotros. – Paga sin pérdida de tiempo a esos dos forasteros– ordenó el visir. Y sacando de su bolsa ocho monedas de oro las entregó a Salem Nasair, insistiendo: – Quiero llevarte ahora mismo al palacio, pues el Comendador de los Creyentes desea, con seguridad, ser informado de esta nueva afrenta que los beduinos han practicado, al matar a nuestros amigos saqueando dentro de nuestras fronteras. – Voy a dejaros, amigos míos– dijo Nasair– más antes deseo agradeceros el gran servicio que me habéis prestado. Y para cumplir la palabra, os pagaré el pan que tan generosamente me dierais. Y dirigiéndose al Hombre que Calculaba, le dijo: – Por tus cinco panes te daré cinco monedas de oro. Y volviéndose a mí concluyó: – Y a ti te daré por los tres panes, tres monedas. Con gran sorpresa nuestra el Calculista objetó respetuosamente: – Perdón, oh sheik. La división hecha de ese modo será muy sencilla, mas no es matemáticamente exacta. Si yo di cinco panes debo recibir siete monedas y el compañero que dio 3 panes solo debe recibir una moneda. – ¡Por el nombre de Mahoma! – dijo el visir, vivamente interesado en el caso– ¿Cómo justificas, extranjero, tan disparatada forma de pagar 8 panes con 8 monedas? El Hombre que Calculaba se aproximó al ministro y habló así: – Voy a probaros que la división de las monedas, hecha en la forma propuesta por mí, es más justa y más exacta. Cuando durante el viaje teníamos hambre, sacaba 1 pan de la caja y lo partía en trozos de tres, uno para cada uno de nosotros. Todos los panes, que eran 8, fueron divididos pues en la misma forma. Es evidente, por lo tanto, que, si yo tenía 5 panes, di 15 pedazos. Si mi compañero tenía 3 panes, dio 9 pedazos. Hubo, así, un total de 24 pedazos, de los cuales cada uno comió 8, di, en realidad, 7 y mi compañero, que tenía 9 pedazos, al comerse 8 sólo dio 1, los 7 que di yo y el que suministró él fueron los 8 que comió el sheik. Por consiguiente, es justo que yo reciba 7 monedas y mi compañero una. El gran visir, después de hacer los mayores elogios al Hombre que Calculaba, ordenó que le fueran entregadas las 7 monedas, pues a mí solo me tocaba por derecho, una. La demostración presentada por el matemático era lógica, perfecta e incontestable. Sin embargo, si bien el reparto resultó equitativo, no debió satisfacer plenamente

al Hombre que Calculaba, pues este dirigiéndose nuevamente al sorprendido ministro añadió: - esta división, que yo he propuesto, de siete monedas para mí y una para mi amigo es, como demostré ya, matemáticamente clara, pero no perfecta a los ojos de Dios. Y juntando las monedas nuevamente las dividió en dos partes iguales. Una me la dio a mí –4 monedas– y se quedó la otra.

8. Identifica la afirmación que no concuerda con el texto.

I. Los tres personajes comieron pedazos de pan cada uno.

II. El compañero del Hombre que Calculaba comió de los panes que este ofreció.

III. El “Calculista” y el visir comieron proporcionalmente.

a) Solo II b). Solo III c) Solo I y II d) Solo I y III e) Solo II y III

9. Según el desarrollo de los hechos, se concluye con precisión que:

a) el “Calculista” tomó una moneda y le dio la otra a su amigo.

b) el “Calculista” no actuó de la manera más justa.

c) el ministro fue convencido por el argumento del “Calculista”.

d) el sheik incumplió lo que había prometido.

e) el sheik prometió pagar los ocho panes con oro.

10. De acuerdo con la trama del texto podemos concluir el Hombre que Calculaba era:

a) un maestro solitario.

b) un sacerdote beduino.

c) un comerciante errante.

d) un comerciante avaro.

e) un sabio aritmético.

11. Respecto de los personajes que representan autoridad en el texto, ¿cuáles de las alternativas son correctas?

I. Nasair era el sheik.

II. Maluf era ministro del califa de Bagdad.

III. Nasair era visir.

IV. Maluf es el califa de Bagdad.

a) Solo I y IV b) I y II c) II y III d) Solo II e) III y IV

12. Del último párrafo, se desprende que:

a) Salem Nasair estaba en desacuerdo con la propuesta del Hombre que Calculaba.

b) el visir se dejó convencer por el calculista.

c) ante un acto de generosidad se debe actuar con lógica.

d) el narrador reclamó lo que le parecía justo.

e) el calculista trató de actuar conforme a la ley de Dios

TEXTO III

EL PENSAMIENTO FILOSÓFICO Y LA FELICIDAD

Desde sus inicios en Grecia, la Filosofía ha considerado el problema ético – el problema del bien, del buen vivir o de la felicidad- como una de sus preocupaciones centrales. Bajo diferentes formas y, ocasionalmente, como objeto de vidas polémicas, dicha reflexión ha estado siempre presente. Si hay un momento en que la polémica se agudizó, este fue al iniciarse la Edad Moderna. La filosofía moderna al igual que las otras ciencias de dicha época irrumpió con enorme autosuficiencia, convencida de estar inaugurando un periodo inédito de la historia, en el cual era necesario empezar todo de nuevo. El interlocutor y adversario principal de aquella polémica era Aristóteles o, al menos, la tradición aristotélica que había sido asumida y difundida por la iglesia cristiana a lo largo de la Edad Media. Con el objeto de reemplazar la ciencia aristotélica, Francis Bacon escribió en Inglaterra su *Novum Organum*, sugiriendo -ya en el título que era

preciso abandonar el Organum (la lógica) de Aristóteles e implantar un nuevo método científico. Bajo una inspiración análoga, Descartes escribió sus meditaciones metafísicas sobre la Filosofía Primera, pensando darle así a la Metafísica que Aristóteles mismo había llamado “Filosofía Primera” un nuevo y más certero fundamento. Y como en la ciencia y la Metafísica, así también en el ámbito de la Ética creyeron los modernos que era preciso desechar la ética y la política de Aristóteles para dar paso a una nueva reflexión que esta vez habría de ser científica y rigurosa. Filósofos como Hobbes, Locke, Rousseau o Kant, pese a sus innegables diferencias, comparten unánimemente la convicción de estar llevando a cabo una revolución en la teoría moral, bajo cuyos postulados habría de hallarse la justificación última de las buenas acciones y la legitimación teórica de la organización política.

13. De acuerdo con el texto ¿A qué conclusión del pensamiento aristotélico?

- a) Sus ideas fueron el fundamento del método científico.
- b) Sus meditaciones se basaron en la Metafísica, Lógica, Ética y Política.
- c) Su pensamiento no agregó nada nuevo a la concepción moral de su época.
- d) Sus reflexiones dieron lugar a la Novum Organum
- e) Su pensamiento concordaba con la Filosofía moderna.

14. Lee cada enunciado cuidadosamente y relaciona las obras presentadas con los personajes indicados.

- 1. Novum Organum
 - 2. Filosofía Primera
 - 3. Meditaciones Metafísicas
 - 4. Lógica
- I. Bacon
 - II. Descartes
 - III. Aristóteles
- a) 1- I, 2 – II, 3 – III, 4 – III

- b) 1- I, 2 – II, 3 – II, 4 – III
- c) 1- I, 2 – III, 3 – III, 4 – I
- d) 1- I, 2 – III, 3 – II, 4 – III
- e) 1- I, 2 – III, 3 – II, 4 – I

15. La filosofía es una disciplina que:

- a) estudia específicamente la relación del hombre y su medio.
- b) ha considerado la felicidad como uno de sus temas centrales.
- c) desde sus inicios en Grecia, estudia la ética con gran rigurosidad científica.
- d) resurge gracias a los filósofos modernos.
- e) aborda problemas centrales del conocimiento y el lenguaje.

Texto IV

MODERNIZACIÓN DE LA SOCIEDAD EN LA REGIÓN ANDINA

La apertura de las carreteras rompió el aislamiento que la bárbara geografía había impuesto al Perú. La penetración de los poderosos y múltiples factores modernos, que inevitablemente impulsan el desarrollo o la ruptura de estructuras sociales excesivamente anticuadas, ha hecho explotar, en parte, la todavía virreinal organización de la sociedad de la región andina. Los indios han invadido las ciudades huyendo de las congeladas aldeas o haciendas congeladas en el sentido de que no existía ni existe aún, en esas haciendas y aldeas, ninguna posibilidad de ascenso: quien nace indio debe morir indio. Por otra parte, las comunidades con tierras más o menos suficientes se encontraron, casi de pronto, por la apertura de las vías de comunicación, con un incremento prodigioso de su economía: la gallina que costaba veinte centavos llegó a cotizarse en veinte soles; el carnero subió de un sol la pieza a cincuenta. El indio se insolentó ante el señor tradicional como consecuencia de este fenómeno: el mestizo se torna comerciante e igualmente se insolenta. El señor tradicional se encuentra ante una alternativa: o

se democratiza o huye para no soportar la insurgencia de la clase antes servil. Tal es el caso típico de las comunidades de Puquio, capital de una provincia, que moderniza su organización política.

16. Deduce las afirmaciones que se derivan del texto:

- I. Todas las comunidades incrementaron su economía, con la apertura de las vías de comunicación.
 - II. La relación entre indios y señores se ve alterada a partir de la ruptura del aislamiento de la zona andina.
 - III. Las vías de comunicación influyen en la modernización de la organización de la política de la región andina.
- a) Solo I. b) Solo II. c) Solo III. d) I y II. e) II y III.

17. Marca la afirmación correcta:

- a) La geografía del Perú permitía la penetración de maquinaria moderna.
- b) Previamente a la apertura de las carreteras, la organización social de la zona andina era, de alguna manera, virreinal.
- c) Los indios han invadido las ciudades para refugiarse del frío.
- d) La apertura de las carreteras consiguió conservar las estructuras sociales dadas.
- e) El indio se insolentó ante el mestizo.

18. ¿En qué otras situaciones puedes aplicar lo que has aprendido?

19. ¿Cuáles serían las consecuencias de ese comportamiento?

20. La modernidad trajo como consecuencia:

- a) la sublevación de los indios.

- b) el desarrollo económico, cultural y social de nuestro país.
- c) la superación de los poderosos.
- d) el aumento de extranjeros.
- e) la crisis de nuestro país.

Anexo 5

Instrumento que mide: Habilidades comunicativas

Agradecemos vuestra colaboración.

INSTRUCCIONES:

Lee pausadamente.

El presente cuestionario es anónimo, por lo cual, apelamos a su plena honestidad.

Responda según su criterio personal con un "SI" o un "NO "

	DIMENSIÓN 1: ESCUCHAR	Si	No
1	En las conversaciones considero lo que la otra persona necesita, lo que quiere o lo que aprende de ella.		
2	Agradezco a las personas cuando hacen lo correcto, cuando son favorecidas, expreso alegría o placer cuando las veo, digo palabras de aliento o alegría, etc.		
3	Miro la cara del interlocutor, asiento cuando habla, no lo interrumpo.		
4	Utilizo frases que animan al interlocutor a continuar y demuestro que escucho lo que tiene que decir.		
5	Estoy abierto a escuchar lo que las personas con las que interactúo tienen que decir porque considero que lo que tienen que decir es importante.		
	DIMENSIÓN 2: HABLAR	Si	No
6	Uso ejemplos, metáforas, materiales y diversas explicaciones para ayudar a las personas a comprender lo que digo, especialmente cuando se trata de contenido nuevo o una idea compleja.		
7	Organizo o estructuro un discurso expresando ideas para que la audiencia no se "pierda" y uso mi voz para enfatizar puntos importantes		
8	Termino las palabras, no las "diluyo" ni las dejo a medias usando una voz lo suficientemente alta para que los demás puedan escucharme cuando hablo con una persona o un grupo cercano (como una conferencia o un grupo).		
9	No hablo demasiado rápido al narrar los acontecimientos, ni demasiado lento para cansar a la audiencia.		
10	Uso mi rostro, las manos o el cuerpo en mis presentaciones que generalmente coinciden con lo que estoy diciendo.		
	DIMENSIÓN 3: LEER	Si	No
11	Leo texto con imágenes, vocabulario y estructura formal.		
12	Leo diferentes tipos de textos con fluidez.		
13	Leo textos en formatos diferentes (forma y tamaño de un impreso, de un libro, etc.)		

14	Leo el texto seleccionado de acuerdo con el propósito de lectura.		
15	Leo los textos que me interesan en los horarios programados.		
	DIMENSIÓN 4: ESCRIBIR	Si	No
16	Planifico la creación del texto, organizo la información según el tema a tratar.		
17	Utiliza reglas ortográficas y gramaticales para asegurar la coherencia y corrección del texto generado.		
18	Redacto el texto de acuerdo a un tema común; sigo su estructura y utilizo conectores narrativos respectivos.		
19	Edito el texto generado para hacer uno nuevo e innovador.		
20	Escribo un informe sobre un determinada problemática, planteando la hipótesis y sus conclusiones.		

Fuente: Adaptado de Carmen Hernández Jorge y Carmen Marina De la Rosa.

Anexo 6

Certificado de validez 1, 2 y 3 por juicio de expertos de la variable 1



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN LECTORA

N°	DIMENSIONES / ítem	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: NIVEL LITERAL								
1	Ítem 1: El narrador de los hechos en la lectura es:	✓		✓		✓		
2	Ítem 3: Identifica en el texto los actores que intervienen en la interpretación de la obra aludida.	✓		✓		✓		
3	Ítem 6: Según el texto podemos afirmar:	✓		✓		✓		
4	Ítem 11: Respecto de los personajes que representan autoridad en el texto, ¿cuáles de las alternativas son correctas?	✓		✓		✓		
5	Ítem 14: Lee cada enunciado cuidadosamente y relaciona las obras presentadas con los personajes indicados.	✓		✓		✓		
6	Ítem 15: La filosofía es una disciplina que:	✓		✓		✓		
7	Ítem 17: Marca la afirmación correcta:	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: NIVEL INFERENCIAL								
8	Ítem 2: "Esa cordedad de palabras que muchas veces nos cohibe y ancorcha tiene mucho que ver con los costumbres en vías de extinción; la conversación y la lectura". La palabra "ancorcha" significa en el texto:	✓		✓		✓		
9	Ítem 4: El propósito del texto estaría en señalar que:	✓		✓		✓		
10	Ítem 7: Las personas leen poco porque.....	✓		✓		✓		
11	Ítem 8: Identifica la afirmación que no concuerda con el texto.	✓		✓		✓		
12	Ítem 12: Del último párrafo, se desprende que:	✓		✓		✓		
13	Ítem 16: Deduce las afirmaciones que se derivan del texto:	✓		✓		✓		
14	Ítem 20: La modernidad trajo como consecuencia:	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: NIVEL CRÍTICO								
15	Ítem 5: Podemos concluir que la comunicación entre las personas es cada vez más difícil, porque.....	✓		✓		✓		
16	Ítem 9: Según el desarrollo de los hechos, se concluye con precisión que:	✓		✓		✓		
17	Ítem 10: De acuerdo con la trama del texto podemos concluir el Hombre que Calculaba era:	✓		✓		✓		
18	Ítem 13: De acuerdo con el texto ¿A qué conclusión se llega del pensamiento aristotélico?	✓		✓		✓		
19	Ítem 18: ¿En qué otras situaciones puedes aplicar lo que has aprendido?	✓		✓		✓		
20	Ítem 19: ¿Cuáles serían las consecuencias de ese comportamiento?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. Ordóñez Alca José Luis DNI: 01430967

Especialidad del validador: Dr. En Educación

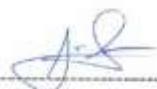
¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Moquegua, 18 de octubre del 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN LECTORA

N°	DIMENSIONES / ítems	¹Pertinencia		²Relevancia		³Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: NIVEL LITERAL								
1	Ítem 1: El narrador de los hechos en la lectura es:	/				/		
2	Ítem 3: Identifica en el texto los actores que intervienen en la interpretación de la obra aludida.	/		/		/		
3	Ítem 6: Según el texto podemos afirmar:	/		/		/		
4	Ítem 11: Respecto de los personajes que representan autoridad en el texto, ¿cuáles de las alternativas son correctas?	/		/		/		
5	Ítem 14: Lee cada enunciado cuidadosamente y relaciona las obras presentadas con los personajes indicados.	/		/		/		
6	Ítem 15: La filosofía es una disciplina que:	/		/		/		
7	Ítem 17: Marca la afirmación correcta:	/		/		/		
DIMENSIÓN 2: NIVEL INFERENCIAL								
8	Ítem 2: "Esa cortedad de palabras que muchas veces nos cohibe y encorcha tiene mucho que ver con dos costumbres en vías de extinción: la conversación y la lectura". La palabra "encorcha" significa en el texto:	/		/		/		
9	Ítem 4: El propósito del texto estaría en señalar que:	/		/		/		
10	Ítem 7: Las personas leen poco porque.....	/		/		/		
11	Ítem 8: Identifica la afirmación que no concuerda con el texto.	/		/		/		
12	Ítem 12: Del último párrafo, se desprende que:	/		/		/		
13	Ítem 16: Deduce las afirmaciones que se derivan del texto:	/		/		/		
14	Ítem 20: La modernidad trajo como consecuencia:	/		/		/		
DIMENSIÓN 3: NIVEL CRÍTICO								
15	Ítem 5: Podemos concluir que la comunicación entre las personas es cada vez más difícil, porque...	/		/		/		
16	Ítem 9: Según el desarrollo de los hechos, se concluye con precisión que:	/		/		/		
17	Ítem 10: De acuerdo con la trama del texto podemos concluir el Hombre que Calculaba era:	/		/		/		
18	Ítem 13: De acuerdo con el texto ¿A qué conclusión se llega del pensamiento aristotélico?	/		/		/		
19	Ítem 18: ¿En qué otras situaciones puedes aplicar lo que has aprendido?	/		/		/		
20	Ítem 19: ¿Cuáles serían las consecuencias de ese comportamiento?	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ASQUECORI FELIX MANUEL DNI: 04417154

Especialidad del validador: DOCTOR EN EDUCACION

- ¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Moquegua, 18 de octubre del 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN LECTORA

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: NIVEL LITERAL								
1	Ítem 1: El narrador de los hechos en la lectura es:	x		x		x		
2	Ítem 3: Identifica en el texto los actores que intervienen en la interpretación de la obra aludida.	x		x		x		
3	Ítem 6: Según el texto podemos afirmar:	x		x		x		
4	Ítem 11: Respecto de los personajes que representan autoridad en el texto, ¿cuáles de las alternativas son correctas?	x		x		x		
5	Ítem 14: Lee cada enunciado cuidadosamente y relaciona las obras presentadas con los personajes indicados.	x		x		x		
6	Ítem 15: La filosofía es una disciplina que:	x		x		x		
7	Ítem 17: Marca la afirmación correcta:	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: NIVEL INFERENCIAL								
8	Ítem 2: "Esa cortedad de palabras que muchas veces nos cohibe y encorcha tiene mucho que ver con dos costumbres en vías de extinción: la conversación y la lectura". La palabra "encorcha" significa en el texto:	x		x		x		
9	Ítem 4: El propósito del texto estaría en señalar que:	x		x		x		
10	Ítem 7: Las personas leen poco porque.....	x		x		x		
11	Ítem 8: Identifica la afirmación que no concuerda con el texto.	x		x		x		
12	Ítem 12: Del último párrafo, se desprende que:	x		x		x		
13	Ítem 16: Deduce las afirmaciones que se derivan del texto:	x		x		x		
14	Ítem 20: La modernidad trajo como consecuencia:	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: NIVEL CRÍTICO								
15	Ítem 5: Podemos concluir que la comunicación entre las personas es cada vez más difícil, porque...	x		x		x		
16	Ítem 9: Según el desarrollo de los hechos, se concluye con precisión que:	x		x		x		
17	Ítem 10: De acuerdo con la trama del texto podemos concluir el Hombre que Calculaba era:	x		x		x		
18	Ítem 13: De acuerdo con el texto ¿A qué conclusión se llega del pensamiento aristotélico?	x		x		x		
19	Ítem 18: ¿En qué otras situaciones puedes aplicar lo que has aprendido?	x		x		x		
20	Ítem 19: ¿Cuáles serían las consecuencias de ese comportamiento?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Becerra del Carpio, Angela Catalina DNI: 04404280

Especialidad del validador: Doctora en Educación

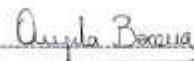
¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Moquegua, 18 de octubre del 2022



Firma del Experto Informante.

Certificado de validez 1, 2 y 3 por juicio de expertos de la variable 2



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HABILIDADES COMUNICATIVAS

N°	DIMENSIONES / Items	1Pertinencia		2Relevancia		3Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: ESCUCHAR								
1	En las conversaciones considero lo que la otra persona necesita, lo que quiere o lo que aprende de ella.	✓		✓		✓		
2	Agradezco a las personas cuando hacen lo correcto, cuando son favorecidas, expreso alegría o placer cuando las veo, digo palabras de aliento o alegría, etc.	✓		✓		✓		
3	Miro la cara del interlocutor, asiento cuando habla, no lo interrumpo.	✓		✓		✓		
4	Utilizo frases que animan al interlocutor a continuar y demuestro que escucho lo que tiene que decir.	✓		✓		✓		
5	Estoy abierto a escuchar lo que las personas con las que interactúo tienen que decir porque considero que lo que tienen que decir es importante.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: HABLAR								
6	Uso ejemplos, metáforas, materiales y diversas explicaciones para ayudar a las personas a comprender lo que digo, especialmente cuando se trata de contenido nuevo o una idea compleja.	✓		✓		✓		
7	Organizo o estructuro un discurso expresando ideas para que la audiencia no se "pierda" y uso mi voz para enfatizar puntos importantes.	✓		✓		✓		
8	Termino las palabras, no las "diluyo" ni las dejo a medias usando una voz lo suficientemente alta para que los demás puedan escucharme cuando hablo con una persona o un grupo cercano (como una conferencia o un grupo).	✓		✓		✓		
9	No hablo demasiado rápido al narrar los acontecimientos, ni demasiado lento para cansar a la audiencia.	✓		✓		✓		
10	Uso mi rostro, las manos o el cuerpo en mis presentaciones que generalmente coinciden con lo que estoy diciendo.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: LEER								
11	Leo texto con imágenes, vocabulario y estructura formal.	✓	No	✓	No	✓	No	
12	Leo diferentes tipos de textos con fluidez.	✓		✓		✓		
13	Leo textos en formatos diferentes (forma y tamaño de un impreso, de un libro, etc.)	✓		✓		✓		
14	Leo el texto seleccionado de acuerdo con el propósito de lectura.	✓		✓		✓		
15	Leo los textos que me interesan en los horarios programados.	✓		✓		✓		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HABILIDADES COMUNICATIVAS

N°	DIMENSIONES / ítem	¹Pertinencia		²Relevancia		³Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: ESCUCHAR								
1	En las conversaciones considero lo que la otra persona necesita, lo que quiere o lo que aprende de ella.	/		/		/		
2	Agradezco a las personas cuando hacen lo correcto, cuando son favorecidas, expreso alegría o placer cuando las veo, digo palabras de aliento o alegría, etc.	/		/		/		
3	Miro la cara del interlocutor, asiento cuando habla, no lo interrumpo.	/		/		/		
4	Utilizo frases que animan al interlocutor a continuar y demuestro que escucho lo que tiene que decir.	/		/		/		
5	Estoy abierto a escuchar lo que las personas con las que interactúo tienen que decir porque considero que lo que tienen que decir es importante.	/		/		/		
DIMENSIÓN 2: HABLAR		Si	No	Si	No	Si	No	
6	Uso ejemplos, metáforas, materiales y diversas explicaciones para ayudar a las personas a comprender lo que digo, especialmente cuando se trata de contenido nuevo o una idea compleja.	/		/		/		
7	Organizo o estructuro un discurso expresando ideas para que la audiencia no se "pierda" y uso mi voz para enfatizar puntos importantes.	/		/		/		
8	Termino las palabras, no las "diluyo" ni las dejo a medias usando una voz lo suficientemente alta para que los demás puedan escucharme cuando hablo con una persona o un grupo cercano (como una conferencia o un grupo).	/		/		/		
9	No hablo demasiado rápido al narrar los acontecimientos, ni demasiado lento para cansar a la audiencia.	/		/		/		
10	Uso mi rostro, las manos o el cuerpo en mis presentaciones que generalmente coinciden con lo que estoy diciendo.	/		/		/		
DIMENSIÓN 3: LEER		Si	No	Si	No	Si	No	
11	Leo texto con imágenes, vocabulario y estructura formal.	/		/		/		
12	Leo diferentes tipos de textos con fluidez.	/		/		/		
13	Leo textos en formatos diferentes (forma y tamaño de un impreso, de un libro, etc.)	/		/		/		
14	Leo el texto seleccionado de acuerdo con el propósito de lectura.	/		/		/		
15	Leo los textos que me interesan en los horarios programados.	/		/		/		

DIMENSIÓN 3: ESCRIBIR		Si	No	Si	No	Si	No
16	Planifico la creación del texto, organizo la información según el tema a tratar.	✓		✓		✓	
17	Utiliza reglas ortográficas y gramaticales para asegurar la coherencia y corrección del texto generado.	✓		✓		✓	
18	Redacto el texto de acuerdo a un tema común; sigo su estructura y utilizo conectores narrativos respectivos.	✓		✓		✓	
19	Edito el texto generado para hacer uno nuevo e innovador.	✓		✓		✓	
20	Escribo un informe sobre un determinada problemática, planteando la hipótesis y sus conclusiones.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: ASQUE CORI FÉLIX MANUEL DNI: 04417154

Especialidad del validador: DOCTOR EN EDUCACIÓN

- ¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- ³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Moquegua, 18 de octubre del 2022


 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HABILIDADES COMUNICATIVAS

N°	DIMENSIONES / ítems	¹Pertinencia		²Relevancia		³Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: ESCUCHAR								
1	En las conversaciones considero lo que la otra persona necesita, lo que quiere o lo que aprende de ella.	x		x		x		
2	Agradezco a las personas cuando hacen lo correcto, cuando son favorecidas, expreso alegría o placer cuando las veo, digo palabras de aliento o alegría, etc.	x		x		x		
3	Miro la cara del interlocutor, asiento cuando habla, no lo interrumpo.	x		x		x		
4	Utilizo frases que animan al interlocutor a continuar y demuestro que escucho lo que tiene que decir.	x		x		x		
5	Estoy abierto a escuchar lo que las personas con las que interactúo tienen que decir porque considero que lo que tienen que decir es importante.	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: HABLAR		Si	No	Si	No	Si	No	
6	Uso ejemplos, metáforas, materiales y diversas explicaciones para ayudar a las personas a comprender lo que digo, especialmente cuando se trata de contenido nuevo o una idea compleja.	x		x		x		
7	Organizo o estructuro un discurso expresando ideas para que la audiencia no se "pierda" y uso mi voz para enfatizar puntos importantes.	x		x		x		
8	Termino las palabras, no las "diluyo" ni las dejo a medias usando una voz lo suficientemente alta para que los demás puedan escucharme cuando hablo con una persona o un grupo cercano (como una conferencia o un grupo).	x		x		x		
9	No hablo demasiado rápido al narrar los acontecimientos, ni demasiado lento para cansar a la audiencia.	x		x		x		
10	Uso mi rostro, las manos o el cuerpo en mis presentaciones que generalmente coinciden con lo que estoy diciendo.	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: LEER		Si	No	Si	No	Si	No	
11	Leo texto con imágenes, vocabulario y estructura formal.	x		x		x		
12	Leo diferentes tipos de textos con fluidez.	x		x		x		
13	Leo textos en formatos diferentes (forma y tamaño de un impreso, de un libro, etc.)	x		x		x		
14	Leo el texto seleccionado de acuerdo con el propósito de lectura.	x		x		x		
15	Leo los textos que me interesan en los horarios programados.	x		x		x		

DIMENSIÓN 3: ESCRIBIR		Si	No	Si	No	Si	No
16	Planifico la creación del texto, organizo la información según el tema a tratar.	x		x		x	
17	Utiliza reglas ortográficas y gramaticales para asegurar la coherencia y corrección del texto generado.	x		x		x	
18	Redacto el texto de acuerdo a un tema común; sigo su estructura y utilizo conectores narrativos respectivos.	x		x		x	
19	Edito el texto generado para hacer uno nuevo e innovador.	x		x		x	
20	Escribo un informe sobre un determinada problemática, planteando la hipótesis y sus conclusiones.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: Becerra del Carpio, Angela Catalina DNI: 04404280

Especialidad del validador: Doctora en Educación

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Moquegua, 18 de octubre del 2022

Angela Becerra
Firma del Experto Informante.

Anexo 7

Estadístico de confiabilidad: Comprensión lectora

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,733	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ítem 1	16,30	7,344	,000	,735
ítem 2	16,30	7,344	,000	,735
ítem 3	16,50	6,722	,203	,733
ítem 4	16,30	7,344	,000	,735
ítem 5	16,40	7,600	-,204	,759
ítem 6	16,40	6,267	,618	,696
ítem 7	16,50	5,389	,908	,653
ítem 8	16,50	6,500	,310	,722
ítem 9	16,40	7,600	-,204	,759
ítem 10	16,40	6,267	,618	,696
ítem 11	16,40	6,489	,469	,709
ítem 12	16,30	7,344	,000	,735
ítem 13	16,30	7,344	,000	,735
ítem 14	16,30	7,344	,000	,735
ítem 15	16,70	5,789	,519	,697
ítem 16	16,40	7,378	-,078	,750
ítem 17	16,40	6,267	,618	,696
ítem 18	16,60	5,600	,661	,679
ítem 19	16,70	5,789	,519	,697
ítem 20	16,60	6,711	,160	,741

Anexo 8

Estadístico de confiabilidad: Habilidades comunicativas

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,704	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ítem 1	17,60	3,822	,000	,706
ítem 2	17,60	3,822	,000	,706
ítem 3	17,70	4,011	-,228	,749
ítem 4	17,60	3,822	,000	,706
ítem 5	17,60	3,822	,000	,706
ítem 6	17,60	3,822	,000	,706
ítem 7	17,60	3,822	,000	,706
ítem 8	17,70	3,122	,537	,661
ítem 9	17,70	3,122	,537	,661
ítem 10	17,60	3,822	,000	,706
ítem 11	17,60	3,822	,000	,706
ítem 12	17,80	2,400	,953	,577
ítem 13	17,70	3,122	,537	,661
ítem 14	17,80	2,400	,953	,577
ítem 15	17,60	3,822	,000	,706
ítem 16	17,90	2,544	,678	,627
ítem 17	17,60	3,822	,000	,706
ítem 18	17,60	3,822	,000	,706
ítem 19	17,80	4,178	-,309	,780
ítem 20	17,70	3,122	,537	,661

Anexo 9

Cálculo del tamaño de la muestra

$$n = \frac{N \cdot Z^2 (p \cdot q)}{(N-1) E^2 + Z^2 (p \cdot q)}$$

Dónde:

N : Población (60)

Z : Nivel de confianza (95%: 1,96)

P : Probabilidad de éxito (0,5)

Q : Probabilidad de fracaso (0,5)

E : Error estándar (0,05)

$$n = \frac{60 \times 1,96^2 (0,5 \times 0,5)}{(60 - 1) \times 0,05^2 + 1,96^2 (0,5 \times 0,5)}$$

n = 52 estudiantes



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LLANOS CASTILLA JOSE LUIS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Comprensión lectora y las habilidades comunicativas en estudiantes de psicología de una universidad privada de Moquegua, 2022", cuyo autor es VILLASANTE LAURA NEIL ROGER, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 22 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LLANOS CASTILLA JOSE LUIS DNI: 42150770 ORCID: 0000-0002-0476-4011	Firmado electrónicamente por: JLLANOSCA7 el 09- 01-2023 08:13:31

Código documento Trilce: TRI - 0499144