



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Relación entre las dimensiones de la personalidad y la agresividad
en agentes de seguridad de Lima metropolitana y Callao, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en Psicología

AUTORES:

Baldoceca Cahuana, Joel (orcid.org/0000-0001-6486-8544)

Reyes Manrique, Nancy Wilma (orcid.org/0000-0003-1709-654)

ASESOR:

Mgtr. Artica Martinez Juan José Gabriel (orcid.org/0000-0002-2043-4944)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

La presente investigación está dedicada a Dios y nuestros seres queridos, quienes con su apoyo y buena voluntad hicieron que el camino de la carrera profesional tenga una razón.

Agradecimiento

Deseamos expresar nuestro agradecimiento al Mg. Artica Martinez Juan José Gabriel por las enseñanzas, dedicación y paciencia compartiendo sus conocimientos que fueron una guía importante en el desarrollo del presente trabajo de investigación.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población y muestra	25
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	26
3.5. Procedimientos	29
3.6. Método de análisis de datos	30
3.7. Aspectos éticos	30
IV. RESULTADOS	31
V. DISCUSIÓN	37
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS	43
ANEXOS	47

Índice de tablas

Tabla 1.	Resumen estadístico descriptivo de datos sociodemográficos.	31
Tabla 2.	Resultados estadísticos descriptivos de los ítems del instrumento de medición de personalidad.	32
Tabla 3.	Resultados estadísticos descriptivos de los ítems del instrumento de medición de la agresividad.	33
Tabla 4.	Correlación de la dimensión introversión de la personalidad con dimensiones de agresividad.	34
Tabla 5.	Correlación de la dimensión extroversión de la personalidad con dimensiones de agresividad.	35
Tabla 6.	Correlación de la dimensión neuroticismo de la personalidad con dimensiones de agresividad.	35
Tabla 7.	Porcentajes de dimensiones de agresividad predominante en agentes de seguridad de Lima y Callao.	36
Tabla 8.	Porcentajes de dimensiones de personalidad predominante en agentes de seguridad de Lima y Callao	37

Resumen

Este proyecto de investigación tiene un propósito general por objetivo general analizar información teórica de diversos artículos científicos e investigaciones científicas orientadas al conocimiento de la personalidad y la posible relación con las dimensiones agresivas del ser humano, se consideran investigaciones históricas que definen a cada una de las variables desde diversos puntos de vista. Así mismo, se utilizó como base la revisión de literatura científica y teórica lo cual permitió la recopilación de información orientada a las variables de estudio, dicha información tuvo como sustento a investigaciones previas de las cuales se obtuvieron resultados. Se consideraron investigaciones científicas publicadas en distintas fuentes de recolección de datos de libre acceso, tales como: Dialnet, Redalyc, Scielo y Scopus. Los resultados obtenidos en dichas investigaciones se mostraron debido a la coincidencia de las variables y la relación conceptual de los autores. Se consideraron 250 participantes con experiencia en seguridad preventiva, la totalidad de los participantes son de sexo masculino y tienen residencia en Lima metropolitana o Callao. Se utilizó el cuestionario de personalidad Eysenck B EPI estructurado en 3 dimensiones y 1 dimensión de detección de mentiras, consta con 57 ítems, así mismo, se aplicó el cuestionario de agresividad de Buss y Perry el cual cuenta con 29 ítems divididos en 4 dimensiones.

Palabras Clave: Dimensiones de la personalidad, agresividad, relación.

Abstract

The general objective of this research project is to analyze theoretical information from various scientific articles and scientific research oriented to the knowledge of personality and the possible relationship with the aggressive dimensions of the human being, historical studies are considered that define each of the variables from various points of view. Likewise, the review of scientific and theoretical literature was used as a basis, which allowed the collection of information oriented to the study variables, said information was based on previous investigations from which results were obtained. Scientific research published in different free access data collection sources, such as: Dialnet, Redalyc, Scielo and Scopus, were considered. The results obtained in these investigations were shown due to the coincidence of the variables and the conceptual relationship of the authors. 250 participants with experience in preventive security were considered, all the participants are male and reside in metropolitan Lima or Callao. The Eysenck B EPI personality questionnaire was used, structured in 3 dimensions and 1 lie detection dimension, which consists of 57 items, likewise, the Buss and Perry aggressiveness questionnaire was applied, which has 29 items divided into 4 dimensions.

Keywords: Personality dimensions, aggressiveness, relationship.

I. INTRODUCCIÓN

La organización mundial de la salud (OMS, 2017) informa que por año se pierden aproximadamente 1.4 millones de seres humanos la vida a manos de la delincuencia, así mismo el costo que genera económicamente se eleva a miles de millones de dólares de manera anual en diversas naciones del mundo. En ese sentido, debemos considerar que las pérdidas económicas pasan a un segundo plano.

Un problema se reconoce de interés público cuando genera pérdidas o daño en la sociedad y tiene como causa principal la carencia, debido a ello se incluye en la agenda de gobierno de la autoridad (Becker, 1995).

Así, la violencia y delincuencia que existe en nuestro país son dos factores que han provocado en la última década zozobra y desequilibrios en varios aspectos. A lo largo de los años, el tema se ha vuelto urgente, extendiéndose en la agenda de diversas instituciones públicas a nivel local, regional y nacional.

Debe entenderse que la inseguridad de las personas tiene muchas causas, factores y riesgos relacionados como estratificación socioeconómica, exclusión, género. Así mismo provoca ansiedad en las personas, tiene muchas causas, factores y riesgos asociados, que incluyen: Abandono parental, violencia doméstica, roles de género, etc. La sociedad enfrenta altos niveles de agresión y violencia no solo en la capital, sino también en los distritos y provincias. La ignorancia, incertidumbre crean inestabilidad emocional y miedo a las consecuencias en un 87% de la población.

A mediano plazo, tendrá un impacto directo en el rendimiento escolar y en el entorno familiar, y este tema puede derivar en malas calificaciones. La agresión, variable a estudiar. (Buss y Perry, 1992) lo describen como una intención de causar daño material o verbal. De manera similar, Buss y Perry han demostrado que la agresión suele ir acompañada de elementos conocidos como ira y hostilidad.

La siguiente variable considerada es la personalidad, está determinada mediante rasgos individuales e individuales de cada persona, lo cual se refleja en el comportamiento y desarrollo de la vida en sociedad. La personalidad posee componentes biológicos, ambientales y psicológicos (Allport, 1975).

Cabe señalar que identificar como se relacionan las dimensiones de personalidad comunes, se utiliza para crear estrategias efectivas de intervención y prevención que reduzcan los niveles actuales de agresión. Por ello, especificamos que la finalidad del proyecto es comprobar la existencia de relación en las variables de personalidad y agresión entre el personal de seguridad de las regiones de Lima y Callao, así como identificar la personalidad dominante.

Buss y Perry (1992) describen a la agresión como, acción o replica física en donde se inflige daño físico a una entidad mediante el uso de objetos físicos o armas, así como la agresión mediante el habla.

Según Cairns y Cairns (2001) es una respuesta oral o expresión emocional que incluye actos de amenaza, desprecio o negación. Las respuestas inmediatas e inesperadas a situaciones estresantes se consideran comportamientos inestables (Moeller et al., 2001). La personalidad y sus características están relacionadas con características individuales de las personas, las cuales se entienden como orientaciones personales que muestran equilibrio. (Moran y Meneses, 2016). Se puede decir que el personaje está en constante evolución. y evoluciona de manera sistematizada, está así compuesta mediante la parte corporal y mental debido a que funcionan en unidad.

Desde una perspectiva nacional en un estudio realizado por Quispe (2021) en una población de 134 policías pertenecientes a una comisaría de Los Olivos se pudo demostrar relación en los rasgos de personalidad y agresión entre los agentes de policía., así mismo se confirmó que la mayoría de los evaluados tenían entre 20 y 30 años (42,2%), entre 32 y 41 años (40,9%) y entre 42 y 51 años (36,4%) con un nivel menor.

De esta forma, el presente proyecto se justifica debido a la orientación de la personalidad y existencia de relación con la agresividad en personal de seguridad de Lima y Callao. Consideramos de suma importancia puesto que la agresividad y su traducción al ámbito físico es considerado como delito, debido a ello, en teoría, los resultados obtenidos deberían informar si ciertos rasgos de personalidad están asociados directamente con la agresividad en agentes de seguridad de Lima y Callao. Los resultados obtenidos se pueden utilizar para agilizar los procesos de reclutamiento y selección, charlas preventivas, estrategias para potenciar la salud mental en el personal operativo de seguridad. Así mismo el objeto de estudio serán agentes de seguridad de Lima Metropolitana y Callao, teniendo de esta forma resultados nacionales y orientados a nuestra realidad.

A nivel local, se ha observado agentes de seguridad de la empresa de seguridad privada Liderman e I-Seg estar relacionados a actos de violencia en una conocida cadena de tiendas de Surquillo, teniendo, así como consecuencia la muerte de un civil, investigaciones iniciales determinan que la víctima fue maniatada y golpeada por al menos 5 personas. Por tal motivo habiendo expuesto y desarrollado nuestra problemática en la primera parte del estudio, procedemos a plantear la interrogante ¿Qué relación existe entre la personalidad y la agresividad en agentes de seguridad de Lima Metropolitana y Callao?

Así mismo, teniendo como base la interrogante, se establecen los siguientes objetivos:

Objetivo General: Determinar la relación entre las dimensiones de la personalidad y la agresividad en agentes de seguridad de Lima Metropolitana y Callao.

Objetivos específicos son los siguientes:

1. Determinar la relación entre la dimensión introversión de la personalidad y las dimensiones de la agresividad.
2. Determinar la relación entre la dimensión extroversión de la personalidad y las dimensiones de la agresividad.

3. Determinar la relación entre la dimensión neuroticismo de la personalidad y las dimensiones de la agresividad.
4. Describir los niveles de agresividad predominantes en agentes de seguridad de Lima y Callao.
5. Describir los tipos de personalidad predominantes en agentes de seguridad de Lima y Callao.

Hipótesis General: Las dimensiones de la personalidad se relacionan significativamente con la agresividad en agentes de seguridad de Lima Metropolitana y Callao.

Hipótesis de investigación:

H1: Hay una relación directa entre la introversión y la agresividad física en agentes de seguridad de Lima y Callao.

H2: Existe una relación directa entre la introversión y la agresividad verbal en agentes de seguridad de Lima y Callao.

H3: Existe una relación directa entre la introversión y la hostilidad en agentes de seguridad de Lima y Callao.

H4: Existe una relación directa entre la introversión y la ira en agentes de seguridad de Lima y Callao.

H5: Existe una relación directa entre la extroversión y la agresividad física en agentes de seguridad de Lima y Callao.

H6: Existe una relación directa entre la extroversión y la agresividad verbal en agentes de seguridad de Lima y Callao.

H7: Existe una relación directa entre la extroversión y la hostilidad en agentes de seguridad de Lima y Callao.

H8: Existe una relación directa entre la extroversión y la ira en agentes de seguridad de Lima y Callao.

H9: Existe una relación directa entre el neuroticismo y la agresividad física en agentes de seguridad de Lima y Callao.

H10: Existe una relación directa entre el neuroticismo y la agresividad verbal en agentes de seguridad de Lima y Callao.

H11: Existe una relación directa entre el neuroticismo y la hostilidad en agentes de seguridad de Lima y Callao.

H12: Existe una relación directa entre el neuroticismo y la ira en agentes de seguridad de Lima y Callao.

II. MARCO TEÓRICO

Se realiza una búsqueda y recopilación de información e investigaciones relacionadas al tema de estudio, como son la personalidad y agresividad. Así mismo podemos encontrar a Rojas (2018) quien investiga de forma correlacional los rasgos de personalidad y la agresión en serenazgos del municipio de Huachipa. Se utilizó una muestra de 40 serenos, considerando edades de 18 a 50 años, los evaluados tienen como característica la mayoría de edad, antigüedad laboral mayor a 2 meses, de esta forma se excluye a personal ingresante con tiempo de labores menor a lo mencionado. Para recoger la información orientada a la personalidad se usó el NEO FFI que está compuesto de 60 enunciados agrupados en 5 dimensiones, neuroticismo, extraversión, responsabilidad, apertura, afabilidad. El cuestionario cuenta con una aceptable consistencia por dimensión que oscila entre 0.84 y 0.89, teniendo así una confiabilidad aceptable. De la misma forma usaron el cuestionario de agresividad antes mencionado, compuesto por 29 ítems agrupados en 4 dimensiones. La puntuación utilizada es en escala Likert que oscila entre el 1 al 5.

Zamudio (2015), en su investigación titulada Personalidad y conductas infractoras en sujetos entre 16 a 20 años en una sede juvenil de rehabilitación en Lima. El objetivo de dicho estudio fue identificar la existencia de aspectos comunes entre la introversión y neuroticismo según su conducta orientada a la infracción de dichos adolescentes; así mismo se aplicó el Eysenck B, 212 fueron los participantes del mencionado centro juvenil. Analizar los resultados usando estadística descriptiva y aplicando la prueba de normalidad de Kolmozorov-Smirnov y la prueba de igualdad Levene. De acuerdo a los resultados el autor pudo concluir la inexistencia entre las dimensiones con la conducta infractora en los participantes de la investigación. También, se hicieron análisis adicionales para la verificación de personalidad común, el cual pueda evidenciar que los jóvenes participantes de la investigación se encontraron que estaban bajo el promedio en abducción, promedio en neuroticismo y por encima del promedio en psicoticismo.

Pereyra (2016), presenta a la facultad de medicina de la UNMSM llamado, Rasgos de personalidad y características socio – demográficas y laborales relacionadas con el síndrome de burnout en personal médico de la micro red de la zona sur de lima en enero del 2015. Los resultados: El 66,6% de los evaluados respondieron el cuestionario. Se hallaron puntuaciones elevadas en las tres dimensiones del Síndrome de Burnout: despersonalización el 51,6%, agotamiento emocional el 51,6%, y con respecto a la falta de realización personal se obtuvo que 40,6% tenía nivel alto. No se encontró asociación estadísticamente significativa entre cada dimensión del Síndrome de Burnout con las características socio-demográficas y laborales. Se halló asociación entre el desarrollo de grados de despersonalización con una personalidad caracterizada por la autosuficiencia ($p=0,03$). El autor pudo evidenciar la existencia de niveles elevados de este síndrome en los sujetos evaluados.

Zavaleta (2017), Buscó evidenciar la relación entre la agresividad premeditada, impulsividad y la personalidad en participantes. La investigación fue correlacional y se contó con 325 estudiantes. Se utilizaron 2 instrumentos, los cuales son el inventario de agresividad premeditada e impulsiva conformado por 20 ítems el cual utiliza una escala Likert que muestra una opción entre el 1 al 5 y la escala de personalidad creadora el cual consta de 21 ítems con opción en escala Likert que oscilan entre el 1 al 4.

Continuando con los antecedentes nacionales, un estudio realizado por Quispe (2021) sobre personalidad relacionada con agresividad en policías, Su finalidad era mostrar la existencia de relaciones entre personalidades y agresividad en la población antes mencionada, presentó un de corte transversal, descriptivo. Los participantes fueron 134 policías de la Comisaría de Los Olivo. Para la investigación utilizó el instrumento breve de personalidad Big five el cual consta de 25 ítems divididos en 5 secciones. Así mismo presenta una opción Likert de 5 opciones. De la misma forma, utilizaron el inventario de agresividad agrupados en 4 secciones. La puntuación utilizada es en escala Likert que oscilan entre el 1 al 5.

De la misma forma podemos ver a Ticona (2021) con su investigación que tuvo como meta hallar la relación de la personalidad y agresividad, presentaron un estudio aplicativo no experimental y la existencia de correlación. La muestra que se utilizó para la evaluación se constituyó de 142 estudiantes de nivel secundaria. El instrumento de personalidad Eysenck, también el instrumento de agresión antes mencionado el cual está compuesto de 29 ítems que son agrupadas en 4 dimensiones. La puntuación utilizada es en escala Likert que oscilan entre el 1 al 5, ambos se utilizaron para la medición.

Consuelo (2016), Analizó la relación entre los tipos de personalidad, agresión y el comportamiento antisocial de estudiantes de 11 a 15 años en cinco escuelas del municipio de Castilla y León en España utilizó un método descriptivo - comparación y posmodelo, conformado por 1416 Estudiantes y utilizando el instrumento EPI, cuestionario de agresividad y escala de adaptación escolar, también realizaron distribuciones a tres conglomerados de la siguiente manera:

Resiliente 39,8%, supra controlado 24,6% e infra controlado 35,6% teniendo como resultados: el supra controlado posee un puntaje elevado en neurotismo y hostilidad orientada al acoso, el infra controlado tiene un puntaje elevado en psicotismo y en las dimensiones de la agresividad siendo más elevado en acoso, asimismo tienen como aspecto común el bajo rendimiento académico, de esta forma La resiliencia es menos propensa a la neurosis y la psicosis, el aspecto de acoso y victimización, de acuerdo al sexo: los participantes de sexo masculino obtuvieron un puntaje alto en 7 psicotismo y agresión, teniendo mayor implicancia en maltrato y las mujeres alto puntaje en neurotismo.

Cornejo (2018), En el estudio realizado se busca evidenciar, establecer relación entre la personalidad y el síndrome de burnout, esta investigación fue correlacional, descriptiva y tuvo como muestra a 300 participantes que tienen como característica común el internamiento en un hospital y su grado militar. Se utilizaron 2 cuestionarios, el Eysenck B y el instrumento de Maslach. Los resultados pueden evidenciar que las variables investigadas muestran una relación significativa con niveles de significancia

de 14. Se pudo concluir que los participantes de la investigación alcanzaron un nivel moderado de cansancio emocional.

Grados (2017), en su investigación, la cual tuvo como finalidad evidenciar una posible correlación entre la personalidad y agresividad en estudiantes, tuvo como muestra a 318 participantes, se utilizó instrumentos de medición de personalidad, Eysenck B y el instrumento de agresividad Buss y Perry. Se obtuvieron evidencias de relación entre cada una de las dimensiones de los instrumentos mencionados previamente.

En cuanto a antecedentes internacionales podemos encontrar a Reyes et al (2016) en su investigación “Evaluación psicológica de la agresión impulsiva / predeterminada y factores relacionados: un estudio transversal en usuarios de servicios de salud en Tabasco, México” que tuvo como objetivo identificar la relación entre factores que se asocian a la personalidad y desencadenantes de depresión y suicidio. Los participantes fueron 200 residentes de Villahermosa – Tabasco teniendo como característica común el uso de servicios de salud de dicho estado. El instrumento utilizado fue el (IPAS) constituida de 30 ítems que tienen una escala de respuesta Likert de 1 al 5. Así mismo para evaluar la depresión se utilizó la versión corta del test de depresión de Hamilton el cual consta de 17 ítems. Teniendo como resultado que la agresividad impulsiva se encuentra en el 62.71% de la población evaluada.

Continuando con los antecedentes internacionales, Gutiérrez y Portillo (2016) investigó sobre “Personalidad y comportamiento agresivo en jóvenes” que tuvo como objetivo determinar dimensiones de la personalidad y comportamiento violento juvenil en El Salvador. La investigación estuvo conformada por una muestra de 3349 jóvenes, de los cuales 1708 fueron mujeres y 1640 de varones. Utilizaron el inventario de agresividad previamente mencionado el cual está conformado de 29 ítems.

Gutiérrez & Portillo (2016), realizaron una investigación sobre la personalidad y conducta agresiva, en El Salvador, utilizaron un diseño transversal de tipo post facto, la muestra estuvo compuesta por 3349 jóvenes de 16 años a más y se utilizaron los siguientes instrumentos: ficha sociodemográfica que incluyó áreas relacionadas con la

violencia juvenil, la escala se evaluó de la siguiente manera: factores históricos, sociales y contextuales, personales, factores protectores y el Cuestionario de Agresión. Resultados de la encuesta de investigadores indican que el 45.2% evidencian agresión física, 44.1% agresión verbal un 42.9% los rasgos hostiles que se considera cimienta de la agresividad y finalmente el 33.1% evidencia ira.

Rodríguez et al (2002) en su investigación “Personalidad y comportamiento penitenciario” que tuvo como objetivo generalizar evidencias obtenidas por la investigación de factores de la personalidad y conducta antisocial en reclusos de larga condena de un centro penitenciario de Cataluña – España. La investigación fue conformada por 99 reclusos, solo de sexo masculino con una edad promedio de 32 años, teniendo como criterios de inclusión un buen nivel de comprensión oral y escrita y como exclusión que no presenten ningún tipo de patología mental. Se utilizó el cuestionario Eysenck, mientras tanto para medir agresividad utilizaron el instrumento de agresión previamente mencionado, el cual evalúa las 4 dimensiones, así mismo también se adicione la versión reducida de la Marlowe Crown escale para evaluar la deseabilidad social. Los resultados obtenidos indican que las dificultades de adaptación al medio penitenciario son las puntuaciones en agresividad y hostilidad. Así mismo la impulsividad y temeridad se relacionaron de forma estrecha con la conducta penitenciaria.

Teorías de la personalidad

Concepto desde un punto de vista psicológico; por ejemplo, Leal, Vidales y Vidales (1997) expresar la individualidad desde tres perspectivas distintas:

- a) Organización: Tendencias generales de respuesta, modelos habituales y características físicas que determinan el desempeño social de un individuo.
- b) Como un tipo de coordinación común que realiza un organismo internamente y su necesidad ambiental.
- c) Sistema integrado de tendencias conductuales habituales de los individuos que se adaptan al medio.

Además, el enfoque psicológico Una serie de cualidades que son únicas para cada persona. Se puede dividir en tres grupos:

- a) Clasificación de características personales asociadas a la evolución del sujeto en diversas etapas de desarrollo.
- b) Biólogos y activistas lo definen como adaptación, Porque es un fenómeno evolutivo relacionado con la vía.
- c) Supervivencia o adaptación al medio en función de las características de Individualmente. La personalidad se define por las experiencias individuales, es decir, las características de los miembros.

De esta forma (Allport, 1975) Indica que la personalidad refiere a "la integración de todas las cualidades y rasgos del sujeto que determina el comportamiento". Se puede afirmar que la personalidad se construye sobre la base y desarrollo del individuo, en función de las características contextuales y biológicas. Explicar, coordinar y mantener el comportamiento.

En base a lo definido anteriormente, estas están relacionadas en algunos casos que son esenciales para el estudio de la personalidad. Se explican dos términos. Apoyando el concepto de personalidad: personalidad y temperamento.

(Allport, 1975) El temperamento es un fenómeno emocional natural. Es decir, debido a que un individuo responde rápida y violentamente a los estímulos ambientales, puede ser causado por factores genéticos o genéticos, que pueden hacer que la condición fluctúe de acuerdo a las demandas ambientales.

Teoría psicodinámica de la personalidad

Carl Rogers planteó la hipótesis de que las personas construirían una personalidad cuando alcanzan resultados positivos, cuando sus actos están encaminados a lograr metas con elementos positivos (Morris y Maisto, 2005). Para Rogers, nacemos con una gama de posibilidades, habilidades y necesitan desarrollarse aún más mediante la adquisición de nuevas habilidades. Esta habilidad

se denominó tendencia al logro. Por el contrario, si un individuo ignora la posibilidad innata, es robusto, defensivo, asertivo y temeroso.

Teorías de la agresividad

En particular, el fenómeno de la agresión estudiado únicamente por la psicología no es suficiente para responder a las diversas preguntas que pueden surgir al tratar de comprender el comportamiento de una persona en un contexto determinado. Por tanto, esta ciencia se ve obligada a colaborar con otras disciplinas.

Según la teoría del aprendizaje social propuesta por Bandura (1977), las conductas agresivas están mediadas por la conciencia de las mismas a través de la experiencia directa que resulta de los efectos, bajo condiciones de modelado. Sin embargo, es difícil interpretar las condiciones naturales de agresión y aprendizaje debido a la variedad de modelos expuestos a los individuos, tales como:

- a) Agresión moldeada y reforzada por el entorno.
- b) El medio social en que viven las personas y con quien se contacta de manera continua.
- c) Modelamiento simbólico que son aprendidos por los medios de comunicación, la televisión.

Al referirse a la agresividad desde la teoría cognitiva, debemos destacar 2 conceptos importantes: esquema y actitud. Desde esta perspectiva, (Beck y Freeman, 1995) hablan de un “esquema como unidad organizativa” con contenido altamente personalizado, construido individualmente, que contiene información sobre sí mismo y el mundo. También orientan y guían con información importante para identificar qué tipo de estímulo ambiental son recibidos y los que no. Los contenidos del esquema pueden referirse a relaciones personales (actitudes hacia uno mismo o hacia los demás) o categorías no personales (actitudes hacia objetos no personales).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación es de tipo aplicada puesto que presenta información y genera conocimiento con aplicaciones orientadas a problemas reales de la sociedad y el sector laboral – social. Así mismo la investigación aplicada utiliza o aplica los conocimientos obtenidos, a su vez se adiciona nueva información que posteriormente será implementada y sistematizada. (Murillo, 2018).

Por otro lado, la investigación presenta un diseño no experimental, debido a que se realizará sin manipular deliberadamente las variables en cuestión, así mismo es de tipo transversal, debido a que la evaluación a la muestra se realizará por una única vez y se evaluará la relación de la personalidad y agresividad en agentes de seguridad de Lima Metropolitana y Callao.

Para Sampieri (2003), el diseño no experimental se caracteriza en consideración al tiempo de recopilación de datos, teniendo así el diseño transversal, el cual indica que dicha recolección debe darse solo en una oportunidad y con el propósito de detallar la variable y sus características de relación en un momento en específico.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: La personalidad

Definición conceptual: Eysenck (1966), basa la teoría de personalidad orientada a ámbitos biológicos, teniendo como argumento principal la herencia de un determinado tipo de sistema nervioso que afecta la capacidad de adaptación al medio ambiente. Así mismo, Eysenck sostenía que los factores biológicos, incluyendo así los niveles hormonales en conjunto con los ambientales influyen en la personalidad y su grado de puntuación.

Definición operacional: El inventario de personalidad Eysenck B es un constructo psicológico que mide a través de sus ítems puntajes directos y clasifica en cada una de sus dimensiones.

Dimensiones: El inventario está constituido por 57 ítems organizados en 4 dimensiones y 1 escala de mentiras. A nivel introversión – extroversión cuenta con 24 ítems y a nivel estabilidad – inestabilidad con 24 ítems.

Variable 2: Agresividad

Definición conceptual:

El comportamiento agresivo se define como la intención de infringir daño físico o verbal, esta conducta debe ser extinguida para convivir en una sociedad equilibrada (Buss & Perry, 1992).

Definición operacional

El instrumento de agresividad es un constructo psicométrico que mide a través de sus ítems puntajes directos y a su vez los clasifica en cada una de sus 4 dimensiones.

Dimensiones:

El inventario está constituido de 29 ítems divididos en cuatro dimensiones, agresividad física, verbal, hostilidad e ira.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Arias (2012) afirma que la población un grupo que posee características similares. En consecuencia, el presente proyecto se trabajó con una población con características determinadas, se consideraron criterios para incluir y excluir participantes. La población estuvo conformada por 450 agentes de seguridad de Lima Metropolitana y Callao, con experiencia en el rubro, se consideró la mayoría de edad y únicamente al sexo masculino.

Criterios de Inclusión

Son parámetros que se consideran en el sujeto de estudio que determinan su aptitud para considerar su participación en una investigación (Mantilla, 2019). Así mismo se considera a agentes de seguridad de Lima Metropolitana y Callao, de sexo masculino, que cuenten con experiencia en el rubro de seguridad, que acepten participar de forma voluntaria en la investigación y que su edad oscile entre los 20 y 60 años.

Criterios de exclusión

Son parámetros o características que se consideran en el sujeto de estudio, así mismo dichos parámetros permiten excluir su participación aun cuando el sujeto pueda cumplir algunos criterios de inclusión (Mantilla, 2019). De esta forma en la presente investigación no se consideró a participantes que no cuenten con experiencia en el rubro de seguridad, que superen los 20 años y que no superen los 60 años, participantes de sexo femenino, con experiencia en otro tipo de labor operativa como limpieza, producción o SST, SSOMA y finalmente a los sujetos que no deseen participar.

Muestra

Es un desagregado que contiene las características representativas de la población (Sampieri, 2001). De esta forma se consideró para este proyecto de investigación una muestra representativa de 250 agentes de seguridad de Lima Metropolitana y Callao.

Muestreo

El muestreo nos permite seleccionar del conjunto de participantes a los que cumplen con las características requeridas y pertenecen a la población de investigación, dicha selección representa a la población (Ochoa, 2015). Así mismo la muestra se caracteriza por ser no probabilística por conveniencia puesto que la selección de los sujetos de investigación se da de acuerdo a la disponibilidad y su facilidad de acceso.

Tabla 1

Resumen estadístico descriptivo de datos sociodemográficos.

Media	34,31
Mínimo	20
Máximo	55

La tabla 1 presenta la cantidad de evaluados en la investigación, los valores perdidos, la media de la edad de la totalidad de participantes, la edad mínima de los participantes y la edad máxima, así mismo se considera debido a los criterios de inclusión y exclusión se solicita que la edad sea entre 20 y 60 años de edad.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: Encuesta

Para la recolección de datos se aplicaron dos encuestas tipo cuestionario auto administrado que evalúa dimensiones de la personalidad y por otro lado los niveles de agresividad de los sujetos de investigación. Para Tamayo (2008), la encuesta brinda respuestas a interrogantes en forma descriptiva, así como de relación de variables después de la recopilación de datos de manera sistemática.

Instrumento

Los instrumentos que respaldan la evaluación psicológica permiten la recopilación de datos que están en relación a las características de los participantes que forman parte del estudio (Gonzales, 2007). Así mismo los instrumentos de evaluación psicológica son procedimientos utilizados para cuantificar el comportamiento, comprende preguntas, reactivos o tareas a los que el evaluado debe responder y son puntuados de forma estandarizada (Comisión Internacional de Test, 2014).

Inventario de evaluación de personalidad

Se suministró el test Eysenck B perteneciente a los autores Hans, Jurgen Eysenck de Inglaterra en 1964 y con estandarización a nuestra realidad nacional por el Lic. Anicama, este inventario evalúa 4 áreas de la personalidad, El inventario está constituido por 57 ítems organizados en 4 dimensiones y 1 escala de mentiras. A nivel introversión – extroversión consta de 24 ítems y a nivel estabilidad – inestabilidad con 24 ítems. La administración de este instrumento es indistinta en cuanto a sexo, puede ser aplicado tanto al sexo masculino o femenino. El tiempo promedio de resolución es de 15 minutos, teniendo en cuenta el método de respuesta dicotómico, puesto que cuenta solo con 2 opciones (Si-No). El uso o

aplicación de dicho instrumento está orientado al área clínica, educativa y en algunos casos al área organizacional.

El instrumento Eysenck B posee resultados significativos de confiabilidad. Al principio de la investigación Anicama halló una consistencia interna aceptable para el test, estableciendo así la confiabilidad del instrumento alrededor de 8 meses en una muestra conformada por 100 participantes elegidos al azar de un universo o población de 2000 personas. La correlación encontrada en (r) fueron significativas para las dimensiones del EPI, N con 0.71, E con 0.68 y L con 0.61. Se pudo validar el EPI mediante el criterio de 30 jurados que evaluaron a 110 participantes, consiguiendo así un resultado estadístico de 0.05 Anicama, (1974). El coeficiente de valoración arrojó 93,6% lo que refleja la validez del constructo para la finalidad de la investigación (Rojas H, 2018). Así mismo (Romaní F, 2018) validó el instrumento EPI mediante criterio de 3 expertos especializados en salud mental y maestros.

Inventario de evaluación de Agresividad

Para crear una medida de agresividad, se utilizó el instrumento de Buss y Perry, elaboradas en 1992 en Estados Unidos con la estandarización a nuestra realidad, resultando en un proceso de 'modificación o adaptación' de características. Con una muestra representativa de la población realizada por Ortecho, (2021). Este inventario permite medir o calcular la agresión de los evaluados y los principales tipos de agresión, de esta manera el inventario distribuye 29 ítems en sus cuatro dimensiones obteniendo puntajes medibles, entre estas dimensiones se encuentran la agresión física, la agresión verbal, la ira y la hostilidad. La aplicación del inventario es neutral en cuanto al género y dura aproximadamente 15 minutos, con un método de respuesta en escala Likert de 5 posibles respuestas. Es una herramienta que se ha utilizado en estudios de

comportamiento agresivo, que ha mostrado una potencial inadecuación según los modelos de estos autores.

La evaluación de la estructura, ajustada a la realidad, se considera satisfactoria si el índice de ajuste absoluto $GFI > .90$ (Joreskog, 1984), AIC es lo más bajo posible (Akaike, 1987). AGFI, $.90$ (Jöreskog y Sörbom, 1989), SRMR, $.08$ (Hu y Bentler, 1998), RMSEA $\leq .06$ (Steiger y Lind, 1980); Y si los índices ajustados incrementalmente, se validó utilizando el estadístico AMOS 26. Además, se calculó el coeficiente omega (McDonald, 1999) utilizando el programa r-Statistics para estimar la consistencia interna del instrumento en una base única y en intervalos, con un 95% de confianza. La muestra de estudio incluyó a 345 sujetos.

3.5. Procedimiento

En primer lugar, se utilizará un diseño no experimental, se describirá la realidad problemática, se solicitará la licencia de los autores de las herramientas utilizadas, posteriormente y para tener conformidad de los ítems de evaluación se someterá a una revisión, esto último para identificar la presencia de ítems inversos. Las aplicaciones de los constructos se harán de manera presencial previa autorización del centro que facilitará la muestra de evaluación. A continuación, y como primer documento presentado a los evaluados tenemos al consentimiento informado, el cual tiene como objetivo recibir la autorización del evaluado, se aplicarán los instrumentos y la información será transferida a una base de datos Excel, considerando datos importantes como la demografía, y resultados unitarios. Finalmente se utilizará el SPSS en la versión 25 para analizar los datos obtenidos.

3.6. Método de análisis de datos

Los datos se procesan mediante codificación y tabulación en Excel, luego se utilizará SPSS versión 25 y aplicaremos el análisis estadístico. Para los resultados descriptivos y correlacionados se obtuvieron los cálculos de valores mínimos y máximos, desviaciones estándar, media, frecuencias y porcentajes. Luego, se realizará un análisis bivariado para calcular el tipo y la magnitud de la asociación entre los objetivos antes mencionados, antes de realizar un análisis de normalidad de los datos, que se pueden clasificar en consecuencia. a un estudio paramétrico o no paramétrico. Por tanto, se considerará la correlación de Pearson o Spearman. Finalmente, se reportará la confiabilidad de las herramientas en la comunidad estudiada.

3.7. Aspectos éticos

Antes y durante la aplicación del cuestionario de forma presencial se proporcionó a los participantes el consentimiento informado y una descripción básica y entendible sobre la finalidad de la misma. Así mismo la presente investigación obedece al código de ética profesional del Colegio de Psicólogos del Perú, específicamente al capítulo III orientado a la investigación, de la misma forma el capítulo X orientado a la confidencialidad (CPP, 2017).

IV. RESULTADOS

4.2. Resultados estadísticos descriptivos de los ítems del instrumento de medición de personalidad.

Tabla 2 *Resultados estadísticos descriptivos del instrumento Eysenck B*

	Media	Desviación	Asimetría	Curtosis
E1	0.16	0.364	1.908	1.652
E2	0.02	0.153	6.258	7.460
E3	0.80	0.401	-1.509	0.279
E4	0.23	0.423	1.277	-0.371
E5	0.98	0.153	-6.258	6.460
E6	0.68	0.466	-0.796	-1.377
E7	0.02	0.153	6.258	7.460
E8	0.21	0.407	1.448	0.096
E9	0.00	0.000		
E10	0.60	0.490	-0.428	-1.832
E11	0.19	0.395	1.573	0.479
E12	0.86	0.343	-2.137	2.586
E13	0.13	0.335	2.240	3.044
E14	0.08	0.272	3.115	7.765
E15	0.81	0.395	-1.573	0.479
E16	0.02	0.153	6.258	5.460
E17	0.84	0.371	-1.826	1.344
E18	0.76	0.428	-1.225	-0.504
E19	0.06	0.230	3.886	13.203
E20	0.76	0.425	-1.251	-0.439
E21	0.00	0.000		
E22	0.94	0.245	-3.584	6.935
E23	0.06	0.230	3.886	13.203
E24	0.81	0.395	-1.573	0.479
E25	0.71	0.454	-0.942	-1.122
E26	0.10	0.306	2.610	4.852
E27	0.92	0.278	-3.018	7.163
E28	0.67	0.472	-0.718	-1.497
E29	0.57	0.496	-0.276	-1.939
E30	0.92	0.266	-3.219	6.432
E31	0.34	0.475	0.680	-1.551
E32	0.14	0.348	2.088	2.377
E33	0.14	0.348	2.088	2.377
E34	0.23	0.423	1.277	-0.371
E35	0.02	0.153	6.258	7.460
E36	0.78	0.415	-1.360	-0.152
E37	0.49	0.501	0.032	-2.015
E38	0.08	0.272	3.115	7.765
E39	0.68	0.466	-0.796	-1.377
E40	0.00	0.000		
E41	0.75	0.433	-1.174	-0.627
E42	0.91	0.290	-2.840	6.116
E43	0.13	0.339	2.188	2.808
E44	0.62	0.485	-0.515	-1.749
E45	0.00	0.000		
E46	0.26	0.437	1.125	-0.740
E47	0.11	0.311	2.541	4.494
E48	0.30	0.461	0.857	-1.275
E49	0.32	0.467	0.776	-1.409
E50	0.23	0.423	1.277	-0.371
E51	0.85	0.356	-1.995	1.994
E52	0.09	0.284	2.926	6.616
E53	0.76	0.430	-1.199	-0.566
E54	0.37	0.484	0.533	-1.730
E55	0.46	0.499	0.161	-1.990
E56	0.88	0.326	-2.353	3.564
E57	0.20	0.401	1.509	0.279

Nota: M=Media, DE=Desviación Estándar.

La tabla 2 presenta los 57 ítems del instrumento de medición de la personalidad, de esta forma podemos observar que dichos ítems poseen rangos de media, desviación estándar, curtosis y asimetría fuera de la normalidad, teniendo así un valor mínimo de -6.258 en asimetría y un valor máximo de 7.765 en curtosis. Debido a estos resultados descriptivos se opta por una medición de correlación de Rho de Spearman puesto que los resultados son no paramétricos.

4.3. Resultados estadísticos descriptivos de los ítems del instrumento de medición de la agresividad.

Tabla 3

Resultados estadísticos descriptivos del instrumento de Ag, Buss y Perry

	Media	Desviación	Asimetría	Curtosis
B1	1.32	0.933	3.080	8.424
B2	2.90	1.331	0.120	-1.087
B3	2.16	1.249	0.571	-1.013
B4	1.40	0.705	2.107	4.610
B5	1.48	0.813	1.840	2.831
B6	1.98	1.144	0.745	-0.657
B7	1.41	0.654	1.327	0.512
B8	1.82	1.096	1.416	1.394
B9	1.57	0.881	1.449	1.099
B10	1.68	0.718	0.563	-0.896
B11	1.45	0.711	1.251	0.104
B12	1.80	1.030	0.854	-0.714
B13	1.19	0.391	1.607	0.586
B14	1.44	0.705	1.291	0.215
B15	3.84	1.033	-0.865	0.291
B16	1.67	0.988	1.603	2.192
B17	1.60	1.002	1.554	1.528
B18	1.18	0.437	2.340	4.931
B19	1.36	0.606	1.498	1.139
B20	1.98	1.206	0.973	-0.131
B21	1.21	0.488	2.334	4.724
B22	1.18	0.470	2.655	6.373
B23	3.09	1.508	-0.087	-1.410
B24	2.90	1.696	0.068	-1.742
B25	1.23	0.420	1.304	-0.301
B26	1.91	1.291	1.076	-0.182
B27	1.13	0.423	3.346	6.674
B28	2.60	1.258	0.428	-0.758
B29	1.14	0.443	3.179	7.439

Nota: M=Media, DE=Desviación Estándar.

La tabla 3 presenta los 29 ítems del instrumento de medición de la agresividad, de esta forma podemos observar que dichos ítems poseen rangos de media, desviación estándar, curtosis y asimetría fuera de la normalidad, teniendo así un valor mínimo de -1.742 en curtosis y un valor máximo de 8.424 en curtosis. Debido a estos resultados descriptivos se opta por una medición de correlación de Rho de Spearman puesto que los resultados son no paramétricos.

4.4. Correlación de la dimensión introversión de la personalidad con dimensiones de agresividad.

Tabla 4

Correlación de la dimensión introversión con dimensiones de agresividad.

			AGR_FIS	AGR_VERB	HOST	IRA	AGR_TOTAL
Personalidad	INTROV	r	0.099	,171**	0.079	0.069	0.118
		p	0.049	0.007	0.041	0.034	0.047

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 4 observamos la correlación en la dimensión introversión y la agresividad física. Como $p < 0.01$, entonces existe una relación positiva muy débil entre introversión y la agresividad física, dicha correlación posee una carga de 0.099. Esta relación es directa, es decir a mayor presencia de introversión mayor agresividad física. De la misma forma la dimensión introversión se correlaciona de manera directa con la agresividad verbal con un valor de ,171 esta correlación se considera positiva muy débil. De la misma forma se correlaciona la dimensión introversión con la hostilidad, teniendo un valor de 0.079 como correlación, siendo un valor correlacional positiva muy débil seguidamente, correlacionamos la dimensión introversión con la dimensión ira en donde se halló un 0.069 siendo un valor correlacional positivo muy débil. Finalmente se correlaciona la dimensión introversión con la agresividad total, obteniendo así un valor de 0.118 siendo una correlación positiva muy débil.

4.5. Correlación de la dimensión extroversión de la personalidad con dimensiones de agresividad.

Tabla 5

Correlación de la dimensión extroversión con dimensiones de agresividad.

			AGR_FIS	AGR_VERB	HOST	IRA	AGR_TOTAL
Personalidad	EXTROV	r	-0.080	0.066	0.032	0.026	0.024
		p	0.029	0.028	0.042	0.038	0.042

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 5 se muestra la relación de la dimensión extroversión y la agresividad física. Como $p < 0.01$, por tanto, existe una relación negativa débil entre las dimensiones extroversión y la agresividad física, dicha correlación posee una carga de -0.080. Esta relación es inversa, es decir a mayor presencia de extroversión menor agresividad física. De la misma forma la dimensión extroversión se correlaciona de manera positiva con la agresividad verbal con un valor de 0,066 esta correlación se considera positiva muy débil. De la misma forma se correlaciona la dimensión extroversión con la hostilidad, teniendo un valor de 0.032 como correlación, siendo un valor correlacional positiva muy débil seguidamente, correlacionamos la dimensión extroversión con la dimensión ira en donde se halló un 0.026 siendo un valor correlacional positivo muy débil. Finalmente se correlaciona la dimensión extroversión con la agresividad total, obteniendo así un valor de 0.024 siendo una correlación positiva muy débil.

4.6. Correlación de la dimensión Neuroticismo de la personalidad con dimensiones de agresividad.

Tabla 6

Correlación de la dimensión Neuroticismo con dimensiones de agresividad.

			AGR_FIS	AGR_VERB	HOST	IRA	AGR_TOTAL
Personalidad	NEUROT	r	0.050	0.109	0.069	0.120	,143'
		p	0.029	0.046	0.020	0.050	0.023

En la tabla 6 se muestra la correlación entre la dimensión neuroticismo y la agresividad física. Como $p < 0.01$, por lo tanto, la existencia de la relación es positiva débil en la dimensión neuroticismo y la agresividad física, dicha correlación posee una carga de 0.050. Esta relación es directa, es decir a mayor presencia de neuroticismo mayor agresividad física. De la misma forma la dimensión neuroticismo se correlaciona de manera positiva con la agresividad verbal con un valor de 0,109 esta correlación se considera positiva muy débil. De la misma forma se correlaciona la dimensión neuroticismo con la hostilidad, teniendo un valor de 0.069 como correlación, siendo un valor correlacional positivo muy débil seguidamente, correlacionamos la dimensión neuroticismo con la dimensión ira en donde se halló un 0.120 siendo un valor correlacional positivo muy débil. Finalmente se correlaciona la dimensión neuroticismo con la agresividad total, obteniendo así un valor de 0.143 siendo una correlación positiva muy débil.

4.7. Porcentajes de dimensiones de agresividad predominante en agentes de seguridad de Lima y Callao

Tabla 7

Porcentajes de dimensiones de agresividad predominantes

Dimensiones de la agresividad				
	Ag. Física	Ag. Verbal	Ira	Hostilidad
Muy Bajo	33.35 %	14.90 %	28.45 %	28.50 %
Bajo	40.37 %	30.80 %	33.50 %	30.80 %
Medio	15.43 %	25.20 %	14.20 %	17.62 %
Alto	7.7 %	18.65 %	15.60 %	14.70 %
Muy Alto	3.15 %	10.45 %	8.25 %	9.38 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %

En la tabla 7 podemos observar la distribución de los porcentajes de acuerdo a las dimensiones de la agresividad, teniendo en cuenta la muestra total de 250 participantes, podemos afirmar que la dimensión agresividad verbal es predominante en agentes de seguridad de Lima y Callao con un valor muy alto de 10.45 % y en el otro extremo la dimensión agresividad física con un 3.15% siendo la de menor predominancia.

4.8. Porcentajes de dimensiones de personalidad predominante en agentes de seguridad de Lima y Callao

Tabla 8

<i>Porcentajes de dimensiones de personalidad predominante</i>		
Dimensiones de la personalidad		
Introversión	160	64 %
Extraversión	55	26 %
Neuroticismo	25	10 %
Total	250	100 %

En la tabla 8 podemos apreciar la distribución de las dimensiones de la personalidad predominantes en agentes de seguridad de Lima y Callao. De esta forma se puede afirmar que la dimensión introversión es predominante en los evaluados con un 64 %.

V. DISCUSIÓN

Al correlacionar la hipótesis general muestran la existencia de una correlación de Rho de Spearman de 0.018, 0.024 y ,143 positiva con una fuerza de correlación muy débil y un p valor obtenido de 0.023 menor al nivel de significancia, nos permite afirmar que existe una relación positiva débil en las dimensiones de la personalidad y las dimensiones de la agresividad.

De esta forma, los resultados estadísticos confirman que las dimensiones de la personalidad y las dimensiones de la agresividad están relacionadas de manera directa en su mayoría, sin embargo, debemos precisar que estas correlaciones son de un grado muy bajo. En relación a los resultados obtenidos por Consuelo et al, 2016 podemos observar las diferencias, en su investigación “relación entre tipos de personalidad, agresión y conducta antisocial en estudiantes de 11 a 15 años de cinco colegios de Castilla y León de España” pudieron hallar una alta correlación entre el neuroticismo y las dimensiones de la agresividad, de la misma forma con la introversión y extroversión.

Así mismo, los resultados que evidencio Zamudio (2015) indican que su investigación que tiene como población a jóvenes entre 16 y 20 años de edad de una sede de recuperación juvenil de lima encontró un promedio bajo en neuroticismo y psicoticismo por encima del promedio. Al respecto en nuestra investigación se hallaron valores similares en neuroticismo, teniendo así una correlación positiva débil de 0.143. De esta forma se puede indicar que los valores o resultados son similares entre ambas investigaciones.

En contraposición a los resultados Quispe J. (2021) en la investigación realizada sobre rasgos de la personalidad y agresividad en efectivos policiales de una comisaría, 2021. Determinó que no existe una relación entre la extraversión y la agresividad, así mismo un nivel bajo de agresividad en la

población evaluada. Sin embargo, en nuestra investigación se puede evidenciar una relación positiva débil que muestra un valor de 0.024 positivo.

Seguidamente en la investigación realizada por Rojas S. (2018) quien evaluó personalidad y agresividad en serenos de Huachipa. Pudo evidenciar la inexistencia de relación entre el neuroticismo y la agresividad, no existe relación entre la extraversión y agresividad. De esta forma podemos contrastar en nuestra investigación la presencia de una correlación baja entre el neuroticismo y la agresividad con un valor de 0.143 y una relación positiva débil entre la dimensión extroversión con la agresividad con un valor de 0.024. Dichos resultados evidencian una diferencia en cuanto a la orientación de los resultados, sin embargo, debemos considerar que la correlación si existe y es débil.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA:

Las dimensiones de la personalidad se relacionan con las dimensiones de la agresividad de manera positiva, sin embargo, dicha relación es débil.

SEGUNDA:

La dimensión de la personalidad introversión se relaciona con la agresividad en los agentes de seguridad de lima metropolitana y callao. Existe una correlación positiva muy baja entre las dimensiones.

TERCERA:

La dimensión de la personalidad extroversión se relaciona con la agresividad en los agentes de seguridad de lima metropolitana y callao. Existe una correlación negativa muy baja entre las dimensiones.

CUARTA:

La dimensión de la personalidad neuroticismo se relaciona con la dimensión agresividad en los agentes de seguridad de lima metropolitana y callao. Existe una correlación positiva baja entre las dimensiones.

QUINTA:

Los niveles de agresividad predominantes en los agentes de seguridad de lima metropolitana y callao tienen como primer lugar a la agresividad verbal, en segundo lugar, a la hostilidad, seguidamente la ira y finalmente la agresividad física.

SEXTA:

Los tipos de personalidad predominantes en los agentes de seguridad de lima metropolitana y callao son la introversión, seguidamente de la extraversión y finalmente el neuroticismo.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA:

La aplicación de pruebas debe ejecutarse en un ambiente neutral, sin la existencia de presión por el acceso a un puesto de trabajo o la idea de interpretación de los instrumentos a realizar. Se debe considerar las mismas pruebas en un ambiente natural sin el apremio o espera de algún incentivo por la resolución o la pérdida de una oportunidad.

SEGUNDA:

Extender el universo de la población al personal femenino, debido a que también existe un porcentaje considerable de prevencionistas o agentes de seguridad del sexo femenino.

TERCERA:

La aplicación de pruebas debe ser de preferencia a personas que ya se encuentran laborando en ese momento o con al menos 2 meses de antigüedad en un puesto activo.

CUARTA:

Realizar nuevamente la investigación bajo nuevas condiciones de evaluación, manteniendo y extendiendo la población de investigación.

REFERENCIAS

- Anderson, A. y Bushman, J. (2002). *Human agresión*. Annual Review of Psychology. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.53.100901.135231>
- Reyes, J et al (2016). *Evaluación psicológica de la agresividad impulsiva/predeterminada y factores asociados: Un estudio transversal en usuarios de los servicios de salud en Tabasco*. (vol.39 no.1). Salud Mental.
- Orantes, L. F. (2012). *Estado de adaptación integral del estudiante de educación media de El Salvador*. Tecno impresos.
- Rodríguez, A. (2002). *Personalidad y comportamiento penitenciario*. Universidad de Barcelona. (Vol. 14. Supl). Psicothema.
- Vargas, Z. (2009). *La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica*. (pág. 155-165). Revista Educación
- Montenegro, B. y Rodríguez, J. (2020). *Agresividad en adolescentes de una Institución educativa de Chimbote, Ancash*. Tesis de título profesional. <https://doi.org/hdl.handle.net/20.500.12692/66477>
- Gutiérrez, J. (2016). *Personalidad y conducta agresiva en jóvenes salvadoreños*. Revista entorno, Universidad Tecnológica de El Salvador. <https://doi.org/10.5377/entorno.v0i62.6081>
- Kassinove y Chip, (2005). *Consecuencias de la agresividad*. (pág. 30). https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/3187/Cabrera_GGL.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Contini, E. et al (2012). *Agresividad y retraimiento en adolescentes*. (pág. 17-28). Ciencias Psicológicas. <https://doi.org/scielo.edu.uy/pdf/cp/v6n1/v6n1a03.pdf>
- Castillo, M. (2006). *El comportamiento agresivo y sus diferentes enfoques*. (vol. 9, núm. 15). Psicogente. <https://doi.org/redalyc.org/pdf/4975/497552137012.pdf>

- Bustos, C. (2018). *Agresividad: modelos explicativos, relación con los trastornos mentales y su medición*. (Vol. 6.) Apsique. <https://doi.org/redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf>
- Arias, W. (2013). *Agresión y violencia en la adolescencia: la importancia de la familia*. Artículo. https://doi.org/unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2013/13_arias.pdf
- Andreu, J, Peña, M, Graña, J. (2002). *Adaptación psicométrica de la versión española del cuestionario de agresión*. (Vol.14, n° 2, pp.476-482). Psicothema.
- OMS. (2017). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. Organización mundial de la salud. https://doi.org/who.int/iris/bitstream/handle/10665/67411/a77102_spa.pdf;jsessionid=DC9E8E20F5023219BCD7975490C8D7F8?sequence=1.
- Becker, G. (2011). *La teoría racional del crimen. Aplicaciones de Gary Becker en Bogotá*. (Vol. 9 • No. 14 - Pp.91-124.). Criterio Libre.
- Payahuanca, I. (2018). *Personalidad y Agresividad en alumnos de la Escuela Técnico Superior PNP - Puente Piedra*. Tesis de título profesional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/26888>.
- Matalinares, M. (2012). *Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry*. Revista de Investigación en Psicología. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v15i1.3674>.
- Eysenck, H. (1978). *Fundamentos biológicos de la personalidad*. (4ta ed.). Fontanella.

- Allport, G. (1970 a). *La personalidad*. Editorial Herder.
<https://doi.org/herder.com.mx/es/libros-books/la-personalidad/gordon-w-allport/herder>.
- Brainsky, S. (1998). *Manual de psicología y sicopatología dinámica*. Carlos Valencia.
- Díaz R. & Díaz-Guerrero, R. (1997). *¿Son universales los rasgos de personalidad?* Revista Latinoamericana de Psicología.
- Domínguez, L. & Fernández, L. (1999). *Individuo, sociedad y personalidad*. Revista Cubana de Psicología.
- Gómez, D. & Zabuido, X. (1996). *Salud y prevención nuevas aportaciones de la evaluación psicológica*. Servicio de publicaciones e intercambio científico.
- Freud, S. (1967). *Obras completas*. Editorial Biblioteca Nueva.
- Muro, E. (2015). *Rasgos caracterológicos de la personalidad y la satisfacción en la elección de su especialidad de los cadetes, en la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi"*, Chorrillos 2014. Tesis de maestría.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/5610>
- Rodríguez, F. (2015). *Rasgos de personalidad e inteligencia emocional del personal de seguridad pública de Huancayo al 2015*. Tesis de Licenciatura.
<https://journals.continental.edu.pe/index.php/apuntes/article/view/359>
- Rodríguez, B. (2014). *Estilos comunicacionales y niveles de agresividad en los agentes de la Jefatura Provincial de Pichincha de la Dirección Nacional de la Policía Especializada en Niños, Niñas y Adolescentes*. Tesis de Licenciatura. Universidad Central del Ecuador.
<https://dspace.uce.edu.ec/handle/25000/7056>

Quispe, J. (2021). *Rasgos de personalidad y agresividad en efectivos policiales de una comisaría del distrito de los Olivos, Lima*. Tesis de Licenciatura. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/67895>

Rojas, S. (2018). *Rasgo de personalidad y agresividad en serenos de la Municipalidad del centro poblado de Santa María de Huachipa, 2018*. Tesis de Titulación. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/33789>

De la Fuente, R., (1970). *La Agresividad en la conducta humana*. (Pp. 183 – 191.) Revista de la facultad de Medicina UNAM. <https://www.revistas.unam.mx/index.php/rfm/article/view/73806>

Fernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial McGraw-Hill Interamericana. <http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1292>

Iquise Mamani, Y. W. (2017). *Disfunción familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa privada Andrés Bella de la ciudad de Juliaca*. Repositorio institucional de la Universidad Peruana Unión. <http://hdl.handle.net/20.500.12840/1571>

Zalavate Laroche, G. L. (2016). *Personalidad y agresión en estudiantes de educación secundaria de un colegio del centro poblado el Milagro*. Repositorio institucional de la Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/38092>.

Anexo 1: Matriz de consistencia.

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
Relación entre las dimensiones de la personalidad y la agresividad en agentes de seguridad de Lima metropolitana y Callao, 2022	Problema general: ¿Qué relación existe entre la personalidad y la agresividad en agentes de seguridad de Lima metropolitana y Callao?	<p>Objetivo General:</p> <ul style="list-style-type: none"> Determinar la relación entre las dimensiones de la personalidad y la agresividad en agentes de seguridad de Lima Metropolitana y Callao. <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Determinar la relación entre la dimensión introversión de la personalidad y las dimensiones de la agresividad. Determinar la relación entre la dimensión extroversión de la personalidad y las dimensiones de la agresividad. Determinar la relación entre la dimensión neuroticismo de la personalidad y las dimensiones de la agresividad. Describir los niveles de agresividad predominantes en agentes de seguridad de Lima y Callao. Describir los tipos de personalidad predominantes en agentes de seguridad de Lima y Callao. 	<p>Hipótesis General:</p> <p>Las dimensiones de la personalidad se relacionan significativamente con la agresividad en agentes de seguridad de Lima Metropolitana y Callao.</p>	<p>Variable 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> Personalidad <p>Variable 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> Agresividad 	<ul style="list-style-type: none"> Tipo: Correlacional <p>Diseño:</p> <ul style="list-style-type: none"> No experimental <p>Población:</p> <ul style="list-style-type: none"> Agentes de seguridad de Lima y Callao <p>Muestra:</p> <ul style="list-style-type: none"> 250 agentes de seguridad <p>Tipo de muestreo:</p> <ul style="list-style-type: none"> No probabilístico <p>Técnicas e instrumentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Eysenck B Test de Agresividad Buss y Perry

Anexo 2: Operacionalización de variables.

Cuadro De Operacionalización De Variables

Variable 1	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Escala De Medición
DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD	La personalidad se relaciona así con características individuales y particulares de cada ser humano los cuales se comprenden como orientaciones, actitudes personales que demuestran un equilibrio determinado durante el transcurso de la vida. (Morán y Meneses, 2016)	El test de personalidad de Eysenck B cuenta con 57 ítems divididos en 4 dimensiones. Anicama (1974) Romaní F (2018)	INTROVERSIÓN	Ítems (I) 5, 15, 20, 29, 32, 34, 37, 41, 51.	Ordinal No: 0 Si: 1
			EXTROVERSIÓN	Ítems (E) 1, 3, 8, 10, 13, 17, 22, 25, 27, 39, 44, 46, 49, 53, 56.	
			NEUROTICISMO	Ítems (N) 2, 4, 7, 9, 11, 14, 16, 19, 21, 23, 26, 28, 31, 33, 35, 38, 40, 43, 45, 47, 50, 52, 55, 57.	

Anexo 3: Operacionalización de variables.

Cuadro De Operacionalización De Variables

Variable 2	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Escala De Medición
NIVELES DE AGRESIVIDAD	Buss, (1979), define la agresividad como una respuesta que proporciona estímulos dañinos a otro organismo	Esta variable se medirá por medio de 29 ítems divididos en cinco dimensiones (Buss y Perry)	Agresividad Física	1,5,9,12,13,17,21,24,29	
			Agresividad Verbal	2,6,10,14,18	Intervalo
			Hostilidad	3,7,11,19,22,25,27	Nunca: 1 Casi Nunca: 2 A veces: 3 Casi Siempre: 4
			Ira	4,8,15,16,20,26,28	Siempre: 5

Anexo 4: Instrumentos.

INVENTARIO DE PERSONALIDAD DE EYSENCK (EPI) - B			
Nº	PREGUNTA	SI	NO
1	¿Le gusta abundancia de excitación y bullicio a su alrededor?		
2	¿Tiene a menudo un sentimiento de intranquilidad, como si quisiera algo, pero sin saber qué?		
3	¿Tiene casi siempre una contestación lista a la mano cuando se le habla?		
4	¿Se siente algunas veces feliz, algunas veces triste, sin una razón real?		
5	¿Permanece usualmente retraído(a) en fiestas y reuniones?		
6	¿Cuándo era niño(a) hacia siempre inmediatamente lo que le decían, sin refunfuñar?		
7	¿Se enfada o molesta a menudo?		
8	¿Cuándo lo(a) meten a una pelea prefiere sacar los trapitos al aire de una vez por todas, en vez de quedar callado(a) esperando que las cosas se calmen solas?		
9	¿Es usted triste, melancólico(a)?		
10	¿Le gusta mezclarse con la gente?		
11	¿Ha perdido a menudo el sueño por sus preocupaciones?		
12	¿Se pone a veces malhumorado(a)?		
13	¿Se catalogaría a su mismo como despreocupado o confiado a su buena suerte?		
14	¿Se decide a menudo demasiado tarde?		
15	¿Le gusta trabajar solo(a)?		
16	¿Se ha sentido a menudo apático y cansado sin razón?		
17	¿Es por lo contrario animado y jovial?		
18	¿Se ríe a menudo de chistes groseros?		
19	¿Se siente a menudo hastiado, hartado, fastidiado?		
20	¿Se siente incómodo con vestidos que no son del diario?		
21	¿Se distrae (vaga su mente) a menudo cuando trata de prestar atención a algo?		
22	¿Puede expresar en palabras fácilmente lo que piensa?		
23	¿Se abstrae (se pierde en sus pensamientos) a menudo?		
24	¿Está completamente libre de prejuicios de cualquier tipo?		
25	¿Le gusta las bromas?		
26	¿Piensa a menudo en su pasado?		
27	¿Le gusta mucho la buena comida?		
28	¿Cuándo se fastidia, necesita algún amigo(a) para hablar sobre ello?		
29	¿Le molesta vender cosas o pedir dinero a la gente para alguna buena causa?		
30	¿Alardea (se jacta) un poco a veces?		
31	¿Es usted muy susceptible (sensible) por algunas cosas?		
32	¿Le gusta más quedarse en casa, que ir a una fiesta aburrida?		
33	¿Se pone a menudo tan inquieto que no puede permanecer sentado durante mucho rato en una silla?		
34	¿Le gusta planear las cosas con mucha anticipación?		
35	¿Tiene a menudo mareos (vértigo)?		
36	¿Contesta siempre una carta personal, tan pronto como puede después de haberla leído?		
37	¿Hace usted usualmente las cosas mejor resolviéndolas solo que hablando a otra persona sobre ello?		
38	¿Le falta frecuentemente aire, sin haber hecho un trabajo pesado?		
39	¿Es usted generalmente una persona tolerante que no se molesta si las cosas no están perfectas?		
40	¿Sufre de los nervios?		
41	¿Le gustaría más planear cosas que hacer cosas?		
42	¿Deja algunas veces para mañana lo que debería hacer hoy día?		
43	¿Se pone nervioso en lugares tales como ascensores, trenes o túneles?		
44	¿Cuándo hace nuevos amigos(as) es usted usualmente quien inicia la relación o evita a que se produzca?		
45	¿Sufre de fuertes dolores de cabeza?		
46	¿Siente generalmente que las cosas se arreglarán por sí solas y que terminarán bien de algún modo?		
47	¿Le cuesta trabajo coger el sueño al acostarse en las noches?		
48	¿Ha dicho alguna vez mentiras en su vida?		
49	¿Dice algunas veces lo primero que se le viene a la cabeza?		

50	¿Se preocupa durante un tiempo demasiado largo después de una experiencia embarazosa?		
51	¿Se mantiene usualmente encerrado en sí mismo excepto con amigos muy íntimos?		
52	¿Se crea a menudo problemas, por hacer cosas sin pensar?		
53	¿Le gusta contar chistes y referir historias graciosas a sus amigos?		
54	¿Se le hace más fácil ganar que perder un juego?		
55	¿Se siente a menudo demasiado consciente de sí mismo o poco natural cuando esta con sus superiores?		
56	Cuándo todas las posibilidades están contra usted, ¿piensa aun usualmente que vale la pena intentar?		
57	¿Siente "sensaciones" en el abdomen antes de un hecho importante?		

CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD BUSS Y PERRY (AQ)

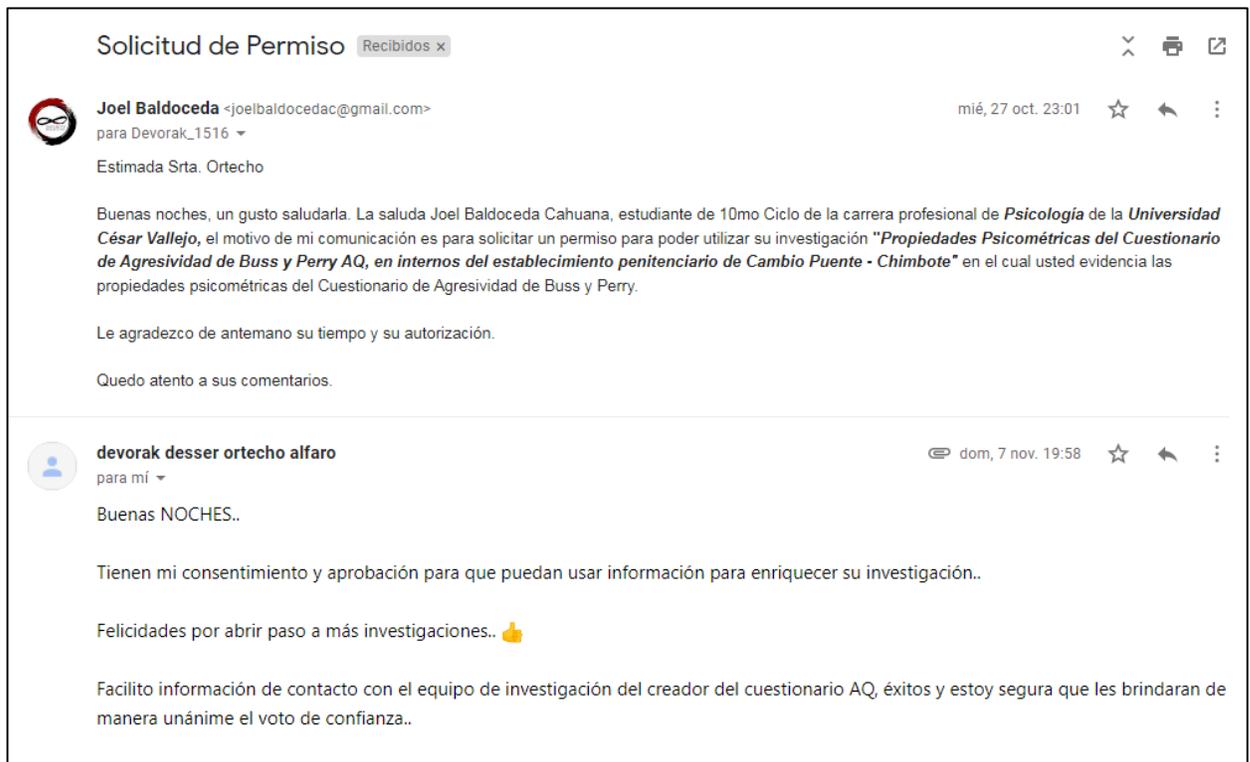
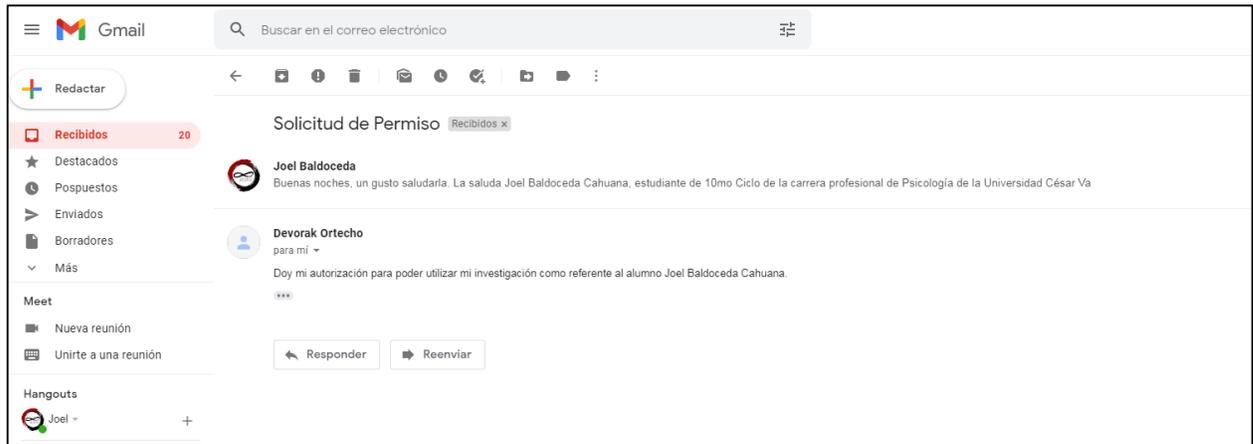
Instrucciones:

A continuación, se presentarán una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte, deberás contestar con un aspa "x" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF	Completamente falso para mí.
BF	Bastante falso para mí.
VF	Ni verdadero ni falso para mí.
BV	Bastante verdadero para mí.
CV	Completamente verdadero para mí.

N°	ITEM	CF	BF	VF	BV	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida.					
4	A veces soy bastante envidioso.					
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15	Soy una persona apacible.					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19	Alguno de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.					
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22	Algunas veces pierdo el control sin razón.					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
27	He amenazado a gente que conozco.					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán.					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

Anexo 5: Carta de permiso de uso de los autores.



Anexo 6: Carta de permiso de aplicación de los instrumentos.



CONSTANCIA DE AUTORIZACION

En el distrito de Ate – Salamanca, SERVISEGUR PERU S.A.C, con fecha 24 de octubre de 2021 se autoriza al Sr. Baldoceca Cahuana Joel, con DNI: 48584166 y la Srta. Reyes Manrique, Nancy Wilma, con DNI: 09279687 estudiantes de la carrera profesional de psicología, para realizar su proyecto de investigación "Relación entre las dimensiones de la personalidad y los niveles de agresividad en agentes de seguridad de lima metropolitana y callao, 2022".

Aplicando encuestas de manera presencial, en la cual participarán postulantes a cargos de agentes de seguridad con experiencia en esta empresa.

Ate, 24 de octubre del 2021

SERVISEGUR PERU SAC
Florencia Celyta Carhuajal
.....
Florencia Celyta Carhuajal
RECURSOS HUMANOS

☎ 952.361.656
☎ 993.408.510

✉ comercial@servisegur.com.pe
✉ lnavarrete@servisegur.com.pe

SERVISEGUR PERU SAC

CONSTANCIA DE AUTORIZACION

En el distrito de Ate – Salamanca, GESTAL RECLUTAMIENTO S.A.C, con fecha 19 de octubre de 2021 se autoriza al Sr. Baldoceca Cahuana Joel, con DNI: 48584166 y la Srta. Reyes Manrique, Nancy Wilma, con DNI: 09279687 estudiantes de la carrera profesional de psicología, para realizar su proyecto de investigación "Relación entre las dimensiones de la personalidad y los niveles de agresividad en agentes de seguridad de lima metropolitana y callao, 2022".

Aplicando encuestas de manera presencial, en la cual participarán postulantes a cargos de agentes de seguridad con experiencia en esta empresa.

Ate, 19 de octubre del 2021

GESTAL RECLUTAMIENTO S.A.C.

Therese Cecilia Cambajal
DIRECTORA GENERAL

GESTAL RECLUTAMIENTO S.A.C.
☎ 375 - 6913
www.grupogestal.com.pe

Síguenos como:
Grupo Gestal



Anexo 7: Carta de consentimiento informado.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado participante:

Reciba un cordial saludo de Reyes Manrique, Nancy Wilma y Baldoceda Cahuana Joel, bachiller de la carrera de Psicología. El motivo de este mensaje es para invitarlos a contribuir con una parte muy importante de un proyecto de investigación.

Teniendo como objetivo determinar la relación que existe entre dos variables de estudio Rasgos de personalidad y agresividad en agentes de seguridad, la información obtenida será estrictamente de carácter confidencial y no usada para ningún otro propósito fuera de este proyecto de investigación.

A su vez las respuestas serán anónimas ya que no se requiere su identidad. El tiempo de aplicación es de 10 a 15 minutos aproximadamente.

De acceder a participar requiero de su completa sinceridad al responder. De antemano se agradece su participación y contribución.

Por lo expuesto anteriormente

Yo, _____ con DNI _____.

• ACEPTO PARTICIPAR

• NO ACEPTO PARTICIPAR

|

Lima ____ de _____ del _____.

FIRMA



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, ARTICA MARTINEZ JUAN JOSE GABRIEL, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesores de Tesis titulada: "RELACIÓN ENTRE LAS DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD Y LA AGRESIVIDAD EN AGENTES DE SEGURIDAD DE LIMA METROPOLITANA Y CALLAO, 2022", cuyos autores son REYES MANRIQUE NANCY WILMA, BALDOCEDA CAHUANA JOEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 13 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ARTICA MARTINEZ JUAN JOSE GABRIEL DNI: 45620749 ORCID: 0000-0002-2043-4944	Firmado electrónicamente por: JARTICAMA el 19- 08-2022 21:33:29

Código documento Trilce: TRI - 0413940