



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Habilidades sociales y trabajo cooperativo en los docentes de una
institución educativa de Durán, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Morales Toala, Maria Narcisa (orcid.org/0000-0002-2833-8316)

ASESOR:

Dr. Cherre Anton, Carlos Alberto (orcid.org/0000-0001-6565-5348)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

PIURA - PERÚ

2023

DEDICATORIA

Dedico este trabajo en primer lugar a Dios que es mi fuente de fe, tranquilidad y fortaleza para alcanzar mis metas trazadas.

A mis padres, Gilberto que aunque ya no está en esta vida terrenal siempre me impulsó a seguir preparándome profesionalmente. A mi madre Paulina por estar a mi lado alentándome a seguir con mis objetivos y sobre todo por mantenerme en sus oraciones.

A mis hijas Maite, Lady y Paula que me alientan a seguir siendo su ejemplo, por acompañarme y comprender mi ausencia en ciertos momentos en que me necesitaban.

A mi amado esposo en su memoria porque siempre me acompañó en cada decisión que tomaba para mi crecimiento personal y profesional.

Finalmente, a mis amigas Pacha y Lourdes que me acompañaron en este nuevo reto profesional por compartir sus experiencias, amanecidas y de más anécdotas que de seguro siempre recordaremos.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradezco a mis padres por inculcarme los valores, el amor y su apoyo incondicional en todas las formas, los amo.

A mis hijas por darme el aliento, un abrazo, su apoyo permanente en este tiempo de estudio.

A cada uno de los docentes que me acompañaron con sus conocimientos y consejos, sin ustedes no sería posible estar hoy logrando esta meta.

Al Dr. Carlos Cherre Antón, tutor de este trabajo de investigación; por su guía, por compartir sus experiencias, por su colaboración y sobre todo por su paciencia.

Doy las gracias al personal y autoridades que conforman la Universidad César Vallejo y en especial a la sede Piura por permitirme obtener mi tan ansiado título.

Agradezco a mis compañeros de estudio con quienes compartí esta nueva experiencia de la virtualidad y logramos juntos cumplir la meta tan ansiada por todos más aún en este tiempo tan duro que nos ha tocado vivir.

A mi amiga y hermana Pacha por ser quien me convenció de tomar este nuevo reto Y María de Lourdes por convertirse junto a Pacha un equipo de apoyo para conseguir este nuevo logro.

Finalmente, a mis amigos y compañeros de trabajo que me han ayudado con su contingente y sus palabras de aliento hasta completar mi objetivo. A cada uno de ustedes mil gracias.

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	13
3.2. Variables y operacionalización.....	13
3.3. Población muestra y muestreo.....	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.5. Procedimiento.....	16
3.6. Método de análisis de datos.....	16
3.7. Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN.....	25
VI. CONCLUSIONES.....	31
VII. RECOMENDACIONES.....	32
REFERENCIAS.....	33
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1: Población según género	13
Tabla 2: Relación entre habilidades sociales y trabajo cooperativo	18
Tabla 3: Diagnóstico de habilidades sociales y trabajo cooperativo.....	19
Tabla 4: Relación entre habilidades sociales y la dimensión interdependenci positiva.....	20
Tabla 5: Relación entre habilidades sociales y la dimensión interacciones cara a cara.....	21
Tabla 6: Relación entre habilidades sociales y la dimensión responsabilidad individual.....	22
Tabla 7: Relación entre habilidades sociales y la dimensión desarrollo de habilidades.....	23
Tabla 8. Relación entre habilidades directivas y la dimensión evaluación grupal.....	24

Resumen

El presente estudio se realizó con el objetivo de determinar la relación entre habilidades sociales y trabajo cooperativo en docentes de la institución educativa de Durán, 2022, El tipo de estudio fue básico, con un diseño no experimental, correlacional de corte transversal; la población y muestra fue de 42 docentes. Se utilizaron como instrumentos de recojo de datos dos cuestionarios con escala ordinal referente a las variables objeto de investigación, los mismos que pasaron por juicio de expertos y confiabilidad Alfa de Cronbach, obviamente con resultados favorables.

Según los resultados obtenidos tenemos que el nivel de la variable habilidades sociales un 15,6% sostiene que es bajo; un 62,2% considera que es regular, además del 22,2% indican que es bueno; asimismo la variable trabajo cooperativo tenemos un 22,2% que indica que es bajo; un 46,7% regular, además de un 31,1% que es bueno Finalmente, la relación entre las variables habilidades sociales y trabajo cooperativo en relación al coeficiente de correlación Spearman (ρ) 0,869 indica una correlación positiva considerable, además de que existe correlación significativa entre las variables de estudio.

Palabras clave: habilidades sociales, Cooperativo, autoestima, asertividad, comunicación.

Abstract

The present study was carried out with the objective of determining the relationship between social skills and cooperative work in teachers of the educational institution of Durán, 2022. The type of study was basic, with a non-experimental, correlational cross-sectional design; the population and sample was 42 teachers. Two questionnaires with an ordinal scale referring to the variables under investigation were used as data collection instruments, the same ones that went through expert judgment and Cronbach's Alpha reliability, obviously with favorable results.

According to the results obtained, we have that the level of the variable social skills, 15.6% maintain that it is low; 62.2% consider that it is regular, in addition to 22.2% indicate that it is good; Likewise, the cooperative work variable has 22.2%, which indicates that it is low; 46.7% regular, in addition to 31.1% that is good. Finally, the relationship between the variables social skills and cooperative work in relation to the Spearman correlation coefficient (ρ) 0.869 indicates a considerable positive correlation, in addition to the fact that there is significant correlation between the study variables.

Keywords: social skills, Cooperative, self-esteem, assertiveness, communication.

I. INTRODUCCIÓN

Después de que el mundo ha entrado a una diferenciada normalidad, el escepticismo de acercarse a nuevos individuos, la exagerada custodia de la dimensión individual y las incertidumbres para expresar nuestras propias concepciones, son determinadas particularidades que argumentan algunos estudiosos, están señalando los patrones de la reciprocidad (Yáñez, 2022). Frente a este horizonte tal como lo manifiesta el autor las personas desde sus diversos límites manifiestan dificultades para relacionarse e involucrarse con sus pares, toda vez que pierden la paciencia y presentan diversas formas de reaccionar frente a situaciones cotidianas en el contexto laboral.

Esta orientación, se hace también presente en la constitución de flamantes profesionales que, de acuerdo a lo planteado, por las Naciones Unidas (2022) afirman que los estudiantes de las instituciones superiores poseen destrezas y habilidades para poder trabajar cooperativamente, los mismos que tienen la orientación de complacer el funcionamiento de las empresas, además de demostrar el manejo de habilidades sociales para comprometerse a los objetivos institucionales.

Considerando el acápite anterior Martínez (2021) sostiene que en diversos países se presenta una enorme carencia en el manejo de las habilidades sociales, lo mismo que se explica en las limitaciones para expresarse con otros semejantes y padecer de una autorregulación emocional, esto en forma global, es pertinente empoderar en los directivos el manejo básico de interacción social, conocida como habilidades sociales, sin tomar en cuenta un espacio particular en el que ejercen sus funciones, se fundamenta entonces en un requerimiento en la progresiva constitución de los directivos, en las destrezas sociales, quienes se relacionan con la idoneidad individual y/o intelectual, más que con facultades habituales o instintivas.

En el espacio local argumentamos que las habilidades sociales, son relevantes para desarrollarse en la formación superior y más evidente en el quehacer educativo, los profesionales exhiben estas dificultades tan básicas como es la de comunicarse de manera precisa y asertiva, fundamentar una opinión, aclarar un

conflicto, entre otros casos de la vida cotidiana, esto como resultado de una carencia para poder empoderarse de su espacio laboral y hacerlo innovador y esto se aprecia tanto en los sectores públicos como privados en una institución educativa de Durán se ha detectado un déficit en las habilidades sociales que afecta a la comunidad educativa, aunque es poco notorio entre docentes, si se visualiza entre estudiantes y padres de familia, problemática que afecta al proceso educativo a la hora de realizar un trabajo grupal o colaborativo, ya que son individualistas aspecto que es inculcado desde el hogar impidiendo la interrelación dentro y fuera del salón de clase.

Con respecto a la variable trabajo cooperativo, se manifiestan variadas orientaciones en Latinoamérica en donde se evidencian el peligro para el logro de las metas trazadas, por una heterogénea manera de quehaceres, esto lo explica Cross & Carboni (2022) en no ser precisos en los propósitos que encaminan las tácticas del grupo. Contar con varias sesiones de trabajo irrelevantes para el propósito, en lugar de darle importancia a espacios más cortos, pero más eficaces. Carecer de una mirada con metas específicas y canalizar las tácticas para hacer crecer a la institución donde se realizan las funciones laborales. En otro apartado, Pérez (2022), de manera práctica argumenta que en el país vecino de Chile, las falencias son causa de una heterogeneidad de circunstancias; que en muchos casos se entrelazan en los sistemas de la constitución del equipo o también porque los integrantes del grupo no están en el camino de las metas o también porque no se han definido las reglas claras, en otros casos se ejecutan en la medida en que los equipos mutan y sus integrantes se interrelacionan y son motivados porque cada vez salen más situaciones por atender y son ejecutadas de manera oportuna y optimista.

En cuanto al contexto institucional el trabajo colaborativo entre docentes se puede notar que hace falta afianzarlo, en ciertos docentes se nota la incomodidad del trabajo con ciertos compañeros, evitan el trabajo en conjunto o tratan de cambiar de compañero para realizarlo, sin darse cuenta que no están siendo un ejemplo para sus estudiantes y afectan el valor para educar, aparte de ello la pandemia ha generado una disyuntiva en la medida que algunos docentes quieren trabajar de forma presencial y otros de forma virtual, situación que solamente genera pérdida

de tiempo y retraso en las actividades a desarrollar. Después de describir la realidad con estas carencias es oportuno y preciso considerar la consecuente cuestión: ¿de qué manera se relaciona las habilidades sociales y trabajo cooperativo en docentes de la institución educativa de Durán, 2022?

En lo que corresponde a la justificación teórica de las variables de estudio tenemos que empoderarse de los sustentos científicos para poder comprender el funcionamiento de las variables en cuestión, en esta línea, es relevante conocer el aporte de la teoría sociocultural y la social que nos permite tener en cuenta la interacción con las personas que nos rodea y sobre todo el apego, respeto y socialización con los demás. En lo que corresponde a la justificación práctica es importante que se desarrollen este tipo de investigaciones toda vez que permiten a las personas, e instituciones tener un diagnóstico de la realidad en la cual se forma parte, y a partir de los resultados poder desarrollar medidas correctivas y fortalecer las características que se presentan en la institución; por otro lado metodológicamente se justifica toda vez que se ponen a disposición los instrumentos de recojo de información de las variables en mención, para la cual presentan suficiencia en su elaboración y un nivel de fiabilidad alto, estos criterios permiten ser aplicados en otros contextos en relación al interés del investigador.

Por todo lo descrito líneas arriba se hace necesario formular el objetivo general: determinar la relación entre habilidades sociales y trabajo cooperativo en docentes de la institución educativa de Durán, 2022. del mismo modo, se plantean los objetivos específicos: diagnosticar el nivel de habilidades sociales y trabajo cooperativo en docentes de la institución educativa de Durán, 2022; conocer la relación entre habilidades sociales y la dimensión interdependencia positiva; identificar la relación entre habilidades sociales y la dimensión interacciones cara a cara; reconocer la relación entre habilidades sociales y la dimensión responsabilidad individual; conocer la relación entre habilidades sociales y la dimensión desarrollo de habilidades; diagnosticar la relación entre habilidades sociales y la dimensión evaluación grupal en docentes de la institución educativa de duran, 2022. Así mismo, como hipótesis e investigación tenemos: las habilidades sociales se relacionan significativamente con el trabajo cooperativo en docentes de la institución educativa de duran, 2022

II. MARCO TEÓRICO

Chumbimuni (2019), indagó en el tema inteligencia emocional y habilidades sociales en educadores de san Juan de Miraflores. La perspectiva de indagación fue cuantitativa, de tipo básica y en concordancia se fijó un diseño no experimental correlacional resaltando que se manejó un patrón no probabilístico. Como herramienta de recolección de información se hizo uso del sondeo escrito. por otra parte, y en relación a los productos de la variable habilidades sociales el 69% que considera que son buenas, así mismo el 31% que muestra que son regulares y esto se expresa en el nivel de operaciones que evidencian los educadores en la institución. Una vez tratada la información, se pudo colegir la existencia de una conexión relevante entre las dos variables propósitos de habilidades sociales altas, sin embargo, carecen de técnicas para limitar y conducir circunstancias inapropiadas.

Por su parte Orozco en su indagación llevada a cabo en el año 2019, cuyo tema se centró en el trabajo cooperativo entre educadores y familia en el nivel de la educación primaria. Es un estudio de tipo descriptivo, encuadrada en el enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, con el camino científico de la revisión bibliográfica. Se elaboró con un estimado de 11 educadores, en la cual por medio de herramientas de sondeo escritas se recolectó los datos con la intención re vincular una conexión que facilite la mejora del quehacer cooperativo.

En esta línea el autor colige que el quehacer cooperativo entre los agentes del estudio canalizó una mejora en la acción de la enseñanza – aprendizaje, resaltando una constitución global del educando, esto es gracias a la motivación de laborar de manera conjunta donde se resalta el desenvolvimiento ante las programaciones, evidenciándose el cumplimiento y la fidelidad tanto en el ámbito personal como grupal para conseguir los propósitos de la organización educativa.

Quiñones (2018) realizó un estudio del quehacer colaborativo y gestión pedagógica. Es un estudio científico, encaminado al nivel cualitativo, con un diseño fenomenológico, esclarecido mediante el método focus grup, reforzada por una observación documental, incluyendo la variable quehacer colaborativo se tomó en cuenta las interrogantes con las cuales se recopiló las evidencias de los educadores, quienes consumaban sus testimonios con las herramientas de

gestión como agregado de su labor educativa. En el muestreo se consideró a 12 educadores, de donde se puede colegir que se evidencia una fidelidad para el logro de los propósitos institucionales, así mismo con la interpretación documental, se concluyó la existencia de programaciones de gestión incompletas, muchas de estas por que pasa de gestión en gestión sin ser reparadas, esto sin lugar a dudas influye en las acciones del grupo docente y en su quehacer educativo.

Rentería (2018) indagó el tema “habilidades sociales y convivencia escolar en Ferreñafe”- Perú. Fue un estudio cuantitativo, de tipo propositiva paramétrica en el enfoque cuantitativo, como diseño se estableció el no experimental, descriptivo, transversal propositivo. Para conseguir la información se hizo uso de los sondeos por escrito con un muestreo no probabilístico compuesto por 167 educandos. Como producto se obtuvo que las habilidades sociales son de 89% en los educadores, lo que evidencia un buen nivel de habilidades sociales expresadas en la excelente interrelación entre los educandos y educadores, por otro lado el 11% del resto evidencian actitudes inapropiadas en la escuela, las cuales son visibles al no ser tolerantes con las opiniones de los pares, y lo que es peor no encaminan ninguna solución inmediata dejando todo a manos del directivo.

Araujo (2017), quien realizó un estudio rotulado: “habilidades sociales y desempeño docente”. En conformidad con la verificación bibliográfica, el estudio es correlacional, dentro de la perspectiva cuantitativa; con un diseño no experimental, trasversal. El muestrario se integró con 61 educadores, quienes se seleccionaron de manera no probabilística por conveniencia, para la recolección de la información, el sondeo escrito, fue la herramienta pertinente, como resultado del estudio se coligió que con referencia a las habilidades sociales, se notó que el 75% de encuestados manifestaron que las habilidades sociales son buenas, sin embargo, un 25% manifiesta que es regular. Considerando estas evidencias, ante todo en la variable habilidades sociales, es la variable de tendencia se infiere, que carecen de un empoderamiento en las relaciones sociales, en donde se aprecie una intercomunicación armoniosa entre pares, y esto por las grandes brechas entre liderazgo directivo y colaboradores.

Cortés, Royero (2020) se adentró en el “aprendizaje cooperativo como técnica metodológica para la indagación en las ciencias sociales” el estudio científico fue

de tendencia constructivista, con un prototipo cualitativo, crítico analítico, alineado en el campo de la investigación acción. El diseño fue fenomenológico, en toda la línea que se enfocó sobre acontecimientos del pretérito y que corresponde al aprendizaje cooperativo como camino de salida para poder desliar las ocupaciones de las ciencias sociales. así mismo, para la recopilación de información se hizo uso de la interpretación documental, en donde se aprecia la fidelidad y cumplimiento con los documentos de gestión como responsabilidad de los educadores, también se hizo uso del sondeo escrito para estimar la funcionalidad de los equipos de labores y su efectiva función en la institución materia de indagación.

Con los productos de la investigación se logró colegir que no cumplen plenamente con los cuadernillos informativos de gestión, esto se debe a que los educadores realizan un trabajo personalizado y no grupal y escasas veces se realizan sesiones en grupo para la coordinación y vinculación de las programaciones didácticas.

Sarmiento (2020) lidió con un tema científico centrado en el trabajo colaborativo y su influencia en las habilidades sociales en una institución limítrofe del país de Colombia. Extendió un estudio enfocado cuantitativamente y un diseño preexperimental, esto explica la existencia de un solo grupo, quienes se valoraron con un pretest y postest. Para el acopio de la información se tomó el método observación a través de una lista de verificación. Luego del producto obtenido se coligió que las habilidades sociales encaminan un espacio relevante en el núcleo de la estructura laboral colaborativa y el desenlace exitoso en el quehacer académico y por ende en el espacio individual de quienes lo hacen propio.

De la cruz (2019) encaminó un análisis en el trabajo colaborativo en una unidad educativa, Guayaquil. El patrón de estudio implementado es básico, con una mirada cuantitativa, con un planteamiento descriptivo simple. se articuló el estudio con 18 educadores, y fueron seleccionados desde la postura del estudioso considerando una muestra no probabilística; luego de la aplicación de las herramientas de estudio como fue el cuestionario en la obtenciones de la información y como producto de estudio se encontró que el quehacer colaborativo es negativo y tiene como causa, la no aplicación de técnicas de interacción entre pares, ya que la programación la elaboran desde un plano individual, sustentando

que laboran más de lo debido y que les quita tiempo para hacer las sesiones del día siguiente.

Leda, Cervera (2017) se adentraron en el estudio sobre “trabajo colaborativo como camino eficaz para el razonamiento crítico considerando los argumentos de los autores desde una visión cuantitativa, analizado con un diseño pre- experimental, en lo concerniente al recojo de información, se fijó a la entrevista y cuestionarios, estas herramientas fueron puestos en acción a un muestrario 180 educandos. Luego de su ejecución se pudo colegir que hay un alejamiento de pericias para ejecutar pensamiento crítico, esto se evidencia en la elaboración de sus sesiones didácticas por parte de los educadores.

Padilla, Torres (2017) indagaron en el campo del trabajo cooperativo y habilidades sociales. En concordancia con bibliografía, su estudio se alinea en la perspectiva cualitativa, como subsecuencia se ejecutó la investigación acción como diseño. Conforme a la valoración del estudio se infiere que hay presencia de estrategias, técnicas y métodos que posibilitan el empoderamiento del trabajo cooperativo entre los aliados de la escuela, del mismo modo se observó la puesta en escena de la empatía entre pares, también la firmeza de engrandecer a la institución, poniendo como valor relevante el respeto entre lo que lleva al éxito de la gestión institucional.

Con respecto a la constante habilidades sociales, se especifica que estas se teorizan como un acervo de destrezas y capacidades interpersonales, que conllevan a conectarnos de manera idónea con nuestros semejantes, teniendo así la facultad de actuar en variados espacios y expresarnos de manera asertiva. (Dongil & Cano, 2014). Estas líneas científicas expresan las circunstancias en las que las personas pueden manifestarse con toda libertad. Desde esta perspectiva las habilidades sociales facilitan el empoderamiento de expresarse con propiedad y certeza, como lo dice (Llamazares, Urbano, 2020).

Otras perspectivas sobre la denominación de habilidades sociales lo han planteado Cohen et al, (2016), donde explican de qué manera el grupo de comportamientos o pensamientos expresos de cada individuo que les posibilita interactuar eficazmente ante dilemas cotidianos en los que se encuentra, esta concepción es

tácita, ya que cada ser humano debe poseer una coherencia entre lo que dice ser y su comportamiento en la sociedad en general.

De otro modo, Contini (2015) dirá que las habilidades sociales son “el cúmulo de conductas asimiladas, observables utilizadas en el momento en el que el individuo intercambia vivencias y pone en evidencia el manejo de las habilidades blandas, al mismo que destaca el sentimiento de identificación con el otro, la decencia y sobre todo la cortesía hacia las personas” (p.67)

En otro apartado, Verde, (2019) finaliza “que las habilidades sociales son comportamientos que evidencia la conversación, la intercomunicación asertiva, las mismas que se aprecian en la cortesía, la deferencia, expresando en todo momento buenos códigos en las conexiones humanas.”. Es pertinente señalar que estas maneras de expresarse son reglas afianzadas por la comunidad, dichas de otro modo, decretos sociales relevantes dentro de un espacio donde se debe convivir con la moralidad social.

Por otra parte, la magnitud de las habilidades sociales, las argumenta Roca (2014) como el asertividad que se conceptúa como la facultad de manifestar pensamientos, estados de ánimo, deseos de forma pertinente y empática. La seguridad es la esencia de la comunicación ya que pone de manifiesto el autocontrol, la autoafirmación y la tolerancia en todo momento.

Desde otra mirada, se define a la comunicación como un camino de conexión entre dos seres, elemento relevante para el desarrollo y liderazgo, facilitándole el descubrimiento, empoderarse en la disolución de conflictos, llegar a consensos claros, en todas estas bondades se pone en evidencia la autoestima, la autoevaluación ya sea positiva o negativa. Por último, se conceptualiza a la toma de decisiones, como la manera de elegir entre una y otra opción en beneficio de los propósitos planteados y en la medida en la que las personas toman iniciativas de impacto personal y social les puede generar ciertas reacciones como lo expresa. (Barrera et al., 2017)

De acuerdo con literatura científica de las habilidades sociales, consideramos a la teoría sociocultural como ente relevante en las bondades individuales de la persona en su diario caminar, esta concepción genera una vía de investigación en

muchas circunstancias que le facilitan al individuo aprender de sus vivencias, estas experiencias positivas se adquieren a través de la intercomunicación asertiva.

La evolución del aspecto psicológico expone una raíz doble, por un lado, el niño surge entre la interconexión de las personas y por el otro expresa su interior, su naturaleza del ser, según (Escala, Pujantell, 2016). a todo esto, no encarna un aprendizaje únicamente enciclopédico, sino un aprendizaje a través de la experiencia sociocultural; quien se expande con el uso de mecanismos para concretizar una solución ante dilemas cotidianos.

Del mismo modo, la teoría del aprendizaje social de Bandura en el cual El-Sahili (2017), se basa, dice al respecto que habilidades sociales son el intercambio que se evidencia entre la persona y la naturaleza, la cual se encuentra especificada por la secuencia de un aprendizaje por modelamiento, con factores relevantes en la participación de los individuos de manera lógica y precisa en una comunidad, la cual exige mayores competencias y habilidades. Los elementos biológicos son la adición en el desarrollo de la persona para verla como un ser íntegro.

Del mismo modo en el campo de la psicología social destaca lo valioso que deriva la concepción, el encanto y el grado de la comunicación asertiva entre pares, con el propósito de apropiarse de las habilidades sociales, en la misma línea el tratamiento de la conducta hace mención a todas las conciliaciones y comportamientos mentales puestos en práctica en la responsabilidad social.

En otra parte la teoría del desarrollo social de Erickson, en donde Lindzey (2017) delibera y expresa que en el camino de la vida los seres humanos adquieren competencias básicas, siendo la más relevante la socialización, exclusivamente cuando las personas intentan empoderar su ser, como factor considerable el proceso psíquico y biológico, esto le facilita el poder desenvolverse en un espacio complicado pero que fácilmente puede solucionar los conflictos.

En relación a lo planteado por (Guitert y Giménez, 2000) manifiesta que el trabajo cooperativo es un curso en el que asisten alicientes, galardones, acicates y el anhelo por conseguir los propósitos. la interrelación entre los miembros del grupo

de trabajo, las conexiones equitativas y pacíficas, la responsabilidad específica y paralela como manifestación relevante del producto de los logros, el poder de las habilidades comunicativas; la variedad de datos, hace que cada individuo desarrolle su espacio en concordancia con el contexto, sus pericias y su cultura (p.4).

En otro apartado, Johnson y Johnson (citado por Aparicio, Sepúlveda, 2019). Expone que el quehacer cooperativo está íntimamente interrelacionado con la labor en grupo, por consiguiente, se argumenta como el cúmulo de técnicas, ingenio, pericia, cursos de innovación para estimular el empoderamiento de las capacidades, destrezas y habilidades complejas. También Mayorga et al. (2020) explican que el trabajo cooperativo es el factor del conglomerado que se vincula con los datos precisos de otros ingredientes de toda la comunidad educativa (p.5).

Así mismo, (Walss, 2015) reflexiona sobre la habilidad de cooperación y dice que esta se evidencia cuando existe un propósito, como referente universal y todo el equipo hace fuerza para el logro de los mismos. En el núcleo de la habilidad de la cooperación se encuentra la interdependencia positiva. Esto evidencia que cada colaborador fidelice su labor para que todo el equipo obtenga su satisfacción, lo singular de este quehacer cooperativo es que necesita participación fuerza de cada uno de los integrantes para conseguir lo puesto en común. Johnson & Johnson (2015) afirma que “todas las partes de un todo tiene la destreza de investigar todas las bondades pertinentes y sus secuencias para el logro de lo avizorado” (p.5). Por iniciativa se conforma un grupo de colaboración en el quehacer interdependiente, pero también hay varios espacios de colaboración, cooperación integrada.

En lo que respecta al tema de trabajo cooperativo se toma en cuenta el argumento de Johnson y Johnson (citado por Aparicio, Sepúlveda, 2019). Donde declara cinco dimensiones: interacción cara a cara, interdependencia positiva, desarrollo de habilidades, responsabilidad individual y evaluación grupal. La primera magnitud, se argumenta como la sujeción entre los miembros, la vinculación personal y en equipo para conseguir el progreso de las labores previstas y las bondades constantes para conseguir la interdependencia positiva, es significativo relacionar con una serie de propósitos del equipo y decretar la

fidelidad del mismo que conlleve a la firmeza de todos los entes involucrados y direccionar la igualdad.

De esta manera estimular la línea de acción y aliciente para conseguir el quehacer cooperativo, compartido, concretar obligaciones complementarias para conseguir lo planificado de manera global y repartir de manera lógica las potestades. el triunfo de cada ente o conglomerado se relacionan entre sí. Los grupos de labores deben sopesar que la dependencia se conseguirá al canalizar el grado de magnitud en cada acción para repartir la similitud y la valoración grupal para que cada integrante lo vea de manera holística.

La segunda, como lo plantea Poveda (2016) argumenta que en cada acción se debe extender el espacio de trabajo que facilite las sesiones personales, singulares de afincamiento y felicitación dentro del equipo. Las intercomunicaciones con el promotor se explican como el apoyo constante en lugar del desánimo, buscar la satisfacción del equipo y no la humillación de ninguno de sus miembros. (Velázquez, 2010). Manifiesta que la unidad del grupo frente a frente es el éxito de toda organización (p.22).

La tercera, en la línea de Johnson y Johnson (citado por Aparicio, Sepúlveda, 2019). Establece que el compromiso individual es la pieza importante para afianzar el quehacer grupal. Los educandos pueden ilustrarse en una serie de habilidades, modelos, mecanismos de salida para que los utilicen en espacios de conflictos (p.21). Es notable incidir que para el grupo tenga un trabajo de calidad debe partir desde la propia persona.

La cuarta se alinea a la mejora de, para escales, Pujantell, (2016) explica que es anteponer capacidades de intercomunicación constante es sumar al liderazgo del equipo en la solución de conflictos, comprometer al docente en las bondades del equipo es de suma importancia ya que muchas veces se siente sin ánimos para sumar al logro de la institución. En cuanto el docente esté sumamente motivado, desarrollará las sesiones de calidad y por ende se brindará un servicio eficiente en las aulas.

Por último, establecida como la valoración en equipo establecida por Leda, Cervera (2017). Propone que los entes de un todo meditan y valoran los datos conseguidos

en el equipo, aquí se analizan todo lo conseguido y todas las falencias cometidas y extraen un aprendizaje nuevo, a través de este espacio, se reajustan los propósitos y se programan planes de mejora, se establecen nuevas metas y mejores decisiones, explicando que el quehacer grupal canaliza mejor las acciones y se consigue un buen producto final.

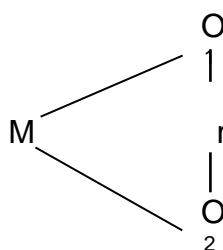
Considerando las bondades del estudio de la constante trabajo cooperativo, es pertinente recalcar el principio de la definición de objetivos planteada por Edwin Locke, referenciada por Allowend (2017), en donde explica que el núcleo se origina en el anhelo de éxito y el logro de metas globales, donde se evidencia que la perspectiva de los colaboradores para conseguir lo establecido es relevante finalmente se puede decir que este planteamiento es muy bondadoso ya que empodera la estimulación del individuo para conseguir cualquier enmienda; también se basa en que los propósitos claramente propuestos canalizan las acciones de cada uno de los colaboradores, en esta línea, la eficacia individual fideliza el trabajo, lo vuelve parte de su vida y ayuda al logro de los objetivos generales.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El presente informe de investigación se desarrolló bajo el criterio de la investigación básica, el mismo que para Valderrama (2013) consiste indagar, conocer y alcanzar las características o comportamientos de una situación a estudiar dentro de un contexto determinado. En esta perspectiva la investigación busca comprender el comportamiento de las variables dentro de la institución educativa objeto de investigación.

En lo que corresponde al diseño de investigación tenemos el no experimental, debido a que en ningún momento se desarrolla la experimentación, sino al contrario solamente se recoge la información sin un tratamiento a las variables en estudio, asimismo es ubicada como transversal debido a la única oportunidad que se tiene para el recojo de los datos (Hernández et al., 2014). Por lo descrito se plantea el diseño siguiente.



En dónde:

M = Muestra

O₁ = habilidades sociales

O₂ = Trabajo cooperativo

r = Relación

3.2. Variables y operacionalización.

En lo que corresponde a la conceptualización de la variable habilidades sociales tenemos el aporte de Verde (2019) el mismo que sostiene “que las habilidades sociales son comportamientos que evidencia la conversación, la intercomunicación asertiva, las mismas que se aprecian en la cortesía, la deferencia, expresando en todo momento buenos códigos en las conexiones humanas. Por otro lado,

operacionalmente se puede definir como un conjunto de estrategias que permiten al ser humano desarrollar expresiones con la finalidad de establecer acuerdos a través de una buena comunicación, asumiendo una actitud positiva que permita tomar las mejores decisiones en beneficio de la comunidad.

Asimismo, en lo que concierne a la variable trabajo cooperativo conceptualmente se define de acuerdo con Johnson y Johnson (citado por Aparicio, Sepúlveda, 2019). Como el quehacer cooperativo está íntimamente interrelacionado con la labor en grupo, por consiguiente, se argumenta como el cúmulo de técnicas, ingenio, pericia, cursos de innovación para estimular el empoderamiento de las capacidades, destrezas y habilidades complejas, Asimismo, operacionalmente se entiende como un asunto en donde interceden las diferentes formas de comprender la participación y estimulación para poder interactuar en beneficios de los objetivos grupales, enmarcado en el cumplimiento de los compromisos institucionales, demostrando liderazgo y sobre todo la reflexión a la práctica con la finalidad de mejorar el trabajo.

3.3. Población, muestra y muestreo

Para la presente investigación se ha considerado un total de 45 docentes como parte de la población del estudio. En este sentido se toma el aporte de Fiallo et al., (2016) en donde argumentan que la población es un grupo de personas con características o aspectos similares, que van a permitir a los sujetos participar en proceso de investigación.

Tabla 1

Población según género.

Población	F	%
Mujeres	27	60.0
Varones	18	40.0
Total	45	100.0

Nota. Datos obtenidos de la institución educativa

En relación a la muestra tenemos que se entiende como una parte importante de la población, en la cual se evidencian características comunes y comportamientos similares que hacen de un determinado grupo de personas evaluarlas con homogeneidad (Arias, 2020). Por lo descrito anteriormente se hace necesario mencionar que para el presente informe de investigación se trabajó con el total de la población, justamente por las consideraciones antes mencionadas.

En lo que implica el muestreo para el presente informe se optó por el no probabilístico, que en opinión de Hurtado (2000) consiste en que para seleccionar la muestra no se considera ningún procedimiento matemático, sin embargo, se prioriza el interés del autor, por diversas razones de comodidad, cercanía y otro interés.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para el recojo de la información se consideró la técnica de la encuesta que en palabras de Latorre et al. (1996) lo define como instrumento de recojo de información presentada de manera descriptiva, el mismo que se redacta teniendo en cuenta la necesidad de información para conocer el comportamiento de la variable. Es por ello la utilidad al momento de su aplicación.

Por otro lado, como instrumento de recojo de datos se aplicó el cuestionario que, según Niño (2011) consiste en un conjunto de preguntas de forma ordenada y sistemática producto de una elaboración minuciosa y coherente con las dimensiones y las variables en estudio. En consecuencia, se elaboraron dos instrumentos para el estudio y conocimiento de las variables.

En lo que se refiere a la variable habilidades sociales se desintegro la misma en cuatro dimensiones que a su vez estuvo compuesta por ocho indicadores, todo ello producto de la parametrización de las variables, que finalmente permitió construir un cuestionario de 20 preguntas relacionados al tema a investigar.

Asimismo, para la variable trabajo cooperativo tenemos que se desintegro la misma en cinco dimensiones que a su vez estuvo compuesta por diez indicadores, todo

ello producto de la parametrización de las variables, que finalmente permitió construir un cuestionario de 24 preguntas relacionados al tema a investigar.

Conocedores de que los instrumentos deben ser confiables, se hace necesario dos procesos, el primero la validación y el segundo la confiabilidad. En lo que corresponde a la validez se busca a través de expertos en el tema puedan emitir una opinión favorable, esto incluye evaluar la coherencia, que debe existir en el instrumento en todos los elementos del mismo, es decir coherencia entre dimensiones e indicadores (Tamayo, 2004).

En lo que corresponde a la confiabilidad, se buscó a través del estadístico Alfa de Cronbach medir la fiabilidad del mismo, en ese sentido es importante medir el grado de homogeneidad que presentan las interrogantes, todo este proceso genera la aplicación de una prueba piloto. (Gamarra et al., 2008).

En consecuencia, después de aplicar dichos procesos se obtuvo resultados para cada una de las variables, es así que las variables habilidades sociales muestra una confiabilidad de 0,895; y para la variable trabajo cooperativo una confiabilidad de de 0,899 lo que implica una confiabilidad fuerte.

3.5. Procedimientos

Lógicamente, con los procedimientos de validez y confiabilidad de los instrumentos, se procedió a la administración de dichos instrumentos, para ello se solicitó la autorización de la rectora, en el cual previamente se presentó la solicitud pidiendo el permiso para aplicar los instrumentos a su representada. La aplicación se desarrollo de manera presencial en el cual se explicó previamente la finalidad de los datos. Seguidamente se elaboró una base de datos en la cual se estableció las variables e indicadores los mismos que sirvieron de insumo para el procesamiento de los datos.

3.6. Método de análisis de datos

En este acápite se menciona los métodos estadísticos utilizados para el procesamiento de los datos. En por ello, que para la descripción del nivel de cada una de las variables se utilizó la estadística descriptiva, en la cual se pone de

manifiesto a través de tablas de frecuencia. Por otro lado, también se utilizó la estadística inferencial a través de la rho de spearman en la cual nos permitió medir el nivel de correlación y sobre todo la corroboración de las hipótesis.

3.7. Aspectos éticos

En lo que concierne a la ética tenemos que se consideró los criterios de respeto a la información, además de la prudencia en el manejo de los datos, que fueron exclusivamente utilizados para la presente investigación, es por ello que Camps (2003) sostiene que se debe ser justos al momento del procesamiento de los datos, además de poner en práctica la ética científica.

Asimismo, se tuvo en cuenta en la redacción las normas apa séptima edición, el respeto a las citas de los diversos autores, por otro lado, el respeto a la identidad de los informantes y sobre todo al tratamiento de la información.

IV. RESULTADOS

El objetivo general

Determinar la relación entre habilidades sociales y trabajo cooperativo en docentes de una institución educativa de Durán, 2022.

Comprobación de Hipótesis

H_i : Existe relación significativa entre habilidades sociales y trabajo cooperativo en docentes de la institución educativa de Durán, 2022

H₀ : No existe relación significativa entre habilidades sociales y trabajo cooperativo en docentes de la institución educativa de Durán, 2022

Tabla 2

Relación entre habilidades sociales y trabajo cooperativo

		Trabajo cooperativo	
Rho de Spearman	Habilidades sociales	Coefficiente de correlación	,869
		Sig. (bilateral)	.000
		N	45

Nota: Encuesta aplicada a docentes

Según los resultados del procesamiento de los datos se puede evidenciar que la Tabla 2 en relación al coeficiente de correlación Spearman (rho) muestra un 0,869 es decir es una correlación positiva considerable, asimismo en relación a la significancia bilateral tenemos que es de 0.000 por lo tanto es inferior al p valor de 0.05; en consecuencia, existe correlación significativa entre las variables de estudio, además de aceptar la hipótesis de investigación y rechazar la hipótesis nula.

Objetivo específico 1

Diagnosticar el nivel de habilidades sociales y trabajo cooperativo en docentes de una institución educativa de Durán, 2022

Tabla 3

Diagnóstico de habilidades sociales y trabajo cooperativo

	Habilidades sociales		Trabajo cooperativo	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	7	15,6	10	22,2
Regular	28	62,2	21	46,7
Bueno	10	22,2	14	31,1
Total	45	100,0	45	100,0

Nota: Encuesta aplicada a docentes

Según los resultados de la Tabla 3 tenemos que el nivel de la variable habilidades sociales se manifiestan en que un 15,6% sostiene que es bajo; un 62,2% considera que es regular, además del 22,2% de los encuestados indican que es bueno el comportamiento de la variable; estos porcentajes indican que existe asertividad y en el cual se manifiestan las ideas, se fortalecen las relaciones sociales y sobre todo se busca las soluciones a la problemática. Por otro lado, para la variable trabajo cooperativo tenemos un 22,2% que indica que es bajo; un 46,7% sostiene que la variable en mención es regular, además de un 31,1% que indica que el comportamiento es bueno, esto es debido a características que indican que se trabaja en lograr objetivos institucionales en bien de la institución.

Objetivo específico 2

Conocer la relación entre habilidades sociales y la dimensión interdependencia positiva en docentes de una institución educativa de Durán, 2022

Comprobación de Hipótesis

H_i : Existe relación significativa entre habilidades sociales y la dimensión interdependencia positiva en docentes de la institución educativa de Durán, 2022

Tabla 4

Relación entre habilidades sociales y la dimensión interdependencia positiva

		Dimensión interdependencia positiva	
Rho de Spearman	Habilidades sociales	Coefficiente de correlación	,989**
		Sig. (bilateral)	.002
		N	45

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Encuesta aplicada a docentes

Según los resultados del procesamiento de los datos se puede evidenciar que la Tabla 4 en relación al coeficiente de correlación Spearman (rho) muestra un 0,989 es decir es una correlación positiva fuerte, asimismo en relación a la significancia bilateral tenemos que es de 0.02 por lo tanto es inferior al p valor de 0.05; en consecuencia, existe correlación significativa entre la habilidades sociales y la dimensión interdependencia positiva, además de aceptar la hipótesis de investigación y rechazar la hipótesis nula.

Objetivo específico 3

Identificar la relación entre habilidades sociales y la dimensión interacciones cara a cara en docentes de una institución educativa de Durán, 2022

Comprobación de Hipótesis

H_i : Existe relación significativa entre habilidades sociales y la dimensión interacciones cara a cara en docentes de la institución educativa de Durán, 2022

Tabla 5

Relación entre habilidades sociales y la dimensión interacciones cara a cara

		Dimensión interacciones cara a cara	
		cara	
Rho de Spearman	Habilidades sociales	Coefficiente de correlación	,998**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	45

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Encuesta aplicada a docentes

Según los resultados del procesamiento de los datos se puede evidenciar que la Tabla 5 en relación al coeficiente de correlación Spearman (rho) muestra un 0,998 es decir es una correlación positiva fuerte, asimismo en relación a la significancia bilateral tenemos que es de 0.00 por lo tanto es inferior al p valor de 0.05; en consecuencia, existe correlación significativa entre la variable habilidades sociales y la dimensión interacciones cara a cara, además de aceptar la hipótesis de investigación y rechazar la hipótesis nula.

Objetivo específico 4

Reconocer la relación entre habilidades sociales y la dimensión responsabilidad individual en docentes de una institución educativa de Durán, 2022

Comprobación de Hipótesis

H_i : Existe relación significativa entre habilidades sociales y la dimensión responsabilidad individual en docentes de la institución educativa de Durán, 2022

Tabla 6

Relación entre habilidades sociales y la dimensión responsabilidad individual

		Dimensión responsabilidad individual	
Rho de Spearman	Habilidades sociales	Coefficiente de correlación	,798
		Sig. (bilateral)	.001
		N	45

Nota: Encuesta aplicada a docentes

Según los resultados del procesamiento de los datos se puede evidenciar que la Tabla 6 en relación al coeficiente de correlación Spearman (rho) muestra un 0,798 es decir es una correlación positiva considerable, asimismo en relación a la significancia bilateral tenemos que es de 0.01 por lo tanto es inferior al p valor de 0.05; en consecuencia, existe correlación significativa entre la variable habilidades sociales y la dimensión responsabilidad individual, además de aceptar la hipótesis de investigación y rechazar la hipótesis nula.

Objetivo específico 5

Conocer la relación entre habilidades sociales y la dimensión desarrollo de habilidades en docentes de una institución educativa de Durán, 2022

Comprobación de Hipótesis

H_i : Existe relación significativa entre habilidades sociales y la dimensión desarrollo de habilidades en docentes de la institución educativa de Durán, 2022

Tabla 7

Relación entre habilidades sociales y la dimensión desarrollo de habilidades

			Dimensión desarrollo de habilidades
Rho de Spearman	Habilidades sociales	Coeficiente de correlación	,974**
		Sig. (bilateral)	.001
		N	45

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Encuesta aplicada a docentes

Según los resultados del procesamiento de los datos se puede evidenciar que la Tabla 7 en relación al coeficiente de correlación Spearman (rho) muestra un 0,974 es decir es una correlación positiva considerable, asimismo en relación a la significancia bilateral tenemos que es de 0.01 por lo tanto es inferior al p valor de 0.05; en consecuencia, existe correlación significativa entre la variable habilidades sociales y la dimensión desarrollo de habilidades, además de aceptar la hipótesis de investigación y rechazar la hipótesis nula.

Objetivo específico 6

Diagnosticar la relación entre habilidades sociales y la dimensión evaluación grupal en docentes de una institución educativa de Durán, 2022

Comprobación de Hipótesis

H_i : Existe relación significativa entre habilidades sociales y la dimensión evaluación grupal en docentes de la institución educativa de Durán, 2022

Tabla 8

Relación entre habilidades directivas y la dimensión evaluación grupal

		Dimensión evaluación grupal	
Rho de Spearman	Habilidades sociales	Coefficiente de correlación	,873
		Sig. (bilateral)	.000
		N	38

Nota: Encuesta aplicada a docentes

Según los resultados del procesamiento de los datos se puede evidenciar que la Tabla 8 en relación al coeficiente de correlación Spearman (rho) muestra un 0,873 es decir es una correlación positiva considerable, asimismo en relación a la significancia bilateral tenemos que es de 0.00 por lo tanto es inferior al p valor de 0.05; en consecuencia, existe correlación significativa entre la variable habilidades sociales y la dimensión evaluación grupal, además de aceptar la hipótesis de investigación y rechazar la hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

Para la presentación de la discusión es importante indicar que se tuvieron en cuenta los objetivos:

En principio el objetivo general: determinar la relación entre habilidades sociales y trabajo cooperativo. De acuerdo al sustento teórico tenemos el aporte de Cohen et al, (2016), donde explican de qué manera el grupo de comportamientos o pensamientos expresos de cada individuo que les posibilita interactuar eficazmente ante dilemas cotidianos; asimismo en relación al trabajo cooperativo se considera las expresiones de (Guitert y Giménez, 2000) en donde pone de manifiesto que el trabajo cooperativo es un curso en el que asisten alicientes, galardones, acicates y el anhelo por conseguir los propósitos. Frente a lo anterior tenemos Tabla 2 en el cual establece que existe un coeficiente de correlación Spearman (ρ) muestra un 0,869 es decir es una correlación positiva considerable. En este aspecto se discrepa con Araujo (2017) en el que infiere que los maestros carecen de un empoderamiento en las relaciones sociales, en donde se aprecie una intercomunicación armoniosa entre pares, y esto por las grandes brechas entre liderazgo directivo y colaboradores.

De acuerdo al acápite anterior se puede inferir que la interrelación entre los miembros del grupo de trabajo, las conexiones equitativas y pacíficas, la responsabilidad específica y paralela como manifestación relevante del producto de los logros son importantes para el manejo de las buenas prácticas sociales y sobre para conseguir los objetivos institucionales. Por otro lado, la motivación de laborar de manera conjunta permite el desenvolvimiento ante las programaciones, evidenciándose el cumplimiento y la fidelidad tanto en el ámbito personal como grupal para conseguir los propósitos de la organización educativa.

Para el objetivo específico: diagnosticar el nivel de habilidades sociales y trabajo cooperativo, en este sentido el sustento teórico se fundamenta en el aporte de Roca (2014) que se conceptúa como la facultad de manifestar pensamientos, estados de ánimo, deseos de forma pertinente y empática. Por otro lado, Walss (2015) reflexiona sobre la habilidad de cooperación y dice que esta se evidencia cuando existe un propósito, como referente universal y todo el equipo hace fuerza para el

logro de los mismos. Frente a estos supuestos teóricos la Tabla 3 tenemos que el nivel de la variable habilidades sociales se manifiestan en que un 15,6% sostiene que es bajo; un 62,2% considera que es regular, además del 22,2% de los encuestados indican que es bueno; la variable trabajo cooperativo tenemos un 22,2% que indica que es bajo; un 46,7% sostiene que la variable en mención es regular, además de un 31,1% que indica que el comportamiento es bueno.

En este sentido este resultado nos permite coincidir con Rentería (2018) en el cual indica que las habilidades sociales son expresadas en la excelente interrelación entre los educandos y educadores, es por ello que la seguridad individual es la esencia de la comunicación ya que pone de manifiesto el autocontrol, la autoafirmación y la tolerancia en todo momento. Asimismo, en los resultados de la presente investigación tenemos resultados no tan buenos en relación a la variable trabajo cooperativo, es por ello que se coincide con Cortés, Royero (2020) en donde indica que se realizan trabajos personalizado y no grupal y escasas veces se realizan sesiones en grupo para la coordinación y vinculación de las programaciones didácticas o tareas académicas dentro de la institución.

Teniendo en cuenta lo descrito en los párrafos anteriores se puede incidir que las habilidades sociales son una aglomeración de conductas asimiladas, observables utilizadas en el momento en el que el individuo intercambia vivencias y pone en evidencia el manejo de las habilidades, al mismo que destaca el sentimiento de identificación con el otro, la decencia y sobre todo la cortesía hacia las personas, es por ello que con ese tipo de características se debe priorizar las buenas relaciones personales para que de alguna manera puedan empoderar en el trabajo las participaciones de orden superior y con la colaboración de todos lograr los objetivos planteados. Estas apreciaciones se relacionan directamente en lo planteado por Lindzey (2017) en donde se delibera y expresa que en el camino de la vida los seres humanos adquieren competencias básicas, siendo la más relevante la socialización, exclusivamente cuando las personas intentan empoderar su ser, como factor considerable el proceso psíquico y biológico, esto le facilita el poder desenvolverse en un espacio complicado pero que fácilmente puede solucionar los conflictos.

En relación al objetivo específico: conocer la relación entre habilidades sociales y la dimensión interdependencia positiva; se sustentan en los teóricos de Verde, (2019) que indica que las habilidades sociales son comportamientos que evidencia la conversación, la intercomunicación asertiva, las mismas que se aprecian en la cortesía, la deferencia, expresando en todo momento buenos códigos en las conexiones humanas. Asimismo, en función a la dimensión se entiende como que cada colaborador fidelice su labor para que todo el equipo obtenga su satisfacción, lo singular de este quehacer cooperativo es que necesita participación fuerza de cada uno de los integrantes para conseguir lo puesto en común. (Johnson & Johnson, 2015). Según los resultados la Tabla 4 muestra según Spearman (ρ) un 0,989 es decir es una correlación positiva fuerte, que de alguna manera es coherente a los postulados teóricos por los diversos autores.

Estos datos nos permiten aceptar el planteamiento de Padilla, Torres (2017) en donde argumenta que el empoderamiento del trabajo cooperativo entre los aliados de la escuela, deben estar acompañadas de la empatía entre pares, poniendo como valor relevante el respeto entre lo que lleva al éxito dentro de la institución. Frente a todo ello se puede inferir que las habilidades sociales son muy importantes practicarlas, toda vez que ello permitirá comprometerse y sobre todo tener buenas relaciones interpersonales con la finalidad de mantener una comunicación fluida y sobre todo que permita coordinador para la toma de decisiones, estas acciones se verán reflejadas en los beneficios que se obtendrán de forma equitativa y con la participación de todos, teniendo como referencia la estimación entre los miembros de la comunidad educativa.

El objetivo: identificar la relación entre habilidades sociales y la dimensión interacciones cara a cara; se sustenta en el aporte científico de (Llamazares, Urbano, 2020) en el cual las habilidades sociales facilitan el empoderamiento de expresarse con propiedad y certeza, asimismo Poveda (2016) argumenta que en cada acción se debe extender el espacio de trabajo que facilite las sesiones personales, singulares de afincamiento y felicitación dentro del equipo. De acuerdo, a estos teóricos la Tabla 5 en relación al coeficiente de correlación Spearman (ρ) se evidencia un 0,998 es decir es una correlación positiva fuerte, esto significa que

se encuentran en conexión las habilidades sociales para que se puedan percibir la consecución de las metas a nivel institucional.

Estos fundamentos teóricos y resultados nos permiten inferir que debe existir una cultura de cooperación entre los miembros de la institución, en tal medida la interacción se debe dar entre todos, debido que permitirá interactuar en las actividades y tareas formuladas en beneficio de la institución, este tipo de acciones contribuyen al cumplimiento de los objetivos grupales, los mismos que para su cumplimiento deben participar todos, es allí la razón por la cual la interacción es fundamental, toda vez que cada ser humano tienen expectativas y motivaciones diferentes, pero al mismo tiempo un abanico de ideas y posibilidades que le permitan contribuir en la toma de decisiones y sobre todo en la planificación de las actividades propias de la organización en función al bienestar institucional.

El objetivo: reconocer la relación entre habilidades sociales y la dimensión responsabilidad individual; es importante argumentar bajo la postura de (Dongil & Cano, 2014) en el cual considera un acervo de destrezas y capacidades interpersonales, que conllevan a conectarnos de manera idónea con nuestros semejantes; frente a ello el planteamiento de Johnson y Johnson (citado por Aparicio, Sepúlveda, 2019) es fundamental para que exista una relación entre la variable y la dimensión, toda vez que es notable incidir que para el grupo tenga un trabajo de calidad debe partir desde la propia persona. Frente a estos teóricos es fundamental los resultados que la Tabla 6 muestra de la correlación Spearman (ρ) muestra un 0,798 es decir es una correlación positiva considerable.

Según lo planteado en el acápite anterior se puede inferir que las habilidades sociales son importantes, pero ello esta sujeto al accionar de cada uno de los integrantes en las instituciones, tener personas predispuestas a trabajar en mejora de la institución es la única forma de lograr objetivos estratégicos, en consecuencia debemos mencionar que siempre se evidencias algunos comportamientos no adecuados, en la cual se debe tener la facultad de actuar en variados espacios y expresarnos de manera asertiva.

El objetivo: conocer la relación entre habilidades sociales y la dimensión desarrollo de habilidades; se sustenta el en enfoque teórico planteado por Pujantell, (2016) en

donde considera dentro de las organizaciones es fundamental la preparación que es anteponer capacidades de intercomunicación constante es sumar al liderazgo del equipo en la solución de conflictos, comprometer al docente en las bondades del equipo es de suma importancia ya que muchas veces se siente sin ánimos para sumar al logro de la institución. De acuerdo a la Tabla 7 en la correlación de Spearman (ρ) se manifiesta un 0,974 es decir es una correlación positiva considerable, estos resultados nos permiten coincidir con Quiñones (2018) en donde sostiene que las dudas influyen en las acciones del grupo docente y en su quehacer educativo.

De acuerdo a lo planteado se puede inferir que el desarrollo de habilidades es muy importante para fortalecer el trabajo en equipo, y que a su vez es parte elemental de las habilidades sociales, en este contexto el liderazgo va acompañado de las destrezas que forman parte del ser humano y que permiten tener una acogida en el manejo de conflictos y además permite empoderar a otras personas a seguir por el camino del aprendizaje, naturalmente es voluntad de las personas superarse y contribuir a su crecimiento personal y sobre todo profesional. En consecuencia, para conseguir el quehacer cooperativo, compartido, concretar obligaciones complementarias para conseguir lo planificado de manera global y repartir de manera lógica las potestades. el triunfo de cada ente o conglomerado se relacionan entre sí, destacando el compromiso de superación entre pares.

El objetivo: diagnosticar la relación entre habilidades sociales y la dimensión evaluación grupal, se sustenta el postulado de Leda, Cervera (2017) que indica que se debe analizar todo lo conseguido y todas las falencias cometidas y extraen un aprendizaje nuevo. Frente ello la Tabla 8 en relación al coeficiente de correlación Spearman (ρ) se percibe un 0,873 es decir es una correlación positiva considerable. De acuerdo a ello se puede inferir que es importante tener en consideración la labor que cada integrante de los equipos deben tener como principio en el desarrollo de su trabajo, en este sentido el análisis, la reflexión es fundamental para identificar las falencias, y sobre todo las dificultades que se presentan en el accionar de los miembros del grupo, este tipo de acciones de evaluar permite que se replanteen acciones y se hagan los reajustes necesarios para el cumplimiento de los objetivos institucionales.

Es oportuno indicar que estas acciones deben ser complementadas en establecen nuevas metas y mejores decisiones, explicando que el quehacer grupal canaliza mejor las acciones y se consigue un buen producto final, con la participación oportuna de los miembros de la comunidad.

VI. CONCLUSIONES

Las variables habilidades sociales y trabajo cooperativo en relación al coeficiente de correlación Spearman (ρ) 0,869 indica una correlación positiva considerable, además de que existe correlación significativa entre las variables de estudio.

De acuerdo al nivel de la variable habilidades sociales tenemos un 15,6% sostiene que es bajo; un 62,2% considera que es regular, además del 22,2% de los encuestados indican que es bueno; para la variable trabajo cooperativo tenemos un 22,2% que indica que es bajo; un 46,7% sostiene que la variable en mención es regular, además de un 31,1% que indica que el comportamiento es bueno.

Para la variable habilidades sociales y la dimensión interdependencia positiva, el coeficiente de correlación Spearman (ρ) 0,989 indica que es una correlación positiva fuerte, en consecuencia, existe correlación significativa entre variable y dimensión.

La variable habilidades sociales y la dimensión interacciones cara a cara según coeficiente de correlación Spearman (ρ) muestra un 0,998 es decir es una correlación positiva fuerte, en consecuencia, existe correlación significativa entre ambas.

La variable habilidades sociales y la dimensión responsabilidad individual según al coeficiente de correlación Spearman (ρ) muestra un 0,798 que significa una correlación positiva considerable, en consecuencia, existe correlación significativa entre ambas.

La variable habilidades sociales y la dimensión evaluación grupal, el coeficiente de correlación Spearman (ρ) evidencia un 0,873 es decir es una correlación positiva considerable, en consecuencia, existe correlación significativa entre ambas.

VII. RECOMENDACIONES

A las autoridades educativas de Durán promover taller de habilidades sociales con la finalidad de fortalecer las relaciones interpersonales entre los participantes de las instituciones educativas.

A las rectoras de las instituciones educativas fortalecer el trabajo colaborativo desarrollando programas de coaching educativo y liderazgo, ejes fundamentales en el crecimiento de las instituciones.

A los docentes promover cursos de habilidades blandas, con la finalidad de empoderarse en las actividades que requieren la participación de todos los miembros de la comunidad.

A los docentes desarrollar talleres de capacitación con la finalidad de adquirir conocimientos sobre estrategias docentes para un aprendizaje colaborativo, que les permita fortalecer su práctica pedagógica.

A la rectora promover cursos de evaluación y autodiagnóstico para poder establecer planes de mejora en beneficio de la comunidad, además de fortalecer las acciones diseñadas con la participación de todos.

REFERENCIAS

- Aldana, J., & Piña, J. (2017). *Quality of service provided to the client by gym instructors. Interdisciplinary Arbitrated Review Koinonía*, 2 (3), 172-197.
<http://fundacionkoinonia.com.ve/ojs/index.php/revistakoinonia/article/view/59/46>
- Allowend, T. (2017). *Group Personality Composition and Group Effectiveness: An Integrative Review of Empirical Research*.
<https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1046496404268538>
- Anicama, E.; Alvarez, S. (2021). *Habilidades sociales en estudiantes del v ciclo del colegio bolivariano, Cusco 2020*.
<http://repositorio.autonmadeica.edu.pe/handle/autonmadeica/877>
- Aparicio, C., Sepúlveda, F. (2019). *Trabajo colaborativo docente: nuevas perspectivas para el desarrollo docente*. *Int. Investig. Cienc. Soc*, 120 - 122.
- Araujo, P. (2017). *Habilidades sociales y desempeño docente en los institutos de educación superior tecnológico de la selva central*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional del centro del Perú.
[http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/4241/Araujo%20Chuc o.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/4241/Araujo%20Chuc%20o.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Arias, J. (2020). *Métodos de investigación online: herramientas digitales para recolectar datos*. [info:eu-repo/semantics/book](http://info.eu-repo/semantics/book).
<http://hdl.handle.net/20.500.12390/2237>
- Ary, D.; Jacobs, L.; Razavieh, A. (1989). *Introducción a la investigación pedagógica*. Segunda edición. México. McGRAW-HILL
- Azorín, C. (2018). *El método de aprendizaje cooperativo y su aplicación en las aulas*. *Perfiles Educativos*, 40(161), 181 - 194.
<https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2018.161.58622>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. Grupo Editorial Patria.
[http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de _Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf)

- Barrera, M., Berkel, C., & Castro, F. G. (2017). *Directions for the advancement of culturally adapted preventive interventions: Local adaptations, engagement, and sustainability*. *Prevention Science*, 18(6), 640–648. <http://dx.doi.org/10.1007/s11121-016-0705-9>
- Barrientos, A. (2016). *Habilidades sociales y emocionales del profesorado de educación infantil relacionadas con la gestión del clima de aula*. (Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid). <https://eprints.ucm.es/id/eprint/40450/1/T38117.pdf>
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: Pearson.
- Bonilla, E.; Rodríguez, P. (1997). *Más allá del dilema de los métodos. La investigación en ciencias sociales*. 3ª Ed. Santafé de Bogotá, Ediciones Uniandes.
- Bruffee, K. (1993). *Collaborative Learning: Higher education, interdependence, and the authority of knowledge*. Baltimore, MD: Johns Hopkins University Press.
- Camps, V. (2003). *Ética para las ciencias y técnicas de la vida*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2071042>
- Cárdenas, R. (2017). *Habilidades sociales y desempeño docente en instituciones educativas públicas del nivel primario del distrito de Colcabamba de Tayacaja – Huancavelica*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú). <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/4262>
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Lima, Perú: San Marcos.
- Chumbimuni, K. (2019). *La inteligencia emocional y habilidades sociales en docentes de secundaria de la I. E. “San Juan” de San Juan de Miraflores, 2019*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39143>
- Cohen, S. Esterkind, A. E., Lacunza, B. A., Caballero, V. S. y Martinenghi, C. (2016). *Habilidades sociales y contexto sociocultural. Un estudio con adolescentes a*

través del BAS-3. *Revista beroamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 1(29), 167-185.

Contini, E. (2015). *Agresividad y habilidades sociales en la adolescencia. Una aproximación conceptual. Psicodebate. Psicología, cultura y sociedad*, 15(2), 31-54. DOI:10.18682/pd.v15i2.533

Cortés, Z.; Royero, M. (2020). *Aprendizaje cooperativo como estrategia metodológica para el estudio de las Ciencias Sociales*. <http://editorial.umariana.edu.co/revistas/index.php/unimar/article/view/2358>

Cross, R., Carboni; I. (2022). *Como solucionar la falla de colaboración*. <https://mitsloanreview.mx/capital-humano/como-solucionar-la-falla-de-colaboracion/>

De la Cruz, J. (2019). *Trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa, Guayaquil - 2019*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42499/De%20a%20Cruz_GJD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Dongil, D., & Cano, D. (2014). *Habilidades. Sociedad Española para el estudio de la Ansiedad y el Estrés (SEAS)*. https://bemocion.sanidad.gob.es/comoEncontrarmeMejor/guiasAutoayuda/docs/guia_habilidades_sociales.pdf

EISahili, L. (2017). *Psicología social: Metodología de la Investigación, el pensamiento social, los grupos sociales, los problemas sociales, los mecanismos de control social*. México: Editorial Helénica

Escales, R., y Pujantell, M. (2016). *Habilidades sociales*. Madrid: Macmillan Iberia, S.A.

Fiallo, J., Cerezal, J. & Huaranga, O. (2016). *Métodos científicos de la investigación pedagógica*. Lima: Colectivo Pedagógico Escuela Abierta

Gamarra, G., Berrospi, J., Pujay, O., Cuevas, R. (2008). *Estadística e investigación*. Lima. Perú: Editorial San Marcos.

- García, J. y Lòpez, M. (2018). *Espacio Europeo de Educación Superior: Competencias profesionales y empleabilidad. Revista Iberoamericana de Educación*, 46(9-10). <http://rieoei.org/2444.htm>
- García, R., Traver, J. y Candela, I. (2019). *Aprendizaje Cooperativo fundamentos, características y técnicas Aprendizaje Cooperativo*. Segunda ed. Madrid, España: CCS.
- Garrido, M. (2015). *Teoría del aprendizaje social de Bandura*. <https://redsocialededuca.net/teor-del-aprendizaje-social-de-bandura>
- Guevara, R. (2016). *Metodología de la Investigación*. Lima: Centrum PUCP
- Guitert, R., Giménez, M. (2000). *El trabajo cooperativo en entornos virtuales de aprendizaje*. Barcelona: Gedisa.
- Hernández, R., & Mendoza, L. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta*. México: Mc Graw. https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/wp-content/uploads/2019/02/RUDICSv9n18p92_95.pdf
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Sexta edición. México: McGraw-Hill/Interamericana Editores.
- Hernández, R.; Zapata, N.; Mendoza, C. (2013). *Metodología de la investigación para bachillerato. Enfoque por competencias*. México: McGraw-Hill/Interamericana Editores.
- Hurtado, J. (2000). *Metodología de la Investigación Holística*. Caracas. <https://ayudacontextos.files.wordpress.com/2018/04/jacqueline-hurtado-de-barrera-metodologia-de-investigacion-holistica.pdf>
- Johnson, D. y Johnson, R. (2015). *Cooperative Learning and Teaching Citizenship in democracies. International Journal of Educational Research* (76). 162–77. <https://dx.doi.org/10.1016/j.ijer.2015.11.009>.
- Latorre, A.; Delio del Rincón, I. Arnal, J. (1996). *Bases metodológicas de la investigación educativa*. Barcelona: GR92.

- Leda, S.; Cervera, O. (2017). *Trabajo colaborativo como estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico*. (Tesis de maestría, Universidad de la Costa Cuc, Colombia).
<https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/111/32853821-%2022468706.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Lindzey, H. (2017). *Teorías da Personalidade*. 18º Edição. São Paulo: Editoria Pedagógica e Universitária Ltda.
- Llamazares, A.; Urbno, A. (2020). *Self-esteem and social skills in adolescents: The role of family and school variables*.
 file:///C:/Users/Computer/Downloads/Dialnet-AutoestimaYHabilidadesSocialesEnAdolescentes-7803963.pdf
- Marín, J. (2009). *Fundamentación epistemológica para la investigación pedagógica*.
 file:///C:/Users/Computer/Downloads/Dialnet-FundamentacionEpistemologicaParaLaInvestigacionPed-3438917.pdf
- Martínez, C. (2021). *Mercado global gestión de habilidades sociales 2021 producción, consumo, exportación e importación por región, informe de pronóstico 2024*. <https://motoresfera.com/2021/04/06/mercado-global-gestion-de-habilidades-sociales-2021-produccion-consumo-exportacion-e-importacion-por-region-informe-de-pronostico-2024/>
- Mayorga, M., Pérez, M., Ruiz, C. (2020). *Teaching cooperative work - family for the development of autonomy in infants* Verónica.
<http://dx.doi.org/10.35381/r.k.v5i9.656>
- Medina, C. (2020). *Aprendizaje cooperativo y su relación con las habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria del área de matemática*.
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/81f7edd0-0a8c-487c-bb5d-8796c77c365c/content>
- Medina, S. (2020). *El aprendizaje cooperativo y sus implicancias en el proceso educativo del siglo XXI*.
<https://revistas.uide.edu.ec/index.php/innova/article/view/1663>

- Naciones Unidas (2022). *La educación y el desarrollo de habilidades sociales y emocionales previenen el uso de sustancias*.
<https://www.unodc.org/unodc/es/listen-first/success-stories/2022/january/education-and-social-and-emotional-skill-development-prevents-substance-use-says-uns-office-on-drugs-and-crime.html>
- Niño, V. (2011). *Metodología de la investigación*. Bogota: Ediciones de la U.
https://www.academia.edu/35258714/METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_DISENO_Y_EJECUCION
- Orozco, M. (2019). *Trabajo cooperativo entre docentes y familia en el nivel de educación primaria*. (Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú).
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/PUCP_f4fa0a3acf25f85d321b6a651fb26acc
- Ortiz, J. (2017). *Estrategias de trabajo colaborativo para fortalecer la formación integral en estudiantes del grado sexto de básica secundaria en la institución educativa José Celestino Mutis, Tolima* (Colombia).
<https://repositorio.tec.mx/ortec/bitstream/handle/11285/622377/02Juan%20Ortiz%20S%C3%A1nchez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Padilla, A.; Torres, J. (2017). *Trabajo cooperativo como estrategia didáctica para mejorar los aprendizajes y habilidades sociales desde el área de ciencias naturales y educación ambiental de los estudiantes del grado 8° de la institución educativa Alfonso Builes Correa, planeta Rica, Córdoba*. (Tesis de maestría, Universidad de Córdoba).
<https://repositorio.unicordoba.edu.co/bitstream/handle/ucordoba/933/Alvaro%20Padilla%20y%20Juan%20Torres%20tesis%20universidad%20de%20cordoba.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pérez, U. (2022). *Cómo solucionar problemas de trabajo en equipo*.
<https://blog.eclass.com/detecta-los-problemas-en-tu-equipo-de-trabajo-y-alcanza-el-exito>

- Poveda, P. (2016). *Implicaciones del aprendizaje de tipo cooperativo en las relaciones interpersonales y el rendimiento académico*. España: Universidad de Alicante.
- Quiñones, E. (2018). *Trabajo colaborativo para la mejora de la gestión pedagógica en la institución educativa pública Santiago León de Chongos Bajo*. (Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola). http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/7668/4/2018_QUI%C3%91ONES_DIAZ_EDGAR_OSCAR.pdf
- Rentería, J. (2018). *Habilidades sociales para mejorar la convivencia escolar en docentes y estudiantes de la institución educativa "Santa Lucía" de Ferreñafe*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30090/Renteria_CJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Reyes, D. (2016). *Habilidades sociales y su relación con la satisfacción laboral en los docentes de la escuela de Enfermería de la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa-2016*. <http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/3317>
- Reyes, M. (2016). *Relación entre habilidades sociales y desempeño docente desde la percepción de estudiantes adultos de Universidad Privada en Lima, Perú*. (Artículo de investigación). <http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v10n2/a03v10n2.pdf>
- Rivoir, A (2021). *Trabajo cooperativo: lo importante es "lograr un bien común"* <https://www.m24.com.uy/trabajo-cooperativo-lo-importante-es-lograr-un-bien-comun/>
- Roca, E. (2014). *Socialización de estudiantes con Dificultades de Aprendizaje*. Valencia: ACDE.
- Rodríguez, R., Cantero, M. (2020). *Albert Bandura: Impacto en la educación de la teoría cognitiva social del aprendizaje*. https://www.researchgate.net/publication/347619775_Albert_Bandura_Impacto_en_la_educacion_de_la_teor%C3%ADa_cognitiva_social_del_aprendizaje

- Sánchez, H., Reyes, C. (1998). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Perú. Editorial Mantaro.
- Sañudo, I. (2006). *La ética en la investigación educativa*. <https://www.redalyc.org/pdf/4138/413835165006.pdf>
- Sarmiento, S. (2020). *El efecto del trabajo colaborativo en las habilidades sociales de los estudiantes de 10° grado de una institución educativa distrital*. (Tesis de maestría, Universidad de la Costa Cuc, Colombia). <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/7061/EI%20efecto%20del%20trabajo%20colaborativo%20en%20las%20habilidades%20sociales%20de%20los%20estudiantes%20de%2010%C2%B0%20grado%20de%20un%20instituci%C3%B3n%20educativa%20distrital.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Tamayo, M. (2004). *El proceso de la investigación científica*. México: Limusa
- Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Cuantitativa, cualitativa y mixta*. Segunda edición. Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Cuantitativa, cualitativa y mixta*. Segunda edición. Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Velázquez, J. (2010). *Aprendizaje cooperativo*. Barcelona: Inde.
- Verde, L. (2019). *Programa de tutoría en las habilidades sociales de los estudiantes del segundo grado de secundaria de una institución educativa*. (tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. <https://bit.ly/2OswBic>
- Walss, M. (2015). *El trabajo colaborativo: una herramienta de los docentes y para los docentes*. Buenos Aires: Campus Laguna.
- Yáñez, J. (2022). *Habilidades sociales después de la pandemia: nos estamos quedando solos y a veces nos gusta*. <https://radio.uchile.cl/2022/04/24/habilidades-sociales-despues-de-la-pandemia-nos-estamos-quedando-solos-y-a-veces-nos-gusta/>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
Variable 1: Habilidades sociales	Verde (2019) sostiene que las habilidades sociales son comportamientos que evidencia la conversación, la intercomunicación asertiva, las mismas que se aprecian en la cortesía, la deferencia, expresando en todo momento buenos códigos en las conexiones humanas.	Como un conjunto de estrategias que permiten al ser humano desarrollar expresiones con la finalidad de establecer acuerdos a través de una buena comunicación, asumiendo una actitud positiva que permita tomar las mejores decisiones en beneficio de la comunidad.	Asertividad	Expresión de ideas	Escala ordinal.
				Autoafirmación	
			Comunicación	Establecer acuerdos	
				Relaciones sociales	
			Autoestima	Actitudes	
				Sentimientos	
			Toma de decisiones	Participación interpersonal	
				Busca soluciones	
Variable 2: Trabajo cooperativo	Johnson y Johnson (citado por Aparicio, Sepúlveda, 2019). Como el quehacer cooperativo está íntimamente interrelacionado con la labor en grupo, por consiguiente, se argumenta como el cúmulo de técnicas, ingenio, pericia, cursos de innovación para estimular el empoderamiento de las capacidades, destrezas y habilidades complejas,	Se entiende como un asunto en donde interceden las diferentes formas de comprender la participación y estimulación para poder interactuar en beneficios de los objetivos grupales, enmarcado en el cumplimiento de los compromisos institucionales, demostrando liderazgo y sobre todo la reflexión a la práctica con la finalidad de mejorar el trabajo.	Interdependencia positiva	Beneficios equitativos	Escala ordinal.
				Participación y estimulación	
			Interacciones cara a cara	Interacción con directivos	
				Objetivos grupales	
			Responsabilidad Individual	Compromiso institucional	
				Inclusión y empatía	
			Desarrollo de habilidades	Liderazgo	
				Trabajo en equipo	
			Evaluación grupal	Reflexión sobre el trabajo	
				Reajustes al trabajo	

Nota: Elaboración propia del investigador.

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO DE HABILIDADES SOCIALES

Estimado participante:

El presente cuestionario tiene como propósito medir tu nivel de habilidades sociales, que es de interés para una tesis de maestría que se ejecuta en la Universidad Cesar Vallejo. Frente a ello le pido responder de manera reflexión, objetiva y sincera.

Lea detenidamente cada ítem y responda marcando con una de las afirmaciones y decida en qué grado está de acuerdo o en desacuerdo con ellas. Marque con una X, la respuesta.

5. Siempre 4. Casi siempre 3. Algunas veces 2. Casi Nunca
1. Nunca

N°	DIMENSIONES/PREGUNTAS	5	4	3	2	1
DIMENSIÓN: ASERTIVIDAD						
01	Expresar sus ideas de manera amable entre colegas.					
02	Es directo y oportuna en sus opiniones.					
03	Es consciente de las fortalezas que experimenta en bien de la institución					
04	Asume y reconoce sus propias capacidades, habilidades y virtudes.					
DIMENSIÓN: COMUNICACIÓN						
05	Me gusta iniciar y mantener una conversación con las personas.					
06	Presto atención a quien me habla y hace un esfuerzo para comprenderlo.					
07	Evidencias una escucha activa expresando comprensión.					
08	Aceptas críticas y respondes a ellas de manera educada.					
09	Actúas de manera amistosa y cordial dentro de una conversación					
10	Entablas conversación con el personal de la I.E. por iniciativa propia.					
DIMENSIÓN: AUTOESTIMA						
11	Controlo mi carácter frente a situaciones problemáticas					
12	Permito que los demás sepan que me intereso por ellos.					
13	Utilizas palabras amables para dirigirte a las personas.					
14	Soy consciente de las emociones que experimento.					
15	Intento comprender lo que sienten los colegas					
DIMENSIÓN: TOMA DE DECISIONES						
16	Integro equipos de trabajo para participar en actividades específicas.					
17	Tomo decisiones realistas sobre lo que soy capaz de realizar antes de comenzar una tarea.					
18	Los acuerdos que plantea en la institución buscan satisfacer a todos.					
19	Considero varias posibilidades y elijo la que me hará sentir mejor.					
20	Respeto a sus colegas cuando se busca soluciones institucionales.					

FICHA TÉCNICA SOBRE HABILIDADES SOCIALES

1. Nombre: Cuestionario para medir habilidades sociales.
2. Autor: Morales Toala, María Narcisa
3. Fecha: 2021.
4. Objetivo: Diagnosticar el nivel de habilidades sociales en los docentes de una institución educativa de Durán, 2022
5. Administración: Individual.
6. Duración: 25 minutos.
7. Tipo de Ítems: Enunciados.
8. N° de Ítems: 20.
9. Distribución: Dimensiones e indicadores.

Evaluación

Escala Cualitativa	Escala cuantitativa									
	Asertividad		Comunicación		Autoestima		Toma de decisiones		Habilidades sociales	
Niveles	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Malo (1)	1	6	1	10	1	8	1	8	1	33
Regular (2)	7	13	11	20	9	16	9	16	34	67
Bueno (3)	14	20	21	30	17	25	17	25	68	100

CUESTIONARIO DE TRABAJO COOPERATIVO

Estimado participante:

El presente cuestionario tiene como propósito medir tu nivel de trabajo cooperativo, que es de interés para una tesis de maestría que se ejecuta en la Universidad Cesar Vallejo. Frente a ello le pido responder de manera reflexión, objetiva y sincera.

Lea detenidamente cada ítem y responda marcando con una de las afirmaciones y decida en qué grado está de acuerdo o en desacuerdo con ellas. Marque con una X, la respuesta.

5. Siempre 4. Casi siempre 3. Algunas veces 2. Casi Nunca
1. Nunca

N°	DIMENSIONES/PREGUNTAS	5	4	3	2	1
DIMENSIÓN: INTERDEPENDENCIA POSITIVA						
01	Las actividades que se planifican se dan en cumplimiento de los mismos objetivos					
02	Se busca conjuntamente ideas para cualquier tema de interés común.					
03	Se promueve el apoyo programado para alguna actividad.					
04	Se dan reconocimiento a la labor realizada por sus compañeros					
05	Reconoce la labor de los maestros en las actividades desarrolladas.					
DIMENSIÓN: INTERACCIONES CARA A CARA						
06	Considera que existe interacción con los directivos					
07	Se coordina con los directivos para la toma de decisiones					
08	Se involucra para el desarrollo de las actividades y alcances los objetivos institucionales.					
09	Asume responsabilidad para el éxito de las acciones planteadas					
10	Se evidencia compañerismo en el desarrollo de las actividades.					
DIMENSIÓN: RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL						
11	Asume con responsabilidad sus funciones dentro de la institución.					
12	Toma acciones que están fuera de los horarios establecidos.					
13	Es reconocida su labor frente a los acuerdos institucionales.					
14	Se compromete en ayudar a sus compañeros de trabajo.					
15	Comprende los problemas que pueden tener los docentes					
DIMENSIÓN: DESARROLLO DE HABILIDADES						
16	Lidera los equipos de trabajo en la institución.					
17	Toma el liderazgo cuando existen problemas urgentes en la institución					
18	Orienta las actividades hacia sus compañeros.					
19	Existe confianza en desarrollar trabajo en equipo					
20	Se comprometen en el cumplimiento de los objetivos planteados.					
DIMENSIÓN: EVALUACIÓN GRUPAL						
21	Analizan su participación en los trabajo en equipo					
22	Se reflexiona sobre la actividades desarrolladas en la institución					
23	Se evalúa las actividades desarrolladas en la institución					
24	Se elaboran planes de mejora la institución					

FICHA TÉCNICA SOBRE TRABAJO COOPERATIVO

1. Nombre: Cuestionario para medir trabajo cooperativo.
2. Autor: Morales Toala, María Narcisa
3. Fecha: 2021.
4. Objetivo: Diagnosticar el nivel de trabajo cooperativo en los docentes de una institución educativa de Durán, 2022.
5. Administración: Individual.
6. Duración: 30 minutos.
7. Tipo de Ítems: Enunciados.
8. N° de Ítems: 24.
9. Distribución: Dimensiones e indicadores.

Evaluación

Escala Cualitativa	Escala cuantitativa											
	Interdependencia positiva		Interacciones cara a cara		Responsabilidad individual		Desarrollo de habilidades		Evaluación grupal		Trabajo cooperativo	
Niveles	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Malo (1)	1	8	1	8	1	8	1	8	1	6	1	40
Regular (2)	9	16	9	16	9	16	9	16	7	13	41	80
Bueno (3)	17	25	17	25	17	25	17	25	14	20	81	120

ANEXO 3: JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA, RELEVANCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: ASERTIVIDAD							
1	Expresar sus ideas de manera amable entre colegas.	X		X		X		
2	Es directo y oportuna en sus opiniones.	X		X		X		
3	Es consciente de las fortalezas que experimenta en bien de la institución	X		X		X		
4	Asume y reconoce sus propias capacidades, habilidades y virtudes.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: COMUNICACIÓN							
5	Me gusta iniciar y mantener una conversación con las personas.	X		X		X		
6	Presto atención a quien me habla y hace un esfuerzo para comprenderlo.	X		X		X		
7	Evidencias una escucha activa expresando comprensión.	X		X		X		
8	Aceptas críticas y respondes a ellas de manera educada.	X		X		X		
9	Actúas de manera amistosa y cordial dentro de una conversación	X		X		X		
10	Entablas conversación con el personal de la I.E. por iniciativa propia.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: AUTOESTIMA							
11	Controlo mi carácter frente a situaciones problemáticas	X		X		X		
12	Permito que los demás sepan que me intereso por ellos.	X		X		X		
13	Utilizas palabras amables para dirigirte a las personas.	X		X		X		
14	Soy consciente de las emociones que experimento.	X		X		X		
15	Intento comprender lo que sienten los colegas	X		X		X		

	DIMENSIÓN 3: TOMA DE DECISIONES	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Integro equipos de trabajo para participar en actividades específicas.	X		X		X		
17	Tomo decisiones realistas sobre lo que soy capaz de realizar antes de comenzar una tarea.	X		X		X		
18	Los acuerdos que plantea en la institución buscan satisfacer a todos.	X		X		X		
19	Considero varias posibilidades y elijo la que me hará sentir mejor.	X		X		X		
20	Respeto a sus colegas cuando se busca soluciones institucionales.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): X **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del experto validador. Mg. OLGA CECILIA JUAREZ CALDERON

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Mg. Olga Cecilia Juárez Calderón
DNI. 05645443

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA, RELEVANCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: INTERDEPENDENCIA POSITIVA							
1	Las actividades que se planifican se dan en cumplimiento de los mismos objetivos	X		X		X		
2	Se busca conjuntamente ideas para cualquier tema de interés común.	X		X		X		
3	Se promueve el apoyo programado para alguna actividad.	X		X		X		
4	Se dan reconocimiento a la labor realizada por sus compañeros	X		X		X		
5	Reconoce la labor de los maestros en las actividades desarrolladas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: INTERACCIONES CARA A CARA	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Considera que existe interacción con los directivos	X		X		X		
7	Se coordina con los directivos para la toma de decisiones	X		X		X		
8	Se involucra para el desarrollo de las actividades y alcances los objetivos institucionales.	X		X		X		
9	Asume responsabilidad para el éxito de las acciones planteadas	X		X		X		
10	Se evidencia compañerismo en el desarrollo de las actividades.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Asume con responsabilidad sus funciones dentro de la institución.	X		X		X		
12	Toma acciones que están fuera de los horarios establecidos.	X		X		X		
13	Es reconocida su labor frente a los acuerdos institucionales.	X		X		X		
14	Se compromete en ayudar a sus compañeros de trabajo.	X		X		X		
15	Comprende los problemas que pueden tener los docentes	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: DESARROLLO DE HABILIDADES	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Lidera los equipos de trabajo en la institución.	X		X		X		

17	Toma el liderazgo cuando existen problemas urgentes en la institución	X		X		X	
18	Orienta las actividades hacia sus compañeros.	X		X		X	
19	Existe confianza en desarrollar trabajo en equipo	X		X		X	
20	Se comprometen en el cumplimiento de los objetivos planteados.	X		X		X	
	DIMENSIÓN 3: EVALUACIÓN GRUPAL	Si	No	Si	No	Si	No
21	Analizan su participación en los trabajo en equipo	X		X		X	
22	Se reflexiona sobre la actividades desarrolladas en la institución	X		X		X	
23	Se evalúa las actividades desarrolladas en la institución	X		X		X	
24	Se elaboran planes de mejora la institución	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): X

SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]**

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del experto validador. Mg. OLGA CECILIA JUAREZ CALDERON

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Mg. Olga Cecilia Juárez Calderón
DNI. 05645443

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, OLGA CECILIA JUAREZ CALDERON con Documento Nacional de Identidad N° 05645443, de profesión docente, grado académico maestría, con código de colegiatura 0108315, labor que ejerzo actualmente como especialista, en Unidad de gestión educativa local Morropón.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación de los Instrumentos denominados cuestionarios sobre habilidades sociales y trabajo cooperativo, cuyo propósito es medir el nivel de cada una de estas variables estudiadas.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Mg. Juárez Calderón Olga Cecilia

DNI: 05645443

Especialidad del validador: Especialista en educación

Piura, a los 19 días del mes de noviembre del 2022


Mg. Olga Cecilia Juárez Calderón
DNI. 05645443

Firma del Experto Informante

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA, RELEVANCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: ASERTIVIDAD							
1	Expresar sus ideas de manera amable entre colegas.	X		X		X		
2	Es directo y oportuna en sus opiniones.	X		X		X		
3	Es consciente de las fortalezas que experimenta en bien de la institución	X		X		X		
4	Asume y reconoce sus propias capacidades, habilidades y virtudes.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: COMUNICACIÓN							
5	Me gusta iniciar y mantener una conversación con las personas.	X		X		X		
6	Presto atención a quien me habla y hace un esfuerzo para comprenderlo.	X		X		X		
7	Evidencias una escucha activa expresando comprensión.	X		X		X		
8	Aceptas críticas y respondes a ellas de manera educada.	X		X		X		
9	Actúas de manera amistosa y cordial dentro de una conversación	X		X		X		
10	Entablas conversación con el personal de la I.E. por iniciativa propia.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: AUTOESTIMA							
11	Controlo mi carácter frente a situaciones problemáticas	X		X		X		
12	Permito que los demás sepan que me intereso por ellos.	X		X		X		
13	Utilizas palabras amables para dirigirte a las personas.	X		X		X		
14	Soy consciente de las emociones que experimento.	X		X		X		
15	Intento comprender lo que sienten los colegas	X		X		X		

	DIMENSIÓN 3: TOMA DE DECISIONES	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Integro equipos de trabajo para participar en actividades específicas.	X		X		X		
17	Tomo decisiones realistas sobre lo que soy capaz de realizar antes de comenzar una tarea.	X		X		X		
18	Los acuerdos que plantea en la institución buscan satisfacer a todos.	X		X		X		
19	Considero varias posibilidades y elijo la que me hará sentir mejor.	X		X		X		
20	Respeto a sus colegas cuando se busca soluciones institucionales.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): X **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del experto validador. Mg. Rondón Monzón Edith Yulissa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Mg. Edith Yulissa Rondón Monzón
DNI: 40742391

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA, RELEVANCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: INTERDEPENDENCIA POSITIVA							
1	Las actividades que se planifican se dan en cumplimiento de los mismos objetivos	X		X		X		
2	Se busca conjuntamente ideas para cualquier tema de interés común.	X		X		X		
3	Se promueve el apoyo programado para alguna actividad.	X		X		X		
4	Se dan reconocimiento a la labor realizada por sus compañeros	X		X		X		
5	Reconoce la labor de los maestros en las actividades desarrolladas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: INTERACCIONES CARA A CARA	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Considera que existe interacción con los directivos	X		X		X		
7	Se coordina con los directivos para la toma de decisiones	X		X		X		
8	Se involucra para el desarrollo de las actividades y alcances los objetivos institucionales.	X		X		X		
9	Asume responsabilidad para el éxito de las acciones planteadas	X		X		X		
10	Se evidencia compañerismo en el desarrollo de las actividades.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Asume con responsabilidad sus funciones dentro de la institución.	X		X		X		
12	Toma acciones que están fuera de los horarios establecidos.	X		X		X		
13	Es reconocida su labor frente a los acuerdos institucionales.	X		X		X		
14	Se compromete en ayudar a sus compañeros de trabajo.	X		X		X		
15	Comprende los problemas que pueden tener los docentes	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: DESARROLLO DE HABILIDADES	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Lidera los equipos de trabajo en la institución.	X		X		X		

17	Toma el liderazgo cuando existen problemas urgentes en la institución	X		X		X	
18	Orienta las actividades hacia sus compañeros.	X		X		X	
19	Existe confianza en desarrollar trabajo en equipo	X		X		X	
20	Se comprometen en el cumplimiento de los objetivos planteados.	X		X		X	
	DIMENSIÓN 3: EVALUACIÓN GRUPAL	Si	No	Si	No	Si	No
21	Analizan su participación en los trabajo en equipo	X		X		X	
22	Se reflexiona sobre la actividades desarrolladas en la institución	X		X		X	
23	Se evalúa las actividades desarrolladas en la institución	X		X		X	
24	Se elaboran planes de mejora la institución	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): X

SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]**

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del experto validador. Mg. Rondón Monzón Edith Yulissa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Mg. Edith Yulissa Rondon Monzon
 DNI: 40742391

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Rondón Monzón Edith Yulissa con Documento Nacional de Identidad N° 40742391, de profesión docente, grado académico maestría, labor que ejerzo actualmente como docente en la Universidad nacional del Santa- Ancash

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación de los Instrumentos denominados cuestionarios sobre habilidades sociales y trabajo cooperativo, cuyo propósito es medir el nivel de cada una de estas variables estudiadas.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Mg. Rondón Monzón Edith Yulissa

DNI: 40742391

Especialidad del validador: Especialista en educación

Piura, a los 19 días del mes de noviembre del 2022



Mg. Edith Yulissa Rondon Monzon
DNI: 40742391

Firma del Experto Informante

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA, RELEVANCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: ASERTIVIDAD							
1	Expresar sus ideas de manera amable entre colegas.	X		X		X		
2	Es directo y oportuna en sus opiniones.	X		X		X		
3	Es consciente de las fortalezas que experimenta en bien de la institución	X		X		X		
4	Asume y reconoce sus propias capacidades, habilidades y virtudes.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: COMUNICACIÓN							
5	Me gusta iniciar y mantener una conversación con las personas.	X		X		X		
6	Presto atención a quien me habla y hace un esfuerzo para comprenderlo.	X		X		X		
7	Evidencias una escucha activa expresando comprensión.	X		X		X		
8	Aceptas críticas y respondes a ellas de manera educada.	X		X		X		
9	Actúas de manera amistosa y cordial dentro de una conversación	X		X		X		
10	Entablas conversación con el personal de la I.E. por iniciativa propia.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: AUTOESTIMA							
11	Controlo mi carácter frente a situaciones problemáticas	X		X		X		
12	Permito que los demás sepan que me intereso por ellos.	X		X		X		
13	Utilizas palabras amables para dirigirte a las personas.	X		X		X		
14	Soy consciente de las emociones que experimento.	X		X		X		
15	Intento comprender lo que sienten los colegas	X		X		X		

	DIMENSIÓN 3: TOMA DE DECISIONES	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Integro equipos de trabajo para participar en actividades específicas.	X		X		X		
17	Tomo decisiones realistas sobre lo que soy capaz de realizar antes de comenzar una tarea.	X		X		X		
18	Los acuerdos que plantea en la institución buscan satisfacer a todos.	X		X		X		
19	Considero varias posibilidades y elijo la que me hará sentir mejor.	X		X		X		
20	Respeto a sus colegas cuando se busca soluciones institucionales.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): X **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del experto validador. Dr. Robby Oliver Gutiérrez Gonzales

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Dr. Robby Oliver Gutiérrez Gonzales
DNI. 32977568
Juez experto.

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA, RELEVANCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: INTERDEPENDENCIA POSITIVA							
1	Las actividades que se planifican se dan en cumplimiento de los mismos objetivos	X		X		X		
2	Se busca conjuntamente ideas para cualquier tema de interés común.	X		X		X		
3	Se promueve el apoyo programado para alguna actividad.	X		X		X		
4	Se dan reconocimiento a la labor realizada por sus compañeros	X		X		X		
5	Reconoce la labor de los maestros en las actividades desarrolladas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: INTERACCIONES CARA A CARA	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Considera que existe interacción con los directivos	X		X		X		
7	Se coordina con los directivos para la toma de decisiones	X		X		X		
8	Se involucra para el desarrollo de las actividades y alcances los objetivos institucionales.	X		X		X		
9	Asume responsabilidad para el éxito de las acciones planteadas	X		X		X		
10	Se evidencia compañerismo en el desarrollo de las actividades.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Asume con responsabilidad sus funciones dentro de la institución.	X		X		X		
12	Toma acciones que están fuera de los horarios establecidos.	X		X		X		
13	Es reconocida su labor frente a los acuerdos institucionales.	X		X		X		
14	Se compromete en ayudar a sus compañeros de trabajo.	X		X		X		
15	Comprende los problemas que pueden tener los docentes	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: DESARROLLO DE HABILIDADES	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Lidera los equipos de trabajo en la institución.	X		X		X		

17	Toma el liderazgo cuando existen problemas urgentes en la institución	X		X		X		
18	Orienta las actividades hacia sus compañeros.	X		X		X		
19	Existe confianza en desarrollar trabajo en equipo	X		X		X		
20	Se comprometen en el cumplimiento de los objetivos planteados.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: EVALUACIÓN GRUPAL	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Analizan su participación en los trabajo en equipo	X		X		X		
22	Se reflexiona sobre la actividades desarrolladas en la institución	X		X		X		
23	Se evalúa las actividades desarrolladas en la institución	X		X		X		
24	Se elaboran planes de mejora la institución	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): X

SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]**

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del experto validador. Dr. Robby Oliver Gutiérrez Gonzales

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Dr. Robby Oliver Gutiérrez Gonzales

DNI. 32977568

Juez experto.

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Dr. Robby Oliver Gutiérrez Gonzales con Documento Nacional de Identidad N° 32977568, de profesión docente, grado académico de doctor, con código de colegiatura 2425231, labor que ejerzo actualmente como docente de investigación en Universidad Tecnológica del Perú, sede Chimbote.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación de los Instrumentos denominados cuestionarios sobre habilidades sociales y trabajo cooperativo, cuyo propósito es medir el nivel de cada una de estas variables estudiadas.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Dr. Robby Oliver Gutiérrez Gonzales

DNI: 32977568

Especialidad del validador: Especialista en educación

Piura, a los 19 días del mes de noviembre del 2022



Dr. Robby Oliver Gutiérrez Gonzales

DNI. 32977568

Juez experto.

Firma del Experto Informante

ANEXO 4.

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO: HABILIDADES SOCIALES

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,895	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	56,7917	72,607	,686	,799
P2	55,9583	77,911	,381	,824
P3	56,4167	76,688	,691	,997
P4	57,0833	67,949	,788	,932
P5	56,8750	63,897	,542	,798
P6	56,2500	74,283	,471	,812
P7	56,6250	76,114	,565	,859
P8	56,9167	63,471	,628	,999
P9	56,9467	67,949	,781	,980
P10	56,9167	64,949	,771	,767
P11	56,9167	66,906	,760	,694
P12	57,6251	76,714	,575	,869
P13	56,9667	63,371	,628	,919
P14	56,9157	67,849	,771	,780
P15	56,9867	64,949	,761	,797
P16	56,7083	67,520	,862	,978
P17	56,8583	79,173	,699	,789
P18	56,7750	69,597	,542	,895
P19	56,3167	78,948	,499	,713
P20	56,7250	71,114	,294	,818

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO: EDUCACIÓN INCLUSIVA

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,899	24

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	46,7987	60,607	,566	,995
P2	65,9783	66,911	,541	,814
P3	46,4467	60,688	,551	,797
P4	67,0833	76,949	,608	,795
P5	56,9583	61,172	,779	,796
P6	46,8750	78,897	,792	,998
P7	56,4167	62,949	,689	,712
P8	66,2500	56,283	,541	,615
P9	46,9167	77,471	,458	,785
P10	56,9167	56,949	,651	,799
P11	46,9167	79,906	,860	,795
P12	56,7083	45,520	,402	,716
P13	76,9167	79,906	,560	,892
P14	46,8750	68,897	,792	,798
P15	46,4167	52,949	,689	,812
P16	46,6250	67,114	,415	,836
P17	56,9167	77,471	,758	,785
P18	46,9167	56,949	,651	,799
P19	56,9167	79,906	,660	,795
P20	56,7083	75,520	,702	,616
P21	56,8583	71,173	,799	,756
P22	46,5550	66,273	,511	,835
P23	56,3167	62,948	,679	,816
P24	76,7240	67,214	,617	,825

ANEXO 5
AUTORIZACIONES



Durán, 7 de noviembre del 2022

SEÑORA
MSc. LEONOR GAVILANES MIRANDA
DIRECTORA DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA "VÍCTOR MURILLO SOTO"


ASUNTO: Solicito autorización para realizar investigación

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarle cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Yo, Morales Toala María Narcisa con C.I. 0917084337 docente de la institución con el debido respeto me dirijo a usted para solicitarle autorización y facilidades para aplicar el instrumento de la encuesta a los docentes de la investigación titulada "Habilidades sociales y trabajo cooperativo en los docentes de una institución educativa de Durán, 2022".

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



Lcda. María Narcisa Morales Toala



ESCUELA DE EDUCACION BASICA
"VICTOR MURILLO SOTO"

Cdta. Héctor Cobos – Cantón Durán

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

Durán, 25 de noviembre del 2022

MSc. Leonor Gavilanes Miranda
Directora del Plantel

Hace constar:

Que la Lic. **MARÍA NARCISA MORALES TOALA** con C.I 091708433-7 estudiante de la Escuela de Pos grado de la Universidad Cesar Vallejo Filial Piura sección Maestría en Administración de la Educación del año en curso ha realizado la aplicación del instrumento de su tesis de investigación en esta institución con el tema Habilidades sociales y trabajo cooperativo en los docentes de una institución educativa de Durán, 2022.

Se estima la presente constancia para los fines que se estimen pertinentes.

MSc. Leonor Gavilanes Miranda
Directora del Plantel





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CARLOS ALBERTO CHERRE ANTON, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "HABILIDADES SOCIALES Y TRABAJO COOPERATIVO EN LOS DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE DURÁN, 2022", cuyo autor es MORALES TOALA MARIA NARCISA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 18 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CARLOS ALBERTO CHERRE ANTON DNI: 40991682 ORCID: 0000-0001-6565-5348	Firmado electrónicamente por: CHANTONCA el 19- 01-2023 08:51:11

Código documento Trilce: TRI - 0522741