



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

**Procesos de escritura y atención en estudiantes del IV ciclo de
primaria de instituciones educativas de Lima Norte, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

AUTORA:

Huaccho Chávez, Bianca Janet (orcid.org/0000-0003-2949-5118)

ASESOR:

Dr. Pérez Saavedra Segundo Sigifredo (orcid.org/0000-0002-2366-6724)

CO-ASESOR:

Dr. Garay Argandoña, Rafael Antonio (orcid.org/0000-0003-2156-2291)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

DEDICATORIA

Este trabajo está dedicado a mis padres Hilda y Hugo por su confianza y apoyo incondicional, y a mi hijo Nehemías quién es mi motor y motivo para seguir superándome.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios a la Virgen María por guiarme y protegerme, la Universidad Cesar Vallejo por permitirme crecer profesionalmente.

A todos los docentes de la maestría de Problemas de Aprendizaje por impartirme conocimientos.

A los directores de las instituciones educativas por facilitarme el ingreso a las aulas y aplicar los instrumentos.

Al maestro Dr. Segundo Pérez, por orientarme a través de las críticas constructivas en la elaboración de esta investigación.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de Investigación	16
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población, muestra y unidad de análisis	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimientos	22
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS:	

Índice de tablas

	Pág.
<i>Tabla 1: Distribución de la muestra según I.E. y grado escolar</i>	19
<i>Tabla 2: Frecuencia y porcentajes de la variable procesos de escritura</i>	24
<i>Tabla 3: Frecuencia y porcentajes de los niveles a las dimensiones de los procesos de escritura</i>	24
<i>Tabla 4: Frecuencia y porcentajes de los niveles con respecto a la variable atención</i>	26
<i>Tabla 5: Tabla cruzada entre las variables procesos de escritura y atención</i>	26
<i>Tabla 6: Tabla cruzada entre procesos léxicos y atención</i>	27
<i>Tabla 7: Tabla cruzada entre procesos sintácticos y atención</i>	28
<i>Tabla 8: Tabla cruzada entre procesos de planificación y atención</i>	29
<i>Tabla 9: Resultados de la prueba de normalidad</i>	29
<i>Tabla 10: Relación entre procesos de escritura y atención</i>	30
<i>Tabla 11: Relación entre léxico y atención</i>	31
<i>Tabla 12: Relación entre sintáctico y atención</i>	32
<i>Tabla 13: Relación entre de planificación y atención</i>	33

Índice de figuras

	Pág.
<i>Figura 1: Diseño de Investigación</i>	17

RESUMEN

Al retornar a las clases presenciales luego de una enseñanza virtual se observó las deficiencias escolares, y este fue el punto de partida para esta investigación el cual tuvo como propósito identificar la relación entre procesos de escritura y atención en estudiantes del IV ciclo de primaria de instituciones educativas de Lima Norte, 2022.

Esta investigación es de enfoque cuantitativo, de estudio básica, con un nivel correlacional, de método hipotético-deductivo y de diseño no experimental. La población fue conformada por 143 alumnos con un tamaño de muestra de 105 de muestreo no aleatorio; se aplicó dos instrumentos de 6 subtest para escritura y 60 gráficos para atención.

Los resultados que se hallaron del análisis es de que el 15,2% de los estudiantes Si muestra dificultad en los procesos de escritura y el 41,0% obtuvieron un nivel medio en atención; el 4.8% presentaron una atención baja y normal bajo en los procesos de escritura, y el 10.5% mostraron promedios medios para ambas variables. Del mismo modo, según el Rho de Spearman donde se obtuvo 0,301 nos lleva a la conclusión de que existe correlación directa y significativa pero débil entre ambas variables por lo que se acepta la hipótesis de estudio y se rechaza la hipótesis nula.

Palabras clave: Procesos de escritura, atención, léxico, sintáctico y planificación.

ABSTRACT

When returning to face-to-face classes after virtual teaching, school deficiencies were observed, and this was the starting point for this research, whose purpose was to identify the relationship between writing processes and attention in students of the IV cycle of primary schools. schools of Lima North, 2022.

This research is of a quantitative approach, of a basic study, with a correlational level, of a hypothetical-deductive method and of a non-experimental design. The population was made up of 143 students with a sample size of 105 non-random sampling; Two instruments of 6 subtests for writing and 60 graphics for attention were applied.

The results found from the analysis are that 15.2% of Si students show difficulty in writing processes and 41.0% obtained a medium level of attention; 4.8% presented low and normal attention in writing processes, and 10.5% showed medium averages for both variables. In the same way, according to Spearman's Rho, where 0.301 was obtained, it leads us to the conclusion that there is a direct and significant but weak correlation between both variables, so the study hypothesis is accepted and the null hypothesis is rejected.

Keywords: Writing processes, attention, lexicon, syntactic and planning.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional la situación educativa en la que se encontraba Costa Rica, América Latina y el Caribe se mostraba ser desigual antes de la pandemia al Covid-19 (Busso e Inter-American Development Bank, 2017). Así mismo, Andrade et al. (2020) comentaron que previo a la pandemia al COVID-19, los sistemas educativos ya afrontaban una “crisis en el aprendizaje” de forma generalizada en especial en las competencias básicas de la lectura y escritura en donde 3 de cada 4 estudiantes el 72% son vulnerables en las competencias mínimas en lo que refiere a la comprensión lectora limitando su habilidad para el aprendizaje de manera global y más aún en el modo lejano, en cuanto se retorna a las clases se deberá establecer estrategias empleando metodologías acreditadas con el objeto de enseñar a leer y sobre todo a escribir incluyendo también idiomas originarios lo cual permitirá reducir las brechas existentes. Igualmente, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco) en 1966 en una asamblea decreto al 8 de setiembre como el “Día Internacional de la Alfabetización” y desde ahí cada año se celebra a fin de erradicar el analfabetismo y que para el 2020 fue definido dicha celebración como la “educación de la alfabetización y del aprendizaje en el transcurso y posterioridad a la crisis de la pandemia del Covid-19, y en especial el rol que cumplen los maestros y en la transformación de las pedagogías en la lectoescritura señalada a los jóvenes y adultos”. Así mismo cuando en América Latina y el Caribe se cerraron las escuelas dejaron a 156 millones de alumnos sin recibir clases de forma presencial, enfatizándose más las deficiencias que ya se presentaba en la región en cuanto a los aprendizajes de la lectura y escritura (Álvarez, 2020).

En lo que respecta al contexto nacional, Ministerio de Educación (Minedu, 2021) a través de su Estudio Virtual de Aprendizaje (EVA) donde el 81,3% la población matriculada correspondiente a 2do grado de primaria los cuales no fueron evaluados de por medio de llamadas telefónicas, se emplearon una metodología diferente, les administraron cuestionarios y otros instrumentos a sus familiares, docentes y directivos con el objeto de evaluar los aprendizajes de los alumnos, esta investigación fue cuantitativa y cualitativa, cuyos resultados obtenidos evidencian

según los docentes que solo el 39,3% logra los aprendizajes esperados en la escritura, así mismo 7,3% se encuentra en la etapa inicial en cuanto a la obtención del código escrito (es decir escribir palabras sin tener correspondencia entre la letra y el sonido) y uno de los grandes retos en la escritura se muestra en las instituciones rurales con un 16,9%. Por otro lado, existe investigaciones que revelan que uno de cada 10 niños evidencia déficit en el aprendizaje, y por ser de origen neurobiológico muchas veces no pueden ser detectados en su momento. Los problemas más frecuentes en nuestro entorno es en primer lugar la dislexia que es la causante de los déficits en la escritura, lectura e incluso el habla, seguido de la disgrafía que es la que se encarga del trastorno en la capacidad para la escritura y por último la discalculia ya que esta afecta la habilidad en entender y ejecutar los números. Al no ser intervenidas estas dificultades podrían generar repercusiones negativas en el desarrollo afectivo e intelectual (Lossio, 2017).

En lo que respecta al contexto local, los estudiantes de Lima Norte muestran problemas en el aprendizaje siendo uno de estos; la escritura ya que evidencian dificultades al reconocer las reglas ortográficas y del acento, en el empleo de los signos de puntuación y las mayúsculas, y en la habilidad para planear los textos tanto narrativo como expositivo; así mismo se observó que evidencian dificultad en la atención ya que ante el menor estímulo se desconcentran de sus actividades escolares como al escribir y por ende sus competencias académicas de ven en descenso, esta problemática no solo afecta a los alumnos y docentes sino también a los padres de familia ya que estos no cuentan con estrategias para poder apoyar en están deficiencias. Frente a esta situación los docentes deben estar preparados para afrontar este conflicto educativo ya que la intervención oportuna permitirá un mejor desempeño escolar; por tal razón, se decide investigar si existe relación entre las variables de procesos de escritura y atención.

Frente a lo menciona nos hacemos la siguiente pregunta ¿Qué relación existe entre procesos de escritura y atención en estudiantes del IV ciclo de primaria de instituciones educativas de Lima Norte, 2022?

Posteriormente se planteó el siguiente problema específico: ¿Qué relación existe entre procesos de escritura en su nivel léxico, sintáctico, de planificación y atención en la población de estudio?

En lo respecta a la justificación teórica, no hay estudios que se realizaron vinculando las dos variables el de procesos de escritura y atención en estudiantes del IV ciclo en la comuna de Lima Norte, siendo estas variables de gran relevancia ya que permitirá como fuente para la explicación de la falta de atención al momento de escribir, puesto que los resultados podrán servir para futuras investigaciones. En cuanto a la justificación metodología, para la recolección de datos se aplicarán instrumentos ya sometidos al proceso de validez y confiabilidad los cuales se encuentran estandarizados para la población a nivel nacional. Se aplicaron dos instrumentos específicas una para los procesos de escritura y otro para la atención, éstas proporcionaran datos y estrategias fundamentales ante los problemas identificados. Por último, en lo que refiere a la justificación práctica se busca conocer si al momento de desarrollar los procesos de escritura tanto en el copiado como en el dictado se trabaja paralelamente la atención pues esto permitirá a los agentes educativos entre ellos lo docentes a detectar y elaborar para posteriormente implementar talleres o programas esenciales con el objeto de incrementar estrategias en el aprendizaje.

El propósito general para esta investigación es identificar la relación entre procesos de escritura y atención en estudiantes del IV ciclo de primaria de instituciones educativas de Lima Norte, 2022. Desglosándose de ahí los objetivos específicos el de identificar la relación entre procesos de escritura en su nivel léxico, sintáctico, de planificación y atención en la población del estudio.

Así mismo, la hipótesis general que podemos plantear para esta investigación es existe relación significativa entre procesos de escritura y atención en estudiantes del IV ciclo de primaria de instituciones educativas de Lima Norte, 2022. Del cual podemos encaminar las siguientes suposiciones específicas es existe relación significativa entre procesos de escritura en su nivel léxico, sintáctico, de planificación y atención en la población del estudio.

II. MARCO TEÓRICO

En lo que se refiere a los estudios internacionales tenemos a Triana (2020) su investigación tuvo como propósito diseñar un plan de estudio para observar la conexión entre la atención selectiva y los procesos de lectura a fin de evaluarlas y compararlas y a su vez mejorar el progreso de la evolución del aprendizaje; tuvo una muestra de 40 alumnos del tercer grado escogidos con características específicas lo que permitió el análisis de las variables. Para la recopilación de datos se aplicó dos instrumentos el D2 y el Prolec-R para las variables de atención selectiva y procesos de lectura respectivamente. Su metodología fue cuantitativa, descriptiva-correlacional, donde se buscó establecer la relación de manera directa entre ambas variables con el objeto de corroborar la hipótesis planteada por tanto se concluyó que por referencias bibliográficas y estudios experimentales existiendo una relación positiva en dichas variables.

Del mismo modo, Mora (2016) en su investigación planteó por finalidad establecer el nexo que existe entre atención sostenida y procesos de lectoescritura en alumnos de 7 y 8 años, su finalidad fue diseñar plan de intervención a fin de mejorar los procesos por medio estimulaciones en la atención, se realizó en 40 niños colombianos del segundo grado de primaria; a quienes se les administró el test de TALE a fin de evaluar la lectoescritura y mientras que en atención sostenida se empleó la prueba de Caras. Sus resultados evidenciaron sospechas de que existe una relación entre los procesos de la lectoescritura y la atención sostenida, mientras que en términos de errores cometidos y tiempo de ejecución se halló mejores niveles en la lectoescritura entre los estudiantes que evidencian mejores niveles de atención. Por tanto, se concluye que en la lectoescritura los estudiantes mostraron tiempos y errores, muy superiores a los promedios para el nivel II (test TALE), también se reflejó niveles atencionales bajos, por tal motivo se sugiere desarrollar un plan de intervención favoreciendo los procesos atencionales y por ende el progreso de los procesos de lectoescritura.

Sin embargo, Barajas (2018) el propósito de su estudio era analizar la integración de las TIC como componente mediador entre el profesor y la atención

de los alumnos del segundo ciclo, para ello se elaboró y desarrolló estrategias didácticas y el aprendizaje por proyectos (ABP). Su metodología fue cualitativa-descriptiva, utilizando como recolección de datos la observación y los registros de información, obteniéndose como resultado que los procesos atencionales se refuerzan mientras evoluciona el individuo y que su calidad de desempeño académico dependerá de sus propios incentivos como también que el uso de herramientas le va generar niveles de atención más efectivos. Por tanto, se concluyó que los dos procesos atencionales se favorecen al iniciar su actividades atractivos y motivadores para los estudiantes.

Por otro lado, Tinta (2020) plantea que la escritura es una herramienta esencial para la educación primaria, por tanto, su investigación tuvo como propósito examinar el progreso de escribir luego de que los estudiantes del primero de primaria lean, dicho estudio se ejecutó dentro del ámbito metodológico holográfico, holístico y la dialéctica, en lo que respecta a su área de acción utilizaron métodos empíricos y teóricos cuyos resultados a su indagación de pruebas pedagógicas mostraron que el 79 % tienen fallas en la productividad de la escritura, mientras que los entrevistados reafirmaron la existencia deficitaria en el progreso de la escritura; por tanto, se concluye que la expansión de la escritura es un evolución constante de motivación en el desarrollo de sus aptitudes y competencias de percepción de los cinco sentidos hacia a la escritura basándose en la realidad.

De la misma forma, Vargas (2018) planteo que los procesos de la lectoescritura son elementales durante la enseñanza básica hacia el crecimiento de las áreas del conocimiento. Esta investigación tuvo por finalidad reforzar el progreso de la lectura y escritura por medio de la exploración según el método pedagógico favorecidas en las TIC; donde su método fue de tipo cualitativo, con un patrón de análisis de acción cuyo diseño es descriptivo, exploratorio y de corte transversal. Estuvo formada por 40 alumnos; se utilizó técnicas de recolección, como la observación del participante y el diario de campo, por tanto, se concluyó que existe un incremento en el beneficio de los estudiantes ante la lectura y escritura cuando se emplearon la utilización de las TIC a modo de estímulos en las competencias

comunicativas y verbales. Lo que permitirá avances significativos en las estrategias que buscan el desarrollo pedagógico de manera positiva.

En lo que refiere a los antecedentes nacionales Loyola (2017) su estudio tuvo como finalidad mostrar como su programa mejora la atención selectiva y la concentración en los niños, su enfoque fue cuantitativo cuyo diseño es cuasi experimental, su muestra estaba conformada por 24 alumnos cuyas edades fluctúan entre los 11 y 12 años quienes mostraron niveles bajos en la atención divididos en dos grupos (experimental y control), se empleó el test de Atención d2, este estudio fue diseñado y ejecutado a través de 15 sesiones donde fueron dos sesiones por semana en un espacio de 40 minutos cada una, dicha investigación mostró que los alumnos del grupo experimental si muestran mejorías en su nivel tanto de atención selectiva como el de la concentración.

Por un lado, Fabián (2020) en su trabajo propuso establecer la conexión entre atención selectiva y comprensión lectora en alumnos del segundo grado del Agustino, su muestra fue censal empleándose variables como atención selectiva y comprensión lectora, cuya metodología fue hipotético deductivo, así mismo fue un diseño no experimental de nivel correlacional y corte transversal, en donde se aplicó dos tests uno para evaluar atención y otro evaluó comprensión lectora y sus dimensiones (criterial, inferencial y literal), donde sus logros se representan en forma gráfica y textual. Por tanto, se concluyó que se muestran evidencias relevantes para aseverar que existe nexo entre ambas variables.

Del mismo modo, Ychipas (2018) su investigación tuvo por objeto establecer el vínculo entre comprensión lectora y atención en alumnos del tercero y cuarto grado primario de San Martín de Porres; su metodología fue descriptivo correlacional, de diseño no experimental y transversal, su población estuvo constituida por 130 alumnos donde se tomó en consideración los criterios de exclusión e inclusión, el muestreo ejecutado fue el no probabilístico intencional. En este estudio se aplicaron dos instrumentos uno el test de atención d2 y otro test de Complejidad Lingüística Progresiva para la comprensión lectora. Se halló como

resultado la existencia entre la comprensión lectora y la atención. Por ello se concluyó la aceptación de la hipótesis general.

Posteriormente, Agurto (2019) el propósito de su investigación a través de un programa fue como los procesos de escritura va mejorar la producción de textos académicos en alumnos ecuatorianos, dicho estudio fue de enfoque cuantitativo y su método aplicativo es cuasi experimental, su muestra fue conformada por 40 alumnos (20 en cada grupo tanto el de control como el experimental). Se administró un formulario pre y post test de una batería administrada para la producción de textos, lista de cotejo y sesiones de clases para la utilización de la misma. Cuyos resultados hallados muestran evidencias estadísticas donde se asume que al producir los textos académicos van a tener notas promedio mayores ante el desarrollo de la escritura y por ende mejorará la producción de textos, frente a estos datos se concluye que los procesos de escritura como método permitió mejorar de forma significativa la producción de textos académicos, y a su vez, que los maestros de comunicación reconozcan cuando se tiene que usar la pre escritura, escritura y re escritura para mejorar la calidad de producción de textos en el curso del desarrollo del aprendizaje.

Del mismo modo, Rivadeneyra (2017) en su estudio propuso hallar la conexión entre producción de textos escritos y procesos de escritura en alumnos de San Luis de 10 años que tienen problemas de escritura, dicha investigación es de tipo no experimental, que buscó la correspondencia inferencial entre sus variables analizadas, se aplicó el test de PROESC para escritura y el TEPTTE para evaluar textos escritos. Los resultados hallados no rechazan la hipótesis nula, por ello se concluyó que los procesos de escritura como causantes intrínsecos no establecerán una adecuada producción de textos escritos debido a que existe causa interferente que establece el efecto de la producción escrita en los alumnos.

Según Vega (1998) los procesos cognitivos que se orientan a la educación son contemplados como técnicas y hechos que usan las personas a fin de alcanzar conocimientos de forma productivo y por reconocimiento; del mismo modo Millar (1993) sostiene que los procesos mentales que son observados por la naturaleza

humana forman gráficas que posteriormente se transforman en esquemas más ordenadas para originarse el desarrollo humano a través de experiencias donde están relacionadas con el aprendizaje, así mismo menciona dos tipos de procesos: básicos los cuales implican a la percepción, memoria y atención; y los que son los superiores los cuales involucran al pensamiento, razonamiento y lenguaje (citado en Relaiza et al., 2020).

En cuanto a la primera variable procesos de escritura encontramos que la escritura desde la perspectiva psicológica es considerada como un proceso superior en donde se caracteriza por ser un sistema de signos y símbolos de segundo orden y a medida que se desarrolla se transforma en un simbolismo de primer orden. Del mismo modo Vygotsky (1995), define a la escritura como una red de signos que especifican sonidos y palabras del lenguaje hablado, al mismo tiempo son signos de conexiones y entes reales.

En lo que refiere, Flores y Sánchez (2015) ellos explican que la escritura representa aprendizajes en ejercicios mentales y desarrollo cognoscitivo que permite establecer y limitar el nexo entre el incentivo y la reacción. Por ello es crucial que este desarrollo limite el propósito de lo se va escribir y al repetir dicha acción no le resulte muy complicado.

Por otro lado, la escritura es definido como la suma de la praxia y lenguaje, y que solo se realiza cuando el niño muestra un determinado grado de organización en la psicomotricidad fina y el desarrollo espacial (Ajuriaguerra, citado por Rivadeneyra, 2017).

Para Cuetos et al. (2004) señalan que la escritura es una habilidad completa debido a que exige poner en desarrollo diferentes aspectos en el mismo momento ello indica que no solo el niño escribió lo que se imagina, sino, también conlleva a cómo lo realizó, para ello se empleó un mensaje apropiado a partir de las circunstancias y del entorno en el que se encuentra. También es fundamental conocer, que es lo que se busca anunciar, a fin de que el mensaje tenga un propósito y a su vez logre ser comprendido por el receptor.

Además, para Toro et al. (2004) escribir es copiar y esta es la primera técnica para adquirir el aprendizaje al momento de escribir. Por ende, aprendemos determinados movimientos los cuales permitirán aprender a escribir dictados en forma espontánea. Al inicio cuando aprendemos a escribir lo que estamos haciendo es imitar movimientos manuales guiados por un estímulo de orden visual y una adecuada motricidad fina que favorezca los movimientos precisos en los dedos, muñeca y manos; contribuyendo a controlar la coordinación y presión visomotora (citado por Triviño, 2018).

Para Valencia et al. (2016) define a la escritura como un sistema que tiene una representación gráfica que presenta un lenguaje y se desarrolla a través de signos grabados o trazados encima de una superficie. Ello quiere decir que es una manera exclusiva del individuo que emplea para transmitir informaciones.

Del mismo modo, Condemarín y Chadwick (1991) definen a la escritura como una manera gráfica del lenguaje que se representa por medio de signos, consistiendo en una figura visual de forma permanente y al hacerse habitual se convierten trasmisibles para el lenguaje.

Así mismo, Condemarin (1989) definió a la escritura como una representación gráfica del idioma el cual utiliza signos tradicionales, estructurado y reconocible la cual consiste en una gráfica visual e invariable del idioma que se le da una índole permutable, conservable y transmisible (citado por Triviño, 2018).

Anteriormente, Piaget (1984) definió a la escritura como una representación gráfica del lenguaje hablado. Así mismo es un desarrollo complejo en donde se involucran la intervención de diversos músculos y áreas cerebrales relacionadas entre sí, para ello es fundamental una adecuada atención, coordinación de ojo-mano, destreza, etc.

Sin embargo, Fontana (2007) sostiene que escribir es atribuirle el poder de desarrollarse como individuo e influir a su entorno, así mismo contribuye en escribir instrumentos de aprendizaje que es también un acto de cognición y de reflexión,

por otro lado, también permite conversar, escuchar, apoyarse con otro, interactuar puesto que estos son pautas o recomendaciones proponiendo aspectos centrales que están presentes en toda su obra y dirigiéndose en conclusión a no escribir solos.

Aunque, Luria (1983) planteo que para escribir hay que seguir una secuencia para ello el niño debe comprender lo que está escuchando, luego reconocer cada fonema y transformarlo mentalmente en un grafema y finalmente ejecutar la orden de escribir según las ordenes enviadas a los músculos las cuales participan en la escritura.

La escritura muestra imponente demanda sobre los procesos atencionales, lo que sustenta que los estudiantes con déficit atencional van a tener errores sintácticos como de concordancia y a su vez utilicen frases con un repertorio muy básico en su vocabulario. Estas deficiencias incitan a que el estudiante evidencie modelos de escritura sumamente parecidos a los escribanos principiantes (Miranda y Alba, 2005 citado por García y Rodríguez, 2007).

Por último, Cuetos et al. (2004) mencionan que existe cuatro procesos cognoscitivos o componentes que contribuyen en el desarrollo de la escritura encontrándose estas asociadas a los procesos lingüísticos, conceptuales y motores y que estas a su vez se desglosan en los procesos léxicos, sintácticos y de planificación sin apartar los procesos motores, las cuales se detallaran a continuación:

En primer lugar, tenemos a la dimensión léxica la cual es definido por Cuetos (2006), cómo el transcurso por el cual se explorará la palabra apropiada donde su concepto o acepción logrará crear abstractamente, sin embargo, algunos escritores les resulta complejo mencionarlas tal cual, lo que quiere decir es que, este proceso es el transcurso en el cual el escritor tiene que escoger la palabra concisa a fin de señalar el concepto que se pretende dar a saber. Así mismo interviene en la escritura productiva, nombran dos vías por donde se conseguiría la manera grafía u ortográfica de las palabras en donde la vía visual directa u ortográfica, es la

obtención del significante con la figura del signo grafémico (palabra) a partir el método semántico de la memoria, impidiendo escribir de forma adecuado las palabras no conocidas las que no están representadas en el léxico; y la vía indirecta o fonológica; que es la restauración de la palabra en símbolos gráficos guardadas en el almacén grafémico; a partir de esta vía, la figura fonológica de la palabra se accionó ortográficamente sin la necesidad de comprender la misma o haberla visto con anterioridad, conversión grafema-fonema, si de ortografía autoritaria se tratase, presentando tal vez errores ortográficos.

En segundo lugar, tenemos a la dimensión sintáctico, Cuetos (2006) este proceso nos va mostrar dos sub procesos al cual se debe tener en cuenta; aquí se da el proceso de selección sintáctica, en cuanto se recupera la palabra tenemos que conocer el modelo de oración que se va usar y la forma en que será presentada; por otro lado en cuanto al desarrollo de colocación se debe tener claro la puntuación a emplearse y que palabras funcionales se usaran para ejecutar un buen nexo entre palabras halladas en el texto. Así mismo se debe considerar que la elección de la oración a utilizarse necesitará no solo de la construcción sintáctica, sino que también será influenciada por factores lingüísticos y contextuales-pragmáticos lo que permitirá decidir la estructura de la oración.

En tercer lugar, tenemos la dimensión de planificación, Ortiz (2004) lo considera como la reproducción de ideas, los que posteriormente serán expresados en un mensaje, estructurándolas y verificando el mensaje apropiado, es fundamental que el escritor antes de escribir debe determinar lo que escribirá. Mientras que Cuetos (2006) lo define como la iniciativa del escritor en lo aspire representar con la finalidad de que llegue a tener tiempo para hacerlo escogiendo de su memoria la estructura en el cual el mensaje será difundido teniendo en cuenta el entorno. Por otro lado, Cuetos (2009, citado en Flores y Sánchez 2015) menciona que existen individuos que evidencian dificultades acentuadas en esta dimensión, ello se debe a que presenta escasa retención y recuperación en lo que se refiere a la memoria a largo plazo, al bajo nivel de la memoria verbal y la limitada información de conceptos.

Por último, es relevante citar que el proceso motor en esta investigación no es estimado como una dimensión para dicha variable, no obstante, tiene un rol valioso dentro de los procesos que participan en el desarrollo de la escritura. Según Cuetos (2006) son actividades que se efectuarán al instante de ejecutar los símbolos grafémicos siendo una representación intangible de una sucesión de letras a fin de construir una palabra. La elección de las letras (alógrafos) ello se sujetará al individuo y a la forma en el que se halla el almacén alográfico o la memoria a largo plazo. Es fundamental contar con el restablecimiento grafémica de las palabras y así poder proyectarla por medio de actividades neuromusculares. La ejecución de estos procesos es una acción perceptivo-motora, dicha actividad por ser compleja buscará la utilización de un determinado alógrafo para ser empleado en un preciso momento lo cual será automatizado y se activará automáticamente esta actividad es muy frecuente.

Por otro lado, en lo que respecta a la variable atención Bandura (1986) quien, a través de sus elementos del aprendizaje observacional, plantea que la atención nos permite aprender algo y para eso se requiere estar concentrados, lo cual quiere decir que si no se presta atención puede tener consecuencias negativas sobre el nuevo aprendizaje.

Desde la perspectiva neuropsicológico, es definida según Ramírez (2013) como un proceso multimodal, que abarca diferentes esquemas del sistema nervioso encontradas a lo largo del cerebro y del tronco cerebral. Del mismo modo para Mora (2013) es un mecanismo cerebral del cual se requiere para ser consciente de algo, es decir consiste en conseguir el engranaje funcional de las neuronas dispersas entre el tálamo y la corteza cerebral estimulando el mecanismo de la conciencia.

Mientras que, Portellano y García (2014) definen a la atención como un mecanismo de entrada para guiar cualquier movimiento mental, recepción cognitiva, la cual funciona como una técnica que filtra, apto de elegir, preferir, procesar y comprobar informaciones, esto quiere decir que la atención es un desarrollo mental que actúa como una vía priorizando estímulos relevantes

generando así una elección anticipada al estímulo que realmente es valioso y omitiendo lo que no es importante.

Del mismo modo, Fuenmayor y Villasmil (2008) plantean que la atención se presenta cuando el receptor comienza a percibir eficientemente lo que oye o ve y empieza a centrarse en ello o en una parte del mismo, en vez de estar observando o escuchando de forma simple; esto quiere decir que la atención necesita de diferentes sentidos lo que le permitirá comprometer intencionalmente al estímulo mostrado el cual no solo se muestra voluntario, sino que también necesita de varios sentidos para dar espacio a un posible aprendizaje.

Anteriormente, García (2001) explicó que la atención es un mecanismo cognoscitivo por el cual se desarrollaría el control voluntario sobre la acción comportamental, cognitiva y perceptiva, si esta no pudiese realizarse de forma automática, esto quiere decir que no solo es un proceso de filtración capaz de elegir lo más relevante, sino también sirve como ejercicio voluntario ante la percepción de un estímulo.

Mientras que, para James (1890) la atención no solo implica la habilidad mental para focalizar la visualización en más de un estímulo de la realidad excluyendo a los restantes, sino también, es tener dominio mental de manera clara y existente de uno entre distintos posibles objetos del raciocinio que surge de manera sincrónica, esto conllevaría a excluir del raciocinio diversos objetos y primar de manera positiva otras.

Al igual que Luria, A. (1975) quien define a la atención como un proceso estructurado y organizado de la información precisa que alcanza a distintas fuentes, sobre el cual se mantiene un control constante sobre el proceso que siguen puede ser involuntaria y voluntaria.

Mientras que López y García (1997) definen a la atención como un desarrollo psicológico que repercute en distintos mecanismos y que proceden acorde a las circunstancias y necesidades. Hay momentos en que se debe sostener la atención

ante un definido estímulo, y otras en la que se debe dividir la atención en diversas fases y en otros casos debemos conservarla por un tiempo prolongado.

Sin embargo, Tudela (1992) define a la atención como un movimiento consciente que se encarga de orientar y controlar el cuerpo acorde a un definido objeto. Su naturaleza es la focalización y la concentración de la conciencia los cuales implican extraer diversos objetos del raciocinio para preferir otras de manera efectiva; por tanto, se concluye que es un proceso cognoscitivo que elige determinadas actividades o estímulos en donde la percepción se hace clara y precisa.

De la misma manera, Seisdodos (2004) señala que la atención es la capacidad de discriminar estímulos que se mantienen de manera prolongada que se dirige a la búsqueda de un resultado o meta, lo fundamental de este proceso son las aptitudes para conseguir la atención de manera selectiva de ciertos estímulos relevantes que a su vez se desentiende de los irrelevantes.

Por último, la atención como proceso cognitivo, es sumamente complejo ya que en este constructo existen otros procesos que están inmersas dentro de la atención. Thurstone y Yela (2012) para su investigación emplearon dos dimensiones siendo la atención sostenida y la atención selectiva, sin embargo, en la tipificación peruana es unidimensional puesto que solo se trabaja en base a la atención sostenida lo cual se detallará a continuación.

La dimensión sostenida para García (2014) implica que está asociada a la capacidad de concentración y posiblemente está determinada por el déficit de atención; así mismo es la habilidad para conservar el estado de selectividad atencional en el curso de un periodo extendido en la ejecución de una actividad. Del mismo modo para Rodríguez (2014), hace referencia al hecho de que el sujeto debe estar alerta ante un estímulo o actividad, por un tiempo extendido en especial si no hay intermisión alguna.

Finalmente, para Kent et al. (2014), sustentan que la facultad para ajustar de la atención va afectar a la escritura en sus inicios, permitiendo a los alumnos realizar una actividad de escritura y sostener el contenido preliminar teniendo escrito en la mente para que posteriormente use su composición, igualmente mantiene la información innecesaria.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo de diseño de investigación

La presente investigación tiene el enfoque cuantitativo, dicho enfoque para Hernández et al. (2014) muestra la necesidad de cuantificar y evaluar dimensiones de los fenómenos o dificultades de estudios; así mismo el investigador puede plantear una interrogante de estudio el cual es concreto y delimitado sobre el fenómeno, donde sus preguntas de estudio tratan sobre interrogantes específicas.

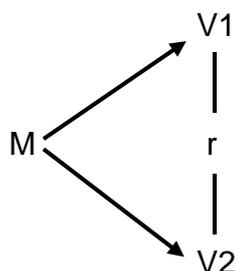
Esta investigación corresponde a un estudio de tipo básica, Según Baena (2014) se trata de un estudio puro es decir que es la investigación a una dificultad que está destinada únicamente a la indagación de conocimientos cuyo propósito es plantear nuevos pensamientos o cambiar los fundamentos teóricos existentes, ampliando los conocimientos científicos.

Esta investigación a su vez es un estudio de nivel correlacional, ya que mide la relación que pueda existir entre dos variables, sin la necesidad de que el investigador elija un grupo de control. Para ello Hernández et al. (2003) plantea que es una investigación cuyo propósito es evaluar la conexión hallada entre dos o más variables, así mismo sustenta que las investigaciones cuantitativas correlacionales tienden a medir el grado de relación que existe entre dos o más variables que cuantifican relaciones, ello quiere decir que permite medir cada variable que supuestamente está asociada y luego cuantifica y examina dicha correlación que son expresadas en hipótesis que posteriormente es sometida a prueba.

Es relevante indicar que esta investigación ha seguido el método hipotético – deductivo, para Tamayo (2008) este método consiste en la aplicación total de los procesos y reglas lo que va permitir inferir conclusiones finales partiendo de unos supuestos enunciados a las cuales se les llama premisas, de donde una hipótesis te conlleva a una consecuencia y si esta hipótesis se da por lo tanto te va dar una consecuencia.

Esta investigación tiene un diseño no experimental, para Hernández et al. (2003) el diseño no experimental es la investigación donde no se manipula de forma deliberada las variables en donde solamente se van a observar las manifestaciones en su entorno natural para posteriormente analizarlos. En lo que respecta a Sampieri (2003) la define como la recolección de datos en un solo momento, en un tiempo único cuyo propósito es explicar las variables y su repercusión de interacción en un determinado momento.

Figura 1 *Diseño de Investigación*



Dónde:

M : Muestra de estudio

V1 : Procesos de escritura

V2 : Atención selectiva

r : Correlación

3.2. Variables y operacionalización

La operacionalización de las variables según Núñez (2007) es todo lo que va calcular, examinar y observar en un estudio, así mismo es un concepto clasificatorio, puesto que permite asumir valores diferentes, como lo cuantitativo o cualitativo y que a su vez pueden ser definidas operacional y conceptualmente.

En lo que refiere a la primera variable de esta investigación, Cuetos et al. (2004) señalan que la escritura es una habilidad completa debido a que exige en poner en desarrollo diferentes aspectos en el mismo momento ello indica que no solo el niño escribió lo que se le viene a la mente, sino, también conlleva en cómo lo realizará empleando en mensaje apropiado, a partir de las circunstancias y del ambiente en el que está inmerso. Es fundamental conocer, que es lo que se busca comunicar, a fin de que el mensaje tenga un propósito y a su vez logre ser

comprendido por el receptor. Operacionalmente esta variable se midió por medio de la Batería de Evaluación de los Procesos de Escritura – PROESC adaptado, siendo sus 3 dimensiones el léxico, sintáctico y de planificación, y a su vez se subdivide en 6 pruebas determinadas a evaluar distintos indicadores de la escritura, donde su escala de medición es ordinal y sus niveles son sí, dudas, nivel bajo, nivel medio y nivel alto (Anexo 2, tabla 1).

En lo que respecta a la segunda variable, Portellano y García (2014) definen a la atención como un mecanismo de entrada para guiar cualquier movimiento mental, recepción cognitiva, la cual funciona como una técnica que filtra, apto de elegir, preferir, procesar y comprobar informaciones, esto quiere decir que la atención es un desarrollo mental que actúa como una vía priorizando estímulos relevantes generando así una elección anticipada al estímulo que realmente es valioso y omitiendo lo que no es importante. Operacionalmente esta variable se midió por medio del Test de percepción de diferencias (Caras-R) - Tipificación Peruana conformada por 1 dimensión: sostenida, cuya prueba está constituida por 60 elementos gráficos, donde su escala de medición es ordinal y sus niveles son muy bajo, bajo, medio bajo, medio, medio alto, alto y muy alto (Anexo 2, tabla 2).

3.3. Población, muestra, muestreo y unidades de análisis

En toda investigación se requiere fuentes de información la cuales deben ser confiables y directas para precisar con el fin establecido en un estudio. Para Arias (2006) la población es un grupo infinito o finito de componentes cuyas características son comunes las que permitirán extenderse hasta las conclusiones del estudio, la cual está delimitada por un problema y por los propósitos de la investigación.

Es por ello que la población de esta investigación está conformada por 3 colegios: uno en el distrito de Puente Piedra de 57 (30 y 27) y dos en Comas de 45 (21 y 24) y 41 (18 y 23) estudiantes distribuidas respectivamente en 3er y 4to grado de ambos sexos haciendo un total de 143 del nivel primario matriculados en año lectivo 2022.

Según Balestrini (2008), la muestra es definida como un subconjunto de la población, para esta investigación la muestra simbólica que se calcula utilizando la siguiente fórmula cuyo propósito es hallar la estimación de los parámetros de la media poblacional, lo detallaremos a continuación:

$$n = \frac{N\sigma^2 Z^2}{e^2(N-1) + \sigma^2 Z^2}$$

El tamaño de la muestra que se eligió es para determinar los parámetros poblacionales donde se da un nivel de confianza de 95% con un margen de error de 0.05 y con una desviación estándar de 0.5, el cual se logró contar con una muestra de 105 estudiantes de ambos sexos. La elección de estos estudiantes se realizó a través de un muestreo no probabilístico por conveniencia simple. Donde Creswell (2008) lo define como el procedimiento de un muestreo cuantitativo en donde el investigador va seleccionar a los involucrados ya que estos se encuentran disponibles y dispuestos a ser investigados. A continuación, se detallará las características de la población en párrafo continuo.

En la Tabla 01, se observa una población constituida por un total de 3 instituciones educativas privadas de Lima Norte, donde su población total es de 143 estudiantes entre 3ro y 4to de primaria. De igual modo, se muestra la distribución según grado escolar, sin embargo, lo que se refiere a la distribución por institución es irregular.

Tabla 1:

Distribución de la muestra según I.E. y grado escolar

GRADO	NÚMEROS DE ESTUDIANTES		
	Institución N°1	Institución N°2	Institución N°3
3ero de primaria	30	21	18
4to de primaria	27	24	23
TOTAL	57	45	41

Fuente: Nómima de matrícula 2022, de las instituciones educativas privadas.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según Arias (2006), las técnicas de recolección de datos son como las diversas formas de hallar información o datos y estas pueden ser a través de una observación directa, encuestar ya sea oral o escrita, cuestionarios, entrevistas, análisis documental y de contenido y otros.

En esta investigación se utilizó dos instrumentos, Chiavenato (2008) define a los test psicométricos como una medición de forma objetiva y estandarizada el cual va permitir medir la conducta de un determinado sujeto. Para la primera variable se aplicó la Batería de Evaluación de los Procesos de Escritura – PROESC adaptado, el cual tiene el objeto de evaluar los principales procesos que están explicados en la escritura y detectar errores, siendo sus autores son Cuertos, Ramos y Ruano, adaptadas al Perú por Cayhualla y Mendoza, su aplicación es individual y grupal, se aplicada en niños de 3ero de primaria al 4to de secundaria, subdivididas en 6 subtest, con un tiempo de 40 a 50 minutos, cuyos baremos en España (3° de primaria a 4to de secundaria) y en Perú (3° a 6° de primaria). Y el otro, el CARAS-R. Test de Percepción de Diferencias-R, el cual tiene por finalidad evaluar las aptitudes perceptivas y atencionales, siendo sus autores son Thurstone y Yela, y fue adaptado en Perú por Ruiz, su aplicación es individual y grupal, se aplicada entre los 6 y 18 años de edad, con una duración de 3 minutos, conformada por 60 componentes gráficos que son dibujos representativos de rostros con trazos elementales, cuyos baremos se dan en 3 poblaciones siendo en España (1° de primaria al bachillerato y en población clínica adulta), en Argentina (1° al 7° de primaria) y en Perú (1° a 6° de primaria).

Según Hernández et al. (2010) validez de un instrumento es definido como el grado real en el cual un batería mide la variable que se busca medir, para Gómez (2001) la validez interna es el grado en que la investigación sea objetiva, ello quiere decir que debe reflejar y explicar la verdadera situación el cual se está analizando. Por otro lado, Hernández (1996) define a la validez de contenido como el grado de un instrumento que va relejar una propiedad específica del contenido que lo que se busca medir. Por último, Messick (1980) define a la validez de constructo como el

unificador que busca integrar la validez de contenido y la de criterio un concepto en común a fin de probar las hipótesis sobre las relaciones que teóricamente son importantes.

Por otro lado, Sampieri et al. (2013) la confiabilidad es definido como el grado en que al aplicar reiteradas veces al mismo objeto o sujeto produce los mismos o parecidos resultados. Para esta investigación se va aplicar pruebas que han sido validadas en nuestro medio. En lo que respecta a la Batería de Evaluación de los Procesos de Escritura – PROESC adaptado, tiene una consistencia interna donde se obtiene coeficientes alfa de Cronbach cuyos resultados fluctúan entre 0,619 y 0,891 y su validez fue demostrada a través de la validación del constructo donde se realizó el análisis factorial exploratorio y la correlación de las conexiones entre las preguntas, por tanto se estimada que este instrumento es psicométricamente confiable debido a que sus índices de confiabilidad son similares a la versión original. Y por último el CARAS-R. Test de Percepción de Diferencias-R, fue investigada en 17 colegio públicas en la ciudad de Cuzco a la cual se le consideró como una muestra representativa y en la cual se obtuvo como resultado 0,88 en el alfa de Cronbach de la muestra global por lo cual se puede deducir que este instrumento es confiable y válido, donde se elaboró baremos a partir de dicha muestra típica con el objetivo de obtener indicadores en niños con TDAH y déficit de atención.

Por otro lado, se determinó la confiabilidad para ambos instrumentos a través del coeficiente de KR-20, en donde se aplicó una muestra piloto a 13 estudiantes del IV ciclo del nivel primario con características similares a la muestra, lográndose obtener resultados fiables de 0,962 que corresponde a la variable procesos de escritura y 0,907 a la variable atención, por tanto, se considera que las pruebas son confiables y aceptables. Finalmente, como ambos instrumentos en mención son pertinentes, se procederá a aplicar a otras poblaciones.

3.5. Procedimientos

Esta investigación responde a las hipótesis planteadas ante la realidad que en la actualidad es preocupante por lo que están atravesando las instituciones educativas de Lima Norte, donde se observó diversas dificultades o problemas las cuales serán abordado para un estudio, luego a ello se planteó el problema, los objetivos, del mismo modo se hizo con las variables al cual se le realizó la teorización respectiva, a fin de delimitar sus dimensiones, indicadores, fundamentando y explicando cada variable. Después de haber desarrollado la parte inicial se prosiguió elegir los instrumentos adecuados con el fin de evaluar las dimensiones e indicadores. Luego el investigador solicita permiso a la directiva de las instituciones educativa en el objeto de iniciar la aplicación de los instrumentos elegidos las cuales deben ser probados con la finalidad de verificar la confiabilidad en una muestra de 105 estudiantes de una población de 143, los cuales han sido elegidos de forma aleatoria por conveniencia, se les aplicará de forma presencial en dos días siendo el primer día la batería de escritura y posteriormente el de atencional.

3.6. Métodos de análisis de datos

Para esta investigación se realizó un análisis correlacional por medio de datos configurados en hojas de cálculo de Excel, cada dato que se obtuvo se hizo a través de un análisis correlacional el cual será digitalizado en otra hoja de cálculo de Excel, teniendo en cuenta las escalas (bajo, medio y alto), transformándolos en datos y escalas cuantitativas en relación a lo que corresponde, luego se trasladó estos datos al sistema SPSS 26 en la opción vista de datos. Después, con la opción vista de variables se van a nombrar a cada ítem, se selecciona cero decimales y la medida ordinal, finalmente la información hallada se registró a Excel para ser representadas en tablas y gráficos. En tal sentido Tamayo (2007), sostiene que el análisis de los datos cuantitativos consiste en contrastar las teorías existentes a partir de las hipótesis planteadas de la misma, para ello es fundamental obtener una muestra, la cual puede ser discriminada o aleatoria, siendo a su vez representativa a un fenómeno o una población el cual es objeto de investigación.

Luego se procedió a realizar la prueba de normalidad la cual nos permitió identificar que prueba estadística es la más idónea para esta investigación siendo el Rho de Spearman la más apropiada, donde nos arroja una relación positiva media por lo cual se acepta la hipótesis de estudio.

3.7. Aspectos éticos

Esta investigación realizada cuenta con el permiso de las autoridades competentes de las instituciones educativas respetando los datos confidenciales de los estudiantes, así mismo se tomó en consideración el reglamento de investigación de la escuela posgrado de la Universidad Cesar Vallejo respetando las normas jurídicas y éticas, y es por ello que la información registrada en este estudio no es copia textual de otro trabajo de investigación, por otro lado, para desarrollar los conceptos o teorías se consultó diversas fuentes siendo tesis, revistas y otros respetando los derechos de autor citándolos correctamente según las normas internacionales de referencia bibliográfica APA 7.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Tabla 2:

Frecuencia y porcentajes de la variable procesos de escritura

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	SI	16	15,2
	Dudas	25	23,8
	Nivel bajo	46	43,8
	Nivel medio	16	15,2
	Nivel alto	2	2,0
	Total	105	100,0

En la tabla 2 se observó que el 15,2% de los estudiantes Si muestra dificultad y el 23,8% evidencia dudas en la dificultad de los procesos de escritura, mientras que el 43,8% presentan un nivel bajo, un 15,2% muestra un nivel medio y por ultimo un 2,0% evidenciaron un nivel alto donde estos 3 últimos resultados no muestran dificultades. Por tanto, podemos concluir, que el nivel dudas es mayor a comparación del otro nivel con respecto a los que presentan dificultades mientras que el nivel bajo es mayor a comparación de los otros dos niveles en lo que refiere a que no presentan dificultades en los procesos de escritura.

Tabla 3:

Frecuencia y porcentajes de los niveles a las dimensiones de los procesos de escritura

Niveles	Léxico		Sintáctico		De planificación	
	f	%	f	%	f	%
SI	13	12,4	4	3,8	4	3,8
Dudas	23	21,9	8	7,6	7	6,7

Nivel bajo	51	48,6	23	21,9	65	61,9
Nivel medio	18	17,1	61	58,1	29	27,6
Nivel alto	0	0,0	9	8,6	0	0,0
Total	105	100,0	105	100,0	105	100,0

Según lo que se pudo observar en la tabla 3 es que 13 estudiantes representado por un 12,4% de la población en estudio indicaron que Si presentan dificultad en los procesos léxicos y que 23 de los alumnos representado por un 21,9% evidencia que tienen dudas en la dificultad de los procesos léxicos, así mismo los alumnos que NO presentan dificultades en estos procesos están distribuidas de la siguiente manera donde 51 estudiantes representado por 48,6% evidencia un nivel bajo, 18 alumnos representado por 17,1% muestran un nivel medio por último no muestran resultados favorables en el nivel alto de los estudiantes. En cuanto a los procesos sintácticos muestran que 4 estudiantes representado por un 3,8% de la población en estudio indicaron que, Si presentan dificultad en dicho proceso y que 8 de los alumnos representado por un 7,6% evidencia que tienen dudas en este proceso, así mismo los alumnos que NO presentan dificultades en el proceso en mención están distribuidas de la siguiente manera donde 23 estudiantes representado por 21,9% evidencia un nivel bajo, 61 alumnos representado por 58,1% muestran un nivel medio y por último 9 de los alumnos representado en 8,6% revelan un nivel alto. Y en lo que refiere a los procesos de planificación muestran que 4 estudiantes representado por un 3,8% de la población en estudio indicaron que, Si presentan dificultad en este proceso y que 7 de los alumnos representado por un 6,7% evidencia que tienen dudas en este proceso, por otro lado los alumnos que NO presentan dificultades en el proceso en mención están distribuidas de la siguiente manera donde 65 estudiantes representado por 61,9% evidencia un nivel bajo, 29 alumnos representado por 27,6% muestran un nivel medio y por último no muestran resultados favorables en el nivel alto de los estudiantes.

Tabla 4:

Frecuencia y porcentajes de los niveles con respecto a la variable atención

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nivel muy bajo	0	0,0
	Nivel bajo	0	0,0
	Nivel medio bajo	1	1,0
	Nivel medio	43	41,0
	Nivel medio alto	12	11,4
	Nivel alto	19	18,0
	Nivel muy alto	30	28,6
	Total	105	100,0

En la tabla 4 se observó un porcentaje nulo en los niveles muy bajo y bajo, mientras que el 1,0% de los estudiantes presentan un nivel medio bajo en la atención, un 41,0% se encontraron en un nivel medio, el 11,4% evidencian un nivel medio alto, 18,0% muestran un nivel alto y por último el 28,6% presentan un nivel muy alto. Por tanto, podemos concluir, que el nivel normal es mayor a comparación de los otros niveles.

Análisis descriptivo bivariado

Tabla 5:

Tabla cruzada entre las variables procesos de escritura y atención

		Atención					Total	
		Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto	Alto		Muy alto
Procesos de escritura	Dudas	1	4	8	2	0	1	16
		0,9%	3,9%	7,6%	1,9%	0,0%	0,9%	15,2%
	Normal bajo	5	25	10	5	2	0	47
		4,8%	23,8%	9,5%	4,8%	1,9%	0,0%	44,8%
	Normal medio	0	8	12	11	1	5	37

	0,0%	7,6%	11,4%	10,5%	0,9%	4,8%	35,2%
Normal alto	0	1	1	3	0	0	5
	0,0%	0,9%	0,9%	3,0%	0,0%	0,0%	4,8%
Total	6	38	31	21	3	6	105
	5,8%	36,1%	29,5%	20,0%	2,8%	5,8%	100,0%

De acuerdo al 100% de los evaluados, a través del cruce de variables se concluyó que el 4,8% de los alumnos evidencian que su atención es bajo y a su vez es normal bajo en sus procesos de escritura. También, el 10,5% de los evaluados muestran promedios medios para ambas variables.

Tabla 6:

Tabla cruzada entre procesos léxicos y atención

		Atención					Total	
		Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto	Alto		Muy alto
Léxico	Dudas	0	1	0	0	0	1	2
		0,0%	0,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,9%	1,8%
	Normal bajo	1	10	11	3	1	0	26
		0,9%	9,5%	10,5%	2,9%	0,9%	0,0%	24,7%
	Normal medio	5	21	12	6	2	3	49
		4,8%	20,0%	11,4%	5,8%	1,9%	2,9%	46,8%
	Normal alto	0	6	8	12	0	2	28
		0,0%	5,8%	7,6%	11,4%	0,0%	1,9%	26,7%
Total		6	38	31	21	3	6	105
		5,8%	36,1%	29,5%	20,0%	2,8%	5,8%	100,0%

De acuerdo al 100% de los evaluados, el 0,9% de los alumnos mostraron que su atención es normal bajo y mientras que en su proceso léxico mostraron

normal. Por otro lado, el 1,9% muestran normal alto en sus procesos léxicos mientras que mostraron un nivel muy alto en su atención.

Tabla 7:

Tabla cruzada entre procesos sintácticos y atención

		Atención					Total	
		Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto	Alto		Muy alto
Sintáctico	Si	1	4	10	3	0	0	18
		0,9%	3,8%	9,6%	2,9%	0,0%	0,0%	17,2%
	Dudas	4	14	6	1	1	1	27
		3,9%	13,4%	5,8%	0,9%	0,9%	0,9%	25,8%
	Normal bajo	1	17	8	12	1	1	40
		0,9%	16,2%	7,7%	11,4%	0,9%	0,9%	38,0%
	Normal medio	0	3	6	4	1	4	18
		0,0%	2,9%	5,8%	3,8%	0,9%	3,8%	17,2%
	Normal alto	0	0	1	1	0	0	2
		0,0%	0,0%	0,9%	0,9%	0,0%	0,0%	1,8%
Total		6	38	31	21	3	6	105
		5,8%	36,1%	29,5%	20,0%	2,8%	5,8%	100,0%

De acuerdo al 100% de los evaluados, el 0,9% de los alumnos evidencian que su atención es bajo así mismo evidencia dificultades en sus procesos sintácticos. Además, el 3,8% muestran normal medio en sus procesos sintácticos y en lo que respecta a su atención muestran un nivel medio alto.

Tabla 8:

Tabla cruzada entre procesos de planificación y atención

		Atención					Total	
		Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto	Alto		Muy alto
De planificación	Si	3	13	15	6	0	4	41
		2,9%	12,4%	14,3%	5,7%	0,0%	3,8%	39,1%
	Dudas	2	15	11	8	3	1	40
		1,9%	14,3%	10,5%	7,6%	2,9%	0,9%	38,1%
	Normal bajo	1	10	5	7	0	1	24
		0,9%	9,5%	4,8%	6,7%	0,0%	0,9%	22,8%
Total		6	38	31	21	3	6	105
		5,8%	36,1%	29,5%	20,0%	2,8%	5,8%	100,0

De acuerdo al 100% de los evaluados, el 2,9% de los alumnos evidencian que su atención es bajo así mismo muestran dificultades en sus procesos de planificación. Así mismo, el 6,7% muestran normal bajo en sus procesos de planificación mientras que muestran un nivel medio alto en lo que respecta a su atención.

Prueba de normalidad

Tabla 9:

Resultados de la prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Procesos de escritura	0,060	105	0,200*
Atención	0,104	105	0,007

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.
a. corrección de significación de Lilliefors.

En la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov se observa que el puntaje de las variables no se acerca a la distribución normal, esto debido a que el coeficiente que se obtuvo es significativo ($p < 0,05$), por este resultado se determina que la prueba estadística a utilizarse deberá ser la no paramétrica: Rho de Spearman.

Resultados inferenciales

Nivel de significancia:

El nivel de significación teórica " $\alpha=0,05$ " que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

Regla de decisión:

Si $p \text{ valor} \geq 0,05$, por lo que rechazamos la H_a .

Si $p \text{ valor} < 0,05$, por lo que rechazamos la H_o .

Prueba de hipótesis general

H_o : No existe relación significativa entre procesos de escritura y atención en estudiantes del IV ciclo de primaria de instituciones educativas de Lima Norte, 2022.

H_a : Existe relación significativa entre procesos de escritura y atención en estudiantes del IV ciclo de primaria de instituciones educativas de Lima Norte, 2022.

Tabla 10:

Relación entre procesos de escritura y atención

			Procesos de escritura	Atención
Rho de Spearman	Procesos de escritura	Coeficiente de correlación	1.000	.301**
		Sig. (bilateral)	.	.002

	N	105	105
Atención	Coeficiente de correlación	.301**	1.000
	Sig. (bilateral)	.002	.
	N	105	105

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se evidencia relación entre los procesos de escritura y atención ($r=0,301$), esta relación es positiva media, es decir a mayor atención mayor habilidades en los procesos de escritura y el p valor es de 0.002 menor que 0.05 por lo tanto se acepta la hipótesis de estudio y se rechaza la hipótesis nula.

Prueba de hipótesis específica 1

Ho: No existe relación significativa entre procesos de escritura en su nivel léxico y atención en la población del estudio.

Ha: Existe relación significativa entre procesos de escritura en su nivel léxico y atención en la población del estudio.

Tabla 11:

Relación entre léxico y atención

			Léxico	Atención
Rho de Spearman	Léxico	Coeficiente de correlación	1.000	.256**
		Sig. (bilateral)	.	.008
		N	105	105
	Atención	Coeficiente de correlación	.256**	1.000
		Sig. (bilateral)	.008	.
		N	105	105

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se evidencia relación entre procesos léxicos y atención ($r=0,256$), esta relación es positiva media, es decir a mayor atención mayor habilidades en los procesos léxicos y el p valor es de 0.008 menor que 0.05 por lo tanto se acepta la hipótesis de estudio y se rechaza la hipótesis nula.

Prueba de hipótesis específica 2

Ho: No existe relación significativa entre procesos de escritura en su nivel sintáctico y atención en la población del estudio.

Ha: Existe relación significativa entre procesos de escritura en su nivel sintáctico y atención en la población del estudio.

Tabla 12:

Relación entre sintáctico y atención

			Sintáctico	Atención
Rho de Spearman	Sintáctico	Coeficiente de correlación	1.000	.340**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	105	105
	Atención	Coeficiente de correlación	.340**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	105	105

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se evidencia relación entre procesos sintácticos y atención ($r=0,340$), esta relación es positiva media, es decir a mayor atención mayor habilidades en los procesos sintácticos y el p valor es < 0.001 menor que 0.05 por lo tanto se acepta la hipótesis de estudio y se rechaza la hipótesis nula.

Prueba de hipótesis específica 3

Ho: No existe relación significativa entre procesos de escritura en su nivel de planificación y atención en la población del estudio.

Ha: Existe relación significativa entre procesos de escritura en su nivel de planificación y atención en la población del estudio.

Tabla 13:

Relación entre de planificación y atención

			De planificación	Atención
Rho de Spearman	De planificación	Coeficiente de correlación	1.000	.036
		Sig. (bilateral)	.	.715
		N	105	105
	Atención	Coeficiente de correlación	.036	1.000
		Sig. (bilateral)	.715	.
		N	105	105

Se evidencia que no hay relación entre procesos de planificación y atención debido a que el p valor es 0.715 mayor que 0.05 por lo tanto se acepta la hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

Ante los hallazgos, al analizar e interpretar los procesos estadísticos de los datos, se demostró lo explicado en la realidad problemática, esto nos indica que la gran parte de los alumnos se ubicaron en el nivel medio tanto en los procesos de escritura como en la atención. En la muestra estudiada, se observa mayor dificultad en las dimensiones léxico y de planificación, mientras que, en lo sintáctico, los estudiantes mostraron medianamente dificultad; este resultado puede deberse como consecuencia a la pos pandemia debido a las clases virtuales obstaculizando el desarrollo continuo de estas habilidades y por consiguiente hacerle el seguimiento.

En lo que respecta a la hipótesis general se halló que existe relación directa y significativa con un coeficiente de correlación de 0,301 entre las variables de la población al cual se estudió, este resultado tiene una similitud con lo hallado por Mora (2016) quien demuestra que los estudiantes mostraron errores superiores al promedio como también bajos niveles en la atención. En lo que respecta a los datos descriptivos luego de encausar la data indica que la primera variable de estudio obtuvo un nivel bajo de 43,8%, un nivel medio de 15,2% y un nivel alto de 2,0%; mientras que, en la segunda variable, se alcanzó nivel medio bajo de 1,0%, un nivel medio de 41,0%, un nivel medio alto de 11,4%, un nivel alto 18,0% y por último un nivel muy alto 28,6%. Estos resultados tienen coincidencia con la investigación que realizó Tinta (2020), quien halló en su población de estudio que el 79% de los estudiantes evidencian fallas en la producción de la escritura, mostrando existencia deficitaria en el progreso de la escritura. Por ello, se concluyó que hay una relación positiva, estas similitudes hacen comprender que es relevante trabajar la atención del estudiante para que así ellos muestren resultados favorables en los procesos de escritura. Para Flores y Sánchez (2015) la escritura implica aprendizajes de ejercicios mentales y del desarrollo cognoscitivo que permite establecer y limitar el nexo entre el incentivo y la reacción; lo cual va facilitar la producción escrita, siendo esta una habilidad intelectual que accede a escribir un buen texto. De acuerdo a los datos estadísticos, es fundamental que los estudiantes practiquen actividades de escritura puesto que evidencian una percepción de nivel bajo.

Acerca de la primera hipótesis específica, se halló un coeficiente de correlación media lo que nos indica que a mayor habilidad en los procesos léxicos mayor será la atención, este resultado tiene similitud al estudio realizado por Fabián (2020) puesto que demostró la influencia de la atención sobre la comprensión lectora. En lo que refiere a los datos descriptivos de esta dimensión con la variable se obtuvo que el 9,5% evidencia normal bajo tanto en los procesos léxicos como en lo atencional, mientras que un 11,4% representa tanto en los niveles medios y normal alto en lo que respecta a la dimensión y variable. Estos hallazgos coinciden con la investigación de Vargas (2018), ya que sostuvo que para un adecuado aprendizaje debió existir un buen desarrollo de los procesos de lectoescritura. Frente a estos resultados se puede concluir que a medida que se desarrolla la atención se irá incrementando progresivamente el desarrollo de los procesos léxicos. Según Cueto (2006) los procesos léxicos son las operaciones que realizará el sujeto para alcanzar el conocimiento (hallado en el sistema cognoscitivo) y así poder saber que está leyendo y posteriormente plasmarla en grafías (escritura). En base a lo hallado podemos deducir la importancia que tienen los dictados ya sean las sílabas, pseudopalabras o frases puesto que estas competencias permitirán al estudiante desarrollar la escucha activa y la concentración a fin de reconocer cada palabra, permitiendo enriquecer sus procesos léxico.

En lo que respecta a la segunda hipótesis específica, se obtuvo una correlación media lo cual nos indica que a mayor dificultad en los procesos sintácticos existe menor atención, este hallazgo muestra similitud con la investigación de Agurto (2019), quien realizó un programa para mejorar los procesos de escritura donde su objetivo fue mejorar la producción de texto ya que lo cual implica a los elementos léxicos y gramaticales para construir un significado. Ante el análisis descriptivo se encontró que un 16,2% presenta un nivel bajo, un 5,8% muestra un nivel medio y un 0,9% refleja un nivel alto en los procesos sintácticos y la atención respectivamente. Los resultados que se encontraron en esta investigación se asemejan a los estudios realizados por Ychipas (2018) quien corroboró que existe relación significativa entre la atención y la comprensión lectora la cual tiene como competencias la decodificación de palabras, la fluidez verbal y el incremento del vocabulario, siendo esta habilidades lo que permite el desarrollo

del proceso sintáctico, del mismo modo lo plantea Cuetos (2006) quien lo define como el conocimiento que se tiene para identificar la estructura del lenguaje y llegar a un significado. Frente a estos análisis podemos comprender la importancia de la comprensión lectora y la contribución de ésta para el desarrollo de los procesos sintáctico en la escritura.

Por último, la tercera hipótesis específica, se halló una correlación media esto quiere decir que a mayor desarrollo del proceso de planificación mayor demanda atencional, en la investigación que realizó Rivadeneyra (2017) concluyó que su hipótesis nula es aceptada al igual que esta investigación ya que en ambos estudios los procesos de la escritura tuvieron resultados positivos en los procesos de planificación ya que ello implica la creatividad para elaborar un cuento o una redacción. Frente a estos hallazgos el análisis descriptivo mostró que un 9,5% presenta un nivel medio bajo mientras que el 2,9% evidencia dificultades en la dimensión y variable. Estos resultados discrepan con la investigación de Tinta (2020) ya que encontró que el 79% de los estudiantes muestran errores en la productividad de la escritura ya que consiste en la elaboración de relatos y la descripción algún tema. Como lo sostiene Ortiz (2004) ya que considera que es la reproducción de ideas por medio de un mensaje el cual se ciñe a una estructura para luego ser transmitido lo que entendió a través de la escritura. Dado a estos resultados, es fundamental el desarrollo de la lectura ya que esta habilidad va construir imaginación en el estudiante lo cual al lograr comprender lo captado podrá plasmarlo en un cuento o redactar que no es más que las características del proceso de planificación.

Es fundamental indicar que los puntos relevantes que se abordó en esta investigación facilitaron el análisis estadístico por medio de la aplicación de pruebas psicométricas donde se recabó datos importantes y pertinentes que contribuirá con la comunidad escolar contar con información fehaciente para permitir tomar decisiones idóneas y sustanciales, con el objeto de contribuir a la mejora de la calidad de servicio escolar y a su vez buscando el bienestar del estudiante a través de su competencias pedagógicas. Así mismo se menciona puntos que se debe mejorar a raíz de esta investigación, como se sabe se pudo verificar que existe

relación significativa, pero no se logró una mayor profundización ya que el tiempo fue el mayor obstáculo como también no se pudo entablar un diálogo directo con los involucrados lo cual no nos permitió conocer sus opiniones ni sus emociones que sintieron al momento de ser aplicado las pruebas ya que muchos de ellos reflejan las deficiencias académicas como estragos de la pandemia donde no solo generó retrasos escolares sino también inseguridades y ansiedad en los estudiantes. Ante estos indicadores sería pertinente realizar un abordaje con un enfoque cualitativo para profundizar esta investigación a fin de tener resultados sostenibles.

Como se indicó párrafos anteriores esta investigación corroboró que existe relación significativa entre ambas variables demostrando que a medida que se incrementa la concentración mejor resultados se evidenciaran en sus procesos de escritura; mientras se desarrollaba este estudio se halló muchas dificultades en los alumnos siendo los más notorios: mantenerse concentrados en tiempos cortos, reconocimientos auditivos para evocar las palabras, memoria de trabajo, agotamiento manual y poca tolerancia a la frustración; sin embargo, trataban de continuar ante frases motivadoras por parte de ellos mismo evidenciando una aceptación. Frente a estos indicadores se busca que representantes de la educación de las venideras generaciones consigan entendimientos teóricos y prácticos precisos para fomentar una investigación que tenga mayor viabilidad, esta investigación contribuye a futuros estudios puesto que los datos empleados son fidedignos y demostrado por medio de la aplicación de pruebas psicométricas, cabe señalar que algunas de las dimensiones tiene algo de coincidencia con los antecedentes que se utilizó en esta investigación sobre todo con la dimensión léxico y de planificación ya que por circunstancias ajenas a la educación se han agudizado en sus deficiencias lo cual no va contribuir con el desarrollo de las competencias escolares en los estudiantes.

VI. CONCLUSIONES

Primera: De acuerdo al planteamiento del objetivo general, se halló la existencia correlacional significativa y débil entre los procesos de escritura y atención en la población estudiantil. Estos hallazgos se sostienen al valor que se examinó por Rho de Spearman donde se obtuvo 0,301 y cuyo valor de significancia fue menor con referencia al “p”, por ello la relación entre las variables es significativa, por tanto, se acepta la hipótesis de estudio y se rechaza la hipótesis nula.

Segunda: Para el primer objetivo específica, se halló un $Rho=0,256$, evidenciando una relación positiva media, lo cual nos hace asumir que existe relación significativa entre procesos léxicos y atención, por lo tanto, se acepta la hipótesis de estudio y se rechaza la hipótesis nula.

Tercera: Ante el segundo objetivo específica, se obtuvo un $Rho=0,340$, encontrándose una relación positiva media, lo que nos hace aceptar que existe relación significativa entre procesos sintácticos y atención, por ello se aprueba la hipótesis de estudio y se rechaza la hipótesis nula.

Cuarta: En lo que refiere al tercer objetivo específica, se halló $Rho=0,036$, revelando una relación positiva media, lo que nos muestra que no existe relación significativa entre procesos de planificación y atención debido a que el p valor es 0.715 mayor que 0.05 por lo tanto se acepta la hipótesis nula.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: De acuerdo a los resultados hallados, se sugiere a los directores elaborar un plan de acción a fin de mejorar sus competencias escolares a través de las habilidades de escritura y concentración ya que estos procesos contribuyen en el desarrollo del aprendizaje, y de esta manera mejorar sus calificaciones.

Segunda: A fin de mejorar los resultados hallados en la dimensión léxica comprendida por dictado de: sílabas, palabras y pseudopalabras, para ello se sugiere a los directores plantear acciones inmediatas con respecto a practicar dictados dentro de las instituciones educativas.

Tercera: Según los resultados hallados en la dimensión sintáctica comprendida por el dictado de frases se sugiere a los directores de las instituciones a diseñar estrategias de sopa de letras, crucigramas y completamiento de frases dentro de las IE.

Cuarta: Por último, ante los resultados hallados en la dimensión de planificación comprendida por la escritura de un cuento y una redacción, para lo cual los directores de las IE deben implementar el rincón de la lectura a fin de fomentar la imaginación y la creatividad.

REFERENCIAS:

- Agurto, M. (2019). *El proceso de la escritura como estrategia para mejorar la producción de textos académicos en los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Bilingüe Principito y Marcel Laniado de Wind, Machala - Ecuador, 2017*. Tesis de doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Álvarez H. (2020). El aprendizaje de la lectura y escritura sucede en la escuela y también en casa. Disponible en: <https://blogs.iadb.org/educacion/es/diaalfabetizacion/>
- Álvarez H. (2020). Diez aprendizajes que ha dejado el COVID-19 a los sistemas educativos de la región. Disponible en: <https://blogs.iadb.org/educacion/es/diezaprendizajescovid19/>
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall
- Barajas, N. (2018). *Las TIC como Elemento Mediador de la Práctica Docente para Favorecer los Procesos de Atención Selectiva y Sostenida, 2018*. Tesis de maestría, Universidad de La Sabana Centro de Tecnologías para la Academia Maestría en Informática Educativa, Chía.
- Busso M. e Inter-American Development Bank (2017). *Aprender mejor: Políticas públicas para el desarrollo de habilidades: 2017*. Disponible en: <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/aie/article/view/46725/48743>
- Cayhualla, R. y Mendoza, V. (2012). *Adaptación de la Batería de Evaluación de los Procesos de Escritura – Proesc en estudiantes de tercero a sexto de primaria en colegios particulares y estatales en Lima Metropolitana*. Tesis de maestría. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Condemarín, M. (1989) *La escritura creativa y formal*. Chile: Editorial Andrés Bello.
- Condemarín, M. y Chadwick, M. (1991). *La escritura creativa y formal*. (3ª Ed.). Editorial Andrés Bello.
- Cuetos, F. (2006). *Psicología de la escritura*. (6ta Ed.). Madrid. Editorial: Praxis.
- Cuetos, F., Ramos J. y Ruano E. (2004). *Evaluación de los procesos de escritura. PROESC*. (2ª Ed). Madrid: TEA Ediciones.

- Dussel, P., Ferrante, P. y Pulfer, D. (2020). *Pensar la educación en tiempos de pandemia: entre la emergencia, el compromiso y la espera*. (1ª Ed). Buenos Aires. UNIPE: Editorial Universitaria.
- Escudero, C. y Cortez L. (2018). *Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica*. (1ª Ed). Ecuador. Editorial UTMACH.
- Fabián, A. (2020). *Atención selectiva y comprensión lectora en estudiantes de segundo grado del Colegio Fe y Alegría N° 39-El Agustino*. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Lima.
- Flores, H. y Sánchez, K. (2015). *Programa alfabeto móvil sobre los procesos de escritura en los estudiantes de sexto grado en la institución educativa 3070 María de los Ángeles de Puente Piedra – 2014*. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Lima.
- Fontana, A. (2007). Construir la escritura. *Propuesta Educativa*, 28, 111-115. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=403041700017>
- Fuenmayor, G., y Villasmil, Y (2008). La percepción, la atención y la memoria como procesos cognitivos utilizados para la comprensión textual. *Revista de Artes y Humanidades UNICA*, 9 (22), 187-202.
- García. A. (2003). *Procesos cognitivos en la composición escrita en niños con privación cognitiva*. En Zaragoza. (Ed.) Revista Interuniversitaria de formación del profesorado.
- García, N. y Rodríguez, C. (2007). Influencia del intervalo de registro y del organizador gráfico en el proceso-producto de la escritura y en otras variables psicológicas. *Psicothema*, 19(2), 198-205. Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/3348.pdf>
- García, M. (2001). Mecanismos atencionales y síndromes neuropsicológicos. Congreso virtual de neuropsicología, síndromes neuropsicológicos específicos. *Revista de neurología*, 32(5), 463–467. Recuperado de <https://w3.ual.es/~lfuentes/sindromes.pdf>
- Hernández, R. (2001). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw.
- Hernández, R., Baptista L., Pilar y Fernández, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (5a Ed). México, McGraw-Hill.
- James, W. (1890). *Manual de Introducción a la Psicología Cognitiva*. 2015. Volumen 1, N° de páginas: 290, Editorial: UdelaR, Montevideo.

- Kent, S., Wanzek, J., Petscher, Y., Al Otaiba, S y Kim, Y. (2014). Writing fluency and quality in kindergarten and first grade: The role of attention, reading, transcription, and oral language. *Reading and Writing*, 27(7), 1163-1188. <http://doi.org/10.1007/s11145-013-9480-1>. Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4133358/>
- Liberato, M., Arevalo, K., y Castillo, F. (2022). Desarrollo cognitivo verbal y el aprendizaje en el área de matemática en niños de 3 años de la IEI N° 32801 Tayagasha-Pachitea-2020.
- López, C., & García, J. (1997). Problemas de atención en el niño. Madrid: Pirámide.
- Lossio, J. (Productor). (2017 - presente). *TVPerú noticias* [Noticero]. TVPerú.
- Loyola, R. (2017). *Programa para mejorar la atención selectiva y concentración en niños de 11 y 12 años con problemas atencionales en una I.E. de Villa el Salvador, Lima, 2016*. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Lima.
- Luria, A. (1983). Atención y Memoria: Breviarios de Conducta Humana. Barcelona, Ediciones Martínez Roca.
- Luria, A. (1975). *Atención y memoria*. Barcelona: Martínez-Roca.1986.
- Ministerio de Educación. (2022). *Estudio virtual muestra afectación en aprendizajes de estudiantes debido a la pandemia*. Disponible en: <https://umc.minedu.gob.pe/estudio-virtual-muestra-afectacion-enaprendizajes-de-estudiantes-debido-a-la-pandemia/>
- Mora, Cl. (2016). *Estudio sobre la relación entre atención sostenida y procesos lectoescritores en niños de edades entre los 7 y 8 años, 2016*. Tesis de maestría, Universidad Internacional de La Rioja Máster Universitario en Neuropsicología y Educación, Bogotá.
- Mora, F. (2013). *Neuroeducación, Solo se puede aprender aquello que se ama*. Madrid: Alianza Editorial.
- Ortiz, M. (2004). *Manual de Dificultades de Aprendizaje*. Madrid. Ediciones: Pirámide (Grupo Anaya, S. A).
- Piaget, J. (1984). *La representación del mundo en el niño*. Madrid: Morata.
- Portellano, J. y García, J. (2014). *Neuropsicología de la atención, las funciones ejecutivas y la memoria*. Madrid: Síntesis.
- Ramírez, E. (2013). El proceso de la atención: una mirada desde la neurología. Revista digital EOS Perú, 1(1), 15. Recuperado de

<https://eosperu.net/revista/wp-content/uploads/2015/10/EL-PROCESO-DE-LA-ATENCI%C3%93N-UNA-MIRADA-DESDE-LA-NEUROPSICOLOG%C3%8DA.pdf>

- Relaiza, H., Fuster-Guillen, D., Ocana-Fernández, Y., Aparicio, P. y Tataje, F. (2021). Cognitive processes and creative lateral thinking in students of the naval school of Peru. *NeuroQuantology*, 19(5), 10-17. <https://doi.org/10.14704/nq.2021.19.5.NQ21043>
- Rivadeneira, K. (2017). *Procesos de escritura y la producción de textos escritos en estudiantes de 10 años con problemas en la escritura de una institución educativa. San Luis –Lima, 2016*. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Lima.
- Rodríguez, E., & Rodríguez, M. (2010). Evaluación de la estrategia "aprendizaje basado en proyectos" Percepción de los estudiantes. *Educación y educadores*, 13(1), 1-16.
- Salinas, A., Yacuma, A., De la Cruz, N., Martínez, R. y Ñaunay, R. (2020). La educación virtual en tiempos de pandemia. *Revista Cognosis. ISSN 2588-0578*, 5(3), 57-68.
- Seisdedos, N. (2002). Test de Atención d2 – adaptación española revisada y ampliada. (2ª Ed). España: TEA Ediciones, S.A.
- Thurstone, L.L. y Yela, M. (2019), Test de percepción de diferencias revisado CARAS - R (13º Ed). Madrid. TEA Ediciones.
- Tinta, M. (2020). Proceso de enseñanza aprendizaje de la escritura a partir de la lectura de la realidad. Horizontes. *Revista de investigación en ciencias de la educación*, 4(16), 553–568. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v4i16.137> (Original work published 26 de diciembre de 2020).
- Triana, L. (2020). *Relación entre atención selectiva y procesos de lectura de estudiantes colombianos de grado tercero, 2020*. Tesis de maestría, Universidad Internacional de La Rioja Máster Universitario en Neuropsicología y Educación, Cali.
- Tudela, P. (1992). Atención y percepción. (Alhambra, 1992).

- Valencia, I., Aramburo, R., Valencia, Y. (2016). Mejoramiento de lectura y escritura en niños de grado tercero en la Institución Educativa Esther Etelvina Aramburo. (Tesis de especialización). Recuperado de <http://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/780/ValenciaCastilloIngridMilena.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Vargas, B., Perea, A., Colina, A., Carrillo, D., Meriño, D., Bolaño, D., Olarte, E., Castro, G., Rodríguez, G., Gámez, H., Padilla, K., Padilla, L., Martínez, L., Charris, L., Ibarra, L., Arévalo, M., Rodríguez, M., Gutiérrez, M., Villa, O., Núñez, R., Pérez, S., Navarro, S. y Duran, Y. (2018). Lectura y escritura a través de la investigación como estrategia pedagógica apoyada en las TIC. *Cultura. Educación y Sociedad* 9(1), 208-218. DOI: <http://dx.doi.org/10.17981/cultedusoc.9.1.2018.16>
- Vygotsky, L. (1995). Pensamiento y lenguaje. Barcelona: Paidós.
- Ychipas, R. (2018). *Atención y comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo de primaria. San Martín de Porres, 2017*. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Lima.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Atención selectiva y procesos de escritura en estudiantes del 3ero y 4to de primaria de instituciones educativas privadas – Lima Norte, 2022

Autora: HUACCHO CHÁVEZ, Bianca Janet

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES					
Problema general: ¿Qué relación existe entre procesos de escritura y atención en estudiantes del IV ciclo de primaria de instituciones educativas de Lima Norte, 2022? Problemas específicos: ¿Qué relación existe entre procesos de escritura en su nivel léxico y atención en la población de estudio? ¿Qué relación existe entre procesos de escritura en su nivel sintáctico y atención en la población de estudio? ¿Qué relación existe entre procesos de escritura en su nivel de planificación y atención en la población de estudio?	Objetivo general: Identificar la relación entre procesos de escritura y atención en estudiantes del IV ciclo de primaria de instituciones educativas de Lima Norte, 2022. Objetivo específicos: Identificar la relación entre procesos de escritura en su nivel léxico y atención en la población del estudio. Identificar la relación entre procesos de escritura en su nivel sintáctico y atención en la población del estudio. Identificar la relación entre procesos de escritura en su nivel de planificación y atención en la población del estudio.	Hipótesis general: Existe relación significativa entre procesos de escritura y atención en estudiantes del IV ciclo de primaria de instituciones educativas de Lima Norte, 2022. Hipótesis específicos: Existe relación significativa entre procesos de escritura en su nivel léxico y atención en la población del estudio. Existe relación significativa entre procesos de escritura en su nivel sintáctico y atención en la población del estudio. Existe relación significativa entre procesos de escritura en su nivel de planificación y atención en la población del estudio.	Variable 1: Procesos de escritura					
			DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES	RANGOS
			Léxico	Dictado de sílabas Dictado de palabras Dictado de pseudopalabras	1 - 13 1 - 24 1 - 15	Ordinal Dicotómica	Nivel alto Nivel medio Nivel bajo	105 - 124 87 - 104 68 - 86
			Sintáctico	Dictado de frases	1 - 15	Puntaje:	Dudas	50 - 67
			De planificación	Escritura de un cuento Escritura de una redacción	1 - 10 1 - 10	1: Si 0: No	SI	0 - 49
			Variable 2: Atención					
			DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES	RANGOS
			Sostenida	Aciertos Errores Aciertos netos	60 elementos gráficos (dibujos esquemáticos de caras con trazos elementales)	Ordinal Dicotómica Puntaje: 1: Si 0: No	Muy alto Alto Medio alto Medio bajo Bajo Muy bajo	36 - 60 31 - 35 27 - 30 14 - 26 12 - 13 7 - 11 3 - 6
NIVEL – DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS			ESTADÍSTICA A UTILIZAR			
Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básica Diseño: No experimental Nivel: Correlacional Método: Hipotético - deductivo	Población: Conformado por 143 estudiantes del IV ciclo de primaria de instituciones educativas de Lima Norte Muestra: 105 estudiantes del IV ciclo de primaria de instituciones educativas de Lima Norte	Variable 1: Procesos de escritura Técnicas: Aplicación de pruebas Instrumento: PROESC - adaptado Autores originales: Cuetos F., Ramos J. y Ruano E. Adaptación peruana: Cayhualla R. y Mendoza V. Año: 2012 (adaptación peruana) Ámbito de administración: Instituciones educativas de Lima Norte			DESCRIPTIVA: Se realizó análisis de los datos, elaboración e interpretación de tablas y gráficos, difusión de resultados. Así mismo se realizó la prueba de confiabilidad, se aplicó el coeficiente de KR - 20 y para el procesamiento de los datos se utilizó la herramienta del Software SPSS 26. INFERENCIAL:			

Tipo de muestreo: No aleatorio

Forma de aplicación: Presencial

Variable 2: Atención

Técnicas: Aplicación de pruebas

Instrumento: CARAS-R. Test de Percepción de Diferencias-R.
(tipificación peruana)

Autores originales: Thurstone L. y Yela M.

Adaptación peruana: Ruiz Jonathan

Año: 2019 (tipificación peruana)

Ámbito de administración: Instituciones educativas de Lima
Norte

Forma de aplicación: Presencial

A fin de corroborar la relación significativa de las hipótesis se utilizó la estadística no paramétrica a través del coeficiente de Rho Serman.

Anexo 2: Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable 1: Procesos de escritura

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL						
		DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES	RANGOS	
Procesos de escritura	Cuetos et al. (2004) señalan que la escritura es una habilidad completa debido a que exige en poner en desarrollo diferentes aspectos en el mismo momento ello indica que no solo el niño escribió lo que se le viene a la mente, sino, también conlleva en cómo lo realizará empleando en mensaje apropiado, a partir de las circunstancias y del ambiente en el que está inmerso. Es fundamental conocer, que es lo que se busca comunicar, a fin de que el mensaje tenga un propósito y a su vez logre ser comprendido por el receptor.	Léxico	Dictado de sílabas	de 1 - 13	Ordinal	Nivel alto	105 - 124	
			Dictado de palabras	de 1 - 24	Dicotómica	Nivel medio	87 - 104	
			Dictado de pseudopalabras	de 1 - 15	Puntaje: 1: Si	Nivel bajo	68 - 86	
			Dictado de frases	de 1 - 15	0: No	Dudas	50 - 67	
			De planificación	Escritura de un cuento	de 1 - 10		SI	0 - 49
			Escritura de una redacción	de 1 - 10				

Tabla 2

Operacionalización de la variable 2: Atención

VARABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL					
		DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES	RANGOS
Atención	Portellano y García (2014) definen a la atención como un mecanismo de entrada para guiar cualquier movimiento mental, recepción cognitiva, la cual funciona como una técnica que filtra, apto de elegir, preferir, procesar y comprobar informaciones, esto quiere decir que la atención es un desarrollo mental que actúa como una vía priorizando estímulos relevantes generando así una elección anticipada al estímulo que realmente es valioso y omitiendo lo que no es importante.	Sostenida	Aciertos	60 elementos gráficos (dibujos de caras)	Ordinal	Muy alto	36 - 60
			Errores			Alto	31 - 35
			Aciertos netos		Dicotómica	Medio alto	27 - 30
					Puntaje:	Medio	14 - 26
					1: Si	Medio bajo	12 - 13
					0: No	Bajo	7 - 11
			Muy bajo	3 - 6			

Anexo 3: Ficha técnica de los instrumentos

VARIABLE 1: PROCESOS DE ESCRITURA

Nombre de la prueba	: PROESC. Evaluación de los Procesos de Escritura.
Autores originales	: Fernando Cuetos Vega, José Luis Ramos Sánchez y Elvira Ruano Hernández.
Adaptación peruana	: Rosmery Cayhualla Acharte y Vanessa Mendoza Martínez.
Año	: 2002 (adaptación peruana 2012).
Aplicación	: Individual o colectiva.
Ámbito de aplicación	: De 3º de primaria a 4º de Secundaria.
Duración	: Entre 40 y 50 minutos.
Finalidad	: Evaluación de los principales procesos implicados en la escritura y la detección de errores.
Baremación	: Puntos de corte por curso en cada prueba y en el conjunto de la batería.
Material	: Manual y Hojas de respuestas A y B.

VARIABLE 2: ATENCIÓN

Nombre de la prueba	: CARAS-R. Test de Percepción de Diferencias-R.
Autores originales	: Thurstone L. L. y Yela M.
Adaptación peruana	: Ruiz J.
Año	: 2019 (13 ^o edición, revisada y ampliada)
Aplicación	: Individual o colectiva.
Ámbito de aplicación	: De 1. ^o de Educación Primaria (6 a 7 años) a 2. ^o de Bachillerato (17 a 18 años).
Duración	: 3 minutos.
Finalidad	: Evaluación de la aptitud para percibir, rápida y correctamente, semejanzas y diferencias y patrones estimulantes parcialmente ordenados.
Baremación	: Baremos en percentiles y eneatis por curso escolar: <ul style="list-style-type: none">• España: de 1^o de Ed. Primaria a Bachillerato.• Argentina: de 1^o a 7^o de Ed. Primaria.• Perú: de 1^o a 6^o de grado de Primaria. Baremos para población clínica adulta (España).
Material	: Manual y Hojas de respuestas.

PRUEBA N° 02

TEST DE PERCEPCIÓN DE DIFERENCIAS (CARAS)

PD	
PC	
PT	
GN	

Apellidos y Nombres.....Edad.....Sexo.....
V o M

Nivel: Grado: Categoría:

Centro de enseñanza..... Curso.....

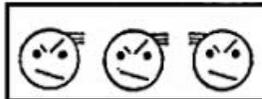
INSTRUCCIONES

Observe la siguiente fila de caras. Una de las caras es distinta a las caras. La cara que es distinta está marcada.



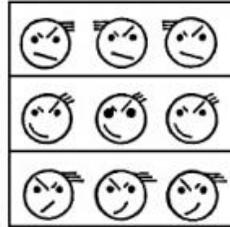
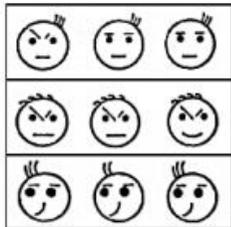
¿Ve Ud. El motivo por el cual la cara del medio está marcada? La boca es la parte distinta.

A continuación hay otra fila de caras. Mírelas y marque la que es diferente de las otras.



Deberá haber marcado la última cara.

A continuación encontrará otros dibujos parecidos para practicar. En cada fila de tres figuras marque la cara que es distinta de las otras.

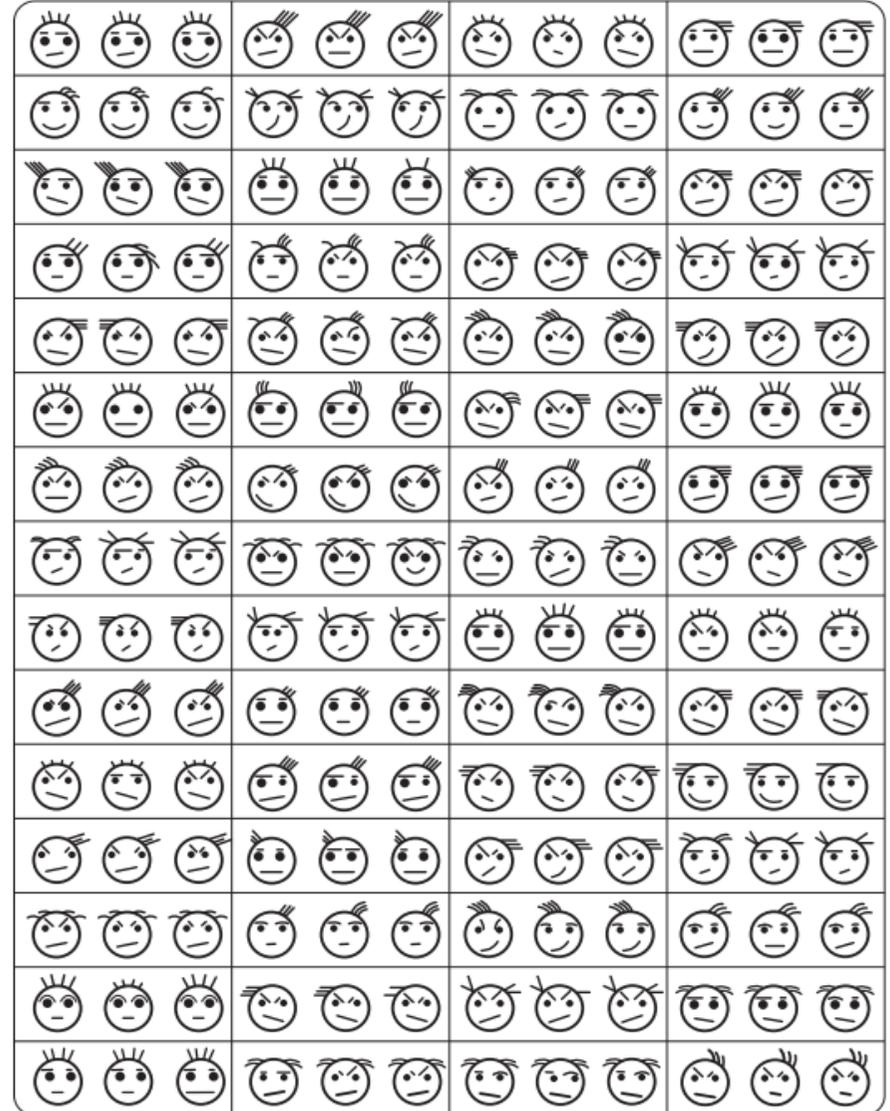


Cuando se le indique, vuelva la hoja y marque las restantes caras en misma forma. Trabaje rápidamente, pero trate de no cometer equivocaciones.

ESPERE LA SEÑAL DE COMIENZO

TEST DE CARAS

RECUERDE QUE DEBE MARCAR CON UNA CRUZ (X) LA CARA QUE ES DIFERENTE A LAS OTRAS DOS EN CADA GRUPO DE TRES CARAS.



Confiabilidad de la variable 2: Atención

		ATENCIÓN																																				
N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36		
1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	
3	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	
4	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0		
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	
6	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
7	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	
8	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	
9	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	
12	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
13	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
p	0.92	0.92	0.92	0.92	0.69	0.92	0.77	0.85	0.85	0.85	0.92	0.92	0.54	0.92	0.85	0.54	0.85	0.85	0.77	0.85	0.77	0.85	0.85	0.69	0.69	0.62	0.46	0.77	0.85	0.85	0.69	0.54	0.54	0.38	0.38	0.38		
q=(1-p)	0.08	0.08	0.08	0.08	0.31	0.08	0.23	0.15	0.15	0.15	0.08	0.08	0.46	0.08	0.15	0.46	0.15	0.15	0.23	0.15	0.23	0.15	0.15	0.31	0.31	0.38	0.54	0.23	0.15	0.15	0.31	0.46	0.46	0.62	0.62	0.62		
pq	0.07	0.07	0.07	0.07	0.21	0.07	0.18	0.13	0.13	0.13	0.07	0.07	0.25	0.07	0.13	0.25	0.13	0.13	0.18	0.13	0.18	0.13	0.13	0.21	0.21	0.24	0.25	0.18	0.13	0.13	0.21	0.25	0.25	0.24	0.24	0.24		

P37	P38	P39	P40	P41	P42	P43	P44	P45	P46	P47	P48	P49	P50	P51	P52	P53	P54	P55	P56	P57	P58	P59	P60	Pje	
0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	42	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	31	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	26	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	47	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	24	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	31	
1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33	
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	25	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	
0.23	0.23	0.08	0.15	0.15	0.08	0.08	0.15	0.15	0.15	0.15	0.15	0.15	0.08	0.08	0.00	0.00	0.08	0.15	0.15	0.15	0.08	0.00	0.15	Vt	75.19
0.77	0.77	0.92	0.85	0.85	0.92	0.92	0.85	0.85	0.85	0.85	0.85	0.85	0.92	0.92	1.00	1.00	0.92	0.85	0.85	0.85	0.92	1.00	0.85		
0.18	0.18	0.07	0.13	0.13	0.07	0.07	0.13	0.13	0.13	0.13	0.13	0.13	0.07	0.07	0	0	0.07	0.13	0.13	0.13	0.07	0	0.13	Spq	8.17

N	60
Vt	75.19
Spq	8.17
KR-ZU	0.91

→ EXCELENTE CONFIABILIDAD

Anexo 6: Base de datos de la muestra

N°	ESCRITURA										ATENCIÓN		V1				TOTAL		NIVELES	
	Procesos léxicos			Procesos sintácticos			Proces. Planif.		Atención sostenida		V1D1	V1D2	V1D3	V2D1	TOTAL V1	TOTAL V2	NIVELES V1	NIVELES V2		
	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A5	A6	Pb	T										
1	12	20	23	13	10	10	7	2	5	42	5	68	27	7	37	102	37	NM	MA	
2	13	12	16	5	2	4	5	2	4	31	5	46	11	6	26	63	26	D	N	
3	15	12	12	6	3	4	7	1	1	28	2	43	14	2	26	59	26	D	N	
4	13	7	14	10	1	5	7	3	2	26	2	44	13	5	24	62	24	D	N	
5	12	7	13	7	0	0	4	0	2	33	1	39	4	2	32	45	32	SI	A	
6	12	12	15	10	2	9	6	1	3	47	1	49	17	4	46	70	46	NB	MA	
7	10	12	18	10	0	7	6	2	3	28	2	50	13	5	26	68	26	NB	N	
8	13	10	12	9	0	5	7	3	6	31	3	44	12	9	28	65	28	D	NA	
9	13	11	15	8	1	9	5	4	4	33	5	47	15	8	28	70	28	NB	NA	
10	13	20	22	9	6	0	5	2	3	25	2	64	11	5	23	80	23	NB	N	
11	12	17	17	11	9	9	7	4	5	28	4	57	25	9	24	91	24	NM	N	
12	13	8	9	8	1	7	7	1	2	27	3	38	15	3	24	56	24	D	N	
13	12	13	11	6	1	7	7	4	4	29	3	42	15	8	26	65	26	D	N	
14	11	18	23	13	8	10	8	4	6	26	1	65	26	10	25	104	25	NM	N	
15	13	16	17	9	8	5	8	4	5	24	1	55	21	9	23	85	23	NB	N	
16	11	9	8	7	0	4	4	0	0	32	1	35	8	0	31	43	31	SI	A	
17	13	19	19	9	2	10	5	5	3	40	0	60	17	8	40	85	40	NB	MA	
18	13	10	12	3	0	1	4	3	0	23	0	38	5	3	23	46	23	SI	N	
19	13	9	18	9	3	10	8	3	4	31	2	49	21	7	29	77	29	NB	NA	
20	12	13	15	5	1	9	8	4	4	24	1	45	18	8	23	71	23	NB	N	
21	10	9	8	2	3	10	6	2	0	27	3	29	19	2	24	50	24	D	N	
22	13	11	14	10	1	9	7	3	6	40	0	48	17	9	40	74	40	NB	MA	
23	11	10	12	4	0	1	4	0	0	33	1	37	5	0	32	42	32	SI	A	
24	13	20	20	10	4	10	6	5	5	44	0	63	20	10	44	93	44	NM	MA	
25	12	18	19	10	6	10	6	6	0	40	8	59	22	6	32	87	32	NM	A	
26	11	9	17	9	2	10	3	2	0	29	5	46	15	2	24	63	24	D	N	
27	13	18	16	8	1	8	6	2	2	27	1	55	15	4	21	74	21	NB	N	
28	13	15	17	7	5	10	5	2	0	34	7	52	20	2	27	74	27	NB	NA	
29	13	5	14	8	2	10	6	1	1	42	4	40	18	2	38	60	38	D	MA	
30	13	13	18	8	2	9	8	2	2	37	0	52	19	4	37	75	37	NB	MA	
31	12	15	15	12	1	10	5	2	2	30	4	54	16	4	26	74	26	NB	N	
32	12	17	21	11	2	6	6	5	0	37	5	61	14	5	32	80	32	NB	A	
33	13	12	17	12	4	9	4	1	0	29	3	54	17	1	26	72	26	NB	N	
34	13	10	10	9	2	10	8	3	0	24	2	42	20	3	22	65	22	D	N	
35	13	7	13	12	0	3	1	0	0	23	3	45	4	0	20	49	20	SI	N	
36	12	4	12	7	0	0	1	1	1	31	1	35	1	2	30	38	30	SI	NA	
37	12	9	10	3	1	8	4	2	0	27	1	34	13	2	21	49	21	SI	N	
38	13	12	19	11	1	10	2	4	0	20	3	55	13	4	17	77	17	NB	N	
39	13	19	23	10	2	7	5	4	1	28	2	65	14	5	26	84	26	NB	N	
40	12	17	19	14	3	5	7	5	1	42	3	62	15	6	39	83	39	NB	MA	
41	12	14	20	15	3	7	5	5	1	27	1	61	15	6	21	82	21	NB	N	
42	10	14	15	9	3	2	4	5	1	31	0	48	9	6	31	63	31	D	A	
43	13	16	18	15	3	7	8	6	2	31	2	62	18	8	29	88	29	NM	NA	
44	12	16	2	3	0	0	0	1	0	41	7	33	0	1	34	34	34	SI	A	
45	11	7	8	7	1	1	2	3	1	31	3	33	4	4	28	41	28	SI	NA	
46	10	14	19	10	3	2	2	5	3	25	4	53	7	8	21	68	21	NB	N	
47	11	16	17	11	1	2	5	5	2	28	4	55	8	7	24	70	24	NB	N	
48	12	17	18	14	5	8	6	7	3	42	4	61	19	10	38	90	38	NM	MA	
49	12	13	15	13	8	10	4	4	2	27	3	53	22	6	34	81	34	NB	A	
50	12	5	12	9	2	0	0	4	1	36	6	38	2	5	30	45	30	SI	NA	
51	11	19	20	15	10	10	4	6	3	29	1	65	24	9	28	98	28	NM	NA	
52	13	16	19	14	7	10	6	5	2	38	2	62	23	7	36	92	36	NM	MA	
53	13	7	12	14	2	9	0	6	2	28	4	46	11	8	24	65	24	D	N	
54	10	19	23	15	1	3	0	6	2	39	1	67	4	8	38	79	38	NB	MA	
55	11	13	13	14	0	4	5	1	2	22	5	51	9	3	17	63	17	D	N	
56	8	9	9	8	0	0	4	1	2	31	2	34	4	3	29	41	29	SI	NA	
57	13	7	9	10	0	0	1	5	0	27	4	39	1	5	23	45	23	SI	N	
58	12	15	18	12	5	10	7	2	4	54	4	57	22	6	50	85	50	NB	MA	
59	8	13	14	9	0	3	6	4	2	49	3	44	9	6	46	59	46	D	MA	
60	12	13	16	14	3	9	8	4	1	39	0	55	20	5	39	80	39	NB	MA	
61	11	15	20	12	7	8	8	1	2	53	0	58	23	3	53	84	53	NB	MA	
62	13	15	13	14	1	9	6	1	0	40	2	55	16	1	38	72	38	NB	MA	
63	12	17	16	13	5	9	7	4	1	33	2	58	21	5	31	84	31	NB	A	
64	12	17	19	13	1	10	8	4	1	37	1	61	19	5	36	85	36	NB	MA	
65	10	12	12	11	2	9	7	2	2	25	1	45	18	4	24	67	24	D	N	
66	10	13	18	13	1	7	7	4	1	25	3	54	15	5	22	74	22	NB	N	
67	11	8	12	10	0	5	4	1	0	27	2	41	9	1	25	51	25	D	N	
68	12	16	19	14	3	7	6	1	0	31	0	61	16	1	31	78	31	NB	A	
69	13	20	20	14	5	10	7	1	0	31	3	67	22	1	28	90	28	NM	NA	
70	8	14	14	5	1	4	5	0	2	23	2	41	10	2	21	53	21	D	N	
71	13	12	13	13	0	0	6	3	0	33	2	51	6	3	31	60	31	D	A	
72	11	15	17	14	2	6	5	2	0	26	13	57	13	2	13	72	13	NB	NB	
73	11	9	11	11	0	6	6	0	2	34	3	42	12	2	31	56	31	D	A	
74	11	8	6	2	2	10	1	2	1	55	1	27	13	3	54	43	54	SI	MA	
75	12	11	17	7	0	7	6	6	2	28	12	47	13	8	16	68	16	NB	N	
76	10	13	18	11	1	10	5	2	1	36	9	52	16	3	27	71	27	NB	NA	
77	12	10	14	11	0	4	4	4	7	23	5	47	8	11	18	66	18	D	N	
78	13	14	14	12	1	8	3	2	1	25	3	53	12	3	22	68	22	NB	N	
79	11	12	18	6	1	7	6	1	3	19	5	47	14	4	14	65	14	D	N	
80	13	13	19	12	0	3	0	3	5	24	0	57	3	8	24	68	24	NB	N	
81	12	19	20	13	9	10	5	4	4	60	0	64	24	8	60	96	60	NM	MA	
82	11	11	15	5	0	4	1	2	0	39	1	42	5	2	38	49	38	SI	MA	
83	12	21	24	13	10	9	8	8	2	45	1	70	27	10	44	107	44	NA	MA	
84	10	15	15	5	1	9	3	4	3	38	5	45	13	7	33	65	33	U	A	
85	12	17	14	13	1	10	5	3	3	23	1	56	16	6	22	78	22	NB	N	
86	13	14	17	10	2	10	5	3	3	39	2	54	17	6	37	77	37	NB	NA	
87	13	19	22	11	5	9	3	3	3	27	1	65	17	6	26	88	26	NM	N	
88	13	19	18	10	12	10	7	5	4	35	2	60	29	9	33	98	33	SI	N	
89	11	9	16	5	0	0	0	2	1	14	0	41	0	3	14	44	14	SI	N	

Anexo 7: Carta de presentación

INSTITUCIÓN N° 1



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

Lima, 16 de noviembre de 2022
Carta P. 1232-2022-UCV-VA-EPG-F01/J

LICENCIADA EN EDUCACIÓN
LUCIA IRENA DE LA CRUZ YACHACHIN VDA DE LIVIA
DIRECTORA
Institución Educativa Privada "Virgen de Fátima"

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a HUACCHO CHÁVEZ, BIANCA JANET; identificada con DNI N° 40100133 y con código de matrícula N° 7002561692; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Procesos de escritura y atención en estudiantes del IV ciclo de primaria de instituciones educativas de Lima Norte, 2022

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador HUACCHO CHÁVEZ, BIANCA JANET asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,




Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda
Jefa
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

INSTITUCIÓN N° 2



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 16 de noviembre de 2022
Carta P. 1235-2022-UCV-VA-EPG-F01/J

LICENCIADA EN EDUCACIÓN BIOLOGÍA– QUÍMICA
ANA ROSA FLORES MEDINA
DIRECTORA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA "SOR ANA DE LOS ÁNGELES"

De mi mayor consideración:

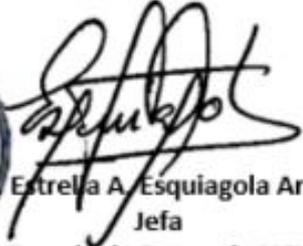
Es grato dirigirme a usted, para presentar a HUACCHO CHÁVEZ, BIANCA JANET; identificada con DNI N° 40100133 y con código de matrícula N° 7002561692; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Procesos de escritura y atención en estudiantes del IV ciclo de primaria de instituciones educativas de Lima Norte, 2022

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador HUACCHO CHÁVEZ, BIANCA JANET asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda
Jefa
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

INSTITUCIÓN N° 3



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 16 de noviembre de 2022
Carta P. 1234-2022-UCV-VA-EPG-F01/J

DOCTORA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CIANA AGLAYA AGAMA FERNANDEZ
DIRECTORA
COLEGIO MATEMÁTICO HONORES EL PINAR

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a HUACCHO CHÁVEZ, BIANCA JANET; identificada con DNI N° 40100133 y con código de matrícula N° 7002561692; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Procesos de escritura y atención en estudiantes del IV ciclo de primaria de instituciones educativas de Lima Norte, 2022

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador HUACCHO CHÁVEZ, BIANCA JANET asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda
Jefa
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

Anexo 8: Autorización de aplicación de los instrumentos

INSTITUCIÓN N° 1



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Puente Piedra, 18 de noviembre de 2022

OFICIO N° 003-2022/DIEP VF-UGEL 04

SEÑORA.

Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda
JEFA DE LA ESCUELA DE POSGRADO UCV
PRESENTE. -

ASUNTO: OTORGAR EL PERMISO PARA REALIZAR EL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN A LA MAESTRA BIANCA HUACCHO CH. EN LA IEP VF.

Ref.: Carta P. 1232-2022-UCV-VA-EPG-F01/J

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarla cordialmente y así mismo otorgar el permiso a la maestra Huaccho Chávez, Bianca Janet, identificada con DNI 40100133 para que pueda realizar su trabajo de investigación correspondiente a los Procesos de escritura y atención en nuestra IEP "VIRGEN DE FÁTIMA".

Propicia es la ocasión para reiterarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,


Lucia Irene De la Cruz Yachachin
Director(a)
Firma-Post Firma y Sello

Lic. Lucia Irene De La Cruz Yachachin Vda. De Livia
Directora de la IEP "Virgen de Fátima"

INSTITUCIÓN N° 2



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Comas, 18 de noviembre de 2022

OFICIO N° 029-2022/DIEP "SAA" – UGEL 04

Señora.

Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda
JEFA DE LA ESCUELA DE POSGRADO UCV
Presente. -

ASUNTO: OTORGAR EL PERMISO PARA REALIZAR EL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN A LA MAESTRA BIANCA HUACCHO CH. EN LA IEP SAA.

Ref.: Carta P. 1235-2022-UCV-VA-EPG-F01/J

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarla cordialmente y así mismo otorgar el permiso a la maestra Huaccho Chávez, Bianca Janet, identificada con DNI 40100133 para que pueda realizar su trabajo de investigación correspondiente a los Procesos de escritura y atención en nuestra IEP "SOR ANA DE LOS ÁNGELES".

Propicia es la ocasión para reiterarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Rosa Flores Medina
LICENCIADA ROSA FLORES MEDINA
Directora



COLEGIO MATEMÁTICO

HONORES
EL PINAR

COOPERACIÓN
PASCUAL SACO OLIVEROS S.A.C

R.U.C. 20545213169

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Comas, 18 de noviembre de 2022

OFICIO N°08 -2022/ I.E.P MHDP

SEÑORA,

Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda

JEFA DE LA ESCUELA DE POSGRADO UCV

PRESENTE. -

ASUNTO: OTORGAR EL PERMISO PARA REALIZAR EL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN A LA MAESTRA BIANCA HUACCHO CH. EN EL COLEGIO MATEMÁTICO HONORES EL PINAR.

Ref.: Carta P. 1234-2022-UCV-VA-EPG-F01/J

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarla cordialmente y así mismo otorgar el permiso a la maestra Huaccho Chávez, Bianca Janet, identificada con DNI 40100133 para que pueda realizar su trabajo de investigación correspondiente a los Procesos de escritura y atención en nuestro COLEGIO MATEMÁTICO HONORES "EL PINAR".

Propicia es la ocasión para reiterarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Dra. Ciana Aglaya Agama Fernandez
Directora del Colegio Matemático Honores "El Pinar"

Anexo 9: Figuras estadísticas

Figura 2. Niveles de los procesos de escritura

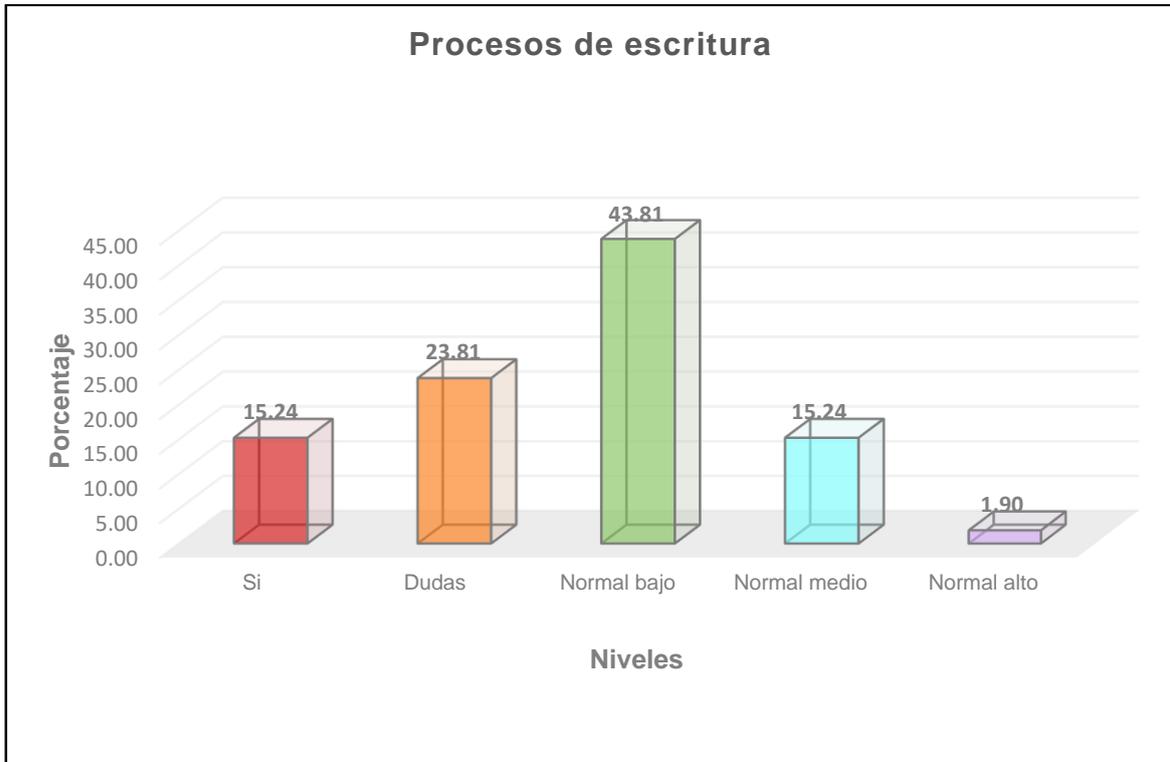


Figura 3. Niveles de las dimensiones de los procesos de escritura

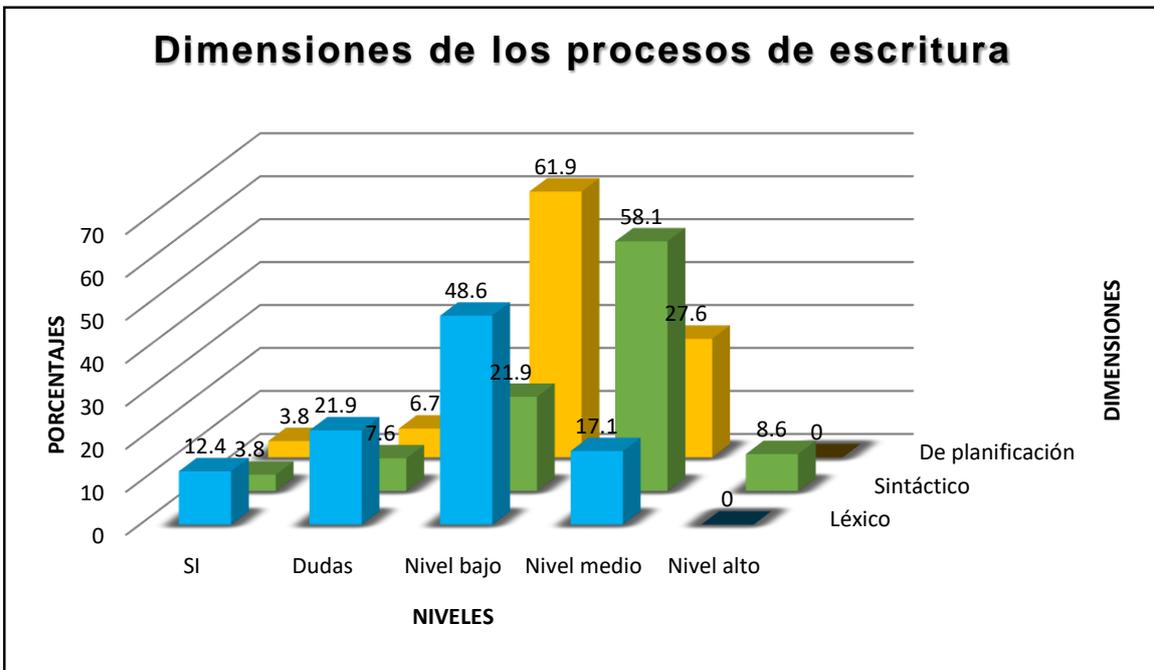


Figura 4. Niveles de la atención

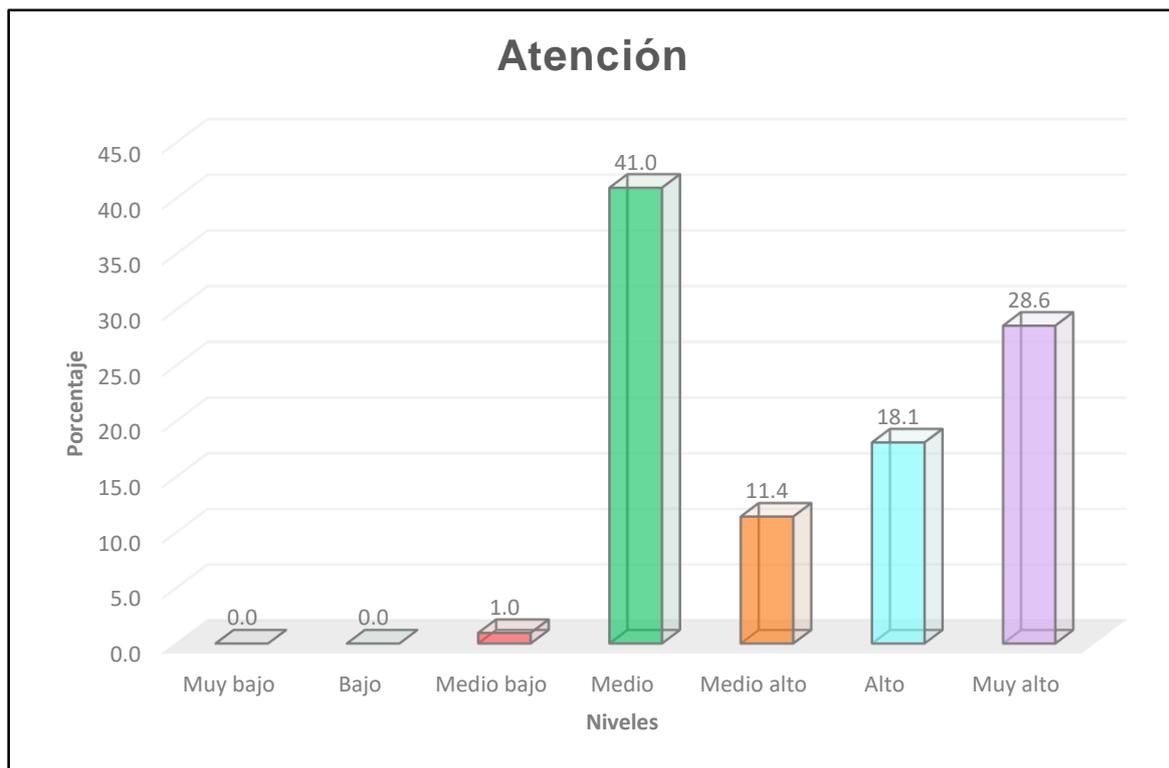
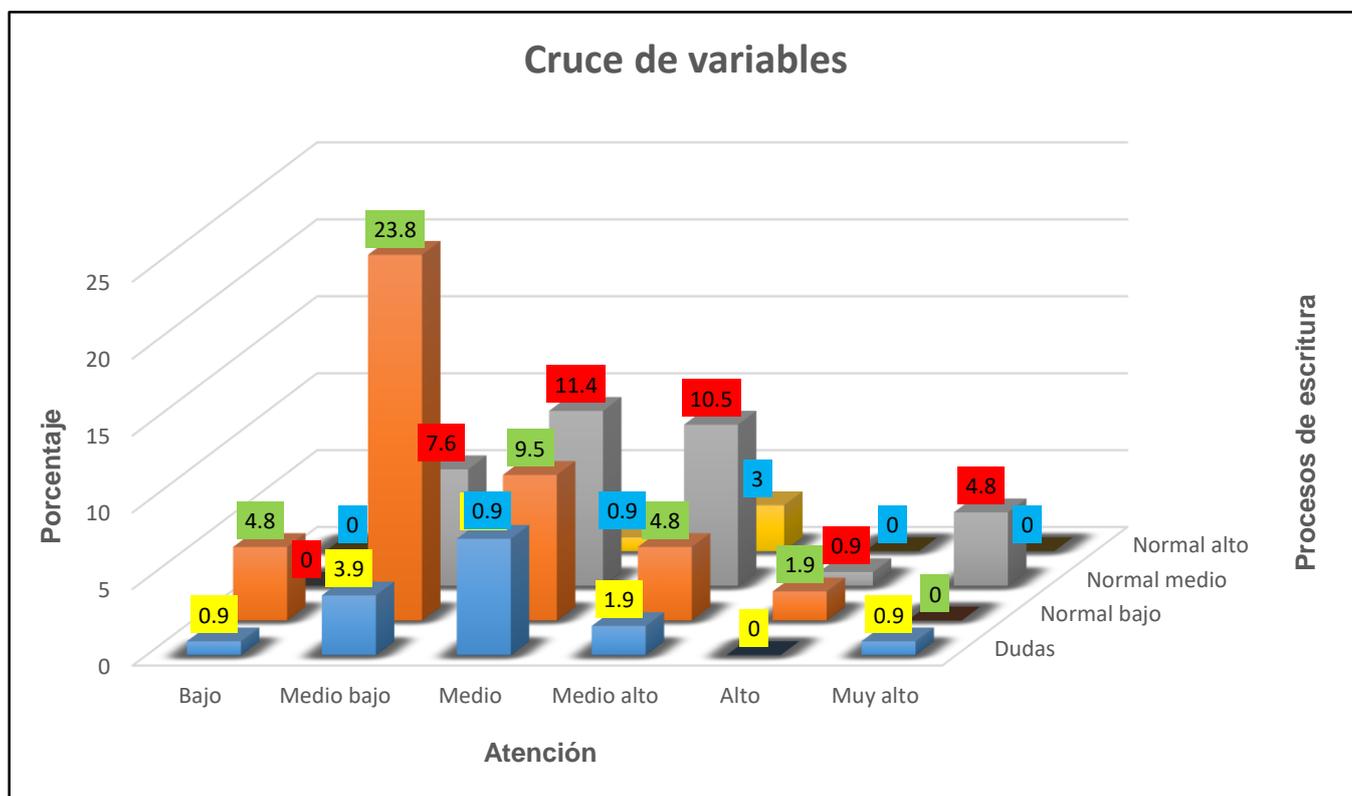


Figura 5. Cruzada entre las variables procesos de escritura y atención





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PEREZ SAAVEDRA SEGUNDO SIGIFREDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Procesos de escritura y atención en estudiantes del IV ciclo de primaria de instituciones educativas de Lima Norte, 2022", cuyo autor es HUACCHO CHAVEZ BIANCA JANET, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 05 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PEREZ SAAVEDRA SEGUNDO SIGIFREDO DNI: 25601051 ORCID: 0000-0002-2366-6724	Firmado electrónicamente por: SPEREZ15 el 09-01- 2023 07:26:09

Código documento Trilce: TRI - 0510367