



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA  
UNIVERSITARIA**

**Estrategias de aprendizaje y procrastinación académica en  
estudiantes de economía de una universidad privada-2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**AUTOR:**

De Paz Freitas, Flavio Gabriel ([orcid.org/0000-0002-7090-3120](https://orcid.org/0000-0002-7090-3120))

**ASESOR:**

Dr. Ocaña Fernandez, Yolvi Javier ([orcid.org/0000-0002-2566-6875](https://orcid.org/0000-0002-2566-6875))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencia en la educación en todos sus niveles

Lima – Perú

2022

## **Dedicatoria**

A Dios por ser mi guía en cada etapa que doy, a mi papá Víctor De Paz, a mi mamá Melita Freitas y a mi tía Yngrid De Paz, por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años, gracias a ellos he podido llegar hasta aquí.

## **Agradecimiento**

Quiero expresar mi sincero agradecimiento, en primer lugar, a Dios, por brindarme salud, fortaleza, capacidad y bienestar familiar; también este reconocimiento es para mis maestros; el Dr. Yolvi Ocaña, la Dra. Alcira Ibarra y la Dra. Aracely Gonzales, quienes me han dado las pautas adecuadas para llevar a cabo esta investigación.

## Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	13
3.2. Variables y operacionalización.....	13
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.5. Procedimientos.....	16
3.6. Método de análisis de datos.....	17
3.7. Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN.....	25
VI. CONCLUSIONES.....	31
VII. RECOMENDACIONES.....	32
REFERENCIAS.....	33
ANEXOS.....	42

## Índice de tablas

Tabla 1. Juicio de expertos .....	15
Tabla 2. Descripción de nivel de estrategia de aprendizaje .....	18
Tabla 3. Descripción de dimensiones de estrategia de aprendizaje .....	18
Tabla 4. Descripción de nivel de procrastinación académica .....	19
Tabla 5. Descripción de dimensión de procrastinación académica .....	19
Tabla 6. Prueba de Kolmogorov-Smirnov para ambas variables.....	20
Tabla 7. Correlación entre estrategia de aprendizaje y procrastinación académica .....	21
Tabla 8. Correlación entre la sensibilización y procrastinación académica .....	21
Tabla 9. Correlación entre la elaboración y procrastinación académica .....	22
Tabla 10. Correlación entre personalización y procrastinación académica .....	23
Tabla 11. Correlación entre metacognición y procrastinación académica .....	24

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre estrategias de aprendizaje y procrastinación académica en estudiantes de economía de una universidad privada – 2022. El estudio fue del tipo básico, nivel descriptivo correlacional, de enfoque cuantitativo; diseño no experimental transversal. La población fue de 124 estudiantes, sin embargo, se encontraron estudiantes de otras carreras y la muestra final fue de 80 estudiantes de economía, se aplicó el muestreo no probabilístico; la técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento de recolección de datos fue el cuestionario debidamente validado mediante los juicios de expertos y su confiabilidad fue establecida por el Alfa de Cronbach (0.9807 y 0.7966, respectivamente). Luego, los resultados fueron analizados mediante el software estadístico de SPSS en su versión 25.0.

Finalmente, se concluye que estrategia de aprendizaje y procrastinación académica se relaciona significativamente con procrastinación académica en estudiantes de economía de una universidad privada – 2022, cuyo sustento es la aplicación de Rho de Spearman ( $Rho= 0.315$ ).

**Palabras clave:** Estrategia de aprendizaje, procrastinación académica, estudiantes y docentes.

## **ABSTRACT**

The objective of this research was to determine the relationship between learning strategies and academic procrastination in economics students from a private university - 2022. The study was of the basic type, correlational descriptive level, with a quantitative approach; cross-sectional non-experimental design. The population was 124 students, however, students from other careers were found and the final sample was 80 economics students, non-probabilistic sampling was applied; the technique used was the survey and the data collection instrument was the questionnaire duly validated by expert judgment and its reliability was established by Cronbach's Alpha (0.9807 and 0.7966, respectively). Then, the results were analyzed using the SPSS statistical software in its version 25.0.

Finally, it is concluded that learning strategy and academic procrastination are significantly related to academic procrastination in economics students from a private university - 2022, whose support is the application of Spearman's Rho (Rho = 0.315).

Keywords: Learning strategy, academic procrastination, students and teachers.

## I. INTRODUCCIÓN

Se han encontrado innumerables problemas de aprendizaje en todas las etapas de la educación. Sabemos que son muchos los factores que van a tener un impacto en un momento específico. Estos factores son principalmente en la carencia de interés, ausencia de motivación, escasez de confianza en uno mismo, lo que lleva a que las personas creen que aprender es imposible (Silva et al., 2020). Los factores mencionados tienen influencia en personas que posponen sus actividades, otras no las completan y algunas ni siquiera logran iniciarlo, esto se evidenció al momento de evaluar los estudiantes en temas de responsabilidad y concentración (Calvet, Acosta, Chocano e Iparraguirre, 2017; Díaz, 2019). El 80% de los estudiantes presentan comportamientos de procrastinación académica (Chávez, 2020). Esto sucede a nivel internacional, nacional y local.

A nivel internacional, las estrategias de aprendizaje son de las tesis más investigadas donde los estudiantes contemporáneos deben conocer la utilidad y así aprender nuevos estilos (Freiberg, Ledesma y Fernández, 2017). Por su parte, la Universidad Estatal en adelante UNED, afirmó que las estrategias de aprendizaje se notan desde diferentes perspectivas y vertientes, suscitando en universitarios un déficit evidente (UNED, 2005). Por ello, en diferentes países ha cobrado notoriedad, ya que estudios realizados en Venezuela y Colombia nos han dado una idea de la insuficiencia de los niveles educativos. Fonseca et al. (2018) afirmaron que es importante que los docentes de diferentes niveles educativos sepan muchas estrategias de aprendizaje porque cada uno aprende de manera diferente, es decir, cada uno tiene su propio estilo de aprendizaje: unos son más teóricos, otros más prácticos y otros más analíticos;

A nivel nacional, contamos con la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria en adelante SUNEDU, la cual está a cargo de verificar los tramites de licenciamiento y acreditación de las carreras de pregrado y posgrado que tenemos. Una universidad que es rechazada para la acreditación es sinónimo de mal desempeño, comienza con el gerente general, pasa por los profesores y termina con los estudiantes. La labor de la SUNEDU es muy importante, vela por el estatus de los servicios educativos de la universidad, lo que ayuda a las



universidades peruanas tener una mejor posición (Rankia,2021). En el ámbito local, la universidad de estudio, se ha ido planteando retos y los ha ido superando, obtuvieron el licenciamiento debido a los resultados de los alumnos en temas de investigación, el cual es un índice que los docentes aplican de manera adecuadas las estrategias de aprendizaje en el alumnado, sin embargo, se puede fortalecer, potenciar para obtener o mejorar los resultados.

La procrastinación se refiere a posponer una actividad prometiendo hacerla más tarde, poniendo excusas o justificando retrasos (Onwuegbuzie, 2004). En el 2020 se ha vivido una pandemia provocada por el coronavirus, la cual tiene implicaciones políticas, sociales, económicas y educativas. Teniendo en cuenta el Banco Interamericano de Desarrollo (2021) en adelante BID, Latinoamericanos y caribeños tuvieron los cierres de escuelas más prolongados en 2020, con un promedio de 158 días sin clases presenciales. Este cierre ha afectado a más de 160 millones de adolescentes y niños durante casi dos años escolares.

La pandemia ha deteriorado gravemente la conexión entre profesores y alumnos. Uno de los efectos más negativos es la reducción del número de horas dedicadas al estudio, descenso que es más pronunciado entre los estudiantes de zonas rurales, quienes son considerados los más vulnerables (Banco Interamericano de Desarrollo, 2021). Podemos observar que este fenómeno abarca todo el mundo. En Perú, según el Ministerio de Educación, la tasa de deserción de las universidades privadas se ha reducido en un 3,4% con respecto a los ciclos 2020-I y 2020-II (del 22,3% al 18,9%), es importante considerar que, antes de la pandemia, la tasa de deserción rondaba el 15% (Ministerio de Educación, 2021).

En los alumnos de economía de los primeros ciclos de la universidad estudiada se ha presenciado, que una persona sea procrastinadora abarca dos aspectos: postergación de actividades, se considera como núcleo central y la autorregulación académica que plasma conductas destinadas a las metas y la planificación de acciones (Domínguez et al., 2014). Estos aspectos se pueden evitar si se emplea la estrategia de aprendizaje adecuada. Por ejemplo, para cursos de programación como STATA, EVIEWS, R. no puede aplicar la misma estrategia con un curso de macroeconomía. Actualmente los temas de programación en economía son fundamental para el desarrollo profesional, es por ello que el docente

debe motivar a los estudiantes, ya que, si no se cumple con aquello, el estudiante no le dará el mismo interés en comparación con los otros cursos y esto va a hacer que la procrastinación tienda a aumentar. La problemática planteada de la presente investigación fue la siguiente ¿Cuál es la relación entre estrategia de aprendizaje y procrastinación académica en estudiantes de economía de una universidad privada, 2022? Del mismo modo, en lo que respecta a la parte específica, se formuló lo siguiente ¿Cuál es la relación entre la sensibilización, elaboración, personalización, metacognición y procrastinación académica en estudiantes de economía de una universidad privada 2022?.

Por tal motivo, este estudio se justifica desde lo teórico, metodológico y práctico. Teóricamente, el análisis consideró distintos fundamentos teóricos de las variables estudiadas, con el fin de profundizar el vínculo entre las variables mencionadas. Con respecto a la segunda justificación, se aplicó, consolidó la validez y confiabilidad para evaluar estrategias de aprendizaje y procrastinación académica que está dirigida para los estudiantes de economía. Toda herramienta de medida debe satisfacer dos propiedades básicas; validez y confiabilidad. Así también, la última justificación, tiene importancia del tema pues dictamina las estrategias de aprendizaje ligadas a la procrastinación y aquí los beneficiarios serán los alumnos y se propusieron cambios en el método de enseñanza para el ciclo 2023 – I, estas variaciones pueden presentarse esencialmente en el apoyo pedagógico en materias que son detectadas como difíciles.

El objetivo general comprobó la relación entre las estrategias de aprendizaje y la procrastinación académica en los estudiantes de economía de una universidad privada, 2022. Del mismo modo los objetivos específicos; evaluar la relación entre la sensibilización, elaboración, personalización, metacognición y procrastinación académica en estudiantes de economía de una universidad privada, 2022. Además, se propuso como hipótesis general; las estrategias de aprendizaje se relacionan significativamente con la procrastinación académica en estudiantes de economía de una universidad privada, 2022. Y como hipótesis específica; la sensibilización, elaboración, sensibilización, metacognición se relaciona significativamente con la procrastinación académica en estudiantes de economía de una universidad privada, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

A continuación, citamos los estudios previos más relevantes relacionados con las variables de estudio examinadas en contextos nacionales e internacionales.

En los aportes de carácter nacional tenemos, Córdoba y Alarcón (2019) realizaron en Lima un trabajo sobre hábitos de estudio y procrastinación académica. Concluyeron que los escolares aplazan las tareas académicas hasta antes de la evaluación. Sin embargo, los factores de autorregulación se asocian al retraso de las actividades debido a que los estudiantes universitarios necesitan una forma de aprendizaje adecuada y productiva.

Por otro lado, Carrasco (2020) quien realizó una investigación en la capital peruana, notó una relación no positiva y frágil en medio de la procrastinación y las estrategias cognitivas de regulación emocional de los estudiantes, es decir, a mayor procrastinación, las capacidades significativas de autorregulación emocional van a disminuir.

Asimismo, en Lima Bustamante (2021) desarrolló su estudio en la incidencia de la procrastinación académica frente a los exámenes de inglés con respecto a la ansiedad. Concluyó que la incidencia de la procrastinación académica está por encima del 70% que los estudiantes presentan ansiedad cuando se enfrentan a exámenes de inglés.

En el orden internacional, Valverde (2021). Su investigación doctoral en España tuvo como objetivo evaluar si los estudiantes universitarios están utilizando bien las estrategias de aprendizaje de un segundo idioma. Concluyó que aprovechar al máximo las estrategias de aprendizaje para obtener un segundo idioma ayuda aumentando los conocimientos de los alumnos.

También, Torres (2022). Quien realizó su investigación de maestría en Ecuador. Su objetivo es estudiar estrategias de aprendizaje en temas ambientales con el apoyo de las TIC. Concluye con la importancia de promover estrategias de aprendizaje, desarrollando así conocimientos en temas de sostenibilidad ambiental. Asimismo, Vásquez (2021). En su investigación realizado en España. Cuyo objetivo

fue predecir el rendimiento humano, identificando estrategias de aprendizaje, estas cooperaron con el propósito final, sin embargo, se identificaron habilidades de aprendizaje defectuosas que podrían usarse para aplicar estrategias de aprendizaje más profundamente para avanzar en el conocimiento.

Finalmente, el estudio de Moreno, Ramos y García (2017). Quienes analizan actitudes, características sociodemográficas y la importancia del esfuerzo de los estudiantes sin ignorar los conocimientos previos. Concluyeron que, tras aplicar diversas estrategias de aprendizaje, los resultados mostraron que la evaluación continua tiene un efecto positivo en la superación de asignaturas tediosas.

Continuando con el trabajo de investigación, inmediatamente se desarrolló sustentos teóricos, por lo que primero comenzaremos con la variable de estrategia de aprendizaje. Enseguida hablaremos de las primeras teorías de la variable estudiada.

Mayer (1992) señala tres metáforas para el aprendizaje, las cuales están relacionadas con los enfoques conductuales, cognitivismo y constructivismo. Alrededor de 1940 se formalizaron las primeras teorías de aprendizaje y se pudieron establecer cuatro teorías a lo largo de la era contemporánea: El conductismo, donde el proceso de aprendizaje está en el centro de la información, el maestro como transmisor, y el estudiante como receptor. El educador es quien brinda recompensa o castigo en base al desempeño del alumno, el cognitivismo, el proceso de aprendizaje se basa en desarrollar el proceso cognitivo del alumno, de esta manera se pueden ver estilos de aprendizaje, pero aún el currículo es el centro del aprendizaje.

Mayer (1992) en el constructivismo el escolar se manifiesta como sujeto activo construyendo su aprendizaje, combinando conocimientos previos con los estímulos del entorno. Los estudiantes discuten, organizan, sistematizan y resumen, posibilitando el aprendizaje, y finalmente tenemos el conectivismo, utilizando la tecnología para construir redes o conectores en el aprendizaje colaborativo. A partir de estas teorías surgieron las próximas definiciones: Los conductistas la delimitan como la adquisición duradera de nuevas conductas basadas en la teoría del refuerzo, denominada “estímulo-respuesta”.

La teoría vincula la respuesta a un estímulo, por ejemplo, dando al estudiante una recompensa (refuerzo positivo) por completar una tarea (Contreras, 2014; Ellis, 2005). De acuerdo con dicha teoría, el aprendizaje es un procesamiento asociativo mecánico basado en motivaciones extrínsecas y manipulaciones extrínsecas. La enseñanza está centrada en el docente, quien brindará el contenido a los alumnos, quienes a su vez tienen la función de aprender el contenido. Este diseño debe contener un conjunto de estímulos y refuerzos, incluidos los positivos (reconocimiento) y evitar los negativos (castigos).

Conforme los cognitivistas, el aprendizaje es un proceso proactivo, es decir cambios en el conocimiento que ocurren a partir de las experiencias que obtienen los estudiantes. Ausubel con su teoría de aprendizaje significativo es de las más influyentes en la ciencia pedagógica y se centra en la cognición. El logro del aprendizaje no se retiene, sino que se transfiere. Es decir, el docente sigue brindando información, los estudiantes copian y procesan desarrollando nuevas herramientas didácticas a partir de los procesos cognitivos de los estudiantes. (Rodríguez y Larios, 2006; Schunk, 1997; Valencia, 2014).

Para los constructivistas, según Ausubel, Novak, & Hanesian (1978) los estudiantes le dan un sentido al conocimiento, por ende, es un proceso de construcción de conocimiento. Se basa en la segunda teoría, agrega el elemento humano de cómo los individuos aprenden de las interacciones en sus vidas diarias. Aquí, los docentes desempeñan el papel de mentores o asesores en las tareas académicas, ayudando a comprender nuevos conocimientos. El lugar de origen es el conocimiento previo, así como el nivel de desarrollo cognitivo. Esta definición transforma el constructivismo en un nuevo modo de enseñanza que apoya el aprendizaje centrado en el estudiante, y surgen conceptos relacionados como la autonomía, el aprendizaje significativo, el aprendizaje autodirigido y las necesidades cognitivas.

Por último, Siemens (2004) propuso el conectivismo, donde admite que el aprendizaje ya no es una actividad interna y propia. El ser comparte y aprende, el aprendizaje se da en la red. El conectivismo es el único enfoque teórico actual que puede sustentar este tipo de aprendizaje, las teorías tradicionales no contemplan el impacto de un mundo digital interconectado en los aprendices, para quienes el

aprendizaje es personal y libre, características opuestas al aprendizaje vigente en la era digital (Islas y Delgadillo, 2016).

Se observó que no existe una definición única que pueda satisfacer completamente a todos los expertos, ya que sus conceptualizaciones evolucionan con el tiempo. Enseguida, se discutirán definiciones de la primera variable. Weinstein y Mayer (1986) reiteraron que son comportamientos o conocimientos afectando la fase de codificación de información, simplificando la adquisición y recuperación de nuevos conocimientos. Campos (2000) menciona que “esta es una serie de operaciones cognitivas que realizan los estudiantes para organizar, integrar y articular la información” (p. 9).

Espinoza-Poves et al. (2019) informaron que el aprendizaje alude a un cambio de actitud relativamente duradero debido a la práctica. Asimismo, Alonso et al. (1994) mencionado por (Freiberg-Hoffmann et al. (2020), señalaron sobre aprendizaje, bajo el enfoque de la enseñanza, es la adquisición de información, conocimientos, el cambio de actitudes, lo que permite fortalecer las perspectivas y sus diferentes habilidades por medio de la experiencia. Asimismo, el aprendizaje es un proceso constructivo intrínseco y personal influenciado por la sociedad y el medio natural (Zambrano et al., 2018).

Según (Balkis y Duro, 2017; Chavez et al., 2020; Fonseca y Betancourt, 2008) las estrategias de aprendizaje son catalogadas como un conjunto de procedimientos aplicados con el fin de lograr el aprendizaje, por otro lado (Alarcón et al, 2019) mencionó que se trata de técnicas intencionadas y propio del ser, donde el novato debe lograr los objetivos trazados. Llera (2003) existen diversos instrumentos para medir el aprendizaje los cuales son: LASSI propuesto por Weinstein, Zimmerman y Palmer en 1988, CEA – R de Beltrán, Pérez y Ortega por el año1998(p. 11-12).

En esta investigación se aplicó el instrumento de CEA – R de Beltrán, Pérez y Ortega, tomándolos como autores bases. Beltrán, Pérez y Ortega (2006) plantean que las estrategias de aprendizaje son operaciones que se da en la mente se activan y desarrollan a fin de lograr objetivos, facilitan el proceso y requieren de técnicas para su óptimo desarrollo. De esta forma, desarrollaron un cuestionario

que evaluará las estrategias de aprendizaje, dividido en cuatro grupos, el cual representa a nuestras dimensiones.

En primer lugar, contamos con la sensibilización, también conocidas como estrategias de apoyo, es una instancia de volición, que es un requisito para que surja el aprendizaje, es necesario la motivación para aprender o tener el interés; afectividad/control emocional; actitud o disposición para aprender. Es el primer vínculo para que inicie el aprendizaje concentrado hacia el logro de las metas. (Beltrán, Pérez y Ortega, 2006). Seguido por la elaboración, conocida como estrategia de procesamiento, aquí la atención es fundamental, facilita el ingreso a la información requerida por medio de nuestros órganos sensoriales. El estudiante va a poder descubrir, seleccionar o diferenciar la información más relevante; tendrá la capacidad de organizar temas, dando prioridad al proceso de restauración y perdurabilidad; y la conexión entre lo aprendido y por aprender. (Beltrán, Pérez y Ortega, 2006).

En tercer lugar, se tiene a la personalización, la recuperación es otra estrategia importante que permitirá que se vuelva asequible la información a través de nuestra memoria. Se usa el pensamiento creativo/crítico, donde se podrá restaurar, transferir e intervenir en la capacidad de los estudiantes para ir más allá de un contenido dado, relacionando el conocimiento con otros, revisando, criticando, aplicando y transfiriendo a otros contextos. Aquí el aprendiz podrá validar los conocimientos adquiridos explorando otros contextos (Beltrán, Pérez y Ortega, 2006).

Finalmente, la metacognición, ocurre en la toma de decisiones, es decir, conocer el estado de la meta, y por tanto buscar formas que le permitan acercarse a ella, como planificar tareas escolares que requieran motivación para no desmoronarse y controlar o regular las propias acciones. Aquí podemos encontrar dos significados de la evaluación, la primera se relaciona con la satisfacción por los resultados obtenidos y segundo es el valor que brinda la información para llevar a cabo el aprendizaje (Beltrán, Pérez y Ortega, 2006).

Las estrategias de aprendizaje son esenciales porque es la forma de comprender mejor el aprendizaje. Los docentes son responsables de desarrollar

estrategias que beneficien a los estudiantes y los involucren en la adquisición de su propio conocimiento (Kade, Sudana y Nur, 2019).). Los estudiantes necesitan memorizar conceptos y definiciones sin reflexión ni análisis crítico. Esto no es un aprendizaje real. En cambio, los estudiantes deben poder encontrar utilidad en lo que reciben y encontrar creativamente soluciones a cada problema que se les presenta utilizando el aprendizaje adquirido (López, 2017).

Nisbet y Shucksmith (1987), precisan que son procedimientos integrales de actividades seleccionadas para la obtención de información, que incluye también su adecuado almacenamiento y buen uso de la misma. (Teobaldo, 2021).) Además, pueden verse como estructuras sistemáticas que permiten almacenar y evocar información perceptiva. (Cervantes et al. 2020). Desarrollar estrategias de aprendizaje necesita de mucha fuerza, perseverancia y esfuerzo. Por lo tanto, las estrategias son importantes y necesarias porque los estudiantes pueden recopilar, almacenar y recuperar información, por lo que es necesario familiarizar a los estudiantes con estas estrategias para que sepan cómo usarlas de manera efectiva (Oliveira et al. 2017).

Con respecto a los aspectos teóricos de la segunda variable, tenemos a Ellis y Knaus (1977) afirmaron que la procrastinación depende creencias inverosímiles porque se impone metas elevadas y poco realistas, generando inseguridades como miedo a fracasar y autocrítica que da razones a los sujetos para no realizarlo. Asimismo, sugieren que la procrastinación es causada por errores en la autorregulación que mueven los pensamientos, comportamientos y emociones hacia las metas debido a la falta de habilidades organizacionales a largo plazo y al fracaso constante. Las metas planteadas no son acordes con el desarrollo de la actividad, por lo que mostrarán un pensamiento obsesivo (Wolters, 2003).

Existen teorías psicológicas que pueden explicar esta variable. Tenemos el modelo psicodinámico de Baker (1979) señaló que se manifiesta como miedo al fracaso. Por esta razón, se basa en el análisis y comprensión de las motivaciones de quienes muchas veces son incapaces de realizar las tareas cotidianas, y estas mismas personas cuentan con todas las comodidades. sentir. Y la capacidad de lograrlo con éxito. Del mismo modo, tenemos un modelo de motivacional. Según McClelland (1953), el modelo afirma que “la inspiración para el logro es un elemento



constante. En este caso, el individuo ayuda a prepararse para el logro en cualquier situación que se presente. Progreso en la práctica. Por qué puede una persona elegir dos posiciones: la expectativa de logro o el miedo a la decepción; se refiere principalmente al logro motivacional, y la segunda se refiere a la inspiración para mantener una distancia estratégica de la situación donde las cualidades personales son negativas”.

Modelo conductual para Skinner (1965), se refiere a una conducta que se mantiene cuando se refuerza, es decir, una práctica tenaz que resulta de sus resultados. En esta línea, las personas consideran que sus prácticas de postergación han sido introducidas y son útiles debido a los factores naturales que les permiten continuar con dichas actividades, por lo que ya han comenzado.

Se han planteado algunos conceptos de dicha variable. Es el acto de retrasar, posponer la ejecución de un determinado deber, porque es más valiosa o se considera repugnante, generando un impacto negativo en la vida diaria, daña la formación académica (Silva et al., 2020). Borekci y Uyangor (2018) la definen como dejar de lado las tareas, estudiar para los exámenes última hora; por otro lado, aquellos que tienden a postergar sus estudios por miedo al fracaso eludirán sus responsabilidades académicas y no lograrán sus objetivos.

Padilla (2017), las personas que exhiben procrastinación académica no ejecutan lo que deberían estar ejecutando para concretar sus metas. La procrastinación es la tendencia a aplazar actividades que tienen una fecha límite, por lo que desde una perspectiva académica se refiere a posponer el rendimiento académico. Es un fenómeno multifacético que incluye componentes emocionales (propensión a trabajar bajo presión), cognitivos (decisión de aplazar) y conductuales (tareas realizadas con plazos).

Busko (1998), nuestro autor base de esta variable la definió como la tendencia a evitar o dejar tareas para realizarlas más tarde, con la intención de realizarlas en un tiempo determinado, pero que quedan en suspenso por falta de motivación para ejercer la tarea. Por otro lado, menciona Steel y Klingsieck (2016), es como retrasar voluntariamente un curso de acción predecible relacionado con el aprendizaje, aunque se espera que el retraso sea peor. Asimismo, una de las tantas

razones por las que es necesario profundizar es la acción o la demora, lo que dificulta la incomodidad subjetiva que implica la realización de la tarea (Domínguez-Lara, 2016).

Según Busko (1998), las dimensiones la definen como un proceso activo en el que los estudiantes lideran y movilizan sus propios pensamientos, intereses y comportamientos para alcanzar las metas propuestas. Nuestra primera dimensión es la autorregulación, es un factor clave para que los estudiantes mejoren y superpongan sus habilidades intelectuales, según lo determine su nivel de aprendizaje, ya que les permite traducir sus habilidades intelectuales en habilidades académicas y orientarlas en la dirección de sí mismos.

Análogamente, Valle (2017) indicó que la autorregulación académica evalúa la adaptación de los estudiantes, contienen sus pensamientos, motivaciones y conductas dentro de un proceso de respuestas positivas e interactivas a los objetivos de aprendizaje. Pintrich (2000) la define como “un proceso constructivo y activo a través del cual los alumnos establecen metas, monitorean su aprendizaje y controlan sus propias motivaciones, comportamiento y percepciones.”

Se apreció la autorregulación académica como un tipo de conducta adaptativa que los alumnos aplican en diferentes momentos del proceso de aprendizaje. En un principio, es necesario para esta acción reguladora el conocimiento que hacemos y sabemos, y el conocimiento que adquirimos a través de la metacognición. O sea, dicho alumno se autocorrigió académicamente si le falta conocimiento sobre sí mismo, sus emociones y sus propias estrategias de aprendizaje Baumeister, Vohs, DeWall, y Zhang (2007).

Como segunda dimensión, según Busko (1998), la postergación de actividades es difícil de organizar y autorregular, provocando retraso en las actividades escolares de los estudiantes; retrasos por baja autoeficacia y estrés laboral pueden tener consecuencias negativas en las calificaciones. Domínguez - Lara (2016) lo define como posponer un evento es una elección deliberada que genera demoras innecesarias y tareas sin terminar. Incluso si se conocen los impactos negativos y las posibles desventajas, la tarea será reemplazada por otra actividad de menor prioridad. Como resultado, es probable que algunas tareas

académicas se retrasen, afectando a aquellos que se destacan académicamente, ya que estas tareas se realizan cuando no hay un presupuesto, sugerencia o solicitud por parte del docente o tutor (Ayala et al., 2020).

(Domínguez et al ., 2014) acuñaron la postergación como trayectoria a retrasar un deber, fomentando ansiedad, poca autoeficacia y estrés al tener que asignar el siguiente trabajo, por lo que trae calificaciones negativas. Por el contrario, prorrogar una actividad es un veredicto intencional, que causa rezagos en vano o hace que ciertas tareas sean incompletas. El individuo esta tarea la reemplaza con otro quehacer de menor énfasis, conociendo las consecuencias y los eventuales inconvenientes que se producirán (Palacios y Palos, 2007).

(Rothblum et al., 1986) afirmaron una alta propensión a retrasar algunas labores académicas, que afectan el desempeño del individuo en el campo académico porque presentan sus tareas en momentos que no son estimados, sugeridos o requeridos por el maestro o mentor. Uno de los problemas más comunes que tienen los estudiantes es la procrastinación académica ya que muchos de ellos no mantienen sus hábitos de estudio y no están acostumbrados a planificar todas las tareas que tienen que realizar o lo que tienen que estudiar. Esto significa el aplazamiento de sus actividades. Por eso, es importante identificar las metas diarias que quieres alcanzar y hacer un calendario donde puedas registrar un plan para todo tu tiempo de estudio. Es necesario establecer una rutina que te mantenga constante y emplee estrategias de aprendizaje efectivas para tu rendimiento académico para que no perjudique la estabilidad mental del educando (Matalinares et al., 2017).

### **III. METODOLOGÍA**

Esta investigación es del tipo básico, que tiene como objetivo incrementar los conocimientos teóricos, mas no aplicarlos (Muntané, 2010). La investigación básica, por su lado, se dirige a la búsqueda de conocimientos teóricos que profundicen y expliquen temas específicos (Sánchez, H.; Reyes, C. & Mejía, K. (2018). Se puede decir que la investigación básica tiene como objetivo aumentar el conocimiento en un campo específico.

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

Se seleccionó el diseño no experimental, transversal y correlación descriptiva. En un principio no se manipularán las variables de la investigación, así pues, no se realizarán experimentos en seres humanos, plantas o animales. seguidamente, la recolección de datos se realizará en un momento dado, y finalmente se determinará si hay una conexión negativa o positiva entre las variables (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Por otro lado, se aplicó el método hipotético deductivo, ya que se siguió una serie de procesos para formular conclusiones específicas con base en los supuestos realizados al inicio de la investigación en relación con las variables estudiadas, para verificarlas o desmentirlas. Finalmente, el estudio utiliza un enfoque cuantitativo, recolectando datos para probar las hipótesis propuestas, y las variables serán cuantificadas por parámetros numéricos y estadísticos para permitir la comparación de los sujetos de estudio (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

#### **3.2. Variables y operacionalización**

Conceptualmente, Beltrán, Pérez y Ortega (2006) definen que las estrategias de aprendizaje son operaciones mentales que se activan y desarrollan para lograr objetivos, facilitan el proceso y requieren de técnicas para su óptimo desarrollo.

Operacionalmente estrategia de aprendizaje, los autores base desarrollaron un cuestionario, dividido en cuatro dimensiones: sensibilización, elaboración, personalización y metacognición. El cuestionario se compone por 70 ítems. Sensibilización (20), elaboración (17), personalización (22) y metacognición (11).

Se aplicó a estudiantes de una universidad privada de la capital peruana. (Ver anexo 1).

Conceptualmente, Busko (1998), la definió como la tendencia a evitar o dejar tareas para realizarlas más tarde, con la intención de realizarlas en un tiempo determinado, pero que quedan en suspenso por falta de motivación para ejercer la tarea.

Operacionalmente procrastinación, se determina a través de la autorregulación académica y postergación de actividades empleando un cuestionario de 16 ítems, desglosado en 10 ítems para la primera dimensión y 6 para la segunda, el cual se aplicó a estudiantes de una universidad privada de la capital peruana. (Ver anexo 1).

### **3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis**

La población censal fue de 124 estudiantes. Cabe recalcar que dentro de ellos se encuentran estudiantes de otras carreras y la presente investigación abarca solo estudiantes de economía.

Una muestra es una parte específica de la población investigada, estas deben ser significativas, por ende, se aplicó el muestreo no probabilístico por conveniencia y las personas a encuestar fueron 80. Al mismo tiempo, el indagador identifica dos criterios; inclusión y exclusión para escoger las unidades de análisis

**Criterios de inclusión:** (i) alumnos inscritos en la universidad, (ii) alumnos inscritos de Economía, (iii) alumnos de ambos sexos que aceptaron por su propia voluntad ser entrevistado y ofrecieron su autorización.

**Criterios de exclusión:** (i) no estar inscritos en la universidad, (ii) alumnos no registrados de Economía, (iii) alumnos que no quieran ser interrogados y que, por tanto, no dieron el visto bueno.

El presente trabajo ha tenido en cuenta como unidad de análisis a los estudiantes matriculados en el periodo 2022-I del 3er y 4to ciclo de la escuela de Economía, quienes participaron en el desarrollo del cuestionario, que fue enviado en forma virtual.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Se recurrió a la técnica de encuesta, donde se recopiló datos de varias personas cuyas respuestas son fundamentales. Esa encuesta incluía una lista de preguntas escritas que la muestra de sujetos debía responder. Con respecto al instrumento será un cuestionario, que se elaboró con mucho cuidado, teniendo en cuenta los objetivos específicos (Palella y Martins, 2012).

Instrumento I: Estrategia de aprendizaje

Nombre original: Cuestionario de estrategia de aprendizaje (CEA)

Autores: Beltrán, Sánchez y Ortega (2006)

Objetivo: Evaluar las estrategias de aprendizaje

Procedencia: España

Administración: Personal

Duración de prueba: 30 minutos aproximadamente

Instrumento II: Procrastinación académica

Nombre original: Escala de procrastinación académica (EPA)

Autores: Busko (1998)

Objetivo: Evaluar la procrastinación académica

Procedencia: Canadá

Administración: Personal

Duración de prueba: 15 - 30 minutos aproximadamente

La validez se obtiene a través de una evaluación subjetiva (avalado por los juicios de expertos) basada en ciertos criterios. (Hernández et al., 2014). Por ello, los expertos revisan los cuestionarios y evalúan sus ítems según las dimensiones (Sánchez, H.; Reyes, C. & Mejía, K. 2018)

## Tabla N° 1.

### *Juicio de expertos*

Experto	Apellidos y Nombres	DNI	Aplicable
1	Mg. Bermejo Terrones Henry Paúl	18214307	Aplicable
2	Mg. Ordinola Villegas Milagros Silvia	09843540	Aplicable
3	Dr. Ocaña Fernández Yolvi Javier	40043433	Aplicable

Fuente: Elaboración propia.

## **Confiabilidad**

En esta sección se aplicó el Alfa de Cronbach para investigar la consistencia interna y la correlación de aspectos instrumentales (Sánchez, H.; Reyes, C. & Mejía, K. 2018). Además, estas son herramientas múltiples para estrategias de aprendizaje y procrastinación académica. Se consideró de manera separada. Con respecto a estrategia de aprendizaje se obtuvo un 0.9807 (ver anexo 5) evidenciando que cuestionario de estrategia de aprendizaje presenta una confiabilidad muy alta. Del mismo, se hizo con la procrastinación académica teniendo un 0.7966 (ver anexo 5) afirmando que el test escala de procrastinación académica presenta una alta confiabilidad.

### **3.5. Procedimientos**

En primer lugar, se buscó y recopiló información relacionada, como investigaciones previas y teorías relevante para la variable que se está estudiando. Seguidamente se planteó los objetivos e hipótesis. Luego obtuve buenas críticas de los expertos informantes y continué con la invitación al Coordinador de la Escuela de Economía. La intención fue obtener la autorización para que los estudiantes puedan resolver el cuestionario. Sabemos que estamos en una era virtual debido al coronavirus. En tal sentido, los cuestionarios se importaron a un formulario de Google para que el alumnado dé respuesta.

Durante cinco minutos se explicó los objetivos y relevancias del estudio para que puedan dar su visto bueno a través del formato consentimiento informado, para que los estudiantes fueran parte de la investigación. Después de 7 días, caducó la encuesta.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Puesto que, se trata de un estudio cuantitativo, se aplicó estadísticas descriptivas (distribución de frecuencias) y estadísticas inferenciales (pruebas de hipótesis). Los datos obtenidos se organizaron en Excel. Finalmente, ingresé el software SPSS v25 para el procesamiento estadístico y seleccioné el coeficiente rho de Spearman para la prueba de hipótesis.

### **3.7. Aspectos éticos**

La elaboración de un estudio de investigación también incluye algunos aspectos éticos, que el investigador debe respetar al hacerlo para afianzar la integridad de la investigación y así evitar posibles escollos (Rojo, 2013). Como resultado, se respetaron los lineamientos de la Universidad César Vallejo, del mod escrito y referidos de acuerdo con las Normas de la APA Séptima Edición, así como los principios éticos de beneficencia, no maleficencia, autonomía y justicia. Se respetaron los derechos de los participantes, quienes tuvieron la libertad de participar o no, recibieron un trato justo y sus respuestas son anónimas. Además, este estudio es original y personalizado al autor, y respeta proporciones mínimas de similitud. Se respetó las pautas dadas de la guía de elaboración 2022 de la Universidad Cesar Vallejo.



## IV. RESULTADOS

### Análisis descriptivo

**Tabla N° 2.**

*Descripción de nivel de estrategia de aprendizaje*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	16	20%
Medio	48	60%
Alto	16	20%
Total	80	100%

Fuente: Elaboración propia

Del nivel de estrategias de aprendizaje de los estudiantes de economía de las universidades privadas, podemos observar que el 20% de ellos tiene un nivel alto de estrategias de aprendizaje, el 60% de ellos tiene un nivel medio y solo el 20% de ellos tiene un nivel bajo de estrategias de aprendizaje. estrategia.

**Tabla N° 3.**

*Descripción de dimensiones de estrategia de aprendizaje*

Niveles	Sensibilización		Elaboración		Personalización		Metacognición	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	20	25%	20	25%	12	15%	12	15%
Medio	48	60%	40	50%	48	61%	36	45%
Alto	12	15%	20	25%	19	24%	32	40%
Total	80	100%	80	100%	79	100%	80	100%

Fuente: Elaboración propia

Se evidencia del cuestionario de estrategia de aprendizaje que la dimensión de sensibilización predomina el nivel medio con un 60%, el 25% con niveles bajos y un 15% con niveles altos. En la dimensión de elaboración la mitad obtuvo un nivel medio y un 25% para cada nivel restante. En la dimensión de personalización, el 61% predominó el nivel medio, seguidamente por el nivel alto con un 24% y con un 15% el nivel bajo. Finalmente, la dimensión de metacognición, el 45% predominó con el nivel medio, seguido por 40% con el nivel alto y 15% obtuvieron el nivel bajo.

**Tabla N° 4.***Descripción de nivel de procrastinación académica*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	12	15%
Medio	48	60%
Alto	20	25%
Total	80	100%

Fuente: Propia elaboración

Se puede observar que el 25% de los estudiantes de economía de universidades privadas exhiben un alto grado de procrastinación académica, el 60% muestran un grado medio o moderado de procrastinación académica y el 15% evidencia un bajo grado de procrastinación académica.

**Tabla N° 5.***Descripción de dimensión de procrastinación académica*

Niveles	Autorregulación académica		Postergación de actividades	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	4	5%	56	70%
Medio	24	30%	19	24%
Alto	52	65%	5	6%
Total	80	100%	80	100%

Fuente: Propia elaboración

Se evidencia de la escala de procrastinación académica en la dimensión de autorregulación académica sobresale el nivel alto con un 65%, el 30% con niveles medios y un 5% con niveles bajos y en la dimensión de postergación de actividades, predominó el nivel bajo con un 70%, seguido con un 24% en niveles medio y 6% niveles altos.

**Prueba de normalidad**

Para definir si los datos procedían de una distribución normal se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, al superar los 50 elementos

Condición:

H0: Los datos de la variable estudiada procede de una distribución normal ( $p > 0.05$ )

H1: Los datos de la variable estudiada no proviene de una distribución normal ( $p < 0.05$ )

**Tabla N° 6.**

*Prueba de Kolmogorov-Smirnov para ambas variables*

		Estrategia de aprendizaje	de Procrastinación académica
N		80	80
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	3,05	3,20
	Desv. Desviación	,870	,683
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,223	,265
	Positivo	,223	,265
	Negativo	-,177	-,235
Estadístico de prueba		,223	,265
Sig. asintótica(bilateral)		,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>

Fuente: Propia elaboración

Conclusión: Se observan que los datos de ambas variables no resultan de una distribución normal, así que, la contrastación de hipótesis se usará la prueba no paramétrica del Coeficiente de Correlación de Spearman.

**Contrastación de hipótesis**

**Prueba de hipótesis general de la investigación**

H0: Estrategia de aprendizaje no se relaciona significativamente con procrastinación académica en estudiantes de economía de una universidad privada – 2022.

H1: Estrategia de aprendizaje se relaciona significativamente con procrastinación académica en estudiantes de economía de una universidad privada – 2022.

Condición: Si la significancia es  $< a 0.05$ , se rechaza H0 y por tanto existe relación estadísticamente significativa.

**Tabla N° 7.***Correlación entre estrategia de aprendizaje y procrastinación académica*

			Estrategia de aprendizaje	Procrastinación académica
Rho de Spearman	Estrategia de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	,315**
		Sig. (bilateral)	.	,004
		N	80	80
	Procrastinación académica	Coeficiente de correlación	,315**	1,000
		Sig. (bilateral)	,004	.
		N	80	80

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Para precisar la existencia de correlación entre las variables estudiadas, se usó la prueba de Rho de Spearman dado que los datos no tienen una distribución normal. En los resultados se observa un  $p\text{-value}=0.004$  lo que representa que es menor al 0.05, de acuerdo a las reglas de decisión de esta prueba indica que se debe aceptar la hipótesis planteada, por lo que existe una correlación entre ambas variables. A su vez, el valor del Rho de Spearman fue 0.315 que muestra una relación directa y débil entre las variables.

**Prueba de hipótesis específica****Prueba de hipótesis específica N°1**

H0: La sensibilización no se relaciona significativamente con procrastinación académica en estudiantes de economía de una universidad privada – 2022.

H1: La sensibilización se relaciona significativamente con procrastinación académica en estudiantes de economía de una universidad privada – 2022.

**Tabla N° 8.***Correlación entre la sensibilización y procrastinación académica*

			Sensibilización	Procrastinación académica
Rho de Spearman	Sensibilización	Coeficiente de correlación	1,000	,392**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Procrastinación académica	Coeficiente de correlación	,392**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Para resolver la existencia de correlación entre las variables examinadas, se manejó la prueba de Rho de Spearman ya que no presenta una distribución normal. Se logró un p-value=0.000 lo que indica que es menor al 0.05, con base a las reglas de decisión se aceptó la hipótesis planteada. Se concluye que existe una correlación entre ambas variables. A su vez, mencionar que el valor del Rho de Spearman fue de 0.392 que muestra una relación directa y moderada entre las variables.

### Prueba de hipótesis específica N°2

H0: La elaboración no se relaciona significativamente con procrastinación académica en estudiantes de economía de una universidad privada – 2022.

H1: La elaboración se relaciona significativamente con procrastinación académica en estudiantes de economía de una universidad privada – 2022.

### Tabla N° 9.

*Correlación entre la elaboración y procrastinación académica*

		Procrastinación académica	
		Elaboración	
Rho de Spearman	Elaboración	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	80
	Procrastinación académica	Coefficiente de correlación	,322**
		Sig. (bilateral)	,004
		N	80

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Para determinar la existencia de correlación entre las variables analizadas, se usó la prueba de Rho de Spearman debido a que no presenta una distribución normal. Se consiguió un p-value=0.04 lo que indica que es menor al 0.05, según las reglas de decisión se aprobó la hipótesis planteada. Se concluye que existe una correlación entre ambas variables. A su vez, mencionar que el valor del Rho de Spearman fue de 0.322 que muestra una relación directa y débil entre las variables.

### Prueba de hipótesis específica N°3

H0: La personalización no se relaciona significativamente con procrastinación académica en estudiantes de economía de una universidad privada – 2022.

H1: La personalización se relaciona significativamente con procrastinación académica en estudiantes de economía de una universidad privada – 2022.

**Tabla N° 10.**

*Correlación entre personalización y procrastinación académica*

			Personalización	Procrastinación académica
Rho de Spearman	Personalización	Coeficiente de correlación	1,000	,404**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Procrastinación académica	Coeficiente de correlación	,404**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Para determinar la existencia de correlación entre las variables analizadas, se usó la prueba de Rho de Spearman visto que no presenta una distribución normal. Se alcanzó un p-value=0.00 lo que indica que es menor al 0.05, acorde a las reglas de decisión se debe aceptar la hipótesis planteada. Se concluye que existe una correlación entre ambas variables. A su vez, mencionar que el valor del Rho de Spearman fue de 0.404 que muestra una relación directa y moderada entre las variables.

### Prueba de hipótesis específica N°4

H0: La metacognición no se relaciona significativamente con procrastinación académica en estudiantes de economía de una universidad privada – 2022.

H1: La metacognición se relaciona significativamente con procrastinación académica en estudiantes de economía de una universidad privada – 2022.

**Tabla N° 11.***Correlación entre metacognición y procrastinación académica*

			Metacognición	Procrastinación académica
Rho de Spearman	Metacognición	Coefficiente de correlación	1,000	,269*
		Sig. (bilateral)	.	,016
		N	80	80
	Procrastinación académica	Coefficiente de correlación	,269*	1,000
		Sig. (bilateral)	,016	.
		N	80	80

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Para determinar la existencia de correlación entre las variables analizadas, se usó la prueba de Rho de Spearman pues no presenta una distribución normal. Se ha obtenido un  $p\text{-value}=0.16$  lo que indica que es menor al 0.05, teniendo en cuenta las reglas de decisión no se rechaza la hipótesis planteada. Se concluye que existe una correlación entre ambas variables. A su vez, mencionar que el valor del Rho de Spearman fue de 0.269 que muestra una relación directa y débil entre las variables.

## V. DISCUSIÓN

En este apartado, se plantea la discusión de los hallazgos que se obtuvieron teniendo en cuenta los objetivos planteados y las afirmaciones de las hipótesis del estudio establecido. Se consideró como referentes base para esta investigación a Beltrán, Pérez y Ortega (2006) con estrategia de aprendizaje y para procrastinación académica a Busko (1998). Para la primera variable se ejecutó el cuestionario de aprendizaje y para la segunda; la escala de procrastinación académica.

En relación con el objetivo general, el hallazgo que se obtuvo con el estadístico Rho de Spearman fue de 0.315 con un p-value de 0.004, de esta manera se confirma la existencia de correlación entre las dos variables analizadas, afirmando la hipótesis general de la investigación de que existe una relación significativa entre estrategia de aprendizaje y procrastinación académica en estudiantes de economía de una universidad privada – 2022.

Este hallazgo concurre con Carrasco (2020) de que existe una relación frágil o débil entre la procrastinación y las estrategias cognitivas emocionales. Sin embargo, este éxito significa que cuantas más veces se utilice la estrategia entre las personas evaluadas, menor será la tasa de procrastinación, y viceversa. Esto sugiere que nuestros estudiantes con suficiente control emocional son capaces de manejar las tareas académicas de manera responsable y, como resultado, sus niveles de procrastinación serán muy bajos.

Torres (2022) resume la importancia de las estrategias para facilitar el aprendizaje, teniendo en cuenta las nuevas realidades creadas por la pandemia del coronavirus. Este tema global afecta la toma de decisiones de docentes y estudiantes. Por tanto, hay que idear nuevas estrategias de aprendizaje para desarrollar o ampliar nuestros conocimientos, haciéndonos así más responsables con el entorno dando respuesta a todas las necesidades o exigencias.



Con respecto al primer objetivo específico, se buscó determinar la relación entre la sensibilización y procrastinación académica en estudiantes de economía de una universidad privadas – 2022. Se obtuvo con el estadístico Rho de Spearman fue de 0.392 con un p-value de 0.000. Se comprueba la presencia de correlación de manera directa y moderada entre las variables avalando la primera hipótesis específica.

Este hecho coincide con Bustamante (2021), quien señaló que cuando los estudiantes experimentan ansiedad, la procrastinación es superior al 70%, lo que genera problemas emocionales y psicológicos. Debido a que algunas personas se enfocan únicamente en obtener calificaciones más altas, idealmente deberán realizar con entusiasmo utilizando una variedad de estrategias de aprendizaje. En resumen, la procrastinación académica afecta el estado emocional. Se apoya en la teoría motivacional de McClelland (1953), quien declara que la inspiración para el logro es fundamental y tiene como objetivo preparar a las personas para cualquier situación. Asimismo, el modelo psicodinámico de Baker (1979) sostiene que la teoría se manifiesta como un miedo al fracaso, ya que muchas veces sienten que son incapaces de realizar las tareas cotidianas.

A su vez, concuerda con Moreno, Ramos y García (2017), quienes argumentan que, aplicando una variedad de estrategias de aprendizaje, los estudiantes logran resultados positivos en lecciones tediosas. Sin embargo, el éxito de Zarza (2018) argumenta que algunas personas tienen dificultades para resolver ciertas tareas con mayor dificultad porque muestran actitudes que los llevan a estudiar mucho, que es cuando observan las calificaciones asignadas y se sienten motivados., debido a su carácter frente al estudio. Por tanto, las habilidades de regulación de las emociones están directamente relacionadas con la capacidad para cumplir con las responsabilidades que les asigna la escuela.

Por otro lado, esto es consistente con los hallazgos de Domínguez - Lara (2016) afirma que los estudiantes retrasan las tareas por razones como falta de interés, falta de motivación, dificultades percibidas, etc. Según Sobral (1998), se confirma el principio lógico de que cuanto mayor es la confianza en las propias capacidades, más probable es que el alumno inicie, desarrolle y complete la tarea sin demorarla.

Según Tuckaman & Monetti (2011), afirman que el logro personal o la experiencia que la educación formal brinda a los estudiantes crea una sensación de dominio, en cuyo caso los docentes pueden ayudar a los estudiantes a aprender a confiar en sí mismos a través de intervenciones educativas.

La motivación de los estudiantes universitarios significa participar en la tarea y en su entorno institucional. Pues cuando uno de los aprendices se esfuerza por desarrollar una actitud que potencie el conocimiento y el aprendizaje, despierta habilidades, conductas positivas para mejorar la adquisición de conocimientos, diseña y ajusta técnicas de estudio para que descubra lo que realmente le interesa. (Romero, 2015)

La motivación se considera una vía importante para lograr el aprendizaje, y las personas con motivación intrínseca tienden a elegir actividades más innovadoras y desafiantes, encontrando alegría en participar activamente en el aprendizaje tanto dentro como fuera del centro educativo (Suárez, 2019). Por último, se debe hacer un esfuerzo de sensibilización, ya que es aquí donde comienza el aprendizaje. En conclusión, el estado emocional incide en la postergación y postergación de tareas.

Con respecto al segundo objetivo específico. el cual buscó determinar la relación entre la elaboración y procrastinación académica en estudiantes de economía de una universidad privadas – 2022. Se obtuvo con el estadístico Rho de Spearman fue de 0.322 con un p-value de 0.004. Se constata la existencia de correlación de manera directa y débil entre las variables reiterando la segunda hipótesis específica.

Esto está en línea con la investigación de Vásquez (2021), que identificó habilidades mal utilizadas, como organización y selección de información. Sin embargo, usar la estrategia de aprendizaje correctamente hará que se aproveche al máximo. Asimismo, Busko (1998) reconoció que una autorregulación y organización inadecuadas pueden conducir a actividades retrasadas con consecuencias negativas.

Así mismo, el constructivismo confirma, los colegiales organizan, discuten, combinan saberes para facilitar el aprendizaje, en definitiva, son percibidos como un sujeto activo que va construyendo su propio aprendizaje (Mayer, 1992). De igual forma, Navea (2015) encontró resultados similares, al señalar que los estudiantes valoraban sus respectivas tareas académicas, lo que se reflejaba en su capacidad de utilizar la capacidad de organizar contenidos, utilizar la memoria para recordar y adquirir más conocimientos.

De acuerdo con Bandura (1997), se puede inferir que los estudiantes muchas veces piensan o reflexionan sobre sí mismos, juzgan su capacidad o si son capaces de elegir, distinguen información suficiente para realizar las tareas con éxito, y en base a estas valoraciones dependerá la elección de actividades, el esfuerzo puesto y la persistencia en la realización de una tarea o meta, evitando que se retrase o se deje para última hora.

Con respecto al tercer objetivo específico. el cual buscó determinar la relación entre la personalización y procrastinación académica en estudiantes de economía de una universidad privadas – 2022. Se obtuvo con el estadístico Rho de Spearman fue de 0.404 con un p-value de 0.000. La conclusión demuestra una buena relación positiva y estadísticamente significativa que se presentan en nuestras variables, con ello se acepta nuestra tercera hipótesis específica.

Coincide con Valverde (2021), quien dice que aprovechar al máximo las estrategias de aprendizaje nos proporcionará nuevos conocimientos y una mayor capacidad de análisis crítico examinando otros contextos. Asimismo, los hallazgos de Chiara (2014) sugieren que un maestro adopta toda su sabiduría, involucra a sus alumnos en el descubrimiento y el compromiso, y les enseña a usar la crítica.

Este hecho está respaldado por la teoría del conectivismo de Siemens, que reconoce que se comparte, se transfiere, se aprende investigando otros contextos, como el mundo digital. Del mismo modo se concuerda con Islas y delgadillo (2016) ratificando que el aprendizaje en el contexto digital es el actual.

Como explica Navea (2015), para realizar una tarea específica es necesario utilizar ciertas habilidades como la crítica, la aplicación, el uso del pensamiento crítico y/o creativo para trasladar información confiable a otros contextos. De acuerdo con Bandura (1997), para implementar una acción y conseguir el logro deseado, los estudiantes no solo deben poseer las destrezas, habilidades o conocimientos necesarios para completar una tarea, sino también creer que pueden hacer frente a los requisitos requeridos. La situación académica exige, requiere de los recursos que tienen, utilizándolos estratégicamente, controlando, recuperando, interviniendo, supervisando su ejecución, en una complejidad de tiempo relacionada con el lapso disponible para la entrega.

Con respecto al último objetivo específico. el cual buscó determinar la relación entre la metacognición y procrastinación académica en estudiantes de economía de una universidad privadas – 2022. Se obtuvo con el estadístico Rho de Spearman fue de 0.269 con un p-value de 0.016. Por lo que se indica que las variables tienen una relación estadísticamente significativa, con ello se acepta nuestra última y cuarta hipótesis específica.

Este hallazgo está en línea con la investigación de Córdoba y Alarcón (2019), que concluyó que los escolares difieren las tareas académicas hasta la evaluación, y que se observa que los estudiantes se involucran en estrategias de aprendizaje apropiados y productivos. De esta manera, Pintrich (2000) ilustra la importancia de monitorear el aprendizaje, establecer metas y controlar la propia motivación y comportamiento. Moreno, Ramos y García (2017) obtienen resultados similares para aprobar cualquier asignatura obligatoria, esfuerzos que se realizan dentro y fuera del aula para mantener un aprendizaje continuo, en definitiva, para planificar el trabajo académico.

Igualmente, encaja con Matalinares et al., (2017) que postergar estas actividades previas en situaciones de evaluación, como preparar trabajos, repasar conocimientos en clase, tiene consecuencias no positivas, y así se forma una rutina arraigada. Es por esto que Zarza (2018) reveló que las calificaciones que asignan los docentes están alineadas con las metas y objetivos de los estudiantes. Por esta razón, debe planificar, identificar objetivos o encontrar formas de alcanzarlos, y es fundamental establecer una rutina regular.

Cuando una persona tiene el control emocional adecuado, el interés, la capacidad o la voluntad de aprender. Estos mismos comportamientos potenciarán el control y el dominio estratégico ya que tienen la capacidad de dirigir, tomar mejores decisiones y aplicar estrategias de aprendizaje adecuadas, controlar el esfuerzo que tienen que hacer para dominar un tema y manejarse de manera efectiva frente a las emociones de los demás. (Klassen et al., 2008)

## VI. CONCLUSIONES

Este estudio determinó una relación positiva, débil y estadísticamente significativa entre las estrategias de aprendizaje y la procrastinación académica en estudiantes de economía de universidades privadas en 2022, dado que se encontró una significancia de 0,004 satisfaciendo la condición planteada ( $p < 0,05$ ), el coeficiente de correlación Rho de Spearman es 0.315, por lo que existe una clara interacción entre las variables.

En cuanto al primer objetivo específico, con base en la evidencia estadística, existe una relación positiva, moderada y estadísticamente significativa entre la sensibilidad y la procrastinación académica entre los estudiantes de economía de las universidades privadas - 2022, dado que se encontró una significancia de 0,000, se cumplieron las condiciones anteriores ( $p < 0,05$ ), nuestra correlación Rho de Spearman fue cercana al 40% (0,392).

Entre tanto el segundo objetivo específico y de acuerdo a evidencias estadísticas, existe una relación positiva, moderada y estadísticamente significativa entre la elaboración académica y la procrastinación en estudiantes de economía de universidades privadas - 2022; se encontró una significancia de 0.004 para satisfacer la condición planteada ( $p < 0.05$ ), nuestra correlación Rho de Spearman fue 0.322.

Mientras tanto el tercer objetivo específico, con base en evidencia estadística, existe una relación positiva, moderada y estadísticamente significativa entre la personalización y la procrastinación académica en estudiantes de economía de universidades privadas - 2022, ya que se encontró una significancia de 0,000 para satisfacer la condición planteada ( $p < 0.05$ ), nuestra correlación Rho de Spearman fue 0.404.

Finalmente, el cuarto objetivo se tiene base evidencia estadística donde existe una relación positiva, débil y estadísticamente significativa entre la metacognición y la procrastinación académica en estudiantes de economía de universidades privadas - 2022, ya que se encontró una significancia de 0.00 para cumplir con el Condicional planteado ( $p < 0,05$ ), nuestro coeficiente de correlación Rho de Spearman fue 0,269.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Se recomienda a la plana jerárquica de la carrera de Economía, indagar sobre estrategias de aprendizaje para confrontar la procrastinación académica de los estudiantes, se debe utilizar el conocimiento como eje horizontal para la planificación curricular.

Se recomienda efectuar talleres y crear grupos de estudio con el fin de compartir conocimientos para promover estrategias de aprendizaje que permitan a los estudiantes querer, poder y decidir estar motivados para lograr lo que anhelan.

Se aconseja que todos los agentes participantes (instituciones educativas, docentes, padres y estudiantes) trabajen en el tema de la educación. Todos ellos deben realizar en conjunto y de manera coordinada para dar cabida a acciones nuevas y creativas que mejoren la adquisición de conocimientos efectivos por parte de los estudiantes.

Se sugiere que las instituciones educativas y todos sus directorios trabajen para promover componentes que permitan a los estudiantes adquirir conocimientos más efectivos, cuyo fin es validar los conocimientos adquiridos.

Finalmente, los educadores y sus estudiantes deben desarrollar planes para abordar las metas u objetivos sin ignorar la pérdida de curiosidad e interés por aprender de los estudiantes. Asimismo, se debe tener en cuenta que los conocimientos adquiridos por el estudiante son útiles en otros aspectos de su vida personal.

## REFERENCIAS

- Alarcón Díaz, M. A., Alcas Zapata, N., Alarcón Díaz, H. H., Natividad Arroyo, J. A., & Rodríguez Fuentes, A. (2019). Use of Learning Strategies in the University. A Case Study. *Journal of Educational Psychology-Propósitos y Representaciones*, 7(1), 23-32. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1212503>
- Alonso Tapia, J. (1995). Diseño y evaluación de programas de orientación educativa. Orientación educativa: teoría, evaluación e intervención. Madrid. Síntesis. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=185526>
- Álvarez, Ó. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana. *Persona*, 13(1), 159-177. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147118212009>
- Ausubel, Novak, J. D., & Hanesian, H. (1983). Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo (2a. ed.). Trillas. <https://idoc.pub/documents/ausubel-d-novak-j-y-hanesian-h-1983-psicologia-educativa-un-punto-de-vista-cognoscitivo-mexico-trillas-tipos-de-aprendizaje-pdf-34wm56gk2ml7>
- Ayala, A., Rodríguez, R., Villanueva, W., Hernández, M., & Campos, M. (2020). La procrastinación académica: teorías, elementos y modelos. *Muro de la Investigación*, 2(1), 1-13. <https://doi.org/10.17162/rmi.v5i2.1324>
- Baker, L. (1989). Metacognition, Comprehension Monitoring, and the Adult Reader. *Educational Psychology Review*, 1, 3-38. <https://doi.org/10.1007/BF01326548>
- Balkis, M., y Duro, E. (2017). Gender Differences in the Relationship between Academic Procrastination, Satisfaction with Academic Life and Academic Performance. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 15(1), 105-125. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=2931/293150349004>
- Banco Interamericano de Desarrollo. Estudiantes desvinculados: los costos reales de la pandemia. Recuperado de: <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Hablemos-de-politica-educativa-10---Estudiantes-desvinculados-los-costos-reales-de-la-pandemia.pdf>
- Bandura, A., Freeman, W. H., & Lightsey, R. (1999). Self-efficacy: The exercise of control. DOI:10.1891/0889-8391.13.2.158 <https://connect.springerpub.com/content/sgrjcp/13/2/158>



- Baumeister, R. F., Vohs, K. D., DeWall, C. N., & Zhang, L. (2007). How emotion shapes behavior: Feedback, Anticipation, and Reflection, Rather than Direct Causation. *Personality and Social Psychology Review*, 11(2), 167–203.  
<https://doi.org/10.1177/1088868307301033>
- Beltrán Llera, J. A. (2003). Estrategias de aprendizaje. *Revista de educación*.  
<http://hdl.handle.net/11162/67023>
- Beltrán, J., Pérez, L. & Ortega, M. (2006). Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje Madrid:TEA Ediciones.  
<https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/67023>
- Borekci, C., & Uyangor, N. (2018). Family Attitude, Academic Procrastination and Test Anxiety as Predictors of Academic Achievement. *International Journal of Educational Methodology*, 4(4), 219-226. <https://doi.org/10.12973/ijem.4.4.219>
- Busko, D. A. (1998). Causes and consequences of perfectionism and procrastination: A structural equation model (Doctoral dissertation, University of Guelph).  
<https://atrium.lib.uoguelph.ca/xmlui/handle/10214/20169>
- Bustamante Ramírez, B. L. (2021). Procrastinación académica en la ansiedad ante exámenes de inglés en estudiantes-Institución Educativa “Mariscal Andrés Bello Cáceres Dorregaray”, Comas 2020. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/64276>
- Calvet, M., Acosta, G., Chocano, S., e Iparraguirre, C. (2017). Procrastinación y adicción a redes sociales en estudiantes universitarios de pre y posgrado de Lima. *Horizonte de la Ciencia*, 63-81. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/64276>
- Campos, Y. (2000). Estrategias de enseñanza aprendizaje. Estrategias didácticas apoyadas en Tecnología. Obtenido de la Universidad Autónoma Metropolitana:  
<https://www.uv.mx/personal/yvelasco/files/2012/08/estrategias-E-A.pdf>
- Carrasco Paliza, C. V. (2020). Procrastinación y estrategias cognitivas de regulación emocional en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana.  
<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2853036>
- Cervantes, M., Llanes, A., Peña, A., & Cruz, J. (2020). Estrategias para potenciar el aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(90), 579–594. Retrieved from  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29063559011>

- Chávez Ortiz, P. G. (2020). Niveles de procrastinación académica en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima Norte, 2019.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/47576>
- Chávez, P., Buendía, G., Salvatierra, A. y Mendoza, J. (2020). Personal conditions associated with procrastination in university students. *International Journal of Early Childhood Special Education (INT-JECSE)*, 12(1): 521-526. 10.9756/int-jecse/v12i1.201033.  
<https://pdfs.semanticscholar.org/d8ff/8590de1c5223d746cc812bfd3a4c100d13b3.pdf>
- Chiara, M. (2014). La relación maestra – alumno y su influencia en el aprendizaje, la actitud y el crecimiento personal del alumno. Barcelona.  
<https://reunir.unir.net/handle/123456789/2976>
- Contreras, K. (2014). Procesos cognitivos. Psicología. Teoría y Práctica. Lumbreras Editores.
- Córdova-Torres, P., & Alarcón-Arias, A. (2019). Hábitos de estudio y procrastinación académica en estudiantes universitarios en Lima Norte. *CASUS. Revista de Investigación y Casos en Salud*, 4(1).  
<https://casus.ucss.edu.pe/index.php/casus/article/view/161>
- Dominguez, S., Villegas, G., & Centeno, S. (2014). Procrastinación Académica: Validación de una Escala en una Muestra de Estudiantes de una Universidad Privada. *Liberabit. Revista de Psicología*, 20(2), 293–304.  
[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1729-48272014000200010&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1729-48272014000200010&script=sci_arttext)
- Dominguez-Lara, S. (2016). Datos normativos de la Escala de Procrastinación Académica en estudiantes de psicología de Lima. *Universidad Nacional de Córdoba - Evaluar*, 16(1), 20-30. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar>
- Ellis, A., & Knaus, W. J. (1977). *Overcoming procrastination*. New York: Institute for Rational Living. *Scientific Research*, 1(7), 1-11.  
[https://www.scirp.org/\(S\(351jmbntvnsjt1aadkposzje\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=883211](https://www.scirp.org/(S(351jmbntvnsjt1aadkposzje))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=883211)
- Ellis, J. (2005). *Aprendizaje humano* (4a ed.). Pearson Prentice Hall.  
<https://educacioninfantil.org/aprendizaje-humano-4a-ed-IH93lcszjcbBUHnVjztAjcsNUcsN-1.html>

- Espinoza-Poves, J. L., Miranda-Vílchez, W. A., & Chafloque-Céspedes, R. (2019). Los estilos de aprendizaje Vark en estudiantes universitarios de las escuelas de negocios. *Propósitos y representaciones*, 7(2), 384-414.  
[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2307-79992019000200015&script=sci\\_abstract&lng=en](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2307-79992019000200015&script=sci_abstract&lng=en)
- Fonseca, I. y Betancourt, M. (2018). Learning strategies in colombian university students. 10.1145/3290511.3290550.  
[https://dl.acm.org/doi/abs/10.1145/3290511.3290550?casa\\_token=DC\\_ru1ucsekAAAA:hoelRYo\\_wMZ\\_8S28ydUpRZVjMdLHpYdLvCiXjnWhTkB2y60CiH4ppUKRa\\_yLrN\\_hkpJf63GK5m5j64Q](https://dl.acm.org/doi/abs/10.1145/3290511.3290550?casa_token=DC_ru1ucsekAAAA:hoelRYo_wMZ_8S28ydUpRZVjMdLHpYdLvCiXjnWhTkB2y60CiH4ppUKRa_yLrN_hkpJf63GK5m5j64Q)
- Fonseca, T., Salcedo, L., y Rocha, D. (2018). Estilos, estrategias de aprendizaje, relación desempeño académico, resultados pruebas saber 11° en ciencias naturales, Colombia. *Revistas Espacios*, 39(10), 9-18.  
<https://www.revistaespacios.com/a18v39n10/a18v39n10p09.pdf>
- Freiberg, A., Ledesma, R., y Fernández, M. (2017). Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios de Buenos Aires. *Revista de Psicología*, 35(2), 535-573. <https://doi.org/10.8800/psico.201702.006>
- Freiberg-Hoffmann, A., Abal, F., & Fernández-Liporace, M. (2020). Honey-Alonso Learning Styles Questionnaire: New psychometric evidences in Argentinean population. *Acta Colombiana de Psicología*, 23(2), 339-348.  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0123-91552020000200339](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-91552020000200339)
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. México D.F.: McGraw Hill Interamericana Editores.  
<https://www.yumpu.com/es/document/view/65785426/hernandez-y-mendoza-2018>
- Jouhari, Z., Haghaj, F. & Changiz, T. (2016). Assessment of medical students' learning and study strategies in self-regulated learning. *Journal of Advances in Medical Education & Professionalism*, 4(2), 72-79.  
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4827759/>
- Kade, A., Sudana, I., Nur, M. (2019). Effect of Jigsaw Strategy and Learning Style to Conceptual Understanding on Senior High School Students. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*. 14 (19).  
<https://doi.org/10.3991/ijet.v14i19.11592>

- Klassen, R., Krawchuk, L. & Rajani, S. (2008). Academic procrastination of undergraduates: Low self-efficacy to self-regulate predicts higher levels of procrastination. *Contemporary Educational Psychology*, 33, 915-931.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0361476X07000264>
- Lopez, B. P. (2017). "Theme: The 21st century adult learner." *Educational Research and Reviews* 12(8), 540-548. <https://doi.org/10.5897/ERR2016.2928>
- Matalinares, M., Díaz, A., Rivas, L., Dioses, A., Arenas, C., Raymundo, O., Baca, D., ... y Fernández, E. (2017). Procrastinación y adicción a redes sociales en estudiantes universitarios de pre y post grado de Lima. *Horizonte De La Ciencia*, 7(13), 63-81.  
<http://167.114.2.69/index.php/horizontedelaciencia/article/view/313>
- Mayer, R. E. (1992). Cognition and instruction: Their historic meeting within educational. *Journal of Educational Psychology*, 84, 405-412.  
<https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2F0022-0663.84.4.405>
- McClelland, D. (1953). *The achievement motives*. New York, NY: Appleton Century – Crofts.  
[https://www.scirp.org/\(S\(351jmbntvnsjt1aadkposzje\)\)/reference/referencespapers.aspx?referenceid=1807522](https://www.scirp.org/(S(351jmbntvnsjt1aadkposzje))/reference/referencespapers.aspx?referenceid=1807522)
- Ministerio de Educación (2021). Se reduce tasa de deserción en las universidades privadas. Recuperado de: <https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/350777-se-reduce-tasa-de-desercion-en-las-universidades-privadas>
- Moreno Triguero, B., y García Muñiz, A. (2017). Efectos de las estrategias de enseñanza y aprendizaje universitarias en el rendimiento académico.  
<https://revistes.ub.edu/index.php/RIDU/article/view/RIDU2017.9.4>
- Muntané, J. (2010). Introducción a la investigación básica. *RAPD ONLINE*, 33(3), 221-227. [https://www.researchgate.net/publication/317649578\\_Academic\\_Procrastin](https://www.researchgate.net/publication/317649578_Academic_Procrastin) .  
DOI:10.20448/804.2.2.103.120
- Navea, M. (2015). Un estudio sobre la motivación y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios de ciencias de la salud. Tesis para optar el grado académico de Doctorado en Educación.  
<https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/160616>
- Oliveira, K. L., Santos, A., e Inácio, A. L. M. (2017). Estratégias de aprendizagem no ensino médio brasileiro: Uma análise exploratória dos resultados. *Revista de Estudos e Investigación en Psicología y Educación*, Extra (1), 337–341.

[https://www.researchgate.net/profile/Amanda-Inacio-2/publication/321843923\\_Estrategias\\_de\\_aprendizagem\\_no\\_ensino\\_medio\\_brasileiro\\_uma\\_analise\\_exploratoria\\_dos\\_resultados/links/5a3cec63a6fdcce197f9f6d2/Estrategias-de-aprendizagem-no-ensino-medio-brasileiro-uma-analise-exploratoria-dos-resultados.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Amanda-Inacio-2/publication/321843923_Estrategias_de_aprendizagem_no_ensino_medio_brasileiro_uma_analise_exploratoria_dos_resultados/links/5a3cec63a6fdcce197f9f6d2/Estrategias-de-aprendizagem-no-ensino-medio-brasileiro-uma-analise-exploratoria-dos-resultados.pdf)

Onwuegbuzie, A. (2004). Academic procrastination and statistics anxiety. *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 29(1), 3-19.

<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/0260293042000160384?cookieSet=1>

Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Padilla, M. (2017). Academic Procrastination: The Case of Mexican Researchers in Psychology. *Researchgate*, 1(1), 1-15.

[https://www.researchgate.net/publication/317649578\\_Academic\\_Procrastin](https://www.researchgate.net/publication/317649578_Academic_Procrastin)

Palacios, J., & Palos, P. (2007). Desempeño académico y conductas de riesgo en adolescentes. *Revista de Educación y Desarrollo*, 7, 5–16.

[https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu\\_desarrollo/anteriores/7/007\\_Palacios.pdf](https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/7/007_Palacios.pdf)

Parella, S. y Martins, F. (2012). Metodología de la investigación cuantitativa.

<https://issuu.com/originaledy/docs/metodologc3ada-de-la-investigacic3b>

Pintrich, P. (2000). The Role of Goal Orientation in Self-Regulated Learning. *Handbook of Self-Regulation*, 451–502. Retrieved from <http://cachescan.bcub.ro/e-book/E1/580704/451-529.pdf>

<http://cachescan.bcub.ro/e-book/E1/580704/451-529.pdf>

Rankia (23 de enero 2021): SUNEDU: ranking de universidades. Recuperado de:

<https://www.rankia.pe/blog/mejores-universidades-escuelas-peru/4169595-sunedu-ranking-universidades>

Rodríguez, E.; y Larios, B. (2006). Teorías del aprendizaje. Magisterio.

<https://revistaschilenas.uchile.cl/handle/2250/45615>

Rojo, A. (2013). Diseños y métodos de investigación en traducción. Editorial Síntesis.

<https://revistaseug.ugr.es/index.php/sendeban/article/view/1552>

Romero, I. (2015). Motivación académica y estrategias de aprendizaje en estudiantes del i ciclo del centro de estudios generales del servicio nacional de adiestramiento en

- trabajo industrial (SENATI) – 2015 [Tesis de maestría, Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”]. <https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/2066>
- Rothblum, E. D., Solomon, L. J., & Murakami, J. (1986). Affective, Cognitive, and Behavioral Differences Between High and Low Procrastinators. *Journal of Counseling Psychology*, 33(4), 387–394. <https://doi.org/10.1037/0022-0167.33.4.387>
- Sánchez, H.; Reyes, C. & Mejía, K. (2018). *Manual de Términos de Investigación Científica, Tecnológica y Humanística (1° Edición)*. <https://1library.co/document/yng3lxlz-manual-terminos-investigacion-cientifica-tecnologica-humanistica.html>
- Schunk, D. H. (1997). *Learning theories an educational perspective secod edition*. Pearson. [https://www.scirp.org/\(S\(lz5mqp453edsnp55rrgjct55\)\)/reference/ReferencesPaper.s.aspx?ReferenceID=1174255](https://www.scirp.org/(S(lz5mqp453edsnp55rrgjct55))/reference/ReferencesPaper.s.aspx?ReferenceID=1174255)
- Shucksmith, J., & Nisbet, J. (1987). Estrategias de aprendizaje. *Madrid, Santillana*. <https://addi.ehu.es/handle/10810/48047>
- Siemens, G. (2004). Elearnspace. Connectivism: A learning theory for the digital age. *Elearnspace. org*. <https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.1089.2000&rep=rep1&type=pdf>
- Silva Soares, Ana Karla, & Lechuga de Andrade, José Alberto, & Costa Ribeiro, Maria Gabriela, & Teixeira Rezende, Alessandro (2020). Avaliando o papel da procrastinação acadêmica e bem-estar subjetivo na predição da satisfação com o programa de pós-graduação. *Ciencias Psicológicas*, 14(1). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4595/459564063002>
- Skinner, B. F. (1965). *Science and human behavior* (No. 92904). Simon and Schuster. [https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=Pjjknd1HREIC&oi=fnd&pg=PA1&dq=Skinner,+B.+\(1977\).+Science+and+Human+Behavior.+Barcelona:+Fontanell&ots=iRtlErz3pl&sig=EQv9wYwtyFCjSVEjj2zG483X4Fk#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=Pjjknd1HREIC&oi=fnd&pg=PA1&dq=Skinner,+B.+(1977).+Science+and+Human+Behavior.+Barcelona:+Fontanell&ots=iRtlErz3pl&sig=EQv9wYwtyFCjSVEjj2zG483X4Fk#v=onepage&q&f=false)
- Sobral, D. (1998). Desenvolvimento e Validacao de Escala de Reflexao na Aprendizagem. *Revista de Psicologia: Teoria e Pesquisa de la Universidade de Brasilia*, 14(2), 173-177. <https://core.ac.uk/download/pdf/231213006.pdf>

- Steel, P., & Klingsieck, K. (2016). Academic Procrastination: Psychological Antecedents. Revisited. *Australian Psychologist*, 51(1), 36-46.  
[https://www.researchgate.net/publication/291389227\\_Academic\\_Procrastination\\_Psychological\\_Antecedents\\_Revisited](https://www.researchgate.net/publication/291389227_Academic_Procrastination_Psychological_Antecedents_Revisited)
- Suarez, E. (2019). La Motivación Académica en relación a las Estrategias de Aprendizaje en estudiantes de Primer y Segundo año de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, año 2017. [Tesis de Maestría]. Universidad Nacional de Educación.  
<https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/4299>
- Theobald, M. (2021). Self-regulated learning training programs enhance university students' academic performance, self-regulated learning strategies, and motivation: A meta-analysis. *Contemporary Educational Psychology*, 66.  
<https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2021.101976>
- Torres Ponguillo, A. E. (2022). *Estrategia de aprendizaje con apoyo de las TIC para la sustentabilidad ambiental para la Unidad Educativa Juan Murillo Landín* (Master's thesis). <https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/21752>
- Torres, C. I., & Franco, O. D. (2016). La inclusión de TIC por estudiantes universitarios: una mirada desde el conectivismo. *Apertura: Revista de innovación educativa*, 8(2), 116-129.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5658842>
- Tuckman, B. W., & Monetti, D. M. (2011). *Psicología educativa*. México: Cengage Learning  
<https://www.uned.ac.cr/academica/images/igesca/materiales/24.pdf>
- Valencia, D. (2014). *El aprendizaje y sus teorías*. Teoría y Práctica. Lumbreras Editores.
- Valle, L. (2019). Procrastinación y Estrés Académicos en Estudiantes de Quinto Grado de Secundaria de una Institución Educativa Parroquial del Distrito de Comas. Lima {Tesis de maestría, Universidad Ricardo Palma}.  
<https://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/2759>
- Valverde-Zambrana, J. M. (2021). Estrategias de aprendizaje de una segunda lengua en el contexto universitario. <https://riuma.uma.es/xmlui/handle/10630/21542>
- Vásquez Córdova, A. S. (2021). Estrategias de aprendizaje de estudiantes universitarios como predictores de su rendimiento académico. *Revista complutense de educación*. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/208737>

- Weinstein, C. E., & Mayer, R. E. (1986). The technology of learning strategies. En C.M. Wittrock: Handbook of research on teaching. New York: Mcmillan.  
<https://www.scirp.org/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1672129>
- Wolters, C. A. (2003). Understanding procrastination from a self-regulated learning perspective. Journal of Educational Psychology, 95(1), 179-187.  
<https://doi.org/10.1037/0022-0663.95.1.179>
- Zambrano, J., Arango, L., y Lezcano, M. (2018). Estilos de aprendizaje, estrategias de aprendizaje y su relación con el uso de las TICs en estudiantes de educación secundaria. Journal of Learning Style, 11(18).  
<http://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/1087/1808>
- Zarza, F. (2018). Relación entre los niveles motivacionales y la autoeficacia en estudiantes de instrumentos de cuerda frotada de nivel superior. España: Madrid.  
[https://www.academia.edu/es/36392694/Relaci%C3%B3n\\_Entre\\_Los\\_Niveles\\_Motivacionales\\_Y\\_La\\_Autoeficacia\\_En\\_Estudiantes\\_De\\_Instrumentos\\_De\\_Cuerda\\_Frotada\\_De\\_Nivel\\_Superior](https://www.academia.edu/es/36392694/Relaci%C3%B3n_Entre_Los_Niveles_Motivacionales_Y_La_Autoeficacia_En_Estudiantes_De_Instrumentos_De_Cuerda_Frotada_De_Nivel_Superior)



## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de Operacionalización de variables

VARIABLE INDEPENDIENTE: ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE						
Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y Valores	Rangos
Beltrán, Pérez y Ortega (2006) definen que las estrategias de aprendizaje son operaciones mentales que se activan y desarrollan para lograr objetivos, facilitan el proceso y requieren de técnicas para su óptimo desarrollo.	Los autores base desarrollaron un cuestionario para evaluar estrategias de aprendizaje, dividido en cuatro dimensiones. El cuestionario se compone por 70 ítems.	Sensibilización	<ul style="list-style-type: none"> <li>Motivación</li> <li>Control emocional</li> <li>Actitud</li> </ul>	1-20	1. Nunca 2. Pocas veces 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	Alto: Medio: Bajo:
		Elaboración	<ul style="list-style-type: none"> <li>Selección</li> <li>Elaboración</li> <li>Organización</li> </ul>	21-37		
		Personalización	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pensamiento creativo / crítico</li> <li>Recuperación</li> <li>Transferencia</li> </ul>	38-59		
		Metacognición	<ul style="list-style-type: none"> <li>Planificación</li> <li>Regulación</li> <li>Evaluación</li> </ul>	60-70		

Fuente: Propia elaboración

VARIABLE DEPENDIENTE: PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA						
Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y Valores	Rangos
La procrastinación académica según Busko (1998) la definió como la tendencia a evitar o dejar tareas para realizarlas más tarde, con la intención de realizarlas en un tiempo determinado, pero que quedan en suspenso por falta de motivación para ejercer la tarea	La procrastinación académica se mide a través de las dimensiones: autorregulación académica y la postergación de actividades, empleando un cuestionario de 16 ítems, desglosado en 10 ítems para la primera dimensión y 6 para la segunda.	Autorregulación académica	Planificar y efectuar las actividades.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1,2,3</li> <li>• 4,5</li> <li>• 6,7</li> <li>• 8,9,10</li> </ul>	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	Alto Medio Bajo
			Organizar el tiempo para las tareas.			
		Postergación de actividades	Aplazamiento de las tareas académicas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 11,12,13</li> <li>• 14,15,16</li> </ul>		
			Esperar el último momento para cumplir las tareas académicas.			

Fuente: Propia elaboración

## ANEXO 2: Instrumentos de recolección de datos

### CUESTIONARIO DE ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE

ALUMNO: \_\_\_\_\_ FECHA \_\_\_\_\_

Lee cada uno de los ítems o situaciones que describen la forma de estudiar y marca la respuesta que consideres correcta, tomando en cuenta el siguiente cuadro.

S (siempre = 5)	PV (Pocas veces= 2)
CS (Casi siempre = 4)	N (nunca = 1)
A (a veces = 3)	

N°	Ítem	S	CS	A	PV	N
	<b>DIMENSIÓN 1</b> Sensibilización					
1	Preparo los exámenes a conciencia					
2	Resisto en las tareas, aunque tenga dificultades					
3	Al comienzo del estudio, pienso en las tareas que voy a realizar y planifico por anticipado los pasos.					
4	Me siento a gusto con los compañeros de clase.					
5	Comienzo a estudiar sin un plan fijo y determinados.					
6	Pienso ideas diferentes a las de los apuntes o libros de texto para poner a prueba lo que dicen.					
7	Cuando me comparo con los demás, me veo como un buen estudiante.					
8	Si me pongo a estudiar un tema, intento hacerlo de una vez, sin detenerme en analizar los diferentes apartados que tiene.					
9	Nada más pensar en los exámenes, me pongo nervioso.					
10	Trato de tener mi propia opinión personal en aquellas cuestiones que son discutibles.					
11	Cuando estudio, me doy cuenta de lo que es más importante y lo que es menos importante en cada tema.					
12	Cuando tengo que resolver un problema, trato de distinguir lo esencial de lo que no lo es.					

13	Me esfuerzo por ver las cosas de manera diferente a como las ven los demás.					
14	Tengo en cuenta los aspectos generales de los conocimientos para poder aplicarlos a otros contextos.					
15	Repaso varias veces los temas hasta dominarlos del todo.					
16	Al estudiar una ley o enunciado científico, suelo descubrir el principio general y sus posibles aplicaciones.					
17	Acostumbro a trabajar al máximo de mi capacidad.					
18	Voy a los exámenes con las cosas leídas por encima.					
19	Me esfuerzo por clarificar las ideas oscuras o que no entiendo a primera vista.					
20	Aunque al comienzo no comprenda del todo el significado de un enunciado, ley o principio, sigo trabajando hasta encontrarlo.					

N°	Ítem	S	CS	A	PV	N
<b>DIMENSIÓN 2</b> Elaboración						
21	Mientras estudio, voy comprobando el nivel de comprensión que obtengo de los conocimientos.					
22	En mi estudio, trato de superar los puntos de vista convencionales y construir mi opinión personal.					
23	Organizo los conocimientos que trato de aprender, dándoles un orden o estructura coherente.					
24	Trato de comprender los significados de la información enfocándola o analizándola desde perspectivas o puntos de vista diferentes.					
25	Encuentro fácilmente excusas para dejar mis deberes.					
26	Utilizo los conocimientos o principios de una lección en otras lecciones de la misma materia.					
27	Cuando encuentro una tarea difícil, renuncio con facilidad y la abandono.					
28	Recordar en qué situación estudié la información que me piden o cuando lo explico el profesor en clase, me ayuda a recuperar la información.					
29	Llevo mis tareas al día.					
30	Tengo confianza en mis habilidades.					
31	Mientras estudio, voy anticipando mentalmente posibles aplicaciones de los conocimientos adquiridos.					
32	Me gustan los trabajos que me ponen a prueba.					
33	Cuando estudio, trato de recordar cosas que ya se y que tienen alguna semejanza con lo que estoy aprendiendo.					

34	Me preocupo por el funcionamiento y aplicación de los conocimientos que voy adquiriendo.					
35	En la clase me encuentro relajado y puedo concentrarme bien en la realización de tareas.					
36	Al encontrarme con ideas complejas, trato de recordar otras ya conocidas para comprenderlas mejor.					
37	Siento gran curiosidad por conocer y siempre me estoy haciendo preguntas.					

N°	Ítem	S	CS	A	PV	N
<b>DIMENSIÓN 3 Personalización</b>						
38	Lo que más me interesa de mi trabajo es llegar a comprender y dominar los contenidos.					
39	Para comprender las cosas mejor, me hago algunas preguntas que me ayuden a pensar en ellas y darles vueltas en la cabeza.					
40	Utilizo algunas técnicas de organización como mapas o esquemas para poner en orden datos de las elecciones o de los apuntes.					
41	Aplico los conocimientos o principios adquiridos en una materia a otra materia distinta.					
42	Una vez que me pongo a estudiar, voy realizando las tareas señaladas sin preguntarme si las voy comprendiendo o no.					
43	Trato de ser claro cuando me comunico con los demás.					
44	Al comenzar el estudio, trato de ver los conocimientos que tengo en relación con esa materia.					
45	Me hago preguntas al estudiar una lección para tener seguridad de que la estoy entendiendo.					
46	Me hago preguntas al estudiar una lección para tener seguridad de que la estoy entendiendo.					
47	Lo que aprendo en las distintas materias escolares lo aplico a los problemas de la vida fuera de la clase.					
48	A veces, cuando no recuerdo algo que me están preguntando en clase, intento utilizar ejemplos oídos para ver si así consigo acordarme.					
49	Intento estudiar las lecciones "de un tirón" sin preocuparme de ver las partes del contenido.					
50	Trato de expresar con mis propias palabras los conocimientos que estoy aprendiendo.					
51	Tomo notas en las clases para recordar la información esencial.					
52	Durante los exámenes, me cuesta concentrarme y sólo pienso en las consecuencias de hacerlo mal.					

53	Identifico o reconozco las ideas principales para comprender el significado del texto.					
54	Trato de usar los conocimientos que adquiero en las clases o en los libros de texto.					
55	Resisto la impulsividad y trato de actuar después de haber pensado.					
56	Practico lo que aprendo hasta que lo domino y lo convierto en una habilidad automática.					
57	Cuando hago un examen, intento contestar pensando en la información de resúmenes y esquemas que he hecho al estudiar.					
58	Los exámenes me quitan el sueño.					
59	Resumo las ideas más importantes de las lecciones para comprenderlas mejor.					

N°	Ítem	S	CS	A	PV	N
<b>DIMENSIÓN 4 Metacognición</b>						
60	Trato de encontrar las razones que explican los fenómenos o sucesos que estoy estudiando.					
61	Me encuentro plenamente integrado en mi propio grupo de clases.					
62	Al hacer un examen me siento seguro de que lo haré bien.					
63	Al estudiar un tema complejo trato de relacionar unos elementos con otros.					
64	Trato de descubrir el valor que los conocimientos escolares pueden tener para mí.					
65	Al realizar una tarea, identifico las estrategias adecuadas que puedo utilizar para resolverla.					
66	Creo que puedo aprender muchas cosas si me esfuerzo en mi trabajo personal.					
67	Hago esquemas de los apuntes o lecciones del libro.					
68	Evalúo los resultados obtenidos en el aprendizaje.					
69	El ambiente de convivencia y de trabajo en mi clase me resulta satisfactorio.					
70	Al estudiar, comprueba la dificultad de la tarea.					

## ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA

Deborah Ann  
Busko (1998)  
Adaptación: Oscar  
Álvarez (2010)

**ALUMNO:** \_\_\_\_\_ **FECHA** \_\_\_\_\_

Lee cada uno de los ítems o situaciones que describen la forma de estudiar y marca la respuesta que consideres correcta, tomando en cuenta el siguiente cuadro.

S (siempre = 5)	C N (casi nunca = 2)
CS (Casi siempre = 4)	N (nunca = 1)
A (a veces = 3)	

N°	Ítem	S	CS	A	CN	N
	<b>DIMENSIÓN 1</b> Autorregulación académica.					
1	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes					
2	Cuando me asignan lecturas, las leo la noche anterior.					
3	Cuando me asignan lecturas, las reviso el mismo día de la clase.					
4	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.					
5	Asisto regularmente a clases.					
6	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.					
7	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.					
8	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.					
9	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.					
10	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas					
	<b>DIMENSIÓN 2</b> Postergación de actividades					
11	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.					
12	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.					
13	Postergó los trabajos de los cursos que no me gustan.					

14	Postergó las lecturas de los cursos que no me gustan					
15	Raramente dejo para mañana lo que puedo hacer hoy.					
16	Disfruto la mezcla de desafío con emoción de esperar hasta el último minuto para completar una tarea.					

### Anexo 3. Cálculo del tamaño de la muestra

Tamaño de la muestra

$$n = \frac{NZ^2 pq}{e^2(N-1) + Z^2 pq}$$

$$n = \frac{(124) \times (1.96)^2 \times (0.5) \times (0.5)}{(123-1) \times (0.05)^2 + (1.96)^2 \times (0.5) \times (0.5)}$$

$$n = \frac{124 \times 3.8416 \times 0.25}{123 \times 0.0025 + 0.9604} = 94.13$$

$$n = 80$$

Dónde:

N = Población censal (124)

n = Tamaño de la muestra (94)

Z = nivel de confianza al 95% equivale a 1.96

e = error muestral al 5% equivale a 0.05

p = 0.5

q = 0.5

La muestra total es de 94 y se encuestará a 80 estudiantes de economía, la diferencia es de otras carreras debido a la nueva malla de la universidad.



#### Anexo 4. Validez y confiabilidad de instrumentos

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Autorregulación académica</b>							
1	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes	X		X		X		
2	Cuando me asignan lecturas, las leo la noche anterior.	X		X		X		
3	Cuando me asignan lecturas, las reviso el mismo día de la clase.	X		X		X		
4	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.	X		X		X		
5	Asisto regularmente a clases.	X		X		X		
6	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.	X		X		X		
7	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.	X		X		X		
8	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.	X		X		X		
9	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.	X		X		X		
10	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2: Postergación de actividades</b>	X		X		X		
11	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.	X		X		X		
12	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.	X		X		X		
13	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan	X		X		X		
14	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan	X		X		X		
15	Raramente dejo para mañana lo que puedo hacer hoy.	X		X		X		
16	Disfruto la mezcla de desafío con emoción de esperar hasta el último minuto para completar una tarea.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

---

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Henry Paúl Bermejo Terrones      DNI: 18214307**

**Especialidad del validador: Maestro en Docencia Universitaria – Maestro en Ingeniería de Sistemas con mención en Tecnologías de la Información**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Lima, 09 de junio del 2022**



-----  
**Firma del Experto Informante.**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Autorregulación académica</b>							
1	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes	X		X		X		
2	Cuando me asignan lecturas, las leo la noche anterior.	X		X		X		
3	Cuando me asignan lecturas, las reviso el mismo día de la clase.	X		X		X		
4	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.	X		X		X		
5	Asisto regularmente a clases.	X		X		X		
6	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.	X		X		X		
7	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.	X		X		X		
8	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.	X		X		X		
9	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.	X		X		X		
10	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2: Postergación de actividades</b>							
11	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.	X		X		X		
12	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.	X		X		X		
13	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan	X		X		X		
14	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan	X		X		X		
15	Raramente dejo para mañana lo que puedo hacer hoy.	X		X		X		
16	Disfruto la mezcla de desafío con emoción de esperar hasta el último minuto para completar una tarea.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

---

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable []      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ **MG Milagros Ordinola V.** ..... DNI: **Dni: 09843540**  
.....

Especialidad del validador: **Clínico Educativo**  
.....

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

07 de junio del 2022



---

Firma del Experto Informante.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Autorregulación académica</b>							
1	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes	X		X		X		
2	Cuando me asignan lecturas, las leo la noche anterior.	X		X		X		
3	Cuando me asignan lecturas, las reviso el mismo día de la clase.	X		X		X		
4	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.	X		X		X		
5	Asisto regularmente a clases.	X		X		X		
6	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.	X		X		X		
7	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.	X		X		X		
8	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.	X		X		X		
9	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.	X		X		X		
10	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2: Postergación de actividades</b>	X		X		X		
11	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.	X		X		X		
12	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.	X		X		X		
13	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan	X		X		X		
14	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan	X		X		X		
15	Raramente dejo para mañana lo que puedo hacer hoy.	X		X		X		
16	Disfruto la mezcla de desafío con emoción de esperar hasta el último minuto para completar una tarea.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

---

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/ Mg: Dr. Ocaña Fernández, Yolvi Javier

**DNI: 40043433**

**Especialidad del validador:** Dr. Educación

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Lima, 11 de junio del 2022**



-----  
**Firma del Experto Informante.**

## Anexo 5. Confiabilidad de Alfa de Cronbach

Formula: Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

Interpretación: El rango de Alfa de Cronbach abarca desde 0 a 1. Mientras más cercano a 1 significa que la confiabilidad es más perfecta.

Estrategia de aprendizaje.

<b>k=</b>	70	
<b>V<sub>i</sub>=</b>	78.10	
<b>V<sub>t</sub>=</b>	2347.0	
<b>α=</b>	0.980733277	98.07%

Procrastinación académica

<b>k=</b>	16	
<b>V<sub>i</sub>=</b>	19.83	
<b>V<sub>t</sub>=</b>	78.3	
<b>α=</b>	0.796689677	80%

## Anexo 6. Base de datos.

### Base de datos – Estrategia de aprendizaje

N	Sensibilización																				SUMA	Elaboración																	SUMA	
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20		p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	p28	p29	p30	p31	p32	p33	p34	p35	p36	p37		
1	4	4	3	5	4	3	4	4	2	4	3	4	4	5	5	4	4	3	3	5	77	4	4	4	4	1	4	1	4	5	5	4	4	4	4	4	4	64		
2	3	3	2	3	2	4	2	2	3	2	3	4	2	3	4	4	3	3	4	4	60	3	3	2	3	1	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	44		
3	2	3	5	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	5	46	2	2	5	2	1	2	1	2	2	2	1	2	5	2	2	2	36		
4	3	2	2	3	3	3	5	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	58	3	3	3	3	1	3	4	3	5	4	4	5	5	4	3	3	59		
5	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	1	3	2	2	2	3	41	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	31	
6	3	2	4	3	2	4	1	3	1	4	3	4	4	4	3	3	4	2	3	4	61	4	4	4	4	2	4	2	4	5	4	4	4	4	4	2	4	3	62	
7	5	5	4	5	1	2	1	2	2	4	2	2	5	3	3	3	4	2	3	5	63	4	4	4	5	1	2	1	3	5	5	5	5	5	4	5	5	2	65	
8	2	2	1	1	4	1	2	1	1	4	1	3	2	2	1	1	1	1	3	2	36	2	3	1	2	1	2	1	2	3	2	2	4	1	2	3	2	2	35	
9	4	4	4	5	2	3	2	3	2	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	66	4	4	3	4	1	3	2	4	4	3	3	4	5	4	3	4	4	59	
10	3	4	5	3	2	2	2	4	2	3	3	3	2	4	4	2	3	3	4	3	61	3	2	2	2	2	2	1	2	4	4	3	3	4	3	3	3	2	45	
11	2	3	3	2	2	2	1	1	3	2	3	2	3	2	2	1	2	2	3	3	44	3	2	3	3	1	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	39	
12	2	3	3	2	3	3	2	4	1	2	3	5	3	3	2	3	2	3	4	4	57	4	3	4	4	3	5	3	3	5	5	3	2	5	3	4	3	2	61	
13	4	3	2	4	2	2	2	1	3	2	3	2	3	4	3	2	2	2	2	3	51	3	4	3	2	1	2	3	3	4	3	1	2	3	2	3	3	3	45	
14	2	3	3	5	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	5	5	4	74	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	64	
15	2	2	3	2	2	2	1	2	3	2	5	2	3	2	5	2	3	2	2	5	52	3	3	3	2	1	2	1	2	5	3	2	2	3	3	3	3	3	44	
16	2	1	1	2	1	4	4	4	2	5	5	5	3	5	4	3	4	4	4	4	67	4	5	5	5	1	3	1	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	60	
17	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	96	5	5	5	5	1	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	77	
18	2	2	3	3	1	3	1	3	1	3	3	1	3	1	3	1	3	3	1	3	44	3	3	3	3	1	1	1	3	2	3	1	2	3	1	3	3	3	39	
19	4	2	2	4	3	5	3	4	3	5	5	5	5	3	3	2	4	4	2	5	73	5	4	3	5	1	4	1	4	2	5	4	5	5	3	2	5	5	63	
20	2	4	2	5	2	2	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	66	4	4	4	4	2	4	1	4	4	4	3	4	4	2	2	4	4	58	
21	4	4	3	5	4	3	4	4	2	4	3	4	4	5	5	4	4	3	3	5	77	4	4	4	4	1	4	1	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	64	
22	3	3	2	3	2	4	2	2	3	2	3	4	2	3	4	4	3	3	4	4	60	3	3	2	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	44
23	2	3	5	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	5	46	2	2	5	2	1	2	1	2	2	2	1	2	5	2	2	2	1	36	
24	3	2	2	3	3	3	5	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	58	3	3	3	3	1	3	4	3	5	4	4	5	5	4	3	3	3	59	
25	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	1	3	2	2	2	3	41	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	31	
26	3	2	4	3	2	4	1	3	1	4	3	4	4	4	3	3	4	2	3	4	61	4	4	4	4	2	4	2	4	5	4	4	4	4	4	4	2	4	3	62
27	5	5	4	5	1	2	1	2	2	4	2	2	5	3	3	3	4	2	3	5	63	4	4	4	5	1	2	1	3	5	5	5	5	5	4	5	5	2	65	
28	2	2	1	1	4	1	2	1	1	4	1	3	2	2	1	1	1	1	3	2	36	2	3	1	2	1	2	1	2	3	2	2	4	1	2	3	2	2	35	
29	4	4	4	5	2	3	2	3	2	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	66	4	4	3	4	1	3	2	4	4	3	3	4	5	4	3	4	4	59	
30	3	4	5	3	2	2	2	4	2	3	3	3	2	4	4	2	3	3	4	3	61	3	2	2	2	2	2	1	2	4	4	3	3	4	3	3	3	2	45	
31	2	3	3	2	2	2	1	1	3	2	3	2	3	2	2	1	2	2	3	3	44	3	2	3	3	1	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	39	
32	2	3	3	2	3	3	2	4	1	2	3	5	3	3	2	3	2	3	4	4	57	4	3	4	4	3	5	3	3	5	5	3	2	5	3	4	3	2	61	
33	4	3	2	4	2	2	2	1	3	2	3	2	3	4	3	2	2	2	2	3	51	3	4	3	2	1	2	3	3	4	3	1	2	3	2	3	3	3	45	
34	2	3	3	5	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	5	5	4	74	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	64	
35	2	2	3	2	2	2	1	2	3	2	5	2	3	2	5	2	3	2	2	5	52	3	3	3	2	1	2	1	2	5	3	2	2	3	3	3	3	3	44	
36	2	1	1	2	1	4	4	4	2	5	5	5	3	5	4	3	4	4	4	4	67	4	5	5	5	1	3	1	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	60	
37	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	96	5	5	5	5	1	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	77	
38	2	2	3	3	1	3	1	3	1	3	3	1	3	1	3	1	3	3	1	3	44	3	3	3	3	1	1	1	3	2	3	1	2	3	1	3	3	3	39	
39	4	2	2	4	3	5	3	4	3	5	5	5	5	3	3	2	4	4	2	5	73	5	4	3	5	1	4	1	4	2	5	4	5	5	3	2	5	5	63	
40	2	4	2	5	2	2	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	66	4	4	4	4	2	4	1	4	4	4	3	4	4	2	2	4	4	58	



41	4	4	3	5	4	3	4	4	2	4	3	4	4	5	5	4	4	3	3	5	77	4	4	4	4	1	4	1	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	64	
42	3	3	2	3	2	4	2	2	3	2	3	4	2	3	4	4	3	3	4	4	60	3	3	2	3	1	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	44	
43	2	3	5	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	5	46	2	2	5	2	1	2	1	2	2	1	2	5	2	2	2	1	36		
44	3	2	2	3	3	3	5	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	58	3	3	3	3	1	3	4	3	5	4	4	5	5	4	3	3	59		
45	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	1	3	2	2	2	3	41	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	31		
46	3	2	4	3	2	4	1	3	1	4	3	4	4	4	3	3	4	2	3	4	61	4	4	4	4	2	4	2	4	5	4	4	4	4	4	2	4	3	62	
47	5	5	4	5	1	2	1	2	2	4	2	2	5	3	3	3	4	2	3	5	63	4	4	4	5	1	2	1	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	2	65
48	2	2	1	1	4	1	2	1	1	4	1	3	2	2	1	1	1	1	3	2	36	2	3	1	2	1	2	1	2	3	2	2	4	1	2	3	2	2	35	
49	4	4	4	5	2	3	2	3	2	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	66	4	4	3	4	1	3	2	4	4	3	3	4	5	4	3	4	4	59	
50	3	4	5	3	2	2	2	4	2	3	3	3	2	4	4	2	3	3	4	3	61	3	2	2	2	2	2	1	2	4	4	3	3	4	3	3	3	2	45	
51	2	3	3	2	2	2	1	1	3	2	3	2	3	2	2	1	2	2	3	3	44	3	2	3	3	1	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	39	
52	2	3	3	2	3	3	2	4	1	2	3	5	3	3	2	3	2	3	2	3	57	4	3	4	4	3	5	3	5	5	3	2	5	3	2	4	3	2	61	
53	4	3	2	4	2	2	2	1	3	2	3	2	3	4	3	2	2	2	2	3	51	3	4	3	2	1	2	3	3	4	3	1	2	3	2	3	3	3	45	
54	2	3	3	5	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	5	5	4	74	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	64	
55	2	2	3	2	2	2	1	2	3	2	5	2	3	2	5	2	3	2	2	5	52	3	3	3	2	1	2	1	2	5	3	2	2	3	3	3	3	3	44	
56	2	1	1	2	1	4	4	4	2	5	5	5	3	5	4	3	4	4	4	4	67	4	5	5	5	1	3	1	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	60	
57	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	96	5	5	5	5	1	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	77	
58	2	2	3	3	1	3	1	3	1	3	3	1	3	1	3	1	3	3	1	3	44	3	3	3	3	1	1	1	3	2	3	1	2	3	1	3	3	3	39	
59	4	2	2	4	3	5	3	4	3	5	5	5	5	3	3	2	4	4	2	5	73	5	4	3	5	1	4	1	4	2	5	4	5	5	3	2	5	5	63	
60	2	4	2	5	2	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	66	4	4	4	4	2	4	1	4	4	4	3	4	4	2	4	4	4	58	
61	4	4	3	5	4	3	4	4	2	4	3	4	4	5	5	4	4	3	3	5	77	4	4	4	4	1	4	1	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	64	
62	3	3	2	3	2	4	2	2	3	2	3	4	2	3	4	4	3	3	4	4	60	3	3	2	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	44		
63	2	3	5	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	5	46	2	2	5	2	1	2	1	2	2	2	1	2	5	2	2	2	1	36	
64	3	2	2	3	3	3	5	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	58	3	3	3	3	1	3	4	3	5	4	4	5	5	4	3	3	3	59	
65	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	1	3	2	2	2	3	41	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	31	
66	3	2	4	3	2	4	1	3	1	4	3	4	4	4	3	3	4	2	3	4	61	4	4	4	4	2	4	2	4	5	4	4	4	4	4	2	4	3	62	
67	5	5	4	5	1	2	1	2	2	4	2	2	5	3	3	3	4	2	3	5	63	4	4	4	5	1	2	1	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	2	65
68	2	2	1	1	4	1	2	1	1	4	1	3	2	2	1	1	1	1	3	2	36	2	3	1	2	1	2	1	2	3	2	2	4	1	2	3	2	2	35	
69	4	4	4	5	2	3	2	3	2	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	66	4	4	3	4	1	3	2	4	4	3	3	4	5	4	3	4	4	59	
70	3	4	5	3	2	2	2	4	2	3	3	3	2	4	4	2	3	3	4	3	61	3	2	2	2	2	2	1	2	4	4	3	3	4	3	3	3	2	45	
71	2	3	3	2	2	2	1	1	3	2	3	2	3	2	2	1	2	2	3	3	44	3	2	3	3	1	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	39	
72	2	3	3	2	3	3	2	4	1	2	3	5	3	3	2	3	2	3	4	4	57	4	3	4	4	3	5	3	3	5	5	3	2	5	3	4	3	2	61	
73	4	3	2	4	2	2	2	1	3	2	3	2	3	4	3	2	2	2	2	3	51	3	4	3	2	1	2	3	3	4	3	1	2	3	2	3	3	3	45	
74	2	3	3	5	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	5	5	4	74	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	64	
75	2	2	3	2	2	2	1	2	3	2	5	2	3	2	5	2	3	2	2	5	52	3	3	3	2	1	2	1	2	5	3	2	2	3	3	3	3	3	44	
76	2	1	1	2	1	4	4	4	2	5	5	5	3	5	4	3	4	4	4	4	67	4	5	5	5	1	3	1	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	60	
77	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	96	5	5	5	5	1	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	77
78	2	2	3	3	1	3	1	3	1	3	3	1	3	1	3	1	3	3	1	3	44	3	3	3	3	1	1	1	3	2	3	1	2	3	1	3	3	3	39	
79	4	2	2	4	3	5	3	4	3	5	5	5	5	3	3	2	4	4	2	5	73	5	4	3	5	1	4	1	4	2	5	4	5	5	3	2	5	5	63	
80	2	4	2	5	2	2	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	66	4	4	4	4	2	4	1	4	4	4	3	4	4	2	2	4	4	58	

N	Personalización																			SUMA	Metacognición										SUMA	SUMA V1				
	p38	p39	p40	p41	p42	p43	p44	p45	p46	p47	p48	p49	p50	p51	p52	p53	p54	p55	p56		p57	p58	p59	p60	p61	p62	p63	p64	p65	p66			p67	p68	p69	p70
1	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	1	4	4	3	4	4	4	4	81	5	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	42	264
2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	56	3	4	3	2	3	3	2	3	3	3	2	31	191
3	5	4	2	2	1	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	5	2	56	2	2	2	2	2	5	5	1	2	5	2	30	168
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	3	3	1	3	1	66	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	30	213
5	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	1	2	47	2	2	1	2	2	2	3	2	1	2	2	21	140
6	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	2	4	4	4	4	4	4	81	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	43	247
7	4	4	2	2	2	4	3	2	4	2	1	3	4	2	3	2	2	3	2	3	3	61	4	5	2	4	5	5	5	2	3	3	3	3	41	230
8	1	3	3	3	3	5	2	3	3	2	2	2	4	1	2	2	2	3	2	2	2	54	3	1	3	2	2	2	3	1	1	1	1	20	145	
9	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	2	4	3	2	4	4	4	3	4	3	74	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	37	236	
10	4	2	2	3	2	4	3	2	2	2	2	2	4	3	2	3	3	3	2	4	2	59	4	3	4	3	4	4	4	2	3	3	3	37	202	
11	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	50	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	26	159	
12	3	3	2	3	2	2	3	2	1	3	2	3	2	3	4	3	2	3	3	3	4	58	2	4	5	4	3	3	2	1	3	5	4	36	212	
13	3	2	1	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	1	2	2	2	3	2	1	2	49	2	2	2	3	2	2	3	1	2	2	2	23	168	
14	4	3	4	4	5	3	4	4	5	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	72	3	5	5	4	3	3	3	2	4	4	5	41	251	
15	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	1	3	3	2	3	3	2	3	3	2	57	2	2	2	3	3	2	4	2	3	4	2	29	182	
16	4	4	3	2	4	5	5	5	5	5	4	1	5	5	4	4	4	4	4	4	4	89	4	4	4	4	4	3	4	5	4	5	4	45	261	
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	110	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	51	334	
18	3	3	3	1	1	3	3	3	2	2	2	1	3	3	3	3	2	2	3	1	3	53	3	3	3	2	2	3	1	2	2	3	3	27	163	
19	4	4	4	5	3	4	4	4	2	4	3	2	5	3	3	5	5	3	4	4	3	81	2	3	4	5	5	4	5	3	4	3	5	43	260	
20	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	4	4	2	4	4	4	3	3	77	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	40	241		
21	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	1	4	4	3	4	4	4	81	5	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	42	264	
22	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	56	3	4	3	2	3	3	2	3	3	3	2	31	191	
23	5	4	2	2	1	5	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	5	5	56	2	2	2	2	2	5	5	1	2	5	2	30	168	
24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	3	3	1	3	66	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	30	213		
25	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	1	47	2	2	1	2	2	2	3	2	1	2	2	21	140	
26	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	2	4	4	4	4	4	4	81	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	43	247	
27	4	4	2	2	2	4	3	3	2	4	2	1	3	4	2	3	2	2	3	3	3	61	4	5	2	4	5	5	5	2	3	3	3	41	230	
28	1	3	3	3	3	5	2	3	3	2	2	2	4	1	2	2	2	3	2	2	2	54	3	1	3	2	2	2	3	1	1	1	1	20	145	
29	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	2	4	3	2	4	4	4	3	4	3	74	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	37	236	
30	4	2	2	3	2	4	3	2	2	2	2	2	4	3	2	3	3	3	2	4	2	59	4	3	4	3	4	4	4	2	3	3	3	37	202	
31	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	50	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	26	159	
32	3	3	2	3	2	2	3	2	1	3	2	3	2	3	4	3	2	3	3	3	4	58	2	4	5	4	3	3	2	1	3	5	4	36	212	
33	3	2	1	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	1	2	2	2	3	2	1	2	49	2	2	2	3	2	2	3	1	2	2	2	23	168	
34	4	3	4	4	5	3	4	4	5	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	72	3	5	5	4	3	3	3	2	4	4	5	41	251	
35	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	1	3	3	2	3	3	2	3	3	2	57	2	2	2	3	3	2	4	2	3	4	2	29	182	
36	4	4	3	2	4	5	5	5	5	5	4	1	5	5	4	4	4	4	4	4	4	89	4	4	4	4	4	3	4	5	4	5	4	45	261	
37	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	110	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	51	334	
38	3	3	3	1	1	3	3	3	2	2	2	1	3	3	3	3	2	2	3	1	3	53	3	3	3	2	2	3	1	2	2	3	3	27	163	
39	4	4	4	5	3	4	4	4	2	4	3	2	5	3	3	5	5	3	4	4	3	81	2	3	4	5	5	4	5	3	4	3	5	43	260	
40	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	4	4	2	4	4	4	3	3	4	77	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	40	241	

41	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	1	4	4	3	4	4	4	4	81	5	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	42	264
42	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	56	3	4	3	2	3	3	2	3	3	3	2	31	191
43	5	4	2	2	1	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	56	2	2	2	2	2	5	5	1	2	5	2	30	168	
44	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	3	3	1	3	1	66	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	30	213
45	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	47	2	2	1	2	2	2	3	2	1	2	2	21	140	
46	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	2	4	4	4	4	4	4	81	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	43	247	
47	4	4	2	2	2	4	3	3	2	4	2	1	3	4	2	3	2	2	3	3	3	61	4	5	2	4	5	5	5	2	3	3	3	41	230	
48	1	3	3	3	3	5	2	3	3	2	2	2	4	1	2	2	2	3	2	2	2	54	3	1	3	2	2	2	3	1	1	1	1	20	145	
49	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	2	4	3	2	4	4	4	3	4	3	74	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	37	236	
50	4	2	2	3	2	4	3	2	2	2	2	2	4	3	2	3	3	3	2	4	2	59	4	3	4	3	4	4	4	2	3	3	3	37	202	
51	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	50	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	26	159	
52	3	3	2	3	2	2	3	2	1	3	2	3	2	3	4	3	2	3	3	3	4	58	2	4	5	4	3	3	2	1	3	5	4	36	212	
53	3	2	1	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	1	2	2	2	3	2	1	2	49	2	2	2	3	2	2	3	1	2	2	2	23	168	
54	4	3	4	4	5	3	4	4	5	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	72	3	5	5	4	3	3	3	2	4	4	5	41	251	
55	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	1	3	3	2	3	3	2	3	3	2	57	2	2	2	3	3	2	4	2	3	4	2	29	182	
56	4	4	3	2	4	5	5	5	5	5	4	1	5	5	4	4	4	4	4	4	4	89	4	4	4	4	4	3	4	5	4	5	4	45	261	
57	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	110	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	51	334	
58	3	3	3	1	1	3	3	3	2	2	1	3	3	3	3	2	2	3	1	3	3	53	3	3	3	2	2	3	1	2	2	3	3	27	163	
59	4	4	4	5	3	4	4	4	4	2	4	3	2	5	3	3	5	5	3	4	4	81	2	3	4	5	5	4	5	3	4	3	5	43	260	
60	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	4	4	2	4	4	4	3	3	77	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	40	241	
61	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	1	4	4	3	4	4	4	81	5	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	42	264	
62	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	56	3	4	3	2	3	3	2	3	3	3	2	31	191	
63	5	4	2	2	1	5	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	56	2	2	2	2	2	5	5	1	2	5	2	30	168		
64	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	3	3	1	66	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	30	213	
65	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	47	2	2	1	2	2	2	3	2	1	2	2	21	140	
66	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	2	4	4	4	4	4	4	81	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	43	247	
67	4	4	2	2	2	4	3	3	2	4	2	1	3	4	2	3	2	2	3	3	3	61	4	5	2	4	5	5	5	2	3	3	3	41	230	
68	1	3	3	3	3	5	2	3	3	2	2	2	4	1	2	2	2	3	2	2	2	54	3	1	3	2	2	2	3	1	1	1	1	20	145	
69	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	2	4	3	2	4	4	4	3	4	3	74	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	37	236	
70	4	2	2	3	2	4	3	2	2	2	2	2	4	3	2	3	3	3	2	4	2	59	4	3	4	3	4	4	4	2	3	3	3	37	202	
71	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	50	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	26	159	
72	3	3	2	3	2	2	3	2	1	3	2	3	2	3	4	3	2	3	3	3	4	58	2	4	5	4	3	3	2	1	3	5	4	36	212	
73	3	2	1	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	1	2	2	2	3	2	1	2	49	2	2	2	3	2	2	3	1	2	2	2	23	168	
74	4	3	4	4	5	3	4	4	5	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	72	3	5	5	4	3	3	3	2	4	4	5	41	251	
75	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	1	3	3	2	3	3	2	3	3	2	57	2	2	2	3	3	2	4	2	3	4	2	29	182	
76	4	4	3	2	4	5	5	5	5	5	4	1	5	5	4	4	4	4	4	4	4	89	4	4	4	4	4	3	4	5	4	5	4	45	261	
77	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	110	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	51	334	
78	3	3	3	1	1	3	3	3	2	2	2	1	3	3	3	3	2	2	3	1	3	53	3	3	3	2	2	3	1	2	2	3	3	27	163	
79	4	4	4	5	3	4	4	4	2	4	3	2	5	3	3	5	5	3	4	4	3	81	2	3	4	5	5	4	5	3	4	3	5	43	260	
80	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	4	4	2	4	4	4	3	3	77	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	40	241	

Base de datos – Procrastinación académica

Personas	PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA																Suma	SUMA V2	
	Autorregulación académica										Suma	Postergación de actividades							
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10		p11	p12	p13	p14	p15			p16
1	3	2	5	3	5	5	3	5	5	5	41	3	5	3	3	5	3	22	63
2	3	2	4	5	5	5	4	3	5	5	41	1	5	1	1	1	1	10	51
3	1	4	3	1	5	3	1	4	1	2	25	3	1	2	1	2	1	10	35
4	4	3	5	5	5	5	4	5	5	4	45	1	5	2	2	1	4	15	60
5	3	3	4	2	5	5	4	3	5	5	39	1	4	1	1	1	2	10	49
6	4	1	5	5	5	4	4	5	5	5	43	2	5	1	1	4	4	17	60
7	3	3	4	4	5	3	3	4	4	2	35	3	4	4	4	3	2	20	55
8	5	4	2	2	2	4	4	5	5	5	38	1	5	1	1	1	5	14	52
9	4	3	4	4	3	5	4	4	4	4	39	4	4	1	1	1	1	12	51
10	4	3	5	5	5	5	3	5	5	5	45	1	5	1	1	2	3	13	58
11	3	2	3	1	3	.	3	3	3	2	23	2	4	1	1	1	1	10	33
12	5	3	4	3	5	5	5	5	2	3	40	3	5	1	1	1	4	15	55
13	4	4	3	4	4	4	4	5	5	4	41	3	5	3	3	3	4	21	62
14	1	1	2	2	3	3	2	3	3	1	21	2	2	3	1	3	2	13	34
15	3	3	3	5	4	3	3	4	3	4	35	3	3	2	2	2	1	13	48
16	5	4	2	5	5	4	5	5	5	4	44	2	5	1	1	1	1	11	55
17	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	49	1	4	1	1	2	4	13	62
18	4	3	5	5	5	4	3	5	5	4	43	1	4	1	1	1	3	11	54
19	2	3	4	4	4	5	2	2	2	3	31	3	2	3	2	3	3	16	47
20	3	4	3	2	4	3	4	2	4	5	34	3	4	3	3	5	5	23	57
21	3	2	5	3	5	5	3	5	5	5	41	3	5	3	3	5	3	22	63
22	3	2	4	5	5	5	4	3	5	5	41	1	5	1	1	1	1	10	51
23	1	4	3	1	5	3	1	4	1	2	25	3	1	2	1	2	1	10	35
24	4	3	5	5	5	5	4	5	5	4	45	1	5	2	2	1	4	15	60
25	3	3	4	2	5	5	4	3	5	5	39	1	4	1	1	1	2	10	49
26	4	1	5	5	5	4	4	5	5	5	43	2	5	1	1	4	4	17	60
27	3	3	4	4	5	3	3	4	4	2	35	3	4	4	4	3	2	20	55
28	5	4	2	2	2	4	4	5	5	5	38	1	5	1	1	1	5	14	52
29	4	3	4	4	3	5	4	4	4	4	39	4	4	1	1	1	1	12	51
30	4	3	5	5	5	5	3	5	5	5	45	1	5	1	1	2	3	13	58
31	3	2	3	1	3	.	3	3	3	2	23	2	4	1	1	1	1	10	33
32	5	3	4	3	5	5	5	5	2	3	40	3	5	1	1	1	4	15	55
33	4	4	3	4	4	4	4	5	5	4	41	3	5	3	3	3	4	21	62
34	1	1	2	2	3	3	2	3	3	1	21	2	2	3	1	3	2	13	34
35	3	3	3	5	4	3	3	4	3	4	35	3	3	2	2	2	1	13	48
36	5	4	2	5	5	4	5	5	5	4	44	2	5	1	1	1	1	11	55
37	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	49	1	4	1	1	2	4	13	62
38	4	3	5	5	5	4	3	5	5	4	43	1	4	1	1	1	3	11	54
39	2	3	4	4	4	5	2	2	2	3	31	3	2	3	2	3	3	16	47
40	3	4	3	2	4	3	4	2	4	5	34	3	4	3	3	5	5	23	57

41	3	2	5	3	5	5	3	5	5	5	41	3	5	3	3	5	3	22	63
42	3	2	4	5	5	5	4	3	5	5	41	1	5	1	1	1	1	10	51
43	1	4	3	1	5	3	1	4	1	2	25	3	1	2	1	2	1	10	35
44	4	3	5	5	5	5	4	5	5	4	45	1	5	2	2	1	4	15	60
45	3	3	4	2	5	5	4	3	5	5	39	1	4	1	1	1	2	10	49
46	4	1	5	5	5	4	4	5	5	5	43	2	5	1	1	4	4	17	60
47	3	3	4	4	5	3	3	4	4	2	35	3	4	4	4	3	2	20	55
48	5	4	2	2	2	4	4	5	5	5	38	1	5	1	1	1	5	14	52
49	4	3	4	4	3	5	4	4	4	4	39	4	4	1	1	1	1	12	51
50	4	3	5	5	5	5	3	5	5	5	45	1	5	1	1	2	3	13	58
51	3	2	3	1	3	.	3	3	3	2	23	2	4	1	1	1	1	10	33
52	5	3	4	3	5	5	5	5	2	3	40	3	5	1	1	1	4	15	55
53	4	4	3	4	4	4	4	5	5	4	41	3	5	3	3	3	4	21	62
54	1	1	2	2	3	3	2	3	3	1	21	2	2	3	1	3	2	13	34
55	3	3	3	5	4	3	3	4	3	4	35	3	3	2	2	2	1	13	48
56	5	4	2	5	5	4	5	5	5	4	44	2	5	1	1	1	1	11	55
57	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	49	1	4	1	1	2	4	13	62
58	4	3	5	5	5	4	3	5	5	4	43	1	4	1	1	1	3	11	54
59	2	3	4	4	4	5	2	2	2	3	31	3	2	3	2	3	3	16	47
60	3	4	3	2	4	3	4	2	4	5	34	3	4	3	3	5	5	23	57
61	3	2	5	3	5	5	3	5	5	5	41	3	5	3	3	5	3	22	63
62	3	2	4	5	5	5	4	3	5	5	41	1	5	1	1	1	1	10	51
63	1	4	3	1	5	3	1	4	1	2	25	3	1	2	1	2	1	10	35
64	4	3	5	5	5	5	4	5	5	4	45	1	5	2	2	1	4	15	60
65	3	3	4	2	5	5	4	3	5	5	39	1	4	1	1	1	2	10	49
66	4	1	5	5	5	4	4	5	5	5	43	2	5	1	1	4	4	17	60
67	3	3	4	4	5	3	3	4	4	2	35	3	4	4	4	3	2	20	55
68	5	4	2	2	2	4	4	5	5	5	38	1	5	1	1	1	5	14	52
69	4	3	4	4	3	5	4	4	4	4	39	4	4	1	1	1	1	12	51
70	4	3	5	5	5	5	3	5	5	5	45	1	5	1	1	2	3	13	58
71	3	2	3	1	3	.	3	3	3	2	23	2	4	1	1	1	1	10	33
72	5	3	4	3	5	5	5	5	2	3	40	3	5	1	1	1	4	15	55
73	4	4	3	4	4	4	4	5	5	4	41	3	5	3	3	3	4	21	62
74	1	1	2	2	3	3	2	3	3	1	21	2	2	3	1	3	2	13	34
75	3	3	3	5	4	3	3	4	3	4	35	3	3	2	2	2	1	13	48
76	5	4	2	5	5	4	5	5	5	4	44	2	5	1	1	1	1	11	55
77	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	49	1	4	1	1	2	4	13	62
78	4	3	5	5	5	4	3	5	5	4	43	1	4	1	1	1	3	11	54
79	2	3	4	4	4	5	2	2	2	3	31	3	2	3	2	3	3	16	47
80	3	4	3	2	4	3	4	2	4	5	34	3	4	3	3	5	5	23	57

## **Anexo 7. Autorización de aplicación de instrumento para tesis de maestría.**

### **SOLICITO: PERMISO PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS**

Estimado Sr. Mg Orderique Torres José de la Rosa Coordinador académico de la Escuela Profesional de Economía de la Universidad de Cesar Vallejo.

Yo, De Paz Freitas Flavio Gabriel, ciudadano peruano con DNI 74022938 residente en Carabayllo, me presento ante usted y expongo lo siguiente:

Soy estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, sede Lima Norte, programa académico de Maestría en Docencia Universitaria. Acudo a usted para que se me pueda brindar las facilidades del caso para la aplicación de instrumentos y recolección de datos por medio de una encuesta virtual empleando Google Forms durante una semana.

Mi proyecto de tesis se titula Estrategias de aprendizaje y Procrastinación académica en estudiantes de Economía de una universidad privada - 2022. Se trata de una investigación del tipo básica, de nivel correlacional descriptivo, de enfoque cuantitativo; de diseño no experimental transversal. La población es de 124 estudiantes, la muestra es de 94 estudiantes universitarios y el muestreo fue no probabilístico. Se encontró estudiantes de otras carreras, por ende, se escogió a 80 estudiantes de economía. La técnica será la encuesta y el instrumento el cuestionario. Al respecto, los instrumentos están validados y provienen de artículos científicos publicados en revistas indexadas.

Luego de exponer la información necesaria, solicito a usted pueda brindarme las facilidades para la aplicación de instrumentos y recolección de datos a través de medios digitales. Confío que se apruebe mi solicitud por ser de justicia.

Lima, 01 de julio de 2022

De Paz Freitas, Flavio Gabriel

DNI: 74022938



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Sr. Flavio De Paz Freitas

Estudiante de Maestría en Docencia Universitaria en la Universidad César Vallejo-  
Lima Norte

Presente

Asunto: Aplicación de instrumentos de medición para tesis

Referencias: Solicitud de julio 2022

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo, y en atención al documento de referencia, autorizo la aplicación del instrumento de medición (cuestionario), a fin de que pueda recolectar sus datos para su tesis titulada “Estrategias de aprendizaje y Procrastinación académica en estudiantes de Economía de una universidad privada - 2022, para obtener el grado de magister en Docencia universitaria.

Es propicia la ocasión para manifestarle mis deseos de consideración personal para que concluya exitosamente su trabajo de investigación.

Lima, 6 de julio de 2022

Atentamente,

Mg. Orderique Torres José de la Rosa

Coordinador académico – Escuela de  
economía

## Anexo N8. Matriz de consistencia

Título: Estrategias de aprendizaje y procrastinación académica en estudiantes de economía de una universidad privada, 2022

Autor: Bach De Paz Freitas, Flavio Gabriel

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p><b>Problema General:</b> ¿Cuál es la relación entre estrategia de aprendizaje y procrastinación académica en estudiantes de economía de una universidad privada, 2022?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b> ¿Cuál es la relación sensibilización y procrastinación académica en estudiantes de economía de una universidad privada, 2022? ¿Cuál es la relación la elaboración y procrastinación académica en estudiantes de economía de una universidad privada, 2022? ¿Cuál es la relación entre personalización y procrastinación académica en estudiantes de economía de una universidad privada, 2022? ¿Cuál es la relación entre metacognición y procrastinación académica en estudiantes de economía de una universidad privada, 2022?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y procrastinación académica en estudiantes de economía de una universidad privada, 2022</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> Determinar la relación entre sensibilización y procrastinación académica en estudiantes de economía de una universidad privada, 2022 Determinar la relación entre elaboración y procrastinación académica en estudiantes de economía de una universidad privada, 2022 Determinar la relación entre personalización y procrastinación académica en estudiantes de economía de una universidad privada, 2022 Determinar la relación entre metacognición y procrastinación académica en estudiantes de economía de una universidad privada, 2022</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Existe relación significativa entre estrategia de aprendizaje y procrastinación académica en estudiantes de economía de una universidad privada, 2022</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> Existe relación significativa entre sensibilización y procrastinación académica en estudiantes de economía de una universidad privada, 2022 Existe relación significativa entre elaboración y procrastinación académica en estudiantes de economía de una universidad privada, 2022 Existe relación significativa entre personalización y procrastinación académica en estudiantes de economía de una universidad privada, 2022 Existe relación significativa entre metacognición y procrastinación académica en estudiantes de economía de una universidad privada, 2022</p>	<b>Variable 1: Estrategias de aprendizaje</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escalas de medición</b>	<b>Niveles y rango</b>
			<b>Sensibilización</b>	<b>Motivación Control emocional Actitud</b>	<b>1-20</b>	<b>1: Nunca 2: Pocas veces 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre</b>	<b>Bajo Medio Alto</b>
			<b>Elaboración</b>	<b>Selección Organización Elaboración</b>	<b>21-37</b>		
			<b>Personalización</b>	<b>Pensamiento creativo/critico Recuperación Transferencia</b>	<b>38-59</b>		
			<b>Metacognición</b>	<b>Planificación Regulación Evaluación</b>	<b>60-70</b>		
			<b>Variable 2: Procrastinación académica</b>				
			<b>Autorregulación académica</b>	<b>Planificar y efectuar las actividades  Organizar el tiempo paralelas a las tareas</b>	<b>1-10</b>	<b>1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre</b>	<b>Bajo Medio Alto</b>
			<b>Postergación de activades</b>	<b>Aplazamiento de las tareas académicas  Esperar el último momento para cumplir con las tareas académicas</b>	<b>11-16</b>		



Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Método de análisis de datos
<p><b>Tipo: Básica</b></p> <p><b>Nivel: Descriptivo correlacional</b></p> <p><b>Diseño: No experimental transversal</b></p> <p><b>Método: Hipotético - deductivo</b></p> <p><b>Enfoque: cuantitativo</b></p>	<p><b>Población censal: 124 estudiantes</b></p> <p><b>Tipo de muestreo: No probabilístico</b></p> <p><b>Tamaño de muestra: Son 80 estudiantes lo que representa la muestra probabilística</b></p>	<p><b>Variable 1:</b> <b>Variable independiente: Estrategias de aprendizaje</b></p> <p><b>Técnicas: Encuesta</b></p> <p><b>Instrumentos: Cuestionario de estrategia de aprendizaje (CEA)</b></p> <hr/> <p><b>Variable 2:</b> <b>Variable dependiente: Procrastinación universitaria</b></p> <p><b>Técnicas: Encuesta</b></p> <p><b>Instrumentos: Cuestionario de escala de procrastinación académica (EPA)</b></p>	<p><b>Descriptiva</b> Frecuencia y porcentajes</p> <p><b>Análisis inferencial</b></p>



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, OCAÑA FERNANDEZ YOLVI JAVIER, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Estrategias de aprendizaje y procrastinación académica en estudiantes de economía de una universidad privada - 2022", cuyo autor es DE PAZ FREITAS FLAVIO GABRIEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Agosto del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
OCAÑA FERNANDEZ YOLVI JAVIER <b>DNI:</b> 40043433 <b>ORCID:</b> 0000-0002-2566-6875	Firmado electrónicamente por: YOCANAF el 12-08- 2022 08:30:52

Código documento Trilce: TRI - 0398844