



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Autoeficacia académica y resiliencia en estudiantes de
secundaria, Yungay 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Rosales Gomero, Blanca Magaly (Orcid.org/0000-0002-8076-0610)

ASESORA:

Dra. Boy Barreto, Ana Maritza (Orcid.org/0000-0002-0405-5952)

COASESOR

Mg.Loayza Reymer, Raul Americo (Orcid.org/0000-0003-4866-1601)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

A mi padre Eugenio que nos protege desde el cielo y, mi madre Olga, porque con su ejemplo hicieron de mí una persona perseverante y resiliente ante las adversidades.

A mis hermanos por su apoyo constante en la consecución de mis metas.

A mis hijos Brayan y Yareli, por ser el motivo más grande que me impulsa a no rendirme nunca.

Agradecimiento

A la Institución Educativa, Santo Domingo de Guzmán de Yungay, por su asequibilidad y apoyo en la realización de la presente investigación.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	36
ANEXOS	44

Índice de tablas

Tabla 1	<i>Población de estudiantes</i>	15
Tabla 2	<i>Muestra de estudiantes</i>	15
Tabla 3	<i>Tabla cruzada entre autoeficacia académica y la resiliencia</i>	21
Tabla 4	<i>Tabla cruzada específica 1</i>	22
Tabla 5	<i>Tabla cruzada específica 2</i>	22
Tabla 6	<i>Tabla cruzada específica 3</i>	23
Tabla 7	<i>Prueba de normalidad de la autoeficacia académica y la resiliencia</i>	23
Tabla 8	<i>Correlación entre autoeficacia académica y resiliencia</i>	24
Tabla 9	<i>Prueba de normalidad de atención y resiliencia</i>	24
Tabla 10	<i>Correlación entre la atención y resiliencia</i>	25
Tabla 11	<i>Prueba de normalidad de comunicación y resiliencia</i>	25
Tabla 12	<i>Correlación entre la comunicación y la resiliencia</i>	25
Tabla 13	<i>Prueba de normalidad de excelencia y resiliencia</i>	26
Tabla 14	<i>Correlación entre la excelencia y la resiliencia</i>	26

Índice de figuras

Figura 1. *Diseño no experimental, corte correlacional transeccional*

13

Resumen

La investigación tuvo como objetivo general evaluar la relación entre la autoeficacia académica y la resiliencia en los estudiantes de secundaria en Yungay, durante el año escolar 2022. La muestra de este estudio estuvo conformada por 51 estudiantes que llenaron dos cuestionarios, que previamente fueron sometidos a una validación por juicio de expertos. En esta línea, el estudio fue cuantitativo, de tipo básica, de diseño no experimental, transversal y de nivel descriptivo - correlacional; asimismo, la técnica que se utilizó para la recolección de información fue la encuesta. De igual manera, para procesar la información se hizo uso del paquete estadístico SPSS. En este sentido, los datos que se lograron obtener se presentaron en función de estadísticos descriptivos y estadísticos inferenciales, que midieron la correlación entre las variables de estudio. Al respecto, los resultados de las correlaciones apuntan a que, sí hay una relación significativa, positiva y alta, entre las variables de estudio ($Rho=0,758$ y $sig.= 0,000$). Finalmente, se concluye que, sí existe una correlación significativamente positiva y alta entre la autoeficacia académica y la resiliencia en los estudiantes de secundaria en Yungay, durante el año escolar 2022.

Palabras clave: autoeficacia académica, resiliencia, educación secundaria.

Abstract

The general objective of the research was to evaluate the relationship between academic self-efficacy and resilience in high school students in Yungay, during the 2022 school year. The sample of this study consisted of 51 students who filled out two questionnaires, which were previously subjected to validation by expert judgment. In this line, the study was quantitative, basic, non-experimental, cross-sectional and descriptive-correlational; likewise, the technique used for the collection of information was the survey. Likewise, the SPSS statistical package was used to process the information. In this sense, the data obtained were presented in terms of descriptive statistics and inferential statistics, which measured the correlation between the study variables. In this regard, the results of the correlations point to the fact that there is a significant, positive and high relationship between the study variables ($Rho=0.758$ and $sig.= 0.000$). Finally, it is concluded that there is a significantly positive and high correlation between academic self-efficacy and resilience in high school students in Yungay, during the 2022 school year.

Keywords: Academic self-efficacy, resilience, secondary education.

I. INTRODUCCIÓN

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2020) las instituciones educativas a nivel mundial deben enfocarse en educar a los estudiantes para la resiliencia. En especial, en el caso de América Latina y el Caribe, en donde se demanda avanzar en lograr los aprendizajes considerados básicos de los estudiantes y superar la crisis pedagógica, que sigue siendo un objetivo pendiente (UNESCO, 2021).

No obstante, en relación con la autoeficacia académica en secundaria el Minedu (2021) ha reportado que 4 de 10 educandos prestan atención durante las sesiones de clase, se preparan previamente para un examen y lo aprueban, aspecto que se vincula con el desarrollo del aprendizaje

La autoeficacia, es un constructo clave en la teoría sociocognitiva de Bandura, referida a las creencias o convicción específicas de dominio y tarea que un individuo tiene sobre su habilidad para ordenar recursos y realizar cursos de acción pertinentes para realizar tareas con éxito (Hanham et al., 2021). En la educación, la autoeficacia es un factor esencial que contribuye a el éxito de los estudiantes (Mutlu, 2018). Es decir, la autoeficacia académica, se concentra en la autoconfianza de los estudiantes que pueden alcanzar sus metas escolares o de aprendizaje. Dada su capacidad para participar y completar con excelencia las actividades pedagógicas (Hussain et al., 2021).

Por otra parte, un estudiante poco eficiente puede evitar intentar tareas desafiantes y, por lo cual, impedir el desarrollo de habilidades, o puede asignar incorrectamente los recursos pedagógicos al estudiar (Talsma et al., 2019). Incluso, experimentar barreras para alcanzar logros académicos, debido a los desafíos personales, educativos y sociales a los que está expuesto durante la etapa escolar (Eakman et al., 2019).

Se contextualiza el caso de escolares que cursan el nivel secundaria, donde estos hacen frente a una serie de principios normativos continuos, que pueden señalarse como dificultades cotidianas normales, exigencias académicas y situaciones propias de la adolescencia, que puede representar algún riesgo para el aprendizaje (Pascoe et al., 2020). En efecto, los estudiantes necesitan de herramientas para enfrentar los cambios vertiginosos en el contexto educativo, personal, social, científico y tecnológico del cual integra. En este particular, la

resiliencia, es un aspecto importante dentro de un individuo para establecer una relación positiva con el entorno; que favorece crear una ferviente perspectiva y optimismo hacia el futuro tras un impacto negativo (Rachmawati et al., 2021).

Referente a eso, en Perú, el Ministerio de Educación (Minedu, 2020) promueve esfuerzos y recomendaciones educativas con la iniciativa de fomentar la resiliencia en los estudiantes peruanos y alcanzar la calidad educativa. Es por ello que, comprender el mecanismo detrás de este fenómeno es importante, en virtud que, puede ayudar a miles de estudiantes en riesgo a recuperarse de eventos/ambientes adversos y eventualmente funcionar bien. Por consiguiente, la resiliencia, toma un papel sustancial en el proceso individual y con ajuste en las circunstancias educativas como la secundaria (Tang et al., 2021). Incluso, las altas exigencias académicas y adversidad socioeducativa pueden debilitar la resiliencia del individuo (Martin et al., 2022).

De esta realidad, no está exenta la localidad de Yungay, en donde para atender al nivel secundario, existen 43 instituciones educativas públicas y 2 privadas; escenarios que buscan ofrecer posibilidades para alcanzar los logros académicos, atendiendo a los desafíos que enfrenta sus educandos. Escenario de interés investigativo, en el cual fue factible estudiar la autoeficacia académica y resiliencia en los discentes de secundaria.

Sobre la base de consideraciones anteriores, el proceso investigativo abordó la problemática expresada: ¿Cuál es la relación entre autoeficacia académica y resiliencia en estudiantes de secundaria, Yungay 2022? En función a ella, se desprendieron las problemáticas específicas ¿Cuál es la relación entre atención y resiliencia? ¿Cuál es la relación entre comunicación y resiliencia? ¿Cuál es la relación entre excelencia y resiliencia?

Teóricamente, el estudio se justificó en virtud que ofrece conocimientos actuales en torno la autoeficacia académica y la resiliencia de estudiantes de secundaria. Enfatizando que ambos constructos intentan promover una educación de calidad, lo que exige profundizar en este particular. Igualmente, tendrá utilidad científica, como estudio previo de próximos estudios similares; inclusive contribuirá con el enriquecimiento académico de la línea de investigación institucional Evaluación y Aprendizaje, dada las evidencias empíricas que se obtenga, que permitan formar un corpus teórico en el área.

Desde la práctica, se argumenta al brindar la aproximación de la realidad de los estudiantes de secundaria, beneficiando a la localidad de Yungay; puesto las derivaciones que se lograron contribuirán para que directivos y docentes tipifiquen las prácticas académicas interconectadas y las circunstancias necesarias para el logro de mejoras en el proceso escolar.

Metodológicamente, permitió evidenciar la posible relación entre las variables, a través de procesos sistemáticos, ordenados y rigurosos, que delinearon la indagación mediada por el método hipotético deductivo. Adicional, la fiabilidad de los instrumentos y sus frutos, permitieron sus ulteriores usos académicos y realización de generalizaciones que respondieron a la problemática identificada.

En este propósito, se formuló el objetivo general que persiguió la indagación de evaluar la relación entre la autoeficacia académica y resiliencia en los estudiantes de secundaria, Yungay 2022. De este derivaron los objetivos específicos: (a) Establecer la relación entre la dimensión atención y resiliencia; (b) Establecer la relación entre la dimensión comunicación y la resiliencia; (c) Establecer la relación entre la dimensión excelencia y resiliencia.

En función de darle respuesta a los planteamientos que preceden, se constató la hipótesis general: existe una relación significativa entre la autoeficacia académica y la resiliencia en los estudiantes de secundaria, Yungay 2022. Además, las hipótesis específicas (a) existe una relación significativa entre la atención y la resiliencia; (b) existe una relación significativa entre la comunicación y la resiliencia; (c) existe una relación significativa entre la excelencia y la resiliencia.

II. MARCO TEÓRICO

En el fragmento a continuación, se describió el fundamento teórico que permitió sustentar el proceso investigativo a desarrollar. En este sentido, se inició con la reseña de los antecedentes desde el escenario internacional y luego nacional. Seguidamente, se esbozó los aspectos conceptuales en torno a las variables.

A nivel internacional, Rachmawati et al. (2021) determinaron la conexión entre autoeficacia y resiliencia académica en discentes de séptimo grado de la escuela media, Malang, Indonesia. La investigación fue cuantitativa, correlacional, no experimental-transeccional; tuvo como participantes a 315 alumnos, a los cuales les aplicaron una escala de resiliencia académica y una escala de autoeficacia. Los productos dieron a conocer una correlatividad de una y otra variable $r=0,409$ ($p=0,000 < 0,05$). Coligieron explicando que la autoeficacia demostró una relación fuerte, significativa y positiva con la resiliencia, es decir, que al aumentar la autoeficacia acrecentará la resiliencia académica en los estudiantes.

Victor et al. (2020) determinaron el poder predictivo de la autoeficacia académica sobre la resiliencia en los escolares de la Zona Educativa de Nsukka Nigeria. Emplearon una metodología cuantitativa, transeccional; delimitaron la participación de 1,320 estudiantes de secundaria, a los cuales destinaron la escala de autoeficacia académica general y la escala de riesgo académico-resiliencia. En sus efectos evidenciaron valor de correlación de $r=0.63$ ($p=0,000 < 0,05$) entre las dos variables. Concluyeron, que existe un poder predictivo positivo y significativo de la autoeficacia sobre la resiliencia, por lo cual, los estudiantes con una alta autoeficacia desarrollaran una alta resiliencia en situaciones académicas.

Sagone et al. (2020) analizaron la conexión entre los componentes de resiliencia y la variable de autoeficacia notada en adolescentes de Escuelas secundarias y preparatorias estatales de Sicilia Oriental, Italia. El proceso investigativo fue correlacional, transeccional; contaron con la colaboración de 302 estudiantes, a estos les administraron el instrumento rasgo de actitudes y habilidades de resiliencia, las escalas de autoeficacia empática percibida y para la resolución de problemas percibidos. Los resultados demostraron una correlación entre la autoeficacia y los factores de resiliencia: adaptabilidad ($r=0.578$; $p<0.001$); compromiso ($r=0.564$, $p<0.001$); competencia ($r= 0.387$; $p<0.001$); sentido del humor ($r=0.399$, $p<0.001$). Ante esto, acabaron enunciando que existe una relación

alta-moderada entre los componentes de resiliencia y autoeficacia notada en adolescentes. Por ende, cuanto más autoeficientes sean los estudiantes, más resilientes serán para comprometerse, adaptarse, ser competentes y presentar sentido del humor en situaciones de riesgo escolar y en la vida cotidiana.

Jaeh y Madihie (2019) analizaron la correspondencia de autoeficacia y resiliencia en escolares en la etapa adolescente de Malasia. Aplicaron, en este caso metodología cuantitativa, correlacional, transversal; con la participación de 250 adolescentes, los cuales respondieron la escala de autoeficacia generalizada y también les fue administrada la escala de resiliencia de Wagnild -Young (ER). Las consecuencias arrojaron la correlación de las 2 variables, tanto de la autoeficacia y resiliencia en sus dimensiones satisfacción $r=0.347$ ($p=0,000<0,05$); sentirse bien solo $r=0.418$ ($p=0,000<0,05$); perseverancia $r=0.520$ ($p=0,000<0,05$); autoconfianza $r=0.620$ ($p=0,000<0,05$); ecuanimidad $r=0.541$ ($p=0,000<0,05$). revelaron sobre la validez de una correspondencia fuerte, cierta y reveladora de los constructos autoeficacia y la resiliencia entre adolescentes.

Bingöl et al. (2019) examinaron el nexo entre la autoeficacia y resiliencia psicológica de alumnos universitarios de diferentes provincias de Turquía. Emplearon una metodología cuantitativa, predictiva, transeccional; definieron una muestra de 844 estudiantes, estos completaron la escala de autoeficacia general y la escala breve de resiliencia psicológica. En sus pesquisas verificó la correlación entre uno y otro $r=0.49$ ($p=0,000<0,05$). Debido a lo cual, concluyeron que se halla un nexo verdadero, moderado, relevante tanto de autoeficacia y resiliencia psicológica en alumnos universitarios. En consecuencia, la resiliencia psicológica resultó ser un predictor importante de la autoeficacia, en otras palabras, al mejorar la resiliencia aumentará los niveles de autoeficacia en los estudiantes.

En el contexto nacional, Romero et al. (2021) analizaron la relación entre satisfacción con la vida y la autoeficacia específica en alumnos de universidad particular de Lima. Utilizaron una metodología cuantitativa, correlacional, transeccional; delimitaron la colaboración de 80 estudiantes a los cuales les administraron una escala de satisfacción con la vida y otra de autoeficacia. Los resultados evidencian un valor de correlación de $r=0.704$ ($p=0.000 >0.05$). Al efecto, coligieron que hay una conexión alta, efectiva y notable de satisfacción con la vida y la autoeficacia específica en los escolares.

Sulca y Quiroz (2021) establecieron la vinculación de la autoeficacia académica con el rendimiento escolar en adolescentes de Lima. La indagación desarrollada ha sido cuantitativo, correlacional, no experimental, con la cooperación de 263 educandos de secundaria, estos aportaron información por medio de la escala de autoeficacia de los discentes y emplearon los registros de calificaciones. En los resultados reportó un valor correlativo de las dos variables ($r=0,397$; $p<0.05$); también entre la confianza ($r=0,446$; $p<0.05$); esfuerzo ($r=0,329$; $p<0.05$); comprensión ($r=0,246$; $p<0.05$) con respecto al redimiendo. Concluyeron que, hay una asociación significativa, indudable, entre la autoeficacia y rendimiento académico de escolares en secundaria, debido a lo cual, al aumentar la autoeficacia aumentará el rendimiento.

Yupanqui et al. (2021) determinaron las asociaciones de la autoeficacia académica con la autorregulación de actividades, afecto positivo y responsabilidad de los educandos de educación superior de Lima. Utilizaron un procedimiento cuantitativo, correlativo, transversal, delimitaron la colaboración de 1224 alumnos, a estos les administraron tres escalas. En los resultados indicaron que la autoeficacia académica presentó un valor correlativo con respecto a autorregulación de actividades ($r=0.43$; $p<0.05$), afecto positivo ($r=0.41$; $p<0.05$), responsabilidad ($r=0.31$ $p<0.05$). Concluyeron que, concerniente a la autoeficacia académica y la autorregulación de tareas, afecto positivo y responsabilidad de los alumnos, reside una relación positiva, modera y significativa.

Medina et al. (2021) determinaron la asociación de la autoeficacia con la felicidad en alumnos preuniversitarios en Lima. El estudio fue cuantitativo, correlativo, no experimental, con la intervención de 303 alumnos, a quienes les aplicaron la escala de autoeficacia general y de felicidad de Lima. Los frutos demostraron una correlatividad de autoeficacia y sentido positivo de la vida ($\rho=0.365$), satisfacción con la vida ($\rho=0.303$), realización personal ($\rho=0.277$), alegría de vivir ($\rho=0.393$) dimensiones de la felicidad ($p<0.05$). Concluyeron que, una relación cierta, modera y relevante radica entre la autoeficacia académica y la felicidad de los alumnos preuniversitarios.

Estrada (2020) estableció la vinculación cotejando inteligencia emocional y la resiliencia relacionada en discentes de Puerto Maldonado. El estudio fue cuantitativo, correlativo, no experimental, tuvo la intervención de 93 alumnos, los

cuales aportaron información por medio de dos inventarios, inteligencia emocional y factores personales de resiliencia. En los resultados, destacó un valor correlativo de las dos variables ($\rho=0,676$; $p=0,000<0,05$). Concluyó, sobre la inteligencia emocional que, posee una vinculación positiva, moderada y relevante con la resiliencia de los escolares de secundaria. Por ende, al incrementar la inteligencia emocional se incrementará los niveles de resiliencia en los alumnos.

En alusión a las premisas teóricas, se inició con la variable autoeficacia académica. De acuerdo con (Bandura, 1997) el concepto de autoeficacia está referido a las propias creencias de los individuos de poseer aquellos recursos para estructurar y ejecutar estrategias y acciones necesarios para producir determinados logros. En virtud de ello, la autoeficacia interviene tanto en las decisiones relacionadas con el aprendizaje y el mantenimiento del conocimiento, como también en acondicionamiento y arranque de actividades de aprendizaje (Hwang y Oh, 2021).

En el ámbito escolar, la autoeficacia académica se conceptualizó como las creencias de los estudiantes sobre perseverar en los momentos difíciles de sus estudios, lo que les lleva a elegir diferentes formas de manejar dichas situaciones y enfrentar los obstáculos (Cheng et al., 2019). Además, se señaló como la confianza autopercebida para realizar con éxito una actividad académica concreta (Warshawski et al., 2019). Por tanto, el reconocimiento de autoeficacia académica tiene un impacto en la elección de la tarea, el esfuerzo, la perseverancia y el éxito. Aunque, está difiere en función de las emociones, pensamientos y sentimientos de cada individuo (Bingöl et al., 2019).

La autoeficacia académica, se encuentra en los procesos y situaciones educativas a través de las cuales los estudiantes evolucionan, sus convicciones en sus propias capacidades escolares se fortalecen y la sensación de éxito tras haber conseguido una meta aumentará. Por ejemplo, un alumno puede fomentar la autoeficacia académica, resolviendo un problema de matemáticas con éxito; esta indicación de capacidad reforzará la confianza en sus habilidades matemáticas (Gebauer et al., 2020).

De manera que, cuando los estudiantes tienen un alto nivel de autoeficacia, su participación en las aulas, esfuerzo al estudiar y, en consecuencia, sus logros académicos también son mayores. No obstante, los bajos niveles de autoeficacia

pueden estar relacionados con la tendencia a sobreestimar la complejidad de las tareas y, por tanto, repercute en la baja persistencia académica del individuo (Tomás et al., 2019; Pantu, 2021). Es por ello, que los estudiantes con alta autoeficacia académica tienden a establecer metas altas, realizar tareas más desafiantes y a obtener mejores calificaciones. A medida que aumenta el valor de estos objetivos, más esfuerzo, atención, comunicación, excelencia y persistencia invierten estos estudiantes para alcanzarlos. En otras palabras, influye en el esfuerzo y en la modificación de aquellas estrategias que se usa para aprender, lo que permite a los discentes lograr altos niveles de aprendizaje y mostrar actitudes hacia las ocupaciones escolares (Alhadabi et al., 2019).

Considerando el criterio y perspectiva de los adolescentes, la autoeficacia académica, estuvo referida a la confianza de los jóvenes en sus habilidades educativas y en su capacidad para dominar el material que se les presenta en clases, por medio de una dimensión matizada en los procesos de socialización (Cross et al., 2019). Dado que, la adolescencia es la fase de optimización de los aspectos cognitivos relacionados con la capacidad intelectual, como comprender, asimilar y resolver problemas en el proceso de aprendizaje; es necesario equiparar con buena autoeficacia. Puesto que puede ayudar al sujeto a enfrentarse a asignaciones con grado de dificultad para determinar el éxito del aprendizaje (Theresya et al., 2018).

En consecuencia, se consideró un factor esencial, que contribuye al bienestar de los jóvenes, por medio de resultados relevantes para entender el desarrollo positivo. Así, la autoeficacia contribuye a tener expectativas positivas sobre el futuro académico para mantener un alto autoconcepto, percibir satisfacción con la vida y experimentar emociones más positivas (Demirtaş, 2020). En este sentido, para abordar la autoeficacia académica, se establecieron las siguientes dimensiones: atención, comunicación y excelencia con base a la Escala de Autoeficacia en Conductas Académicas (EACA) (Moreta et al., 2021).

Atención, es la concentración de los estudiantes en los asuntos académicos. Esto les ayuda a percibir sus dificultades y posteriormente, prestar interés a sus áreas de debilidad para tener éxito (Musa, 2020). Por consiguiente, es un estado de conciencia de las actividades académicas, el primer paso del proceso de aprendizaje (Dixon et al., 2020). Aunado a ello, esto se refiere a los estudiantes que

tienen la confianza para mantener un papel pasivo en el aprendizaje, atendiendo con cuidado a los profesores y compañeros de clase durante el aprendizaje (Hechenleitner et al., 2019).

Comunicación, corresponde a la seguridad que posee el estudiante respecto al rol activo que desempeña en sus estudios, brindando aportes, opiniones, la verificación de tareas y el diálogo constante con el docente (Hechenleitner et al., 2019). Por lo cual, el intercambio de información es todo un proceso y esto se da entre educadores y alumnos a través de un procedimiento de lenguaje o comportamiento común (Dixon et al., 2020). De modo que, comprende habilidades psicoeducativas, psicolingüísticas, metacognitivas y socioculturales que pueden facilitar el proceso de aprendizaje (Musa, 2020).

Excelencia, se trata del compromiso de estudiar con diligencia y completar los requisitos del curso (Dixon et al., 2020). Por ende, requiere de habilidades y competencias que hacen que los educandos se adhieran a los estándares y normas que traen consigo un alto rendimiento académico; dado que, es un producto de establecer metas alcanzables, desarrollar estrategias y planes adecuados que puedan llevarle a las metas deseadas (Musa, 2020).

En términos de la segunda variable, se estableció la construcción teórica sobre la resiliencia. La investigación de este constructo en psicología surgió alrededor de 1970, debido al interés en explicar la adaptación tanto positiva como negativa en el contexto de riesgo o adversidad. A medida que la ciencia cambió hacia modelos multisistémicos, las definiciones también cambiaron, hacia la idea que la resiliencia es un rasgo individual, argumentos que ha persistido décadas (Masten et al., 2021).

Aunque la definición de resiliencia ha variado en la revisión de la literatura según se consideraba una característica de la personalidad, proceso o conclusión, se establece que la resiliencia requiere una demanda constante para continuar de manera positiva y pueda medirse con los factores de riesgo psicosocial que se presentan a las personas. Además, la resiliencia posee un conocimiento de diferentes aristas que enfatiza el optimismo, la determinación, la flexibilidad, la perseverancia, toma de decisiones y tolerancia en situaciones inciertas y menores tendencias al fracaso (Galindo y Pegalajar, 2020).

El concepto de resiliencia varía conforme al entorno en la cual se emplee.

En términos, generales se considera como un factor de protección que hace que las personas sean menos vulnerables a futuros acontecimientos vitales adversos, lo que implica la ocurrencia previa de un acontecimiento adverso y el que debe ser afrontado antes de que se pueda restablecer el equilibrio individual (Casale et al., 2019). Al respecto, la resiliencia, es la capacidad de un individuo para mantener o restaurar un funcionamiento psicológico y físico relativamente estable cuando se enfrenta a eventos estresantes y adversidades de la vida (Seiler y Jenewein, 2019).

En este sentido, cuando un individuo es resiliente, es capaz de utilizar eficazmente el cambio, crear soluciones, gestionar sus capacidades. Le permitirá recuperarse de los desafíos y determinará a menudo cómo se desarrolla en las situaciones que se le van presentando en la vida (Ribeiro y Gonçalves, 2019). En otras palabras, ser resiliente significa tener las herramientas o los recursos necesarios para manejar una situación difícil específica. Esto, puede considerarse como consecuencia de interaccionar entre aquellos recursos personales y contextuales, que afecta tanto al proceso como al resultado de la resiliencia (Ribeiro y Gonçalves, 2019).

En el ambiente escolar, la resiliencia permite que los estudiantes puedan desempeñarse bien en la escuela a pesar de un entorno desfavorecido, también frente a las adversidades ambientales provocadas por las características, condiciones tempranas y experiencias (Wosnitza y Peixoto, 2018). De modo que, es una característica relevante para todos los alumnos que enfrentan adversidades severas durante su trayectoria académica. Puesto que, los estudiantes resilientes son aquellos quienes vuelven a comprometerse y no se dan por vencidos cuando se enfrentan a tareas académicas abrumadoras. Esta característica predice varios resultados positivos, como el disfrute de la escuela, participación en clase y motivación (Romano et al., 2021).

En este propósito, la educación desde la primera infancia hasta los estudios de posgrado ha de fomentar la resiliencia en los sistemas educativos. Dado que, la resiliencia no es un bien común. Es el producto de la determinación, la suma de la pasión y la perseverancia individual (Naidu, 2021). En función de desagregar la variable, se establecen las siguientes dimensiones con base al modelo de Wagnild y Young:

- (a) Ecuanimidad, es una característica particular, que ofrece mantener

una arista equilibrada de la cotidianeidad y momentos vitales frente a circunstancias adversas; (b) Satisfacción personal, la comprensión de que la vida es significativa, valiosa y tiene un propósito, en el cual se ha de contribuir; (c) Perseverancia, capacidad de seguir adelante, mantenerse estable y constante, incluso después de contratiempos o el desánimo, con una visión de superación; (d) Confianza en sí mismo, creencia en nuestras propias capacidades y la conciencia de las limitaciones; (e) Sentirse bien solo, el reconocimiento que la trayectoria vital de cada persona es única y la aceptación de la propia vida, inclusive que hay circunstancias que son particulares (Surzykiewicz et al., 2019; Monteiro et al., 2021).

Epistemológicamente, el proceso investigativo se apoya en la teoría del aprendizaje cognitivo social de Bandura, la cual enfatiza la capacidad inherente para desarrollar el control de pensamientos, emociones y conductas. Dicho enfoque se centra en los procesos cognitivos en la adaptación individual y la interacción con el entorno social. Según Bandura (1997) un concepto central es la autoeficacia, que describe la creencia del individuo en su propio afrontamiento en diferentes situaciones. Por lo cual, la autoeficacia alta o baja se vincula con los logros como a las ambiciones y la motivación de los educandos. En este sentido se vincula con las experiencias escolares (Grøtan et al., 2019).

En el ámbito educativo, el modelo cognitivo social de Bandura fundamenta que el funcionamiento humano aborda tanto la dinamización de la conducta y lo que le rodea como otros factores particulares (biológicos, cognitivos y afectivos), que incide en las creencias que un individuo posee. Del mismo modo, esta teoría sostiene que la autoeficacia se forma a partir de: (a) las experiencias de dominio o las experiencias directas que los individuos han tenido con la tarea a realizar; (b) las experiencias, que suponen que son capaces de desarrollar una determinada acción al ver que otros también son capaces de hacerlo; (c) la persuasión verbal que funciona como refuerzo positivo; y (d) el estado emocional y psicológico que el individuo presenta (Galindo y Pegalajar, 2020).

Mientras la resiliencia, se ajusta a la perspectiva de la psicología positiva, puesto desde allí se asume la resiliencia como una representación exhaustiva para vislumbrar en qué reside una vida buena; por medio de experiencias intrínsecas manifestadas en atributos individuales positivos, felicidad, plenitud, armonía y que

fortalecen el carácter, las destrezas y habilidades; nada de esto nos obliga a apartarnos de los aspectos desafortunados o ignorar el dolor que pueda surgir (Herrera, 2020).

Motivado a que, la psicología positiva se interesa por el desarrollo de cualidades positivas, el bienestar de los individuos, desde el análisis científico de aspectos de la vida, desde el nacimiento hasta la muerte y todas las paradas intermedias. Dando un enfoque de identificar y resolver problemas a las experiencias subjetivas valoradas por los individuos, dedicándose a investigar las emociones positivas, las fortalezas, los elementos en la experiencia y la psique humana En consecuencia, la psicología positiva se ocupa no solo de la felicidad de las personas, sino también del desarrollo, la realización, florecimiento y resiliencia en cualquier aspecto de la vida, incluida la educación (Wang et al., 2021).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

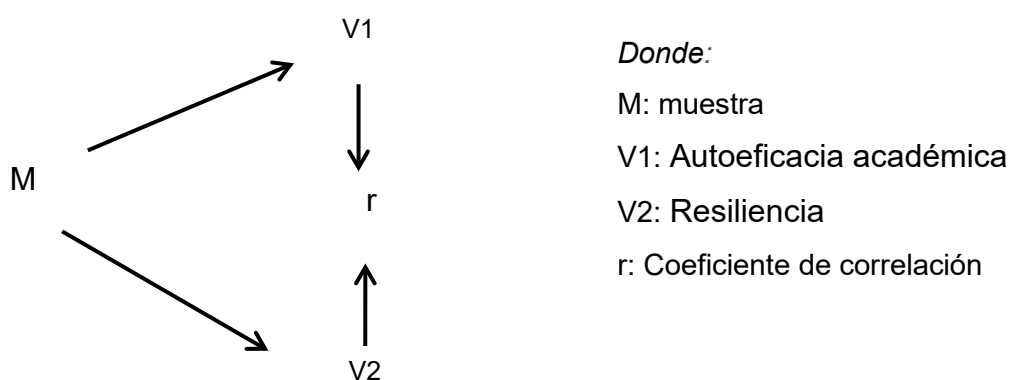
El proceso indagación se materializó sobre los fundamentos del enfoque cuantitativo, dada la orientación de los procedimientos concretos a priori, la configuración de las variables operativas y las hipótesis ceñidas. A cerca del tipo, es básica, puesto la finalidad fue acrecentar los preceptos científicos con base a la precisión o pronóstico de un hecho; que conlleve a acciones prácticas posteriormente (Gomes y Araújo, 2019).

En conformidad con el nivel, es correlacional, en la medida que se buscó la cuantía de vinculación e interconexión estadística entre dos o más colección de evidencias numéricas que derivan de las variables. La asociación, se expresó por parámetros positivos (de 0 hasta +1) o negativos (desde -1) (Sánchez et al., 2018).

El diseño empleado condujo a no experimental transeccional, concernió al asumido este proceso investigativo. De tal forma que, se procedió con omisión de manejo intencional de las variables, estudiándolas en un marco normal sin ser reformado. Adicionalmente, la información numérica se alcanzó en un solo periodo (Indu y Vidhukumar, 2019). Con base a lo anterior se esquematizó así:

Figura 1.

Diseño no experimental, corte correlacional transeccional



Nota. (Hernández y Mendoza, 2018).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Autoeficacia académica

Definición conceptual

Creencias de los estudiantes sobre perseverar en los momentos difíciles de sus estudios, lo que les lleva a elegir diferentes formas de manejar dichas situaciones y enfrentar los obstáculos (Cheng et al., 2019).

Definición operacional

Puntuación integral conseguida en torno a la Escala de Autoeficacia en Conductas Académicas (EACA), integrada por 13 ítems, repartidos en tres dimensiones: atención, comunicación y excelencia.

Indicadores

Focalización y esmero, intercambio y difusión, adherencia a las normas.

Variable 2: Resiliencia

Definición conceptual

Capacidad de un individuo para mantener o restaurar un funcionamiento psicológico y físico relativamente estable cuando se enfrenta a eventos estresantes y adversidades de la vida (Seiler y Jenewein, 2019).

Definición operacional

Puntuación integral conseguida en torno a la Escala de Resiliencia (ER) integrada por 25 ítems, repartidos en cinco dimensiones: ecuanimidad, satisfacción personal, autoconfianza, perseverancia, y hallarse bien solo.

Indicadores

Perspectiva balanceada, actitud moderada, significado de la vida, actitud positiva, persistir en las adversidades, autodisciplina, autoconfianza, seguridad personal, adaptación, autoeficacia.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población atiende a la completa agrupación de sujetos o circunstancias accesibles, cuyos componentes comparten lugar, tiempo y criterios relevantes que posibilitan las pesquisas (Mucha et al., 2021). En este propósito, se constituyó de 224 escolares de secundaria de la IE de EBR en Yungay, Ancash 2022.

Tabla 1*Población de estudiantes*

Grado	Mujeres	Hombres	Total
Primero	24	28	52
Segundo	18	20	38
Tercero	24	18	42
Cuarto	24	17	41
Quinto	32	19	51
Total	122	102	224

Fuente: Obtenido de las nóminas de matrícula.

Criterios de inclusión

Se tuvo en consideración escolares de secundaria de EBR secundaria de Yungay de ambos sexos, que expresaron el ánimo de cooperar en la investigación.

Criterios de exclusión

Escolares de primaria de la Institución educativa EBR de Yungay y los que se encuentren de descanso médico.

Muestra

La muestra equivale a una proporción peculiar, originaria de la población con rigor categórico, que favorece el acercamiento a la realidad y de la cual se logra la información para la indagación (Mucha et al., 2021). En este particular, la muestra la constituyeron 51 Escolares de 5to grado del nivel secundaria de la IE de EBR Yungay, Ancash 2022.

Tabla 2*Muestra de estudiantes*

Sección	Mujeres	Hombres	Total
5to A	15	9	24
5to B	17	10	27
Total	32	19	51

Fuente: Obtenido de las nóminas de matrícula.

Muestreo

El muestreo destinado fue por conveniencia, intencional no probabilístico, representa el método que facilitará la selección de las unidades de análisis, sin intervención del azar, por el contrario, atiende a parámetros delineados por el investigador (Bernal, 2016).

La unidad de análisis considerada fueron los estudiantes de 5to grado de EBR nivel secundaria en Yungay, Ancash 2022.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Tocante a la técnica, correspondió al uso de una encuesta, esta fue una forma de interrogación sistemática de autogestión orientada a la obtención de información proveniente de los informantes del estudio (Ávila et al., 2020). En caso del medio para llevarla a cabo, se utilizó un cuestionario, correspondió a la estructura que encierra la sucesión lógica de preguntas y las opciones de respuesta, a fin que cada participante pudo aportar información al respecto (Arias y Covinos, 2021).

En este caso, se administraron dos cuestionarios con escala Likert: Escala de Autoeficacia en Conductas Académicas (EACA), integrada por 13 ítems y la Escala de Resiliencia (ER) integrada por 25 ítems (ver anexo 2).

Para lograr certificar la información y los cuestionarios aplicado, se acudió a la autenticidad de contenido, en función que tenga significación, congruencia, suficiencia y transparencia; para ello se solicitó a 5 profesionales con experiencia comprobada en el área educativa e investigativa, quienes fueron los encargados de revisar los instrumentos de acuerdo con su criterio (técnica de juicio de experto). De igual forma, dado el tipo de escala que presenta los test, los cálculos del coeficiente de Alfa de Cronbach brindaron obtener nivel de confiabilidad (Sánchez et al., 2018).

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Instrumento:	Escala de Autoeficacia en Conductas Académicas (EACA)
Autor.:	Ornelas, M., Blanco, H., Rodríguez, J., y Flores, F. (2011).
Adaptación:	Blanca Magaly Rosales Gomero (2022)
Técnica:	Encuesta
Tipo de Instrumento:	Cuestionario
Objetivo:	Evaluar las creencias de autoeficacia de los estudiantes.
Población:	Total 51 estudiantes de secundaria
Duración:	30 minutos
Aplicación:	Directa
Regla de Aplicación:	

1	2	3	4	5
Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre

Número de preguntas: 13

Descripción: Es de autoría de Ornelas et al. (2011). El instrumento original presentó una adecuada validez factorial ($p < 0.01$) y una alta consistencia interna. La confiabilidad, la calcularon a través del alfa de Cronbach con valores superiores a 0.70. Lo que dedicó que la escala presenta propiedades de psicométricas para ser replicada (Ornelas et al., 2011).

Estructura: El cuestionario consta de 13 ítems, con 05 alternativas de diversos grados como son: siempre (5 puntos), casi siempre (4 puntos), a veces (3 puntos), casi nunca (2 puntos), nunca (1 punto). El modo de calificación por el cual se optó fue obteniendo el puntaje total, resultado de sumar las respuestas de los ítems.

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Instrumento:	Escala de Resiliencia
Autores:	Gail Wagnild y Heather Young (1993).
Adaptación:	Rosales Gomero Blanca Magaly (2022)
Técnica:	Encuesta
Tipo de Instrumento:	Cuestionario
Objetivo:	Valorar el nivel de resiliencia.
Población:	Total 51 estudiantes de secundaria
Duración:	30 minutos
Aplicación:	Directa
Regla de Aplicación:	

1	2	3	4	5	6	7
Totalmente en desacuerdo	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo

Número de preguntas: 25

Descripción: Es de autoría de Gail y Heather (1993) Castilla et al.(2016) se efectuó la adaptación de la versión original al contexto peruano. Reportaron un alto coeficiente de solidez interna ($\alpha= 0.898$), y asociaciones significativas ítem-test ($p<.001$). Ante ello, concluyeron que la Escala de Resiliencia posee propiedades psicométricas para ser empleada en el escenario nacional.

Estructura: El cuestionario consta de 25 ítems, con 07 alternativas de diversos grados como son: totalmente de acuerdo (7), muy de acuerdo (6), de acuerdo (5), ni de acuerdo ni en desacuerdo (4), en desacuerdo (3), muy en desacuerdo (2), totalmente en desacuerdo (1), el puntaje corresponda a la suma del total de respuestas.

3.5. Procedimientos

En primer plano, las acciones se orientaron a la obtención de la aprobación del directivo con el fin de llevar a cabo la investigación en las inmediaciones de la I.E. de EBR Yungay, Ancash 2022. Encima, establecer comunicación con los docentes de aula.

Un segundo plano, se enfocó en recurrir la legitimización de los cuestionarios, a través de las técnicas y cálculos correspondientes.

En tercer plano, se ubicó en abordar a las unidades de análisis en el contexto natural donde se desenvuelven, a fin de facilitarles ambas escalas, las cuales respondieron por autogestión.

Un cuarto plano, señaló los procedimientos de tabulación, estimación y computo de los datos, con apoyo de programas informáticos y estadísticos. Que brindaron las categorías analíticas e interpretativas para su contraste.

En un quinto plano, con base a las derivaciones del proceso de indagación se constataron la información teórica y empírica para establecer las reflexiones finales que posteriormente, brindarán la posibilidad de divulgación del estudio en medios científicos.

3.6. Método de análisis de datos

El software estadístico SPSS ha sido el recurso que consintió el alcance de los registros descriptivos (frecuencia-porcentaje) e inferenciales (prueba de normalidad y de hipótesis). Es de hacer notar, que se implementó una prueba paramétrica (coeficiente de Pearson $p > 0,05$) en caso contrario no paramétricas (coeficiente de Spearman $p < 0,05$), para ello previamente los resultados de la normalidad definieron sobre esta particular (M. Romero, 2016).

3.7. Aspectos éticos

La investigadora asumió los siguientes elementos éticos durante el proceso de indagación:

Beneficencia, no maleficencia, por cuanto en todo momento se buscó favorecer la integralidad de los participantes.

Respeto por la dignidad humana, los estudiantes no fueron expuesto a perjuicios o situaciones que vayan en detrimento de su persona.

Anonimato, los datos obtenidos fueron tratados con criterio de confidencialidad, destinados únicamente a fines investigativos y académicos.

Objetividad, dado que la información resultante fue atendida con carácter científico y académico, sin alterar el curso de los mismo.

Reconocimiento de autoría externa, expresada a través de los lineamientos de la Asociación Americana de Psicología (APA, por las siglas en inglés) en versión séptima.

IV. RESULTADOS

Para lograr contestar los objetivos proyectados en el estudio se ha efectuado dos modelos de análisis: Primordialmente exhibe una gama de análisis en afinidad la estadística descriptiva enfocada en los objetivos general y específicos.

De igual manera, se describe una sucesión de análisis de estadística inferencial orientado a la medición de grado de correlación que posee las diversas dimensiones de la variable de autoeficacia académica, en correlación con la resiliencia concorde con los objetivos planteados.

Resultados descriptivos

Tabla 3

Tabla cruzada entre autoeficacia académica y la resiliencia

		Autoeficacia académica				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Resiliencia	Bajo	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Medio	Recuento	0	14	2	16
		% del total	0,0%	27,5%	3,9%	31,4%
	Alto	Recuento	0	2	33	35
		% del total	0,0%	3,9%	64,7%	68,6%
Total	Recuento	0	16	35	51	
	% del total	0,0%	31,4%	68,6%	100,0%	

Según lo expuesto, el 64,7 % poseen un nivel alto tanto de autoeficacia académica como de resiliencia. A su vez, un 27,5 % posee un nivel medio. En menor medida, se encuentra que un 3,9 % posee un nivel medio de autoeficacia y además un nivel alto de resiliencia. Finalmente, se encuentra un 3,9 % con un nivel alto de autoeficacia y un nivel medio de resiliencia.

Tabla 4*Tabla cruzada específica 1*

			Atención			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Resiliencia	Bajo	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Medio	Recuento	0	13	3	16
		% del total	0,0%	25,5%	5,9%	31,4%
	Alto	Recuento	0	6	29	35
		% del total	0,0%	11,8%	56,8%	68,6%
Total	Recuento	0	19	32	51	
	% del total	0,0%	37,3%	62,7%	100%	

En cuanto a lo mostrado, el 56,8 % poseen un grado alto tanto de la dimensión atención como de resiliencia. A su vez, un 25,5 % posee un nivel medio de atención y resiliencia. En menor medida, se encuentra que un 11,8 % de poseen nivel medio de atención y además un grado alto de resiliencia. Finalmente, se encuentra un 5,9 % con un nivel alto de atención y medio de resiliencia.

Tabla 5*Tabla cruzada específica 2*

			Comunicación			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Resiliencia	Bajo	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Medio	Recuento	0	12	4	16
		% del total	0,0%	23,5%	7,8%	31,3%
	Alto	Recuento	0	5	30	35
		% del total	0,0%	9,8%	58,9%	68,7%
Total	Recuento	0	17	34	51	
	% del total	0,0%	33,3%	66,7%	100%	

Coherente a lo expuesto, el 58,9 % poseen un grado alto de comunicación y resiliencia. A su vez, un 23,5 % posee un nivel medio de comunicación como de resiliencia. En menor medida, se encuentra que un 9,8 % poseen un nivel medio de comunicación y además un nivel alto de resiliencia. Finalmente, se encuentra un 7,8 % con una magnitud alta de comunicación y medio de resiliencia.

Tabla 6

Tabla cruzada específica 3

			Excelencia			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Resiliencia	Bajo	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Medio	Recuento	1	13	2	16
		% del total	2,0%	25,5%	3,9%	31,4%
	Alto	Recuento	0	6	29	35
		% del total	0,0%	11,7%	56,9%	68,6%
Total	Recuento	1	19	31	51	
	% del total	2,0%	37,2%	60,8%	100%	

Como se puede vislumbrar, el 56,9 % posee una magnitud alta de excelencia como de resiliencia. Por su lado, un 25,5 % posee un grado medio excelencia como de resiliencia. En menor medida, se encuentra que un 11,7 % posee un nivel medio de excelencia y grado alto de resiliencia. En una situación similar, se encuentra un 3,9 % que poseen una magnitud alto de excelencia y medio de resiliencia. En suma, un 2 % de encuestados, correspondiente a un solo estudiante, posee baja excelencia y grado medio de resiliencia.

Análisis inferencial

Tabla 7

Prueba de normalidad de la autoeficacia académica y la resiliencia

Variable	Estadístico	gl	Sig.
Variable 1: Autoeficacia académica	,147	51	,000
Variable 2: Resiliencia	,090	51	,000

Según se aprecia en la tabla precedente, se tiene un nivel del p-valor inferior a 0.05 para las dos variables de estudio, tanto para la (V1: $p=0,000$) como para la (V2: $p=0,000$), la sucesión de datos vislumbra una distribución no normal en ambas variables revisadas. Corolario, se efectuarán pruebas de correlación no paramétricas empleando el coeficiente Rho de Spearman.

Tabla 8

Correlación entre autoeficacia académica y resiliencia

Prueba estadística	Valor	Sig.	N
Rho de Spearman	,758	,000	51

Acorde a lo visto, tabla 8: el coeficiente de correlación contó con una valía de 0,758 significativo ($p=0,000$), existiendo una correlación de tipo positiva y alta entre estas variables. Por ello, la hipótesis nula se rechaza y se acepta la hipótesis alternativa. Siendo posible afirmar que existe una relación significativa entre la autoeficacia académica y la resiliencia.

Tabla 9

Prueba de normalidad de atención y resiliencia

Variable	Estadístico	gl	Sig.
Dimensión 1: Atención	,090	51	,000
Variable 2: Resiliencia	,136	51	,000

Según se aprecia en la tabla que antecede, se tiene el nivel p-valor ínfimo a 0.05 para las dos variables de estudio, tanto para la (D1: $p=0,000$) como para la (V2: $p=0,000$), se aduce que los datos poseen una distribución no normal en relación a las variables examinadas. En virtud de los cual se llevarán a término pruebas de correlación no paramétricas enfatizando el uso del coeficiente Rho de Spearman.

Tabla 10*Correlación entre la atención y resiliencia*

Prueba estadística	Valor	Sig.	N
Rho de Spearman	,681	,000	51

Con relación a lo expuesto en la tabla 10, el coeficiente de correlación arrojó un valor de 0,681 significativo ($p=0,000$), que alude la autenticidad de una correlación de tipo positiva y moderada atinente a las 2 variables. Como resultado, la conjetura nula se rechaza y se admite conjetura alternativa. Siendo posible he de afirmar que, sí existe una relación significativa entre la atención y la resiliencia.

Tabla 11*Prueba de normalidad de comunicación y resiliencia*

Variable	Estadístico	gl	Sig.
Dimensión 2: Comunicación	,133	51	,000
Variable 2: Resiliencia	,090	51	,000

En el contexto de la tabla previa, se indicó un nivel p-valor menor a 0.05 para las dos variables de estudio, tanto para la (D2: $p=0,000$) como para la (V2: $p=0,000$), aseverando una distribución no normal de los datos en ambas variables analizadas. A partir de ello, se efectivizarán pruebas de correlación no paramétricas con el uso del coeficiente Rho de Spearman.

Tabla 12*Correlación entre la comunicación y la resiliencia*

Prueba estadística	Valor	Sig.	N
Rho de Spearman	,737	,000	51

En la tabla 12, el coeficiente de correlación señaló un valor de 0,737 significativo

($p=0,000$), afirmando la validez de correlación de tipo positiva y alta entre variables. Acorde a este punto, la premisa nula se rechaza y se asume la premisa alternativa. Siendo posible evidenciar una relación significativa entre la comunicación y la resiliencia.

Tabla 13

Prueba de normalidad de excelencia y resiliencia

Variable	Estadístico	gl	Sig.
Dimensión 3: Excelencia	,168	51	,000
Variable 2: Resiliencia	,090	51	,000

Según lo expuesto en la tabla pasada, se alcanzó un nivel p-valor inferior a 0.05 para las dos variables de estudio, tanto para la (D3: $p= 0,000$) como para la (V2: $p=0,000$), resaltando la distribución no normal de datos en cuanto a las variables examinadas. En este caso, se ejecutará pruebas de correlación no paramétricas a través del coeficiente Rho de Spearman.

Tabla 14

Correlación entre la excelencia y la resiliencia

Prueba estadística	Valor	Sig.	N
Rho de Spearman	,711	,000	51

Según se muestra en la tabla 14, el coeficiente de correlación es de 0,711 significativo ($p=0,000$), que proporciona una correlación de tipo positiva y alta entre estas variables. Por ello, la hipótesis nula se rechaza y se acepta la hipótesis alternativa. Siendo posible afirmar que, sí existe una relación significativa entre la excelencia y la resiliencia.

V. DISCUSIÓN

En la síntesis, a partir de los resultados obtenidos, cabe la posibilidad de situarlos en estadística de tipo descriptiva y los que atañen a estadística inferencial en coherencia a los análisis correlacionales. Por tanto, se da las devoluciones en torno al objetivo general y los objetivos específicos de la indagación en los que se extrajeron diversos descubrimientos.

En concordancia al objetivo general, se detectó que el coeficiente de correlación examinó el 0,758 significativo ($p=0,000$), que denota que existe una correlación de tipo positiva y alta entre las variables de autoeficacia académica y resiliencia en una porción de discentes nivel secundaria de Yungay, durante el periodo 2022. Por consiguiente, se acepta el supuesto alternativo y se conjetura que sí hay una relación significativa entre la autoeficacia académica y la resiliencia, en los estudiantes de secundaria, Yungay 2022. Así mismo, se encontró que existe un 68.6% de estudiantes que posee un nivel alto de autoeficacia académica; ello corresponde a 35 estudiantes que han logrado un nivel alto de autoeficacia académica. Por otro lado, el 31.4% de estudiantes han reportado un nivel medio de autoeficacia académica; correspondiente a 16 que obtuvieron el puntaje aludido. De igual manera, en base al análisis descriptivo de la variable de resiliencia, se encontró que existe un 68.6% de discentes posee un nivel alto de resiliencia; ello corresponde a 35 estudiantes. Por otro lado, el 31.4% han reportado un nivel medio de resiliencia; correspondiente a 16 estudiantes.

En referencia a los resultados obtenidos Rachmawati et al. (2021) coincide con ello porque refiere que, la autoeficacia demostró una correlación fuerte, significativa y positiva con la resiliencia, es decir, que al aumentar la autoeficacia acrecentará la resiliencia académica en los estudiantes. De igual manera, Víctor et al. (2020) también sugieren que existe un poder predictivo positivo y significativo de la autoeficacia sobre la resiliencia, por lo cual, los estudiantes con una alta autoeficacia desarrollaran una alta resiliencia en situaciones académica. Así mismo, Sulca y Quiroz (2021) afirman que hay una asociación significativa, indudable, entre la autoeficacia y rendimiento académico de escolares en secundaria, debido a lo cual, al aumentar la autoeficacia aumentará el rendimiento.

Respecto al objetivo específico 1, se encontró que el coeficiente de correlación mira una valía de 0,681 significativo ($p=0,000$), donde señala hallar

correlación de tipo positiva y moderada entre atención y resiliencia en una porción de discentes de Yungay, durante el periodo 2022. Es así que, se admite la suposición alternativa, finalizando que, sí se halla una correlación significativamente positiva y moderada de atención y resiliencia en un sector de escolares nivel secundaria Yungay, durante el periodo 2022.

En base al análisis descriptivo de la dimensión de atención de la variable de autoeficacia académica, se encontró que existe un 62.7% de estudiantes que posee un nivel alto; ello corresponde a 32 estudiantes. Por otro lado, el 37.3% han reportado un nivel medio lo que corresponde a una porción de 19. Estos resultados refieren que la población encuestada posee un nivel prioritariamente alto. Cabe destacar que no se encontró ningún estudiante con un nivel bajo de la dimensión de atención de la variable de autoeficacia académica en este trabajo de investigación.

En este sentido, siguiendo a Sagone et al. (2020) existe una relación alta y de magnitud moderada entre los componentes de resiliencia y autoeficacia notada en adolescentes. Por ende, cuanto más auto eficientes sean los estudiantes, más resilientes serán para comprometerse, adaptarse, ser competentes y presentar sentido del humor en situaciones de riesgo escolar y en la vida cotidiana. Así mismo, Romero et al. (2021) afirman que hay una conexión alta, efectiva y notable de satisfacción con la vida y la autoeficacia específica en los escolares. Así mismo, Demirtaş (2020) consideró la autoeficacia como un factor esencial, que contribuye al bienestar de los jóvenes, por medio de resultados relevantes para entender el desarrollo positivo. Por ende, la autoeficacia percibida fomenta las expectativas positivas sobre el futuro académico, para mantener un alto concepto de sí mismo, percibir la satisfacción de la vida y experimentar emociones más positivas.

Bajo esta perspectiva, es posible discutir a la luz de los resultados la noción de atención. La cual se entiende como la concentración de los estudiantes en los asuntos académicos. Esto les ayuda a percibir sus dificultades y posteriormente, prestar interés a sus áreas de debilidad para tener éxito (Musa, 2020). Por consiguiente, es un estado de conciencia de las actividades académicas, el primer paso del proceso de aprendizaje (Dixon et al., 2020).

A propósito del objetivo específico 2, se localizó que el coeficiente de correlación arrojó un valor de 0,737 significativo ($p=0,000$), discerniendo que hay una correlación de tipo positiva y alta entre la dimensión comunicación y la

resiliencia en un grupo de estudiantes de nivel secundaria de Yungay, durante el periodo 2022. Luego, se reconoce la premisa alternativa y se ultima asumiendo que, sí hay una correlación significativamente positiva y alta entre la comunicación y la resiliencia en un grupo de estudiantes de nivel secundaria de Yungay, durante el periodo 2022.

En base al análisis descriptivo de la dimensión comunicación de la variable autoeficacia académica, se encontró que existe un 66.7% de estudiantes posee un nivel alto de esta dimensión; ello corresponde a 34 discentes. Por otro lado, el 33.3% de estudiantes han reportado un nivel medio correspondiente a porción de 17. Estos resultados refieren que la población encuestada posee una magnitud prioritariamente alto de comunicación de la variable de autoeficacia académica. Cabe destacar que no se encontró ningún estudiante con un nivel bajo de la dimensión de comunicación de la variable de autoeficacia académica.

Bajo la perspectiva de Jaeh y Madihie (2019) mencionan la presencia de una correspondencia fuerte, positiva y reveladora de los constructos autoeficacia y resiliencia entre adolescentes. Así mismo, Yupanqui et al. (2021) afirma que, en los conceptos de autoeficacia académica y la autorregulación de actividades, afecto positivo y responsabilidad de los alumnos, reside una relación positiva, moderada y significativa. De igual manera, Medina et al. (2021), comentan que una relación cierta, moderada y relevante radica entre la autoeficacia académica y la felicidad de los alumnos preuniversitarios. Así mismo, es posible discutir en torno a la noción de comunicación, la cual corresponde a la confianza que el estudiante posee respecto al rol activo en sus estudios (Hechenleitner et al., 2019). Por lo cual, el intercambio de información es todo un proceso y esto se da entre educadores y alumnos a través de un procedimiento de lenguaje o comportamiento común (Dixon et al., 2020). De modo que, comprende habilidades psicoeducativas, psicolingüísticas, metacognitivas y socioculturales que pueden facilitar el proceso de aprendizaje (Musa, 2020).

En proporción al objetivo 3, se averiguó que el coeficiente de correlación catalogó un valor de 0,711 significativo ($p=0,000$), que refleja la validez de una correlación de tipo positiva y alta entre la dimensión excelencia y resiliencia en un grupo de estudiantes de nivel secundaria de Yungay, durante el periodo 2022. En consecuencia, se asume la conjetura alternativa y se ultima admitiendo, sí se halla

correlación significativamente positiva y alta entre excelencia y resiliencia en un grupo de estudiantes de nivel secundaria de Yungay, durante el periodo 2022.

En base al análisis descriptivo de la dimensión de excelencia de la variable de autoeficacia académica, se encontró que existe un 60.8% de estudiantes poseen un nivel alto, ello corresponde a 31. Por otro lado, el 37.2% han reportado un nivel medio correspondiente a 19 participantes que obtuvieron un puntaje medio. Estos resultados refieren que la población encuestada refiere a un grupo de estudiantes que poseen un grado prioritariamente alto de excelencia de la variable de autoeficacia académica. Cabe destacar que se encontró solo un 2%, correspondiente a un solo participante, con un nivel bajo excelencia.

Bingöl et al. (2019) comentan que la resiliencia psicológica resultó ser un predictor importante de la autoeficacia, en otras palabras, al mejorar la resiliencia aumentará los niveles de autoeficacia en los estudiantes. De igual manera, Medina et al. (2021) concluyeron que, una relación cierta, moderada y relevante radica entre la autoeficacia académica y la felicidad de los alumnos preuniversitarios. Así mismo, es posible discutir en torno a la noción de excelencia, la cual se trata del compromiso de estudiar con diligencia y completar de los requisitos del curso (Dixon et al., 2020). Por ende, requiere de habilidades y competencias que hacen que los educandos se adhieran a los estándares y normas que traen consigo un alto rendimiento académico. Dado, que es un producto de establecer metas alcanzables, desarrollar estrategias y planes adecuados que puedan llevarle a las metas deseadas (Musa, 2020).

En atención a los hallazgos anteriores, siguiendo Alhadabi et al. (2019), consideran que los estudiantes con alta autoeficacia académica tienden a establecer metas altas, realizar tareas más desafiantes y a obtener mejores calificaciones. A medida que aumenta el valor de estos objetivos, más esfuerzo, atención, comunicación, excelencia y persistencia invierten estos estudiantes para alcanzarlos. En otras palabras, estos estudiantes con un alto nivel de excelencia influyen en el esfuerzo y en la modificación de aquellas estrategias que se usa para aprender, lo que permite a los discentes lograr altos niveles de aprendizaje y mostrar actitudes hacia las ocupaciones escolares.

Así mismo, es posible discutir los hallazgos generales de este estudio con lo que proponen Bandura (1997), quien señala que el concepto de autoeficacia esta

referido a las propias creencias de los individuos de poseer aquellos recursos para estructurar y ejecutar estrategias y acciones necesarios para producir determinados logros. Así mismo, la autoeficacia interviene tanto en las decisiones relacionadas con el aprendizaje y el mantenimiento del conocimiento, como también en la preparación y comienzo de situaciones que coadyuben al estudiante en su aprendizaje (Hwang y Oh, 2021).

En adición, relativo a la solidez de la metodología que se empleó, resulta valioso aludir que el instrumento de colecta de datos ha sido punto de partida para plantear un cuestionario que profundice en la medición de la autoeficacia académica y resiliencia en estudiantes de secundaria. Sin embargo, cabe mencionar que existen diversos instrumentos para evaluar ambas variables de estudio, siendo en su mayoría homogéneas en su definición y dimensiones, pero heterogéneas en su estructura y aplicación. Al respecto, Sagone et al. (2020) constató la efectividad de correlación alta y de magnitud moderada entre los componentes de resiliencia y autoeficacia notada en adolescentes. Por ende, cuanto más auto eficientes sean los estudiantes, más resilientes serán para comprometerse, adaptarse, ser competentes y presentar sentido del humor en situaciones de riesgo escolar y en la vida cotidiana. Además, el instrumento que se utilizó en esta investigación guarda relación con el que se utilizó en la referencia anterior, con lo cual es posible discutir ambos resultados en los mismos términos.

De igual manera, en cuanto a la envergadura de esta investigación emplazado en el marco social, el estudio se fundamenta en el análisis de Estrada (2020) quien encontró que la inteligencia emocional posee una vinculación positiva, moderada y relevante con la resiliencia de los escolares de secundaria. Por ende, al incrementar la inteligencia emocional se incrementará los niveles de resiliencia en los alumnos. En otras palabras, de acuerdo con Seiler y Jenewein (2019), la resiliencia, es la capacidad de un individuo para mantener o restaurar un funcionamiento psicológico y físico relativamente estable cuando se enfrenta a eventos estresantes y adversidades de la vida.

Finalmente, en relación a lo anterior, siguiendo a Wang et al. (2021) es posible discutir que la psicología positiva se ocupa no solo de la felicidad de las personas, sino también del desarrollo, la realización, florecimiento y resiliencia en cualquier aspecto de la vida, incluida la educación. En este sentido, se hace de

suma importancia conocer las creencias de los estudiantes sobre perseverar en los momentos difíciles de sus estudios, lo que los lleva a elegir diferentes formas de manejar dichas situaciones y enfrentar los obstáculos, ya que ello permitirá construir un entorno educativo con un enfoque integral y centrado en los estudiantes; en particular en términos de su salud mental y bienestar.

VI. CONCLUSIONES

- Primera:** Tocante al objetivo general, se colige sobre el coeficiente de correlación estimó el 0,758 significativo ($p=0,000$), que patentiza que existe una relación significativa positiva y alta entre las variables autoeficacia académica y resiliencia en una porción de estudiantes de nivel secundaria de Yungay, durante el periodo 2022.
- Segunda:** Respecto al objetivo específico 1, se acaba espetando que el coeficiente de correlación consignó una valía de 0,681 significativo ($p=0,000$), donde distingue que sí existe correlación significativamente positiva y moderada de atención y resiliencia en una porción de estudiantes de nivel secundaria de Yungay, durante el periodo 2022.
- Tercera:** En lo concerniente al objetivo específico 2, el coeficiente de correlación estimó el 0,737 significativo ($p=0,000$), que denota una correlación significativamente positiva y alta entre la comunicación y la resiliencia en un grupo de estudiantes de nivel secundaria de Yungay, durante el periodo 2022.
- Cuarta:** Por último, por lo que toca al objetivo específico 3, se acaba revelando que el coeficiente de correlación mostró una valía de 0,711 significativo ($p=0,000$), que da a entender la existencia de una correlación significativamente positiva y alta entre excelencia y resiliencia en un grupo de estudiantes de nivel secundaria de Yungay, durante el periodo 2022.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: En razón al objetivo general, se incita a la IE y a venideras investigaciones en torno a la autoeficacia académica y resiliencia en estudiantes de secundaria, que, se pueda promover desde la institución educativa algunas estrategias o técnicas de resiliencia, ya que se ha encontrado que guarda una relación positiva y moderada frente a la autoeficacia. Siendo así, es altamente recomendable que las futuras investigaciones en materia de autoeficacia académica y resiliencia en estudiantes de secundaria, que puedan contemplar algunas de estas variables de estudio, con la finalidad de profundizar en el conocimiento de esta materia.

Segunda: Se recomienda en torno objetivo específico 1 que, para este grupo de estudiantes se puedan reforzar la autoeficacia académica, en particular aquellas que responden a la atención, ya que existe una correlación entre estas y la resiliencia. En este sentido, se recomienda promover actividades y estrategias para que los estudiantes puedan mejorar la concentración en los asuntos académicos. Esto les ayuda a percibir sus dificultades y posteriormente, prestar interés a sus áreas de debilidad para tener éxito. Así mismo, quizá sería importante fomentar al 37.3% de estudiantes que han reportado un nivel medio en la dimensión de atención de la variable de autoeficacia académica, a hacer uso de estrategias de atención en sus próximas capacitaciones.

Tercera: Se recomienda respecto al objetivo específico 2 que, para este grupo de estudiantes se puedan reforzar la autoeficacia académica, en particular aquellas que responden a la comunicación, ya que existe una correlación entre estas y la resiliencia. En este sentido, se recomienda promover actividades y estrategias para que los estudiantes puedan mejorar la autoconfianza. Asimismo, se recomienda incluir habilidades psicoeducativas, psicolingüísticas, metacognitivas y socioculturales que pueden facilitar el proceso de aprendizaje. En este sentido, se recomienda promover actividades y estrategias para que los docentes puedan tener mayor manejo de los

estilos de comunicación y las estrategias de trabajo colaborativo, para así brindar una experiencia pedagógica más completa y colaborativa para los estudiantes; ello con mayor relevancia aún en periodos de pandemia y medios digitales. Así mismo, quizá sería importante fomentar al 33.3% de estudiantes que han reportado un nivel medio en la dimensión de comunicación de la variable de autoeficacia académica, a hacer uso de estrategias de comunicación en sus próximas capacitaciones.

Cuarta: Se recomienda respecto al objetivo específico 3 que, para este grupo de estudiantes se puedan reforzar la autoeficacia académica, en particular aquellas que responden a la excelencia, ya que existe una correlación entre estas y la resiliencia. En este sentido, se recomienda promover actividades y estrategias para que los estudiantes puedan mejorar habilidades y competencias que hacen que los educandos se adhieran a los estándares y normas que traen consigo un alto rendimiento académico. Dado, que es un producto de establecer metas alcanzables, desarrollar estrategias y planes adecuados que puedan llevarle a las metas deseadas. Así mismo, quizá sería importante fomentar al 2% de estudiantes que han reportado un nivel bajo en la dimensión de excelencia de la variable de autoeficacia académica, a hacer uso de estrategias de excelencia en sus próximas capacitaciones.

REFERENCIAS

- Alhadabi, A., Aldhafri, S., Alkharusi, H., Al-Harthy, I., Alrajhi, M., y AlBarashdi, H. (2019). Modelling parenting styles, moral intelligence, academic self-efficacy and learning motivation among adolescents in grades 7–11. *Asia Pacific Journal of Education*, 39(1), 133–153. <https://doi.org/10.1080/02188791.2019.1575795>
- Arias, J., y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación* (1era ed). Enfoques Consulting EIRL.
- Ávila, H., González, M., y Licea, S. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿métodos o técnicas de indagación empírica? *Didasc@lia: Didáctica y Educación*, 11(3), 62–79. <https://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalía/article/view/992>
- Bandura, A. (1997). *Self-Efficacy: The Exercise of Control*. New York, NY: W.H. Freeman. W.H. Freeman.
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación*. Pearson Educación.
- Bingöl, T., Batik, M., Hosoglu, R., y Firinci Kodaz, A. (2019). Psychological Resilience and Positivity as Predictors of Self-Efficacy. *Asian Journal of Education and Training*, 5(1), 63–69. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1202241>
- Casale, R., Sarzi, P., Botto, R., Alciati, A., Batticciotto, A., Marotto, D., y Torta, R. (2019). Fibromyalgia and the concept of resilience. *Clin Exp Rheumatol*, 37(Suppl 116), 105–113. <https://www.clinexprheumatol.org/article.asp?a=13915>
- Castilla, H., Coronel, J., Bonilla, A., Mendoza, M., y Barboza, M. (2016). Validez y confiabilidad de la Escala de Resiliencia (Scale Resilience) en una muestra de estudiantes y adultos de la Ciudad de Lima. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social*, 5(1), 121–136.
- Cheng, Y., Tsai, C., y Liang, J. (2019). Academic hardiness and academic self-efficacy in graduate studies. *Higher Education Research y Development*, 38(5), 907–921. <https://doi.org/10.1080/07294360.2019.1612858>
- Cross, F., Marchand, A., Medina, M., Villafuerte, A., y Rivas, D. (2019). Academic socialization, parental educational expectations, and academic self-efficacy among Latino adolescents. *Psychology in the Schools*, 56(4), 483–496. <https://doi.org/10.1002/pits.22239>

- Demirtaş, A. (2020). Cognitive flexibility and mental well-being in Turkish adolescents: The mediating role of academic, social and emotional self-efficacy. *Anales De Psicología/Annals of Psychology*, 36(1), 111–121. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/336681>
- Dixon, H., Hawe, E., y Hamilton, R. (2020). The case for using exemplars to develop academic self-efficacy. *Assessment y Evaluation in Higher Education*, 45(3), 460–471. <https://doi.org/10.1080/02602938.2019.1666084>
- Eakman, A., Kinney, A., Schierl, M., y Henry, K. (2019). Academic performance in student service members/veterans: Effects of instructor autonomy support, academic self-efficacy and academic problems. *Educational Psychology*, 39(8), 1005–1026. <https://doi.org/10.1080/01443410.2019.1605048>
- Estrada, E. (2020). Inteligencia emocional y resiliencia en adolescentes de una institución educativa pública de Puerto Maldonado. *Ciencia y Desarrollo*, 23(3), 27–35. <http://dx.doi.org/10.21503/cyd.v23i3.2139>
- Galindo, H., y Pegalajar, M. (2020). Mediator and moderator effect of resilience between self-efficacy and burnout amongst social and legal sciences faculty members. *Revista de Psicodidáctica (English Ed.)*, 25(2), 127–135. <https://doi.org/10.1016/j.psicoe.2020.04.001>
- Gebauer, M., McElvany, N., Bos, W., Köller, O., y Schöber, C. (2020). Determinants of academic self-efficacy in different socialization contexts: investigating the relationship between students' academic self-efficacy and its sources in different contexts. *Social Psychology of Education*, 23(2), 339–358. <https://doi.org/10.1007/s11218-019-09535-0>
- Gomes, A., y Araújo, C. (2019). Classificação dos tipos de pesquisa em Informática na Educação. In *Jaques, Metodologia de Pesquisa Científica em Informática na Educação: Concepção de Pesquisa*. SBS. https://www.researchgate.net/publication/333603263_Classificacao_dos_Tipos_de_Pesquisa_em_Informatica_na_Educacao
- Grøtan, K., Sund, E., y Bjerkeset, O. (2019). Mental health, academic self-efficacy and study progress among college students—The SHoT study, Norway. *Frontiers in Psychology*, 10, 45–55. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.00045>

- Hanham, J., Lee, C., y Teo, T. (2021). Hanham, J., Lee, C. B., y Teo, T. (2021). The influence of technology acceptance, academic self-efficacy, and gender on academic achievement through online tutoring. *Computers y Education*, 172, 104252. *Computers y Education*, 172, 1–14. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2021.104252>
- Hechenleitner, M., Jerez, A., y Pérez, C. (2019). Academic self-efficacy among health care undergraduate students in a Chilean university. *Revista Medica de Chile*, 147(7), 914–921. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0034-98872019000700914&script=sci_arttext&tIng=en
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (McGraw-Hill (ed.)).
- Herrera, M. (2020). *La resiliencia y su relación con la agresividad en adolescentes infractores* [Universidad de Ambato]. <http://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/31382>
- Hussain, A., Mkpojiogu, E., y Ezekwudo, C. (2021). Improving the Academic Self-Efficacy of Students Using Mobile Educational Apps in Virtual Learning: A Review. *International Journal of Interactive Mobile Technologies*, 15(6), 149–160. <https://doi.org/10.3991/ijim.v15i06.20627%0A>
- Hwang, Y., y Oh, J. (2021). The relationship between self-directed learning and problem-solving ability: The mediating role of academic self-efficacy and self-regulated learning among nursing students. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(4), 1738–1746. <https://doi.org/10.3390/ijerph18041738>
- Indu, P., y Vidhukumar, K. (2019). Research designs-an Overview. *Kerala Journal of Psychiatry*. *Kerala Journal of Psychiatry*, 32(1), 64–67. <https://doi.org/https://doi.org/10.30834/KJP.32.1.2019.179>
- Jaeh, N., y Madihie, A. (2019). Self-efficacy and resilience among late adolescent. *Journal of Counseling and Educational Technology*, 2(1), 27–32. <https://doi.org/10.32698/0411%0D>
- Martin, A., Burns, E., Collie, R., Cutmore, M., MacLeod, y Donlevy, V. (2022). The role of engagement in immigrant students' academic resilience. *Learning and Instruction*, 82, 1–9. <https://www.researchgate.net/publication/312447556>

- MacLeod, S., y Donlevy, V. (2022). The role of engagement in immigrant students' academic resilience. *Learning and Instruction*, 82, 101650. <https://researchers.mq.edu.au/en/publications/the-role-of-engagement-in-immigrant-students-academic-resilience>
- Masten, A., Lucke, C., Nelson, K., y Stallworthy, I. (2021). Resilience in development and psychopathology: Multisystem perspectives. *Annual Review of Clinical Psychology*, 17, 521–554. <https://doi.org/10.1146/annurev-clinpsy-081219-120307>
- Medina, M., Saxsa, A., y Barboza, M. (2021). Autoeficacia y felicidad en estudiantes que aspiran a ingresar a la universidad. *Revista de Psicología*, 11(1), 127–144. <https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/1364>
- Ministerio de Educación (Minedu). (2020). *¿Cómo desarrollar la resiliencia de los estudiantes en tiempos de crisis?* [http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/7680/Cartilla a N° 4 Cómo desarrollar la resiliencia de los estudiantes en tiempos de crisis%2C Inicial%2C Primaria%2C Secundaria.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/7680/Cartilla%20a%20N%C3%B0%204%20C%C3%B3mo%20desarrollar%20la%20resiliencia%20de%20los%20estudiantes%20en%20tiempos%20de%20crisis%20Primaria%20Secundaria.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ministerio de Educación (Minedu). (2021). *Estudio Virtual de Aprendizajes EVA 2021*. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2022/07/PPT-WEB-EVA-2021.pdf>
- Monteiro, A., Simões, J., Santos, R., Kimura, N., Baptista, M., y Dourado, M. (2021). Factor analysis of the Resilience Scale for Brazilian caregivers of people with Alzheimer's disease. *Trends in Psychiatry and Psychotherapy*, 43(4), 311–319. <https://www.scielo.br/j/trends/a/7fhv8fV7CtTxgGBz9GjKwzq/abstract/?lang=en>
- Moreta, R., de Oca, C., Cuellar, L., y Villacrés, N. (2021). Factor validity with robust estimation of the Scale of Perceived Self-efficacy Specific to Academic Situations (Eapesa) in Ecuadorian university students. *Ciencias Psicológicas*, 15(1), 1–12. <http://scielo.edu.uy/pdf/cp/v15n1/1688-4221-cp-15-01-e2153-en.pdf>
- Mucha, L., Chamorro, R., Oseda, M., y Alania, R. (2021). Evaluación de procedimientos empleados para determinar la población y muestra en trabajos de investigación de posgrado. *Desafíos*, 12(1), 44–51.

- <http://revistas.udh.edu.pe/index.php/udh/article/view/253e/23>
- Musa, M. (2020). Academic self-efficacy and academic performance among university undergraduate students: An antecedent to academic success. *European Journal of Education Studies*, 7(3), 135–149. <https://www.oapub.org/edu/index.php/ejes/article/view/3005>
- Mutlu, A. (2018). Academic Self-Efficacy and Academic Procrastination: Exploring the Mediating Role of Academic Motivation in Turkish University Students. *Universal Journal of Educational Research*, 6(10), 2087–2093. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1192728.pdf>
- Naidu, S. (2021). Building resilience in education systems post-COVID-19. *Distance Education*, 42(1), 1–4. <https://doi.org/10.1080/01587919.2021.1885092>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2020). *Educación para la resiliencia. Hacia un aprendizaje resiliente en tiempos de confinamiento*. <https://www.unesco.org/es/articulos/educar-para-la-resiliencia-hacia-un-aprendizaje-resiliente-en-tiempos-de-confinamiento>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2021). *Resultados de logros de aprendizaje y factores asociados del Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019)*. <https://es.unesco.org/news/resultados-logros-aprendizaje-y-factores-asociados-del-estudio-regional-comparativo-y>
- Ornelas, M., Blanco, H., Rodríguez, J., y Flores, F. (2011). Análisis psicométrico de la escala autoeficacia en conductas de cuidado de la salud física en universitarios de primer ingreso. *Formación Universitaria*, 4(6), 21–34. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=373534511004>
- Pantu, E. (2021). Online learning: the role of academic self-efficacy in creating academic flow. *Psychological Research and Intervention*, 4(1), 1–8. <https://journal.uny.ac.id/index.php/pri/article/view/40381>
- Pascoe, M., Hetrick, S., y Parker, A. (2020). The impact of stress on students in secondary school and higher education. *International Journal of Adolescence and Youth*, 25(1), 104–112. <https://doi.org/10.1080/02673843.2019.1596823>
- Rachmawati, I., Setyosari, P., Handarini, D., y Hambali, I. (2021). Do social support and self-efficacy correlate with academic resilience among adolescence.

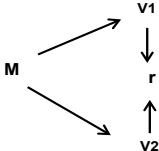
- International Journal of Learning and Change*, 13(1), 49–62.
<https://doi.org/10.1504/IJLC.2021.111664>
- Ribeiro, P., y Gonçalves, L. (2019). Urban resilience: A conceptual framework. *Sustainable Cities and Society*, 50, 1–15.
<https://doi.org/10.1016/j.scs.2019.101625>
- Romano, L., Angelini, G., Consiglio, P., y Fiorilli, C. (2021). Academic resilience and engagement in high school students: The mediating role of perceived teacher emotional support. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 11(2), 334–344. <https://doi.org/10.3390/ejihpe11020025>
- Romero, G., Quispe, P., Cristobal, O., Velarde, C., Ayte, J., Manrique, Y., y Mendoza, S. (2021). Satisfacción con la Vida y la Autoeficacia Específica para el Afrontamiento del Estrés, en los Estudiantes Universitarios de la Escuela de Psicología de la Universidad Privada César Vallejo de Lima Sur, 2017. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(3), 2418–2437.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/462>
- Romero, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista Enfermería Del Trabajo*, 6(3), 105–114.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5633043.pdf>
- Sagone, E., De Caroli, M., Falanga, R., y Indiana, M. (2020). Resilience and perceived self-efficacy in life skills from early to late adolescence. *International Journal of Adolescence and Youth*, 25(1), 882–890.
<https://doi.org/10.1080/02673843.2020.1771599>
- Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística (1era ed.)*. Bussiness Support Aneth S.R.L.
- Seiler, A., y Jenewein, J. (2019). Resilience in cancer patients. *Frontiers in Psychiatry*, 10(208), 1–35. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2019.00208>
- Sulca, R., y Quiroz, G. (2021). Autoeficacia académica y rendimiento escolar en adolescentes. *Balance´ S*, 9(13), 55–59.
<https://revistas.unas.edu.pe/index.php/Balances/article/view/250/227>
- Surzykiewicz, J., Konaszewski, K., y Wagnild, G. (2019). Polish version of the resilience scale (RS-14): A validity and reliability study in three samples. *Frontiers in Psychology*, 9, 2762.

- <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6344465/>
- Talsma, K., Schüz, B., y Norris, K. (2019). Miscalibration of self-efficacy and academic performance: Self-efficacy ≠ self-fulfilling prophecy. *Learning and Individual Differences*, 69, 182–195. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2018.11.002>
- Tang, X., Upadyaya, K., y Salmela-Aro, K. (2021). School burnout and psychosocial problems among adolescents: Grit as a resilience factor. *Journal of Adolescence*, 86, 77–89. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2020.12.002>
- Theresya, J., Latifah, M., y Hernawati, N. (2018). The effect of parenting style, self-efficacy, and self regulated learning on adolescents' academic achievement. *Journal of Child Development Studies*, 3(1), 28–43. <https://jurnal.ipb.ac.id/index.php/jcnds/article/view/20878>
- Tomás, J., Gutiérrez, M., Georgieva, S., y Hernández, M. (2019). The effects of self-efficacy, hope, and engagement on the academic achievement of secondary education in the Dominican Republic. *Psychology in the Schools*, 57(2), 191–203. <https://onlinelibrary.wiley.com/toc/15206807/2020/57/2>
- Victor, V., Onyishi, C., y Ngwoke, D. (2020). Predictive power of academic self-efficacy on academic resilience among secondary school students. *Journal of the Nigerian Council of Educational Psychologists*, 12(1), 294–306. <http://journals.ezenwaohaetorc.org/index.php/NCEP/article/download/1144/1145>
- Wang, Y., Derakhshan, A., y Zhang, L. (2021). Researching and practicing positive psychology in second/foreign language learning and teaching: the past, current status and future directions. *Frontiers in Psychology*, 12, 1–10. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8417049/>
- Warshawski, S., Bar, O., y Barnoy, S. (2019). Role of academic self-efficacy and social support on nursing students' test anxiety. *Nurse Educator*, 44(1), E6–E10. doi: 10.1097/NNE.0000000000000552
- Wosnitza, M., y Peixoto, F. (2018). Resilience in education: Emerging trends in recent research. In *Resilience in Education* (pp. 335–340). https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-76690-4_19
- Yupanqui, D., Mollinedo, F., y Montealegre, A. (2021). Modelo explicativo de la autoeficacia académica: autorregulación de actividades, afecto positivo y

personalidad. *Propósitos y Representaciones*, 9(2), 1–13.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2307-79992021000200003&script=sci_arttext

ANEXOS

Matriz de Consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación entre la autoeficacia académica y la resiliencia en los estudiantes de secundaria, Yungay 2022?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Evaluar la relación entre la autoeficacia académica y la resiliencia en los estudiantes de secundaria, Yungay 2022.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>H1: Existe una relación significativa entre la autoeficacia académica y la resiliencia en los estudiantes de secundaria, Yungay 2022.</p> <p>H0: No existe una relación significativa entre la autoeficacia académica y la resiliencia en los estudiantes de secundaria, Yungay 2022.</p>	<p>Tipo:</p> <p>Cuantitativa Básica. Correlacional.</p> <p>Diseño:</p> <p>Diseño no experimental, corte correlacional transeccional.</p> 
<p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es la relación entre la atención y la resiliencia en los estudiantes de secundaria, Yungay 2022?</p>	<p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar la relación entre la atención y la resiliencia en los estudiantes de secundaria, Yungay 2022.</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>Existe una relación significativa entre la atención y la resiliencia en los estudiantes de secundaria, Yungay 2022.</p> <p>No existe una relación significativa entre la atención y la resiliencia en los estudiantes de secundaria, Yungay 2022.</p>	<p>Población</p> <p>224 estudiantes de secundaria de la Institución educativa de EBR en Yungay, Ancash 2022.</p> <p>Muestra:</p> <p>51 estudiantes de 5to grado de secundaria de la Institución educativa de EBR en Yungay, Ancash 2022.</p>

<p>¿Cuál es la relación entre la comunicación y la resiliencia en los estudiantes de secundaria, Yungay 2022?</p>	<p>Determinar la relación entre la comunicación y la resiliencia en los estudiantes de secundaria, Yungay 2022.</p>	<p>Existe una relación significativa entre la comunicación y la resiliencia en los estudiantes de secundaria, Yungay 2022.</p> <p>No existe una relación significativa entre la comunicación y la resiliencia en los estudiantes de secundaria, Yungay 2022.</p>	<p>Técnica Encuesta.</p> <p>Análisis de datos Coeficiente de Pearson ($p > 0,05$). coeficiente de Spearman ($p < 0,05$).</p>
<p>¿Cuál es la relación entre la excelencia y la resiliencia en los estudiantes de secundaria, Yungay 2022?</p>	<p>Determinar la relación entre la excelencia y la resiliencia en los estudiantes de secundaria, Yungay 2022.</p>	<p>Existe una relación significativa entre la excelencia y la resiliencia en los estudiantes de secundaria, Yungay 2022.</p> <p>No existe una relación significativa entre la excelencia y la resiliencia en los estudiantes de secundaria, Yungay 2022.</p>	<p>Instrumentos: Cuestionarios (2) Escala de Autoeficacia en Conductas Académicas (EACA). Escala de Resiliencia (ER).</p>

Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 1 1: autoeficacia académica	Creencias de los estudiantes sobre perseverar en los momentos difíciles de sus estudios, lo que les lleva a elegir diferentes formas de manejar dichas situaciones y enfrentar los obstáculos (Cheng et al., 2019).	Puntuación integral conseguida en torno a la Escala de Autoeficacia en Conductas Académicas (EACA), integrada por 13 ítems, repartidos en tres dimensiones: atención, comunicación y excelencia.	Atención Comunicación Excelencia	Focalización. Esmero. Intercambio. Difusión. Adherencia a las normas	Intervalo - Likert Nunca Casi Nunca A Veces Casi Siempre Siempre
<i>Nota.</i> Elaboración Propia					
VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 2: Resiliencia	Capacidad de un individuo para mantener o restaurar un funcionamiento psicológico y físico relativamente estable cuando se enfrenta a eventos estresantes y adversidades de la vida (Seiler y Jenewein, 2019).	Puntuación integral conseguida en torno a la Escala de Resiliencia (ER) integrada por 25 ítems, repartidos en cinco dimensiones: ecuanimidad, satisfacción personal, perseverancia, confianza en sí mismo y sentirse bien solo.	Ecuanimidad. Satisfacción personal Perseverancia	Perspectiva balanceada. Actitud moderada. Significado de la vida. Actitud positiva. Persistir en las adversidades. Autodisciplina.	Intervalo - Likert Totalmente en desacuerdo Muy en desacuerdo En desacuerdo Ni de acuerdo, ni en desacuerdo De acuerdo.
<i>Nota.</i> Elaboración Propia					

Confianza en sí mismo	Autoconfianza. Seguridad personal.	Muy de acuerdo Totalmente de acuerdo
Sentirse bien solo.	Adaptación. Autoeficacia	

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Escala de Autoeficacia en Conductas Académicas (EACA).

Apreciado estudiante.

Manifiestar que el cuestionario es anónimo, constituye parte de la investigación titulada "Autoeficacia académica y resiliencia en estudiantes de secundaria, Yungay 2022". La información que aportes será de uso académico e investigativo; sin afectar tu promedio de calificaciones.

Indicaciones: Lee cuidadosamente uno a uno los ítems. Marca con una (X) solamente una de las alternativas por cada ítem, Debes marcar tus respuestas para cada ítem, no dejes en blanco ninguna de las respuestas. Ten en cuenta la siguiente escala:

Nunca (N)
Casi Nunca (CN)
A Veces (AV)
Casi Siempre (CS)
Siempre (S)

N.º	Ítems	N (1)	CN (2)	AV (3)	CS (4)	S (5)
1	Cumplo con las tareas que se me asignan.					
2	Escucho con atención al profesor cuando aclara la duda a un compañero.					
3	Presto atención a las preguntas y aportaciones de mis compañeros.					
4	Expresé mis ideas con claridad.					
5	Hago comentarios adecuados.					
6	Me siento bien con mi desempeño cuando hablo a un grupo de personas.					
7	Atiendo cuando los profesores explican las clases.					
8	Pongo atención cuando un compañero expone en clase.					
9	Soy capaz de dialogar con los demás para llegar a un acuerdo.					
10	Me preparo para mis exámenes apoyándome en los apuntes de clase, el texto del curso y lecturas adicionales.					
11	Soy responsable en la entrega de mis trabajos.					
12	Soy puntual al llegar a clases.					
13	Escucho con atención las preguntas y comentarios de mis profesores.					

Escala de la resiliencia (ER)

Apreciado estudiante.

A continuación, te presento el cuestionario que es totalmente anónimo, es parte del estudio titulado “Autoeficacia académica y resiliencia en estudiantes de secundaria, Yungay 2022”. La información que aportes será de uso académico e investigativo; sin afectar tu promedio de calificaciones.

Indicaciones: Lee atentamente cada ítem. Marca con (X) solamente una alternativa por cada ítem, Debes responder todos los ítems, sin dejar ninguna.

Toma en cuenta las escalas:

1	2	3	4	5	6	7
Totalmente en desacuerdo	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo

N.º	Ítems	En Desacuerdo				De acuerdo		
		1	2	3	4	5	6	7
1	Realizo la actividad que planifico.							
2	Generalmente ante un problema, me las arreglo de una manera u otra.							
3	Siento que mi vida depende de mí mismo(a) y no de otras personas.							
4	Es importante mantenerme interesado(a) en cada situación que se me presenta.							
5	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.							
6	Me siento orgulloso(a), por haber alcanzado diferentes logros en mi vida.							
7	Usualmente pienso que las cosas que quiero se pueden lograr a largo plazo.							
8	Soy amigo(a) de mí mismo(a).							
9	Siento que puedo manejar varias situaciones que suceden al mismo tiempo.							
10	Me considero un estudiante decidido, capaz de lograr lo que me propongo.							
11	Rara vez me pregunto cuál es el porqué de todo lo que me sucede.							
12	Soluciono uno a uno, cada problema que se me presenta							
13	Puedo enfrentar las dificultades porque las he vivido anteriormente.							
14	Me considero un estudiante con autodisciplina.							
15	Me mantengo interesado (a) en las cosas que suceden día a día.							
16	Por lo general, encuentro algo de qué reírme.							
17	Crear en mí mismo(a) me permite superar las dificultades que se me presentan.							

18	Ante una situación difícil, soy una persona en quien se puede confiar.								
19	Generalmente puedo ver una situación desde diferentes puntos de vista.								
20	Algunas veces me siento obligado(a) a hacer cosas, aunque no quiera.								
21	Siento que mi vida tiene sentido.								
22	No me lamento de las situaciones por las que no puedo hacer nada.								
23	Generalmente encuentro una salida ante una situación difícil.								
24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que tengo hacer.								
25	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.								

Anexo 4. Certificado de validación de juicio de expertos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: Escala de Autoeficacia en Conductas Académicas (EACA).

N°	DIMENSIONES / Ítem	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Atención							
1	Escucho con atención al profesor cuando aclara la duda a un compañero.	X		X		X		
2	Presto atención a las preguntas y aportaciones de mis compañeros.	X		X		X		
3	Atiendo cuando los profesores explican las clases.	X		X		X		
4	Pongo atención cuando un compañero expone en clase.	X		X		X		
5	Escucho con atención las preguntas y comentarios de mis profesores.	X		X		X		
	DIMENSION 2 Comunicación							
6	Expreso mis ideas con claridad.	X		X		X		
7	Hago comentarios adecuados.	X		X		X		
8	Me siento bien con mi desempeño cuando hablo a un grupo de personas.	X		X		X		
9	Soy capaz de dialogar con los demás para llegar a un acuerdo.	X		X		X		
	Manifiesto con calma mi desacuerdo ante una situación	X		X		X		
	DIMENSION 3: Excelencia							
10	Cumplo con las tareas que se me asignan.	X		X		X		
11	Me preparo para mis exámenes apoyándome en los apuntes de clase, el texto del curso y lecturas adicionales.	X		X		X		
12	Soy responsable en la entrega de mis trabajos.	X		X		X		
13	Soy puntual al llegar a clases.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: GONZALEZ NOLASCO, LEOPOLDO DANTE DNI: 40176125

Especialidad del validador: PROFESOR DE SECUNDARIA MATEMATICA Y COMPUTACION

21 de octubre del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del Experto Informante

REGISTRO NACIONAL DE

GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Aplicativo

Guía

GONZALEZ NOLASCO, LEOPOLDO DANTE DNI 40176125	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 18/01/2011 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO PERU
GONZALEZ NOLASCO, LEOPOLDO DANTE DNI 40176125	MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 05/12/2012 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
GONZALEZ NOLASCO, LEOPOLDO DANTE DNI 40176125	LICENCIADO EN EDUCACION ESPECIALIDAD MATEMATICA Y COMPUTACION Fecha de diploma: 08/03/2013 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO PERU

(***) Ante la falta de información, puede presentar su consulta formalmente a través de la mesa de partes virtual en el siguiente enlace <https://enlinea.sunedu.gob.pe/>

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO Escala del Resiliencia (ER)

Nº	DIMENSIONE 1 / ítem	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSION 1: Ecuanimidad.								
1	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	X		X		X		
2	Siento que puedo manejar varias situaciones que suceden al mismo tiempo.	X		X		X		
3	Soluciono uno a uno, cada problema que se me presenta	X		X		X		
4	Generalmente puedo ver una situación desde diferentes puntos de vista.	X		X		X		
DIMENSION 2 Satisfacción personal.								
5	Es importante mantenerme interesado(a) en cada situación que se me presenta.	X		X		X		
6	Me siento orgulloso(a), por haber alcanzado diferentes logros en mi vida.	X		X		X		
7	Rara vez me pregunto cuál es el porqué de todo lo que me sucede.	X		X		X		
8	Me mantengo interesado (a) en las cosas que suceden día a día.	X		X		X		
9	Por lo general, encuentro algo de qué reírme.	X		X		X		
10	Siento que mi vida tiene sentido.	X		X		X		
DIMENSION 3: Perseverancia.								
11	Me considero un estudiante con autodisciplina.	X		X		X		
12	Generalmente ante un problema, me las arreglo de una manera u otra.	X		X		X		
13	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	X		X		X		
14	Generalmente encuentro una salida ante una situación difícil.	X		X		X		
15	Tengo la energía suficiente para hacer lo que tengo que hacer.	X		X		X		
16	No me lamento de las situaciones por las que no puedo hacer nada.	X		X		X		
17	Realizo la actividad que planifico.	X		X		X		
DIMENSION 3: Confianza en sí mismo								
18	Usualmente pienso que las cosas que quiero se pueden lograr a largo plazo.	X		X		X		
19	Me considero un estudiante decidido, capaz de lograr lo que me propongo.	X		X		X		
20	El creer en mí mismo(a) me permite superar las dificultades que se me presentan.	X		X		X		
21	Ante una situación difícil, soy una persona en quien se puede confiar.	X		X		X		
22	Siento que mi vida depende de mí mismo(a) y no de otras personas.	X		X		X		
DIMENSION 3 Sentirse bien solo								
23	Soy amigo(a) de mí mismo(a).	X		X		X		
24	Algunas veces me siento obligada a hacer cosas, aunque no quiera.	X		X		X		
25	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: GONZALEZ NOLASCO, LEOPOLDO DANTE DNI: 40176125

Especialidad del validador: PROFESOR DE SECUNDARIA MATEMATICA Y COMPUTACION

21 de octubre del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específicas del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

REGISTRO NACIONAL DE

GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Aplicativo

Guía

GONZALEZ NOLASCO, LEOPOLDO DANTE DNI 40176125	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 18/01/2011 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO PERU
GONZALEZ NOLASCO, LEOPOLDO DANTE DNI 40176125	MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 05/12/2012 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
GONZALEZ NOLASCO, LEOPOLDO DANTE DNI 40176125	LICENCIADO EN EDUCACION ESPECIALIDAD MATEMATICA Y COMPUTACION Fecha de diploma: 08/03/2013 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO PERU

(***) Ante la falta de información, puede presentar su consulta formalmente a través de la mesa de partes virtual en el siguiente enlace <https://enlinea.sunedu.gob.pe/>

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: Escala de Autoeficacia en Conductas Académicas (EACA).



N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Atención							
1	Escucho con atención al profesor cuando aclara la duda a un compañero.	X		X		X		
2	Presto atención a las preguntas y aportaciones de mis compañeros.	X		X		X		
3	Atiendo cuando los profesores explican las clases.	X		X		X		
4	Pongo atención cuando un compañero expone en clase.	X		X		X		
5	Escucho con atención las preguntas y comentarios de mis profesores.	X		X		X		
	DIMENSION 2 Comunicación							
6	Expreso mis ideas con claridad.	X		X		X		
7	Hago comentarios adecuados.	X		X		X		
8	Me siento bien con mi desempeño cuando hablo a un grupo de personas.	X		X		X		
9	Soy capaz de dialogar con los demás para llegar a un acuerdo.	X		X		X		
	Manifiesto con calma mi desacuerdo ante una situación	X		X		X		
	DIMENSION 3: Excelencia							
10	Cumplo con las tareas que se me asignan.	X		X		X		
11	Me preparo para mis exámenes apoyándome en los apuntes de clase, el texto del curso y lecturas adicionales.	X		X		X		
12	Soy responsable en la entrega de mis trabajos.	X		X		X		
13	Soy puntual al llegar a clases.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]**, **Aplicable después de corregir []**, **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: CABREL TIMANA, ESTHER NICOLASA DNI: 40332873

Especialidad del validador: MAESTRA EN DOCENCIA SUPERIOR E INVESTIGACION UNIVERSITARIA

21 de octubre del 2022

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante

REGISTRO NACIONAL DE

GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Aplicativo

Guía

CABREL TIMANA, ESTHER NICOLASA DNI 40332873	BACHILLER EN EDUCACION - Fecha de diploma: 14/02/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN PERU
CABREL TIMANA, ESTHER NICOLASA DNI 40332873	LICENCIADA EN EDUCACION - NIVEL SECUNDARIA ESPECIALIDAD: LENGUA, COMUNICACION E IDIOMA INGLES Fecha de diploma: 14/01/15 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN PERU
CABREL TIMANA, ESTHER NICOLASA DNI 40332873	MAESTRA EN DOCENCIA SUPERIOR E INVESTIGACION UNIVERSITARIA Fecha de diploma: 20/07/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 17/05/2016 Fecha egreso: 12/03/2017	UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN PERU

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO Escala del Resiliencia (ER)

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Ecuanimidad.							
1	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	X		X		X		
2	Siento que puedo manejar varias situaciones que suceden al mismo tiempo.	X		X		X		
3	Soluciono uno a uno, cada problema que se me presenta	X		X		X		
4	Generalmente puedo ver una situación desde diferentes puntos de vista.	X		X		X		
	DIMENSION 2 Satisfacción personal.							
5	Es importante mantenerme interesado(a) en cada situación que se me presenta.	X		X		X		
6	Me siento orgulloso(a), por haber alcanzado diferentes logros en mi vida.	X		X		X		
7	Rara vez me pregunto cuál es el porqué de todo lo que me sucede.	X		X		X		
8	Me mantengo interesado (a) en las cosas que suceden día a día.	X		X		X		
9	Por lo general, encuentro algo de qué retirme.	X		X		X		
10	Siento que mi vida tiene sentido.	X		X		X		
	DIMENSION 3: Perseverancia.							
11	Me considero un estudiante con autodisciplina.	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Generalmente ante un problema, me las arreglo de una manera u otra.	X		X		X		
13	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	X		X		X		
14	Generalmente encuentro una salida ante una situación difícil.	X		X		X		
15	Tengo la energía suficiente para hacer lo que tengo que hacer.	X		X		X		
16	No me lamento de las situaciones por las que no puedo hacer nada.	X		X		X		
17	Realizo la actividad que planifico.	X		X		X		
	DIMENSION 3: Confianza en sí mismo							
18	Usualmente pienso que las cosas que quiero se pueden lograr a largo plazo.	X		X		X		
19	Me considero un estudiante decidido, capaz de lograr lo que me propongo.	X		X		X		
20	El creer en mí mismo(a) me permite superar las dificultades que se me presentan.	X		X		X		
21	Ante una situación difícil, soy una persona en quien se puede confiar.	X		X		X		
22	Siento que mi vida depende de mí mismo(a) y no de otras personas.	X		X		X		
	DIMENSION 3 Sentirse bien solo							
23	Soy amigo(a) de mí mismo(a).	X		X		X		
24	Algunas veces me siento obligada a hacer cosas, aunque no quiera.	X		X		X		
25	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: CABREL TIMANA, ESTHER NICOLASA DNI: 40332873

Especialidad del validador: MAESTRA EN DOCENCIA SUPERIOR E INVESTIGACION UNIVERSITARIA

21 de octubre del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: Escala de Autoeficacia en Conductas Académicas (EACA).

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Atención							
1	Escucho con atención al profesor cuando aclara la duda a un compañero.	X		X		X		
2	Presto atención a las preguntas y aportaciones de mis compañeros.	X		X		X		
3	Atiendo cuando los profesores explican las clases.	X		X		X		
4	Pongo atención cuando un compañero expone en clase.	X		X		X		
5	Escucho con atención las preguntas y comentarios de mis profesores.	X		X		X		
	DIMENSION 2 Comunicación							
6	Expreso mis ideas con claridad.	X		X		X		
7	Hago comentarios adecuados.	X		X		X		
8	Me siento bien con mi desempeño cuando hablo a un grupo de personas.	X		X		X		
9	Soy capaz de dialogar con los demás para llegar a un acuerdo.	X		X		X		
	Manifiesto con calma mi desacuerdo ante una situación	X		X		X		
	DIMENSION 3: Excelencia							
10	Cumplo con las tareas que se me asignan.	X		X		X		
11	Me preparo para mis exámenes apoyándome en los apuntes de clase, el texto del curso y lecturas adicionales.	X		X		X		
12	Soy responsable en la entrega de mis trabajos.	X		X		X		
13	Soy puntual al llegar a clases.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X], Aplicable después de corregir [], No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: DNI: 21869631

Especialidad del validador: **Mag. Lidia Amanda DIAZ SAAVEDRA**

21 de octubre del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
DIAZ SAAVEDRA, LIDIA AMANDA DNI 21869631	BACHILLER EN EDUCACION SECUNDARIA Fecha de diploma: 29/10/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
DIAZ SAAVEDRA, LIDIA AMANDA DNI 21869631	MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Fecha de diploma: 13/08/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 26/09/2016 Fecha egreso: 21/03/2018	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO Escala del Resiliencia (ER)

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Ecuanimidad.							
1	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	X		X		X		
2	Siento que puedo manejar varias situaciones que suceden al mismo tiempo.	X		X		X		
3	Soluciono uno a uno, cada problema que se me presenta	X		X		X		
4	Generalmente puedo ver una situación desde diferentes puntos de vista.	X		X		X		
	DIMENSION 2 Satisfacción personal.							
5	Es importante mantenerme interesado(a) en cada situación que se me presenta.	X		X		X		
6	Me siento orgulloso(a), por haber alcanzado diferentes logros en mi vida.	X		X		X		
7	Rara vez me pregunto cuál es el porqué de todo lo que me sucede.	X		X		X		
8	Me mantengo interesado (a) en las cosas que suceden día a día.	X		X		X		
9	Por lo general, encuentro algo de qué reírme.	X		X		X		
10	Siento que mi vida tiene sentido.	X		X		X		
	DIMENSION 3: Perseverancia.							
11	Me considero un estudiante con autodisciplina.	X		X		X		
12	Generalmente ante un problema, me las arreglo de una manera u otra.	X		X		X		
13	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	X		X		X		
14	Generalmente encuentro una salida ante una situación difícil.	X		X		X		
15	Tengo la energía suficiente para hacer lo que tengo que hacer.	X		X		X		
16	No me lamento de las situaciones por las que no puedo hacer nada.	X		X		X		
17	Realizo la actividad que planifico.	X		X		X		
	DIMENSION 3: Confianza en sí mismo							
18	Usualmente pienso que las cosas que quiero se pueden lograr a largo plazo.	X		X		X		
19	Me considero un estudiante decidido, capaz de lograr lo que me propongo.	X		X		X		
20	El creer en mí mismo(a) me permite superar las dificultades que se me presentan.	X		X		X		
21	Ante una situación difícil, soy una persona en quien se puede confiar.	X		X		X		
22	Siento que mi vida depende de mí mismo(a) y no de otras personas.	X		X		X		
	DIMENSION 3 Sentirse bien solo							
23	Soy amigo(a) de mí mismo(a).	X		X		X		
24	Algunas veces me siento obligada a hacer cosas, aunque no quiera.	X		X		X		
25	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Lidia Amanda DIAZ SAAVEDRA DNI: 21889631

Especialidad del validador: MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

21 de octubre del 2022



¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: Escala de Autoeficacia en Conductas Académicas (EACA).

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Atención							
1	Escucho con atención al profesor cuando aclara la duda a un compañero.	X		X		X		
2	Presto atención a las preguntas y aportaciones de mis compañeros.	X		X		X		
3	Atiendo cuando los profesores explican las clases.	X		X		X		
4	Pongo atención cuando un compañero expone en clase.	X		X		X		
5	Escucho con atención las preguntas y comentarios de mis profesores.	X		X		X		
	DIMENSION 2 Comunicación							
6	Expreso mis ideas con claridad.	X		X		X		
7	Hago comentarios adecuados.	X		X		X		
8	Me siento bien con mi desempeño cuando hablo a un grupo de personas.	X		X		X		
9	Soy capaz de dialogar con los demás para llegar a un acuerdo.	X		X		X		
	Manifiesto con calma mi desacuerdo ante una situación	X		X		X		
	DIMENSION 3: Excelencia							
10	Cumplo con las tareas que se me asignan.	X		X		X		
11	Me preparo para mis exámenes apoyándome en los apuntes de clase, el texto del curso y lecturas adicionales.	X		X		X		
12	Soy responsable en la entrega de mis trabajos.	X		X		X		
13	Soy puntual al llegar a clases.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Salinas Padilla, Abraham DNI: 15598850

Especialidad del validador: Docente del nivel secundaria del área matemática

21 de octubre del 2022



¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO Escala del Resiliencia (ER)

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	DIMENSIÓN 1: Ecuanimidad.							
1	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	X		X		X		
2	Siento que puedo manejar varias situaciones que suceden al mismo tiempo.	X		X		X		
3	Soluciono uno a uno, cada problema que se me presenta	X		X		X		
4	Generalmente puedo ver una situación desde diferentes puntos de vista.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Satisfacción personal.							
5	Es importante mantenerme interesado(a) en cada situación que se me presenta.	X		X		X		
6	Me siento orgulloso(a), por haber alcanzado diferentes logros en mi vida.	X		X		X		
7	Rara vez me pregunto cuál es el porqué de todo lo que me sucede.	X		X		X		
8	Me mantengo interesado (a) en las cosas que suceden día a día.	X		X		X		
9	Por lo general, encuentro algo de que reírme.	X		X		X		
10	Siento que mi vida tiene sentido.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Perseverancia.							
11	Me considero un estudiante con autodisciplina.	X		X		X		
12	Generalmente ante un problema, me las arreglo de una manera u otra.	X		X		X		
13	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	X		X		X		
14	Generalmente encuentro una salida ante una situación difícil.	X		X		X		
15	Tengo la energía suficiente para hacer lo que tengo que hacer.	X		X		X		
16	No me lamento de las situaciones por las que no puedo hacer nada.	X		X		X		
17	Realizo la actividad que planifico.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Confianza en sí mismo							
18	Usualmente pienso que las cosas que quiero se pueden lograr a largo plazo.	X		X		X		
19	Me considero un estudiante decidido, capaz de lograr lo que me propongo.	X		X		X		
20	El creer en mí mismo(a) me permite superar las dificultades que se me presentan.	X		X		X		
21	Ante una situación difícil, soy una persona en quien se puede confiar.	X		X		X		
22	Siento que mi vida depende de mí mismo(a) y no de otras personas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 Sentirse bien solo							
23	Soy amigo(a) de mí mismo(a).	X		X		X		
24	Algunas veces me siento obligada a hacer cosas, aunque no quiera.	X		X		X		
25	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **Salinas Padilla, Abraham** DNI: 15598850

Especialidad del validador: **Docente del nivel secundaria del área matemática**

21 de octubre del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante

REGISTRO NACIONAL DE

GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Aplicativo

Guía

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
SALINAS PADILLA, ABRAHAM DNI 15598850	LICENCIADO EN EDUCACION MATEMATICA Y FISICA Fecha de diploma: 11/05/1993 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN PERU
SALINAS PADILLA, ABRAHAM DNI 15598850	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 27/11/1992 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (****) Fecha egreso: Sin información (****)	UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN PERU
SALINAS PADILLA, ABRAHAM DNI 15598850	MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN Fecha de diploma: 11/06/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 17/11/2015 Fecha egreso: 19/08/2017	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU

(****) Ante la falta de información, puede presentar su consulta formalmente a través de la mesa de partes virtual en el siguiente enlace

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: Escala de Autoeficacia en Conductas Académicas (EACA).

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Atención							
1	Escucho con atención al profesor cuando aclara la duda a un compañero.	X		X		X		
2	Presto atención a las preguntas y aportaciones de mis compañeros.	X		X		X		
3	Atiendo cuando los profesores explican las clases.	X		X		X		
4	Pongo atención cuando un compañero expone en clase.	X		X		X		
5	Escucho con atención las preguntas y comentarios de mis profesores.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 Comunicación							
6	Expresé mis ideas con claridad.	X		X		X		
7	Hago comentarios adecuados.	X		X		X		
8	Me siento bien con mi desempeño cuando hablo a un grupo de personas.	X		X		X		
9	Soy capaz de dialogar con los demás para llegar a un acuerdo.	X		X		X		
	Manifiesto con calma mi desacuerdo ante una situación	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Excelencia							
10	Cumplo con las tareas que se me asignan.	X		X		X		
11	Me preparo para mis exámenes apoyándome en los apuntes de clase, el texto del curso y lecturas adicionales.	X		X		X		
12	Soy responsable en la entrega de mis trabajos.	X		X		X		
13	Soy puntual al llegar a clases.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Vladimir Giovanni Rodríguez Sabino DNI: 40223139

Especialidad del validador: Docente de Matemática

21 de octubre del 2022



Firma del Experto Informante

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO Escala del Resiliencia (ER)

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Ecuanimidad.							
1	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	X		X		X		
2	Siento que puedo manejar varias situaciones que suceden al mismo tiempo.	X		X		X		
3	Soluciono uno a uno, cada problema que se me presenta	X		X		X		
4	Generalmente puedo ver una situación desde diferentes puntos de vista.	X		X		X		
	DIMENSION 2 Satisfacción personal.	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Es importante mantenerme interesado(a) en cada situación que se me presenta.	X		X		X		
6	Me siento orgulloso(a), por haber alcanzado diferentes logros en mi vida.	X		X		X		
7	Rara vez me pregunto cuál es el porqué de todo lo que me sucede.	X		X		X		
8	Me mantengo interesado (a) en las cosas que suceden día a día.	X		X		X		
9	Por lo general, encuentro algo de qué reirme.	X		X		X		
10	Siento que mi vida tiene sentido.	X		X		X		
	DIMENSION 3: Perseverancia.	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Me considero un estudiante con autodisciplina.	X		X		X		
12	Generalmente ante un problema, me las arreglo de una manera u otra.	X		X		X		
13	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	X		X		X		
14	Generalmente encuentro una salida ante una situación difícil.	X		X		X		
15	Tengo la energía suficiente para hacer lo que tengo que hacer.	X		X		X		
16	No me lamento de las situaciones por las que no puedo hacer nada.	X		X		X		
17	Realizo la actividad que planifico.	X		X		X		
	DIMENSION 3: Confianza en sí mismo	Si	No	Si	No	Si	No	
18	Usualmente pienso que las cosas que quiero se pueden lograr a largo plazo.	X		X		X		
19	Me considero un estudiante decidido, capaz de lograr lo que me propongo.	X		X		X		
20	El creer en mí mismo(a) me permite superar las dificultades que se me presentan.	X		X		X		
21	Ante una situación difícil, soy una persona en quien se puede confiar.	X		X		X		
22	Siento que mi vida depende de mí mismo(a) y no de otras personas.	X		X		X		
	DIMENSION 3 Sentirse bien solo							
23	Soy amigo(a) de mí mismo(a).	X		X		X		
24	Algunas veces me siento obligada a hacer cosas, aunque no quiera.	X		X		X		
25	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **Vladimir Giovanni Rodríguez Sabino** DNI: 40223139



Firma del Experto Informante

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
RODRIGUEZ SABINO, VLADIMIR GIOVANNI DNI 40223139	LICENCIADO EN MATEMATICAS Fecha de diploma: 30/05/2003 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO <i>PERU</i>
RODRIGUEZ SABINO, VLADIMIR GIOVANNI DNI 40223139	BACHILLER EN MATEMATICA Fecha de diploma: 19/04/2002 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO <i>PERU</i>
RODRIGUEZ SABINO, VLADIMIR GIOVANNI DNI 40223139	LICENCIADO EN MATEMATICA Fecha de diploma: 30/05/2003 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO <i>PERU</i>
RODRIGUEZ SABINO, VLADIMIR GIOVANNI DNI 40223139	MAESTRO EN CIENCIAS E INGENIERÍA CON MENCIÓN EN COMPUTACIÓN E INFORMÁTICA Fecha de diploma: 20/04/06 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO <i>PERU</i>



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BOY BARRETO ANA MARITZA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Autoeficacia académica y resiliencia en estudiantes de secundaria, Yungay 2022", cuyo autor es ROSALES GOMERO BLANCA MAGALY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 28 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BOY BARRETO ANA MARITZA DNI: 06766507 ORCID: 0000-0002-0405-5952	Firmado electrónicamente por: ABOYB el 08-01- 2023 18:57:14

Código documento Trilce: TRI - 0504097