



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

Evaluación formativa y aprendizaje autónomo en estudiantes del II ciclo, nivel inicial en una institución educativa de Oxapampa, 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Educación

**AUTORA:**

Ordoñez Salcedo, Claudia Milagros ([orcid.org/0000-0002-5479-1253](https://orcid.org/0000-0002-5479-1253))

**ASESOR:**

Mg. Lopez Kitano, Aldo Alfonso ([orcid.org/0000-0002-2064-3201](https://orcid.org/0000-0002-2064-3201))

**CO-ASESOR:**

Dr. Aguilar Padilla, Fernando Ysaías ([orcid.org/0000-0002-0634-0028](https://orcid.org/0000-0002-0634-0028))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

### **Dedicatoria**

Primeramente a Dios por darme la vida, a mi familia y amigos por ser el pilar fundamental para seguir creciendo personal y profesionalmente a lo largo de este recorrido de la maestría.

### **Agradecimiento**

A la Universidad César Vallejo, por abrirme las puertas para continuar con mis estudios de posgrado, al Mg. Aldo Alfonso López Kitano, por compartir sus conocimientos y experiencias y acompañarme permanentemente en este proceso de investigación, y a la institución educativa inicial por ser partícipe de este estudio, puesto que sin ellos no hubiera sido posible concluir satisfactoriamente.

## Índice de Contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población (criterio de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS	40

## Índice de Tablas

		Pág.
Tabla 1	<i>Validez de expertos</i>	17
Tabla 2	<i>Frecuencias de la variable evaluación formativa y dimensiones</i>	20
Tabla 3	<i>Frecuencias de la variable aprendizaje autónomo y dimensiones</i>	21
Tabla 4	<i>Prueba de normalidad</i>	22
Tabla 5	<i>Correlación entre la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo</i>	23
Tabla 6	<i>Correlación entre la dimensión procesual y el aprendizaje autónomo</i>	24
Tabla 7	<i>Correlación entre la dimensión retroalimentadora y el aprendizaje autónomo</i>	25
Tabla 8	<i>Correlación entre la dimensión reguladora y el aprendizaje autónomo</i>	26

## Índice de Figuras

	Pág.
Figura 1 <i>Esquema de investigación</i>	14

## Resumen

El presente estudio tuvo por objetivo general Determinar la relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes del II ciclo, nivel inicial de una institución educativa, Oxapampa, 2022, la investigación fue de enfoque cuantitativo, tipo básica, alcance correlacional, corte transversal y de diseño no experimental. La muestra estuvo constituida por 50 estudiantes a los que se les aplicó la ficha de observación para cada variable mediante la observación, técnica aplicada directamente por las docentes de aula. Los resultados descriptivos que se obtuvieron en cuanto a la evaluación formativa fueron de que el 92% de los estudiantes se encontraban en el nivel alto y el 8% en el nivel medio y en cuanto al aprendizaje autónomo el 92% se encontró en el nivel alto y el 8% se ubicaba en el nivel medio, además de que existe una correlación de Spearman de 0,790 correspondiente al grado de correlación alta y una significancia = 0,00 determinándose que la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo se relacionan positiva y significativamente, es decir que en cuanto aplique adecuadamente la evaluación formativa, mejor será el aprendizaje autónomo del estudiante.

*Palabras clave:* Evaluación formativa, aprendizaje autónomo, acompañamiento.

## **Abstract**

The general objective of this study was to determine the relationship between formative evaluation and autonomous learning in students of the second cycle, initial level of an educational institution, Oxapampa, 2022, the research had a quantitative approach, basic type, correlational scope, cross-sectional and non-experimental design. The sample consisted of 50 students to whom the observation form was applied for each variable through observation, a technique applied directly by the classroom teachers. The descriptive results obtained for the formative evaluation were that 92% of the students were in the high level and 8% in the medium level, and for autonomous learning 92% were in the high level and 8% were in the medium level, and there is a Spearman correlation of 0.790 corresponding to the degree of correlation between the two variables, 790 corresponding to a high degree of correlation and a significance = 0.00, determining that formative assessment and autonomous learning are positively and significantly related, i.e., the more formative assessment is properly applied, the better the student's autonomous learning will be.

*Keywords:* Formative assessment, autonomous Learning, accompaniment.

## I. INTRODUCCIÓN

UNESCO (2020) manifestó que a nivel mundial la educación en sus diferentes niveles ha revelado un conjunto de dificultades que obstaculizan de manera clara el logro de los objetivos, siendo los estudiantes los directos perjudicados por la pandemia de Covid-19, del mismo modo se ha observado que muchos estudiantes dejaron de asistir de manera presencial a sus centros educativos a nivel mundial, en tal sentido cada país se ha visto en la necesidad de implantar estrategias virtuales de apoyo a los alumnos, maestros y comunidad con la finalidad de dar continuidad a los procesos educativos. La labor del maestro tiene la importante función de evaluar la formación brindando acompañamiento, orientación, sugerencias y retroalimentación durante el aprendizaje del alumnado. De otro lado el problema se da en el incumplimiento de una efectiva evaluación formativa, la cual funcionaría eficazmente siempre que se efectúen las capacidades de los educandos para aprender continuamente.

La Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (ORELAC 2020) indica que la mayor preocupación que se tiene es la de establecer qué y cómo fueron aprendiendo los estudiantes en estas situaciones inéditas, donde gran parte de los sistemas educativos a nivel mundial no estaban preparados lo que alteró la evaluación del aprendizaje; siendo una práctica netamente del docente, donde la evaluación tiene una relación estrecha con la enseñanza, por tanto que si se contara con una mejor formación o capacitación en aspectos relacionados con la evaluación, garantizaría sin duda una mejor enseñanza.

Sepúlveda (2017) establece que la aplicación de los sistemas de aprendizaje permite a los niños del nivel preescolar conseguir capacidades al explorar las herramientas virtuales, durante el proceso de aprendizaje, haciendo que entiendan la utilidad de las herramientas informáticas y comunicativas en educación y de forma directa garantizar su aprendizaje autónomo.

UNICEF (2017) refiere que en los primeros años de vida particularmente de 0 a 3 años los niños requieren de alimentación, protección y estimulación para el desarrollo correcto de su cerebro, y que los avances recientes de la neurociencia aportan datos nuevos acerca del desarrollo cerebral en el transcurso de esta etapa,

donde el cerebro de los niños hace interconexiones a una velocidad increíble, a más de un millón por segundo.

MINEDU (2021) en su Resolución Ministerial N°121-2021-MINEDU, refiere que la evaluación formativa es el curso donde funciona continua, sistemática y permanentemente, el recojo de conocimientos los cuales serán considerados para su comprensión, evaluación de los procesos de aprendizaje y estar pendientes de la progresión del desarrollo de sus competencias, capacidades y habilidades.

Este proceso se efectúa para la oportuna toma de decisiones y con relevancia para dar solución continua al proceso educativo, lo cual permite que el estudiante genere su aprendizaje de manera autónoma, donde tenga una participación activa en el logro de los aprendizajes considerando su potencialidad y capacidad organizativa.

La institución educativa inicial, Oxapampa, 2022, no ha sido ajena a los rezagos causados por la pandemia de Covid-19, la cual ha marcado un reinicio en la utilización de la evaluación formativa, la misma que antes del aislamiento social se realizaba de manera discontinua, a causa de los múltiples quehaceres de los docentes del nivel inicial, quienes se relacionan directamente con el niño, sumado a ellos la atención de otras necesidades básicas por ser una etapa crítica del desarrollo humano, y que posteriormente en el transcurso del confinamiento es donde el MINEDU establece, estrategias y herramientas de evaluación formativa en lo que respecta a los procesos de retroalimentación, regulación y autoevaluación, poniendo el claro que la evaluación no solo es la aprobación o desaprobación del alumno, sino también es brindar el acompañamiento, aplicar estrategias y atención de necesidades para que el niño escale en sus resultados de logro de aprendizajes, siendo un determinante para lograr el aprendizaje autónomo de los niños.

En cuanto a esta problemática puesta en mención es que se formula la pregunta general; ¿Qué relación existe entre la evaluación formativa y aprendizaje autónomo en estudiantes del II ciclo, nivel inicial en una institución educativa de Oxapampa, 2022? y los problemas específicos serán: i) ¿Cuál es la relación de la dimensión procesual y el aprendizaje autónomo en estudiantes del II ciclo, nivel inicial en una institución educativa de Oxapampa, 2022?; ii) ¿Cuál es la relación de la dimensión retroalimentadora y el aprendizaje autónomo en estudiantes del II

ciclo, nivel inicial en una institución educativa de Oxapampa, 2022?; iii) ¿Cuál es la relación de la dimensión reguladora y el aprendizaje autónomo en estudiantes del II ciclo, nivel inicial en una institución educativa de Oxapampa, 2022?

Álvarez (2020) sostiene que la justificación teórica implica la descripción de las brechas del conocimiento ya existente que el estudio busca reducir, siendo también el principal elemento que justifique su importancia, de tal forma que al elaborar esta investigación se tomó en cuenta teorías de gran trayectoria como es la Teoría Sociocultural de Vygotsky y la del Desarrollo Cognitivo de Piaget, las cuales fueron útiles para creación de nuevos enfoques y fundamentación de los conocimientos en cuanto al a las variables a estudiar.

Álvarez (2020) afirma que la justificación metodológica, busca describir la razón del empleo de la metodología aplicada, es decir que, como sirvió el empleo del paradigma metodológico en la determinación de la relación de la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo, se conoció a fondo las razones de cómo se relacionan ambas variables, poniendo énfasis en el enfoque, tipo y diseño de la investigación.

Álvarez (2020) refiere en cuanto a la justificación práctica, que esta busca describir la forma de cómo son útiles los hallazgos de un estudio, los mismos que pretenden transformar la realidad, es decir que la determinación de ambas variables lograron que se identifique el grado de relación y las razones entre las mismas, las cuales serán de gran utilidad para otras instituciones educativas del nivel inicial ayudando a identificar necesidades y a perfilar las dos variables.

Por lo que se propone el objetivo general: Determinar la relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo evaluación formativa y aprendizaje autónomo en estudiantes del II ciclo, nivel inicial en una institución educativa de Oxapampa, 2022 y como objetivos específicos, i) Establecer la relación entre la dimensión procesual y el aprendizaje autónomo en estudiantes del II ciclo, nivel inicial en una institución educativa de Oxapampa, 2022, ii) Identificar la relación entre la dimensión retroalimentadora y el aprendizaje autónomo en estudiantes del II ciclo, nivel inicial en una institución educativa de Oxapampa, 2022, iii) Indagar la relación entre la dimensión reguladora y el aprendizaje autónomo en estudiantes del II ciclo, nivel inicial en una institución educativa de Oxapampa, 2022.

Y finalmente la hipótesis general planteada: Existe relación significativa entre la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes del II ciclo, nivel inicial en una institución educativa de Oxapampa, 2022 y las hipótesis específicas: i) Existe relación significativa entre la dimensión procesual y el aprendizaje autónomo en estudiantes del II ciclo, nivel inicial en una institución educativa de Oxapampa, 2022, ii) Existe relación significativa entre la dimensión retroalimentadora y el aprendizaje autónomo en estudiantes del II ciclo, nivel inicial en una institución educativa de Oxapampa, 2022, iii) Existe relación significativa entre la dimensión reguladora y el aprendizaje autónomo en estudiantes del II ciclo, nivel inicial en una institución educativa de Oxapampa, 2022. Conforme a la hipótesis planteada el estudio está comprendido por la V1 evaluación formativa y la V2 aprendizaje autónomo.

## II. MARCO TEÓRICO

Antecedentes nacionales:

Pantoja & Oseda (2020) quienes tuvieron por propósito en su artículo de investigación, precisar el vínculo de la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo en el estudiantado de un centro educativo, donde utilizo el enfoque cuantitativo, tipología básica, correlacional y no experimental, el instrumento de estudio se realizó a 128 estudiantes de primaria y 4 maestros, haciendo empleo del muestreo no probabilístico; con la aplicación de la encuesta; obteniendo como resultado un valor correlacional de Spearman = 0.551 con una significancia = 0,00 estableciendo relación directa y moderada. Denotando la importancia de desarrollar y promover la evaluación formativa adecuada, ya que tendrá incidencia en el aprendizaje autónomo, manifestándose cuando el educando de manera independiente logre excelentes resultados en su aprendizaje.

Ramírez (2020) sostuvo como principal propósito precisar el vínculo de la evaluación formativa y el aprendizaje significativo, donde hizo empleo del enfoque cuantitativo, el tipo fue básica, el nivel correlacional y descriptiva, en una muestra integrada por 60 participantes, aplicándoles el cuestionario por medio de una encuesta, obteniéndose como resultado una valoración de relación de Spearman = 0,724 y un p valor = 0,00 precisando que la evaluación formativa tiene relación directa y significativa con el aprendizaje significativo, dando a entender que el vínculo entre las dos variables al ser de grado alta la cual contribuye directamente en la instrucción integral del educando.

Pajuelo et al. (2021) quienes tuvieron por objetivo el establecer el impacto de la evaluación formativa en el aprendizaje autónomo de los discentes de secundaria en un centro educativo estatal; hicieron empleo de la metodología cuantitativa, fue no experimental, de nivel correlacional causal donde su población estuvo representada por 405 estudiantes en el rango de 12 y 17 años, aplicando el cuestionario por medio de la encuesta como técnica, llegando a los resultados en cuanto a la evaluación formativa con la aplicación del coeficiente de Kaiser Mayer Olkin (KMO) = 0,963 y para el aprendizaje autónomo KMO = 0,965, llegando a la conclusión de que las entidades educativas deben ponerse metas altas en cuanto a calidad educativa con la promoción de la evaluación formativa para la formación

de estudiantes autónomos, haciendo capacitación a los maestros ya que son la guía del estudiante.

Lechuga (2021) donde tuvo por finalidad precisar la relación entre el aprendizaje autónomo y el aula invertida en universitarios, quien en su metodología aplicó el enfoque cuantitativo, tipología básica, correlacional y no experimental,, considerando a 535 participantes como muestra, a los que se les realizó la encuesta para dar respuesta al cuestionario; los resultados que fueron recogidos evidenciaron que el 78,9% alcanzo un nivel alto en el aprendizaje autónomo y al aplicar el Rho arrojó un resultado = 0.543 siendo considerable y positiva, llegando a concluir que las variables poseen relación positiva. Implicando que los diferentes métodos de aprendizaje inciden positivamente en el desempeño del aprendizaje autónomo siendo el aspecto más beneficiado el proceso metacognitivo del educando.

Bustinza (2021) quien propuso por objeto de estudio indicar el nivel de incidencia de la evaluación formativa en el aprendizaje autónomo, el método aplicado fue utilizo el enfoque cuantitativo, tipología básica, correlacional causal y no experimental, en una muestra que estuvo constituida por 103 participantes, a los que se les aplicó el cuestionario por medio de la encuesta, al analizar se consiguió como resultado de significancia = 0.00 y un resultado de Nagelkerke  $R^2 = 0.248$ . Concluyendo que la evaluación formativa incide significativamente en un 24,8% en el aprendizaje autónomo. Indicando que el estudiante de cualquier forma desarrolla sus actividades de manera autónoma al contar con una adecuada retroalimentación.

Antecedentes internacionales:

Agudelo et al. (2018) presentaron el propósito de precisar la incidencia de la evaluación formativa en el aprendizaje y motivación del educando en el desempeño del área de ciencias naturales. En cuanto al método investigativo se aplicó el enfoque cuantitativo, diseño experimental, en una población constituida por 83 participantes de 11 a 14 años, en dos grupos muestrales; grupo 1 con 40 participantes con los que se desarrolló la evaluación formativa, grupo objetivo, y el grupo 2 con 43 participantes como grupo control quienes fueron evaluados tradicionalmente. Donde los instrumentos empleados fueron los cuestionarios. Llegando a determinar que el método evaluativo, es una condición motivadora en

su formación, debido a satisfacer su curiosidad la misma que aportará en su proceso educativo.

Prado (2019) presento por objetivo central de su trabajo de investigación precisar el vínculo entre el aprendizaje autónomo y el pensamiento crítico en el estudiantado, donde el método de investigación empleado fue la cuantitativa, donde el tipo fue básico diseño correlacional descriptivo e hipotético deductivo, aplicando el cuestionario mediante una encuesta a 30 participantes como muestra, obteniendo como resultado al aplicar el Rho de Spearman = 0.848 y un p valor = 0.00 concluyendo una positiva y directa relación entre el aprendizaje autónomo y el pensamiento crítico del estudiantado. Deduciendo que el aprendizaje autónomo y el pensamiento crítico están entrelazados para su adecuado su desarrollo, por lo que el autor recomienda implementar propuestas innovadoras de educación relacionadas a las dos variables.

Fraile et al. (2021) aseveran que la evaluación formativa favorece al educando en cuanto a su autorregulación, su feedback y su retroalimentación en los distintos espacios de su aprendizaje. Y que sus resultados demostraron que existe una relación significativa  $r = 0,451$ ,  $p < 0.05$ ; fundamentalmente, la dimensión ayuda del docente, razón por la que la evaluación formativa es primordial para el educando, en cuanto a la distinción de sus fortalezas y errores, del mismo modo necesaria para los maestros, puesto que ayuda en el conocimiento de las estrategias necesarias para el incremento de las competencias estudiantiles. Por lo que los autores establecen que la evaluación formativa mejora el aprendizaje, sin embargo lamentablemente se sigue haciendo empleo de la evaluación tradicional.

Salazar (2018) en su estudio determino que existe correlación significativa de grado alta entre la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en la asignatura de historia de los educandos de secundaria, donde halló como resultado de rho Spearman= 0,981. El estudio se realizó en 225 estudiantes escogidos de manera aleatoria a los que les aplico las encuestas para la medición de las variables. Haciendo hincapié en que la evaluación formativa conduce al estudiante al desarrollo de competencias cognitivas adicionalmente de las afectivas, emocionales y valorativas direccionándolos a un entorno de empatía frente a sucesos que se presente en su diario vivir.

Lazcano (2018) concluyó de que hay relación de la evaluación formativa y la capacidad para elaborar rúbricas en maestros ya que consiguió como hallazgo un  $\rho = 0.656$  observando una relación moderada y un  $p$  valor = 0.00 demostrando relación entre las dos variables. En 120 docentes como muestra, a los que se les realizó la encuesta que dio respuesta al cuestionario en cuanto a la evaluación formativa y la evaluación y la capacidad para elaborar rúbricas. Indicando que la evaluación formativa está relacionada significativamente y en grado de moderada a la elaboración de rubricas de los maestros, haciéndose relevante el desarrollo de cada una de estas variables para la mejora de la enseñanza.

Respecto al enfoque teórico el estudio se sostiene de la teoría de Piaget (1980, citado en Ramírez, 2020) refiere que el conocimiento humano es una composición de capacidades adaptables, es una habilidad para la clarificación y retratamiento de las construcciones del pensamiento desde una visión integral, ayudando a avanzar a la persona para ajustarse al mundo. Para Piaget, la información viene a ser resultado de la contribución de la persona y el artículo, vale manifestar, que la información no está existente en el artículo, ni en la persona, más bien se ubica en la participación de ambos. De esta manera, el aprendizaje es impartido por la etapa del avance que atraviesa la información. Siendo una de las razones más importantes en los esquemas de los maestros y directivos del centro educativo.

Ramírez (2020) manifiesta que la teoría de Piaget tuvo un aporte increíble en la calidad de la metodología instructiva, haciendo posible que el estudiante pase a ser un sujeto funcional que expresa datos y se equipa en su avance sin necesitar de otra persona; la cual, permite captar los movimientos del educador como un elemento que se podría inclinar a la mejora, con una propuesta de ejercicios y condiciones de aprendizaje alineados a un nivel de avance en los estudiantes que trata. Aceptando que la información y la perfección intelectual es producto final del desplazamiento de apoyo de la persona, acción que a la vez es escolar y es física. Siendo además la hipótesis de Piaget, el crecimiento en el perfeccionamiento de las estrategias instructivas las cuales motivan a la captación dinámica, considerando que la información es efectiva para la construcción del propio sujeto que será percibida realmente.

Concerniente al marco conceptual de la V1, se considera a Anijovich (2017) quien refiere que la evaluación formativa es el proceso que cambia la forma de pensar y el comportamiento del estudiante, favorece la disminución de la brecha del inicio y el logro del aprendizaje, mejora el proceso de motivación del aprendizaje, potenciando a la vez el autoestima del estudiante, profesor y directivo, de tal manera que incrementan las practicas reflexivas del docente y mejora del proceso de enseñanza.

Pascual et al. (2019) manifestaron que la evaluación formativa es una importante actividad del quehacer docente y está representado por dos componentes: evaluación de las competencias y capacidades que remplazan y adjuntan a los conocimientos, al mismo tiempo resaltando el desarrollo de la evaluación en la formación integral del estudiante y sus aprendizajes.

El Currículo Nacional establecido por el MINEDU (2016), indica que la evaluación formativa viene a ser un proceso en permanencia en la que se evalúan capacidades y competencias concernientes a los patrones del aprendizaje los cuales representan al desarrollo y al proceso por competencias, definiendo como el alcance esperado del estudiante al culminar su año escolar en la educación básica.

La evaluación formativa es diferente a otras evaluaciones a razón de que posee cinco dimensiones: reguladora, procesual, continua, retroalimentadora, e innovadora. Acorde a Torrez (2017) quien clasifica a la dimensión reguladora, como la dependiente de un agente superior que realiza acciones reguladoras permitiendo la mejora del desempeño del maestro. En tal sentido, Talanquer (2015, citado en Ramírez, 2020) manifiesta que esta función incide en los aprendizajes, teniendo en cuenta las necesidades de los estudiantes. Partiendo de ello, establece la meta de valorar los procesos relacionados a los productos de la enseñanza de parte de los estudiantes; y que con esta visión, la evaluación formativa se vuelve una herramienta importante del maestro, porque le brinda información de relevancia acerca de la retroalimentación la cual le permitirá una mejora continua. Asimismo, Martínez (2012, citando a Ramírez, 2020) manifiesta que la evaluación admite la realización de adaptaciones acorde a las necesidades de estudiantado, el cual se realiza de manera progresiva en la obtención para construir los aprendizajes de manera organizada.

Para la evaluación formativa se consideró tres dimensiones: i) La dimensión procesual, la que se realiza en el transcurso del aprendizaje no siendo el complemento final, más bien permitiendo la participación de los protagonistas de la enseñanza posibilitando la autoevaluación y coevaluación, la que promueve de manera constante la evaluación de las metas propuestas y criterios con los que se evaluarán a los estudiantes. Posibilita la evaluación constante en base a los datos que fueron recogidos durante el proceso de continuo de reflexión basada en los datos recogidos mediante instrumentos estratégicos.

Con respecto a la ii) dimensión retroalimentadora, es la que durante el acto didáctico propicia el mejoramiento de puntos negativos. En tal contexto Hortigüela et al. (2018) definen que es la función con mayor relevancia en el proceso de una evaluación formativa, la información oportuna en los productos para que el aprendizaje sea significativo. Esta evaluación influye en el desempeño del estudiante, al mismo tiempo impacta en los resultados esperados del estudiante, siendo también importante porque proporciona herramientas necesarias para cada estudiante. Al mismo tiempo Ruiz y Pachano (2015, citados en Ramírez, 2020) manifestaron que los estudiantes que realizaron un proceso de retroalimentación, aplicaron sus propias estrategias de aprendizaje.

Pudiendo decir que la retroalimentación permite desarrollar habilidades pedagógicas de los maestros en consecuencia el de los estudiantes, incidiendo en el espacio profesional y laboral. Por tal razón es importante que la relación entre ambos sea dinámica y cercana, y que de ello depende la adaptación de la información y el fortalecimiento de las cualidades. Talanquer (2015, citado en Ramírez, 2020) indicó que el logro de los objetivos propuestos viene a ser parte importante de esta evaluación, razón por la que se deben realizar las acciones pedagógicas de manera eficiente en cuanto al planteamiento de las oportunidades de aprendizaje para el estudiante.

Y la iii) dimensión reguladora, Martínez (2012) citado por Anijovich (2017), señala que cumple la función supervisora de la evaluación formativa, donde se pone en práctica la supervisión interactiva, la misma que se basada en la interacción de los estudiantes con sus docentes, del mismo modo viene a ser una actividad que contribuye al aprendizaje; posteriormente se dan las regulaciones retrospectivas al final de la instrucción lectiva, donde se verifica si cada educando

logro alcanzar la meta, así como el estímulo proactivo en todo momento que se agregue la información, de tal forma que se propondrá acciones didácticas y novedosas, que tenga en cuenta el desempeño de un grupo de estudiantes para ilustrar la mejora, ventaja o desventaja.

En general, esta evaluación es un elemento importante dentro de la formación integral del educando, la misma que no cuantifica los aprendizajes, sin embargo ofrece un nivel de máxima comprensión concerniente a los procesos que realiza para su aprendizaje dotando de herramientas necesarias para adquirir los aprendizajes de forma dinámica. En consecuencia de ello, Lizabeth (2015, citado en Ramírez, 2020) hace una reflexión acerca de los mecanismos de formación pedagógica pues son los que permiten a los docentes realizar su autoevaluación de manera constante y destacar el rol que asumen en el quehacer educativo, que le permite tener un vínculo clave con el estudiante que favorezcan el logro educativo de alto nivel, permitiendo el desarrollo de una gestión calificada y eficiente en el centro educativo.

Respecto a la V2 se considera a Cárcel (2016) puesto que su definición es relevante para la investigación, quien manifiesta que el aprendizaje autónomo es un proceso donde el educando realiza un auto control de sus aprendizajes, le asigna importancia, haciendo uso de los activos y procedimientos en la realización de sus ciclos intelectuales metacognitivos y socioemocionales permitiéndole captar, y haciéndole responsable y consciente en la toma de sus decisiones. Al mismo tiempo, adiciona disposiciones que buscan expectativas, requiriendo concientización en la naturaleza del aprendizaje, apreciación acerca de cómo le está yendo en su aprendizaje.

Solórzano (2017) precisa que el aprendizaje autónomo es la interacción en la que el estudiante auto gestione su aprendizaje y tome conciencia en sus ciclos socioemocionales e intelectuales. Acción que se denomina metacognición. La instrucción para esta circunstancia está dispuesta para el desarrollo de los estudiantes que están centrados en resolver fragmentos explícitos de su mismo aprendizaje, mas no solamente el abordaje de una determinada tarea, vale decir, direccionando al estudiante al abordaje, a la auditoria, a la planificación, al control y a la evaluación de su propio aprendizaje.

Gonzales & Postay (2017) indican que el aprendizaje autónomo es gratificante al hacer el uso de las herramientas aplicativos que facilitan constantemente alcanzar un grado de conocimiento, teniendo como fundamento teórico el enfoque conductista.

Arellano (2018) asevera de que el aprendizaje autónomo es un ciclo multifactorial de una persona al desarrollarse en su entorno, tomando la experiencia que adquiere desde afuera para la transformación de la información empírica con un conocimiento crítico.

Roque et al. (2018) es el proceso donde el estudiante desarrolla habilidades que le permitan la autoeducación, haciendo escalamiento de la clasificación de Bloom.

Cárcel (2016) plantea tres dimensiones que ayudan a profundizar el concepto, siendo la i) autorregulación, la que exterioriza que el aprendizaje de manera independiente depende de ciclos que anticipen, que el educando sea consciente de la virtud de sus aprendizajes, apreciando acerca del cómo le está yendo y finalmente autorregular su accionar; ii) recursos y estrategias, refiere que para ser autónomo en su aprendizaje se requieren de recursos y estrategias dependientes de metas y tareas concretas; iii) procesos metacognitivos, precisa que la reflexión acerca del propio accionar, adicionando la planificación, el monitoreo de acciones y la evaluación lo hace consciente de sus limitaciones y aptitudes.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

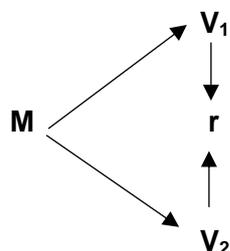
Hernández & Mendoza (2018) esta indagación se efectuó bajo el enfoque cuantitativo debido a que se desarrollaron procesos de manera ordenada y secuencial, en el recojo de los datos para luego comprobar la hipótesis, la misma que tendrá como base a la estimación numeral y al análisis de la estadística con el fin de comprobar las teorías y determinar las pautas de comportamiento.

Ríos (2017) la investigación de tipo básica, ya que busca la generalización de los conocimientos teóricos, leyes o principios, siendo el fundamento en las investigaciones prácticas, en este mismo contexto el estudio se orientó a recoger los datos más relevantes, a contrastar la hipótesis y a establecer los supuestos efectos y su utilización en la práctica.

Hernández & Mendoza (2018) el estudio se desempeñó con el diseño no experimental, dado a que no hubo alteración deliberada en las variables, pudiéndose observar los sucesos en su ambiente original para luego poder analizarlos, de igual manera el estudio fue transversal por desarrollarse en un momento único con el objeto de realizar la descripción y análisis de ambas variables. fue de alcance descriptivo, debido a que busca tener conocimiento de los niveles de la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo en una población determinada, del mismo modo fue correlacional ya que busca fijar el grado relacional que existente entre la V1 y la V2 con el fin de dar solución práctica al problema investigativo.

#### Figura 1.

*Esquema de investigación*



Dónde: M : Muestra  
V<sub>1</sub> : Variable 1: Evaluación formativa  
V<sub>2</sub> : Variable 2: Aprendizaje autónomo  
r : Relación directa entre V<sub>1</sub> y V<sub>2</sub>

### **3.2. Variables y operacionalización**

#### V1 Evaluación formativa

##### Definición conceptual

Anijovich (2019) manifiesta que es el proceso que cambia la forma de pensar y el comportamiento del estudiante, contribuyendo a la disminución de la brecha del inicio y el logro de aprendizaje, mejora el proceso de motivación del aprendizaje, potenciando a la vez la autoestima del estudiante, profesor y directivo, de tal manera que incrementan las practicas reflexivas del docente y mejora del proceso de enseñanza.

##### Definición operacional

La evaluación formativa para su medición estuvo constituida por tres dimensiones, la procesual, la retroalimentadora y la reguladora las cuales estuvieron constituidas por 13 indicadores y un total de 15 ítems.

##### Indicadores

La dimensión procesual se constituyó por 4 indicadores: Recopilación de la información, comparación de información, toma de decisiones en la evaluación, toma de decisiones en los resultados; la dimensión retroalimentadora estuvo conformada por 5 indicadores: Modificación de la brecha de aprendizaje, información sobre la incidencia de los aprendizajes, presentación dispersa de los elementos informativos. Y la dimensión reguladora tendrá 6 indicadores: Interacción entre docentes y alumnos; relación entre el uso de materiales de autorregulación y estudiantes, ajuste retrospectivo para verificar el alcance de metas, supervisión activa y valoración constante.

##### Escala

Dicotómica con respuestas correctas (C) = 1 e incorrectas (I) = 0.

#### V2 Aprendizaje autónomo

##### Definición conceptual

Cárcel (2016) manifiesta que es el proceso donde el estudiante realiza el autocontrol de sus aprendizajes, le presta mayor importancia, utilizando los activos y procedimientos para el desarrollo de los ciclos de meta cognición, intelectuales y socioemocionales que le facilite su captación, siendo conscientes de manera responsable para tomar sus decisiones.

### Definición operacional

El aprendizaje autónomo estuvo establecido por tres dimensiones, la autorregulación, los recursos y estrategias y los procesos metacognitivos, la cuales estuvieron conformadas por 8 indicadores y un total de 15 ítems.

### Indicadores

La dimensión autorregulación, se constituyó por 5 indicadores: Proceso de anticipación, concientización de la calidad de aprendizaje y reflexiona sobre su proceso de aprendizaje; la dimensión recursos y estrategias estuvo conformada por 5 indicadores: Estrategias de aprendizaje y recursos y materiales. Y la dimensión procesos metacognitivos tuvo 5 indicadores: La autoplanificación, el automonitoreo y la autoevaluación.

### Escala

Dicotómica con respuestas correctas (C) = 1 e incorrectas (I) = 0.

## **3.3. Población, muestra y muestreo**

### 3.3.1. Población

Ñaupas (2018) asevera que la población viene a ser el total de unidades, que para ser considerada como tal, deben poseer cualidades en común, que pueden ser personas, fenómenos, objetos, conglomerados o hechos que cuenten con las características que se requieren para el estudio. Siendo la población de la investigación, 50 estudiantes del II ciclo, nivel inicial en una institución educativa de Oxapampa.

Criterios de inclusión: Estudiantes del II ciclo, nivel inicial matriculados en una institución educativa de Oxapampa, 2022.

Criterios de exclusión: Estudiantes que no pertenecen al II ciclo, nivel inicial en una institución educativa de Oxapampa, 2022.

### Muestra

Hernández & Mendoza (2018) refieren que la muestra viene a ser un subgrupo representativo de una población, siendo suficientemente clara para el análisis de las características que requiera el estudio, lo que permitirá generalizar los resultados de toda la población. Para la presente investigación se determinó la misma cantidad de la población, por lo que la muestra se constituyó por 50 estudiantes del II ciclo, nivel inicial en una institución educativa de Oxapampa, 2022.

### 3.3.2. Muestreo

Hernández & Mendoza (2018) Es el procedimiento de un grupo de acciones que se realiza a seleccionar las unidades del estudio y obtención de la muestra, con el propósito de recoger los datos para el proceso investigativo, la cual estuvo comprendida por una serie de etapas necesarias para no sesgar y brindar la confianza del estudio. Aplicándose el muestreo probabilístico, por considerar a toda la población.

### 3.3.3. Unidad de análisis

Estudiantes del II ciclo, nivel inicial en una institución educativa de Oxapampa, 2022.

## 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

### 3.4.1. Técnica de investigación

Hernández & Mendoza (2018) de acuerdo a los aspectos investigativos la técnica tuvo como base a las estrategias, procedimientos y conocimientos que fueron usados a través de una construcción delimitada por la ciencia y tecnología; la técnica a emplear en el estudio fue la observación.

### 3.4.2. Instrumento de investigación

Ríos (2017) manifiesta que el instrumento de recojo de los datos es una herramienta concreta, donde el investigador realiza el registro de los datos provenientes de los participantes, el cual previamente fue aprobado para su aplicación. El instrumento que aplico fue la ficha de observación.

### Validez

Hernández & Mendoza (2018) la validación de los instrumentos, se consigue cuando el instrumento es válido, el cual es aprobado para su aplicabilidad mediante el juicio de expertos con especialidad en educación e investigación, personas que evaluaron y certificaron tales instrumentos antes de realizar el recojo de los datos de la investigación.

**Tabla 1**

*Validez de expertos*

Nº	Grado	Apellidos y nombres	Dictamen
1	Doctor	Enríquez Romero, Hugo	Aplicable
2	Doctor	Sánchez Ortiz, Flavio Ricardo	Aplicable
3	Doctor	Enríquez Romero, Edgar	Aplicable

## Confiabilidad

Para que el instrumento sea confiable se aplicó una prueba piloto a 12 participantes con similares características que no fueron parte de la muestra, para someterla al estadístico Kuder Richardson donde se pudo verificar la fiabilidad de los instrumentos y determinar que el instrumento es aceptable y fiable con un valor de 0,81, lo cual nos garantizó la aplicación del mismo.

### **3.5. Procedimientos**

Hernández & Mendoza (2018) indican que el proceso en el análisis de las variables se inicia con la elaboración de la ficha de observación, como paso dos, se solicitó la autorización a la dirección del centro educativo, como tercer paso se dio a conocer a los padres, en cuanto a los objetivos y recojo de los datos del estudio, como cuarto paso, se procedió a aplicar la ficha de observación a los participantes para luego realizar la tabulación y finalmente conseguir la base de datos.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Al contar con la base de datos se pasó a procesarlas haciendo uso del programa estadístico SPSS V.26, y que al obtener los resultados descriptivos mediante tablas de frecuencias para una fácil interpretación y organización así como también los resultados inferenciales que al contrastar la hipótesis y dar respuesta a los objetivos empleando el estadístico de correlación de Spearman para fijar el grado correlacional y la significancia, el cual se determinó al realizar la prueba de normalidad de Shapiro Wilks por ser una muestra que estuvo constituida de 50 participantes.

### **3.7. Aspectos éticos**

Miranda y Villasís (2019) precisan que durante el desarrollo de una investigación se debe mantener presente en todo momento, los principios éticos como: i) la Autonomía, relacionada a la decisión autónoma de cada participante, el cual estuvo plasmado en el consentimiento informado de los padres, donde se le informaron a los padres o apoderados de los estudiantes para la comprensión del procedimiento así como brindarle una especial protección; ii) No maleficencia, centrada en ofrecer protección al estudiante frente a cualquier riesgo, en el cual se brinda garantía de que la investigación será efectuada con relevancia y pertinencia, así como la actitud competitiva de la persona que realiza la investigación y iii)

justicia, la que tiene que ver con la igualdad y equidad al seleccionar a los sujetos del estudio, independientemente de su nivel económico, nivel educativo, raza y religión, así como realizar la distribución de los resultados de forma equitativa.

En el mismo contexto el código de ética de la Universidad César Vallejo, versión 01, de fecha Trujillo, 19 de julio de 2022, refiere en su artículo 10° a cerca de la originalidad de la investigación donde se exige y promueve la originalidad de los trabajos investigativos, en el artículo 16° referente a la mala conducta científica, del plagio el uso de las formulaciones orales, escritas o verbales de otros autores, y el artículo 22° difusión del código, donde todos los miembros de la comuna universitaria, velando estrictamente por el acatamiento del presente código preservando la autenticidad y originalidad del autor, poniéndose en claro que la universidad exige un máximo del 25% de similitud para aprobar los trabajos investigativos.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados descriptivos

**Tabla 2**

*Frecuencias de la variable evaluación formativa y dimensiones*

Nivel	Evaluación formativa		Procesual		Retroalimentadora		Reguladora	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo							9	18
Medio	4	8	22	44	1	2	25	50
Alto	46	92	28	56	49	98	16	32
Total	50	100	50	100	50	100	50	100

*Nota.* Procesamiento de la recolección de datos

Se visualiza en la tabla, que en la variable evaluación formativa el 92% de los niños se ubicaron en un nivel alto y solo el 8% se ubica en medio, no habiendo ninguno en el nivel bajo. Referente a las dimensiones de la evaluación formativa, en la dimensión procesual el 56% está en un nivel alto y el 44% en medio, no habiendo ninguno en bajo, en cuanto a la dimensión retroalimentadora el 98% se halla en el nivel alto y solo un 2% en medio no habiendo ninguno en el nivel bajo, en relación a la dimensión reguladora el 50% está en el nivel medio, el 32% en alto y el 18% en bajo.

**Tabla 3***Frecuencias de la variable aprendizaje autónomo y dimensiones*

Nivel	Aprendizaje autónomo		Autorregulación		Recursos y estrategias		Procesos metacognitivos	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo								
Medio	4	8			4	16	8	16
Alto	46	92	50	100	46	84	42	84
Total	50	100	50	100	50	100	50	100

*Nota.* Procesamiento de la recolección de datos

De la tabla, concerniente al aprendizaje autónomo, se vislumbra que de toda la muestra de estudio el 92% del estudiantado se encuentra en el nivel de alto, el 8% se encuentra en medio y no contando con ninguno en el nivel bajo en relación a esta variable. Respecto a las dimensiones del aprendizaje autónomo, se puede observar en cuanto a la dimensión autorregulación que el 100% de los estudiantes están ubicados en el nivel alto, en torno a la dimensión recursos y estrategias en 84% se encuentra en el nivel alto, el 16% en medio, no habiendo ninguno en el nivel bajo, y en cuanto a la dimensión de procesos metacognitivos el 84% de los participantes está ubicado en el nivel alto, el 16 % en el nivel medio y no estando alguno en el nivel bajo.

## 4.2. Resultados inferenciales

**Tabla 4**

*Prueba de normalidad*

	Shapiro Wilks		
	Estadístico	gl	Sig.
Evaluación formativa	,247	50	,000
Aprendizaje autónomo	,459	50	,000

En vista de tener una muestra constituida por 50 participantes, correspondió considerar la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, donde se visualiza en cuanto a la valoración estadística 0.247, para la evaluación formativa y 0.459 para el aprendizaje autónomo, del mismo modo se visibiliza que las variables evaluación formativa y aprendizaje autónomo no son paramétricas, es decir no son normales por tener valores de significancia de 0,00 y 0,00 ambos valores < a 0,05, razón por lo que para la prueba de hipótesis, correspondió aplicar el estadístico de correlación Rho de Spearman.

#### 4.2.1. Prueba de Hipótesis General

**H<sub>0</sub>** = No existe relación significativa entre la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes del II ciclo, nivel inicial en una institución educativa de Oxapampa, 2022.

**H<sub>1</sub>** = Existe relación significativa entre la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes del II ciclo, nivel inicial en una institución educativa de Oxapampa, 2022.

**Tabla 5**

*Correlación entre la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo*

			Evaluación formativa	Aprendizaje autónomo
Rho de Spearman		Coeficiente de correlación	1,000	,790**
	Evaluación formativa	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
Spearman		Coeficiente de correlación	,790**	1,000
	Aprendizaje autónomo	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se visibiliza en la tabla una correlación de Rho de Spearman = 0,790 denotando una correlación positiva alta de la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo, infiriéndose una relación significativa entre las dos variables, del mismo modo se puede observar un valor de significancia = 0,00 < 0,05, de estos resultados podemos indicar que se valida la hipótesis alterna y se desestima la nula.

### Prueba de hipótesis específica 1

$H_0$  = No existe relación significativa entre la dimensión procesual y el aprendizaje autónomo en estudiantes del II ciclo, nivel inicial en una institución educativa de Oxapampa, 2022.

$H_1$  = Existe relación significativa entre la dimensión procesual y el aprendizaje autónomo en estudiantes del II ciclo, nivel en una institución educativa de Oxapampa, 2022.

**Tabla 6**

*Correlación entre la dimensión procesual y el aprendizaje autónomo*

		Procesual	Aprendizaje autónomo
Rho de Spearman	Procesual	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,820**
		N	,000
	Aprendizaje autónomo	Coeficiente de correlación	50
		Sig. (bilateral)	,820**
		N	,000

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se puede apreciar la relación entre la dimensión procesual y el aprendizaje autónomo, con un valor de Rho de Spearman = 0,820 siendo de correlación positiva alta entre la dimensión y la variable infiriéndose la existencia de una relación significativa, del mismo modo se observa un valor de significancia = 0,00 < 0,05 por ello se valida la hipótesis alterna y se desestima la nula.



### Prueba de hipótesis específica 3

$H_0$  = No existe relación significativa entre la dimensión reguladora y el aprendizaje autónomo en estudiantes del II ciclo, nivel inicial en una institución educativa de Oxapampa, 2022.

$H_1$  = Existe relación significativa entre la dimensión reguladora y el aprendizaje autónomo en estudiantes del II ciclo, nivel inicial en una institución educativa de Oxapampa, 2022.

**Tabla 8**

*Correlación entre la dimensión reguladora y el aprendizaje autónomo*

			Reguladora	Aprendizaje autónomo
Rho de Spearman	Reguladora	Coeficiente de correlación	1,000	,587**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Aprendizaje autónomo	Coeficiente de correlación	,587**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se puede apreciar la relación entre la dimensión reguladora y el aprendizaje autónomo, con un valor de Rho de Spearman = 0,587 indicando una correlación positiva moderada entre la dimensión y la variable infiriéndose la existencia de una relación significativa, del mismo modo se observa un valor de significancia = 0,00 < 0,05 por ello se valida la hipótesis alterna y se desestima la nula.

## V. DISCUSIÓN

En esta parte, se confrontan los hallazgos obtenidos de esta investigación con los antecedentes y teorías que dan sostenimiento a la misma, de igual modo se contrastó la estadística descriptiva de las variables evaluación formativa y aprendizaje autónomo, así como también la comparación de los resultados inferenciales con la hipótesis planteada, las mismas que dieron respuesta a los objetivos propuestos en la presente indagación.

Respecto al objetivo general: En cuanto al nivel de la evaluación formativa se pudo observar que del total de la muestra el 92% está en el nivel alto, el 8% en el medio y ninguno en el bajo, resultados que difieren a los obtenidos por Bello (2021) quien halló en sus resultados que el 62% se encontraba en un nivel bajo, el 30% en el medio y el 8% en el alto, por otro lado también son diferentes a los que obtuvo Bustinza (2021) evaluación formativa El 60% en un nivel moderado, el 37,78% en el bajo y solo el 2,22% en el alto.

En lo que respecta a la variable aprendizaje autónomo, el 92% está en un nivel alto y solamente el 8% en el medio, no encontrándose alguno que se encuentre en el nivel bajo, resultados semejantes a los obtenidos por Lechiga (2021) quien presento que el 78,9% se ubicó en un nivel alto y el 21,1% en el medio, de otro lado difieren a los resultado obtenidos por Bustinza (2021) quien hallo para el aprendizaje autónomo resultados de 54,37% en un nivel moderado, el 37,86% en el bajo y el 7,77% en el alto.

Pues se deduce que el aprendizaje autónomo es la interacción en la que el estudiante auto gestione su aprendizaje y tome conciencia en sus ciclos socioemocionales e intelectuales. Acción que se denomina metacognición. La instrucción para esta circunstancia está dispuesta para el desarrollo de los estudiantes que están centrados en resolver fragmentos explícitos de su mismo aprendizaje, mas no solamente el abordaje de una determinada tarea, vale decir, direccionando al estudiante al abordaje, a la auditoria, a la planificación, al control y a la evaluación de su propio aprendizaje.

Respecto a la dimensión autorregulación, el 100% se halla en un nivel alto, resultados que difieren a los obtenidos por Lechuga (2021) donde el 77,2% se hallaba en un nivel alto y el 22,8% en el medio, pues esta dimensión es la que

exterioriza que el aprendizaje de manera independiente depende de ciclos que anticipen, que el educando sea consciente de la virtud de sus aprendizajes, apreciando acerca del cómo le está yendo y finalmente autorregular su accionar

Referente a la dimensión recursos y estrategias el 84% se localiza en un nivel alto, y el 16% en el medio, hallazgos que guardan similitud a los de Lechuga (2021) quien obtuvo que el 76,4% se ubicara en el nivel alto y el 23,6% en el medio, siendo importante esta dimensión porque dice que para ser autónomo en su aprendizaje se requieren de recursos y estrategias dependientes de metas y tareas concretas.

En lo que concierne a la dimensión procesos metacognitivos el 84% se localiza en un nivel alto y el 16 % en el medio, similares resultados a los obtenidos por Lechuga (2021) donde el 70,7% se hallaba en un nivel alto y el 29,3% en el medio. Siendo relevante porque es la reflexión acerca del propio accionar, adicionando la planificación, el monitoreo de acciones y la evaluación lo hace consciente de sus limitaciones y aptitudes; iv) responsabilidad, se da cuando el mismo estudiante es protagonista en el proceso y es responsable de su aprendizaje, tomando sus decisiones, controlando y participando de diversas actividades académicas que encaminan su aprendizaje.

Deduciendo que la evaluación es un elemento importante dentro de la instrucción integral del educando, la misma que no cuantifica los aprendizajes y que más bien ofrece un nivel de máxima comprensión concerniente a los procesos que realiza para su aprendizaje dotando de herramientas necesarias para adquirir los aprendizajes de forma dinámica. En consecuencia de ello, los mecanismos de formación pedagógica son los que permiten a los docentes realizar su autoevaluación de manera constante y destacar el rol que asumen en el quehacer educativo, que le permite tener un vínculo clave con el estudiante que favorezcan el logro educativo de alto nivel, permitiendo el desarrollo de una gestión calificada y eficiente en el centro educativo.

De otro lado se determinó que hay una significativa correlación entre la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo, y que al analizar inferencialmente haciendo empleo del estadístico Rho de Spearman se consiguió un resultado igual a 0,790 precisando una correlación positiva alta y una significancia = 0,00, siendo menor a 0,05, aprobándose la hipótesis alterna propuesta, resultados que son

similares a los que obtuvo Ramírez (2020) quien al hallar el estadístico de correlación Rho de Spearman = 0,724 y una significancia de 0,00, del mismo modo estos resultados guardan similitud con los de Prado (2019) quien presentó como valor de correlación de Spearman = 0.848 y un p valor = 0.00 concluyendo una positiva y directa relación entre sus variables, de otro lado se tiene también los resultados de Salazar (2018) quien obtuvo sus resultados de rho Spearman= 0,981. El estudio se realizó en 225 estudiantes escogidos de manera aleatoria a los que les aplico las encuestas para la medición de las variables. Haciendo hincapié en que la evaluación formativa conduce al estudiante al desarrollo de competencias cognitivas adicionalmente de las afectivas, emocionales y valorativas direccionándolos a un entorno de empatía frente a sucesos que se presente en su diario vivir.

Concerniente al objetivo específico 1: Establecer la relación entre la dimensión procesual y el aprendizaje autónomo, acerca del nivel de la dimensión procesual, se visibiliza que el 56% está en un nivel alto y el 44% en el medio, resultados diferentes a los que obtuvo Ramírez (2020) el 70% se ubicaba en un nivel bajo, el 25% en el alto y el 5% en el medio. Por lo tanto esta dimensión es la que se realiza en el transcurso del aprendizaje no siendo el complemento final, más bien permitiendo la participación de los protagonistas de la enseñanza posibilitando la autoevaluación y coevaluación, la que promueve de manera constante la evaluación de las metas propuestas y criterios con los que se evaluarán a los estudiantes. Posibilita la evaluación constante en función de los datos que se recogieron durante este proceso continuo de reflexión basado en los datos recogidos mediante instrumentos estratégicos.

De otra parte al aplicar el estadístico de correlación Rho de Spearman un resultado de 0,820 denotando una correlación significativa positiva alta y una significancia igual a 0,00, valores que se toman en cuenta para aceptar hipótesis alterna propuesta en el estudio y reafirmar la relación que existe entre la dimensión y la variable. Argumentándose que al realizarse en el transcurso del aprendizaje no siendo el complemento final, permite la participación de los protagonistas de la enseñanza posibilitando la autoevaluación y coevaluación, la que promueve de manera constante la evaluación de las metas propuestas y criterios con los que se evaluarán a los estudiantes, posibilitando la evaluación

constante en función de los datos que son recogidos en el proceso de continuo de reflexión mediante instrumentos estratégicos.

Respecto al objetivo específico 2: Identificar la relación entre la dimensión retroalimentadora y el aprendizaje autónomo, se observa que el nivel de la dimensión retroalimentadora, el 98% se ubicó en el nivel alto y solo el 2% en el medio, estos resultados son diferentes a los de Ramírez (2020) quien presento que el 70% de participantes se hallaron en el nivel bajo, el 20% en el alto y el 10% en el medio, pues esta evaluación es la que durante el acto didáctico propicia el mejoramiento de puntos negativos. En tal contexto Hortigüela et al. (2018) definen que es la función más importante en la ejecución de la evaluación formativa, la información oportuna de los productos para que el aprendizaje sea significativo. Esta evaluación influye en el desempeño del estudiante, al mismo tiempo impacta en los resultados esperados del estudiante, siendo también importante porque proporciona herramientas necesarias para cada estudiante. Al mismo tiempo Ruiz y Pachano (como se citó en Ramírez, 2020) manifestaron que los estudiantes que realizaron un proceso de retroalimentación, aplicaron sus propias estrategias de aprendizaje.

De otro lado al realizar la aplicación del coeficiente de correlación de Spearman se obtuvo un resultado igual a 0,504 denotando una significativa correlación positiva moderada con una significancia igual a 0,00, valores que validan la hipótesis alterna propuesta en el estudio y ratifican la relación que existente entre la dimensión y la variable. Pues este tipo de evaluación se puede observar en el transcurso del desarrollo de clases realizadas por el docente, permitiendo a la vez efectuar cambios en la planificación acorde a las necesidades del estudiantado.

Y en cuanto al objetivo específico 3: Indagar la relación entre la dimensión reguladora y el aprendizaje autónomo, se observó que en el nivel de la dimensión reguladora, el 32% se halla en un nivel alto, el 50% en el medio y el 18% en el bajo, estos resultados también difieren a los de Ramírez (2020) quien presentó un 68,3% en el nivel bajo, el 20% en el alto y el 11,7% en el medio, siendo este tipo de evaluación el que se puede observar en el transcurso del desarrollo de clases realizadas por el docente, permitiendo a la vez efectuar cambios en la planificación acorde a las necesidades del estudiantado. Por consiguiente, se puede referir que

este proceso es de gran importancia para el proceso del aprendizaje ya que favorece la efectividad de los aprendizajes, permitiendo al maestro manejar las actividades en el curso de las sesiones de clase. De igual forma, Gallardo et al. (Como se citó en Ramírez, 2020) indicaron que un proceso dinámico tiene el propósito de ubicar los puntos débiles en el proceso de enseñanza donde al someter el estadístico de correlación de Spearman se tuvo por resultado 0,587 demostrando una significativa correlación positiva moderada y una significancia igual a 0,00, valores por los que se valida la hipótesis y se ratifica la relación que existe entre la dimensión y la variable. Entendiéndose que es la función más importante de la evaluación formativa, la información oportuna de los productos para que el aprendizaje sea significativo. Esta evaluación influye en el desempeño del estudiante, al mismo tiempo impacta en los resultados esperados del estudiante, siendo también importante porque proporciona herramientas necesarias para cada estudiante. Al mismo tiempo Ruiz y Pachano (como se citó en Ramírez, 2020) manifestaron que los estudiantes que realizaron un proceso de retroalimentación, aplicaron sus propias estrategias de aprendizaje.

De otra parte el estudio se sostuvo de la teoría de Piaget (como se citó en Rodríguez, 2019) donde refirió que el conocimiento humano es una composición de capacidades adaptables, es una habilidad para la clarificación y retratamiento de las construcciones del pensamiento desde una visión integral, ayudando a avanzar a la persona para ajustarse al mundo. Para Piaget, la información viene a ser resultado de la contribución de la persona y el artículo, vale manifestar, que la información no está existente en el artículo, ni en la persona, más bien se ubica en la participación de ambos. De esta manera, el aprendizaje es impartido por la etapa del avance que atraviesa la información. Siendo una de las razones más importantes en los esquemas de los maestros y directivos del centro educativo.

Por lo que se puntualiza que la evaluación formativa favorece el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje autónomo en los educandos, así como también promueve la interrelación entre el docente y el estudiante, por lo que es de suma importancia aplicar la evaluación formativa, la misma que aparte de mejorar el aprendizaje del educando, se le alcanza sugerencias y orientaciones, además de brindarle acompañamiento de manera oportuna, logrando desarrollar en el alumno el logro del aprendizaje y su autonomía.

En consecuencia la presente investigación ha permitido continuar con el aporte de información al desarrollo de la educación, con la finalidad de seguir investigando e incrementando conocimientos, así como también dar pie a investigaciones futuras concerniente al aprendizaje autónomo y la evaluación formativa, los mismos que posibilitaran el fortalecimiento y enriquecimiento del proceso enseñanza aprendizaje.

Y finalmente se argumenta que se debe centrar la mirada en la relevancia de promover y desempeñar la evaluación formativa debido a que se encuentra entrelazada con el aprendizaje autónomo del educando, infiriendo que si la evaluación formativa es buena, obtendremos como resultado el logro de los aprendizajes del estudiante y a su vez el desarrollo de su autonomía.

## VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó la relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo, con un resultado de Rho de Spearman = 0,790 y una significancia igual a 0,00, siendo menor a 0,05, infiriéndose una significativa correlación alta entre las dos variables.
2. Se determinó la relación entre la dimensión procesual y el aprendizaje autónomo, con un resultado de Rho de Spearman = 0,820 y una significancia igual a 0,00 siendo menor a 0,05, infiriéndose una significativa correlación alta entre la dimensión y la variable.
3. Se determinó la relación entre la dimensión retroalimentadora y el aprendizaje autónomo, con un Rho de Spearman = 0,504 y una significancia igual a 0,00 siendo menor a 0,05, infiriéndose una significativa correlación moderada entre la dimensión y la variable.
4. Se determinó la relación entre la dimensión reguladora y el aprendizaje autónomo, con un Rho de Spearman = 0,587 y una significancia igual a 0,00 siendo menor a 0,05, infiriéndose una significativa correlación moderada entre la dimensión y la variable.

## VII. RECOMENDACIONES

1. A las autoridades y funcionarios del Ministerio de Educación implementar un programa de capacitación en evaluación formativa, para todos los profesionales de la docencia a nivel nacional, con la finalidad de afianzar su puesta en práctica y conseguir el logro de los aprendizajes de los educandos.
2. A la unidad de gestión educativa local de Oxapampa, propiciar en los docentes el fomento del aprendizaje autónomo de los estudiantes a través de los diagnósticos que se obtengan en la evaluación formativa.
3. A los maestros del nivel inicial de la institución educativa de Oxapampa aplicar de manera permanente la evaluación formativa, para lograr que los educandos tengan la capacidad de poder sintetizar distintas definiciones poder sustentar de manera adecuada sus resultados.
4. A los futuros investigadores, realizar investigaciones con mayor especificidad de la evaluación formativa y al aprendizaje autónomo, que permitan obtener diagnósticos a mayor profundidad y alcanzar propuestas de mejora que sirvan de modelo para su aplicación.

## REFERENCIAS

- Agudelo, L.; Pereira, S. y Sánchez, J. (2018). *Análisis de la influencia de la evaluación formativa frente a la motivación de los estudiantes en el desarrollo de las actividades de ciencias naturales*. Tesis para optar el título de educación primaria. Universidad de Antioquia. Colombia.  
[https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/19635/1/AgudeloLuis\\_2019\\_MotivacionEstudiantesCiencias.pdf](https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/19635/1/AgudeloLuis_2019_MotivacionEstudiantesCiencias.pdf)
- Alonso, P. (2007). Evaluación formativa y su repercusión en el clima del aula. *Revista de Investigación Educativa*, 25(2), 89-402.  
<https://revistas.um.es/rie/article/view/96851>
- Álvarez, A. (2020). *Justificación de la investigación*. Nota académica 5 (18.04.2021)  
<https://bit.ly/3RUNRur>
- Anijovich, R., y González, C. (2011). *Evaluar para aprender, Conceptos e instrumentos*. *Evaluar Para Aprender, Conceptos e Instrumentos.*, 143.
- Anijovich, R. (2017). *La evaluación como oportunidad*. (1era Edición). Editorial Paidós  
<http://fcen.uncuyo.edu.ar/catedras/laevaluacioncomooportunidadanijovichcppelletticompressed.pdf>
- Anijovich, R. (2019). *Orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula: Retroalimentación formativa*. Chile: SUMMA  
<https://panorama.oei.org.ar/dev2/wpcontent/uploads/2019/06/Retroalimentaci%C3%B3n-Formativa.pdf>
- Bello, V. (2021). *Evaluación formativa y logro de aprendizaje en ciencia y tecnología del 4º de secundaria de la I.E. 20955-14 - Huarochirí 2021*.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67337>
- Bizarro, W. Sucari, W. y Quispe, A. (2019). Formative assessment within the framework of the competency approach. *Innova Education Magazine*. Vol. 1, N° 3, pp.375-390. <https://www.researchgate.net/publication/334597699>
- Bustinza, F. (2021). *Evaluación formativa en el aprendizaje autónomo de estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Puerto Maldonado, 2021*.

- [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68339/Bustinz\\_a\\_ZFR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68339/Bustinz_a_ZFR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cárcel, J. (2016). Desarrollo De Habilidades Mediante El Aprendizaje Autónomo. *3C Empresa: Investigación y Pensamiento Crítico*, 5(3), 52–60.  
<https://www.3ciencias.com/wp-content/uploads/2016/08/7.pdf>
- Castillo, M. (2018). The formative role of evaluation in everyday school work. *Education Magazine*, vol. 42, N°. 1.  
<https://dx.doi.org/10.15517/revedu.v42i1.22743>
- Fraile, J.; Ruiz, P., Zamorano, D. y Orgaz, D. (2021). Formative assessment, selfregulation, feedback and digital tools: use of Socrative in higher education. Madrid: España  
<https://recyt.fecyt.es/index.php/retos/article/view/87067/65112>
- Gallardo, K, and Gil, M, Contreras, B, García, E, Lázaro, R, & Ocaña, L. (2015). Toma de decisiones para la evaluación formativa: el proceso de planeación y determinación de sus mecanismos. *Sinéctica*, (39), 01-19.
- Gallardo, F. & Carter, B. (2019). Formative and shared evaluation during practice in initial teacher training: Analysis of a case in Chile. *CHALLENGES New Trends in Physical Education, Sports and Recreation*, (29), 258-263.
- González, J., Núñez, J., Glez., S. y García, M. (2017). Self-concept, self-esteem and school learning. *Psicothema*, 9 (2), 271-289.  
<https://www.psicothema.com/pdf/97.pdf>
- Hortigüela, D. Pérez, A. y Gonzales, G. (2019). Pero... ¿A qué nos Referimos Realmente con la Evaluación Formativa y Compartida?: Confusiones Habituales y Reflexiones Prácticas 2018  
<https://revistas.uam.es/index.php/riee/article/view/riee2019.12.1.001>
- Hortigüela, D., Pérez, A. y González, G. (2019). But ... What do we really understand by formative and shared evaluation? Common confusion and practical reflections. *Ibero-American Journal of Educational Evaluation*, Vol. 12 N°1, pp.13-27. <https://doi.org/10.15366/riee2019.12.1.001>
- Joya, M. (2020). Formative assessment, an effective practice in teaching performance. *Scientific Magazine*. vol. 5, N°. 16, pp. 179-193, 2020.  
<https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.16.9.179-193>

- Lazcano, T. (2018). *Evaluación formativa y la capacidad de elaboración de rúbricas de los docentes de la Red 7 Ugel-02, 2018*. (Tesis de maestría). Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Lechuga, C. (2021). Metodología del Aula Invertida y Aprendizaje Autónomo en los Estudiantes de Administración de una Universidad Privada, Arequipa, 2021 <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/82720>
- Martínez, S. (2020). Evaluación formativa en docentes de educación primaria en dos centros educativos de Lima. Tesis para optar el grado académico de maestra en educación. Universidad César Vallejo Perú <http://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00/>
- Martínez, F. (2015). Formative assessment of classroom learning in the English and French [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S140566662012000300008&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S140566662012000300008&script=sci_arttext)
- Martínez, F. (2012). Investigación empírica sobre el impacto de la evaluación formativa: Revisión literatura bibliography: Literature review. *Mexican Journal of Educational Research*, 17 (54), 849-875 [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S160740412012000100001&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S160740412012000100001&script=sci_arttext)
- Ministerio de Educación (2020). Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica" aprobada por R.VM. N° 094- 2020- MINEDU (2020). Diario Oficial El Peruano. <https://acortar.link/NTIfCa>
- Ministerio de Educación (2021). Documento Normativo "Disposiciones para la prestación del servicio en las instituciones y programas educativos públicos y privados de la Educación Básica de los ámbitos urbanos y rurales, en el marco de la emergencia sanitaria de la COVID-19". (Resolución Ministerial N°121-2021-MINEDU). <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1722273/RM%20N%C2%B0%20121-2021-MINEDU.pdf.pdf>
- Ministerio de Educación (2020a). Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de Educación Básica. (Resolución Viceministerial N° 00094-2020-MINEDU).

[https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/662983/RVM\\_N\\_094-2020-MINEDU.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/662983/RVM_N_094-2020-MINEDU.pdf)

Ministerio de Educación. (2020b). Orientaciones para el desarrollo del Año Escolar 2020 en Instituciones Educativas y Programas Educativos de la Educación Básica. (Resolución Viceministerial N° 133-2020-MINEDU).

[https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1016161/RVM\\_N\\_133-2020-MINEDU.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1016161/RVM_N_133-2020-MINEDU.pdf)

Ministerio de Educación (2016) Currículo Nacional de Educación Básica. Lima Perú.

<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacionbasica.Pdf>

Ministerio de Educación (2018). *Rúbricas de Evaluación del Desempeño Docente 2018*.

Miranda, N. M. & Villasís, K, M. (2019). El protocolo de investigación VIII. La ética de la investigación en seres humanos. *Revista alergia México*, 66(1), 115-122. <https://doi.org/10.29262/ram.v66i1.594>

ORELAC - UNESCO (2020). *Sistemas educativos de América Latina en respuesta a la Covid -19: continuidad educativa y evaluación* Análisis de evidencia del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de Calidad de la Educación (LLECE)

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374018>

Pasek, E; y Mejía, M. (2017). General Process for Formative Learning Assessment. *Ibero-American Journal of Educational Evaluation*. Vol. 10, N° 1, pp. 177-193. <https://doi.org/10.15366/riee2017.10.1.009>

Pantoja, L. y Oseda, D. (2020). La evaluación formativa y su relación en el aprendizaje autónomo en estudiantes de la institución educativa 80027 – el porvenir, 2020. *Revista Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 5139-5152.

<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/681>

Pajuelo, M. Coba, M. Santa María. H, Purizaca. y Alcas N. (2021). Impacto de la Evaluación formativa en el Aprendizaje Autónomo de Tiempos de Covid-19. *Laplage em Revista (International)*, 7(3), p.144-154.

<https://laplageemrevista.editorialaar.com/index.php/lpg1/article/download/1511/1303/2587>

- Pascual, C., Lopez, V. y Hamodi, C. (2019) Teaching Innovation Project: Formative and Shared Assessment in Education. Results of Knowledge Transfer between University and School. *Revista iberoamericana de evaluación educativa*, 11(18), 20-29.  
<https://revistas.uam.es/riee/article/view/riee2019.12.1.002>
- Pérez, M., Enrique, J., Carbó, J., & González, M. (2017). Formative evaluation in the teaching- learning process. *EDUMECENTRO*, 9 (3), 263-283.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S2077-28742017000300017&lng=es&nrm=iso&tlng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2077-28742017000300017&lng=es&nrm=iso&tlng=en)
- Piaget, J.(1980). Teoría del desarrollo cognitivo de Piaget. Creative Commons Attribution-Share Alike, 3, 1-13.  
<https://www.terapiacognitiva.mx/wpcontent/uploads/2015/11/TeoriaDelDesarrollo-Cognitivo-de-Piaget.pdf>
- Prado, M. (2019). *El pensamiento crítico y su relación con el aprendizaje autónomo de los alumnos del 5to. De secundaria de la Red 03 de La Perla – Callao*  
<https://bit.ly/3RDnvh5>
- Prado, Y. (2020). Evaluación formativa y logros de aprendizaje en estudiantes de cuarto grado de la IE Edelmira del Pando, Vitarte, 2019. In *Repositorio Institucional - UCV*.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/40179>
- Ramírez, G. (2020). *Evaluación formativa y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la institución educativa N°6013 Virgen Inmaculada del Rosario, de San Bartolo – 2020*  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/53291>
- Salazar, K. (2018). *Evaluación formativa y rendimiento académico de los estudiantes de 4to grado de secundaria en la asignatura de historia en el Distrito de San Juan Bautista*. (Tesis de maestría). Universidad Autónoma de México.
- Talanquer, V. (2015). La importancia de la evaluación formativa. *Educación química*, 26(3), 177-179.  
[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0187-893X2015000300177](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-893X2015000300177)

- UNESCO. (2020) *Más de 156 millones de estudiantes están fuera de la escuela en América Latina debido al coronavirus*. Comunicado de prensa.  
<https://news.un.org/es/story/2020/03/1471822>
- Ruiz, L., & Pachano, L. (2015). La docencia universitaria y las prácticas evaluativas. *Revista Educere*, 9(31), 531-540.  
<https://www.redalyc.org/pdf/356/35603114.pdf>
- Hernández, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. Mc. Graw Hill Interamericana Editores, S. A. de C.V. <https://bit.ly/3E0YRj6>
- Ríos, R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción Ed. 1* Editorial: Servicios Académicos Intercontinentales S.L  
<https://www.eumed.net/libros-gratis/2017/1662/1662.pdf>
- Carrasco, S. (2018). *Metodología de la investigación científica: pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*, Perú: San Marcos E.I.R.L
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villgómez, A. (2014). *Metodología de la investigación: cuantitativa- cualitativa y redacción de la tesis (4º)*. Ediciones de la U. [www.edicionesdelau.com](http://www.edicionesdelau.com)
- Universidad Cesar Vallejo (2017) RESOLUCIÓN DE CONSEJO UNIVERSITARIO N° 0126-2017/UCV  
<https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/09/C%C3%93DIGO-DE-%C3%89TICA-1.pdf>
- Ureña, N. y López, P. (2019). Formative evaluation and inverted class for the acquisition of competences in the master's degree for secondary education teachers. *Childhood, Education and Learning Magazine (IEYA)*, Vol. 5, N° 2, pp.470–479. ISSN: 0719-6202  
[https://redib.org/Record/oai\\_articulo3154403-formative-evaluation-a-look-from-its-various-strategies-regular-basic-education](https://redib.org/Record/oai_articulo3154403-formative-evaluation-a-look-from-its-various-strategies-regular-basic-education)

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Evaluación formativa y aprendizaje autónomo en estudiantes del II ciclo, nivel inicial en una institución educativa de Oxapampa, 2022							
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	VARIABLES				
¿Qué relación existe entre la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes del II ciclo, nivel inicial en una institución educativa de Oxapampa, 2022?	Determinar la relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes del II ciclo, nivel inicial en una institución educativa de Oxapampa, 2022.	Existe relación significativa entre la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes del II ciclo, nivel inicial en una institución educativa de Oxapampa, 2022.	<b>V 1: Evaluación formativa</b> Es el proceso que cambia la forma de pensar y el comportamiento del estudiante, ayuda a disminuir la brecha entre el inicio y la meta del aprendizaje, mejora el proceso de motivación del aprendizaje, potenciando a la vez el autoestima del estudiante, profesor y directivo, de tal manera que incrementan las practicas reflexivas del docente y mejora del proceso de enseñanza (Anijovich, 2019, p.6).				
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
1. ¿Cuál es la relación de la dimensión procesual y el aprendizaje autónomo en estudiantes del II ciclo, nivel inicial en una institución educativa de Oxapampa, 2022?	1. Establecer la relación entre la dimensión procesual y el aprendizaje autónomo en estudiantes del II ciclo, nivel inicial en una institución educativa de Oxapampa, 2022.	1. Existe relación significativa entre la dimensión procesual y el aprendizaje autónomo en estudiantes del II ciclo, nivel inicial en una institución educativa de Oxapampa, 2022.	Procesual	- Recopilación de la información - Comparación de la información - Toma de decisiones basada en la evaluación - Toma de decisiones basada en los resultados	1 - 4	Dicotómica  Correcto (1) Incorrecto (0)	Alto Medio Bajo
2. ¿Cuál es la relación de la dimensión retroalimentadora y el aprendizaje autónomo en estudiantes del II ciclo, nivel inicial en una institución educativa de Oxapampa, 2022?	2. Identificar la relación entre la dimensión retroalimentadora y el aprendizaje autónomo en estudiantes del II ciclo, nivel inicial en una institución educativa de Oxapampa, 2022.	2. Existe relación significativa entre la dimensión retroalimentadora y el aprendizaje autónomo en estudiantes del II ciclo, nivel inicial en una institución educativa de Oxapampa, 2022.	Retroalimentadora	- Modificación de la brecha de aprendizaje - Información sobre la incidencia de los aprendizajes - Presentación dispersa de los elementos informativos - Insistencia del trabajo de los estudiantes en hechos externos	5 - 9		

<p>3. ¿Cuál es la relación de la dimensión reguladora y el aprendizaje autónomo en estudiantes del II ciclo, nivel inicial en una institución educativa de Oxapampa, 2022?</p>	<p>3. Indagar la relación entre la dimensión reguladora y el aprendizaje autónomo en estudiantes del II ciclo, nivel inicial en una institución educativa de Oxapampa, 2022.</p>	<p>3. Existe relación significativa entre la dimensión reguladora y el aprendizaje autónomo en estudiantes del II ciclo, nivel inicial en una institución educativa de Oxapampa, 2022.</p>	<p>Reguladora</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Interacción entre docentes y alumnos.</li> <li>- Relación entre estudiantes y el uso de materiales de autorregulación.</li> <li>- Ajuste retrospectivo para verificar el alcance de metas</li> <li>- Supervisión activa</li> <li>- Valoración constante</li> </ul>	<p>10 - 15</p>			
<p><b>V 2: Aprendizaje autónomo</b> Es el proceso en el que el estudiante realiza el autocontrol de su aprendizaje, le presta importancia, utilizando los procedimientos y activos para realizar los ciclos metacognitivos, socioemocionales e intelectuales que le permitan captar, siendo responsablemente conscientes en la toma de sus decisiones, Cárcel (2016).</p>								
		<b>Dimensiones</b>		<b>Indicadores</b>		<b>Ítems</b>	<b>Escala y valores</b>	<b>Niveles y rangos</b>
		Autorregulación		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Proceso de anticipación.</li> <li>- Toma de conciencia de la calidad del aprendizaje.</li> <li>- Reflexiona sobre su proceso de aprendizaje.</li> </ul>		1 - 5	Dicotómica  Correcto (1) Incorrecto (0)	Alto Medio Bajo
		Recursos y estrategias		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estrategias de aprendizaje.</li> <li>- Recursos y materiales.</li> </ul>		6 - 10		
		Procesos metacognitivos		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Autoplanificación.</li> <li>- Automonitoreo.</li> <li>- Autoevaluación.</li> </ul>		11 - 15		
<b>Tipo y diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Técnicas e instrumentos</b>	<b>Estadística</b>					
<p><b>Enfoque:</b> cuantitativo <b>Tipo:</b> básica <b>Nivel:</b> descriptivo - correlacional <b>Diseño:</b> No experimental transversal.</p>	<p><b>Población:</b> 50 estudiantes <b>Tipo de muestreo:</b> No probabilístico censal <b>Tamaño de muestra:</b> 50 estudiantes</p>	<p><b>V1: Evaluación formativa</b> <b>Técnica:</b> observación <b>Instrumento:</b> ficha de observación <b>V2: Aprendizaje autónomo</b> <b>Técnica:</b> observación <b>Instrumento:</b> ficha de observación</p>	<p><b>Descriptiva:</b> Se realizará la descripción y análisis de las variables evaluación formativa y aprendizaje autónomo. <b>Inferencial:</b> El análisis y la interpretación de los resultados se realizarán haciendo uso del estadístico de correlación Rho de Spearman con los cuales se probarán las hipótesis planteadas y darán las respuestas a los objetivos del estudio de investigación.</p>					

## Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
<b>Evaluación formativa</b>	Es el proceso que cambia la forma de pensar y el comportamiento del estudiante, ayuda a disminuir la brecha entre el inicio y la meta del aprendizaje, mejora el proceso de motivación del aprendizaje, potenciando a la vez el autoestima del estudiante, profesor y directivo, de tal manera que incrementan las practicas reflexivas del docente y mejora del proceso de enseñanza (Anijovich, 2019, p.6).	La evaluación formativa para su medición estuvo constituida por tres dimensiones, la procesual, la retroalimentadora y la reguladora las cuales estuvieron constituidas por 13 indicadores y un total de 15 ítems.	Procesual	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Recopilación de la información</li> <li>- Comparación de la información</li> <li>- Toma de decisiones basada en la evaluación</li> <li>- Toma de decisiones basada en los resultados</li> </ul>	Dicotómica Correcto = 1 Incorrecto = 0
			Retroalimentadora	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Modificación de la brecha de aprendizaje</li> <li>- Información sobre la incidencia de los aprendizajes</li> <li>- Presentación dispersa de los elementos informativos</li> <li>- Insistencia del trabajo de los estudiantes en hechos externos</li> </ul>	
			Reguladora	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Interacción entre docentes y alumnos.</li> <li>- Relación entre estudiantes y el uso de materiales de autorregulación.</li> <li>- Ajuste retrospectivo para verificar el alcance de metas</li> <li>- Supervisión activa</li> <li>- Valoración constante</li> </ul>	
<b>Aprendizaje Autónomo</b>	Es el proceso en el que el estudiante realiza el autocontrol de su aprendizaje, le presta importancia, utilizando los procedimientos y activos para realizar los ciclos metacognitivos, socioemocionales e intelectuales que le permitan captar, siendo responsablemente conscientes en la toma de sus decisiones, Cárcel (2016)	El aprendizaje autónomo para su medición estuvo constituida por tres dimensiones, la autorregulación, los recursos y estrategias y los procesos metacognitivos, las cuales estuvieron constituidas por 8 indicadores y un total de 15 ítems.	Autorregulación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Proceso de anticipación.</li> <li>- Toma de conciencia de la calidad del aprendizaje.</li> <li>- Reflexiona sobre su proceso de aprendizaje.</li> </ul>	Dicotómica Correcto = 1 Incor recto = 0
			Recursos y estrategias	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estrategias de aprendizaje.</li> <li>- Recursos y materiales.</li> </ul>	
			Procesos metacognitivos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Autoplanificación.</li> <li>- Automonitoreo.</li> <li>- Autoevaluación.</li> </ul>	

### Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

#### FICHA DE OBSERVACIÓN DE EVALUACIÓN FORMATIVA

**Dirigido a** : Estudiantes del II ciclo, nivel inicial en una institución educativa de Oxapampa, 2022.

**Tiempo** : 30 minutos

**Fecha** : 03 de noviembre de 2022

**Nota** : Todos los datos que se obtengan de la presente ficha de observación serán confidenciales para uso exclusivo de la investigación. Para lo cual se le solicita leer con cuidado los ítems y marcar con una (x) en el recuadro que corresponda de acuerdo a la escala siguiente.

Escala valorativa		
Categoría	Correcto	Incorrecto
Opción	C	I
Puntaje	1	0

#### V 1: EVALUACIÓN FORMATIVA

DIMENSIONES	ÍTEMS	ESCALA	
		C	I
Procesual	1. El niño (a) responde a las preguntas planteadas dando a conocer el aprendizaje logrado durante las sesiones.		
	2. El niño consigue un logro diferenciado del aprendizaje de la sesión, de lo que sabía al inicio con el logro del aprendizaje final.		
	3. El niño (a) tiene conocimiento de los logros de aprendizaje que se va adquiriendo durante la sesión.		
	4. El niño tiene conocimiento de sus notas finales y reflexiona de las mismas.		
Retroalimentadora	5. El niño (a) tiene conocimiento del logro obtenido reflexionando sus progresos, falencias.		
	6. El niño (a) realiza preguntas durante el desarrollo de la sesión de manera interactiva.		
	7. El niño (a) participa en la lluvia de ideas y en actividades e innovación para promover estrategias nuevas de aprendizaje.		
	8. El niño (a) logra un cambio actitudinal y comportamental al comunicar el logro del aprendizaje alcanzado.		
	9. El niño (a) hace preguntas para absolver sus dudas y plantear nuevos retos.		
Reguladora	10. El niño (a) refuerza su aprendizaje en asamblea al culminar la sesión de clase.		
	11. El niño (a) responde al acompañamiento para reforzar sus progresos y dificultades al realizar el seguimiento activo de sus aprendizajes.		
	12. El niño (a) se adecua a las actividades ante un imprevisto que se presente en clases.		
	13. El niño (a) logra su aprendizaje propuesto al combinar distintos recursos educativos para alcanzar el logro de aprendizaje propuesto.		
	14. El niño (a) es evaluado al inicio en el proceso y salida.		
	15. El niño (a) consigue logros favorables en la evaluación de inicio, proceso y salida.		

## FICHA DE OBSERVACIÓN DE APRENDIZAJE AUTÓNOMO

**Dirigido a** : Estudiantes del II ciclo, nivel inicial en una institución educativa de Oxapampa, 2022.

**Tiempo** : 30 minutos

**Fecha** : 03 de noviembre de 2022

**Nota** : Todos los datos que se obtengan de la presente ficha de observación serán confidenciales para uso exclusivo de la investigación. Para lo cual se le solicita leer con cuidado los ítems y marcar con una (x) en el recuadro que corresponda de acuerdo a la escala siguiente.

Escala valorativa		
Categoría	Correcto	Incorrecto
Opción	C	I
Puntaje	1	0

### V 2: APRENDIZAJE AUTÓNOMO

DIMENSIONES	ÍTEMS	ESCALA	
		C	I
<b>Autorregulación</b>	1. El niño (a) consigue conocimientos por sí mismo al realizar las actividades de aprendizaje.		
	2. El niño (a) valora su avance y dificultad que presenta en su aprendizaje.		
	3. El niño (a) mejora la comprensión de las sesiones al sugerir estrategias externas.		
	4. El niño (a) utiliza espacios tranquilos para su aprendizaje.		
	5. El niño (a) entiende que el manejo de sus emociones en el proceso de su aprendizaje es importante.		
<b>Recursos y estrategias</b>	6. El niño (a) selecciona y organiza actividades de aprendizaje de acuerdo a su interés.		
	7. Al realizar una actividad el niño (a) se asegura de tener el material adecuado para su desarrollo.		
	8. El niño (a) organiza sus actividades complejas, dividiéndolas en actividades pequeñas.		
	9. El niño (a) conoce y sabe el funcionamiento de los recursos educativos que se le alcanza para realizar una actividad.		
	10. El niño (a) hace uso de las herramientas virtuales durante su aprendizaje.		
<b>Procesos metacognitivos</b>	11. El niño (a) busca apoyo de herramientas externas cuando se le dificulta el logro de su aprendizaje.		
	12. El niño (a) cambia la estrategia de aprendizaje si considera que no es efectiva la que viene aplicando.		
	13. El niño (a) analiza la dificultad de sus actividades con el fin de ejecutarlas.		
	14. El niño (a) centra su atención en los propósitos de cada actividad.		
	15. El niño (a) reconoce el logro de sus aprendizajes.		

## Anexo 4. Validación de instrumentos

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		1	2	3	4	5	6	
	<b>Procesual</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	El niño (a) responde a las preguntas planteadas dando a conocer el aprendizaje logrado durante las sesiones.	X		X		X		
2	El niño consigue un logro diferenciado del aprendizaje de la sesión, de lo que sabía al inicio con el logro del aprendizaje final.	X		X		X		
3	El niño (a) tiene conocimiento de los logros de aprendizaje que se va adquiriendo durante la sesión.	X		X		X		
4	El niño tiene conocimiento de sus notas finales y reflexiona de las mismas.	X		X		X		
	<b>Retroalimentadora</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
5	El niño (a) tiene conocimiento del logro obtenido reflexionando sus progresos, falencias.	X		X		X		
6	El niño (a) realiza preguntas durante el desarrollo de la sesión de manera interactiva.	X		X		X		
7	El niño (a) participa en la lluvia de ideas y en actividades e innovación para promover estrategias nuevas de aprendizaje.	X		X		X		
8	El niño (a) logra un cambio actitudinal y comportamental al comunicar el logro del aprendizaje alcanzado.	X		X		X		
9	El niño (a) hace preguntas para absolver sus dudas y plantear nuevos retos.	X		X		X		
	<b>Reguladora</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
10	El niño (a) refuerza su aprendizaje en asamblea al culminar la sesión de clase.	X		X		X		
11	El niño (a) responde al acompañamiento para reforzar sus progresos y dificultades al realizar el seguimiento activo de sus aprendizajes.	X		X		X		
12	El niño (a) se adecua a las actividades ante un imprevisto que se presente en clases.	X		X		X		
13	El niño (a) logra su aprendizaje propuesto al combinar distintos recursos educativos para alcanzar el logro de aprendizaje propuesto.	X		X		X		
14	El niño (a) es evaluado al inicio en el proceso y salida.	X		X		X		
15	El niño (a) consigue logros favorables en la evaluación de inicio, proceso y salida.	X		X		X		

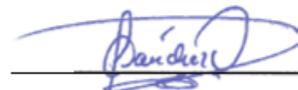
Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [X]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Flavio Ricardo Sánchez Ortiz

DNI: 23803533

Especialidad del validador: Dr. en Educación



27 de octubre de 2022.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Dr. Flavio Ricardo Sánchez Ortiz

ORCID: 0000-0002-6125-8916

Validador

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE APRENDIZAJE AUTÓNOMO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		1	2	3	3			
	<b>Autorregulación</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	El niño (a) consigue conocimientos por sí mismo al realizar las actividades de aprendizaje.	X		X		X		
2	El niño (a) valora su avance y dificultad que presenta en su aprendizaje.	X		X		X		
3	El niño (a) mejora la comprensión de las sesiones al sugerir estrategias externas.	X		X		X		
4	El niño (a) utiliza espacios tranquilos para su aprendizaje.	X		X		X		
5	El niño (a) entiende que el manejo de sus emociones en el proceso de su aprendizaje es importante.							
	<b>Recursos y estrategias</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	El niño (a) selecciona y organiza actividades de aprendizaje de acuerdo a su interés.	X		X		X		
7	Al realizar una actividad el niño (a) se asegura de tener el material adecuado para su desarrollo.	X		X		X		
8	El niño (a) organiza sus actividades complejas, dividiéndolas en actividades pequeñas.	X		X		X		
9	El niño (a) conoce y sabe el funcionamiento de los recursos educativos que se le alcanza para realizar una actividad.	X		X		X		
10	El niño (a) hace uso de las herramientas virtuales durante su aprendizaje.	X		X		X		
	<b>Procesos metacognitivos</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
11	El niño (a) busca apoyo de herramientas externas cuando se le dificulta el logro de su aprendizaje.	X		X		X		
12	El niño (a) cambia la estrategia de aprendizaje si considera que no es efectiva la que viene aplicando.	X		X		X		
13	El niño (a) analiza la dificultad de sus actividades con el fin de ejecutarlas.	X		X		X		
14	El niño (a) centra su atención en los propósitos de cada actividad.	X		X		X		
15	El niño (a) reconoce el logro de sus aprendizajes.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [X]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Flavio Ricardo Sánchez Ortiz

DNI: 23803533

Especialidad del validador: Dr. en Educación

27 de octubre de 2022.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Flavio Ricardo Sánchez Ortiz

ORCID: 0000-0002-6125-8916

Validador

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		1	2	3	3			
	<b>Procesual</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	El niño (a) responde a las preguntas planteadas dando a conocer el aprendizaje logrado durante las sesiones.	X		X		X		
2	El niño consigue un logro diferenciado del aprendizaje de la sesión, de lo que sabía al inicio con el logro del aprendizaje final.	X		X		X		
3	El niño (a) tiene conocimiento de los logros de aprendizaje que se va adquiriendo durante la sesión.	X		X		X		
4	El niño tiene conocimiento de sus notas finales y reflexiona de las mismas.	X		X		X		
	<b>Retroalimentadora</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
5	El niño (a) tiene conocimiento del logro obtenido reflexionando sus progresos, falencias.	X		X		X		
6	El niño (a) realiza preguntas durante el desarrollo de la sesión de manera interactiva.	X		X		X		
7	El niño (a) participa en la lluvia de ideas y en actividades e innovación para promover estrategias nuevas de aprendizaje.	X		X		X		
8	El niño (a) logra un cambio actitudinal y comportamental al comunicar el logro del aprendizaje alcanzado.	X		X		X		
9	El niño (a) hace preguntas para absolver sus dudas y plantear nuevos retos.	X		X		X		
	<b>Reguladora</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
10	El niño (a) refuerza su aprendizaje en asamblea al culminar la sesión de clase.	X		X		X		
11	El niño (a) responde al acompañamiento para reforzar sus progresos y dificultades al realizar el seguimiento activo de sus aprendizajes.	X		X		X		
12	El niño (a) se adecua a las actividades ante un imprevisto que se presente en clases.	X		X		X		
13	El niño (a) logra su aprendizaje propuesto al combinar distintos recursos educativos para alcanzar el logro de aprendizaje propuesto.	X		X		X		
14	El niño (a) es evaluado al inicio en el proceso y salida.	X		X		X		
15	El niño (a) consigue logros favorables en la evaluación de inicio, proceso y salida.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [X]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Hugo Enríquez Romero            DNI: 23863530

Especialidad del validador: Dr. en Educación

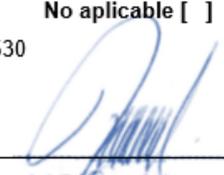
27 de octubre de 2022.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 \_\_\_\_\_  
 Dr. Hugo Enríquez Romero  
 ORCID: 0000-0002-5133-6909  
 Validador

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE APRENDIZAJE AUTÓNOMO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		1	2	3	4	5	6	
	<b>Autorregulación</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	El niño (a) consigue conocimientos por sí mismo al realizar las actividades de aprendizaje.	X		X		X		
2	El niño (a) valora su avance y dificultad que presenta en su aprendizaje.	X		X		X		
3	El niño (a) mejora la comprensión de las sesiones al sugerir estrategias externas.	X		X		X		
4	El niño (a) utiliza espacios tranquilos para su aprendizaje.	X		X		X		
5	El niño (a) entiende que el manejo de sus emociones en el proceso de su aprendizaje es importante.							
	<b>Recursos y estrategias</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	El niño (a) selecciona y organiza actividades de aprendizaje de acuerdo a su interés.	X		X		X		
7	Al realizar una actividad el niño (a) se asegura de tener el material adecuado para su desarrollo.	X		X		X		
8	El niño (a) organiza sus actividades complejas, dividiéndolas en actividades pequeñas.	X		X		X		
9	El niño (a) conoce y sabe el funcionamiento de los recursos educativos que se le alcanza para realizar una actividad.	X		X		X		
10	El niño (a) hace uso de las herramientas virtuales durante su aprendizaje.	X		X		X		
	<b>Procesos metacognitivos</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
11	El niño (a) busca apoyo de herramientas externas cuando se le dificulta el logro de su aprendizaje.	X		X		X		
12	El niño (a) cambia la estrategia de aprendizaje si considera que no es efectiva la que viene aplicando.	X		X		X		
13	El niño (a) analiza la dificultad de sus actividades con el fin de ejecutarlas.	X		X		X		
14	El niño (a) centra su atención en los propósitos de cada actividad.	X		X		X		
15	El niño (a) reconoce el logro de sus aprendizajes.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [X]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Hugo Enríquez Romero            DNI: 23863530

Especialidad del validador: Dr. en Educación

27 de octubre de 2022.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 \_\_\_\_\_  
 Dr. Hugo Enríquez Romero  
 ORCID: 0000-0002-5133-6909  
 Validador

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		1	2	3	3			
	<b>Procesual</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	El niño (a) responde a las preguntas planteadas dando a conocer el aprendizaje logrado durante las sesiones.	X		X		X		
2	El niño consigue un logro diferenciado del aprendizaje de la sesión, de lo que sabía al inicio con el logro del aprendizaje final.	X		X		X		
3	El niño (a) tiene conocimiento de los logros de aprendizaje que se va adquiriendo durante la sesión.	X		X		X		
4	El niño tiene conocimiento de sus notas finales y reflexiona de las mismas.	X		X		X		
	<b>Retroalimentadora</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
5	El niño (a) tiene conocimiento del logro obtenido reflexionando sus progresos, falencias.	X		X		X		
6	El niño (a) realiza preguntas durante el desarrollo de la sesión de manera interactiva.	X		X		X		
7	El niño (a) participa en la lluvia de ideas y en actividades e innovación para promover estrategias nuevas de aprendizaje.	X		X		X		
8	El niño (a) logra un cambio actitudinal y comportamental al comunicar el logro del aprendizaje alcanzado.	X		X		X		
9	El niño (a) hace preguntas para absolver sus dudas y plantear nuevos retos.	X		X		X		
	<b>Reguladora</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
10	El niño (a) refuerza su aprendizaje en asamblea al culminar la sesión de clase.	X		X		X		
11	El niño (a) responde al acompañamiento para reforzar sus progresos y dificultades al realizar el seguimiento activo de sus aprendizajes.	X		X		X		
12	El niño (a) se adecua a las actividades ante un imprevisto que se presente en clases.	X		X		X		
13	El niño (a) logra su aprendizaje propuesto al combinar distintos recursos educativos para alcanzar el logro de aprendizaje propuesto.	X		X		X		
14	El niño (a) es evaluado al inicio en el proceso y salida.	X		X		X		
15	El niño (a) consigue logros favorables en la evaluación de inicio, proceso y salida.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [X]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Edgar Enríquez Romero            DNI: 23937242

Especialidad del validador: Dr. en Administración de la Educación

27 de octubre de 2022.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Dr. Edgar Enríquez Romero  
 ORCID: 0000-0002-4310-0269  
 Validador

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE APRENDIZAJE AUTÓNOMO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		1	2	3	3			
	<b>Autorregulación</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	El niño (a) consigue conocimientos por sí mismo al realizar las actividades de aprendizaje.	X		X		X		
2	El niño (a) valora su avance y dificultad que presenta en su aprendizaje.	X		X		X		
3	El niño (a) mejora la comprensión de las sesiones al sugerir estrategias externas.	X		X		X		
4	El niño (a) utiliza espacios tranquilos para su aprendizaje.	X		X		X		
5	El niño (a) entiende que el manejo de sus emociones en el proceso de su aprendizaje es importante.							
	<b>Recursos y estrategias</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	El niño (a) selecciona y organiza actividades de aprendizaje de acuerdo a su interés.	X		X		X		
7	Al realizar una actividad el niño (a) se asegura de tener el material adecuado para su desarrollo.	X		X		X		
8	El niño (a) organiza sus actividades complejas, dividiéndolas en actividades pequeñas.	X		X		X		
9	El niño (a) conoce y sabe el funcionamiento de los recursos educativos que se le alcanza para realizar una actividad.	X		X		X		
10	El niño (a) hace uso de las herramientas virtuales durante su aprendizaje.	X		X		X		
	<b>Procesos metacognitivos</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
11	El niño (a) busca apoyo de herramientas externas cuando se le dificulta el logro de su aprendizaje.	X		X		X		
12	El niño (a) cambia la estrategia de aprendizaje si considera que no es efectiva la que viene aplicando.	X		X		X		
13	El niño (a) analiza la dificultad de sus actividades con el fin de ejecutarlas.	X		X		X		
14	El niño (a) centra su atención en los propósitos de cada actividad.	X		X		X		
15	El niño (a) reconoce el logro de sus aprendizajes.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [X]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Edgar Enríquez Romero            DNI: 23937242

Especialidad del validador: Dr. en Administración de la Educación

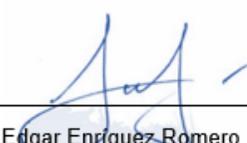
27 de octubre de 2022.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Dr. Edgar Enríquez Romero  
 ORCID: 0000-0002-4310-0269  
 Validador

## Anexo 5. Consentimiento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### Consentimiento informado

La presente investigación es conducida por la Maestría Claudia Milagros Ordoñez Salcedo, Estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, siendo el objetivo de mi investigación: Determinar la relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo de los estudiantes del II ciclo, nivel inicial de una institución educativa, Oxapampa, 2022.

Si Ud. Accede la participación de su menor hijo, se le aplicará una ficha de observación mientras se realiza la sesión de clase, tomará aproximadamente unos 20 min. sin perjudicar el desarrollo de su aprendizaje. La participación de este estudio es voluntaria. La información que se recoja será estrictamente confidencial siendo codificados mediante un número de identificación por lo que serán de forma anónima, por último, solo será utilizada para los propósitos de esta investigación. Si tuviese duda alguna acerca de la investigación puede hacer las preguntas que requiera en cualquier momento.

De tener preguntas sobre su participación en este estudio puede contactar a la Lic. Claudia Milagros Ordoñez Salcedo, al teléfono 957392853 o correo clamiorsa@gmail.com y Docente Asesor Mg. Aldo López Kitano

Agradecida desde ya por su valioso aporte.

Atentamente

-----  
AUTORA  
Claudia Milagros Ordoñez Salcedo  
DNI:04341186

Yo, Rodina Marly Ramos Krauchiner acepto y preciso haber sido informado/a respecto al propósito del estudio y sobre los aspectos relacionados con la investigación.

-----  
FIRMA



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, LOPEZ KITANO ALDO ALFONSO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Evaluación formativa y aprendizaje autónomo en estudiantes del II ciclo, nivel inicial en una institución educativa de Oxapampa,2022", cuyo autor es ORDOÑEZ SALCEDO CLAUDIA MILAGROS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 30 de Diciembre del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
LOPEZ KITANO ALDO ALFONSO <b>DNI:</b> 09754852 <b>ORCID:</b> 0000-0002-2064-3201	Firmado electrónicamente por: ALOPEZKI el 31-12- 2022 01:32:25

Código documento Trilce: TRI - 0505718