



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Trabajo colaborativo y gestión escolar en docentes de primaria
de tres instituciones educativas públicas, Lurín, Lima, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Lescano Quin, Jessenia Teresa (orcid.org/0000-0002-4126-0154)

ASESOR:

Dr. Moran Ramos, Luis Daniel (orcid.org/0000-0002-8244-5390)

CO-ASESORA:

Mg. Ponce Tello, Patricia Veronika (orcid.org/0000-0002-9253-9999)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

A Dios, a mi padre que está en cielo Nicolás Hilario Lescano Silva y que siempre me acompaña.

A mi madre Teresa Quin Lara, a mis hijas Nicole y Estela, a mis hermanos que siempre me han apoyado en mis proyectos. A mi hermano Martín Hilario por enseñarme a ser fuerte ante toda adversidad y salir adelante.

A mis amigas que se encuentran también en el cielo Isabel Guerrero Ramos y Carmen Romero Lizano.

Agradecimiento

Muy especial a mis compañeros Luis Cabrera, José Tolentino, María Vásquez y Edith Canaza por brindarme su amistad y apoyo en las diferentes tareas que hemos realizado juntos.

A mi maestro asesor, Daniel Morán por sus enseñanzas y orientaciones que aportaron en mucho con este estudio.

A todas las personas que con su aliento me ayudaron a seguir adelante.

Índice de contenido

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	22
3.1 Tipo y diseño de investigación	22
3.2 Variables y operacionalización	23
3.3 Población, muestra y muestreo	24
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	25
3.5 Procedimientos	28
3.6 Método de análisis de datos	29
3.7 Aspectos éticos	29
IV. RESULTADOS	30
V. DISCUSIÓN	46
VI. CONCLUSIONES	53
VII. RECOMENDACIONES	55
REFERENCIAS	56
ANEXOS	64

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Población de estudio	25
Tabla 2 Validez del contenido del instrumento.	26
Tabla 3 Confiabilidad del instrumento: variable trabajo colaborativo	27
Tabla 4 Confiabilidad del instrumento: variable gestión escolar.	27
Tabla 5 Confiabilidad de las variables Trabajo Colaborativo y Gestión Escolar	28
Tabla 6 Nivel de valoración de las Variables Trabajo colaborativo y Gestión escolar.	31
Tabla 7 Nivel de valoración de la Variable Trabajo Colaborativo y la Dimensión Planificación Curricular	32
Tabla 8 Nivel de valoración de la Variable Trabajo Colaborativo y la Dimensión Comunitaria	33
Tabla 9 Nivel de valoración de la Variable Trabajo Colaborativo y la Dimensión Administrativa	35
Tabla 10 Nivel de valoración de la Variable Trabajo Colaborativo y la Dimensión Organización financiera	36
Tabla 11 Prueba de normalidad hipótesis general	38
Tabla 12 Prueba de normalidad hipótesis específica 1	40
Tabla 13 Prueba de normalidad hipótesis específica 2	42
Tabla 14 Prueba de normalidad hipótesis específica 3	43
Tabla 15 Prueba de normalidad hipótesis específica 4	44

Índice de figuras

	Pág.
Figura1 Diagrama correlacional	23

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo determinar la relación entre el trabajo colaborativo y la gestión escolar en docentes de primaria de tres instituciones educativas públicas, Lima, 2022. Esta investigación es de enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo correlacional, de diseño no experimental, de tipo aplicada y se empleó el método hipotético- deductivo. La población y muestra censal estuvo conformada por los 50 docentes del nivel primario que laboran en las I.E. públicas de Lurín. La técnica empleada fue la encuesta y el instrumento el cuestionario conformado por 18 ítems de Trabajo colaborativo y 24 ítems de Gestión escolar. Los resultados de la prueba Rho de Spearman, existe un valor del coeficiente de correlación de ($r=0,821$) lo que indica una correlación positiva considerable, además el valor de $p = 0,000$ es menor que 0,05 y en consecuencia la relación es significativa entre Trabajo Colaborativo y la Gestión Escolar.

Se concluyó que existe relación altamente significativa entre el Trabajo colaborativo y las dimensiones planificación curricular, comunitaria, administrativa y organización financiera.

Palabras clave: trabajo colaborativo, gestión escolar, pedagógico, planificación

Abstract

The objective of this research is to determine the relationship between collaborative work and school management in elementary school teachers from three public school, Lima, 2022. This research is of a quantitative approach, of a descriptive correlational level, of a non-experimental design, of a type applied and the hypothetical-deductive method was used. The population and census sample was made up of 50 primary level teachers who work in the I.E. Public of Lurin The technique used was the survey and the instrument the questionnaire made up of 18 elements of Collaborative Work and 24 elements of School Management. The results of the Spearman's Rho test, there is a value of the connection coefficient of ($r=0.821$) which indicates a considerable positive connection, in addition the value of $p =0.000$ is less than 0.05 and consequently the relationship is significant. Between Collaborative Work and School Management.

It concluded that there is a highly significant relationship between collaborative work and the dimensions of curricular planning, community, administrative and financial organization.

Keywords: Collaborative work, school management, pedagogy, planning

I. INTRODUCCIÓN

En el mundo se viene trabajando en forma colaborativa para poder lograr metas y objetivos en las diferentes organizaciones. En el sector de educación los maestros trabajan colaborativamente para planificar, organizar, controlar, ejecutar y retroalimentar los diferentes documentos de gestión escolar y así poder lograr los cinco compromisos de gestión con eficacia y eficiencia.

Según, Arbañil (2018) manifestó que el trabajo colaborativo hace que los magistrales de una escuela se comprometan eficazmente en los diferentes proyectos planteados ya que las actividades que se programadas eran sugeridas por ellos mismos por lo tanto asumen sus roles con mayor compromiso.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura- UNESCO (2022) apuesta por una docencia colaborativa, la cual se debe centrar en la colaboración y trabajo en equipo a través de la investigación, la meditación, creación de nuevas ciencias y adquisición de destrezas para el perfeccionamiento de la eficacia educativa. Esto nos dice que también se debe respetar la independencia y libertad de los docentes y así crear una cultura de participación.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2018) manifestó que las IE necesitan el soporte de los maestros y directores. En Chile el 81% de maestros manifestaron que el trabajo en forma colaborativa caracterizada por la ayuda recíproca. Así mismo el 79% de directores en Chile idearon estrategias para el trabajo colaborativo docente y desarrollar nuevas prácticas de colaboración. Nos señaló también que la colaboración se puede convertir en una base consistente para las nuevas prácticas y lograr la seguridad de los objetivos de las instituciones, esto involucró la mayor interdependencia en la labor docente lo cual hace que los resultados de la enseñanza – aprendizaje sean más eficaces desarrollando la activación cognitiva. Sin embargo, muchos de los países que pertenecen a la OCDE no practicaban la colaboración como estrategia de mejora y solo el 21% de docentes tienen trabajos colaborativos una sola vez al mes.

La aplicación de las pruebas Programa para la Evaluación Internacional de

alumnos a nivel mundial nos hizo reflexionar sobre las estrategias que vienen desarrollando los países que ocupan los primeros lugares, las cuales apuntan al perfeccionamiento y mejora de la gestión escolar a través del desempeño docente. Estos modelos exitosos no solo son educativos también económicos, por lo mismo, debemos buscar la mejora de la gestión escolar en todas sus dimensiones.

El Ministerio de Educación del Perú (2014) dijo que la labor docente tiene como principal eje que nuestros educandos estudien y obtengan competencias para la vida. Por tal motivo el trabajo colaborativo docente entre pares y en grupos de interaprendizaje aseguran la planificación, ejecución y evaluación de los diferentes trabajos con el fin de alcanzar la enseñanza y aprendizaje. La planificación de los documentos de gestión escolar en los cuales se plasma la visión y la misión de cada institución educativa requiere el trabajo colaborativo y que su labor personal depende del trabajo de los demás miembros ya su vez el trabajo de los demás también del trabajo de él. En cuanto a la GE el MINEDU (2016) está orientada a garantizar los aprendizajes de los escolares. En ese sentido la GE depende mucho del liderazgo de los directivos y que ellos permitan y favorezcan las condiciones necesarias para la mejora de los aprendizajes. El MINEDU está motivando a la mejora de la GE a través de constantes capacitaciones y cursos de formación docente que tienen como objetivo una calidad educativa donde los líderes pedagógicos orientan, dirigen y motivan en forma colaborativa sus acciones. Por lo antes mencionado los docentes promueven el trabajo en equipo, promueve el cambio, son participes de experiencias innovadoras, monitorea e implementa metas que ayudan al mejoramiento educativo tomando decisiones oportunas y precisas.

Pero no solo tenemos al MINEDU quien da relevancia al TC también tenemos a Calvo (2013) manifestó tres grandiosas condiciones vinculadas a la colaboración docente, el primero fue el acompañamiento de los profesores expertos a los profesores nuevos, la segunda condición estuvo interrelacionada entre docentes, procesos y la trayectoria en forma institucional, es así que nacen las comunidades de interaprendizaje y por último tenemos el trabajo colaborativo con el uso de los recursos tecnológicos lo cual buscó formar grupos virtuales de

docentes que comparten sus experiencias e inquietudes sobre su labor docente.

En el ámbito local podemos manifestar que muchos docentes al realizar sus trabajos colaborativos al planificar los diferentes documentos de gestión escolar como PEI, PAT, REI y PCC simplemente no brindan sus opiniones o se limitan a escuchar; por este motivo dichos documentos no están culminados, ni socializados a la comunidad educativa. Ante esta situación los objetivos y metas que se traza cada institución educativa especialmente en la gestión escolar no se puede cumplir debido a la falta cooperación y colaboración entre docentes.

Ante esta problemática educativa, se formula el siguiente trabajo de investigación: ¿Cuál es la relación entre trabajo colaborativo y la gestión escolar en docentes de primaria de tres instituciones públicas, Lurín, Lima, 2022? Así mismo los problemas específicos son: ¿Cuál es la relación entre el trabajo colaborativo y la planificación curricular en docentes de tres instituciones públicas, Lurín, Lima, 2022? ; ¿Cuál es la relación entre el trabajo colaborativo y la dimensión comunitaria en docentes de tres instituciones educativas públicas, Lurín, Lima, 2022? ; ¿Cuál es la relación entre el trabajo colaborativo y dimensión administrativa en docentes de tres instituciones públicas, Lurín, Lima , 2022? ;¿Cuál es la relación entre el trabajo colaborativo y la dimensión de organización en docentes de tres instituciones públicas, Lurín, Lima , 2022?

Esta indagación se demostró a nivel teórico que los maestros deben estar firmemente capacitados y actualizados en las nuevas estrategias de trabajo colaborativo según el contexto en el cual laboran. Según, Fernández (2020) tuvo la finalidad que los maestros busquen el pensamiento crítico y una discusión académica a través de la comparación En el nivel practico porque ayudó que los docentes resuelvan los problemas de su contexto por medio de los colegiados y trabajos en equipos. Para Carrillo (2016), esta investigación exploró alternativas para la solución de la problemática expuesta. A Nivel metodológico se manejó un tipo de investigación no experimental, transversal de nivel descriptivo en docentes del nivel primaria aprobado por los instrumentos de comprobación por juicio de magistrados y como mecanismo moralista al respeto por los individuos. Además, la actual tesis tiene la intención de justificar averiguaciones a la literatura actual sobre

dos variables. Trabajo colaborativo que según Tobón (2013) presentó tres dimensiones como: acuerdo a una meta, plan de estudio y desempeño sinérgico. Para Ponte (2020) consideró cuatro dimensiones en la variable de gestión escolar como: planificación curricular, comunitaria, administrativa y organización.

Los objetivos fueron planteados del siguiente modo: Determinar la relación entre el trabajo colaborativo y la gestión escolar en docentes de primaria de tres instituciones educativas públicas, Lurín, Lima, 2022. Los objetivos específicos son: 1) Determinar la relación entre el trabajo colaborativo y dimensión de planificación curricular en docentes de tres instituciones públicas, Lurín, Lima, 2022, 2) Determinar la relación entre el trabajo colaborativo y dimensión comunitaria en docentes de tres instituciones educativas públicas, Lurín, Lima, 2022, 3) Determinar la relación entre el trabajo colaborativo y dimensión administrativa en docentes de tres instituciones públicas, Lurín, Lima, 2022; 4) Determinar la relación entre el trabajo colaborativo y dimensión de organización en docentes de tres instituciones públicas, Lurín, Lima, 2022.

Además, es pertinente determinar la siguiente hipótesis general: Existe relación significativa en la relación entre el TC y la gestión escolar en docentes de primaria de tres instituciones educativas públicas, Lurín, Lima, 2022. Y la hipótesis específicas fueron planteadas desde las dimensiones de la gestión escolar: 1) Existe relación entre el trabajo colaborativo y la dimensión planificación – curricular en docentes de primaria de tres instituciones públicas, Lurín, Lima, 2022. 2) Existe relación entre el trabajo colaborativo y la dimensión comunitaria en docentes de primaria de tres instituciones públicas, Lurín, Lima, 2022.3) Existe relación entre el trabajo colaborativo y la dimensión organización en docentes de primaria de tres instituciones públicas, Lurín, Lima, 2022. 4) Existe relación entre el trabajo colaborativo y la dimensión organización en docentes de primaria de tres instituciones públicas, Lurín, Lima, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En los antecedentes internacionales podemos citar sobre el trabajo de investigación de Gonzales y Garza (2017), mediante un estudio de enfoque cualitativo con el método de estudios de casos realizado en México, se desarrolló en dos escuelas de EBR, en la cual participaron 54 educadores, 45 de primaria y 9 de inicial nos manifiestan que el trabajo colaborativo en los consejos técnicos escolares fue fortalecido gracias a las áreas de formación docente permanente. Los maestros manifestaron que el enriquecimiento de nuevas ideas, estrategias y teorías le han ayudado a mejorar su labor educativa. El método se realizó a través de un coordinador y dos monitores, uno en cada escuela, en la primera fase se analizó el trabajo en el CTE y se invitó a la participación, En la segunda fase los maestros evaluaron clases grabadas con el consentimiento de sus colegas y de después de la reflexión se tomaron acciones de mejora a través de un TC.

Del mismo modo, de Aparicio y Sepúlveda (2019) basaron su estudio en el TC y las nuevas perspectivas docentes en una investigación cualitativa, basada en un estudio de casos y perteneció a una tesis de cuestión en un centro de formación secundaria en la ciudad de Talcahuano – Chile, lo cual se caracteriza por tener jóvenes con vulnerabilidad socioeconómica. Las averiguaciones obtenidas se realizaron a través de entrevistas especialmente a docentes de las áreas técnico productivas, donde se reflexionaron sobre las condiciones de desarrollo competitivo, trabajo colaborativo, actividades de trabajo colaborativo y cultura institucional. Se evidencio que los docentes necesitan trabajar entre parejas y averiguar destrezas comunes en los contextos que ellos consideran difíciles debido a la fragilidad de los escolares. Analizando la problemática nacional e internacional sobre la labor docente, llegaron a la conclusión que el trabajo colaborativo en los maestros ayuda al desarrollo profesional y apalancamiento de las mejoras educativas. A su vez dan una visión de cultura de colaboración docente en el sector educación en Chile lo cual nos permite contemplar los factores que facilitan como el trabajo entre pares de los maestros los cuales comparten experiencias pedagógicas y obstaculizan como la vulnerabilidad socioeconómica de los estudiantes y docentes

. Podemos mencionar que las organizaciones deben promover el

Trabajo colaborativo docente mediante un proceso facilitador entre los equipos directivos y docentes, se debe motivar a trabajar en equipos donde podrán compartir sus experiencias en forma colectiva para llegar a un análisis y reflexión de su trabajo pedagógico.

Según, Vaillant (2015), en su estudio sobre el TC y los nuevos escenarios para el desarrollo profesional de los maestros nos dijo que para entender la transformación de las políticas de los sistemas educativos latinoamericanos tendríamos primero que replantear las políticas de formación docente y el trabajo colaborativo que realizan en las escuelas. Hace hincapié en situación del desarrollo profesional en todo Latinoamérica con necesidades desde sus remuneraciones, capacitaciones, ambientes adecuados y el acompañamiento en su práctica pedagógica. Muchos de los educadores no reciben una formación profesional adecuada para dar inicio a sus labores y por otro lado no tienen un acompañamiento adecuado que les ayuda a mejorar su pedagógica. Muchos de los países de Latinoamérica han optado por reformas magisteriales donde los docentes son evaluados y sus remuneraciones van según su escala, pero esto hace que muchos docentes queden rezagados y desmotivados en su labor. Ante estas necesidades la autora analizó que el desarrollo profesional y la formación docente no sucede de forma aislada sino en forma colaborativa centrarse de cómo aprender desde la experiencia y la colaboración entre pares o colegiados a través de redes, pasantías, grupos, asesorías, mentores, talleres entre otras estrategias que ayuden al desarrollo de la colaboración.

Además, Bolívar (2019), en su artículo sobre políticas de GE en España y Portugal nos informó que la dirección de las escuelas es asumida por uno de los compañeros elegidos en forma democrática, lo cual hace que la persona que asume la gestión escolar no se encuentre capacitado en competencias administrativas y de organización. En su análisis ha llegado a considerar que el núcleo para el cambio en gestión escolar no está a nivel macro o nivel de un sistema educativo, ni tampoco a nivel micro que es a nivel de las aulas, sino a nivel intermedio es decir en las IE, ~~ca~~ escuela tiene un

escenario de cambio para generar innovadoras políticas educativas. La autonomía y flexibilidad permite que cada IE ofrezcan en su contexto mejoras en la calidad educativa. En cuanto al currículo cada organización pueda tomar sus propias programaciones curriculares según las normas establecidas. La autonomía debe ser dirigida y articulada a través de los directivos lo cual obligaron a los docentes a accionar unitariamente y dejar el individualismo. Dicha característica de la GE se debe plantear en el aspecto pedagógico, ajustar el currículo según las insuficiencias de nociones de los alumnos según el contexto en la que se encuentre. En la opinión de Cueva (2019), en su artículo de investigación educativa en Ecuador tuvo como objetivos comprender como el trabajo colaborativo favoreció a las metodologías de gestión escolar lo cual nos informó que está encaminada a el progreso de la enseñanza, parte de los maestros y la relación que existió con el trabajo de los mismos en la planificación del que hacer educativo nos indicó sobre las dificultades que pasa la gestión escolar en los ámbitos de enseñanza y aprendizaje. Hoy en día el trabajo colaborativo es la clave para mejorar dichas deficiencias en la gestión escolar donde la interacción entre los diferentes niveles en los que se encuentran los docentes enriquece las reflexiones y mejoran la gestión escolar.

Admiraal et. ál. (2021), en su artículo de investigación, Las escuelas como comunidades profesionales de aprendizaje: ¿qué pueden hacer las escuelas? para apoyar el desarrollo profesional de sus maestros, dicha investigación la realizaron en 14 escuelas holandesas donde se recolectaron datos sobre las intervenciones a través de proyectos, entrevistas y focalización de grupos. Teniendo en cuenta los aspectos como: la visión escolar compartida, oportunidades de aprendizaje para todos los docentes, el trabajo colaborativo, liderazgo y organización escolar. Por lo que podemos mencionar que el desarrollo profesional y el trabajo colaborativo fueron los aspectos más relevantes en la investigación.

Ruay et. ál. (2018), en su artículo propusieron una reflexión de la praxis del trabajo colaborativo en la gestión escolar, el ministerio de educación chileno propuso pasar de un trabajo administrativo a un trabajo pedagógico colaborativo. Dicha propuesta requirió cambios en las prácticas pedagógicas en los directivos que

se centran en una labor burocrática. Por lo dicho modelar una gestión escolar propone el compromiso y colaboración de todos los actores educativos. Este rol a los cuales los directivos no están acostumbrados por motivo que se centran en rol administrativo dejando de lado la parte pedagógica y socioemocional de los actores educativos. En Chile a partir de los 90 se viene realizando capacitaciones, talleres y cursos donde prima el trabajo en equipo, liderazgo, la equidad y la calidad educativa. Existe por lo tanto una necesidad de una cultura organizacional donde prime el trabajo en conjunto y así poder resolver las diferentes necesidades y conflictos que surgen en las escuelas. En otro punto el trabajo colaborativo nos ayudó que los docentes logren metas en común, asuman responsabilidades eficientemente, generen la confianza y participación de los maestros. Dicho modelo colaborativo abarcó diferentes áreas como el clima institucional, la planificación de los instrumentos de gestión, la mejora de los aprendizajes, el acompañamiento pedagógico y el clima escolar es así que el gobierno chileno está apostando por el trabajo colaborativo entre docentes y así poder ver en la gestión pedagógica mejoras del aprendizaje.

Para Gonzales (2014), en su trabajo de investigación sobre Una mirada del TC en la escuela primaria de México, nos hizo reflexionar que la organización de la escuela tiene que ver con las condiciones en las cuales trabajan los docentes, lo cual no solo es determinado por normas sino también las relaciones de trabajo que existe en las escuelas. El trabajo de un docente no solo termina en las aulas también realizan trabajos extracurriculares donde el docente asume responsabilidades en las comisiones de trabajo los cuales apuntan a metas comunes, he allí donde se realiza un trabajo colaborativo. El objetivo del estudio fue desarrollar y fortalecer en los grupos de los maestros el trabajo colaborativo, la metodología que uso fue la cualitativa permitió ver las acciones, acontecimientos, normas y valores de las personas encuestadas. También nos explicó que en sus dimensiones estudiadas como de actitud, complejidad y campo de investigación se eligieron técnicas apropiadas para el enfoque cualitativo como la entrevista, el listado libre y la asociación de palabras. En sus resultados se pudo identificar que los docentes a través de su experiencia pedagógica diaria van adquiriendo importantes aportes

pedagógicos, en la interrelación entre maestros comparte actitudes y asume roles con responsabilidad. El TC que lleva con un trabajo en equipo que desarrolla la disposición, valores, la autoestima y el liderazgo.

Weinstein (2017) mencionó en su estudio sobre Liderazgo directivo y cambio educativo: Análisis de una experiencia de colaboración en una universidad-escuela, que a partir de sus estudios los docentes necesitan una formación permanente, la evaluación continua de su labor, en tanto que parte de las exigencias de colaboración entre pares para impactar en las nociones de los alumnos. Por lo anterior citado es necesario estar al tanto y dar la razón el contexto de los docentes, he implementar una cultura y practica pedagógica. La ejecución de las mentorías a los docentes nacieses es una opción que se plantea en las políticas educativas chilenas. Como lo hace notar Tardif (2004) argumentó que a lo largo de vida profesional de un docente adquiere características colaborativas por ser un ser social ya que al trabajar en lugares colectivamente emerge en él normas determinadas por las instituciones. En efecto el docente está en una decisión entre sus acciones individuales y lo que hace en forma colaborativa.

Rodríguez et. ál. (2014), en su estudio sobre la valoración del TC entre docente usaron la indagación de enfoque cualitativo, de tipo exploratorio con un diseño de casos múltiples sobre el trabajo colaborativo en docentes ya que gracias a estas estrategias se pudo lograr muchas metas y disminuir las brechas de aprendizaje. En su investigación se utilizó la técnica de estudios sociológicos que se basa en una coenseñanza que debe existir entre maestros. La participación de los docentes desarrolló un acercamiento entre los individuos y fortaleciendo los lazos de relación. Asu vez nos indicó que se debe realizar una planificación al comienzo de año para las diferentes acciones que se realicen en cada IE ya que así será más fructífero el trabajo en todos los aspectos ya sea en lo pedagógico, organizacional o administrativo. En sus categorías estudiadas se tomaron en cuenta la programación de la enseñanza en el aula, la didáctica y la evaluación. Los participantes del estudio fueron los maestros de las escuelas de la comunidad de Tomé- Chile. La población con 12 docentes, 6 docentes de EBR y 6 de EBE.

Para Sagredo et. ál. (2020), en su tesis Gestión del tiempo, TC docente e

inclusión educativa en Chile, donde su población fueron docentes de educación regular y teniendo como muestra a seis educadores de EBR y cuatro educadores de educación especial. Se utilizó la entrevista semiestructurada para no tener controversias en los resultados, llegando a la conclusión que la distribución del tiempo es desigual lo que hace que dificulte el trabajo colegiado entre docentes de una misma especialidad, por lo que las autoridades de micropolíticas del tiempo es decir los colegios organizan trabajos colaborativos muy cortos, aunque muchos de los docentes voluntariamente incorporan horas de su tiempo libre para mejorar su labor.

Azuero et. ál. (2022), su investigación que buscó la incidencia entre el TC y competencias digitales el cual fue aplicado a 226 docentes de educación básica regular. Se basó en las teorías de interdependencia, de socioformación y la teoría de la conectividad, lo cual nos informa sobre la importancia de que los docentes desarrollen competencias digitales en su labor pedagógica a través del trabajo cooperativo.

Álvaro (2018), en su tesis se propuso investigar la GE y la calidad educativa puesto que a través de la educación se combate la discriminación y sexismo que existe en la sociedad ecuatoriana. En su estudio se comprueba que aproximadamente el 37,5% considera que existe relación entre las variables en cuestión y una relación entre las dimensiones de las GE como la G. administrativa, la G. pedagógica y la G. de convivencia escolar. Concluyendo que existe una relación moderada y fuerte con significación estadística entre ambas variables. Por lo que nos hace reflexionar que la gestión escolar debe ser trabajada en forma conjunta en la comunidad educativa en sus diferentes dimensiones o aspectos para llegar a una calidad educativa a través de la motivación de los directivos a su plana docente, no solo monitorear sino seguir un plan de acompañamiento docente, proponer círculo de estudios pedagógicos y trabajos en equipo.

Igualmente, De la Cruz (2019) realizó su trabajo sobre TC en maestros. Tuvo un enfoque cuantitativo, de esquema no experimental, en un cuestionario con 60 preguntas las cuales estaban distribuidas entre 5 dimensiones, la muestra fue de 17 maestros. Se obtuvo como resultados el 70,6% de aceptación en el nivel regular

del TC y el 29,4% en el nivel eficiente por estos resultados consideró desfavorable su investigación dando la recomendación que la estrategia del TC se debe implementar a través de talleres y colegiados.

A nivel nacional se ha encontrado numerosas investigaciones sobre el problema planteado por ello podemos citar a Alcohoser (2020), en su investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre GP y el trabajo colaborativo en instituciones educativas explicando las dimensiones de la gestión pedagógica como gestión de las condiciones y orientación de los procesos pedagógicos. Para trabajo utilizó una investigación de enfoque cuantitativo, de tipo básica y un diseño descriptivo correlacional. Se aplicaron dos cuestionarios con 30 ítems cada uno. Por este motivo cabe resaltar que los maestros deben realizar una autoevaluación de la gestión pedagógica para realizar un plan de mejora de la labor docente en la cual se contemple capacitaciones, colegiados, GIAS, talleres presenciales y virtuales; los cuales se deben trabajar colaborativamente buscando el trabajo equitativo, responsable y motivador para lograr las metas y objetivos institucionales coexistan eficaces y eficientes. También nos hace la recomendación que la colaboración se debe realizar en toda la comunidad educativa desde la plana directiva, administrativos, docentes y personal de mantenimiento. También resalta que los magistrales deben asumir responsabilidades de mejora, incorporando cada día estrategias de trabajo colaborativo y así poder incrementar los porcentajes de calidad educativa en el ámbito de la gestión pedagógica.

Garcés (2016), en su trabajo de investigación concluye que se debe modelar una gestión escolar a través del trabajo colaborativo, generando en los docentes y directivos una cultura de cooperación, colaboración y unión. También nos señala que se debe descentralizar la autoridad y los trabajos de gestión deben ser delegados en toda la comunidad educativa lo cual hace que pueda trabajar en forma conjunta. Esta estrategia orienta a que los maestros trabajen según sus potencialidades donde se prioriza la interrelación entre los individuos lo cual hace que se satisfagan las demandas educativas.

García (2021), su estudio se basó en determinar la incidencia de las herramientas tecnológicas en la GE en maestros de una red educativa del Perú, se

aplicó en con una población de 100 docentes y una muestra de 80 docentes. Se usó la encuesta y los instrumentos cuestionarios. Los resultados afirmaron que el 18,8% tiene nivel intermedio en el uso de TIC y 81,3% nivel avanzado, de la misma manera el 10% se ubicó en el nivel moderado en gestión escolar y el 905 en nivel eficiente. Se rechazó la hipótesis nula, admitiendo la hipótesis que las herramientas virtuales tienen incidencia en la GE. recomendó que el equipo directivo de las IE debe continuar con los talleres virtuales que motiven a una buena GE con el propósito de empoderar de conocimientos a los docentes de EBR. Se sugiere a la vez que las reuniones pedagógicas sobre la gestión escolar se deben realizar periódicamente lo cual permitirá solucionar necesidades de aprendizaje de los estudiantes.

Asu vez Monroy y García (2021) establecieron la relación entre elTC y el desempeño docente, este tipo de investigación fue realizada a una poblaciónde 120 docentes y la muestra de 71 docentes del nivel secundaria. A partir de ello nos mencionaron que en las redes educativas de Arequipa, Moquegua y Tacna se deben realizar entre pares, en ambientes y espacios agradables donde se respire aires de colaboración, respeto y ayuda mutua, lo cual ayudara a tomar acuerdos, proyectar, organizar y establecer metas en los diferentes CGE. En cuanto a la preparación de los aprendizajes nos mencionó que se debe trabajar en forma colaborativa las experiencias de aprendizaje, sesiones, proyectos y diferentes actividades que permitan lograr las metas planteadas. En cuanto a la enseñanza nos manifestaron que es necesario que los docentes logren crear espacios colaborativos donde se diseñen materiales, estrategias, recursos e instrumentos que ayuden a la mejora de los aprendizajes.

Para Solorzano (2019), en su trabajo demuestra la relación entre la gestión del conocimiento y el TC docente para ello realiza un estudio de datos a 85 maestros de IE públicas de jornada laboral completa, teniendo como muestra censal, usando la entrevista y un cuestionario para recolectar datos, los cuales fueron analizados por el programa SPS V. 23 dando como resultado la correlación significativa entre las variables en cuestión. El autor concluye que la GE orienta el cumplimiento de los cinco CG, brindando indagación notable a la colectividad pedagógica para

recapacitar, tomar y buenas disposiciones mejorar la calidad educativa.

Paredes (2022) tuvo como objetivo determinar la incidencia de la GE en el cumplimiento de los CGE en las IE. La investigación fue de tipo aplicada con un enfoque cuantitativo, de nivel explicativo, de diseño no experimental, de corte transversal correlacional causal. Con método hipotético- deductivo. Su muestra representativa fue de 101 maestros, a quienes se aplicó un cuestionario para recoger información relevante sobre el estudio. En sus resultados obtuvo 1% en nivel deficiente en la variable de GE, 12,9% en nivel regular y el 86,1% eficiente, del mismo modo obtuvo 1% en nivel bajo en los compromisos de gestión, 30,7 nivel medio y 68,3% nivel alto, determinando que la GE incide en los CGE, evidenciando gran significancia que fue inferior al 0,05; además, se concluyó que la gestión escolar explica según Cox y Snell, el 21,8 % de los CGE y para Nagelkerke el 29,6 %. Por lo expuesto hace las recomendaciones de fomentar los talleres de capacitación docente con el uso de herramientas virtuales, generar reuniones con los PFFF con el fin de fortalecer la comunicación recíproca. Dar a conocer todos los compromisos de gestión a toda la comunidad educativa, así como los resultados de ellos mismo en mirar a una calidad educativa.

Según, Alejos (2021), en su tesis basándose en una investigación sobre el TC utilizó un enfoque cuantitativo y un método hipotético-deductivo. Dicho trabajo se realizó en una población total de 36 docentes. Por lo mencionado nos confió que se debe programar actividades de habilidades blandas y recreativas con el fin de facilitar la comunicación asertiva, la confianza y la responsabilidad de la asociación educativa en el acatamiento de los fines de cada IE. A su vez recomendó que el trabajo colaborativo entre docentes se realice a corto, mediano y largo plazo logrando así un involucramiento en los planes institucionales.

También, Zarate (2021), en su estudio demostró la relación entre el tc y los cinco CGE teniendo el 100% de docentes que consideran en un nivel muy bueno la estrategia TC para el cumplimiento de los compromisos, recomendando a los directivos motivar dicha estrategia con el fin de mejorar en las metas de atención educativa.

Así mismo, Núñez. (2019) determinó la relación la inteligencia emocional y el

cumplimiento de los CGE, se usó dos instrumentales para recolección de antecedentes tanto para los docentes y otro para los directivos. Se relacionó las dimensiones de la gestión escolar teniendo en cuenta los CGE como mejora anual de los alumnos, la conservación anual de estudiantes, acompañamiento y monitoreo a los docentes, cumplimientos de la calendarización y horas efectivas, gestión de la armonía escolar. Se basó en la teoría de Goleman sobre la inteligencia emocional y el enfoque por competencias propuesto por el MINEDU.

Para Rojas (2021), en su investigación sobre el análisis en el asesoramiento de la GE para el fortalecimiento del desempeño docente de mejora en una IE de Cajamarca, se usó el enfoque cualitativo, con un método en el paradigma interpretativo y con un tipo de investigación básica. Con respecto a la práctica docente se señaló los siguientes aspectos: participación del docente y directivo, diálogo reflexivo, análisis sobre la reflexión del monitoreo y actualización docente. Su resultado con respecto a la GE dijo que se encuentran afectados al atenderlas diferentes necesidades y demandas de la comunidad educativa. Por esta razón la compañía y retroalimentación pedagógica que necesitan los educativos fue deficiente. Recomendó a las IE de Cajamarca implantar un modelo de colaboración y fortalecimiento docente, diversificar las estrategias de acompañamiento especialmente de aquellos docentes que aún no han desarrollado competencias digitales. Que los talleres de capacitación vayan según las realidades de cada contexto en la que labora el docente. Se pide a su vez en el estudio que tanto docente como directivo deben desarrollar competencia del pensamiento crítico y reflexivo sobre DCN.

Para Velásquez (2022), en su trabajo sobre el TC y la práctica pedagógica de docentes de una IE de Lima, en la que su muestra participó tres estudiantes, doce PFFF, seis docentes y dos directivos. La metodología fue cualitativa tanto como cuantitativa con sus respectivas técnicas e instrumentos para cada actor educativo. En el estudio se pudo verificar que los docentes tienen dificultad para trabajar en forma colaborativa en su práctica pedagógica ya desconocen los beneficios que tiene dicha estrategias. A su vez desconocen el trabajo en comunidades de aprendizaje profesional propuestas por el MINEDU donde los

docentes se reúnen en equipos periódicamente para debatir aspectos pedagógicos y del currículo propiamente dicho con el fin de mejorar las estrategias de enseñanza y aprendizaje. En sus resultados de los estudiantes se demostró en sus subcategorías como el clima escolar y el buen trato se desarrollan en forma positiva. En cuanto a la subcategoría conduce el proceso de enseñanza tiene como resultado que existe una percepción de una buena enseñanza, orientaciones y una retroalimentación oportuna. En la subcategoría sobre el TC de los docentes refleja a través de reuniones continuas y precisas por ciclos y grados. Además, manifiestan que el TC les ayuda a mejorar su práctica pedagógica ya que van adquiriendo nuevas experiencias. En la subcategoría de monitoreo y acompañamiento por parte de los directivos son buenos y asertivos ya que permiten reflexionar y evaluar la labor pedagógica.

Banda (2022), el propósito de su estudio fue fortalecer el TC de los docentes para favorecer la contextualización de las experiencias de aprendizaje de una IE de Jaén. Se usó un enfoque cualitativo y cuantitativo. Tuvo como muestra representativa es por cinco docentes, cuatro docentes, ocho familias y dos directivos. Se utilizó la encuesta y para recolectar los datos se usó un cuestionario. Propone un conjunto de acciones colaborativas, reflexivas y significativas para el desarrollo de competencias digitales, uso de estrategias para el manejo de emociones, manejo del currículo por competencias y la evaluación formativa. Se determinó a través del estudio que el TC ayuda a la planificación pedagógica, la interrelación de los docentes a través del manejo de sus emociones con un diálogo reflexivo y empático. Con respecto a los resultados cuantitativos se obtuvo un 75% en el nivel medio sobre variable GE y en la dimensión enseñanza y convivencia escolar con respecto a los PPF, demostrando que los PPF tienen poca información para apoyar a sus hijos, también hay una desinformación sobre las metas y objetivos trazadas por la IE. Se demostró también que la escuela tiene desinterés por la salud emocional de los alumnos y sobre todo el trato respetuoso y las relaciones interpersonales son desfavorables. En dimensión de planificación curricular tuvo como resultado un 78%, monitoreo y acompañamiento un 75% y el seguimiento de los aprendizajes el 67% en el nivel medio. Esto explica que se

necesita motivar con mecanismos de colaboración la planificación curricular donde el docente pueda compartir sus conocimientos y apoyarse con sus colegas en una retroalimentación pedagógica.

Milla (2022), en su trabajo da a conocer la autovaloración de los maestros que pertenecen a las escuelas de la UGEL 04 donde se puede indicar que una gran proporción de docentes se ayudan entre sí, aprecian el esfuerzo de otros y saben corresponder a los demás por su esfuerzo. Así mismo nos manifestó que en la dimensión individualizada la mayoría valora los aportes de sus compañeros y conoce los beneficios que trae trabajar en equipo. Asu vez la gran mayoría reconocieron sus habilidades sociales y las usa para comunicar sus ideas y formular soluciones.

Alcohoser (2020) manifestó que el trabajo colaborativo tiene sustento teórico en las teorías Sociocultural (Vygotsky), teoría de socio formación (Tobón), Desarrollo Cognitivo (Piaget), Aprendizaje cooperativo (Johnson y Johnson), los cuales reflexionan sobre TC en un resultado de conocimientos sociales y de interacción, obteniendo como resultados nuevos conocimientos. Según Piaget el trabajo colaborativo se sustenta en teorías cognoscitivas donde intervienen cuatro factores que modifican las estructuras cognitivas como: la maduración, las experiencias, el equilibrio y transmisión social los cuales se dan en lugares de armonía y colaboración. Para Vygotsky, el discípulo necesita una aproximación a la zona del desarrollo próximo a través de agente mediador que ayude a construir un andamiaje lo cual le da seguridad del conocimiento, lo mismo podemos decir en el trabajo de los docentes noveles ya que necesitan una estructura de estrategias de aprendizajes que van adquiriendo con la ayuda de docentes mentores son parte de los diferentes equipos y comisiones de trabajo lo cual lleva a un trabajo colaborativo eficiente y eficaz.

En su teoría de socio formación Tobón (2013) dijo que el trabajo colaborativo y el interaprendizaje están situados en el espacio de desarrollo social los cuales requieren de diferentes características como: el liderazgo, las metas en común, el uso de los valores fundamentales, la convivencia pacífica y la interacción

para lograr acuerdos.

Acerca de la de colaboración, Montero (2011) es una cualidad, una capacidad en la actualidad y el futuro, un deber competitivo, una indudable particularidad de un profesor que no permanece solo, sino que debe cooperar con sus colegas para la mejora de los aprendizajes. De la misma forma Revelo et. ál (2017) definieron al trabajo colaborativo como un proceso de aprendizaje donde el sujeto aprende más colaborativamente que por sí solo a través de la interacción con sus demás colegas, los cuales llegaron a la construcción del conocimiento y a su vez incorporaron esta estrategia en su didáctica. A su vez nos dijo que es un modelo de aprendizaje interactivo donde el estudiante requiere de energía, aptitudes destrezas y competencias las cuales se transmiten en el equipo y así puedan llegar a una meta en común.

De la misma forma, Lucero (2003) compartió que es un conjunto de técnicas de conocimiento y preparación apoyados en tácticas donde cada parte del conjunto es comprometido de su aprendizaje como de los demás partes del grupo.

Según, Hill (1990) preciso al aprendizaje colaborativo enfatizando el esfuerzo cooperativo, colaboración activa y la interacción entre maestros y alumnos. Se puede añadir que los docentes laboran en forma colaborativa para obtener positivamente resultados pedagógicos a través de diferentes estrategias que fueron adquiridas en los TC.

Alcohoser (2020) propuso las siguientes dimensiones:

Dimensión responsabilidad individual: nos dicen que cada persona tiene la obligación de revisar cada labor que se realiza entre pares y emitir comentarios constructivos para tener un trabajo global eficiente. (Monroy y Mesías, 2017 citado por Milla)

Dimensión Interacción: es el elemento más importante ya que sin él no se evidenciaría la comunicación asertiva y escucha activa dentro de un grupo. Por otro lado, no hay grados de jerarquía debido a que cada individuo en este caso docentes asume sus roles en forma voluntaria. (Sánchez y Paniagua, 2005 citado por Milla 2022)

Dimensión Habilidades Sociales: es transcendental desenvolverse con facilidad grupalmente en un ambiente o espacio agradable, de buen trato y donde pueda expresar libremente sus ideas. (Monroy y Mesías, 2017 citado por Alcohosier 2019)

Tobón (2013), a través de su teoría de socioformación nos manifiesta que los individuos a través del trabajo colaborativo van adquiriendo conocimientos, experiencia y estrategias para poder resolver conflictos, problemáticas, necesidades y asumir responsabilidades de forma idónea y con ética profesional. Las competencias y desempeños que se van adquiriendo en interacción entre pares ayuda a que las personas se engrandezcan en valores y principios que ayudan a lograr metas en común y por el bienestar de todos. El autor clasifica el TC en las siguientes dimensiones.

Dimensión 1. Acuerdo a una meta. se refiere que los docentes se ponen de acuerdo para trazar sus metas y objetivos y así lograr eficazmente y eficientemente su trabajo. En esta dimensión el autor nos hace referencia que los maestros en forma conjunta expresan sus ideas, conocimientos y experiencias para trazar sus metas a nivel pedagógico y organizacional, las cuales son plasmadas en los planes de trabajo a corto, mediano y largo plazo. Dichas metas son asumidas con responsabilidad y sin cohesión por lo que las metas son alcanzables en forma conjunta. Los acuerdos tomados por los maestros hacen que ellos interrelacionen y compartan ideas y pensamientos los cuales hace que creen vínculos de amistad y compañerismo.

Dimensión 2. Un plan de acción. es cuando el equipo de maestros toma acciones para realizar diferentes actividades pedagógicas o extracurriculares y a su vez las plasman en planes de trabajo determinando responsables, estrategias, recursos, logística, entre otros. Este plan de acción se evalúa conforme se va realizando la actividad para tomar acciones de mejora o de reforzamiento. En este sentido los planes de acción los cuales nosotros docentes conocemos como de plan de actividades tienen estrategias elaboradas en forma conjunta y diseñadas de tal forma que los planes son ejecutados a cabalidad y también son evaluados en forma colaborativa con la finalidad de tomar excelentes decisiones en acciones futuras.

Estos planes tienen que ser organizados a corto, mediano y largo plazo ya que algunas acciones programadas se evidenciaran de tal forma. A su vez este trabajo se debe evaluar en forma constante ya que a partir de ello se tomarán acciones de mejora.

Dimensión 3. Desempeño Sinérgico: es una parte fundamental ya que las personas van compartiendo sus fortalezas en el equipo y así la ayuda mutua hace que vayan creciendo con creatividad. La clave es que se deben tener más fortalezas que dificultades para poder lograr las metas trazadas, aquí se deben distribuir los roles según sus habilidades para sistematizar, organizar, dinamizar y gestionar la calidad. El docente como ente de valores y actitudes positivas son el ejemplo a seguir de toda la comunidad educativa. Así con el ejemplo a seguir los maestros a través de su actuar desarrolla competencias sinérgicas que es parte primordial del TC. Dichas competencias hacen que los educadores manifiesten sus valores, deseo de superación, responsabilidad al sumir un cargo y sobre todo lograr que los estudiantes se sientan identificados con su trabajo.

Para, Ponte (2020), en su investigación estableció como la GE y el TC incide en el desempeño educativo ya que la labor pedagógica en los maestros se establece por sus conocimientos y estrategias buscando el logro de los aprendizajes, a su vez la disposición y orientación que brindan a los estudiantes y PFFF es primordial ya que se forma con ello el trinomio de la educación. En cuanto a la GE nos recomendó buscar un nuevo enfoque de la gestión escolar centrado en el aprendizaje de los estudiantes. En otro punto sobre el trabajo colaborativo nos dijo que se debe implantar a través de docentes líderes que ayuden a motivar el trabajo en equipo y colaborativo para el crecimiento profesional.

Acercas de la GE, el Marco del buen desempeño docente (2014) nos señaló que es un conjunto de acciones administrativas y estratégicas que tienen como fin el aprendizaje de los estudiantes, así como garantizar la permanencia de los estudiantes hasta la culminación de su trayectoria escolar. Para poder lograr una buena gestión se necesitan las condiciones operativas aquí se optimiza la parte logística y de infraestructura que se necesita para el buen funcionamiento de

una institución educativa especialmente con las medidas de bioseguridad, la gestión pedagógica que se cumple a través aplicación de los procesos pedagógicos y estrategias según las necesidades y estilos de aprendizajes de los estudiantes y por último la gestión del bienestar escolar en este punto se prioriza la salud mental y emocional de toda la comunidad educativa. Cabe mencionar que las dimensiones tomadas por Cobos (2020) quien a su vez cita a Fozner (2012) dividió en cuatro dimensiones la gestión escolar que a continuación definiremos para un mejor entendimiento.

Dimensión 1. Planificación curricular. Ponte (2020) se centró en el proceso de enseñanza y aprendizaje, es la relación que existe entre maestro y estudiante, en esta parte se entiende sobre los planes de trabajo, experiencias de aprendizaje, proyectos educativos y sesiones de aprendizaje que ejecutan los docentes con el propósito de desplegar en los alumnos las competencias requeridas según su nivel, ciclo o grado. Aquí el docente usa su didáctica, metodología y arte para el logro de los aprendizajes. Esta dimensión se evidencia con el monitoreo y acompañamiento que realiza el equipo directivo para tomar decisiones pedagógicas según las necesidades que se van encontrando en cada monitoreo los cuales a través de GIAS o grupos de interaprendizaje organizan su trabajo en forma colaborativa. Otro aspecto es la experiencia adquirida por los maestros mentores los cuales comparten con maestros noveles las metodologías y estrategias con mayor eficacia en la enseñanza de los estudiantes.

Dimensión 2. Comunitaria. Ponte (2020) contempló la realización de proyectos que involucra a la comunidad con el fin que el estudiante desarrolle habilidades para la vida y según el entorno en el que vive. Esta dimensión tiene finde los actores educativos y aliados estratégicos modifiquen la problemática del contexto para una vida mejor. Esta dimensión busca que el estudiante se involucre con las necesidades y oportunidades que le brinda su entorno y así poder trazar sus metas personales, con valores como la responsabilidad, el respeto y la solidaridad formándose como un ciudadano libre y con derechos. Por lo que los maestros necesitan desarrollar una

gestión de compromiso al cambio y mejora porque tienen que buscar esa relación estrecha con las municipalidades, empresas, DEMUNA y demás entidades que brindan el soporte y oportunidad de cambio a una IE.

Dimensión 3. Organizacional. Ponte (2020), aquí se busca la planificación y organización de los diferentes planes trabajo como el PEI, PAT, PCC y REI donde los actores educativos son participes activos en la toma de decisiones en favor del bienestar de toda la comunidad educativa. Dichos documentos tienen lineamientos los cuales apuntan al cumplimiento de los compromisos de gestión. Cada institución educativa se organiza a través de las comisiones de gestión educativa las cuales tienen funciones específicas como: la comisión de condiciones operativas la cual se encarga de optimizar y garantizar el buen funcionamiento y así garantizar los aprendizajes de los educandos.

Dimensión 4 Administrativa. Ponte (2020) en este rubro nos hace referencia a gerencia de los recursos humanos y materiales los cuales deben ser equitativos y oportunos con el fin del buen funcionamiento de toda la IE. En esta dimensión se ve el trabajo de la comisión de condiciones operativas la cual tiene como prioridad optimizar el buen funcionamiento de toda la institución educativa. También administra en forma equitativa y eficiente los recursos humanos y materiales según las necesidades de los estudiantes. En esta dimensión los docentes tienen la responsabilidad de administrar inteligentemente todos los recursos ya que recae en ellos la organización y operacionabilidad de la IE.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

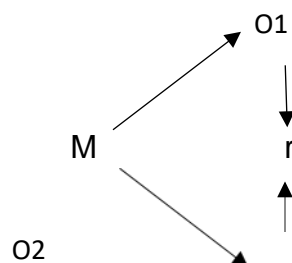
La investigación fue de enfoque cuantitativo debido a que presenta una descripción numérica, objetiva, clara y específica, de recojo de datos que después comprobaran la incidencia con experimentos estadísticos que determinarán si se afirma o se refuta la hipótesis. Según Hernández et. ál. (2014), la investigación cuantitativa es un proceso secuencial ya que cada etapa tiene un encadenamiento riguroso. Parte de un problema de investigación según el contexto y de ello se derivan interrogaciones, objetivos, se inspecciona la literatura y luego se construye una perspectiva hipotética.

El tipo de investigación fue aplicada ya que confronta la teoría con la realidad y en un marco teórico apoyado por investigaciones dando posibles soluciones en forma inmediata a la problemática sin buscar más investigaciones (Tamayo, 2003). Así mismo el método empleado fue hipotético deductivo debido a que mediante la observación se plantea un problema con posibles hipótesis que plantean teorías para su análisis y reflexión las cuales serán contrastados con la realidad (Farji- Brener, 2007).

Finalmente, esta investigación es de diseño no experimental correlacional ya que se busca la relación entre las dos variables el trabajo colaborativo y la gestión escolar. Para Hernández et. ál. (2014), solo se analizan los resultados sin modificar deliberadamente las variables. En un estudio no experimental la variable independiente no es posible de manipularla. En una investigación no experimental es parteaguas es decir el momento que marca la diferencia entre lo antes y los después ya que sus estudios se realizan a través de encuestas de opinión, estudios retrospectivos o prospectivos. Acorde con Alfaro (2012) menciono que el nivel correlacional busca la relación que existe entre dos variables.

Figura 1

Diagrama correlacional:



Donde:

M = docentes de primaria de tres instituciones públicas.

O1 = Trabajo colaborativo

O2 = Gestión escolar

r = relación de las variables de estudio.

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Trabajo colaborativo

Definición conceptual: En la teoría de socioformación nos dijo que el trabajo colaborativo es el proceso mediante el cual varios individuos participan con sus ideas, estrategias, habilidades, recursos y capacidades para alcanzar objetivos o metas utilizando sus fortalezas é interactuando entre pares. (Tobón, 2013, citado por Alcohoser 2020)

Definición operacional: Tobón (2013) fundamentó mediante la interrelación y comunicación que existe entre los individuos para el logro de acciones, actividades o proyectos que tienen en común que a su vez se retroalimentan de saberes en forma colaborativa. Alcohoser (2020) concordó que la autoformación es esencial para los directivos y docentes ya que a través de sus experiencias se retroalimentan y buscan soluciones antes las necesidades educativas. Podemos añadir que a través de las estrategias del trabajo colaborativo se pueden resolver conflictos o dificultades que se presentan en una escuela. Según la teoría de socioformación se caracteriza por desarrollar la ética, competencias para la vida, asumir retos, la innovación, el

mejoramiento continuo y la idoneidad. Las dimensiones que expone son de acuerdo a una meta, actuación con un plan. desempeño sinérgico, actuación con una metacognición, interacción y comunicación asertiva y responsabilidad personal.

Variable 2: Gestión escolar

Definición conceptual: Para Cobos (2021) definió a la GE como los procesos y estrategias se usan en una institución educativa para determinar acciones de planificación, organización, ejecución y control de las acciones pedagógicas, estratégicas, comunicativas y administrativas. A su vez cita a Rico (2018) manifestó que la gestión escolar ayuda que todos los actores educativos noveles y mentores puedan cumplir los compromisos adquiridos durante la gestión.

Definición operacional: Por otra parte, Mendoza y Bolívar (2016) informaron que la gestión escolar como un proceso articulado y organizado con el fin del logro de los aprendizajes y que se debe llevar en un entorno de trabajo articulado. Esta articulación, aunque se diversa apunta a una buena gestión que unifica y organiza esa variedad de actores educativos. Muchas veces los resultados de la gestión son impredecibles debido a los múltiples acontecimientos que ocurren en el entorno he allí la sabiduría y propiedad de tomar decisiones de los actores educativos para salvaguardar el proceso que debe tener una excelente gestión escolar. (Gómez,2017)

Ponte (2020) dividió en cuatro dimensiones la GE según MINEDU (2016) dimensión planificación – curricular, administrativa, comunitaria y organizacional las cuales apuntan a la mejora de una gestión teniendo en cuenta los cinco compromisos de gestión para una calidad educativa.

3.3 Población, muestra, muestreo

La población estuvo conformada por 50 docentes de tres instituciones públicas del distrito de Lurín, Lima, 2022. Otzen y Manterola (2017) definieron a la población como un conjunto de individuos que tienen particularidades habituales, visibles y sujetas a indagación. Por lo que afirmó Alcohoser (2020) que una muestra será representativa.

Para Alejos (2022) citó a Rodríguez (2021) manifiesto que el censo es una congregación de síntesis para ejecutar la reflexión y que fueron apreciados a la población estadística por lo que se optó por la muestra censal ya que se consideró a los 50 docentes del nivel primaria de tres instituciones públicas de Lurín.

Según, Del Cid, Méndez y Sandoval (2011) definen que la muestra es el subgrupo representativo de la población, cual se toma cuando la población es muy grande de abarcar por completo, por este motivo se calcula una muestra que lo simbolice. La muestra va a variar según el tipo de investigación en este caso será cuantitativa por lo que se ha designado una muestra censal. Nos menciona también que para realizar esta parte de la investigación se debe tomar en cuenta los siguientes factores: tiempo, recursos, modalidad del muestreo, varianza, nivel de confianza y margen de error. Como se trabajó con toda la población no hubo muestreo.

Tabla 1

<i>Población de estudio</i>		
Institución educativa	Nivel	Cantidad de docentes
1	Primaria	15
2	Primaria	20
3	Primaria	15
Total		50

Nota: Fuente planilla de docentes

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

Para el recojo de investigación científica se usa gran diversidad de técnicas e instrumentos para el almacenamiento de información en el trabajo de campo para una explícita exploración. (Bernal, 2010). La investigación cuantitativa mayormente utiliza encuestas, entrevistas, fichas de observación, inventarios, test. entre otros. En este caso utilizaremos la encuesta como instrumento de investigación. El autor

también nos manifiesta que la encuesta es una técnica de recopilación de averiguaciones más comunes en las investigaciones y señala que está perdiendo credibilidad debido a la tranquilidad de los individuos encuestados.

Para Alcahoser (2020), los instrumentos se usan para compilar y acumular información necesaria para la investigación. Para Tamayo (2008) informó que el cuestionario se confecciona para comprender datos fundamentales de los encuestados, visualizar algunas de las problemáticas que no comprendemos, de esta forma nos dará luces para comprender la realidad y brindará una visión de nuestra investigación.

En esta investigación se utilizó dos cuestionarios los cuales se construyeron de ambas variables teniendo en cuenta las dimensiones e indicadores que se desprende de cada variable. Además, se debe decir que el cuestionario apoya al recojo de la averiguación en una sola aplicación.

Los instrumentos fueron validados por:

Tabla 2

<i>Validez del contenido del instrumento</i>	
N°	Expertos
Experto 1	Dr. Yolvi Ocaña Fernadez
Experto 2	Mg. Manuel Tomaylla Gutiérrez
Experto 3	Mg. Navarro Díaz Jesús Miguel

Confiabilidad del instrumento

En la presente investigación se analizó la consistencia interna de los ítems agrupados en dimensiones según la escala de medición del instrumento, para lo que se escogió un piloto de 10 docentes de tres instituciones públicas del nivel primaria de Lurín con características muy parecidas a las que posee la muestra, quienes completaron el instrumento entre quincena de octubre y los primeros días de noviembre del 2022, indicando que el instrumento es confiable.

Se desarrolló la prueba de confiabilidad mediante el estadístico del Alfa de Cronbach con el programa estadístico SPSS 26, por cada dimensión resultando un valor que indica que el instrumento es altamente confiable, el cual se presenta a continuación:

Tabla 3
Confiabilidad de las dimensiones de la variable Trabajo Colaborativo

Dimensiones	N de ítems	Alfa de Cronbach	Confiabilidad
Acuerdo a una meta	6	0,923	Muy alta
Plan de acción	6	0,531	Moderada
Desempeño sinérgico	6	0,571	Moderada

En la tabla 3 se apreció que la dimensión acuerdo a una meta tiene un valor de confiabilidad de alfa de 0,923, confirmando una confiabilidad muy alta. En el caso de la dimensión Plan de acción el valor es de 0,531 considerándose una confiabilidad moderada. En relación con la dimensión Desempeño sinérgico el valor del coeficiente Alfa de Cronbach que se obtuvo fue 0,571, considerándose una confiabilidad moderada.

Tabla 04
Confiabilidad de las dimensiones de la variable Gestión escolar

Dimensiones	N de ítems	Alfa de Cronbach	Confiabilidad
Planificación curricular	6	0,707	Buena
Administrativa	6	0,730	Buena
Comunitaria	6	0,879	Muy alta
Organización financiera	6	0,838	Muy alta

En la tabla 04, se apreció que la dimensión Planificación curricular tiene un valor de confiabilidad de alfa de 0,707, confirmando una confiabilidad buena. En el caso de la dimensión Administrativa el valor es de 0,730 considerándose una buena confiabilidad. En relación con la dimensión Comunitaria el valor del coeficiente Alfa de Cronbach que se obtuvo fue 0,879, considerándose una confiabilidad Muy alta y para la dimensión Organización financiera se obtuvo el valor de 0,838 que indica una confiabilidad Muy alta.

Tabla 05

Confiabilidad de las variables Trabajo Colaborativo y Gestión Escolar

Variable	Alfa de Cronbach	Confiabilidad
Trabajo colaborativo	0,893	Muy alta
Gestión Escolar	0,910	Muy alta

En cuanto al TC el valor del coeficiente Alfa de Cronbach se obtuvo es 0,893 lo cual indica una confiabilidad Muy alta y para la Gestión Escolar el valor del coeficiente Alfa de Cronbach que obtuvo es 0,910 lo cual indica una confiabilidad Muy alta. Por tanto, de acuerdo con lo observado, el instrumento cumple con la confiabilidad y validez necesaria para ser aplicado en la investigación.

3.5 Procedimientos

Se realizó las correspondientes solicitudes y coordinaciones con los directores de tres instituciones públicas de Lurín con el fin de obtener los permisos correspondientes para la aplicación del instrumento. Además, mediante llamadas telefónicas y enlaces link se procedió a pedir el consentimiento para el desarrollo del cuestionario que se localiza en el formulario Googlee Forms que fue enviado a cada WhatsApp particular mediante el siguiente link https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdrXpPXa14FVquRo0FAY4QHJ-sd0g1WzSP1CiAJ9pwnNQwww/viewform?usp=sf_link.

La docente investigadora aplicó el instrumento en forma individualizada para que la información sea confiable y que se evite la influencia de alguna forma.

3.6 Método de análisis de datos

Estos métodos de análisis fueron fundamentales en todo tipo de indagación donde las consecuencias nos ayudaran a establecer las teorías. Se utilizó el programa SPSS 26 el cual es utilizado para la conquista y estudios de datos para crear tablonos y gráficos con datos complicados, se manejó la estadística descriptiva e inferencial.

3.7 Aspectos éticos

Al respecto Maldonado (2017) dice que la ética es diferenciar entre lo bueno y lo malo al conducir nuestras actitudes, además Savater (2021) resalta que qué la ética aborda la libertad y la reflexión debido a que cada persona tiene la libertad de elegir sus actitudes teniendo una reflexión sobre sus actos los cuales serán acertados y desatinados según el momento en que se encuentren.

Se resalta que nunca se ha ejecutado ninguna imitación de las investigaciones ya que fueron debidamente citadas. Se pidió los permisos correspondientes a las autoridades de cada una de las instituciones educativas para la aplicación del instrumento de evaluación. También se informó a los docentes sobre el fin del recoger de información y la confidencialidad de sus aportes manteniendo el anonimato y así lograr determinar la influencia que existe entre el trabajo colaborativo en la gestión escolar.

IV. RESULTADOS

La presente investigación tiene como propósito analizar La relación del TC y con la Gestión Escolar, para ello se elaboró dos instrumentos que fueron aplicados a los docentes de diversas instituciones educativas del nivel primario.

Para procesar los datos se utilizó el programa estadístico SPSS 26 versión, así como el Programa Microsoft Excel versión 2020 para la estructuración de las tablas estadísticas, cuadros necesarios para el análisis estadístico.

Para el análisis estadístico de las variables trabajo colaborativo (TC) Y gestión escolar (GE) con sus dimensiones, planificación curricular, comunitaria, administrativa y organización, se utilizaron los niveles:

Muy bueno= 4 Bueno = 3 Regular = 2 Malo = 1 Muy malo = 0

Este procedimiento también se realizó para el análisis de las dimensiones del Trabajo colaborativo y Gestión escolar.

Así también se calculó la Media aritmética como Medida de Tendencia Central para determinar el valor representativo de la dimensión o variable y la Desviación Estándar como Medida de Dispersión para determinar qué tan concentrados se encuentran los datos con relación a la Media aritmética, a fin de poder establecer la confianza en la Media aritmética.

Para determinar la normalidad de los datos se utilizó la prueba de Shapiro Wilk por tener una muestra igual a cincuenta datos y la prueba no paramétrica Rho de Spearman para el contraste de hipótesis.

Resultados descriptivos.

Tabla 6

Nivel de valoración de las Variables Trabajo colaborativo y Gestión escolar

NIVEL	Intervalo	Trabajo colaborativo		Intervalo	Gestión Escolar	
		f	%		f	%
Muy bueno	60 – 74	26	52	77 – 96	19	38
Bueno	45 – 59	17	34	58 – 76	27	54
Regular	30 – 44	6	12	39 – 57	4	8
Malo	15 – 29	1	2	20 – 38	0	0
Muy malo	0 - 14	0	0	0 - 19	0	0
TOTAL		50	100		50	100

Medidas de Tendencia Central y Dispersión

	Trabajo Colaborativo	Gestión Escolar
Media Aritmética	57.46	74
Mediana	59.5	72.5
Desviación Estándar	10.93	12.8

En la tabla 6, respecto a la valoración de las Variables TC y Gestión escolar, observamos que el 52% (26 docentes) se encuentran en el nivel Muy bueno para el TC, mientras que para la GE el 54% (27 docentes) se encuentran en el nivel Bueno; ello indicó que los docentes que se encuentran en dicho nivel son capaces de trabajar colaborativamente en las diferentes dimensiones de la gestión escolar. En el nivel Bueno tenemos al 34% (17 docentes) de la variable Trabajo colaborativo y el 38% (19

docentes) de la Variable Gestión escolar. En el nivel regular tenemos al 12% (6 docentes) para trabajo colaborativo y 8% (4 docentes) para gestión escolar.

También se observó que el valor medio para la variable TC fue de 57,46, y un valor mediano de 59,5 con una dispersión de 10,93; mientras que para la GE se obtuvo un valor medio de 74, una mediana de 72,5 y una dispersión de 12,8; lo cual nos indica que los valores de las medidas de tendencia central son representativos.

Tabla 7

Nivel de valoración de la Variable Trabajo Colaborativo y la Dimensión Planificación Curricular

NIVEL	Intervalo	Trabajo Colaborativo		Planificación Curricular	
		f	%	f	%
Muy bueno	60 – 74	26	52	24 – 29	34 68
Bueno	45 – 59	17	34	18 – 23	15 30
Regular	30 – 44	6	12	12 – 17	1 2
Malo	15 – 29	1	2	6 – 11	0 0
Muy malo	0 - 14	0	0	0 - 5	0 0
TOTAL		50	100		50 100

Medidas de Tendencia Central y Dispersión

	Trabajo Colaborativo	Planificación curricular
Media Aritmética	57.46	25.06
Mediana	59.5	26
Desviación Estándar	10.93	2.99

En la tabla 7, respecto a la valoración de la variable TC y la dimensión Planificación curricular, observamos que el 52% (26 docentes) de la variable trabajo colaborativo y el 68% (34 docentes) de la dimensión Planificación curricular se encuentran en el nivel Muy bueno; ello indica que los docentes que se encuentran en dicho nivel son capaces de trabajar colaborativamente en la planificación de programas pedagógicos, sesiones de aprendizaje y experiencias curriculares, así como los diferentes documentos de gestión que se trabajan colaborativamente en una institución educativa. En el nivel Bueno tenemos al 34% (17 docentes) de la Variable TC y el 30% (15 docentes) de la Dimensión Planificación curricular. En el nivel Regular tenemos al 12% (6 docentes) para TC y al 2% (1 docente) de la dimensión Planificación curricular. También hay un 2% (1 docente) en el nivel Malo para trabajo colaborativo.

Además, se observó que el valor medio para la Variable TC fue de 57,46, y un valor mediano de 59,5 con una dispersión de 10,93; mientras que para la Dimensión Planificación curricular se obtuvo un valor medio de 25,06, una mediana de 26 y una dispersión de 2,99; lo cual nos indica que los valores de las medidas de tendencia central son representativos.

Tabla 8

Nivel de valoración de la Variable Trabajo Colaborativo y la Dimensión Comunitaria

NIVEL	Intervalo	Trabajo Colaborativo		Intervalo	Comunitaria	
		f	%		f	%
Muy bueno	60 – 74	26	52	17 – 20	12	24
Bueno	45 – 59	17	34	13 – 16	25	50
Regular	30 – 44	6	12	9 -12	9	18
Malo	15 – 29	1	2	5 – 8	3	6
Muy malo	0 - 14	0	0	0 - 4	1	2

TOTAL	50	100	50	100
-------	----	-----	----	-----

Medidas de Tendencia Central y Dispersión

	Trabajo Colaborativo	Comunitaria
Media Aritmética	57.46	14.20
Mediana	59.5	15
Desviación Estándar	10.93	3.63

En la tabla 8, respecto a la valoración de la Variable TC y la dimensión Comunitaria, observamos que el 52% (26 docentes) se encuentran en el nivel Muy bueno de la variable TC y el 50% (25 docentes) de la dimensión Comunitaria se ubican en el nivel Bueno; ello indicó que los docentes que se encuentran en dicho nivel son capaces de trabajar colaborativamente con la comunidad educativa especialmente con los aliados estratégicos según las necesidades de aprendizaje de los estudiantes. En el nivel Bueno tenemos al 34% (17 docentes) de la Variable TC y el 24% (12 docentes) de la Dimensión Comunitaria se ubicaron en el nivel Muy bueno. Mientras que en el nivel Regular tenemos al 12% (6 docentes) para TCy 18% (9 docentes) para la Gestión escolar. En el nivel Malo tenemos el 2% (1 docente) de la Variable TC y 6% (3 docentes) de la dimensión Comunitaria, así como hay un 2% (1 docente) para dicha dimensión.

También se observó que el valor medio para la Variable TC fue de 57,46, y un valor mediano de 59,5 con una dispersión de 10,93; mientras que para la Dimensión Comunitaria se obtuvo un valor medio de 14,20 una mediana de 15 y una dispersión de 3,63; lo cual nos indica que los valores de las medidas de tendencia central son representativos.

Tabla 9*Nivel de valoración de la Variable Trabajo Colaborativo y la Dimensión Administrativa*

NIVEL	Intervalo	Trabajo Colaborativo		Intervalo	Administrativa	
		f	%		f	%
Muy bueno	60 – 74	26	52	17 – 20	16	32
Bueno	45 – 59	17	34	13 – 16	19	38
Regular	30 – 44	6	12	9 – 12	9	18
Malo	15 – 29	1	2	5 – 8	5	10
Muy malo	0 - 14	0	0	0 - 4	1	2
TOTAL		50	100		50	100

Medidas de Tendencia Central y Dispersión

	Trabajo Colaborativo	Administrativa
Media Aritmética	57.46	14.3
Mediana	59.5	15
Desviación Estándar	10.93	4.05

En la tabla 9, respecto a la valoración de la Variable TC y la dimensión Administrativa, se observó que el 52% (26 docentes) se encontraron en el nivel Muy Bueno, en cambio tenemos que el 38% (19 docentes) se ubicaron en el nivel Bueno de la Dimensión Administrativa; ello indicó que los docentes están en capacidad de trabajar colaborativamente en la administración de los recursos humanos y materiales que necesita la institución educativa para lograr sus metas de atención. Así también se obtuvo que el 34% (17 docentes) de la Variable Trabajo

colaborativo se encuentran en el nivel Bueno, mientras que el 32% (16 docentes) de la dimensión Administrativa se encuentran en el nivel Muy bueno. En el nivel Regular tenemos al 12% (6 docentes) de Trabajo colaborativo y el 18% (9 docentes) de la Dimensión Administrativa. En el nivel Malo tenemos al 2% (1 docente) de trabajo colaborativo y 10% (5 docentes) de la dimensión Administrativa, donde también aparece un 2% (1 docente) en el nivel Muy malo.

También se observó que el valor medio para la Variable TC fue de 57,46, y un valor mediano de 59,5 con una dispersión de 10,93; mientras que para la Dimensión Administrativa se obtuvo un valor medio de 14,3, una mediana de 15 y una dispersión de 4,05; lo cual nos indica que los valores de las medidas de tendencia central son representativos.

Tabla 10

Nivel de valoración de la Variable Trabajo Colaborativo y la Dimensión Organización financiera

NIVEL	Intervalo	Trabajo Colaborativo		Intervalo	Organización financiera	
		f	%		f	%
Muy bueno	60 – 74	26	52	24 – 29	14	28
Bueno	45 – 59	17	34	18 – 23	22	44
Regular	30 – 44	6	12	12 – 17	11	22
Malo	15 – 29	1	2	6 – 11	03	6
Muy malo	0 - 14	0	0	0 - 5	0	0
TOTAL		50	100		50	100

Medidas de Tendencia Central y Dispersión

	Trabajo Colaborativo	Organización financiera
Media Aritmética	57.46	20.3
Mediana	59.5	21
Desviación Estándar	10.93	4.79

En la tabla 10, respecto a la valoración de la Variable TC y la Dimensión Organización financiera, se observó que el 52% (26 docentes) se encuentran en el nivel Muy Bueno, en cambio tenemos que el 44% (22 docentes) se ubican en el nivel Bueno de la Dimensión Organización financiera; ello indicó que los docentes están en capacidad de trabajar colaborativamente en la organización financiera de la IE la cual busca satisfacer las necesidades económicas que se requiere para llevar a cabo las múltiples actividades que se requieren en las programaciones. Así también tenemos que el 34% (17 docentes) de la Variable TC se encuentran en el nivel Bueno, mientras que el 28% (14 docentes) de la dimensión Organización financiera se encuentran en el nivel Muy bueno. En el nivel Regular tenemos al 12% (6 docentes) de TC y el 22% (11 docentes) de la Dimensión Organización financiera. En el nivel Malo tenemos al 2% (1 docente) de trabajo colaborativo y 6% (3 docentes) de la dimensión Organización financiera.

También se observó que el valor medio para la Variable TC fue de 57,46, y un valor mediano de 59,5 con una dispersión de 10,93; mientras que para la Dimensión Organización financiera se obtuvo un valor medio de 20,3, una mediana de 21 y una dispersión de 4,79; lo cual nos indica que los valores de las medidas de tendencia central son representativos.

Resultados de la contrastación de hipótesis:

Para determinar la correlación estadística entre dos variables medidas continuas u ordinales, se utilizó el coeficiente de Correlación de Spearman, del análisis no paramétrico.

Hipótesis general:

Existe relación significativa entre la relación entre el TC y la gestión escolar endocentes de primaria de las instituciones en estudio.

Ho: No existe relación significativa entre la relación entre el TC y la gestión escolar en docentes de primaria de las instituciones en estudio.

Ha: Existe relación significativa entre la relación entre el TC y la gestión escolar en docentes de primaria de las instituciones en estudio.

Tabla 11.

Prueba de Normalidad de los datos:

	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Trabajo	,107	50	,200	,939	50	,012
Colaborativo						
Gestión Escolar	,110	50	,180	,967	50	,172

a. Corrección de significación de Lilliefors

Para comprobar la normalidad de los datos se aplicó la prueba de Kolmogórov-Smirnov porque $n=50$, obteniendo que $p>0,05$ para la variable Gestión Escolar, se afirmó que son datos no normales por lo que se calcula la prueba no paramétrica Rho de Spearman.

Correlaciones					
Rho De Spearman	Trabajo Colaborativo	Coeficiente correlación	Acompañamie de	1,000	Desempeño ,821
		Sig. (bilateral)		.	,000
		N		50	50
	Gestión escolar	Coeficiente correlación	de	,821 **	1,000
		Sig. (bilateral)		,000	.
		N		50	50

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Significancia: 0,05

Regla de decisión:

Si $p_valor < 0,05$ rechazar H_0

Si $p_valor > 0,05$ aceptar H_0

Estadístico: Rho de Spearman.

En la tabla 11, Relación entre el TC y la Gestión Escolar, se observó que según los resultados de la prueba Rho de Spearman, existe un valor del coeficiente de correlación de ($r=0,821$) lo que indicó una correlación positiva considerable, además el valor de $p = 0,000$ es menor que 0,05 y en consecuencia la relación es significativa entre Trabajo Colaborativo y la Gestión Escolar.

Hipótesis específica 1:

Existe relación significativa entre el TC y la Planificación curricular de los docentes de primaria de la institución en estudio.

H₀: No existe relación significativa entre el TC y la Planificación curricular de los docentes de primaria de la institución en estudio.

H_a: Existe relación significativa entre el TC y la Planificación curricular de los docentes de primaria de la institución en estudio.

Tabla 12.

Prueba de Normalidad de los datos:

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
Trabajo colaborativo	,107	50	,200	,939	50	,012
Planificación curricular	,182	50	,000	,873	50	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Para comprobar la normalidad de los datos se aplicó la prueba de Shapiro Wilk porque $n=50$, obteniendo que $p<0,05$ para la variable Trabajo colaborativo y la dimensión Planificación curricular, se afirma que son datos no normales por lo que se calcula la prueba no paramétrica Rho de Spearman.

Correlaciones				
		Acompañamiento Desempeño		
Rho De Spearman	Trabajo Colaborativo	Coeficiente de correlación	de 1,000	,450**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	50	50
n	Planificación curricular	Coeficiente de correlación	de ,450**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Significancia: 0,05

Regla de decisión:

Si $p_valor < 0,05$ rechazar H_0

Si $p_valor > 0,05$ aceptar H_0

Estadístico: Rho de Spearman.

En la tabla 13, relación entre el TC y la Planificación curricular, se observa que según los resultados de la prueba Rho de Spearman, existe un valor del coeficiente de correlación de $(r=0,450)$ lo que indica una correlación positiva débil, además el valor de $p = 0,001$ es menor que 0,05 y en consecuencia la relación es significativa entre Trabajo Colaborativo y la Planificación Curricular.

Hipótesis específica 2:

Existe relación significativa entre el TC y la Planificación curricular de los docentes de primaria de la institución en estudio.

H₀: No existe relación significativa entre el TC y la Planificación curricular de los docentes de primaria de la institución en estudio.

H_a: Existe relación significativa entre el TC y la Planificación curricular de los docentes de primaria de la institución en estudio.

Tabla 13.

Pruebas de normalidad de datos

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
Trabajo colaborativo	,107	50	,200	,939	50	,012
Comunitaria	,143	50	,012	,955	50	,056

a. Corrección de significación de Lilliefors

Para evidenciar la normalidad de los datos se aplicó la prueba de Shapiro Wilk porque $n=50$, obteniendo que $p < 0,05$ para la variable TC y la dimensión Comunitaria, se afirma que son datos no normales por lo que se calcula la prueba no paramétrica Rho de Spearman.

Correlaciones			Acompañamiento	Desempeño
Rho De Spearman	Trabajo Colaborativo	Coeficiente correlación	de 1,000	,799**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Comunitaria	N	50	50
		Coeficiente correlación	de ,799**	1,000
Sig. (bilateral)	,000	.		
N	50	50		

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Significancia: 0,05

Regla de decisión:

Si $p_valor < 0,05$ rechazar H_0

Si $p_valor > 0,05$ aceptar H_0

Estadístico: Rho de Spearman.

En la tabla 14, Relación entre el TC y la dimensión Comunitaria, se observó que según los resultados de la prueba Rho de Spearman, existe un valor del coeficiente de correlación de ($r=0,799$) lo que indicó una correlación positiva considerable, además el valor de $p=0,000$ es menor que 0,05 y en resultado la relación es significativa entre TC y la dimensión Comunitaria.

Hipótesis específica 3:

Existe relación significativa entre el TC y la dimensión Administrativa de los docentes de primaria de la institución en estudio.

Ho: No existe relación significativa entre el TC y la dimensión Administrativa de los docentes de primaria de la institución en estudio.

Ha: Existe relación significativa entre el TC y la dimensión Administrativa de los docentes de primaria de la institución en estudio.

Tabla 14.*Prueba de Normalidad de los datos:*

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
Trabajo colaborativo	,107	50	,200	,939	50	,012
Administrativa	,112	50	,155	,951	50	,038
a. Corrección de significación de Lilliefors						

Para comprobar la normalidad de los datos se aplicó la prueba de Shapiro Wilk porque $n=50$, obteniendo que $p < 0,05$ para la variable TC y la dimensión Administrativa, se afirma que son datos no normales por lo que se calcula la prueba no paramétrica Rho de Spearman.

Correlaciones				
		Acompañamiento		Desempeño
Rho	Trabajo Colaborativo	Coefficiente de correlación	1,000	,750**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
De Spearman	Administrativa	Coefficiente de correlación	,750**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Significancia: 0,05

Regla de decisión:

Si $p_valor < 0,05$ rechazar H_0

Si $p_valor > 0,05$ aceptar H_0

Estadístico: Rho de Spearman.

En la tabla 14, Relación entre el TC y la dimensión Administrativa, se observa que según los resultados de la prueba Rho de Spearman, existe un valor del coeficiente de correlación de ($r=0,750$) lo que indica una correlación positiva considerable, además el valor de $p = 0,000$ es menor que 0,05 y en consecuencia la relación es significativa entre TC y la Dimensión Administrativa.

Hipótesis específica 4:

Existe relación significativa entre el TC y la dimensión Organizativa de los docentes de primaria de la institución en estudio.

Ho: No existe relación significativa entre el TC y la dimensión Organizativa de los docentes de primaria de la institución en estudio.

Ha: Existe relación significativa entre el TC y la dimensión Organizativa de los docentes de primaria de la institución en estudio.

Tabla 15. Prueba de Normalidad de los datos:

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
Trabajo colaborativo	,107	50	,200	,939	50	,012
Organizativa	,117	50	,086	,951	50	,151

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia.

Para comprobar la normalidad de los datos se aplicó la prueba de Shapiro Wilk porque $n=50$, obteniendo que $p < 0,05$ para la variable Trabajo colaborativo y la dimensión Administrativa, se afirma que son datos no normales por lo que se calcula la prueba no paramétrica Rho de Spearman.

		Acompañamiento		Desempeño	
Rho	Trabajo Colaborativo	Coeficiente de correlación	1,000	,637**	
		Sig. (bilateral)	.	,000	
		N	50	50	
De Spearman	Organizativa	Coeficiente de correlación	,637**	1,000	
		Sig. (bilateral)	,000	.	
		N	50	50	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Significancia: 0,05

Regla de decisión:

Si $p_valor < 0,05$ rechazar H_0

Si $p_valor > 0,05$ aceptar H_0

Estadístico: Rho de Spearman.

En la tabla 15 Relación entre el TC y la dimensión Organizativa, se observó que según los resultados de la prueba Rho de Spearman, existe un valor del coeficiente de correlación de ($r=0,637$) lo que indica una correlación positiva considerable, además el valor de $p = 0,000$ es menor que $0,05$ y en consecuencia la relación es significativa entre TC y la Dimensión Administrativa.

V. DISCUSIÓN

En este apartado se presentó una contrastación o comparación con las diferentes investigaciones expuestas en este trabajo, con el propósito de determinar el nivel de relación que existe entre el trabajo colaborativo y la gestión escolar en docentes de tres instituciones públicas de Lurín, Lima, 2022, según los estudios realizados en la presente tesis se obtuvieron los siguientes resultados un 52 % considerando al trabajo colaborativo en un nivel muy bueno, el 34% bueno y el 12 % regular. En cuanto a la gestión escolar el 38% consideró dicha variable en un nivel muy bueno, el 54% bueno y el 8% regular. Como primer resultado se especificó que los docentes de la IE públicas de nivel primaria trabajan colaborativamente en la gestión escolar asumiendo los compromisos de gestión como parte de su labor docente, aunque aún existen algunos aspectos que se deben mejorar como las evaluaciones de las acciones realizadas, retroalimentación o toma de decisiones en cuanto a los documentos de gestión.

Resultado similar se obtuvo en la investigación de Ponte (2020), con un 80% del nivel bueno sobre el TC y un 20% consideró el TC en un nivel regular, recomendando que en todas las instituciones de nuestro país se debe considerar el TC como una estrategia interpersonal y de crecimiento profesional. Asimismo en cuanto a la variable de gestión escolar se obtuvo 47,8% de nivel bueno y 52,2% en el nivel regular dando la recomendación que se debe incidir en el nuevo enfoque de la gestión escolar basado en los aprendizajes.

En una línea similar el MINEDU (2016) propuso un nuevo enfoque de gestión escolar donde los directivos y docentes de todas las instituciones educativas son evaluados según las metas de atención y aprendizaje de los estudiantes. Los compromisos de gestión escolar estuvieron relacionados con el marco del buen desempeño directivo y docente los cuales nos brindan los lineamientos a seguir para lograr las metas trazadas en educación. Estos compromisos deben ser socializados, interiorizados y asumidos por toda la comunidad ya que parte de ellos las metas de atención y así lograr que cada IE puede tener mejoras en cuestión de la educación.

Esto reafirma lo indicado por Garcés (2016) hace hincapié en un modelo colaborativo de gestión escolar donde eje principal es el aprendizaje de calidad a

través de las diferentes áreas como el clima organizacional, clima escolar, logros de aprendizaje, acompañamiento pedagógico e identidad que a su vez están interrelacionadas con la planificación curricular, el trabajo con la comunidad escolar, la organización y la administración de una escuela.

De igual manera, Tobón (2013), en su teoría de socioformación nos indicó que los grandes cambios en nuestra sociedad conllevan a que los educadores propicien estrategias que ayuden a la mejora de los aprendizajes para asumir los nuevos en la educación que demandan hoy en día mayor complejidad del quehacer educativo. La modernización educativa hace que tanto los docentes como estudiantes desarrollen dimensiones como la interdependencia positiva, responsabilidad compartida y habilidades sociales propias de un trabajo colaborativo. Se ha demostrado en la actualidad que los docentes se encuentran dispuestos al cambio asumiendo retos que la propia circunstancia sociales nos pide como hoy en día debido a la pandemia ocasionada por el COVID -19. Por ello el teórico planteó dimensiones como tomar acuerdos a las metas propuestas por ellos mismos, planes de trabajo trabajado en forma colaborativa, en equipo y asumiendo responsabilidades y un desempeño sinérgico que va como eje principal ya que es la parte emocional del docente, donde demostrará actitudes y acciones de compañerismo, empatía y valores que ayudan a la convivencia escolar.

Con respecto, Arbañil (2019) concordó al tener una relación significativa entre el TC y el liderazgo teniendo como resultado en un nivel moderado de (0,721) por lo que demuestra que un líder pedagógico motiva a la organización y comunicación asertiva, por otra parte, es un ente motivador de un ambiente agradable el trabajo en conjunto. Concluyó que depende del líder directoral para que se lleve un trabajo colaborativo óptimo. Un líder que sea empático, motivador y propiciador al cambio, siendo él un ejemplo de comunicación asertiva y mediador ante los problemas suscitados en el caminar de toda IE.

Monroy y García (2021) comprobaron que existe relación entre el TC y el desempeño docente teniendo como resultado una relación positiva, directa y moderada en educadores de una Red de Arequipa, Moquegua y Tacna. Dichas variables en estudio se interrelacionaron en ambientes agradables donde los

maestros planifican, evalúan y llegan a concesos sobre su labor pedagógica. En cuanto a la planificación curricular no se puede realizar de forma individualizada, sino que se debe trabajar en equipo lo cual hace que entre pares o en equipos compartan experiencias, mejoren estrategias de enseñanzas y amplíen sus conocimientos pedagógicos para el aprendizaje de los estudiantes.

Aparicio y Sepúlveda (2019) propusieron que las organizaciones promuevan una cultura de colaboración con bases en el mejoramiento colectivo y la construcción de aprendizajes especialmente en lugares de deserción escolar o pobreza. Docentes que trabajan entre pares o equipos necesitan lugares reales donde puedan desarrollar sus labores con tranquilidad y armonía.

Por otro lado, Zarate (2021) observó una correlación de 0,87 en su hipótesis general con respecto al TC y los CGE donde se demostró que la estrategia TC ayuda a que los docentes cumplan con los CCG los cuales apuntan a la mejora y calidad educativa, permitiendo a su vez que los docentes realicen un análisis y priorización de los objetivos y metas de mediano y largo plazo, que las relaciones humanas sean saludables y no exista una jerarquía y que se asuman responsabilidades en común con eficiencia y eficacia. Recomendó que los directivos fomenten el TC como táctica para la mejora anual de los aprendizajes, la calendarización planificada en conjunto, implementar en el área de bienestar de los estudiantes, en el monitoreo y acompañamiento de los docentes.

Por lo contrario, Banda (2022), en su estudio sobre TC en la formulación de las experiencias de aprendizaje, lo cual tuvo como muestra cinco estudiantes, ocho PFFF, cuatro docentes y dos directivos. Su estudio tuvo una metodología cualitativa y cuantitativa con categorías y empleo de cuestionarios para el recojo de información. En sus resultados cuantitativos obtuvo solo el 75% en el nivel medio en la percepción de los PFFF lo cual se comprobó la falta de comunicación sobre el avance de sus menores hijos sobre su aprendizaje, también se demostró que hay un desinterés por la salud emocional de los estudiantes y sobre todo que no tienen conocimientos sobre los objetivos y metas de la IE. En cuanto a la planificación curricular solo se obtuvo un 78% en el nivel medio lo cual concluye que los docentes necesitan mejorar con

respecto a su labor pedagógica ya que necesitan capacitarse en el modelo del enfoque por competencias. Así mismo los docentes desconocen de los objetivos de la gestión escolar ya que manifiestan conformismos y falta de manejo de emociones.

Por ello recomendó que los docentes deben adquirir competencias en herramientas virtuales, mejorar la comunicación en la práctica pedagógica, mejorar los procesos pedagógicos donde los estudiantes sean protagonistas de su propio aprendizaje, motivar al trabajo colegiado a través de GIAS y círculos de interaprendizaje.

En el OE1, se buscó determinar la relación entre el TC y dimensión planificación curricular en docentes de tres instituciones públicas, Lima, 2022, donde la dimensión planificación curricular obtuvo un 68% en el nivel muy bueno, 30% bueno y 2% regular, lo que demostró que los docentes elaboran sus experiencias de aprendizaje, sesiones, documentos de gestión en forma colaborativa, asumiendo metas en conjunto, demostrando su empatía y responsabilidad. También se demostró que los docentes trabajan en forma colaborativa adquiriendo entre ellos un interaprendizaje, realizan GIAS, reuniones virtuales y talleres de capacitaciones. Lo cual ayuda al crecimiento profesional y busca de la excelencia entre maestros.

Del mismo modo, en su estudio Alejos (2021) tuvo como resultados similares en sus variables de trabajo colaborativo y planificación curricular teniendo un 16,7% que considera al trabajo colaborativo en un nivel alto, 52,8 % lo considera en un nivel regular y el 30,6% en un nivel bajo, para lo cual nos recomienda programar trabajos colaborativos para que los docentes se involucren en la elaboración de los documentos de gestión siendo dichas actividades a mediano y largo plazo.

Esta dimensión también fue estudiada Ponte (2020), la cual recomienda que debe implementar redes o comunidades pedagógicas para trabajar en conjunto temas de interés pedagógico.

Por otro lado, Álvaro (2018), en su investigación sobre la gestión escolar y la calidad educativa demostró que solo el 31,1% de docentes casi siempre cumple con dichos temas. Mientras que el 37,5% considera que siempre se establece una relación entre ambas variables, por lo tanto, recomienda que las autoridades educativas a nivel nacional deben fomentar espacios de conocimientos y experiencias de los docentes

para un mejor desarrollo profesional en el aspecto de planificación y pedagogía.

También Cobos (2021) coincidió en su estudio que tanto directivos como docentes ejercen un liderazgo pedagógico en la gestión escolar ya que las acciones que se toman son para la mejora de los aprendizajes. Por lo que se debe motivar tanto a docentes como a los estudiantes a trabajar colaborativamente y equipo, realizar un acompañamiento pedagógico y un monitoreo pertinente y permanente con el propósito de retroalimentar a los docentes que necesitan mejorar sus estrategias pedagógicas.

En el OE 2, se buscó determinar el TC y la dimensión comunitaria, teniendo como resultado el 24% muy bueno, 50% bueno, el 18% regular, el 6% malo y el 2% muy malo, esta dimensión fue sustentada por el MINEDU (2021) el cual explica la importancia de la dimensión comunitaria en la gestión escolar ya que se debe trabajar conjuntamente los documentos de gestión con nuestros aliados estratégicos, padres de familia para poder lograr las metas trazadas.

Del mismo modo en su investigación Alcohozer (2020), el nivel moderado obtuvo un 96,3% y solo un 3,8% un nivel inadecuado por tal motivo dio la recomendación que el TC debe estar presente tanto en la plana docente como en los directivos y administrativo teniendo una visión clara sobre los objetivos que quieren lograr.

En el OE 3, se buscó determinar la relación entre el trabajo TC y dimensión administrativa tuvo como resultado solo un 32% muy bueno, 38% bueno, 18% regular, 10% malo y 2% muy malo, los resultados evidencian que en esta dimensión se debe mejorar la logística, el mantenimiento de la infraestructura, la adquisición de los recursos humanos y materiales que son necesarios para cumplir con las metas de aprendizaje.

Estos resultados pueden ser comparados con Alvarado (2018) donde el 56,3% de docentes consideró que siempre se cumplen el TC y un 43,8% un casi siempre con los indicadores de la dimensión administrativa, por lo que recomendó que los directivos y maestros deben ser informados de las normativas vigentes, sus disposiciones complementarias, protocolos y resoluciones ministeriales y

viceministeriales que guían las acciones en la administración.

Al respecto, Ponte (2020), en su investigación obtuvo como resultados el 74% de aceptación en nivel regular y el 25,65% en el nivel bueno con respecto al TC con relación a la dimensión administrativa recomienda nuevas formas de administración basada en los aprendizajes de los estudiantes innovando en nuevas estrategias de planificación, organización y control de la administración.

En el OE 4, se buscó determinar la relación entre el TC y dimensión organización financiera en maestros de tres IE, Lima, 2022. teniendo como resultados 28% en el nivel muy bueno, 44% bueno, 22% regular y 6% malo; lo que demuestra que los docentes participan en las diferentes comisiones para lograr el financiamiento de los recursos precisos en una IE.

Del mismo modo, en su estudio Mendoza y Bolívar (2016) obtuvieron el 48% de aceptación en una escala medianamente efectiva en cuanto a la dimensión de organización se logra través de procesos de una gestión efectiva que se debe ajustar en la integración de proyectos productivos relacionadas con los aprendizajes de los estudiantes y con la colaboración de todos los representantes educativos.

Al respecto, Cassasus (2000), en su estudio concluyó que la gestión educativa se encontró en un dinamismo debido a la coyuntura en la cual se encuentra el mundo. Por lo tanto, la gestión en una IE tiene que estar fuertemente ligada a la formación pedagógica de los maestros. Los paradigmas que analizaron son dos. el primero que parten de modelos, enfoques y prácticas de gestión y el segundo de otros enfoques y prácticas, por lo que la gestión da énfasis a las nuevas innovaciones educativas por la que los modelos, enfoques y practicas son según el contexto en la que se encuentre la escuela. Recomienda que los directivos y docentes profundicen el conocimiento en las bases teóricas para que elijan que modelo, qué enfoque y qué practicas llevaran a la eficiencia de una excelencia en la gestión.

Sobre la base del estudio se determinó que existe relación entre el TC y la GE en docentes de tres IE pública, Lurín, Lima, 2022 y a su vez en sus dimensiones planificación curricular, comunitaria, administrativa y de organización. Además, existió un valor del coeficiente de correlación de ($r=0,821$) lo que indico una

correlación positiva considerable, además el valor de $p = 0,000$ es menor que $0,05$ y en consecuencia la relación es significativa entre Trabajo Colaborativo y la Gestión Escolar.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Respecto al objetivo general se determinó una relación entre el TC y la Gestión Escolar, se observa que según los resultados de la prueba Rho de Spearman, existe un valor del coeficiente de correlación de ($r=0,821$) lo que indica una correlación positiva considerable, además el valor de $p = 0,000$ es menor que $0,05$ y en consecuencia la relación es significativa entre Trabajo Colaborativo y la Gestión Escolar.

Segunda:

En cuanto al OE 1, se determinó la relación entre el TC y la dimensión planificación curricular de la gestión escolar donde el docente elabora sus experiencias de aprendizaje, sesiones y documentos de gestión en forma colaborativa siendo necesario que los docentes mentores acompañen a los docentes noveles a través de sus experiencias y viceversa. Dicha labor colaborativa va de la mano con las dimensiones del trabajo colaborativo como acordar metas en común, planes de acción y un desempeño sinérgico.

Tercera:

En cuanto al OE 2, se determinó la relación entre el TC y la dimensión comunitaria de la gestión escolar demostrando que los docentes se encuentran relacionados con todos los actores educativos como: padres de familia y aliados estratégicos con el fin de trabajar en conjunto para satisfacer las necesidades educativas según el contexto en que se encuentre cada institución educativa.

Cuarta:

En cuanto al OE, se determinó la relación entre TC y la dimensión administrativa de la gestión escolar demostrando que los docentes están informados de las normas vigentes que determinan el cumplimiento del trabajo docente según el marco del buen desempeño docente y directivo con el fin de lograr las metas de aprendizaje. Los docentes en esta dimensión demuestran el cumplimiento de las horas efectivas, el trabajo colegiado y la identidad con su IE.

Quinta:

En cuanto al OE 4, se determinó la relación entre el TC y la dimensión de organización de la gestión escolar, demostrando que los docentes planifican, organizan y ejecutan planes de trabajo financiero para poder obtener los recursos materiales necesarios para el logro de los aprendizajes.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

Se recomendó utilizar la estrategia del TC en la gestión escolar a los docentes para optimizar el desempeño docente según los compromisos de gestión.

Segunda:

Se recomendó que los equipos directivos motiven a los docentes a trabajar colaborativamente en la planificación curricular a mediano y largo plazo, teniendo calendarizado los trabajos colegiados y reuniones para optimizar el tiempo. También se deben organizar en la IE espacios agradables y de armonía donde los docentes puedan compartir sus experiencias innovadoras entre docentes noveles y expertos con el propósito de acompañarse mutuamente en su labor docente.

Tercera:

Se recomendó que los docentes trabajen colaborativamente con los padres de familia y aliados estratégicos proyectos que resuelvan las necesidades educativas de su comunidad.

Cuarta:

Se recomendó que la comisión de condiciones operativas la cual está conformada por los directivos y docentes administren de forma oportuna todos bienes y recursos existentes en las IE con el fin de alcanzar las metas de aprendizaje para el año escolar.

Quinta:

Se recomendó que la organización financiera de las IE elabore planes de trabajo en forma colaborativa con todos los aliados estratégicos con el fin de conseguir todos los recursos humanos y materiales priorizando las necesidades educativas de cada organización.

REFERENCIAS

- Admiraal, W., Schenke, W., De Jong, L., Emmelot, Y., & Sligte, H. (2021). Schools as professional learning communities: what can schools do to support professional development of their teachers . Professional development in education, <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/19415257.2019.1665573>
- Arbañil Barrientos, Milagros (2019) Trabajo colaborativo y el liderazgo pedagógico directoral en un colegio Fe y Alegría. Investigación Valdizana [fecha de Consulta 18 de Septiembre de 2022]. ISSN: 1994-1420. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=586062187004>
- Alcohoser, R. (2020). *La Gestión pedagógica y el trabajo colaborativo de los docentes en una institución educativa privada de Santa Anita, año 2019*. file:///C:/Users/Usuario/Documents/MAESTRIA/dise%C3%B1o%20de%20tesis/Alcohoser_ZR%20tesis%20trabajo%20colaborativo%20y%20gesti%C3%B3n%20pedag%C3%B3gica.pdf
- Alejos, S. (2022). *Trabajo colaborativo y planificación curricular de docentes de la IE 7056 de Lurín*.
- Alvarado, (2018). *La gestión escolar y la calidad educativa en las instituciones educativas de nivel básico elemental de la Parroquia Cumbe, 2018*. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/14519>
- Aparicio y Sepúlveda. (2019) *Trabajo colaborativo docente: nuevas perspectivas para el desarrollo docente*. <https://doi.org/10.1590/2175-35392019017926>
- Azuero R.I.R., Salvatierra S.D.P.A., García R.S.B., De Ventura G.D.Z., Bazán Z.D.L.(2020). *Cooperative work and digital competences for pedagogical practices in times of pandemic*. <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0->
- Banda Vásquez, Z. (2022). Trabajo colaborativo una propuesta para fortalecer la contextualización de las experiencias de aprendizaje en una institución pública de Jaén. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/409404ad-0757->

- Batista, T. (2007). *La gestión pedagógica en el año académico desde un modelo integrador del currículo y la labor educativa*. *Rev. Institucional Universidad Tecnológica del Chocó*, n.º26. pp. 99-104. <https://www.dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2544446.pdf>
- Bolívar, A. (2019). *Políticas de gestión escolar desde una perspectiva comparada: la excepción ibérica*. *Economía de la Educación y Política Educativa*, 910, 93-104. <https://www.researchgate.net/profile/Antonio->
- Casassús, J. (1998). *Acerca de la práctica y la teoría de la gestión: Marcos Conceptuales para el análisis de los Cambios en la Gestión de los Sistemas Educativos*. Santiago de Chile.
- Chiavenato, Idalberto. (1999). *Introducción a la teoría general de la administración*. Quinta edición. Editorial Mc Graw – Hill Interamericana . México.
- Cobos Cieza, G. E. (2021). Liderazgo pedagógico para una buena gestión escolar. <http://hdl.handle.net/20.500.11955/847>
- Cortázar, G., & Casassus, J. (1998). *Momento óptimo de expansión de una mina: Implementación de un modelo de opciones reales*. *The Quarterly Review of Economics and Finance* , 38 (3), 755-769.
- Cueva, A. (2020). *Trabajo colaborativo docente y su impacto en la gestión pedagógica*. *Ciencia y Educación-Revista Científica*, 1(1), <http://www.cienciayeducacion.com/index.php/journal/article/view/2/3>
- David Lansing Cameron & Anne Dorthe Tveit (2019) 'You know that collaboration

works when' identifying the features of successful collaboration on behalf of children with disabilities in early childhood education and care, *Early Child Development and Care*.

<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/03004430.2017.1371703>

- Del Cid, Alma; Méndez, Rosemary y Sandoval, Franco (2011) *Investigación. Fundamentos y metodología*. Segunda edición PEARSON EDUCACIÓN, México.
- De la Cruz González, J. (2019). *Trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa, Guayaquil-2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/42499>
- Dini, J. P. A. U. (2022). The Role of School Management on Mental Health of Early Childhood Students During the Covid-19 Pandemic. *Jurnal Obsesi: Jurnal Pendidikan Anak Usia Dini*, 6(5), 4111-4117.
- Férez, P. E. G. (2005). *Un acercamiento al trabajo colaborativo*. *Revista iberoamericana de educación*, 36(7), 1-14.
- Garcés, R. , Ortiz, R. J., Flores, C. V., Fuentes, A. G., Osoreo, P. M., & Letelier, C. L. (2016). *Modelo Colaborativo de Gestión Escolar para la Innovación Pedagógica en la escuela*. *Revista Boletín Redipe*, 5(10), 49-55.
- García , Y., Herrera , J., García , M., & Guevara , Geycell E. (2015). *El trabajo colaborativo y su influencia en el desarrollo de la cultura profesional docente*. *Gaceta Médica Espirituana*, 17(1), 60-67. Recuperado en 09 de septiembre de 2022, d http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1608-89212015000100006&lng=es&tlng=es.

- González, R., Garza, C., y León M., (2017). Consejos Técnicos Escolares, un espacio de colaboración para evaluar el ejercicio docente en Educación Básica. *Revista electrónica de investigación educativa*, 19(3), 24-32
<https://doi.org/10.24320/redie.2017.19.3.1272>
- González (2014). A look of collaborative work in primary school from social representations. *Revista Ra Ximhai*.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014) *Metodología de la Investigación*. Editorial Mc Graw Hill, México. Recuperado de <https://bit.ly/2Rllry>
- Johnson, D. & Johnson, R. (1989). *Positive interdependence, academic and collaborative-skills group contingencies, and isolated students*. *American Educational Research Journal*, vol. 23, pp. 476-488.
- Kravitz, D. A., y Martin, B. (1986), *Ringelmann redescubierto*: El artículo original. *Revista de personalidad y psicología social*, 50(5), 936-941.
<https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0022-3514.50.5.936>
- Maldonado, J. (2017). *Ética profesional y empresarial*. (1ra. Edición). UNAH.
<https://n9.cl/hqpn>
- Medina Vidaña, Enrique Sergio Tobón (2010). *Formación integral y competencias. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación*, 3a ed., Centro de Investigación en Formación y Evaluación CIFE, Bogotá, Colombia, Ecoe Ediciones. *Revista Interamericana de Educación de Adultos*. 2010;32(2):90-95.[fecha de Consulta 16 de Septiembre de 2022]. ISSN: 0188-8838. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=457545095007>
- Mendoza, F. y Bolívar, M. (2016). *Gestión pedagógica e integración de proyectos educativos productivos en las escuelas rurales*. *Negotium* , 12 (35), 39-55. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78248283004>
- Ministerio de Educación. (2014). *Marco de Buen Desempeño del Directivo*. Recuperado de http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf

- Ministerio de Educación. (2016). *Guía para formular e implementar el proyecto Educativo Institucional*. Http [institucional.pdf](#)
- Ministerio de Educación. (2016). *Compromisos de gestión escolar*. <http://www.minedu.gob.pe/cge-pat/fasciculo-de-cge-2017.pdf>
- Ministerio de Educación. (2017). *Currículo Nacional de Educación Básica*. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculonacional->
- Ministerio de Educación República de Chile. (2015). *Marco para la buena dirección y el liderazgo escolar*. <https://liderazgoescolar.mineduc.cl/wpcontent/uploads/sites/55/2016/04/M B DLE 2015.pdf>
- Minedu (2019) *Norma técnica Orientaciones para el desarrollo del año escolar* .N°220- 2019 en Instituciones Educativas. Gestión escolar.
- Milla M. (2022) *El trabajo colaborativo en los docentes del nivel primario en escuelas públicas de la UGEL 04 Lima metropolitana*” https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/11409/Trabajo_Milla_Barrial_Margori.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Monroy y García (2021).” *Trabajo colaborativo y evaluación en el marco de buen desempeño docente: un estudio con profesores de educación básica*” *Ciencia Latina* Revista Científica <Multidisciplinarfile:///C:/Users/Usuario/Documents/1311-Texto%20del%20art%C3%ADculo-5000-1-10-20211222.pdf>
- Ñaupas P. et al (2014). *Metodología de la Investigación Cuantitativa-Cualitativa*. y Redacción de Tesis. Santa Fe de Bogotá.
- OECD (2020), TALIS 2018 Results (Volume II): Teachers and School Leaders as Valued Professionals, TALIS, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/19cf08df-en>.
- O. Revelo-Sánchez, C. A. Collazos-Ordoñez, y J. A. Jiménez-Toledo (2018) El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/

- aprendizaje de la programación: una revisión sistemática de literatura.
<http://www.scielo.org.co/pdf/teclo/v21n41/v21n41a08.pdf>
- Páramo, P. (2017). *La investigación en ciencias sociales: Técnicas de recolección de información*. (1ra. Edición). Universidad Piloto de Colombia.46
<https://n9.cl/eezqx>
- Ponte,Z. (2020). *Gestión escolar, trabajo colaborativo y su incidencia en el desempeño docente Ugel 02 Independencia 2020*.
file:///C:/Users/Usuario/Documents/MAESTRIA/Ponte_GZO-SD%20GESTION%20ESCOLAR.pdf
- Purnamasari, L., Herlina, K., Distrik, I. W., & Andra, D. (2021). Students' Digital Literacy and Collaboration Abilities: An Analysis in Senior High School Students. *Indonesian Journal of Science and Mathematics Education*, 4(1), 48-57. http://repository.lppm.unila.ac.id/31627/1/8452-28091-1-PB_Lilis.pdf
- Rodríguez Rojas, Felipe Francisco, & Ossa Cornejo, Carlos Javier. (2014). Valoración del trabajo colaborativo entre profesores de escuelas básicas de Tomé, Chile. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 40(2), 303-319. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052014000300018>
- Rojas Molina, M. E. (2022). *Análisis del asesoramiento de gestión escolar y el fortalecimiento de la práctica docente en las instituciones educativas Ugel Cajamarca, 2021*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/84114>
- Romero, M., Bedoya, J., Yanez-Pagans, M., Silveyra, M., & De Hoyos, R. (2021). School Management, Grants, and Test Scores.
- Ruay Garcés, R., Jeria Ortiz, R., Valdés Flores, C., González Fuentes, A., Montero Osores, P., & Letelier, C. (2016). "Modelo colaborativo de gestión escolar para la innovación pedagógica en la escuela. *Revista Boletín Redipe*, 5(10), 49–55. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/121>
- Sagredo-Lillo, Emilio José, Bizarría Muñoz, Marcela Patricia, & Careaga Butter, Marcelo. (2020). Gestión del tiempo, trabajo colaborativo docente e inclusión educativa. *Revista Colombiana de Educación*, (78), 343-360.

- <https://doi.org/10.17227/rce.num78-9526>
- Solorzano, E. (2019) La gestión del conocimiento y el trabajo colaborativo en los docentes de las instituciones educativas de Jornada escolar completa de la Unidad de Gestión Educativa Local Acomayo, Cusco-2019. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/44151>
- Soto, Torres y Morales (2013) Exploración de las dimensiones de la colaboración en línea en la universidad. *Apertura* / vol. 5, núm. 2 / octubre, 2013 / ISSN: 2007-1094
<http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura/article/view/420/343#:~:text=Al%20respecto%2C%20Johnson%20y%20Johnson,habilidades%20sociales%3B%20y%20evaluaci%C3%B3n%20grupal.>
- Sucari, W., & Quispe, J. (2019). Trabajo docente en equipo y su relación con los compromisos de gestión escolar en educación secundaria. *Revista Innova Educación*, 1(2), 156-171.
<file:///C:/Users/Usuario/Documents/MAESTRIA/jquilca.+2+ +Trabajo+docente+en+equipo+y+su+relaci%C3%B3n+con+los+compromisos+de+gesti%C3%B3n+escolar+en+educaci%C3%B3n+secundaria.pdf>
- Supo, J. (2013). *Cómo validar un instrumento- la guía para validar un instrumento en 10 pasos*. Lima. Biblioteca nacional del Perú.
- T. Panitz and P. Panitz (2014) "Encouraging the Use of Collaborative Learning in Higher Education," in *University Teaching:International Perspectives*, J. J. F. Forest, Ed. Taylor and Francis, pp. 161–201.
- Tobón, S. (2011). *El currículo por competencias desde la socioformación. ¿Cómo podemos cambiar nuestras prácticas educativas para asegurar la formación integral?* México: Limusa.
- Tobón, S. (2013). *Trabajo colaborativo e interaprendizaje*. México Instituto CIFE. [https://issuu.com/cife/docs/ebook_aprendizaje_colaborativo.](https://issuu.com/cife/docs/ebook_aprendizaje_colaborativo)
- Vaillant, D. (2015). *Trabajo colaborativo y nuevos escenarios para el desarrollo profesional docente*. <https://ie.ort.edu.uy/innovaportal/file/48902/1/trabajo-colaborativo-y-nuevos-escenarios-denise-vaillant.pdf>
- Velasquez Alfaro, R. B. (2022). Comunidad de aprendizaje profesional

propuesta de trabajo colaborativo para fortalecer la práctica pedagógica en una IE pública de Lima Metropolitana.
<https://repositorio.usil.edu.pe/items/d244a35c-c1be-494d-96b9-0ea49dd44276/full>

Weinstein, J. (Org.) (2017). *Liderazgo educativo en la escuela: nueve miradas Santiago de Chile*: Ediciones Universidad Diego Portales: Centro de Desarrollo del Liderazgo Educativo. Recuperado:<http://cedle.cl/wp-content/uploads/2018/03/Liderazgo-Educativo-en-la-Escuela.-Nueve-miradas.pdf>

Zárate, E. (2019). *Trabajo colaborativo de los docentes y logro de los compromisos de gestión escolar en la I.E. N° 81550 de Chota – 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/37936>

Zuta, P. (2017) *Supervisión educativa en la gestión pedagógica de los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico* Lima
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/15056>

ANEXOS

ANEXOS 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: Trabajo colaborativo y gestión escolar en docentes de primaria de tres instituciones educativas públicas de Lurín, Lima, 2022.						
Jessenia Teresa Lescano Quin.						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>General:</p> <p>¿Cuál es la relación entre trabajo colaborativo y la gestión escolar en docentes de primaria de tres instituciones públicas, Lurín, Lima, 2022?</p> <p>Específicos:</p> <p>1.¿Cuál es la relación entre el trabajo colaborativo y la planificación curricular en docentes de tres instituciones públicas, Lurín, Lima, 2022? ;</p> <p>2.¿Cuál es la relación entre el trabajo colaborativo y la dimensión comunitaria en docentes de tres instituciones educativas públicas, Lurín, Lima, 2022?</p> <p>3.¿Cuál es la relación entre el trabajo</p>	<p>General:</p> <p>Determinar la relación entre el trabajo colaborativo y la gestión escolar en docentes de primaria de tres instituciones educativas públicas, Lima, 2022.</p> <p>Específicos</p> <p>1.Determinar la relación entre el trabajo colaborativo y la dimensión planificación curricular en docentes de tres instituciones públicas, Lima, 2022.</p> <p>2.Determinar la relación entre el trabajo colaborativo y la dimensión comunitaria en docentes de tres instituciones educativas públicas, Lima, 2022.</p> <p>3.Determinar la relación entre el trabajo</p>	<p>General:</p> <p>Existe relación significativa en la relación entre el TC y la gestión escolar en docentes de primaria de tres instituciones educativas públicas ,Lurín ,Lima, 2022.</p> <p>Específicos:</p> <p>Existe relación entre el trabajo colaborativo y la dimensión planificación – curricular en docentes de primaria de tres instituciones públicas, Lurín, Lima , 2022.</p> <p>2 Existe relación entre el trabajo colaborativo y la dimensión comunitaria en docentes de primaria de tres instituciones públicas, Lurín, Lima , 2022.</p> <p>3. Existe relación entre el trabajo colaborativo y la dimensión</p>	<i>Variable 1: ENTORNOS VIRTUALES</i>			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles/rangos
			D1: Acuerdo a una meta.	Estrategias para desarrollar el trabajo colaborativo. Metas y logros de aprendizaje. Gestiona medios y recursos. Formulación de metas. Participación de los padres de familia en los documentos de gestión.	1,2,3,4,5,6	Ordinal tipo Likert 1-5 1= Nunca 2=Casi nunca 3= A veces 4=Casi siempre 5= Siempre
			D2: Plan de acción.	Acciones innovadoras. Planifica el trabajo pedagógico con Estrategias de colaboración. Conocimiento de su competencias y habilidades pedagógicas. Interacción entre pares. Responsabilidad compartida	7,8,9,10,11,12	
			D3: Desempeño sinérgico.		13,14,15,16,17,18	
<i>Variable 2: GESTIÓN ESCOLAR</i>						
D1: Planificación curricular.	Aprendizaje de calidad Métodos y estrategias Didáctica	1,2,3,4,5,6,7	Ordinal tipo Likert 1-5			

<p>colaborativo y dimensión administrativa en docentes de tres instituciones públicas, Lurín, Lima , 2022? 4.¿Cuál es la relación entre el trabajo colaborativo y la dimensión de organización en docentes de tres instituciones públicas, Lurín, Lima , 2022?</p>	<p>colaborativo y dimensión administrativa en docentes de tres instituciones públicas, Lima , 2022. 4. Determinar la relación entre el trabajo colaborativo y dimensión organización en docentes de tres instituciones públicas, Lima , 2022.</p>	<p>organización en docentes de primaria de tres instituciones públicas, Lurín, Lima , 2022. 4. : Existe relación entre el trabajo colaborativo y la dimensión organización en docentes de primaria de tres instituciones públicas, Lurín, Lima , 2022.</p>	<p>D2: Comunitaria D3: Administrativa D4: organización</p>	<p>Planificación Evaluación Clima escolar Red de trabajo Trabajo colegiado Trabajo con los padres Aliados estratégicos Problemática comunitaria. Logística de recursos humanos y materiales educativos. Mantenimiento de la infraestructura de la IE. Coordinación del equipo directivo. Comisiones de trabajo Comunicación interpersonal.</p>	<p>8,9,10,11,12 13,14,15,16,17 18,19,20,21,22,23,24</p>	<p>1= Nunca 2=Casi nunca 3= A veces 4=Casi siempre 5= Siempre</p>
<p>Tipo y diseño de investigación</p>	<p>Población y muestra</p>		<p>Técnicas e instrumentos</p>	<p>Estadística descriptiva e inferencial</p>		
<p>Tipo: Aplicada Nivel: descriptivo Enfoque: cuantitativo Diseño: No experimental Método: Hipotético, deductivo</p>	<p>Población: 50 docentes Muestra censal: 50 docentes</p>		<p>Técnica: Encuesta, cuestionario. Instrumentos: De la V1: Trabajo colaborativo De la V2: Gestión Escolar</p>	<p>Descriptiva: Uso del programa SPSS-26 para describir tablas y figuras. Inferencial: Uso del programa SPSS para contrastar las hipótesis. Prueba de Rho Spearman, Pearson, Chi cuadrado, etc.</p>		

ANEXO 2: Matriz de operacionalización de las variables.

Variables de estudio	Definición	Dimensiones
Trabajo colaborativo	En la teoría de socioformación nos dice que el trabajo colaborativo es el proceso mediante el cual varios individuos participan con sus ideas , estrategias, habilidades, recursos y capacidades para alcanzar objetivos o metas utilizando sus fortalezas é interactuando entre pares.(Tobón, 2013, citado por Alcohoser. 2020)	Según Tobón (2013) en su la teoría de socioformación se caracteriza por desarrollar la ética, competencias para la vida, asumir retos, la innovación, el mejoramiento continuo y la idoneidad. Las dimensiones que expone son de acuerdo a una meta, actuación con un plan. desempeño sinérgico, actuación con una metacognición, interacción y comunicación asertiva y responsabilidad personal.

Variables de estudio	Definición	Dimensiones
Gestión Escolar	Para Cobos (2021) define a la GE como los procesos y estrategias que se usan en una institución educativa para determinar acciones de planificación, organización, ejecución y control	Ponte (2020) divide en cuatro dimensiones la GE según MINEDU (2016) dimensión planificación – curricular, administrativa, comunitaria y organizacional las cuales apuntan a la mejora de una gestión teniendo en cuenta los cinco compromisos de gestión para una calidad educativa

ANEXO 3: Instrumentos de recolección de datos.
CUESTIONARIO SOBRE TRABAJO COLABORATIVO

Indicaciones. Estimado docente, el cuestionario que se le presenta es anónimo y confidencial. Se agradece su participación y su sinceridad al responderlas. Es por ello, que se ha considerado las siguientes escalas de valoración, de cada pregunta, las cuales serán marcadas con un aspa (x), la alternativa que Ud. crea conveniente.

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
1	2	3	4	5

DIMENSIÓN/PREGUNTAS	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
Dimensión 1. Acuerdo a una meta					
1. El equipo directivo implementa actividad espera desarrollar habilidades y técnicas de trabajo colaborativo.					
2. La planificación de los documentos de gestión se realiza a través de un trabajo colaborativo.					
3. El director(a) comunica las metas y objetivos institucionales.					
4. El equipo directivo motiva el trabajo colaborativo de los docentes con frecuencia.					
5. Se realiza una autoevaluación del trabajo colaborativo de las diferentes comisiones.					
6. Se toman decisiones para la mejora de los aprendizajes en forma colaborativa.					
Dimensión 2. Actuación de un plan de acción	1	2	3	4	5
7. Los objetivos y metas de la IE son elaborados en forma colaborativa.					

8. Es necesario que los planes de trabajo de la IE se realicen en forma colaborativa.					
9. Considera usted que los planes de trabajo deben ser evaluados en forma colaborativa para tomar decisiones de mejora.					
10. Las responsabilidades asumidas en forma colaborativa son eficientes y eficaces.					
11. Las actividades propuestas en los planes de gestión son propuestas colaborativamente por los docentes.					
12. Con qué frecuencia los docentes planifican sus experiencias de aprendizajes colaborativamente.					

Dimensión 3. Desempeño sinérgico	1	2	3	4	5
13. Los docentes de la IE demuestran en su trabajo habilidades y estrategias de colaboración.					
14. Los docentes comparten experiencias entre pares o en forma colegiada.					
15. Los docentes noveles reciben apoyo pedagógico de los docentes mentores.					
16. Se capacita constantemente en habilidades blandas.					
17. Establecen acuerdos institucionales y los respeta, aunque no sean sus ideas.					
18. Considera que el grado de responsabilidad es la misma para todos los docentes.					

CUESTIONARIO SOBRE GESTION ESCOLAR

Indicaciones. Estimado docente, el cuestionario que se le presenta es anónimo y confidencial.

Se agradece su participación y su sinceridad al responderlas. Es por ello, que se ha considerado las siguientes escalas de valoración, de cada pregunta, las cuales serán marcadas con un aspa (x), la alternativa que Ud. crea conveniente.

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
1	2	3	4	5

DIMENSIÓN/PREGUNTAS	VALORACIÓN				
Dimensión 1: Planificación curricular	1	2	3	4	5
1. Elabora sus experiencias de aprendizaje según las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes.					
2. Presenta puntualmente sus experiencias y sesiones de aprendizaje.					
3. Participa de la planificación del programa curricular del centro.					
4. Utiliza los procesos pedagógicos según las áreas curriculares.					
5. Habitualmente informa a sus estudiantes los criterios de evaluación de la sesión.					
6. Usa los instrumentos de evaluación por cada sesión de aprendizaje.					
7. Sus acuerdos de aula propician un buen clima escolar.					
Dimensión 2: Comunitaria	1	2	3	4	5
8. Los aliados estratégicos apoyan a los proyectos de la IE.					

9. Los padres de familia están comprometidos con los aprendizajes de sus hijos.					
10. La comunidad educativa conoce los planes de gestión de la IE.					
11. Los aliados estratégicos apoyan en las actividades curriculares y extracurriculares de la IE					
12. Habitualmente los docentes participan en actividades propuestas por la comunidad en la que se encuentra la IE.					
Dimensión 3: Administrativa	1	2	3	4	5
13. La administración proporciona los recursos necesarios para el buen funcionamiento de la IE					
14. Los planes administrativos se realizan según las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.					
15. Se socializan los balances de los recursos económicos de la IE					
16. Los materiales educativos proporcionados por el MINEDU son entregados a tiempo.					
17. La comisión de condiciones operativas cumple con sus funciones en la IE.					
Dimensión 4: Organizacional	1	2	3	4	5
18. Cumple usted con los compromisos de gestión escolar.					
19. Con que frecuencia los miembros del CONEI cumplen su función.					
20. Que tan frecuente las comisiones de gestión escolar informan sobre su trabajo.					
21. Comunica a las comisiones de gestión sus inquietudes sobre la organización y manejo de la IE.					
22. Participa activamente en las comisiones de gestión escolar.					

23. Habitualmente evalúan el trabajo de las comisiones de gestión escolar.					
24. Aporta con ideas o proyectos innovadoras para la mejora de la organización de la IE.					

ANEXO 4: Validación de instrumentos por juicio de expertos.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: TRABAJO COLABORATIVO

N°	DIMENSIONES / ítem	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: Acuerdo a una meta								
1	El equipo directivo implementa actividades para desarrollar habilidades y técnicas de trabajo colaborativo.	X		X		X		
2	La planificación de los documentos de gestión se realiza a través de un trabajo colaborativo.	X		X		X		
3	El director(a) comunica las metas y objetivos institucionales.	X		X		X		
4	Que tan frecuente el equipo directivo motiva el trabajo colaborativo de los docentes.	X		X		X		
5	Se realiza una autoevaluación del trabajo colaborativo de las diferentes comisiones.	X		X		X		
6	Se toman decisiones para la mejora de los aprendizajes en forma colaborativa.	X		X		X		
DIMENSION 2: Plan de acción								
7	Los objetivos y metas de la IE son elaborados en forma colaborativa.	X		X		X		
8	Es necesario que los planes de trabajo de la IE se realicen en forma colaborativa.	X		X		X		
9	Considera usted que los planes de trabajo deben ser evaluados en forma colaborativa para tomar decisiones de mejora.	X		X		X		
10	Con que frecuencia las responsabilidades asumidas en forma colaborativa son eficientes y eficaces.	X		X		X		
11	Las actividades propuestas en los planes de gestión son propuestas colaborativamente por los docentes.	X		X		X		
12	Con que frecuencia los docentes planifican colaborativamente.	X		X		X		
DIMENSION 3: Desempeño sinérgico								
13	Los docentes de la IE demuestran en su trabajo habilidades y estrategias de colaboración.	X		X		X		
14	Los docentes comparten experiencias entre pares o en forma colegiada.	X		X		X		
15	Los docentes noveles reciben apoyo pedagógico de los docentes mayores.	X		X		X		
16	Se capacita constantemente en habilidades blandas.	X		X		X		
17	Establecen acuerdos institucionales y los respeta, aunque no sean sus ideas.	X		X		X		
18	Considera que el grado de responsabilidad es la misma para todos los docentes.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Si hay suficiencia.**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr./ Mg: **Dr. Yolvi Javier Ocaña Fernández**

DNI: 40043433

Especialidad del validador: Dr. En Educación, Docente de Posgrado e investigadora

10, de octubre del 2022.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Yolvi Ocaña Fernández
Dr. en Educación

Ac
Ve

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN ESCOLAR

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1 Pedagógica – curricular								
1	Elabora sus experiencias de aprendizaje según las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes y metas de atención propuestas por el MINEDU.	X		X		X		
2	Presenta puntualmente sus experiencias y sesiones de aprendizaje.	X		X		X		
3	Participa de la planificación del programa curricular del centro.	X		X		X		
4	Utiliza los procesos pedagógicos según las áreas curriculares.	X		X		X		
5	Habitualmente informa a sus estudiantes los criterios de evaluación de la sesión.	X		X		X		
6	Usa los instrumentos de evaluación por cada sesión de aprendizaje.	X		X		X		
7	Sus acuerdos de aula promuevan un buen clima escolar.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 Comunitaria								
8	Los aliados estratégicos apoyan a los proyectos de la IE.	X		X		X		
9	Los padres de familia están comprometidos con los aprendizajes de sus hijos.	X		X		X		
10	La comunidad educativa conoce los planes de gestión de la IE.	X		X		X		
11	Los aliados estratégicos apoyan en las actividades curriculares y extracurriculares de la IE.	X		X		X		
12	Habitualmente participa en actividades propuestas por la comunidad en la que se encuentra la IE.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 Administrativa								
13	La administración proporciona los recursos necesarios para el buen funcionamiento de la IE.	X		X		X		
14	Los planes administrativos se realizan según las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
15	Se entregan oportunamente los balances de los recursos económicos de la IE.	X		X		X		
16	Los materiales educativos proporcionados por el MINEDU son entregados a tiempo.	X		X		X		
17	La comisión de condiciones operativas cumple sus funciones en su IE.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 Organizacional								
18	Cumple íntegramente con los compromisos de gestión escolar.	X		X		X		
19	Con qué frecuencia los miembros del CONEI cumplen su función.	X		X		X		
20	Que tan frecuente las comisiones de gestión escolar informan sobre su trabajo.	X		X		X		
21	Comunica a las comisiones de gestión sus inquietudes sobre la organización y manejo de la IE.	X		X		X		
22	Participa activamente en las comisiones de gestión escolar.	X		X		X		
23	Habitualmente evalúan el trabajo de las comisiones de gestión escolar.	X		X		X		
24	Aporta con ideas o proyectos innovadores para la mejora de la organización de la IE.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Sí hay suficiencia.**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr./ Mg: Dr. Yolvi Javier Ocaña Fernández** **DNI: 40043433**

Especialidad del validador: **Dr. En Educación, Docente de Posgrado e investigadora**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.


10, de octubre del 2022.


 Yolvi Ocaña Fernández
 Dr. en Educación

Acti
Ve a C

REGISTRO NACIONAL DE
GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

 Aplicativo

 Guía

OCAÑA FERNANDEZ, YOLVI JAVIER DNI 40043433	SUPERIOR Fecha de diploma: 22/04/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>
OCAÑA FERNANDEZ, YOLVI JAVIER DNI 40043433	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 19/04/2005 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>
OCAÑA FERNANDEZ, YOLVI JAVIER DNI 40043433	DOCTOR EN EDUCACION Fecha de diploma: 12/12/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 26/03/2010 Fecha egreso: 31/12/2011	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>

(***) Ante la falta de información, puede presentar su consulta formalmente a través de la mesa de partes virtual en el siguiente enlace
<https://enlinea.sunedu.gob.pe/>

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN ESCOLAR

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 Planificación curricular								
1	Elabora su planificación curricular según las necesidades de aprendizaje y metas de atención de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
2	Presenta puntualmente sus experiencias y sesiones de aprendizaje.	✓		✓		✓		
3	Participa de la planificación del programa curricular del centro.	✓		✓		✓		
4	Utiliza los procesos pedagógicos según las áreas curriculares.	✓		✓		✓		
5	Habitualmente informa a sus estudiantes los criterios de evaluación de la sesión.	✓		✓		✓		
6	Usa los instrumentos de evaluación por cada sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
7	Los acuerdos de aula propician un buen clima escolar.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2 Comunitaria								
8	Los aliados estratégicos apoyan a los proyectos de la IE.	✓		✓		✓		
9	Los padres de familia están comprometidos con los aprendizajes de sus hijos.	✓		✓		✓		
10	La comunidad educativa conoce los planes de gestión de la IE.	✓		✓		✓		
11	Los aliados estratégicos apoyan en las actividades curriculares y extracurriculares de la IE.	✓		✓		✓		
12	Habitualmente los docentes participan en actividades propuestas por la comunidad en la que se encuentra la IE.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3 Administrativa								
13	La administración proporciona los recursos necesarios para el buen funcionamiento de la IE.	✓		✓		✓		
14	Los planes administrativos se realizan según las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
15	Se socializan los balances de los recursos económicos de la IE.	✓		✓		✓		
16	Los materiales educativos proporcionados por el MINEDU son entregados a tiempo.	✓		✓		✓		
17	La comisión de condiciones operativas cumple con sus funciones en la IE.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3 Organizacional								
18	Cumple total con los compromisos de gestión escolar.	✓		✓		✓		
19	Los miembros del CONEI cumplen, con frecuencia, su función en la IE.	✓		✓		✓		
20	Las comisiones de gestión escolar informan los resultados de su trabajo con frecuencia.	✓		✓		✓		
21	Comunica a las comisiones de gestión sus inquietudes sobre la organización y manejo de la IE.	✓		✓		✓		
22	Participa activamente en las comisiones de gestión escolar.	✓		✓		✓		
23	Habitualmente evalúan el trabajo de las comisiones de gestión escolar.	✓		✓		✓		
24	Aporta con ideas o proyectos innovadores para la mejora de la organización de la IE.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Si hay suficiencia*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: *Dr Mg: Tamaylla Gutierrez Manuel*

DNI: *41775049*

Especialidad del validador: *Educación*

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

14 de *octubre* del 2022.

[Firma]
Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: TRABAJO COLABORATIVO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Acuerdo a una meta								
1	El equipo directivo implementa actividades para desarrollar habilidades y técnicas de trabajo colaborativo.	✓		✓		✓		
2	La planificación de los documentos de gestión se realiza a través de un trabajo colaborativo.	✓		✓		✓		
3	El director(a) comunica las metas y objetivos institucionales.	✓		✓		✓		
4	El equipo directivo motiva el trabajo colaborativo de los docentes con frecuencia.	✓		✓		✓		
5	Se realiza la autoevaluación del trabajo colaborativo en las diferentes comisiones.	✓		✓		✓		
6	Se toman decisiones para la mejora de los aprendizajes en forma colaborativa.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Plan de acción								
7	Los objetivos y metas de la IE son elaborados en forma colaborativa.	✓		✓		✓		
8	Es necesario que los planes de trabajo de la IE se realicen en forma colaborativa.	✓		✓		✓		
9	Considera usted que los planes de trabajo deben ser evaluados en forma colaborativa para tomar decisiones de mejora.	✓		✓		✓		
10	Las responsabilidades asumidas por los equipos de trabajo docente son eficientes y eficaces.	✓		✓		✓		
11	Las actividades propuestas en los planes de gestión son propuestas en forma colaborativa por los docentes.	✓		✓		✓		
12	Con qué frecuencia los docentes planifican sus experiencias de aprendizajes colaborativamente.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Desempeño sinérgico								
13	Los docentes de la IE demuestran en su trabajo habilidades y estrategias de colaboración.	✓		✓		✓		
14	Los docentes comparten experiencias entre pares o en forma colegiada.	✓		✓		✓		
15	Los docentes noveles reciben apoyo pedagógico de los docentes mentores.	✓		✓		✓		
16	Se capacita constantemente en habilidades blandas.	✓		✓		✓		
17	Establecen acuerdos institucionales y los respetan, aunque no sean sus ideas.	✓		✓		✓		
18	Considera que el grado de responsabilidad es la misma para todos los docentes.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Tamaylla Gutierrez Manuel DNI: 41775049

Especialidad del validador: Educación

..... 14 de octubre del 2022.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



 Firma del Experto Informante

Activ
 Ve a C

GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
TOMAYLLA GUTIERREZ, MANUEL DNI 41775049	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 29/12/09 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <i>PERU</i>
TOMAYLLA GUTIERREZ, MANUEL DNI 41775049	LICENCIADO EN EDUCACION AREA PRINCIPAL: LENGUA ESPAÑOLA / AREA SECUNDARIA: LITERATURA Fecha de diploma: 20/09/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <i>PERU</i>
TOMAYLLA GUTIERREZ, MANUEL DNI 41775049	MAESTRO EN EDUCACIÓN Fecha de diploma: 26/10/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 01/04/2019 Fecha egreso: 09/08/2020	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

Activar W
Ve a Cont...

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN ESCOLAR

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 Planificación curricular								
1	Elabora su planificación curricular según las necesidades de aprendizaje y metas de atención de sus estudiantes.	X		X		X		
2	Presenta puntualmente sus experiencias y sesiones de aprendizaje.	X		X		X		
3	Participa de la planificación del programa curricular del centro.	X		X		X		
4	Utiliza los procesos pedagógicos según las áreas curriculares.	X		X		X		
5	Habitualmente informa a sus estudiantes los criterios de evaluación de la sesión.	X		X		X		
6	Usa los instrumentos de evaluación por cada sesión de aprendizaje.	X		X		X		
7	Los acuerdos de aula propician un buen clima escolar.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 Comunitaria								
8	Los aliados estratégicos apoyan a los proyectos de la IE.	X		X		X		
9	Los padres de familia están comprometidos con los aprendizajes de sus hijos.	X		X		X		
10	La comunidad educativa conoce los planes de gestión de la IE.	X		X		X		
11	Los aliados estratégicos apoyan en las actividades curriculares y extracurriculares de la IE.	X		X		X		
12	Habitualmente los docentes participan en actividades propuestas por la comunidad en la que se encuentra la IE.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 Administrativa								
13	La administración proporciona los recursos necesarios para el buen funcionamiento de la IE.	X		X		X		
14	Los planes administrativos se realizan según las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
15	Se socializan los balances de los recursos económicos de la IE.	X		X		X		
16	Los materiales educativos proporcionados por el MINEDU son entregados a tiempo.	X		X		X		
17	La comisión de condiciones operativas cumple con sus funciones en la IE.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 Organizacional								
18	Cumple usted con los compromisos de gestión escolar.	X		X		X		
19	Los miembros del CONEI cumplen, con frecuencia, su función en la IE.	X		X		X		
20	Las comisiones de gestión escolar informan los resultados de su trabajo con frecuencia.	X		X		X		
21	Comunica a las comisiones de gestión sus inquietudes sobre la organización y manejo de la IE.	X		X		X		
22	Participa activamente en las comisiones de gestión escolar.	X		X		X		
23	Habitualmente evalúan el trabajo de las comisiones de gestión escolar.	X		X		X		
24	Aporta con ideas o proyectos innovadoras para la mejora de la organización de la IE.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Navarro Díaz Jesús Miguel DNI: 42319103

Especialidad del validador: Educación en Docencia Universitaria y Gestión Educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, de 12 de octubre del 2022.



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN ESCOLAR

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 Planificación curricular								
1	Elabora su planificación curricular según las necesidades de aprendizaje y metas de atención de sus estudiantes.	X		X		X		
2	Presenta puntualmente sus experiencias y sesiones de aprendizaje.	X		X		X		
3	Participa de la planificación del programa curricular del centro.	X		X		X		
4	Utiliza los procesos prelámpagos según las áreas curriculares.	X		X		X		
5	Habitualmente informa a sus estudiantes los criterios de evaluación de la sesión.	X		X		X		
6	Usa los instrumentos de evaluación por cada sesión de aprendizaje.	X		X		X		
7	Los acuerdos de aula propician un buen clima escolar.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 Comunitaria								
8	Los aliados estratégicos apoyan a los proyectos de la IE.	X		X		X		
9	Los padres de familia están comprometidos con los aprendizajes de sus hijos.	X		X		X		
10	La comunidad educativa conoce los planes de gestión de la IE.	X		X		X		
11	Los aliados estratégicos apoyan en las actividades curriculares y extracurriculares de la IE.	X		X		X		
12	Habitualmente los docentes participan en actividades propuestas por la comunidad en la que se encuentra la IE.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 Administrativa								
13	La administración proporciona los recursos necesarios para el buen funcionamiento de la IE.	X		X		X		
14	Los planes administrativos se realizan según las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
15	Se socializan los balances de los recursos económicos de la IE.	X		X		X		
16	Los materiales educativos proporcionados por el MINEDU son entregados a tiempo.	X		X		X		
17	La comisión de condiciones operativas cumple con sus funciones en la IE.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 Organizacional								
18	Cumple íntegramente con los compromisos de gestión escolar.	X		X		X		
19	Los miembros del CONEI cumplen, con frecuencia, su función en la IE.	X		X		X		
20	Las comisiones de gestión escolar informan los resultados de su trabajo con frecuencia.	X		X		X		
21	Comunica a las comisiones de gestión sus inquietudes sobre la organización y manejo de la IE.	X		X		X		
22	Participa activamente en las comisiones de gestión escolar.	X		X		X		
23	Habitualmente evalúan el trabajo de las comisiones de gestión escolar.	X		X		X		
24	Aporta con ideas o reservas innovadoras para la mejora de la organización de la IE.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Navarro Díaz Jesús Miguel DNI: 42319103

Especialidad del validador: Educación en Docencia Universitaria y Gestión Educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, de 12 de octubre del 2022.



Firma del Experto Informante

REGISTRO NACIONAL DE
GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Aplicativo

Guía



GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
NAVARRO DIAZ, JESUS MIGUEL DNI 42319103	BACHILLER EN DERECHO Fecha de diploma: 22/08/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES <i>PERU</i>
NAVARRO DIAZ, JESUS MIGUEL DNI 42319103	MAESTRO EN EDUCACION CON MENCIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA Fecha de diploma: 15/10/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 08/04/2017 Fecha egreso: 17/12/2017	UNIVERSIDAD SAN PEDRO <i>PERU</i>
NAVARRO DIAZ, JESÚS MIGUEL DNI 42319103	BACHILLER EN EDUCACIÓN Fecha de diploma: 31/05/22 Modalidad de estudios: SEMI PRESENCIAL Fecha matrícula: 25/06/2015 Fecha egreso: 23/12/2020	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>

(***) Ante la falta de información, puede presentar su consulta formalmente a través de la mesa de partes virtual en el siguiente enlace
<https://entlinea.sisnerfz.rnh.pe/>

Activar Windows
Ve a Configuración



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MORAN RAMOS LUIS DANIEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Trabajo colaborativo y gestión escolar en docentes de primaria de tres instituciones educativas públicas, Lurín, Lima, 2022", cuyo autor es LESCOANO QUIN JESSENIA TERESA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MORAN RAMOS LUIS DANIEL DNI: 40623464 ORCID: 0000-0002-8244-5390	Firmado electrónicamente por: MORAMOSL el 08- 01-2023 12:12:15

Código documento Trilce: TRI - 0512265