



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

**ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA
COMUNICACIÓN**

Análisis de fake news del grupo No te vacunes en Facebook sobre
Sinopharm en millennials durante la pandemia 2021

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en Ciencias de la Comunicación

AUTORES:

Canchari Gamarra, Gerson Grimaldo (orcid.org/ [0000-0002-0827-4140](https://orcid.org/0000-0002-0827-4140))

Falcon Angulo, Johnson Jesus (orcid.org/ [0000-0001-9352-6754](https://orcid.org/0000-0001-9352-6754))

ASESOR:

Dr. Matias Cristóbal, Obed Isaias (orcid.org/ [0000-0001-6378-0719](https://orcid.org/0000-0001-6378-0719))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Procesos comunicacionales en la sociedad contemporánea

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria:

La presente tesis está dedicada a nuestras familias, que han sido un apoyo incondicional todos estos años de carrera, por la motivación día a día para no flaquear en el proceso y a principalmente a Dios quien ha sido el proveedor todo este tiempo para llegar a este momento.

Agradecimiento:

El agradecimiento es principalmente a Dios por darnos la fuerza, guía y provisión todo este tiempo para llegar a este gran momento, por el respaldo en cada paso dado durante la carrera y a nuestras familias, por amarnos, apoyarnos y aconsejarnos en todo lo realizado todos estos años de carrera universitaria.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Resumen	v
Abstract	vi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III.METODOLOGÍA	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Categorías, Subcategorías y matriz de categorización.	10
3.3. Escenario de estudio	11
3.4. Participantes	11
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	11
3.6. Procedimiento	12
3.7. Rigor científico	12
3.8. Método de análisis de datos	12
3.9. Aspectos éticos	13
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	14
V. CONCLUSIONES	19
VI. RECOMENDACIONES	20
REFERENCIAS	21
ANEXOS	

Resumen

La presente investigación tiene el objetivo de analizar como se presentaron las fake news del grupo No te vacunes de Facebook en la generación millennials respecto a la vacuna Sinopharm y como reaccionaron estos ante tales noticias. El enfoque utilizado circunscribe en la investigación cualitativa, de tipo básica con un diseño de estudio de caso. Dando como resultado que, aunque haya existido un vacío de información que llevo a la creación de rumores y conspiraciones que buscaron confundir, la generación millennials no se dejó engañar con facilidad y prefirieron buscar más información que aclare sus dudas, para sacar sus propias conclusiones, siendo el tiempo quien proporcionó investigaciones más concretas que desestimaron muchas fake news. La investigación concluye que la generación millennials a pesar de sentirse confundidos en una primera instancia, debido a que las fake news del grupo No te vacunes de Facebook, se presentaban creíbles, los impulso a que buscaran información en otros medios de donde pudieron despejar sus dudas, verificando si lo que leían era cierto o falso. Mostrando una postura diferente a otras investigaciones.

Palabras claves: fake news, covid-19, vacuna, Facebook, millennials

Abstract

The aim of this research is to analyze how the fake news of the Facebook group "No te vacunes de Facebook" influenced the millennials generation regarding the Sinopharm vaccine and how they reacted to such news. The approach used circumscribes in qualitative research, basic type with a case study design. As a result, although there was a vacuum of information that led to the creation of rumors and conspiracies that sought to confuse, the millennials generation was not easily fooled and preferred to seek more information to clarify their doubts, to draw their own conclusions, being the time who provided more concrete research that dismissed many fake news. The research concludes that the millennials generation, despite feeling confused at first, because the fake news of the group No te vacunes de Facebook, appeared credible, prompted them to seek information in other media where they could clear their doubts, verifying whether what they read was true or false. Showing a different position from other investigations.

Keywords: fake news, covid-19, vaccine, Facebook, millennials.

I. INTRODUCCIÓN

Durante la pandemia de la covid-19, las fake news saturaron la red social Facebook con gran cantidad de información que parecía ser verídica, lo que trajo consigo confusión en la población mundial y favoreciendo mucho a la rápida propagación del virus. Esto dificultó mucho la lucha contra la enfermedad ya que muchas personas no creían en ella y lo tomaban como un tipo de orden mundial para controlar a la población entre otras conspiraciones.

El mayor problema de esta pandemia ha sido la desinformación, por tratarse de un virus nuevo para el mundo del cual se sabía poco o nada. Combatirlo fue una de las dificultades más grandes para los especialistas en la salud. En la red social Facebook se leían muchas noticias de diversas fuentes y no se conocía si todo lo que se decía era verdad sobre los diferentes estudios realizados, para saber cómo hacer frente a la enfermedad. El peligro de las fake news no recae tanto en el canal por donde se difundan, sino en cómo corrompen de lleno a la opinión pública, Rodríguez (2019).

La covid-19 trajo consigo numerosos problemas a la sociedad, no solo al momento de la propagación del virus, sino también al momento de aplicar la vacuna para poder contenerla. Las fake news también se hicieron presentes en este caso para confundir y dividir a la población, según Pacasi (2020) indica que existen diversas dimensiones para informar a la sociedad sobre el problema del coronavirus y su posible cura, entre ellos están las páginas web, las redes sociales, el uso de medios sociales visuales, entre otros. En ese entonces, muchos laboratorios a nivel mundial comenzaban a producir una posible cura, lo cual se consideró como hecho histórico por el tiempo récord en conseguirlo. Sin embargo, no tenían una efectividad total, después de las múltiples pruebas realizadas para comprobar su efectividad, siendo una de la más cuestionadas la vacuna Sinopharm, proveniente de China, donde muchos dudaron al momento de vacunarse.

En la sociedad, la desinformación sobre este virus y las múltiples noticias, contrariaron a la misma, siendo muchas las personas que no creían en la efectividad de la vacuna. Circulando por la red social Facebook diferentes teorías sobre los efectos que esta causaría en la población, generando desconfianza dentro

de muchos hogares, sin contrastar las fuentes de información que iba apareciendo a cada momento. La COVID-19 es la primera pandemia de las redes sociales, que ha hecho que la desinformación se disperse y tome fuerza, generando un entorno de duda provocando un incremento en la ansiedad de las personas, Hao y Basu (2020).

La generación millennials es el grupo de personas, que con más frecuencia utilizan la red social Facebook para informarse y fueron los que más dudas tenían respecto a la efectividad de la vacuna, ya que estuvieron expuestos a los cuestionamientos sobre la procedencia de esta. Algunos de estos factores son los valores y creencias propias de la persona, el analfabetismo en salud y ciencia, uso inapropiado de canales digitales, poca inteligencia emocional, y/o baja habilidad para entender diversos puntos de vista sobre un acontecimiento, Catalán (2020).

A nivel mundial durante la pandemia circularon diferentes teorías, informaciones, métodos, entre otros, para combatir y hacer frente a este virus mortal. Parte de las informaciones que circularon por las redes son: En España se difundió información que lavarse las manos con orina de bebé podría librarnos del virus. En Bolivia circularon audios en los que se decía que las vacunas contra la covid-19, convertían a la gente en hombre lobo, Quinto (2021). Estas son solo algunas de las noticias que circularon durante la pandemia, producto de la desinformación, atendiendo a la creación de más y más fake news.

En el Perú el panorama no fue diferente, del mismo modo que alrededor del mundo, las fake news inundaron Facebook, por las cuales circulaba información indicando que las vacunas eran parte de un orden mundial para controlar a las personas, causan esterilidad, modificación del AND, inserción de microchips, entre muchas otras. Cantidad de peruanos fueron víctimas de información falsa, las cuales crearon pánico en los ciudadanos, Mamani (2020).

Teniendo en cuenta el gran vacío de información que se tenía sobre el virus del Covid-19, fue la oportunidad perfecta que aprovecharon la fake news para tomar acción, las cuales fueron viralizadas por redes sociales, en especial Facebook, alarmando a la población en diversos aspectos. Esta situación permite plantear el problema general de la investigación, ¿De qué manera las fake news sobre la

vacuna Sinopharm se presentan en el grupo de Facebook No te vacunes a la generación millennials durante la pandemia 2021? Así mismo los problemas específicos planteados son: ¿Qué percepción tuvieron los millennials sobre los tipos de desinformación que estuvieron presentes en el grupo No te vacunes de Facebook sobre la vacuna sinopharm durante la pandemia 2021?, ¿Qué contextos llegaron a confundir a los millennials en Facebook del grupo No te vacunes sobre la vacuna sinopharm durante la pandemia 2021?, ¿Qué reacción tuvieron los millennials ante las características que presentan las fake news en Facebook del grupo No te vacunes sobre la vacuna sinopharm durante la pandemia 2021?

El objetivo general de esta investigación es: Analizar cómo se presentan las fake news del grupo No te vacunes de Facebook sobre la vacuna sinopharm en la generación millennials durante la pandemia 2021. Así mismo los objetivos específicos son: Analizar la percepción de los tipos de desinformación que estuvieron presentes en el grupo No te vacunes en Facebook sobre la vacuna sinopharm en la generación millennials durante la pandemia 2021. Analizar si los contextos por los cuales se presentaron las fake news en el grupo No te vacunes de Facebook sobre la vacuna sinopharm confundió a la generación millennials durante la pandemia 2021. Analizar la reacción a las características que presentan las fake news del grupo No te vacunes en Facebook sobre la vacuna sinopharm en la generación millennials durante la pandemia 2021.

La justificación de la presente investigación radicó en el plano teórico, tomando como punto inicial la teoría del rumor, uno de los motivos por los cuales se crean las fake news, debido a que usa la desinformación como elemento para construir hechos alternativos. También se considera la teoría de la conspiración, ya que es una de las caretas más elaboradas por las cuales se desarrolla el rumor, creando relatos paralelos que completan los vacíos de conocimiento sobre un tema. A través de ellas se desea analizar las fake news del grupo No te vacunes en Facebook sobre la vacuna Sinopharm en la generación durante la pandemia 2021. Maradeo (2021) dice que uno de los problemas del cambio moderno de las fake news es que están personalizadas y dirigidas al individuo.

La Covid-19 surgió como un tema nuevo, del cual aún no se tenía mucha información, fue punto de partida para que las fake news tomarán lugar en el, es por ello la importancia de la investigación, la cual nos permitirá saber conocer la reacción de la generación millennials frente a toda la información a la que fueron expuestos por la red social Facebook.

II. MARCO TEÓRICO

Para tener un mejor panorama de la investigación sobre las fake news del grupo No te vacunes de Facebook en la generación millennials en tiempos de pandemia, se presentan los siguientes antecedentes nacionales e internacionales.

Honores (2016), en su trabajo de investigación tuvo como objetivo identificar, analizar y describir la divulgación de contenidos falsos en las redes sociales, Twitter y Facebook. El estudio realizado es de carácter cualitativo, el tipo de investigación es de tipo exploratorio descriptivo, la técnica utilizada es entrevista que se le aplicó al periodista Giancarlo Ramírez Coordinador Web del Diario El Popular. En su conclusión indicó que los peruanos que consumen internet no tienen habilidades informáticas que los ayuden a identificar noticias falsas que se propagan por redes sociales. La principal recomendación que realiza el autor es que las personas desarrollen la habilidad de discernir información falsa al momento de consumir noticias por redes sociales.

Sandoval y Miranda (2019), en su trabajo de investigación tuvo como objetivo el análisis de las noticias falsas que circularon por las redes sociales, en especial Facebook sobre el suicidio de Alan García, en medio digital como: el diario El Comercio, La República, entre otro. Realizó una investigación cualitativa, el tipo de investigación que realizó fue exploratorio descriptivo. El resultado más impactante de la investigación fue que ante una noticia que cause impacto a los jóvenes, lo primero que hacen es leer los comentarios y dejarse influenciar por las posturas de otros usuarios, dejando en segundo plano el ingreso a través del enlace a la noticia para informarse, descuidando la verificación del contenido que comparten. Una de sus conclusiones más relevantes indica que los jóvenes, que alguna vez identificaron una noticia falsa es debido a la fuente quien publica la noticia, así mismo el 43% de los encuestados prefirieron informarse por fuentes no periodísticas sobre el caso del suicidio de Alan García.

Cuentas (2020), en su investigación plantea el objetivo de analizar las cualidades de las noticias falsas que se masificaron por redes sociales sobre la Covid-19 y señalar las consecuencias en la veracidad de los medios de comunicación en Arequipa 2020, el tipo de investigación fue descriptivo con un diseño no experimental en el cual no se manipularon las variables, tuvo en enfoque

cuantitativo ya que se utilizó la recolección de datos. Parte de los resultados obtenidos el cual se enfoca al consumo de noticias por redes sociales, arrojaron que un 41% de los encuestados casi siempre consumen información de este modo, mientras que un 24% siempre lo hace. El 68% de los encuestados indica que las noticias que se muestran en redes sociales solo muestran una porción de la noticia y el 75% considera que esa es solo información del día afirmando que el periodismo más utilizado es el de declaración y no la investigación.

La autora Muñoz (2017), el objetivo principal de la investigación fue analizar las fake news durante el proceso electoral de Estados Unidos del año 2016, durante el tiempo que comprenden los meses de agosto a los primeros días del noviembre de ese mismo año y reconocer un perfil de características de las mencionadas noticias fabricadas. Realizó una investigación cualitativa, logrando analizar un total de catorce noticias con información falsa, que circulaban por la red social Facebook, de grupo de las veinte más importantes, tomando como base la investigación que realizó BuzzFeed News. La autora indicó en sus resultados que los diversos tipos de noticias falsas que fueron sometidos al análisis, tiene tendencia de aparentar una noticia con información fidedigna, presentándose como elementos que seducen de manera visual al lector con titulares muy atractivos e imágenes que cautivan la atención; sin embargo, su credibilidad se desvaloriza al no tener las características primordiales de una noticia de verdad, con ética, verificación de hechos, fuentes confiables, fecha y hora exacta de la publicación, puntos de vista diferente, autoría y crédito de fotografías.

Romero y Torres (2020), en su investigación se expone el siguiente objetivo, analizar las habilidades informáticas de los cibernautas machaleños y las estrategias que permiten identificar las fake news en Facebook sobre covid-19. El estudio realizado tiene un enfoque cualitativo con un diseño no experimental, ya que observaron las noticias falsas que circularon por Facebook y que estaban relacionadas con el coronavirus, con la finalidad de investigar las fake news que compartían los usuarios. La investigación dio como resultado un manual de estrategias dirigido a los ciudadanos y periodistas el cual permitirá una rápida identificación de noticias falsas en Facebook. Su principal conclusión, indica que los pobladores de Machala de las edades entre 18 y 30 desconocen sobre las

herramientas de Facebook para identificar noticias falsas sobre la covid-19. En su recomendación principal, invitan a los pobladores a conocer sobre las diferentes herramientas en internet para detectar noticias falsas como el Centro de Información COVID-19 de Facebook.

La investigación tiene como base 2 teorías, la teoría del rumor y la teoría de la conspiración, las cuales darán un mejor sustento de cómo se originan las fake news y el problema que estas representan en la sociedad. La teoría del rumor, porque ayudará a conceptualizar cuál es el rol que desempeña como parte de la desinformación o para fabricar un hecho paralelo. Sánchez (2018) en su artículo La fascinante teoría del rumor, indica que el rumor según la teoría de Allport y Postman, en su libro La Psicología Del Rumor, explica como pequeñas cantidades de información que no son verificadas se registran presente en las actividades del día a día. De la misma manera, Sandoval y Miranda (2019), indica que el rumor se encuentra activo en la población actual. Su atributo engañoso se caracteriza porque intenta disfrazarse como un portador de información objetiva y verdadera, para ello no hay aclaración, y mucho menos anticipación. Debido a ello se puede afirmar que el rumor demuestra una mejor forma de ver el mundo. Es de mucha importancia dejar en claro que toda información se transforma en rumor, para ello esta debe tener relevancia y ser de interés público. Si una noticia desea transformarse en un rumor y luego sea considerada como verdadera dentro de la percepción de una sociedad, Allport y Postman indican que esta debe tener dos componentes: debe ser de interés público y debe contener información ambigua, Tamez (2018). Esto quiere decir que mientras un tema sea controversial, intrigante o preocupante, para el público y este no tenga claridad, carezca de información o se encuentre en investigación sin conclusión alguna, el rumor estará rondando, tratando de llenar los vacíos de información.

Sandoval y Miranda (2019), en su investigación Fake News Y Credibilidad De Los Medios De Comunicación Digitales En Lima Perú, indican que la teoría de la conspiración sirve como un canal sofisticado por el cual el rumor se hace más fuerte, fabricando historias paralelas que cubren los vacíos de información sobre acontecimientos coyunturales que causan intriga, esta teoría quiere dar a entender sobre los eventos que tienen una base poco confiable sobre suposiciones de

estrategias planteadas como parte de un grupo secreto, gobierno o de medios de comunicación más influyente, que ocultan los verdaderos hechos. Esta teoría de la conspiración al igual que la propaganda, casi siempre es inventada, incluso si las teorías presentan acontecimientos como elementos individuales, dan pie a que las noticias falsas puedan presentarse como reales. Además de ello, Bosca (2017), asegura que la teoría de la conspiración es una fabricación de circunstancias verdaderas acompañadas de relatos irreales y muy exagerados, las cuales proporcionan deducciones basadas en pensamientos cerrados y engañosos sobre determinados eventos. A pesar de rondar siempre lo imposible, esta puede llegar a ser verdadera al no existir acontecimientos que no se consolidan de forma clara, sin embargo, se sirve de las falsedades que exageran la realidad tornándose muchas veces excesiva. En el día a día a la mayoría de los lectores se les hace muy complicado poder desmentir una información falsa, ya que para ello es necesario tener conocimiento en diversos temas y la realidad al estar combinada con la ficción, resulta complicado distinguirlas. Según explica, Sánchez (2018), estos pueden desvanecerse poco a poco cuando las dudas se reproducen constante o simplemente ya no tienen mucha relevancia, o pueden llegar a su final cuando aparece información concreta que termina acabando con la falsedad informativa, por otro lado, si la información tiene como punto inicial un hecho o suceso real, pero no hay información clara al respecto, los rumores permanecen dando origen a nuevas teorías o inclusive ideologías.

El término Infodemia es atribuido por la Organización Mundial de la Salud (2020), al fenómeno de sobre abundancia de información causada por la pandemia de la Covid-19, lo que hacía que las personas tuvieran dificultad para hallar información confiable sobre el tema. Esa información es a menudo falsa y se propaga rápidamente entre las personas y medios. Las redes sociales en especial Facebook, el cual fue un gran potencial para la rápida difusión sobre la pandemia, debido a la gran cantidad de usuarios a nivel mundial. La grandeza del mercado que tiene Facebook, lo convierte en la red social más grande del mundo, debido a la proximidad que brinda para que amigos y familiares puedan comunicarse, la sencillez y rapidez para esta actualizado con las noticias, permite compartir información de forma masiva y la difusión inmediata de la misma, con la característica crear grupos y páginas, Woolley y Howard (2017).

La generación de los millennials es aquella que tiene un ritmo de vida adecuado más a las nuevas tecnologías, debido a que nacieron con el despegue de la tecnología en la llamada era digital. Es importante saber que no existe una fecha exacta para definir a la Generación “y” o Generación millennials, ya que establecer el inicio y el fin de esta, varía dependiendo del autor. Para Cuesta, Ibáñez, Tagliabue y Zangaro (2009), indican que este grupo etario son los que nacieron entre 1980 y 2000, a los cuales atribuye nombres como Generación Y, Generación Net, NeXters o Nativo digitales. El autor Burkus (2010), por su parte, mantiene la misma postura respecto a las fechas, indicando que son los nacidos entre 1980 y 2000. Otros autores como Burke y Ng (2006) manifiestan que los millennials son los nacidos entre 1980 y 1994. Esta generación se debe encontrar entre los 25 a 35 años aproximadamente Cardona, Castillo y Flórez (2020). La realidad es que los millennials, en su mayoría son dependientes del Internet, precisamente de las redes sociales, de las cuales obtienen noticias. Gran parte de esta generación admite que obtiene noticias de Facebook de forma continua, Gottfried y Barthel (2015).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación:

El tipo de investigación es básica ya que buscó el conocimiento de la realidad o de los fenómenos de la naturaleza, para contribuir a una sociedad cada vez más avanzada y que responda mejor a los retos de la humanidad, Hernández (2018), la investigación básica se define como “un conjunto de procesos sistemáticos y empíricos que se aplica al estudio de un fenómeno”.

El trabajo se desarrolló bajo el diseño de estudio de caso. Hernández (2018), aseveran un estudio de caso se caracteriza por que el investigador se centra en observar un fenómeno que está presente en su realidad problemática y plantea una serie de interpretaciones según su observación.

La investigación por su enfoque se circunscribe en la investigación cualitativa, ya que se desea conocer cuál es la opinión de la generación millennials sobre la influencia que han tenido las fake news sobre la vacuna Sinopharm al momento de vacunarse debido a toda la controversia sobre los efectos de la misma. Sergi y Bellestín (2018), el enfoque cualitativo posiciona su empeño en observar los acontecimientos ocurridos en la sociedad conforme se van desarrollando de manera natural. Haciendo un realce de los atributos subjetivos de la forma de comportarse de las personas sobre las características objetivas, y descifrando, sobre todo, las acciones conductuales que pertenecen a las diversas personas de la sociedad.

3.2. Categorías, Subcategorías y matriz de categorización:

Para el análisis de los datos recogidos de cómo se presentan las fake news en Facebook en la generación millennials durante la pandemia 2021, se definió una categoría, la cual se define a continuación: Como se presentan las fake news, esto comprende a tres subcategorías, tipos de desinformación, contexto de las fake news y características de las fake news.

La primera subcategoría que hace referencia los tipos de desinformación presenta los siguientes indicadores, sátira o parodia, contenido engañoso, conexión falsa y contenido manipulado.

La segunda subcategoría refiere a los contextos de las fake news, las cuales se dividen en tres indicadores los cuales son: desinformación, vacío de información y alteración de la realidad.

La tercera y última subcategoría hace referencia a las características de las fake news, la cual tiene cuatro indicadores, títulos grandes, links desconocidos, no tienen autor y apelan a los sentimientos.

3.3. Escenario de estudio

El escenario de estudio es el grupo “No te vacunes” de la red social Facebook, espacio en internet donde se reúnen usuarios en su mayoría peruanos, en este se comparten contenido propio o de otros usuarios sobre temas relacionados a la vacuna Sinopharm las cuales son aprobadas previamente por la administración. El grupo es público, esto quiere decir que cualquier persona puede encontrarlo, puede comentar las publicaciones y ver a los miembros, además de solicitar unirse.

3.4. Participantes

Los participantes de la presente investigación son la generación millennials, comunidad de personas medianamente jóvenes, encontrándose entre los 25 a 35 años. Son consumidores de tecnología, no confían en medios tradicionales, prefieren informarse de manera inmediata, por ello lo hacen a través de internet y redes sociales, siendo Facebook la más usada, que tengan afinidad en temas relacionados a la vacuna Sinopharm.

3.5. Técnicas e instrumentos de investigación

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), las técnicas son procesos de operación aplicados mediante un procedimiento muy riguroso y estos pueden ser realizados en varias ocasiones. Por otro lado, el instrumento es un medio que sirve para obtener datos en una investigación, permitiendo al investigador obtener datos reales y veraces. En este estudio se usará la técnica de la entrevista que se hará a través de un instrumento el cual es la guía de entrevista: técnica llevada a cabo donde se realizan preguntas para generar diversas opiniones y así poder entender cómo es que las fake news pueden llegar a influenciar en los millennials.

La técnica de la entrevista es un proceso que se genera para recoger información, según Folgueiras (2016) es un proceso que permite adquirir información para una investigación, que genera que este sea personalizada sobre algún acontecimiento, experiencias o concepto social, que cuenta con la participación de dos personas como mínimo, donde una de ellas adopta el rol de entrevistador y la otra persona de entrevistado, generando un intercambio de palabras sobre una temática de estudio, esto nos permitirá tener un mejor análisis del objetivo de investigación propuesto.

3.6. Procedimiento

Para el presente trabajo se hizo una investigación de datos con trabajos anteriores, comparando y encontrando información que sea de aporte a nuestro tema, donde se tuvo que buscar en tesis, revistas indexadas, tesis de doctorados, libros e instituciones mundiales, considerando las palabras claves como, fake news, Facebook, desinformación, Covid-19, generación millennials, en las bases de datos como Google académico, Scopus, REDIB, Scielo, Dialnet y la biblioteca virtual de la Universidad César Vallejo, considerando que no sea mayor a cinco años, con el uso de palabras clave en inglés y español.

3.7. Rigor científico

Según la categoría propuesta y las subcategorías mencionadas, este trabajo cumple con los criterios de rigor referidos a la consistencia, confiabilidad y validez interpretativa que se realizará, el criterio de credibilidad se obtendrá mediante los resultados de la encuesta aplicada a los entrevistados, sacando conclusiones de nuestras preguntas abiertas y respecto a la confiabilidad se abordará a personas que tengan un grado de interés y conocimiento del tema que se investigó en el presente trabajo.

3.8. Método de análisis de datos

El método cualitativo o método no tradicional, está orientado a profundizar en casos concretos, más que a generalizar. Su preocupación principal no es una medida, sino para definir y describir fenómenos sociales en base a los estándares determinantes, conforme sean percibidos por los mismos componentes que forman parte de la realidad analizada, a partir de la información obtenida de la población o individuo, Bernal (2010).

3.9. Aspectos éticos

En la construcción teórica del presente trabajo se ha estudiado, analizado y recolectado información sin necesidad de falsificar datos de otros autores, todo ha sido realizado sobre la normativa APA séptima edición. Es decir, son básicamente citas no textuales a lo largo del proyecto, mostrando un respeto por las fuentes de información encontrada, colocando los nombres de los autores que se han usado en las citas, de esta manera se está cumpliendo con los principios de la bioética. Es importante realizar estos procedimientos de la normativa APA ya que, ayudan a proteger el trabajo de las personas, especialmente en la era de la globalización, donde el acceso a la información se vuelve cada vez más fácil, Salazar, Icaza y Alejo (2018).

Los valores que consideramos en la presente investigación son: el respeto a la propiedad intelectual, responsabilidad, transparencia, libertad y justicia. Vicerrectorado de Investigación (2020).

En términos generales, se ha cumplido con las reglas establecidas por la universidad, se deja constancia que el trabajo es de total autoría de los presentes autores y no es plagio de ninguna otra investigación. Por tanto, queda bajo responsabilidad de los autores cualquier tipo de observación que indique la universidad o las personas encargadas de la revisión del trabajo, además de que el trabajo fue validado por profesionales en el área con un grado de magister, cumpliendo de esta manera los aspectos relevantes del código de ética de investigación de la universidad.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Para poder cumplir con los objetivos de la presente investigación, se han realizado seis entrevistas, con un total de once preguntas que contaba cada uno de ellos con un indicador, todas las respuestas fueron subidas al Atlas ti y posteriormente fueron codificadas, de esta manera se pudo saber cuáles fueron las palabras (códigos) que más se han mencionado en cada respuesta, el instrumento que se utilizó para resolver los objetivos ha sido colocados en los anexos del presente trabajo.

Una de las palabras que más mencionaron los entrevistados es el de escasez, este código hace mención a la escasez de información que fue publicada en el grupo No te vacunes de Facebook, debido al proceso de vacunación el cual no fue explicado con claridad desde un inicio, ya que el contenido que se mostraba eran sobre memes o publicaciones que no tomaban con seriedad la vacunación ni la enfermedad, esto generaba consigo un vacío de información que no podía ser llenado en una primera instancia y es por ello donde los grupos de Facebook en este caso el grupo No te vacunes publicaba información que no era cien por ciento verídica o confirmada a través de una prueba científica. Adicional a ello los entrevistados mencionaron que buscaban información que complementara lo que podían percibir en el grupo de Facebook, ya que los millennials intentaban buscar más información en distintos medios para dar respuesta a todas sus preguntas, es en ese momento donde entró la teoría del rumor, esta nos dice que al tener un vacío de información, cualquier información adicional puede generarse como un rumor y puede crear informaciones paralelas a la realidad, Sandoval y Miranda (2019) mencionan que el rumor es algo que pertenece a la población, intentando asemejarse a la realidad e iniciando información sobre sucesos desconocidos de poca información que sean relevantes para la persona, de igual manera Tamez (2018) indica que esta teoría intenta llenar vacíos de información, dándonos a entender que el rumor nos deja una respuesta al aire y que no es corroborada por algún otro autor.

El problema del coronavirus trajo consigo mucha información falsa, ya que no solo se trataba de la enfermedad, sino también de la vacuna que iba a ser

aplicada a nivel mundial, donde no muchas personas creían de su eficacia ante el virus, según Rojas (2021) nos menciona que las fake news ya han surgido muchos años atrás, pero que en la actualidad estos se han llegado a incrementar debido al internet y las redes sociales, ya que los usuarios llegan a ser prosumidores, producen y consumen información todo el tiempo, los millennials es una generación que es muy dependiente de la tecnología, es por ello que llegan a consumir más redes sociales, en especial Facebook, según Mendiguren, Pérez y Meso (2020) indican que los millennials no se suscriben a revistas o periódicos, además que no consumen mucha televisión ni radio, llevando consigo la poca información verídica a sus oídos, ya que suelen informarse en perfiles no verificados por el autor, sin embargo los entrevistados mencionaron que si buscaban otras fuentes de recolección de información ya que las que tenían en ese entonces no llegaba a completar sus expectativas.

Según los entrevistados estos dijeron que suelen ir a corroborar información a otros medios cuando sienten que la información que leen no es del todo creíble, por otro lado muchas veces se ha dicho que los millennials son muy apegados a las redes sociales y no suelen buscar información en otros medios, ya que ellos no usan otra fuente como medios escritos, visuales o auditivos como radio, según Mendiguren, así mismo Pérez y Meso (2020) mencionan que la gran mayoría de usuarios que son más jóvenes no consumen medios profesionales debido a la poca disponibilidad de tiempo y la vida acelerada que tienen, así mismo Catalán (2020) indican que estos jóvenes son más apegados a la redes sociales y una de sus favoritas es Facebook, además que también tienen baja habilidad para entender diversos acontecimientos a la vez.

El siguiente código que se encontró es el de noticias, este da alusión a la información falsa o noticias falsas que se generaban en las redes sociales, en este caso Facebook del grupo No te vacunes, en la pandemia de la covid-19 existía poca información en televisión y mucha información falsa en redes, los entrevistados mencionaban que cuando inicio el proceso de vacunación estos no se sentían seguros en un momento, pero mientras iba avanzando las investigaciones e iban buscando información al respecto estos ya tenían una confianza y seguridad de

aprobar la vacuna como uso personal, si bien en el grupo No te vacunes publicaban memes o parodias de la vacuna aludiendo al mal uso o la mala información, los millennials si podían percibir el mensaje enviado sin tener muchos problemas con confiar en noticias falsas, con forme pasaba el tiempo las noticias reales como las falsas aumentaban y no solo era información nacional sino también de diversas parte del mundo, según Hau y Basu (2020) nos mencionan que la covid-19 fue la primera pandemia donde se hizo el uso de las redes sociales de forma masiva en cuanto a contenido de la enfermedad, todo esto ocasionaba que la información sea distribuida rápidamente sin saber que esta sea verídica o falsa, generando una nube de dudas en las personas, pensando si la información brindada y leída era real, según Pari, García y Pérez (2022) nos indican que las redes sociales se han extendido como parte del nivel social y cultural de las personas, tanto así que solo existe una mínima parte de la población que no cuentan ni hacen uso de estas plataformas digitales, dándonos a entender que la era digital ha entrado en la vida de cada persona, y uno de los más usados por parte de los millennials.

Otro código que se resaltó es el de población, esta palabra nos hace mención a confundir a la población a través de noticias falsas, los entrevistados dijeron que la información que se encuentra puede tener el contexto de algún sentimiento y que este pueda entrar a la mente de las personas de una manera más sencilla, sin embargo en su mayoría los entrevistados dijeron que no se dejarían llevar por ello, pero que si conocen personas que se han dejado influenciar por estas noticias, según Mamani (2020) menciona que una parte de peruanos que consumen redes sociales fueron víctimas de las fake news y que además de ello causaron temor y zozobra en sus vidas de rutina, según Prieto y De La Oliva (2021) indican que las noticias falsas mayormente son vistas en medios digitales con el fin de influir en la opinión de las personas, generando distorsión de los sucesos ocurridos a través de rumores o mentiras, con esto nos dicen que estos medios digitales que divulgan información falsa tienen el único objetivo de cambiar el pensamiento de las personas y población queriendo tener un beneficio personal ante un miedo inminente.

En su mayoría la generación millennials tuvieron la necesidad de verificar la información que se publicaba en el grupo No te vacunes de Facebook, para saber si era cierto lo que se decía, ya que esta era muy confusa y se prestaba a muchas interpretaciones, las cuales los ponían en duda. Algunas de las noticias publicadas tenían un sólido y creíble argumento que se enfocaba hacia conspiraciones y diversas teorías que dejaban incertidumbre y cuestionamiento en los lectores, pero algo no los llevaba a creer por completo, por ello la necesidad de verificar en otras fuentes de información fuera de la red social.

Este resultado contrasta con lo expuesto por Honores (2016), en su investigación indica que los peruanos que navegan mucho en internet carecen de habilidades para identificar noticias falsas. Sin embargo, la realidad a la fecha ha cambiado debido a que la generación millennials de la urb. Condevilla, ahora se toman el trabajo para confirmar que una información es verdadera y no se quedan con lo primero que leen. Ahora Honores (2016) en sus recomendaciones indica que, las personas deben desarrollar habilidades que les permita identificar fake news. Se evidencia que la generación millennials está desarrollando habilidades de búsqueda de información que puedan darles un mejor panorama, debido a que no se quedaron conformes con la información presentada en el grupo No te vacunes de Facebook que en su mayoría eran fake news,

En la teoría de La Conspiración, Andrade (2021) indica que las teorías conspirativas suelen cimentarse por lo general en la percepción, a medida que el pensamiento se vuelve más analítico y menos intuitivo, las teorías conspirativas son más difíciles de creer. Esto demuestra que la generación millennials ha incrementado su nivel de análisis respecto a la información que recibieron, lo que hace que las teorías conspirativas que giraban alrededor de la vacuna y fueron publicadas en el grupo No te vacunes de Facebook, no hayan tenido la suficiente fuerza para convencerlos sobre lo que anunciaban. Es por lo que, prefirieron buscar otras fuentes de información y sacar sus propias conclusiones respecto al tema.

El tiempo es quien finalmente termina aclarando cualquier duda respecto a una información que se haya generado como rumor por existir un vacío de información. Esto ocurrió con la generación millennials de la investigación, al inicio se sintieron confundidos con las primeras informaciones que salían respecto a la vacuna, por haberse realizado en un corto tiempo y no estaba aún demostrada su efectividad, lo cual llevo a diversas interpretaciones conspirativas que se difundieron por el grupo No te vacunes de Facebook. Finalmente, conforme fue pasando el tiempo y los estudios se fueron afianzando, estos arrojando mejores resultados y generaron información más consistente, haciendo que las dudas o temores fueran disipados en la generación millennials respecto a la vacuna.

Este resultado guarda relación con la teoría del rumor y la conspiración, ya que el proceso de creación de la vacuna Sinopharm fue muy rápida y más aún su procedencia, sumándole que fue un tema controversial, lo que hizo que se crearon muchos rumores que acompañados de historias se convirtiendo en conspiraciones que buscaban llenar el vacío de información o alterar a su conveniencia lo que ya se había investigado, creando duda. Pero fue el tiempo quien terminó aclarando el panorama, ya que las investigaciones y los resultados se hicieron más creíbles.

Marcos, Sanchez y Olivera (2017), En la actual realidad que se carece de análisis crítico de las cosas, además de la lectura calmada de la información que ofrecen los diarios, al apogeo de las mentiras en la sociedad de la postverdad, han alertado a la población de que no vale cualquier información que circule por las redes sociales. El autor sostiene la realidad encontrada, que ya no se puede creer en todo lo que se publica en las redes sociales, como lo evidenciado en el grupo No te vacunes de Facebook, ahora los millennials buscaron más información para aclarar sus dudas respecto a la vacuna Sinopharm, porque las informaciones publicadas en el grupo No te vacunes no les generaron la confianza necesaria para ser aceptadas como creíbles.

V. CONCLUSIONES

1. Se analizó que las fake news se presentaban de cierta forma creíble, pero al mismo tiempo dejaban incertidumbre en la generación millennials ya que se sintieron confundidos en una primera instancia, esto los impulsó a que buscaran información en otros medios de comunicación donde pudieron despejar sus dudas.
2. Se analizó que las publicaciones en el grupo No te vacunes fueron percibidas con la intención de convencer a los seguidores a que no se vacunen debido a que esta podría repercutir de manera negativa en la salud, sin embargo, los millennials tuvieron la habilidad de buscar información en otros medios y no se dejaron engañar por las noticias falsas que se presentaron.
3. se analizó que inicialmente los millennials se sintieron confundidos debido a que la información en ese momento era muy escasa y poco creíble, sin embargo, con forme pasó el tiempo se pudo obtener más información sobre la vacuna y estos eran respaldados por investigaciones científicas.
4. Se analizó que los millennials tuvieron una reacción cautelosa frente a las características que presentaban las publicaciones en el grupo No te vacunes de Facebook sobre la vacuna Sinopharm, porque no dejaron que estas nublen su juicio para convencerlos con la ideología de no vacunarte frente a la poca información que se manejaba en ese momento.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda que para futuras investigaciones se pueda hacer un análisis sobre los sitios web más confiables consultados por la generación millennials y de esta forma se pueda tener una investigación más amplia sobre cómo estos repercuten en su vida.
2. Se recomienda que para futuras investigaciones se analice la percepción de las fake news en la generación "Z" debido a que es una generación más joven y que red social es la que más consumen para obtener información.
3. Se recomienda para futuras investigaciones se analice otra red social como twitter para saber si esta presenta la misma cantidad de fake news que puedan confundir a los millennials, ya que Twitter es una red social más seria en cuanto a información.
4. Se recomienda para posteriores investigaciones se pueda analizar la reacción de los millennials en páginas o perfiles de influencers de Facebook en las que se presenten fake news, que puedan nublar su juicio frente a un tema del cual se tenga poca información.

REFERENCIAS

- Amoros Garcia, M. (2018). Fake News La verdad de las noticias falsas. Plataforma Editorial.
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=APakDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT37&dq=fake+news&ots=B2LLcf1hhh&sig=L4VmwWD9kd8ZEtpB5jHGBKZG-CA#v=onepage&q=fake%20news&f=false>
- Andrade, G. (2021). Belief in Conspiracy Theories About covid-19 Amongst Venezuelan Students: A Pilot Study.
doi:<https://doi.org/10.15446/rcp.v30n1.87357>
- Benítez, M. A., Hidalgo, P. E. (2020). Comportamientos generacionales y contenidos informativos que construyen el mundo de las Fake News en Ecuador.
doi:<https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.16.11.208-229>
- Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación. (Tercera edición ed.).
<https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Bosca, R. (31 de Mayo de 2017). La indudable efectividad de la teoría de la conspiración. Infobae. <https://www.infobae.com/opinion/2017/05/31/la-indudable-efectividad-de-la-teoria-de-la-conspiracion/>
- Burke, R., Ng, E. (2006). The changing nature of work and organizations: Implications for human resource management. Human Resource Management Review.
https://www.researchgate.net/publication/222432322_The_changing_nature_of_work_and_organizations_Implications_for_human_resource_management
- Burkus, D. (2010). Developing the Next Generation of Leaders: How to Engage Millennials in the Workplace.
https://www.regent.edu/acad/global/publications/lao/issue_19/Burkus_leading_next_generation.pdf
- Cardona Giraldo, L. C., Castillo Garcia, G. A., Flórez Flórez, J. (2020). Las características de las generaciones millennials y centennials frente a la evolución de las tecnologías y su influencia en la compra de productos del sector asegurador. Libre Empresa. <https://doi.org/10.18041/1657-2815/libreempresa.2020v17n1.7287>
- Catalán-Matamoros, D. (2020). La comunicación sobre la pandemia del COVID-19 en la era digital: manipulación informativa, fake news y redes sociales. Revista española de comunicación en salud.
doi:<https://doi.org/10.20318/recs.2020.5531>

- Cuentas Arrospide, L. (2020). *Características de las fake news que se difunden por las redes sociales sobre el coronavirus COVID-19 y sus consecuencias en la credibilidad de los medios de comunicación en Arequipa – Primer semestre del 2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa] <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12773/11648/CCcuarl.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cuesta, E. M., Ibáñez, M. E., Tagliabue, R., & Zangaro, M. (2009). La nueva generación y el trabajo. Obtenido de <https://doi.org/10.17058/barbaroi.v2i31.479>
- Escudero Sánchez, C., & Cortez Suárez, L. (2017). Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica. Editorial UTMACH. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/14207/1/Cap.1-Introducci%C3%B3n%20a%20la%20investigaci%C3%B3n%20cient%C3%ADfica.pdf>
- Fernández-García, N. (2017). *Fake news: una oportunidad para la alfabetización mediática*. <https://biblat.unam.mx/hevila/Nuevasociedad/2017/no269/8.pdf>
- Folgueiras Bertomeu, P. (2016). *La entrevista*. <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/99003/1/entrevista%20pf.pdf>
- García-Marín, D. (2020). Infodemia global. Desórdenes informativos, narrativas fake y fact-checking en la crisis de la Covid-19. *Profesional de la información*, 29(4). <https://doi.org/10.3145/epi.2020.jul.11>
- Gonzales Lobo, Á., Prieto del Pino, D. (2015). *Manual de Publicidad*. ESIC Editorial. https://books.google.com.pe/books?id=V0AyCgAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=PUBLICIDAD&hl=es-419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=PUBLICIDAD&f=false
- Gottfried, j., & Barthel, m. (01 de junio de 2015). How Millennials' political news habits differ from those of Gen Xers and Baby Boomers. *Pew Research Center*. <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2015/06/01/political-news-habits-by-generation/>
- Hao , K., & Basu, T. (2020). El coronavirus es la primera verdadera "infodemia" de las redes sociales. *MIT Technology Review*. <https://www.technologyreview.com/2020/02/12/844851/>
- Hernandez - Sampieri, R. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta*. Mcgraw-Hill.
- Honores Gutierrez, I. J. (2016). *Libertad de expresión en internet: informaciones falsas que generan polémica en las redes sociales*. Lima. [Tesis de

licenciatura, Universidad Jaime Bausate y Meza]
http://repositorio.bausate.edu.pe/bitstream/handle/bausate/23/Ivan_Honores_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Jumbo Lozano, B. J. (2021). *Uso de la red social Facebook como instrumento para generar “noticias falsas” y su efecto en la opinión pública*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Guayaquil]. Repositorio Universidad de Guayaquil. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/54564>

Lisnic, M. (2020). *Algunas consideraciones sobre las fake news*. https://ibn.idsi.md/sites/default/files/imag_file/84-92_6.pdf

Mamani Sanchez, M. A. (2020). *Ilustración y diseño como medio para combatir la desinformación generada en las redes sociales por falta de verificación de fuentes en usuarios de redes sociales de 20 a 30 años*. [Tesis de bachiller, Universidad San Ignacio de Loyola] Repositorio USIL. <https://repositorio.usil.edu.pe/search?spc.page=1&query=lustraci%C3%B3n%20y%20dise%C3%B1o%20como%20medio%20para%20combatir%20la%20desinformaci%C3%B3n%20generada%20en%20las%20redes%20sociales%20por%20falta%20de%20verificaci%C3%B3n&spc.sf=score&spc.sd=DESC>

Maradeo, J. (2021). *Fake News: Cómo se fabrican en la Argentina y en el mundo*. B Ediciones https://books.google.com.ar/books?id=JssqEAAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=las+fake+news+en+facebook&hl=es-419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=las%20fake%20news%20en%20facebook&f=false Marcos Recio, J. C., Sanchez Vigil, J. M., & Olivera Zaldua, M. (2017). La enorme mentira y la gran verdad de la información en tiempos de la postverdad. doi:<https://doi.org/10.54886/scire.v1i2.4446>

Mendiguren, T., Pérez Dasilva, J., Meso Ayerdi, K. (2020). Actitud ante las Fake News: Estudio del caso de los estudiantes de la Universidad del País Vasco. *Revista De Comunicación*, 19(1), 171–184. <https://revistadecomunicacion.com/article/view/1645>

Muñoz, S. (2017). *Medios de comunicación y posverdad: Análisis de las noticias falsas en elecciones presidenciales de EE. UU. de 2016*. [Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Barcelona] <http://hdl.handle.net/2072/293813>

Organización Mundial de la Salud. (07 de octubre de 2020). *Brote de enfermedad por coronavirus (Covid-19)*. <https://www.who.int/es/emergencias/diseases/novel-coronavirus-2019> HERRAMIENTAS DE CONOCIMIENTO

Organización Panamericana de la Salud. (2020). *Entender la infodemia y la desinformación en la lucha contra la COVID-19. Herramientas de conocimiento*.

https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/52053/Factsheet-Infodemic_spa.pdf?sequence=16&isAllowed=y

Pacasi Tirado, D. R. (2020). *Influencia de las “Fake News” en la opinión de los adultos de 50 a 65 años del distrito de San Miguel sobre el coronavirus*. [Tesis de bachiller, Universidad San Martín de Porres] https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/7312/PACA_SI_TJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Pari Tito, F., García Peñalvo, F. J., & Pérez Postigo, G. (2022). Análisis Biométrico de la desinformación mediática y fake news en las redes sociales. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(S2), 37-45. <https://repositorio.grial.eu/bitstream/grial/2577/1/2755-Texto%20del%20art%3%adculo-5447-1-10-20220330.pdf>

PERIODISTAS, F. I. (2018). *¿Qué son las fake news? Guía para combatir la desinformación en la era de posverdad*. https://www.ifj.org/fileadmin/user_upload/Fake_News_-_FIP_AmLat.pdf

Prieto Molinari, D. E., & De la Oliva Alzamora, M. P. (2021). *Fake News: relación entre los rasgos de personalidad, la influencia social y la susceptibilidad a aceptarlas como reales*. [Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología, Universidad de Lima]. Repositorio institucional de la Universidad de Lima. <https://hdl.handle.net/20.500.12724/14072>

Quinto, C. (12 de octubre de 2021). Las fake news se convirtieron en aliadas de la COVID-19. *Correo*. <https://diariocorreo.pe/mundo/las-fake-news-se-convirtieron-en-aliadas-de-la-covid-19-noticia/>

Rodríguez Pérez, C. (2019). No diga fake news, di desinformación: una revisión sobre el fenómeno de las noticias falsas y sus implicaciones. *Comunicación*, (40), 65–74. <https://doi.org/10.18566/comunica.n40.a05>

Rojas Rojas, L. P. (2021). Fake news y COVID-19: una cobertura periodística en el Perú. *Cuadernos De H Ideas*, 15(15), e049. <https://doi.org/10.24215/23139048e049>

Romero Romero, H. J., & Torres Llor, D. M. (2020). *Estudio de competencias digitales en usuarios machaleños y estrategias para identificar las fake news sobre covid-19*. [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Machala] http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/16413/1/T-3969_ROMERO%20ROMERO%20HEIDY%20JAZMIN.pdf

Rosenberg, H., Shahbaz, S., & Salim, R. (6 de abril de 2020). The Twitter pandemic: The critical role of Twitter in the dissemination of medical information and misinformation during the COVID-19 pandemic. *Canadian journal of emergency. Cambridge University Pres*. <https://doi.org/10.1017/cem.2020.361>

- Rothkopf, D. (11 de 05 de 2003). When the Buzz Bites Back. *The Washington Post*.
<http://www1.udel.edu/globalagenda/2004/student/readings/infodemic.html>
- Salazar Raymond, M. B., Icaza Guevara, M. d., & Alejo Machado, O. J. (2018). La importancia de la ética en la investigación.
<http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
- Sanchez, E. (27 de febrero de 2018). La fascinante teoría del rumor. *La Mente Maravillosa*.
<https://lamenteesmaravillosa.com/la-fascinante-teoria-del-rumor/>
- Sandoval Latorre, J., & Miranda Castañeda, I. D. (2019). *Fake news y credibilidad de los medios de comunicación digitales en Lima Perú*. Lima.[Tesis de licenciatura, Universidad Tecnológica del Perú].
<https://repositorio.utp.edu.pe/handle/20.500.12867/2720>
- Sergi, F., & Bellestín, B. (2018). *La practica de la investigación cualitativa en ciencias sociales y de la educacion*. Rambla de Poblenou.
<https://books.google.com.pe/books?id=nRSzDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=investigaci%C3%B3n+cualitativa+pdf&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjn8qWA0dXwAhUxLLkGHWgyBwgQ6AEwA3oECAMQAg#v=onepage&q&f=false>
- Tamez, O. (2018 de Dicimebre de 2018). La teoría del rumor. *El Horizonte*.
<https://www.elhorizonte.mx/opinion/editorial/la-teoria-del-rumor/2395325>
- Vega Reñón, L. (2020). Fake news, desinformación y posverdad: malos tiempos para el discurso público. *ResearchGate*.
https://www.researchgate.net/publication/338633724_Fake_news_desinformacion_y_posverdad_malos_tiempos_para_el_discurso_publico_1
- Vicerrectorado de Investigación. (2020). Código de Ética en Investigación. Trujillo: Universidad Cesar Vallejo.
- Woolley, S., & Howard, P. (2017). Computational Propaganda Worldwide: Executive Summary. *University of Oxford*.E

Anexos

Tabla 1: cuadro de categorización

Categoría	Subcategoría	Criterio	Fuente de recolección
<p>Fake news</p> <p>Las fake news, en la actualidad se venden por solas, ellas solo requieren de fabricar una situación verosímil, que no identificarás y adentrarse en las redes sociales que faciliten su distribución, Amoros (2018) .</p>	<p>Tipos de desinformación.</p> <p>Los diversos tipos de desinformación como: la parodia, contenido engañoso, conexión falsa y contenido manipulado, son empleadas según diferentes razones, Lisnic (2020).</p>	Sátira o parodia	Entrevista
		Contenido engañoso	
		Conexión falsa	
		Contenido manipulado	
	<p>Contextos de las fake news.</p> <p>Los temas nuevos coyunturales de los cuales no se tiene mucha información, son material perfecto para generar rumores que originan las noticias falsas,</p>	Desinformación	
		Vacío de información	
Alteración de la realidad			

	Sandoval y Miranda (2019).		
	Características de las fake news El objetivo es evitar caer en los engaños de las fake news, es por ello que es necesario saber identificar las características, de esta forma mantendremos una conversación más alturada y un periodismo más atento, Federación Internacional de Periodistas (2018)	títulos grandes	
		Links desconocidos	
		No tienen autor	
		Apelan a los sentimientos.	

Tabla 2: cuadro de categorización para entrevista

Categoría	Subcategoría	Criterio	Fuente de recolección
<p>Fake news</p> <p>Las fake news, en la actualidad se venden por solas, ellas solo requieren de fabricar una situación verosímil, que no identificarás y adentrarse en las redes sociales que faciliten su distribución, Amoros (2018) .</p>	<p>Tipos de desinformación.</p> <p>Los diversos tipos de desinformación como: la parodia, contenido engañoso, conexión falsa y contenido manipulado, son empleadas según diferentes razones, Lisnic (2020).</p>	Sátira o parodia	¿Qué reacción tuvo ante los memes de Parodia, sobre la vacuna Sinopharm en el grupo “No te vacunes” de Facebook?
		Contenido engañoso	¿Cómo reconoce usted la información de contenido engañoso en el grupo “No te vacunes” de Facebook sobre la vacuna Sinopharm?
		Conexión falsa	¿Se ha dejado confundir por información de conexión falsa que contenga titulares, imágenes o leyendas que no confirmen el contenido de la información sobre la vacuna Sinopharm en el grupo "No te vacunes" de Facebook o ha buscado información que aclare sus dudas sobre el tema?
	Contenido manipulado	¿Ha podido diferencias noticias de contenido manipulado sobre la vacuna Sinopharm en el grupo "No te vacunes" de Facebook y que acciones tomo frente a ello?	
	Contexto de las fake news.	Desinformación	¿Ha usado el botón de Facebook “Covid-19: centro de información”, que se implementó para contrarrestar la

<p>Los temas nuevos coyunturales de los cuales no se tiene mucha información, son material perfecto para generar rumores que originan las noticias falsas, Sandoval y Miranda (2019).</p>		desinformación? ¿Por qué?
	Vacío de información	¿Siente que hubo un vacío de información respecto a la vacuna Sinopharm o no busco que informarse mejor? ¿Por qué?
	Alteración de la realidad	Durante el periodo de vacunación que abarco su rango de edad ¿Sintió una alteración de la realidad por la cantidad de la información que aparecía día a día en el grupo “No te vacunes” de Facebook respecto a la vacuna Sinopharm? ¿Por qué?
	Características de las fake news. El objetivo es evitar caer en los engaños de las fake news, es por ello que es necesario saber identificar las características, de esta forma mantendremos una conversación más alturada y un periodismo más atento, Federación	Títulos grandes
	Links desconocidos	¿Verifica que los links en el grupo No te vacunes de Facebook sobre la vacuna Sinopharm provienen de fuentes confiables antes de compartirlos? ¿Por qué?
	No tienen autor	¿Confía en información o noticias sobre la vacuna Sinopharm que no tengan autor a pesar de que esta pueda

	Internacional de Periodistas (2018).		parecer real? ¿Por qué?
		Apelan a los sentimientos.	Si una noticia se presenta como dramática sobre la aplicación de la vacuna Sinopharm ¿Deja que apelen a sus sentimientos para dejarse influenciar? ¿Por qué?

TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y nombres del experto: Héctor Omar Charry Condor

Título y/o Grado: Magíster en comunicación social con mención en investigación en comunicación.

Ph. D ()	Doctor ()	Magíster (x)	Licenciado ()	Otros. () Especifique
-----------	------------	----------------	----------------	------------------------

Universidad que labora: Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Fecha: 10 de mayo de 2022.

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

ANÁLISIS DE FAKE NEWS DEL GRUPO NO TE VACUNES EN FACEBOOK
SOBRE SINOPHARM EN MILLENNIALS DURANTE LA PANDEMIA 2021

ÍTEMS	PREGUNTAS	APRECIA		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿Qué reacción tuvo ante los memes de Parodia, sobre la vacuna Sinopharm en el grupo "No te vacunes" de Facebook?	x		
2	¿Cómo reconoce usted la información de contenido engañoso en el grupo "No te vacunes" de Facebook sobre la vacuna Sinopharm?	x		
3	¿Se ha dejado confundir por información de conexión falsa que contenga titulares, imágenes o leyendas que no confirmen el contenido de la información sobre la vacuna Sinopharm en el grupo "No te vacunes" de Facebook o ha buscado información que aclare sus dudas sobre el tema?	x		
4	¿Ha podido diferenciar noticias de contenido manipulado sobre la vacuna Sinopharm en el grupo "No te vacunes" de Facebook y que acciones tomó frente a ello?	x		
5	¿Ha usado el botón de Facebook "Covid-19: centro de información", que se implementó para contrarrestar la desinformación? ¿Por qué?	x		
6	¿Siente que hubo un vacío de información respecto a la vacuna Sinopharm o no busco que informarse mejor? ¿Por qué?	x		
7	Durante el periodo de vacunación que abarco su rango de edad ¿Sintió una alteración de la realidad por la cantidad de la información que aparecía día a día en el grupo "No te vacunes" de Facebook respecto a la vacuna Sinopharm? ¿Por qué?	x		
8	¿Desconfía de los títulos grandes en las noticias encontradas en el grupo "No te vacunes" de Facebook sobre la vacuna Sinopharm o suelen llamar su atención? ¿Por qué?	x		
9	¿Verifica que los links en el grupo No te vacunes de Facebook sobre la vacuna Sinopharm provienen de fuentes confiables antes de compartirlos? ¿Por qué?	x		

10	¿Confía en información o noticias sobre la vacuna Sinopharm que no tengan autor a pesar de que esta pueda parecer real? ¿Por qué?	x		
11	Si una noticia se presenta como dramática sobre la aplicación de la vacuna Sinopharm ¿Deja que apelen a sus sentimientos para dejarse influenciar? ¿Por qué?	x		

Mediante la tabla para evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "x" en las columnas de SI o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas.

SUGERENCIAS:

Nombres y Apellidos: Mg. Héctor Omar Charry Condor




FIRMA DNI:41590053

TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y nombres del experto: Pérez Terrones José

Título y/o Grado:

Ph. D ()	Doctor ()	Magíster (X)	Licenciado ()	Otros. () Especifique
-----------	------------	---------------	----------------	------------------------

Universidad que labora: Universidad César Vallejo

Fecha: 06-05-22

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN


ANÁLISIS DE FAKE NEWS DEL GRUPO NO TE VACUNES EN FACEBOOK
SOBRE SINOPHARM EN MILLENNIALS DURANTE LA PANDEMIA 2021

ITEMS	PREGUNTAS	APRECIA		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿Qué reacción tuvo ante los memes de Parodia, sobre la vacuna Sinopharm en el grupo "No te vacunes" de Facebook?	X		
2	¿Cómo reconoce usted la información de contenido engañoso en el grupo "No te vacunes" de Facebook sobre la vacuna Sinopharm?	X		
3	¿Se ha dejado confundir por información de conexión falsa que contenga titulares, imágenes o leyendas que no confirmen el contenido de la información sobre la vacuna Sinopharm en el grupo "No te vacunes" de Facebook o ha buscado información que aclare sus dudas sobre el tema?	X		
4	¿Ha podido diferenciar noticias de contenido manipulado sobre la vacuna Sinopharm en el grupo "No te vacunes" de Facebook y que acciones tomo frente a ello?	X		
5	¿Ha usado el botón de Facebook "Covid-19: centro de información", que se implementó para contrarrestar la desinformación? ¿Por qué?	X		
6	¿Siente que hubo un vacío de información respecto a la vacuna Sinopharm o no busco que informarse mejor? ¿Por qué?	X		
7	Durante el periodo de vacunación que abarco su rango de edad ¿Sintió una alteración de la realidad por la cantidad de la información que aparecía día a día en el grupo "No te vacunes" de Facebook respecto a la vacuna Sinopharm? ¿Por qué?	X		
8	¿Desconfía de los títulos grandes en las noticias encontradas en el grupo "No te vacunes" de Facebook sobre la vacuna Sinopharm o suelen llamar su atención? ¿Por qué?	X		
9	¿Verifica que los links en el grupo No te vacunes de Facebook sobre la vacuna Sinopharm provienen de fuentes confiables antes de compartirlos? ¿Por qué?	X		

10	¿Confía en información o noticias sobre la vacuna Sinopharm que no tengan autor a pesar de que esta pueda parecer real? ¿Por qué?	X		
11	Si una noticia se presenta como dramática sobre la aplicación de la vacuna Sinopharm ¿Deja que apelen a sus sentimientos para dejarse influenciar? ¿Por qué?	X		

Mediante la tabla para evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "x" en las columnas de SI o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas

SUGERENCIAS: _____



JOSE PEREZ TERRONES

TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y nombres del experto: OBLITAS CARREÑO JOOHN RAÚL

Título y/o Grado: Lic. Ciencias de la Comunicación y Magíster en Educación con mención en docencia y gestión educativa.

Ph. D ()	Doctor ()	Magíster (x)	Licenciado ()	Otros. () Especifique
-----------	------------	--------------	----------------	------------------------

Universidad que labora: UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLAREAL

Fecha: 03-05-2022

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

ANÁLISIS DE FAKE NEWS DEL GRUPO NO TE VACUNES EN FACEBOOK
SOBRE SINOPHARM EN MILLENNIALS DURANTE LA PANDEMIA 2021

ÍTEMS	PREGUNTAS	APRECIA		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿Qué reacción tuvo ante los memes de Parodia, sobre la vacuna Sinopharm en el grupo "No te vacunes" de Facebook?	X		
2	¿Cómo reconoce usted la información de contenido engañoso en el grupo "No te vacunes" de Facebook sobre la vacuna Sinopharm?	X		
3	¿Se ha dejado confundir por información de conexión falsa que contenga titulares, imágenes o leyendas que no confirmen el contenido de la información sobre la vacuna Sinopharm en el grupo "No te vacunes" de Facebook o ha buscado información que aclare sus dudas sobre el tema?	X		
4	¿Ha podido diferenciar noticias de contenido manipulado sobre la vacuna Sinopharm en el grupo "No te vacunes" de Facebook y que acciones tomo frente a ello?	X		
5	¿Ha usado el botón de Facebook "Covid-19: centro de información", que se implementó para contrarrestar la desinformación? ¿Por qué?	X		
6	¿Siente que hubo un vacío de información respecto a la vacuna Sinopharm o no busco que informarse mejor? ¿Por qué?	X		
7	Durante el periodo de vacunación que abarco su rango de edad ¿Sintió una alteración de la realidad por la cantidad de la información que aparecía día a día en el grupo "No te vacunes" de Facebook respecto a la vacuna Sinopharm? ¿Por qué?	X		
8	¿Desconfía de los títulos grandes en las noticias encontradas en el grupo "No te vacunes" de Facebook sobre la vacuna Sinopharm o suelen llamar su atención? ¿Por qué?	X		
9	¿Verifica que los links en el grupo No te vacunes de Facebook sobre la vacuna Sinopharm provienen de fuentes confiables antes de compartirlos? ¿Por qué?	X		
10	¿Confía en información o noticias sobre la vacuna Sinopharm que no tengan autor a pesar de que esta pueda parecer real? ¿Por qué?	X		

11	Si una noticia se presenta como dramática sobre la aplicación de la vacuna Sinopharm ¿Deja que apelen a sus sentimientos para dejarse influenciar? ¿Por qué?	X		
----	--	---	--	--

Mediante la tabla para evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "x" en las columnas de SI o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas.

SUGERENCIA: _____

Nombres y Apellidos: JOOHN RAÚL OBLITAS CARREÑO



FIRMA

Guía de Entrevista

Estimado señor(a), agradezco su valiosa colaboración. Escuchar atentamente cada pregunta, luego responder con veracidad y honestidad cada pregunta. La información que nos proporcionará será muy importante para fundamentar el trabajo de investigación

1. ¿Qué reacción tuvo ante los memes de Parodia, sobre la vacuna Sinopharm en el grupo “No te vacunes” de Facebook?

.....
.....
.....

2. ¿Cómo reconoce usted la información de contenido engañoso en el grupo “No te vacunes” de Facebook sobre la vacuna Sinopharm?

.....
.....
.....

3. ¿Se ha dejado confundir por información de conexión falsa que contenga titulares, imágenes o leyendas que no confirmen el contenido de la información sobre la vacuna Sinopharm en el grupo "No te vacunes" de Facebook o ha buscado información que aclare sus dudas sobre el tema?

.....
.....
.....

4. ¿Ha podido diferenciar noticias de contenido manipulado sobre la vacuna Sinopharm en el grupo "No te vacunes" de Facebook y que acciones tomó frente a ello?

.....
.....
.....

5. ¿Ha usado el botón de Facebook “Covid-19: centro de información”, que se implementó para contrarrestar la desinformación? ¿Por qué?

.....
.....
.....

6. ¿Siente que hubo un vacío de información respecto a la vacuna Sinopharm o no busco que informarse mejor? ¿Por qué?

.....
.....
.....

7. Durante el periodo de vacunación que abarco su rango de edad ¿Sintió una alteración de la realidad por la cantidad de la información que aparecía día a día en el grupo “No te vacunes” de Facebook respecto a la vacuna Sinopharm? ¿Por qué?

.....
.....
.....

8. ¿Desconfía de los títulos grandes en las noticias encontradas en el grupo “No te vacunes” de Facebook sobre la vacuna Sinopharm o suelen llamar su atención? ¿Por qué?

.....
.....
.....

9. ¿Verifica que los links en el grupo No te vacunes de Facebook sobre la vacuna Sinopharm provienen de fuentes confiables antes de compartirlos? ¿Por qué?

.....
.....
.....

10. ¿Confía en información o noticias sobre la vacuna Sinopharm que no tengan autor a pesar de que esta pueda parecer real? ¿Por qué?

.....
.....
.....

11. Si una noticia se presenta como dramática sobre la aplicación de la vacuna Sinopharm ¿Deja que apelen a sus sentimientos para dejarse influenciar? ¿Por qué?

.....
.....
.....

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN EL ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

Investigadoras: Canchari Gamarra, Gerson Grimaldo y Falcón Angulo, Johnson Jesús

Asesor: Dr. Matías Cristóbal, Obed Isaías

Título: Análisis de fake news del grupo No te vacunes en Facebook sobre sinopharm en millennials durante la pandemia 2021

INTRODUCCIÓN:

Les invitamos cordialmente a participar del estudio de investigación titulado **Análisis de fake news del grupo No te vacunes en Facebook sobre Sinopharm en millennials durante la pandemia 2021**. Este es un estudio desarrollado por las estudiantes Canchari Gamarra Gerson Grimaldo con DNI 47904495 y Falcón Angulo Johnson Jesús con DNI 47005070, provenientes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad César Vallejo.

JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO:

Estamos realizando este estudio con el objetivo analizar las fake news o noticias falsas que circularon en Facebook durante la pandemia a la generación millennials y como actuaron frente a ellas. Esto debido a que representa un problema social, ya que durante la pandemia y el confinamiento el uso de la red social aumentó, siendo la generación millennials quienes más la consumen. Es necesario saber cómo llegaron a afectar las noticias falsas y si se sabe identificarlas.

METODOLOGÍA:

Si usted acepta participar, le informamos que se llevarán a cabo los siguientes procedimientos:

- El desarrollo de la técnica de la entrevista semiestructurada en base al instrumento guía de entrevista.
- La información obtenida servirá para el desarrollo de la investigación.

BENEFICIOS:

No existe beneficio directo para usted por participar de este estudio. Sin embargo, se le informará de manera personal y confidencial de algún resultado que se crea conveniente que usted tenga conocimiento.

CONFIDENCIALIDAD:

Los investigadores registrarán su información de manera anónima. Si los resultados de este seguimiento son publicados en una revista científica, no se mostrará ningún dato que permita la identificación de las personas que participen en este estudio. Sus declaraciones no serán mostradas a ninguna persona ajena al estudio sin su consentimiento.

DERECHOS DEL PARTICIPANTE:

Si usted decide participar en el estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar de una parte del estudio sin perjuicio alguno. Si tiene alguna duda adicional, puede consultarlo con los alumnos Canchari Gamarra Gerson Grimaldo y Falcón Angulo Johnson Jesús al 914 447 849 vía WhatsApp.

CONSENTIMIENTO:

Acepto voluntariamente participar en este estudio, he comprendido perfectamente la información que se me ha brindado sobre las cosas que van a suceder si participo en el proyecto, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Apellidos y nombres: Rocío del Pilar Guerrero Naval

DNI: 45139956

Edad: 33

Firma:



Apellidos y nombres: Soto Toribio Margott

DNI: 48348980

Edad: 27

Firma:



Apellidos y nombres: Salvatierra Angulo Ana Paula

DNI: 72622176

Edad: 25

Firma:



Apellidos y nombres: Valverde Paredes Carlita del Pilar

DNI: 76623095

Edad: 27

Firma:


A handwritten signature in black ink. The name 'Paredes' is written in a cursive style, with a large, stylized 'P' at the beginning. The signature is somewhat obscured by a horizontal line drawn across it.

Apellidos y nombres: Juan José Ricapa Cervantes

DNI: 70919072

Edad: 27

Firma:

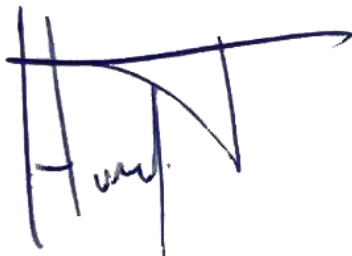
A handwritten signature in black ink. The name 'Ricapa' is written in a cursive style, with a large, stylized 'R' at the beginning. The signature is somewhat obscured by a horizontal line drawn across it.

Apellidos y nombres: Gaby Milagros Horna Tirado

DNI: 47459734

Edad: 29

Firma:

A handwritten signature in black ink. The name 'Horna' is written in a cursive style, with a large, stylized 'H' at the beginning. The signature is somewhat obscured by a horizontal line drawn across it.

Entrevistas redactadas:

Pilar Guerrero

1. Realmente fue indignante ya que familias enteras fallecieron por el Covid-19, esperando una vacuna o una cama UCI para salvar su vida, realmente fue un acto de irresponsabilidad y egoísmo.
2. Se presenta como noticias reales, con testimonios de personas vacunadas, con estudios científicos, que a simple vista causa miedo por todos los efectos secundarios que manifiestan en esa información engañosa.
3. Al inicio todo era incierto lo único que se sabía de la vacuna es que a los asiáticos les estaba resultando y por otro lado las noticias y colectivos antivacunas que lograban que dudemos de su eficacia. Buscaba estudios científicos que demuestre la efectividad de la vacuna.
4. Si, enviaba los links de las páginas de las investigaciones verídicas.
5. No use el botón centro de información, me sentía demasiado saturada de información.
6. Si al inicio, se sabía poco o nada sobre los efectos, los síntomas, la efectividad de la vacuna, pruebas de experimentos, sabía lo básico.
7. No, había averiguado lo suficiente y conocía de la eficacia de la vacuna por familiares médicos y la reducción de muertes tras la aplicación de esta vacuna.
8. Si, por que son titulares mal intencionados, que solo cumplen con la función de desinformar.
9. Si, porque no todo lo que está en el internet es verídico.
10. Depende de qué información este brindando.
11. Buscaría si existen más casos conocidos

Salvatierra Angulo Ana Paula

1. No le tome importancia alguna, si me causaron gracia hasta ahí, pero debo reconocer que en algún momento si me dejaban pensando
2. No le tomo importancia
3. No me deje confundir porque la tenía clara, trataba de no prestarle mucha, aparte no contaba con mucho tiempo debió a mi trabajo.
4. Lo ignoró, porque no consideró que las noticias en ese grupo eran manipuladas ya que querían difundir su ideología
5. No use el botón de Facebook dentro de información covid-19, estaba informada sobre la vacuna y no quería más sobrecarga de información.
6. Si sentí que hubo un vacío enorme de información, ya que se sabía muy poco, incluso cuando salió la vacuna y no era certero el nivel de protección aparte de ello hubo mucha información falsa.
7. Si sentí que la realidad se vio alterada, por muchos factores, se decía mucho que la vacuna china era mala, solo era agua, pero trate de no dejarme influencias y trate de no hacer caso.
8. No es de mi interés, ya que tengo suficiente información de la vacuna
9. Nunca he compartido uno, porque no me sentía segura
10. No confió y cuando me he topado con alguna información que podría ser verdad, trataba de buscar información similar o parecida que lo confirme.
11. No dejo que apele a mis sentimientos, ya que me había informado lo suficiente

Valverde Paredes Carlita del Pilar

1. Lo tome con humor, de verdad me parecían muy graciosos, incluso los compartía, pero finalmente en algunos casos si me dejaban pensando sobre si vacunarme o no.

2. Por las cuentas falsas que crean, los nombres son a veces raros y los perfiles vacíos, y la gente los acepta como amigos o sigue, ahora no todos comparten esas características, pero es una forma de reconocer.

3. Al inicio de todo si me confundían mucho pero después me parecieron medio raras las noticias así que busque información de fuentes confiables para aclarar mis dudas.

4. La mayoría de las veces he reconocido noticias manipuladas con el fin de convencer sobre una postura al usuario, pero algunas de ellas si lograban el cometido de generar la duda porque me paso, me sentí en duda algunas ocasiones, finalmente no me deje llevar por esas noticias ya que aclare mis dudas con otras fuentes.

5. No lo llegue a utilizar el botón centro de información, si lo vi, pero ya me sentía tan abrumada con el tema que prefería no entrar.

6. Si sentí que no había información suficiente y eso me tenía confundida. Pero conforme paso el tiempo busque información por el mismo motivo que los estudios realizados ya tenían mejores resultados.

7. Si, salieron mucha información mal intencionada que me hizo sentir desorientada, ya no sabía si era real o falso lo que salía sobre la vacuna.

8. A veces escandaliza a la gente y no es verídico, pero si que llama la atención y te atrae a leer la información.

9. Si abro la página para saber si es cierto, me he llevado muchas sorpresas por la información presentada, que resultó ser muy creíble, creo que compartí una de ellas, pero siempre intento verificar.

10. No confío porque no tiene fuente confiable, a pesar de que se presenta como muy real y creíble, pero prefiero verificar antes de tomar cualquier acción.

11. No me dejo llevar porque cada persona es diferente, en mi caso no soy muy sentimental al momento de tomar alguna decisión.

Gaby Milagros Horna Tirado

1. Por un lado me causo gracia, pero por otro lado quede sorprendida ya que en ese momento aún había gente muriendo y sufriendo, al mismo tiempo pensativa, ya que el humor de los memes contenía algo de verdad que hasta ese momento parecía real y me dejo algo meditando.

2. Pésimo, no deberían crear tanta mentira por las puras, sobre todo, engañar y asustar a personas vulnerables, particularmente cuando me di cuenta que, contenían tantas mentiras denunciaba las noticias o comentaba que la información no era verdadera.

3. Siempre he buscado información extra que me ayude a verificar si es correcto o no lo que dicen, ya que no me gusta quedarme con una sola noticia cuando no estoy segura, así despejo mis dudas.

4. Si he podido diferenciar ese tipo de noticias, no al inicio, porque no había mucha información, pero conforme paso el tiempo contraste con otras noticias para aclarar mis dudas y deje de ver ese tipo de noticias que no ayudan al ser humano y menos a tener un panorama claro y seguro.

5. Por el momento no, sabía que estaba ahí, pero ya tenía suficiente información, aparte no quería seguir buscando noticias que provengan de Facebook, ya que muchas eran falsas y me daba un poco de inseguridad, tratare de explorar la opción para contrarrestar las fake news y que no se trate de una conspiración de la corporación de Facebook

6. El personal del MINSA debió informar bien a la población sobre la vacuna Sinopharm, ya que existen noticias falsas y hay gente que cree en ellas, incluyo yo me sentía confundida y con temor de aceptar que me pongan la vacuna, pero busque información en otras fuentes.

7. No, porque estuve informada muy bien y no hice caso a noticas que no me iban a ayudar en nada, ya que antes de eso si me sentía confundida y en ese momento si sentí que la realidad pareciera una mentira.

8. No me llama la atención y si desconfió, porque después de mucho tiempo de sentirme confundida y aclarar mis dudas, ya dejo de llamar mi atención noticias con esas características.

9. No comparto noticias falsas, así que primero siempre verificar, es por ello que busco en otros medios y contrastar para saber si es real, porque hay noticias falsas que, si parecen reales que, si me confundieron, pero si no estoy seguro mejor no comparto.

10. Si viene de algún médico confiable, si confío. Caso contrario no, y aun así trato de verificar que sea real la información, porque no falta por ahí un payaso que se haga pasar por médico y hable cosas que terminen confundiendo más.

11. No, no hay que dejarse influenciar, para eso hay que informarnos bien respecto a la vacuna que nos van a aplicar y así no creemos en noticias falsas que puedan hacernos reaccionar de mala manera.

Juan José Ricapa Cervantes

1. Si llegue a ver memes de parodia o sátira, al comienzo me causo gracia, ya que lo tomaron y enfocaron como conspiraciones, ya que este grupo sigue la tendencia de que vacunarse está mal, haciendo comparaciones respecto a otras enfermedades como diabetes, sida, cáncer y estas no tienen una cura o vacuna y en tan poco tiempo se haya encontrado una cura para la covid-19, deja mucho que pensar. Así se haya representado como una broma termina siendo una verdad que muchos creen.

2. Como bien lo dices se presenta con engaños para envolver a la gente, se presenta como algo gracioso o memes con la finalidad de atraer gente al grupo para impartir la idea de no vacunarse.

3. Al inicio de la pandemia todos hemos sido atacados con demasiada información falsa, ya que no se sabía mucho sobre la enfermedad y si me llegó a confundir un poco, pero conforme fue avanzando el tiempo ya las cosas se iban aclarando, ahora depende mucho de cada persona el buscar más información y que esta sea verídica. Respecto a la vacuna paso lo mismo no se conocía realmente la efectiva y los efectos podría causar en el organismo y de eso se aprovechó el grupo. Aun así, trate de buscar un poco más de información de fuentes confiables porque si me sentía confundido por la falsa información.

4. Si he podido identificar noticias con contenido manipulado, pero esto me llevo tiempo ya que al inicio no tenía un panorama claro, sin embargo, conforme me fui informando logre identificar este tipo de información que buscaba confundir y engañar. En cuanto a las acciones que tome, busque información del mismo tema en otros lugares para saber si era correcta, en los comentarios ponía otro tipo de información que iba en contra lo que se publicaba y denunciaba la publicación.

5. No llegue a usar el botón de Facebook centro de información Covid-19, ya que no le di la debida importancia por desconocimiento, luego me informaron para que era, sabía que estaba ahí pero ya no quería entrar, ya que yo estaba bien, mi familia también, aparte me sentía cargado con mucha información y creí en lo que ya me había informado.

6. Al comienzo si sentir que hubo un vacío de información, porque no informaban de forma concreta sobre el tema de la vacuna ya que había muchas desarrollándose en ese momento y era confuso saber el efecto de cada una y las reacciones en el organismo.

7. Si sentí que hubo una alteración de la realidad en le rango de personas de mi edad debido a la incertidumbre sobre la vacuna, sobre los efectos, muchos no querían ponerse la Sinopharm, porque era china y toda la controversia que la rodeaba, por un momento también dudé.

8. Los títulos grandes suelen llamar mi atención, en este caso si me atrajo la información en el grupo, pero al mismo tiempo sentía duda porque fui dándome cuenta de que la información no era tan real así que empecé a desconfiar.

9. La verdad si verifico los links de las informaciones compartidas en el grupo y no solo ahí para todo tipo de información siempre reviso los links para verificar que sea información real.

10. No confío en noticias que no tengan autor, si leo la información y me parece creíble las comparo con otras.

11. Si la información proviene de una fuente confiable, si podría influenciar en mi porque soy muy sensible y empático con las personas, y con los casos que se presentan, dude muchas veces ya que veía casos de los efectos secundarios y mala gestión de atención.

Soto Toribio Margott

1. No soy mucho de estar en grupos de Facebook, pero el tipo de reacción en mi persona no fue negativo y es porque sé que lo que estoy leyendo o estoy viendo es un meme, como dice la pregunta se trata de una parodia, es un humor diferente y no todas las personas puedan entender, pero siendo concisa, es humor y no reaccione negativamente, lo tome como para reírme o desestresarme.

2. No creo dirigirlo tanto por un tema de información contenido engañoso porque a simple vista se sabe que es un grupo que muestra un tipo de parodia diferente, entonces si deseo información ya se dé la vacuna Sinopharm u otra, no voy a ir a este tipo de grupos, ingreso a una página de contenido confiable, real y verídica, ya sean de noticias serias, OMS o artículos. No creo que se pueda conseguir información real y este grupo.

3. Si deseo obtener información de algo, debo verificar la fuente, muchos grupos de Facebook y páginas que encuentro en internet te van a poner mucha información que puede ser real como también puede ser falsa pero tengo que verificar la fuente de donde proviene, siempre trato de verificar la fuente y no me he dejado llevar por lo que presenta este grupo.

4. En este tipo de grupo brinda que claramente lo van a manipular, agregan información, quitan algo, entonces si en algún momento he tenido duda he tratado de aclararlo o buscar información que complementa o desmienta.

5. La verdad no he usado el botón de información covid-19 de Facebook todo el tiempo que me apareció, ya que había conseguido la información que necesitaba sobre la vacuna, ahora no es que andaba buscando información constantemente ya que me sentía muy saturada y abrumada por los cambios que esta tenía

6. No sé si decir que hubo un vacío de información, ya que los medios presentaban la información sobre los efectos secundarios de la vacuna, ahora cada cuerpo va a reaccionar diferente a ello y no siempre van a ser los efectos que muestran en los medios, pero si pueden ser los comunes. Si pudiese decir que hubo demasiada información que puedo confundir y hacer dudar sobre la aplicación y los efectos.

7. En mi caso no ya tenía la información necesaria y ya sabía que vacuna me correspondía, entonces ya sabía maso menos cuales podrían ser los efectos, no sentí una alteración de la realidad.

8. Desconfianza, no. Pero lo que si generan los títulos grandes es captar la atención de las personas y atraer su curiosidad para que se interesen por la información o generar más vistas. En mi caso no fue desconfianza, fue curiosidad.

9. En mi caso no me tomaba el tiempo para verificar si los links eran verídicos porque ya conocía las intenciones del grupo y que la información no era confiable, ahora no toda información era falsa era falsa o manipulada pero igual no lo tome con información real y no compartí tampoco.

10.No, porque existen muchas plataformas que brindan información, copian, repiten y pegan de todos lados, yo como ya sé que plataformas brindan información real, además en el grupo se compartió mucha información falsa así que no fiaba de él.

11.No dejo que mis sentimientos tomen control al ver información sensible, ya que conocía sobre los efectos, pero si conozco personas que se han dejado llevar sus sentimientos al ver que gente tenía efectos fuertes con la vacuna y decidieron no colocársela.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MATIAS CRISTÓBAL OBED ISAIAS, docente de la FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES de la escuela profesional de CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "ANÁLISIS DE FAKE NEWS DEL GRUPO NO TE VACUNES EN FACEBOOK SOBRE SINOPHARM EN MILLENNIALS DURANTE LA PANDEMIA 2021", cuyos autores son FALCON ANGULO JOHNSON JESUS, CANCHARI GAMARRA GERSON GRIMALDO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 7.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 12 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MATIAS CRISTÓBAL OBED ISAIAS DNI: 06917521 ORCID: 0000-0001-6378-0719	Firmado electrónicamente por: OMATIASCOR el 14- 07-2022 12:08:20

Código documento Trilce: TRI - 0339754