



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Comunicación familiar y agresividad en estudiantes de
secundaria de una Institución Educativa de la provincia de
Huaraz – 2022**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORA:

Mata Leyva, Soledad Morayma (orcid.org/0000-0002-7999-2860)

ASESOR:

Dr. Concha Huarcaya, Manuel Alejandro (orcid.org/0000-0002-8564-7537)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

Gracias Dios por esta nueva oportunidad, gracias a mi familia por el apoyo para el logro de mis objetivos a mi familia por su fraternidad en todo momento.

A los trabajadores que participaron en el desarrollo de la investigación, con la información proporcionada para lograr con éxito la tesis.

Soledad Morayma

Agradecimiento

Expresar mi sincera gratitud a las personas y profesionales que me brindaron su apoyo para el desarrollo de mi investigación, resaltando lo siguiente:

A los trabajadores de la institución educativa por estar dispuestas a brindarme la información necesaria para culminar con éxito la tesis.

A la Universidad César Vallejo, a los docentes por brindarnos conocimientos que hoy en día hacen posible la conclusión de la investigación.

La Autora

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen	vi
Abstract.....	vii
I.INTRODUCCIÓN	1
II MARCO TEÓRICO.....	4
III.METODOLOGÍA	11
3.1.Tipo y diseño de investigación	11
3.2.Variable y operacionalización.....	11
3.3.Población, Muestra y muestreo	12
3.4.Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5.Procedimientos	16
3.6.Método de Análisis de datos	17
3.7.Aspectos Éticos.....	17
IV. RESULTADOS.....	19
V.DISCUSIÓN.....	26
VI.CONCLUSIONES	32
VII.RECOMENDACIONES.....	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS.....	43

Índice de tablas

Tabla 1. Características sociales y demográficas de la muestra	13
Tabla 2. Consistencia interna de los dos instrumentos de la investigación	16
Tabla 3. Prueba de normalidad	19
Tabla 4. Correlación de la comunicación familiar y la agresividad	20
Tabla 5. Niveles de la comunicación familiar en relación a la madre	21
Tabla 6. Niveles de la comunicación familiar en relación al padre	22
Tabla 7. Niveles de agresividad	23
Tabla 8. Correlación de la comunicación familiar y la agresividad	24
Tabla 9. Correlación de los problemas de comunicación y las dimensiones	25

Resumen

El presente estudio tuvo como propósito general determinar la relación entre la comunicación familiar y la agresividad en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa de la provincia de Huaraz, el cual se realizó mediante un estudio de tipo básico, diseño no experimental y enfoque correlacional, cuya muestra estuvo conformada por 169 estudiantes entre los 15 a 17 años de edad. Los instrumentos empleados fueron la Escala de Comunicación Padres-Adolescentes (ECPA) y la Escala de agresividad en adolescentes premeditada-impulsiva. Se tuvo como resultado que existe relación negativa media y significativa entre la Comunicación familiar versión madre y agresividad ($r_s = -.460$) con un tamaño del efecto mediano ($r^2 = .211$). De igual modo, existe relación negativa media y significativa entre la comunicación familiar versión padre y la agresividad ($r_s = -.451$) y con un tamaño del efecto mediano ($r^2 = .203$). Lo cual denota que a mayores situaciones relacionadas a una buena comunicación familiar entre padres y sus hijos, existen bajos niveles de comportamiento agresivo en los estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa de la provincia de Huaraz.

Palabras clave: comunicación familiar, agresividad premeditada, agresividad impulsiva, adolescentes

Abstract

The general purpose of this study was to determine the relationship between family communication and aggressiveness in secondary school students of an Educational Institution in the province of Huaraz, which was carried out through a basic type study, non-experimental design and correlational approach, whose sample consisted of 169 students between 15 and 17 years of age. The instruments used were the Parent-Adolescent Communication Scale (ECPA) and the Premeditated-Impulsive Scale of Aggressiveness in Adolescents. The result was that there is a medium and significant negative relationship between Family Communication mother version and aggressiveness ($r_s = -.460$) with a medium effect size ($r^2 = .211$). In the same way, there is a medium and significant negative relationship between family communication father version and aggressiveness ($r_s = -.451$) and with a medium effect size ($r^2 = .203$). Which denotes that in greater situations related to good family communication between parents and their children, there are low levels of aggressive behavior in secondary school students of an Educational Institution in the province of Huaraz.

Keywords: family communication, premeditated aggressiveness, impulsive aggressiveness, adolescents

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad la sociedad y gobiernos de todo el mundo han comenzado a incorporar en la educación el control y apoyo en disminuir los comportamientos agresivos en los estudiantes, presentado en casos de jóvenes con problemas en casa, con sus familiares o su entorno social, demostrando esta clase de comportamiento como autodefensa y agreden a sus compañeros de clase (Rivadeneira y López, 2017).

La comunicación familiar, según Díaz et al. (2019), lo define como el esencial mecanismo de interacción que presentan los humanos. A través de él, los roles y funciones son considerados, conectados y enganchados en los estilos de vida cotidianos y dentro de los grandes estilos de vida sociales. La comunicación es importante para que se amplíen las dimensiones distintivas de los seres humanos, con el contacto corporal y un par de idiomas como principales impulsores.

En esta línea, Yubero et al. (2018), en España mostró que entre los temas que generan problemas en papá y mamá con respecto a sus hijos y por los cuales suelen levantarse discrepancias están; consumo de alcohol para el 90.3%, acceso a Internet para el 82.5%, redes sociales para el 80.5% y viajes de niños para el 77.3% de los casos, preocupaciones que se dan con más profundidad cuando los niños están en edad adolescente, debido a la alta exposición a la amenaza.

En el Perú, los problemas presentados con la comunicación familiar se basan en la población adolescente entre 10 y 19 años, que representa el 20% de la población total, de los cuales el Ministerio de Salud a lo largo de 2016 sugirió unos 2 millones de casos de depresión y tensión relacionados con conflictos familiares, de los cuales el 70% de los afectados han sido niños y jóvenes seres humanos menores de 18 años. Diversos informes de investigación de la verdad peruana muestran la prevalencia de problemas depresivos asociados a ideas suicidas y conflictos en el círculo de familiares. Desde 2012, se sugirió que entre el 20 % y el 25 % de los adolescentes tenían deseos de morir y entre el 10 % y el 15 % intentaban realizar su objetivo. Estas conductas podrían definirse mediante el círculo en desarrollo de la violencia familiar, dado que en la mayoría de los casos (entre el 60% y el 70%) detectados con depresión e ideación suicida

estarían relacionados con problemas con los padres. Además, a menor funcionamiento del círculo familiar, mejor ideación suicida y viceversa (Olivera et al., 2019).

La agresividad se toma en consideración como un campo emocional de adaptación, se asocia a estilos de activación psicofisiológica y aparecen comportamientos acordes con una determinada cultura (García et al., 2018). La agresividad escolar es un reflejo de la descomposición de la sociedad, en el marco de un estado de derecho vulnerable, una forma socioeconómica incapaz de complacer los simples deseos de la población y una ruptura del tejido social que desencadena el conflicto por los espacios (García et al., 2020).

En América Latina, el 51,12% de los estudiantes universitarios de sexto grado han sido víctimas de algún tipo de maltrato, siendo Argentina la que tiene la mejor frecuencia, alcanzando el 58,62%; 26. El 63% de los estudiantes universitarios declararon haber sido víctimas de insultos o amenazas y el 16.48% de maltrato corporal. En Sergipe, Brasil, el 26,3% de los chicos y el 44,4% de las chicas han participado en peleas físicas (Román y Murillo, 2011).

En Perú, el 66,2 % de los adolescentes había sido víctima de algún estado de violencia verbal, aun cuando la violencia corporal se presentó en el 57,3 % (Vergaray et al., 2018). La prevalencia de agresividad auto declarada se convirtió en 37,5% y la frecuencia de agresividad severa se convirtió en 10,3%. Los escolares declaran con mayor frecuencia ser perpetradores de agresiones verbales (54,4% de los casos), seguidos de la perpetración de agresiones corporales con ayuda (35,9%), exclusión social (26,7%) y formas mixtas de violencia (12,8%) (Romani et al., 2011).

Dentro del contexto regional podemos evidenciar que en la zona de la sierra de Áncash las familias presentan problemas de comunicación con los hijos, por el contexto cultural y su desconocimiento en las formas de establecer comunicación con los hijos, es por ello que se presentan rasgos agresivos en algunos estudiantes y son evidenciadas en la etapa adolescentes de las personas. A ello se tiene que la institución educativa, es la encargada de brindar el soporte para que se pueda solucionar los problemas familiares. (Rivera y Arias, 2020).

En las instituciones educativas de Huaraz, se ha podido observar que los adolescentes no son ajenos a este problema de comunicación familiar, situación que puede estar relacionado y explicar manifestaciones como los comportamientos agresivos. Por lo cual se planteó como interrogante: ¿Cuál es la relación entre Comunicación familiar y agresividad en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa de la provincia de Huaraz-2022?

Dentro de la justificación teórica el estudio propone conclusiones que pueden ser utilizadas en futuros estudios para analizar otras realidades y ampliar las evidencias de la relación entre las variables estudiadas. Por otro lado, en lo práctico, se dará a conocer la relación que existe entre las dos variables y a partir de ello proponer estrategias de intervención que permitan controlar los comportamientos agresivos, involucrando a las familias. Y desde lo social, este estudio promoverá la participación de las autoridades locales y educativas, para proponer programas preventivos promocionales en atención a la adolescencia y las familias.

Ante lo expresado se señala como objetivo general: Determinar la relación entre la comunicación familiar y la agresividad en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa de la provincia de Huaraz. De ello se desprenden como objetivos específicos: Identificar los tipos de comunicación familiar en los estudiantes; Identificar el nivel de agresividad en los estudiantes, establecer la relación entre la comunicación familiar abierta y las dimensiones de la agresividad, establecer la relación de los problemas de comunicación familiar y las dimensiones de la agresividad.

De igual modo se plantea como hipótesis general: Existe relación significativa entre la comunicación familiar y la agresividad en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa de Huaraz. Y como hipótesis específicas: existe relación significativa entre comunicación familiar abierta y las dimensiones de la agresividad y existe relación significativa entre problemas de comunicación y las dimensiones de la agresividad.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se presentan los antecedentes encontrados en relación a nuestro tema de estudios, así como las bases teóricas que la fundamentan.

En el ámbito internacional, existen contados estudios que hayan trabajado el tema tratado, se tiene a García y Carpio (2017), quienes realizaron un estudio con 516 estudiantes de ESO, Jaen-España, para analizar la relación entre las prácticas educativas de los padres y la agresividad premeditada e impulsiva, además determinar si existen correlatos diferenciales entre ambas formas de agresividad. Para lo cual emplearon Escala para la evaluación del estilo parental y Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes. Obtuvieron como resultados que los factores que predicen la agresividad impulsiva son el rechazo y la disciplina rígida que ejerce la madre, los que predicen la agresividad premeditada son la falta de revelación y la disciplina indulgente del padre. Concluyeron que las prácticas de los padres se diferencian con la agresividad premeditada e impulsiva.

A nivel nacional, Montalvo y Pantoja (2022) realizaron un estudio correlacional, transversal y de diseño no experimental, cuyo propósito fue conocer si la comunicación familiar se relaciona con la agresividad en 210 adolescentes de 12 a 17 años de edad, del distrito de Los Olivos, habiendo empleado la Escala de Comunicación Padres-Adolescentes y el Cuestionario de agresividad. Se obtuvo como resultado que existe una correlación negativa, bajo un tamaño del efecto medio. También encontró que la agresividad se relacionó de forma inversa con la dimensión apertura en la comunicación con la madre

Chique y Pinto (2021) en su trabajo de tipo básico, cuantitativo, buscaron conocer los niveles de agresividad premeditada e impulsiva en 218 adolescentes de una institución educativa de Arequipa. El instrumento aplicado fue el CAPI-A. Los resultados mostraron que la mayor incidencia se ubicó en el nivel promedio, tanto en la agresividad total, como en la agresividad premeditada y la agresividad impulsiva. Concluyeron que predomina el nivel promedio en la agresividad total y en las dimensiones premeditada e impulsiva en los adolescentes

Aguirre y Lacayo (2019), desarrollaron un estudio correlacional descriptivo en 511 adolescentes de 14 a 16 años, provenientes de colegios de la ciudad de Piura, para conocer si los lazos parentales se relacionan con la agresividad premeditada e impulsiva. Utilizaron los cuestionarios PBI y el CAPI-A. Obtuvieron que no existe relación entre lazos parentales y agresividad premeditada e impulsiva. Pero, entre lazos parentales en la dimensión madre hallaron relación con la agresividad impulsiva. Concluyeron que los adolescentes muestran un nivel de agresividad medio en agresividad premeditada y un nivel alto en agresividad impulsiva respectivamente.

Chávez (2019) desarrolló un estudio para poder determinar la relación entre comunicación padres - adolescente y conflictos familiares en 353 adolescentes de 14 a 17 años, procedentes de dos instituciones educativas de los distritos de Comas y San Juan de Lurigancho. Administró la Escala de Comunicación Padres - Adolescente (ECPA) y el Cuestionario de Conflictos. Los resultados señalaron que la comunicación padres - adolescente se correlaciona de forma negativa con los conflictos familiares. Además, halló que el nivel en la comunicación padre-adolescente y madre-adolescente está presente en un nivel promedio.

Grimarey (2017), realizó un estudio no experimental, cuya finalidad fue establecer la asociación entre clima social familiar y la agresividad premeditada e impulsiva en 294 estudiantes de colegios públicos del Callao. Los datos se tomaron con el Cuestionario de Clima social familiar y el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes. Concluyó que existe correlación negativa entre las dimensiones desarrollo y estabilidad de la variable clima social familiar y agresividad premeditada e impulsiva, lo cual indica que a mayor clima familiar menores serán los niveles de agresividad premeditada e impulsiva en los estudiantes.

Al desarrollar la fundamentación teórica de la comunicación familiar, se tiene a lo definido por Díaz (2016), quien refiere que la comunicación familiar inculca valores en el interior del hogar favoreciendo los talentos interpersonales, apoyando el compromiso y la autoconfianza; promueve la escucha viva, hablando continuamente con sinceridad, manteniendo una mentalidad maravillosa para generar un ambiente de debate, empatía y consuelo; refuerza la superficialidad, la

conducta; A partir de esta actitud, mejora la calidad de la relación comunicativa en la red y la sociedad.

La Teoría de la comunicación humana desarrollada por Watzlawick et al. (1971), expresa que el enfoque sistémico se utiliza de manera notoria como unidad de conducta y plantea la imposibilidad de la existencia de una “no conducta” y, por tanto, la imposibilidad de ahora no comportarse. Toda conducta en el marco de un estado de cosas interaccional es considerada un mensaje (que lo convierte en intercambio verbal), de lo que se deduce que es imposible que no hablen. Algunos autores no olvidan este papel defectuoso, debido a que existe el peligro de desconcertar las estadísticas (Acevedo y Vidal, 2018).

Dentro de las **dimensiones seleccionadas** para el desarrollo del estudio se tiene a Díaz y Jaramillo (2021), quienes dieron a conocer el instrumento de escala de comunicación familiar donde se mencionan que se divide en dos factores que es la comunicación familiar abierta y los problemas de comunicación.

Comunicación familiar abierta, evalúa la existencia de un comercio fluido de registros, la conversación promueve a los miembros de la familia humana precisa en todas las áreas en las que cada ser se desenvuelve, expande los puntos de socialización que estimulan la "versatilidad, la creatividad, la innovación" de las diversas personas que forman parte de su contexto (Díaz y Jaramillo, 2021). Esto está motivado por utilizar elementos que incluyen valores, costumbres, tradiciones actuales, que han sido instaurados en generaciones anteriores que provienen del papá que ha instalado comportamientos que los caracterizan. Si la propia conformación familiar no logra incrementar una expresión bien, las relaciones interpersonales de padre, madre e hijos pueden quedar confinadas, afectando directamente el acompañamiento permanente que debe tener el hijo en todos los ámbitos de su estilo de vida (Navas, et al., 2021).

Problemas de comunicación, se basa en los problemas que presentan los niños o jóvenes para comunicarse con sus padres y su entorno social, muchas de estas habilidades se deben desarrollar con el soporte de los padres y son reforzados en su formación en la escuela (Díaz y Jaramillo, 2021).

En la literatura sobre la lucha familiar en la vida adolescente, se pudo observar que actualmente persisten dos tipos de resultados: por un lado, hay una tendencia a enfocarse en los elementos positivos las interacciones entre padres e hijos, lo que indica una imagen optimista de sus relaciones y las excelentes capacidades de discernir la lucha infantil. Sin embargo, otras series de investigaciones muestran los resultados negativos que la contienda familiar puede tener sobre el bienestar del adolescente y en la propia dinámica familiar, sin desconocer la incidencia que esos efectos pueden tener, finalmente, en cuestiones de salud pública (Valladares et al., 2022).

Bajo lo mencionado se tiene que el deterioro de la comunicación entre los padres e hijos es el principal indicador que genera comportamientos agresivos en la adolescencia, muchos de estos estudiantes forman parte de familias disfuncionales que solo conviven con uno de los padres y en otro casos ambos padres laboran y no mantienen un monitoreo de los jóvenes y acompañamiento que es esencial en el proceso de desarrollo de la niñez, a ello se suma los problemas o conflictos generado entre los padres, donde el padre agrede físicamente o verbalmente a su pareja, generando traumas en los niños que transmiten comportamiento agresivos en sus aulas de clase (Del Barrio y Salcines, 2012).

En relación a la variable agresividad, Berkowitz (1996) lo define como faltar el respeto, ofender o asustar a los demás, es decir, la conducta que con esto se consume en la víctima. Actualmente, se describe desde la perspectiva del agresor y del que sufre y se sitúa en una temporalidad y en un contexto en el que se sitúan las relaciones e interacciones humanas. Los problemas de comportamiento también se conocen como comportamientos desadaptativos o disruptivos. Estos normalmente comienzan con manifestaciones modernas de falta de control de la ira, desafío a las normas y reglas, o tal vez agresividad. Pero en la mayoría de los casos, estos problemas tienen una presentación transitoria como parte del proceso de desarrollo, y que logran detenerse mientras se reconoce y aborda adecuadamente el propósito subyacente, lo que demuestra que estos problemas suelen ser manifestaciones sintomáticas de otros dolores. Regalo, o el resultado

final de factores contextuales que inciden directamente en su aspecto (Gutman, Joshi, y Schoon, 2019).

La Teoría de la agresión Durkheim (1938 citado por Neira, 2018), sustenta que la causa determinante de la violencia y de alguna otra verdad social no está en el foco de atención de los estados de carácter, sino en los hechos sociales que la preceden. El grupo social es una multitud que, para aliviar el peligro de un estrés excesivo, arrastra fuertemente a sus colaboradores individuales. La agresividad social puede ser de dos tipos: hombre o mujer, es más fácilmente predecible, principalmente cuando los objetivos son de estructura e individualistas, o de organización.

Socialmente, el comportamiento agresivo se ha transmitido a los seres humanos cuando se considera que es el comienzo de sus estilos de vida. En el individuo suele manifestarse desde los primeros años de vida, sin embargo, su frecuencia se va reduciendo a lo largo de los años. Además, hay personas que continúan siendo agresivas en la edad adulta, por lo que encuentran comportamientos competitivos en contextos sociales únicos, ya sea en la propia familia o en entornos educativos y laborales (Castillo, 2006).

La agresividad es un comportamiento negativo que generalmente se asocia con la violencia; en algunos casos pueden diferenciarse, dentro de la experiencia de que el primero representa un acto natural y espontáneo, al mismo tiempo que el último es un comportamiento despiadado y socialmente desfavorable. La conducta agresiva es uno de los problemas con mayor incidencia entre los escolares, y debido a sus efectos en el clima escolar ha despertado la alarma en los profesores, quienes tienen el reto de desgastar los movimientos con el fin de salvarlo o atenuarlo, por esto es necesario dotarlos de herramientas que ayuden a su identificación (Cordero, 2022).

Sánchez (2017), lo define como comportamiento agresivo es la que resulta de una persona sobre otra, verbal o físicamente, produciendo problemas psicológicos que los agresores han experimentado.

Andreu (2009), realizó estudios acerca de la motivación de la agresividad donde fue explicando sobre el proceso etiológico implicado en la agresividad, señalando que todavía se está determinando el origen de la agresividad en el ser humano, planteando la interrogación de cuáles son los motivos que impulsan nuestro comportamiento. En las últimas décadas ha tipificado la agresividad de formas distintas según su expresión (física o verbal, directa indirecta) y el objetivo de la agresión (hacia uno mismo u otras personas).

Agresividad impulsiva, se refiere a una respuesta no ideada, generada básicamente de la ira y cuyo objetivo es perjudicar al agredido como consecuencia de un desafío observado. La activación de la conducta impulsiva es emocional y su presencia es desagradable. Se la conoce también como agresión emocional, reactiva u hostil, la cual va desencadenar actitudes emocionales con un fuerte deseo de lastimar, también se describe, como característica de algún trastorno por su carácter disruptivos, como pueden ser el trastorno negativista desafiante y la hiperactividad; de igual modo, permite entender las interacciones de la agresividad, hostilidad e ira para el dominado síndrome. (Ramírez & Andreu, 2008).

La agresividad premeditada se refiere al modo instrumental guiado, cuya producción de una meta es distinta a perjudicar al agredido, representa una agresividad que al ser planificada no requiere ser provocada ni que el agresor esté enojado (Berkowitz, 1996).

La agresividad en adolescentes es considerada como una secuela o trauma que sufre un joven en casa, a raíz de la violencia que se presenta en la familia y expresa como un mecanismo de defensa para protegerse de factores agresores de su entorno (García et al., 2020). Los adolescentes agresores siempre actúan en grupo para sentirse protegidos de los demás y buscan a compañeros vulnerables para poder sentirse superiores de ellos, uno de los rasgos más evidenciados se encuentra en familias donde el padre o madre agrede a otro integrante de la familia (Rivera y Arias, 2020).

La adolescencia es considerada como una etapa de la persona donde deja fluir su comportamiento según la convivencia que presente con sus padres, cuando hay comunicación y lazos afectivos fuertes, se evidencia que el adolescente presenta comportamientos positivos con sus compañeros, en cambio cuando se evidencia que provienen de familias donde no hay comunicación fluida con sus padres o de problemas entre los padres, se evidencia comportamientos negativos en los adolescentes (González et al., 2017).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

En cuanto a su tipología fue básica, puesto que Baena (2017), expresa que estos tipos de estudios se basan en el análisis de información teórica para fundamentar a las variables seleccionadas en el desarrollo del estudio y por medio de ello elaborar el sustento que respalde los resultados encontrados en un contexto.

De enfoque cuantitativo, al respecto Cabezas et al. (2018), manifiesta que este tipo de estudios se basan en el análisis de instrumentos aplicados que permitan responder de manera estadística a los objetivos establecidos en el desarrollo de un estudio.

Su alcance es no experimental – correlacional, porque durante el proceso del desarrollo del estudio no se interviene en el comportamiento de la variable comunicación familiar y tampoco en la variable agresividad, por otro lado, es correlacional porque su finalidad es conocer el grado de relación que se presentan entre las variables por medio de pruebas estadísticas (Cohen y Gómez, 2019).

Finalmente se considera transversal, referido por Concepción et al. (2019), como estudios que se basan en el análisis de datos en un solo momento y tiempo, basados en la problemática del contexto analizado.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Comunicación familiar

Definición conceptual: La comunicación familiar inculca valores en lo doméstico, favoreciendo las competencias interpersonales, el deber de ayudar y la confianza en uno mismo; promueve la escucha viva, generalmente hablando con sinceridad, conservando una actitud de calidad para generar un ecosistema de debate, empatía y consuelo; refuerza la superficialidad, la conducta; Desde esta actitud, se potencia en gran medida la relación comunicativa dentro de la red y la sociedad (Díaz y Jaramillo, 2021).

Definición operacional: Los datos fueron obtenidos mediante la escala de Comunicación familiar padres adolescentes fue realizada originalmente por (Barnes & Olson, 1982), adaptado por Schmidt et al. (2008), luego en el Perú fue adaptado por Araujo et al. (2018), actualizado por Diaz y Jaramillo (2021). Contiene 20 ítems.

Indicadores: el cuestionario está conformado por 20 ítems, cuyas dimensiones son dos: Comunicación familiar abierta y problemas de comunicación.

Escala de medición: Ordinal con opciones de respuesta tipo likert.

Variable 2: Agresividad

Definición conceptual: Sánchez (2017), lo define como comportamiento agresivo es la que resulta de una persona sobre otra, verbal o físicamente, produciendo problemas psicológicos que los agresores han experimentado.

Definición operacional: Los datos fueron obtenidos mediante el cuestionario CAPI-A, creado por Andreu (2010) adaptado y validado por Sánchez (2017) en Lima.

Indicadores: El cuestionario está conformado por 18 reactivos, cuyas dimensiones son dos: Agresividad premeditada y Agresividad impulsiva.

Escala de medición: Ordinal cuyas respuestas son tipo Likert.

3.3. Población, Muestra y muestreo

Población

La población es el conjunto de aquellos casos guardan relación con diversas características en común (Hernández y Mendoza, 2018). Para el caso del estudio la población fue finita, conformada por 467 adolescentes de educación secundaria de un centro educativo de la provincia de Huaraz.

Criterios de inclusión: estudiantes de 4to y 5to. año de secundaria, de ambos sexos, que cuenten con el consentimiento informado y que respondan participar del estudio.

Criterios de exclusión: estudiantes del 1° grado, 2do grado y 3er. Grado por no cumplir con el rango de edad requerido para el estudio.

Muestra

La muestra se considera por Gallardo (2017), como una parte representativa que se extrae de la población. En el caso del estudio la muestra está conformada por 169 estudiantes de 4to. y 5to. año de educación secundaria que integran la población.

Tabla 1.

Características sociodemográficas de la muestra

Variables sociodemográficas		(n= 169)	
		f	%
Sexo	Femenino	73	43.2
	Masculino	96	56.8
	Total	169	100.0
Edad	15 años	5	2.2
	16 años	48	21.2
	17 años	89	39.4
Grado académico	4to. de secundaria.	100	59.1
	5to. de secundaria	69	40.9
	Total	169	100.0

Nota: N= Tamaño de la muestra; f= frecuencia; %= porcentaje

En la tabla 1, se observa que, de 169 estudiantes 73 pertenecen al género masculino (43,2%) y 96 pertenecen al género femenino (56,8%); asimismo el 2,2% tienen 15 años de edad, el 21,2% tienen entre 16 años de edad y el 39,4% tienen 17 años de edad; Asimismo el 59,1% cursan el cuarto grado y el 40,9% cursan el quinto grado.

Muestreo

En el presente estudio el muestreo aplicado fue el no probabilístico, expuesto por González et al. (2017), como un tipo de muestreo que se basa en el criterio de la investigadora y la exclusión de técnicas estadísticas.

Unidad de análisis: estudiantes de secundaria

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Hernández y Mendoza (2018), expresan que la técnica se basa en las acciones que se realizan en el desarrollo de un estudio con la finalidad de obtener la información necesaria que permita responder a los objetivos planteados en el estudio. En este caso se aplicará la encuesta como técnica y por medio de sus instrumentos se categoriza las opiniones brindadas.

En la primera variable el instrumento utilizado fue la Escala de Comunicación Padres-Adolescentes (ECPA) de Barnes y Olson (1982), adaptado por Schmidt (2008) en Argentina, luego en el Perú fue validado por Araujo et al. (2018).

El instrumento está conformado por 20 ítems, presenta una estructura factorial de dos dimensiones. Cada reactivo describe conductas, situaciones o hechos relativos a la calidad de la comunicación padres – adolescente, cuyas dimensiones son: Comunicación familiar abierta y Problemas de comunicación, y presenta una opción de respuesta tipo escala de likert. Una mayor puntuación en cada escala indica una mejor comunicación (la calificación de la escala de problemas de comunicación se invierte).

Validez

El AFE analizado evidenció la factibilidad de un modelo estructural de dos factores, lo que fue sustentado por el AFC, es decir, se confirmó el modelo bifactorial, así como la distribución correspondiente de los reactivos por cada escala (Araujo et. al, 2018).

Confiabilidad

Para la Escala de comunicación con el padre, los valores obtenidos del alfa fueron de ,87 para la escala total, ,89 para apertura y ,80 para problemas de comunicación. Mientras que en Comunicación con la madre los valores de alfa

fueron: ,90 para la escala total, .86 para apertura y .83 para problemas de comunicación. Los resultados indicaron que la ECPA cuenta con un alto nivel de consistencia interna, para sus dos versiones (Araujo et. al, 2018).

En la segunda variable el instrumento utilizado fue la Escala de agresividad en adolescentes. Fue elaborado y validado por Andreu (2009) en España, adaptado en el contexto de Perú por Sánchez (2017), mostrando la validez de consistencia interna que presenta el instrumento. El instrumento está conformado por 18 ítems. La escala presenta una estructura factorial de dos dimensiones: Agresividad premeditada, se conforma por los ítems del 1 al 7 y Agresividad impulsiva, se conforma por los ítems del 8 al 18. La escala de medición tiene una calificación tipo Likert con opciones que van desde Muy en desacuerdo (1) hasta Muy de acuerdo (5).

Validez

El cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva obtuvo una puntuación V de Aiken superior a 0.90, así mismo la prueba binomial obtuvo una $p < 0.05$ lo que determina un adecuado nivel de validez del instrumento.

Confiabilidad

La escala obtuvo un alfa de ,667 para la dimensión agresividad premeditada y ,740 para la dimensión de agresividad impulsiva. Índices que señalan una confiabilidad interna significativa.

Prueba piloto

Se realizó un estudio piloto con 15 estudiantes, donde se obtuvo para el alfa de Cronbach valores de 0.844 para la Escala total, 0.905 para la dimensión de comunicación familiar abierta y 0.878 para la dimensión problemas de comunicación. Para la escala de agresividad los valores de alfa fueron de 0.853, para la dimensión agresividad premeditada 0.806 y para la dimensión agresividad impulsiva 0.839. Mientras que, para el estadístico Omega, se obtuvo valores de 0.897 para Comunicación familiar, 0.954 para la dimensión comunicación familiar abierta y 0.912 para la dimensión problemas de comunicación. En tanto para la escala de agresividad se obtuvo un valor de 0.909, para su dimensión agresividad

premeditada 0.889 y para la dimensión agresividad impulsiva 0.893. En todos los casos expuestos se observa que presenta valores aceptables, por tanto, se considera como confiable para ser aplicada al estudio (Hernández y Mendoza (2018),

Tabla 2

Consistencia interna de los instrumentos en la investigación (N=15)

Instrumento	Items	Alfa de Cronbach	Omega
Variable 1: Comunicación familiar	20	0.844	0.897
Comunicación familiar abierta	10	0.905	0.954
Problemas de comunicación	10	0.878	0.912
Variable 2: Agresividad	18	0.853	0.909
Agresividad premeditada	7	0.806	0.889
Agresividad impulsiva	11	0.837	0.893

3.5. Procedimientos

Se considera a los pasos que se ejecutan para el desarrollo de un estudio que va desde la etapa inicial donde se solicita la autorización a la institución para desarrollar el estudio, hasta la etapa final donde se obtienen las conclusiones, por medio de los resultados obtenidos. El estudio presentó su etapa inicial con la determinación y construcción de la realidad problemática luego con el análisis de la justificación que presenta, proponiendo objetivos e hipótesis que fueron contrastados con los resultados. Posterior a ello se propuso los instrumentos de las variables las cuales son la Escala de Comunicación familiar padres - adolescentes y el cuestionario CAPI-A, los cuales fueron determinantes para conocer la percepción de los estudiantes que integraron a la muestra. Los cuales fueron administrados previo consentimiento de los participantes. Posteriormente los datos fueron procesados en una tabla Excel para el análisis descriptivo e inferencial, y así dar respuesta a los objetivos propuestos.

3.6. Método de Análisis de datos

Se procesaron los datos obtenidos con ayuda del programa Excel 2019, para poder desarrollar el análisis descriptivo, procediendo a obtener las frecuencias y porcentajes de presentación de las variables en la muestra. Con soporte del software estadístico SPSS v.26.0, se procedió a determinar las evidencias de validez y confiabilidad de los instrumentos utilizados para la muestra total.

Luego se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov por ser una muestra superior a 50, donde los resultados nos indicaron que los datos no tienen una distribución normal, por lo que se empleó el estadístico no paramétrico Rho de Spearman para la prueba de hipótesis.

3.7. Aspectos Éticos

Salgado (2018), considera que los aspectos éticos se basan en los lineamientos que se tienen en consideración para desarrollar un estudio que va desde la parte de la investigadora hasta los integrantes de la muestra.

Según la Ley Universitaria (2014) existen normas que regulan y aseguran la puesta en práctica de principios éticos que respaldan el bienestar y la autonomía de los participantes del estudio, por otro lado, consideran la responsabilidad y honestidad de los investigadores, durante la obtención y tratamiento de la información, su procesamiento, interpretación y posterior redacción del informe final de investigación que conlleva a su publicación.

Por otro lado, el Colegio de Psicólogos del Perú, a través del Código de Ética y Deontología (CPsP, 2017) en su Cap. III, sobre la Investigación, señala en el art. 24, que el profesional psicólogo debe considerar que toda investigación con personas debe contar con su consentimiento informado y en el caso de menores de edad, contar con la aceptación de ellos (art. 24°), así como mantener el anonimato de las personas (art. 36°).

Por su parte el código de ética en investigación de la Universidad César Vallejo (UCV, 2020) declara en su Cap. II, art. 3°, los principios éticos que debe tener en cuenta el investigador son: **responsabilidad**: asumir las consecuencias de sus actos derivados de la investigación y divulgación; **probidad**: actuar con honestidad en todo el proceso de la investigación, presentando los resultados de

forma fiel y no modificar los protocolos aprobados sin consentimiento del comité de ética; **respeto de la propiedad intelectual:** el investigador debe respetar los derechos de la propiedad intelectual de otros, evitando el plagio de forma total o parcial de estudios de otros autores. Por otro lado, en el caso de los participantes se debe tener en cuenta los siguientes principios: **Autonomía:** los participantes tienen la capacidad de elegir su participación o retirarse del estudio en el momento que lo prefiera; **Beneficencia:** la investigación debe buscar el bienestar o generar beneficios a los participantes y Justicia: implica igual trato y sin exclusión alguna a los participantes de la investigación, para un mejor desarrollo del estudio.

IV. RESULTADOS

Tabla 3

Prueba de normalidad mediante Kolmogorov-Smirnov

	Estadístico	gl	p
Comunicación familiar	,146	169	,000
Agresividad	,106	169	,000

Nota: gl= grados de libertad, p= nivel de significancia

Según los resultados de la tabla 3, se evidencia la prueba de normalidad por el método de Kolmogorov-Smirnov, el cual arrojó un valor de significancia de 0.000 para ambas variables, estando por debajo del rango ($p < 0,05$) con lo cual se afirma que la distribución que presenta la muestra es no paramétrica y el método más adecuado para demostrar la correlación que se presenta en el estudio y para desarrollar la comprobación de las hipótesis es el Rho de Spearman.

Tabla 4.

Correlación entre las variables comunicación familiar y agresividad.

		Agresividad
Comunicación familiar (Madre)	r_s	-,460**
	p	,000
	r^2	,211
Comunicación familiar (Padre)	r_s	-,451**
	p	,000
	r^2	,203

Nota: **La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas); r_s = Test de rango de Spearman de correlación de orden; p = nivel de significancia; r^2 = coeficiente de determinación

En la tabla 4, se observa que existe relación negativa media y significativa entre la Comunicación familiar versión madre y agresividad ($r_s = -,460$) (Mondragón, 2014) con un tamaño del efecto mediano ($r^2 = ,211$) (Cohen, 1992). De igual modo, existe relación negativa media y significativa entre la comunicación familiar versión padre y la agresividad ($r_s = -,451$) y con un tamaño del efecto mediano ($r^2 = ,203$).

Tabla 5.*Niveles de la comunicación familiar en relación a la madre*

Niveles	Comunicación familiar abierta		Problemas de comunicación		Comunicación familiar (Madre)	
	f	%	f	%	f	%
Inadecuada	13	7.7	12	7.1	12	7.1
Promedio	83	49.1	85	50.3	99	58.6
Adecuada	73	43.2	72	42.6	58	34.3
Total	169	100.0	169	100.0	169	100.0

Nota: f= frecuencia; %= porcentaje

En relación a los niveles de la variable comunicación familiar en relación a la madre y sus dimensiones, se observó en la tabla 5, que 83 evidenciaron nivel promedio de comunicación familiar abierta, representando el 49,1%, asimismo en 73 colaboradores se observó nivel adecuada con un porcentaje de 43.2%. Y en 13 colaboradores se observó el nivel inadecuado con un porcentaje de 7.7%. Por otro lado, en cuanto a problemas de comunicación se observó que los 85 colaboradores presentaron un nivel promedio que representa 50.3%, seguido el nivel adecuado en 72 colaboradores con el 42.6% y luego un nivel inadecuado en 12 colaboradores con un porcentaje de 7.1%. Por último, en cuanto se detalla la comunicación familiar con la madre se observa que 99 colaboradores se encuentran en el nivel regular con un porcentaje de 58,6, seguido del nivel adecuado en 58 personas con un 34.3% y finalmente en 12 personas está presente en el nivel inadecuado con un 7.1%

Tabla 6.

Niveles de la comunicación familiar en relación al padre

Niveles	Comunicación familiar abierta		Problemas de comunicación		Comunicación familiar (Padre)	
	f	%	f	%	f	%
Inadecuada	13	7.7	13	7.7	12	7.1
Promedio	93	55.0	89	52.7	105	62.1
Adecuada	63	37.3	67	39.6	52	30.8
Total	169	100.0	169	100.0	169	100.0

Nota: f= frecuencia, %= porcentaje

En relación a los niveles de la variable comunicación familiar en relación al padre y sus dimensiones se observó en la tabla 6, que en la comunicación familiar abierta el 7.7% lo perciben que se presenta de manera inadecuada, luego se ha percibido que el 55.0% de los sujetos de la muestra lo analizan de manera promedio, seguido de ello se tiene que el 37.3% de los estudiantes lo perciben que se presenta de manera adecuada. Al mencionar los problemas de comunicación se tiene que el 7.7% de los estudiantes lo perciben de manera inadecuada, luego se presenta que el 52.7% lo encuentra como regular, además se tiene que el 39.6% lo encuentra como adecuado. Cuando se detalla la comunicación familiar por el padre se refleja que el 7.1% lo encuentra inadecuado, luego se registró que el 62.1% lo considera como promedio y el 30.8% lo analiza de manera adecuada.

Tabla 7.

Niveles de agresividad

Niveles	Premeditada		Impulsiva		Agresividad	
	f	%	f	%	f	%
Baja	50	29.6	41	24.3	38	22.5
Promedio	99	58.6	117	69.2	120	71.0
Alta	20	11.8	11	6.5	11	6.5
Total	169	100.0	169	100.0	169	100.0

Nota: f= frecuencia; %= porcentaje

En la tabla 7, se puede apreciar los niveles presentados según la percepción de los estudiantes, mencionando que para la dimensión agresividad premeditada muestra que el 29.6% lo analiza de manera baja, luego se ha dado a conocer que el 58.6% lo encuentra de manera promedio, con ello se tiene que el 11.8% lo analiza de manera alta. Al mencionar la agresividad impulsiva se ha registrado que el 24.3% lo encuentra de manera baja, luego se ha evidenciado que el 69.2% lo encuentra como regular, además de ello se ha mostrado que el 6.5% lo percibe como alto. Al detallar los hallazgos de la agresividad se ha dado a conocer que el 22.5% lo encuentra de manera baja, luego se tiene que el 71.0% lo analiza de manera promedio, con ello se tiene que el 6.5% lo percibe de manera alta.

Tabla 8.

Correlación de la comunicación familiar abierta y las dimensiones de agresividad

		Agresividad premeditada	Agresividad impulsiva
Comunicación familiar abierta (Madre)	r_s	-,440**	-,434**
	p	,000	,000
	r^2	,193	,188
Comunicación familiar abierta (Padre)	r_s	-,411**	-,377**
	p	,000	,000
	r^2	,168	,142

Nota: r_s = Rho de Spearman; p= nivel de significancia; r^2 = coeficiente de determinación

En la tabla 8, se observó que entre la dimensión comunicación familiar abierta (versión madre) existe correlación negativa media y estadísticamente significativa con las dimensiones Agresividad premeditada ($r_s=-,440$) y Agresividad impulsiva ($r_s=-,434$) (Hernández y Mendoza, 2018). Siendo el tamaño del efecto mediano en ambas relaciones ($r^2= ,193$ y $,188$) (Cohen, 1992). Por otro lado, se encontró relación negativa media y significativa entre Comunicación familiar abierta (versión padre) con las dimensiones Agresividad premeditada ($r_s= -,411$) y Agresividad impulsiva ($r_s= -,377$), siendo el tamaño del efecto mediano para ambas relaciones ($r^2= ,168$ y $,142$).

Tabla 9.

Correlación de los problemas de comunicación y las dimensiones de agresividad

		Agresividad premeditada	Agresividad impulsiva
Problemas de comunicación (Madre)	r_s	,410**	,380**
	p	,000	,000
	r^2	,168	,144
Problemas de comunicación (Padre)	r_s	,413**	,411**
	p	,000	,000
	r^2	,170	,168

Nota: r_s = Rho de Spearman; p= nivel de significancia; r^2 = coeficiente de determinación

Se observa en la tabla 9, que entre la dimensión Problemas de comunicación (versión madre) existe correlación positiva media y estadísticamente significativa con las dimensiones Agresividad premeditada ($r_s = ,410$) y Agresividad impulsiva ($r_s = ,380$) (Hernández y Mendoza, 2018). Siendo el tamaño del efecto mediano en ambas relaciones ($r^2 = ,168$ y $,144$) (Cohen, 1992). Además, se encontró relación positiva media y significativa entre Problemas de comunicación (versión padre) con las dimensiones Agresividad premeditada ($r_s = ,413$) y Agresividad impulsiva ($r_s = ,411$), siendo el tamaño del efecto mediano para ambas relaciones ($r^2 = ,170$ y $,168$).

V. DISCUSIÓN

La investigación ha tenido como propósito establecer la relación entre la comunicación familiar en su versión madre-padre en base a sus dos dimensiones, comunicación abierta y problemas de comunicación ante la agresividad premeditada e impulsiva, y ante la evidencia de los resultados obtenidos se procede a presentar la discusión correspondiente según sus objetivos.

Según los resultados para el objetivo general se observó que existe relación negativa media y significativa entre la Comunicación familiar versión madre y agresividad ($r_s = -,460$) con un tamaño del efecto mediano, siendo la presencia del fenómeno en la población de un 21%. También se halló, que existe relación negativa media y significativa entre la comunicación familiar versión padre y la agresividad ($r_s = -,451$) y con un tamaño del efecto mediano y un 20% de presencia del fenómeno en la población. Este resultado denota que a mayores situaciones relacionadas a una buena comunicación familiar entre padres y sus hijos, existen bajos niveles de comportamiento agresivo en los estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa de la provincia de Huaraz, en su defecto, también es válido explicar que a una mala comunicación familiar se incrementa los comportamientos agresivos en los estudiantes.

Estos resultados presentan una concordancia con el estudio desarrollado por Montalvo y Pantoja (2022), quienes encontraron relación negativa entre los lazos parentales padre-madre con la agresividad en adolescentes del distrito de Los Olivos-Lima.

Debemos entender que la forma de interacción dentro de una familia va a dar sentido y generar una dinámica particular, la cual va a incidir, fortalecer y establecer el modo cómo cada uno de sus miembros interactuará al interior de la familia o fuera de ella, dependiendo muchas veces de las diversas etapas por las cuales ha de pasar la familia así como sus integrantes (Garrido et. al., 2019). En este sentido, la comunicación familiar va a promover los valores al interior de la familia, favoreciendo el talento y apoyando el compromiso, la autoconfianza y sinceridad en sus integrantes y cuando no se evidencia esta característica se comienza a evidenciar rasgos agresivos en los adolescentes (Díaz, 2016)

Por otro lado, las interacciones padres-hijos/as son importantes en la etapa de la adolescencia, lo que permitirá un ajuste psicológico y sociales, adecuados (Schmidt et.al., 2010), sin embargo, a pesar que la mayoría de adolescentes atraviesa esta etapa sin experimentar graves problemas, debemos indicar que es una etapa vulnerable hacia el riesgo (Arnett, 2008).

En contraparte, cuando los adolescentes no cuentan con estrategias de afrontamiento ante un clima familiar hostil, autoritario, con ambigüedad afectiva, van a emplear la agresión impulsiva para resolver sus conflictos, la cual se puede ver aumentada debido a la calidad del lazo parental disminuida (Aguirre y Lacayo, 2019). Al respecto se han identificado diversos factores que influyen en la presencia y mantenimiento de la agresividad, tales como la dinámica y relaciones familiares, bajo nivel educativo de los padres o ausencia de uno de ellos, entre otros que dan origen a las conductas agresivas desde la infancia; además de pobres lazos afectivos, ineficacia en la resolución de conflictos por parte de los padres, modelos de crianza negativos, con presencia de críticas, coerción, rechazo o permisivos (Arias, 2013).

Según los resultados para el objetivo específico que se basa en identificar el nivel de comunicación familiar en relación a la madre, percibido por los estudiantes, se tiene que es regular en un 58.6%, en cuanto a comunicación familiar abierta el nivel presente es regular en un 49.1%, mientras que para los problemas de comunicación el nivel regular está presente en un 50.3%.

En cuanto al segundo objetivo específico, se identificaron los niveles de comunicación familiar en relación al padre, donde el nivel regular está presente en un 62.1%, respecto a la comunicación familiar abierta, el nivel promedio también está presente en un 55%, finalmente para problemas de comunicación el nivel promedio está presente en un 52.7%. Este resultado coincide con los resultados encontrados por Chávez (2019) al concluir que en la comunicación padre-adolescente y madre-adolescente, prevalece el nivel promedio.

Ante estos resultados debemos indicar que la comunicación familiar abierta, es decir, aquella que permite el intercambio de puntos de vista entre padres e hijos de forma empática y clara, con respeto y afecto, impactará sobre el adolescente como factor protector ante la aparición de comportamientos

agresivos o delictivos (Jimenez et.al., 2007). Además, dichas relaciones familiares adecuadas se convierten en una fuente importante de recursos psicosociales que ayudaran al mismo tiempo, a la adaptación durante la adolescencia, demostrándose que vinculaciones positivas entre padres-hijos van a contribuir al desarrollo de una autopercepción y de una autoestima positivas.

Por consiguiente, la comunicación familiar se presenta en distintos niveles, por lo que podemos encontrar, por ejemplo, la comunicación entre cónyuges, la comunicación entre los padres y los hijos y la comunicación entre los hermanos, sin embargo, la calidad de la comunicación entre padres-hijos tendrá un impacto significativo en la vida de los adolescentes y de los adultos jóvenes (Araujo et.al., 2018).

En relación al tercer objetivo específico, se identificó el nivel de agresividad presente en los adolescentes, siendo el nivel regular que está presente en un 71%, para la agresividad premeditada el nivel regular está presente en un 58.6%, mientras que el nivel regular está presente en la agresividad impulsiva en un 69.2% de los estudiantes evaluados. Estos resultados estarían explicando una regular presencia de comportamiento agresivo en los adolescentes, tanto en su forma premeditada e impulsiva, en sus relaciones con los padres y entorno social. Los resultados obtenidos concuerdan con el estudio de Chique y Pinto (2021) quienes reportaron presencia de la agresividad en estudiantes adolescentes de Arequipa, en un nivel promedio, tanto a nivel general como en la agresividad premeditada y la agresividad impulsiva. Asimismo, Aguirre y Lacayo (2019), concluyeron que los adolescentes evaluados de Piura, presentan un nivel promedio-alto en agresividad premeditada e impulsiva.

La conducta agresiva es definida como el deseo de dañar, destruir, humillar, entre otros comportamientos, afectando a otra persona o contra sí mismo. En este sentido, la agresividad premeditada alude al hecho de causar daño al otro con el objetivo de obtener un beneficio propio con base a la coacción y dominación; en tanto que, la agresividad impulsiva es la conducta de dañar a otro de modo no intencionado, sino por ausencia de control de impulsos (Silva et.al., 2021). Respecto a su origen e inicio, la agresividad surge alrededor de la infancia que se va agudizando camino a la adolescencia (Penado et. al., 2014) sobretodo, cuando

hay antecedentes de violencia dentro de su entorno de desarrollo, como la familia (Patrón y Limiñana, 2005).

Agregar también que, la agresividad impulsiva denota el empleo de la agresión como respuesta ante una amenaza o provocación real o percibida. Así, por ejemplo, si un adolescente se siente menospreciado frente a una mirada o un comentario, va a responder de forma hostil. Sin embargo, la agresividad premeditada, es utilizar la agresión como una forma de conseguir un objetivo. De este modo, el adolescente va a intimidar a sus compañeros, por el hecho de divertirse o porque así obtiene algo a cambio.

La agresividad en los adolescentes es concebida como un problema que sufre un joven en casa, a raíz de la violencia que se presenta en la familia y expresa como un mecanismo de defensa para protegerse de factores agresores de su entorno (García et al., 2020). Los adolescentes agresores tienden a actuar siempre en grupo para sentirse protegidos de los demás y buscan a compañeros vulnerables para poder sentirse superiores de ellos, uno de los rasgos más evidenciados se encuentra en familias donde el padre o madre agrede a otro integrante de la familia (Rivera y Arias, 2020).

Según los resultados para el cuarto objetivo específico que se basó en establecer la relación entre la comunicación familiar abierta (versión madre) y las dimensiones de la agresividad, existe correlación negativa media y estadísticamente significativa con las dimensiones Agresividad premeditada ($r_s = -.440$) y Agresividad impulsiva ($r_s = -.434$), siendo el tamaño del efecto mediano, con una presencia del 19% del fenómeno en la población. Asimismo, existe relación negativa media y significativa entre Comunicación familiar abierta (versión padre) con las dimensiones Agresividad premeditada ($r_s = -.411$) y Agresividad impulsiva ($r_s = -.377$), siendo el tamaño del efecto mediano, con un 16% de presencia del fenómeno en la población adolescentes. Observando que, a mayor percepción adecuada en la comunicación de apertura, tanto con la madre y con el padre, existen menores niveles de agresividad en los adolescentes, tanto de forma premeditada como impulsiva.

Finalmente, para el último objetivo específico se estableció que existe relación positiva media y significativa entre la dimensión Problemas de

comunicación (versión madre) y las dimensiones de agresividad: Agresividad premeditada ($r_s = ,410$) y Agresividad impulsiva ($r_s = ,380$) con un tamaño del efecto mediano en ambas relaciones, siendo la presencia del fenómeno en la población del 16%. Además, se encontró relación positiva media y significativa entre Problemas de comunicación (versión padre) con las dimensiones Agresividad premeditada ($r_s = ,413$) y Agresividad impulsiva ($r_s = ,411$), siendo el tamaño del efecto mediano, con un 17% de presencia del fenómeno en la población. Este resultado nos trata de explicar que, ante la percepción de mayores problemas en la comunicación con los padres, la cual puede ser agresiva, existen mayores comportamientos agresivos, tanto en su forma premeditada como impulsiva.

Estos resultados coinciden con lo hallado por Montalvo y Pantoja (2022), quienes encontraron relación negativa entre la agresividad y la dimensión apertura en la comunicación con la madre. Así también Aguirre y Lacayo (2019) hallaron relación negativa entre el clima familiar-madre con la agresividad impulsiva.

Muchas veces los adolescentes, manifiestan conductas agresivas por la insuficiente conversación o el tiempo limitado que el padre o la madre dedican a la atención de su hijo adolescente, cuando se considera que está lejos la idea de mantener las relaciones intrafamiliares debido a que el ser humano es un entidad biopsicosocial, también vale la pena mencionar que este nivel de vida es uno de los más duros donde el adolescente pasa por una cadena de modificaciones y es ahí donde la comunicación y el trabajo como estructuras deben triunfar.

La comunicación familiar abierta, evalúa la existencia de un comercio fluido de registros, la conversación promueve a los miembros de la familia humana precisa en todas las áreas en las que cada ser se desenvuelve, expande los puntos de socialización que estimulan la "versatilidad, la creatividad, la innovación" de las diversas personas que forman parte de su contexto (Díaz y Jaramillo, 2021).

Esto está motivado por utilizar elementos que incluyen valores, costumbres, tradiciones actuales, que han sido instaurados en generaciones anteriores que provienen del papá que ha instalado comportamientos que los caracterizan. Si la

propia conformación familiar no logra incrementar una expresión bien, las relaciones interpersonales de padre, madre e hijos pueden quedar confinadas, afectando directamente el acompañamiento permanente que debe tener el hijo en todos los ámbitos de su estilo de vida (Navas, et al., 2021).

Ante lo expresado, la comunicación entre los padres e hijos es el principal indicador que genera comportamientos agresivos en la adolescencia, muchos de estos estudiantes forman parte de familias disfuncionales que solo conviven con uno de los padre y en otro casos ambos padres laboran y no mantienen un monitoreo de los jóvenes y acompañamiento que es esencial en el proceso de desarrollo de la niñez, a ello se suma los problemas o conflictos generado entre los padres, donde el padre agrede físicamente o verbalmente a su pareja, generando traumas en los niños que transmiten comportamiento agresivos en sus aulas de clase (Del Barrio y Salcines, 2012).

VI. CONCLUSIONES

De la presente investigación se concluyó lo siguiente:

PRIMERA: Se concluye que existe relación negativa media y significativa entre la Comunicación familiar versión madre y agresividad con un tamaño del efecto. De igual modo, existe relación negativa media y significativa entre la comunicación familiar versión padre y la agresividad y con un tamaño del efecto mediano. Lo cual expresa que a mayores niveles de una comunicación familiar (madre-padre) existe menores niveles de agresividad, sea premeditada o impulsiva en los adolescentes de una institución educativa de Huaraz, y viceversa.

SEGUNDA: En relación a los niveles de la variable comunicación familiar en relación a la madre y sus dimensiones (comunicación abierta y problemas de comunicación), existe una presencia prevalente del nivel promedio.

TERCERA: En relación a los niveles de la variable comunicación familiar en relación al padre y sus dimensiones (comunicación abierta y problemas de comunicación) existe una presencia prevalente del nivel promedio.

CUARTA: Respecto a los niveles de agresividad, se observó que está presente en un nivel promedio tanto para la escala general, como en las dimensiones agresividad premeditada y agresividad impulsiva.

QUINTA: Se concluye que existe correlación negativa media entre la dimensión comunicación familiar abierta (versión madre) con las dimensiones Agresividad premeditada y Agresividad impulsiva, con un tamaño del efecto mediano en ambas relaciones. Por otro lado, existe relación negativa media entre Comunicación familiar abierta (versión padre) con las dimensiones Agresividad premeditada y Agresividad impulsiva, con un tamaño del efecto mediano.

SEXTA: Se concluye que existe correlación positiva media entre la dimensión Problemas de comunicación con las dimensiones Agresividad premeditada y Agresividad impulsiva, con un tamaño del efecto mediano en ambas relaciones. Además, existe relación positiva media entre Problemas de comunicación (versión padre) con las dimensiones Agresividad premeditada y Agresividad impulsiva, con un tamaño del efecto mediano.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Al desarrollo de futuras investigaciones continuar realizando estudios con terceras variables como mediadoras, para analizar su implicancia en la relación.

SEGUNDA: Realizar un análisis de los factores sociodemográficos que presentan un mayor índice de agresividad en los adolescentes con la finalidad de poder conocer el inicio de estos comportamientos agresivos y poder aplicar medidas correctivas.

TERCERO: Determinar diferencias significativas según edad, sexo o procedencia escolar, para las variables clima familiar y agresividad premeditada e impulsiva.

CUARTO: Diseñar y ejecutar programas preventivo promocionales en comportamientos agresivos desde la institución educativa a través del área de tutoría escolar.

QUINTA: Diseñar y ejecutar un plan de prevención en fortalecimiento de las habilidades sociales con las familias para mejores las relaciones parentales padres-hijos.

REFERENCIAS

- Acevedo, L. y Vidal, E. (2018). *Family, human communication and systemic approach in their relation with schizophrenia*. Revista Scielo. 23 (1). <https://www.redalyc.org/journal/3684/368458873013/html/>
- Aguirre, R. y Lacayo, S. (2019). Lazos parentales y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes estudiantes de instituciones educativas de la ciudad de Piura. *Revista Paian*, 10(1), 4-13. <https://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/1086/928>
- Alba, E. (2018). *Frustration and Social Behavior*. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 36 (1), 65-81. <https://revistas.urosario.edu.co/xml/799/79954963005/html/index.html>
- Andreu, J. (2009). *Propuesta de un modelo integrador de la agresividad impulsiva y premeditada en función de sus bases motivacionales y socio-cognitivas*. 9 (1).. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 9, 85 – 98.
- Araujo et al. (2018). *Validation of the Parent-Adolescent Communication Scale among University Students from Lima*. Revista Scielo. 12 (1). http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-25162018000100015
- Arias, W. (2013). Agresión y violencia en la adolescencia, la importancia de la familia. *Avances en Psicología Latinoamérica*, 21(1), 23-34. https://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2013/13_arias.pdf
- Arnett, J. J. (2008). *Adolescencia y adultez emergente. Un enfoque cultural* (3 ed.). Pearson Prentice Hall. <http://biblioteca.ucn.edu.co/Coleccion/Adolescencia/Adolescencia/Adolescencia%20y%20adultez%20emergentes.%20Un%20enfoque%20cultural.pdf>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. Grupo editorial Patria. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf

- Barnes, H. L. & Olson, D. H. (1982). Parent-adolescent communication scale. En D. H. Olson, H. McCubbin, H.
- Berkowitz, L. (1996). Agresión. Causas, consecuencias y control. Bilbao: Desclée de Briuwer
- Cabezas, E., Andrade, A. y Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. ISBN: 978-9942-765-44-4.
<http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf>
- Chávez, A. (2019). Comunicación padres-adolescentes y conflictos familiares en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Comas y San Juan de Lurigancho. *Cátedra Villarreal*, 7(1), 40-49.
<https://doi.org/10.24039/cv201971328>
- Cohen, N. y Gómez, G. (2019). Metodología de la investigación, ¿para qué?: la producción de los datos y los diseños. ISBN 978-987-723-190-8. Editorial Teseo.
http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20190823024606/Metodologia_para_que.pdf
- Concepción, D., González, E., García, R. y Miño, J. (2019). Investigation methodology: Origin and construction of a doctoral thesis. 6(1). 76-87.
<http://scielo.iics.una.py/pdf/uicsa/v6n1/2409-8752-uicsa-6-01-76.pdf>
- Cienfuegos, M. y Cienfuegos, A. (2016). The quantitative and qualitative in research. Support for its teaching. 7(13).
<http://www.scielo.org.mx/pdf/ride/v7n13/2007-7467-ride-7-13-00015.pdf>
- Castillo, M. (2006). El comportamiento agresivo y sus diferentes enfoques. 9(15).
<https://www.redalyc.org/pdf/4975/497552137012.pdf>
- Cordero, P. (2022). *Aggressiveness in adolescent schools: a review of the scientific literature from 2015 to 2020*. 18 (84).
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442022000100202

- Chique, Y. y Pinto, J. (2021). *Agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de una institución educativa de Arequipa, 2020*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/63886>
- Del Barrio, J. y Salcines, I. (2012). *Características de la comunicación entre los adolescentes y su familia*. Revista Redalyc. 1 (1). <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832342040.pdf>
- Díaz, L. (2016). *Mejorando la comunicación familiar, disminuyendo los conflictos*. https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/12698/D%C3%ADaz%20Barbero_TFG_Educaci%C3%B3n%20Social.pdf
- Díaz, D., Fuentes, I. y Senra, N. (2019). *Adolescence and self-esteem: its development from the educational institutions*. 14 (64). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442018000400098
- Díaz, K. y Jaramillo, A. (2021). *Family communication and social skills in students of general basic higher education in a private educational institution in Ambato*. 5 (3). <https://cienciadigital.org/revistacienciadigital2/index.php/CienciaDigital/article/view/1737/4327>
- Dollard, J., Miller, N., Mower, O. & Sears, R. (1939). *Frustration and aggression*. New Haven, CN: Yale University Press.
- Durkheim, E. (1938). *The rules of sociological method*, 8th ed. <https://psycnet.apa.org/record/1938-15037-000>
- Espinoza, E. (2019). *Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. Segunda parte*. Revista Conrado, 15(69), 171-180. <http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>
- Estado Peruano, «Ley Universitaria 30220.» Diario El Peruano, 2014. <https://diariooficial.elperuano.pe/pdf/0021/ley-universitaria-30220.pdf>
- García, A. (2017). *Desgranando la agresividad adolescente: relación con variables familiares, escolares y personales*. [Tesis de posgrado; ENED]. <http://e->

spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:Psicologia-Atgarcia/GARCIA_MORAL_AnaTeresa_Tesis.pdf

García et al. (2018). *Conceptuación y Medición de la Agresividad: Validación de una Escala*. 28(1). <http://www.scielo.org.co/pdf/rcps/v28n1/0121-5469-rcps-28-01-115.pdf>

García et al. (2020). *Decrease in aggressiveness in elementary students: The Strengthening program*. Revista Scielo. 8 (2). http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-79992020000300031

García et al. (2020). *Decrease in aggressiveness in elementary students: The Strengthening program*. 28(2). http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2307-79992020000300031&script=sci_arttext

García, M. y Carpio, M. (2017). Las prácticas educativas paternas y la agresividad premeditada e impulsiva de los hijos adolescentes. *Psicología Conductual*, 23(1), 161-179. https://www.researchgate.net/profile/Garcia-Linares/publication/289996365_Educational_parenting_practices_and_premeditated_and_impulsive_aggression_in_teenagers/links/591dcb6aaca272d31bcd9a25/Educational-parenting-practices-and-premeditated-and-impulsive-aggression-in-teenagers.pdf

Garrido, G. A., Reyes, L. A. G., Navarro, C. N., Ortega, S. P. y Nabor, G. M. (2019). Comunicación familiar en estudiantes universitarios. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 1(21), 253-261. <https://revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/43>

Gallardo, E. (2017). Metodología de la Investigación. Manual Autoformativo Interactivo. ISBN electrónico n.º 978-612-4196. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf

González, D., Alvarado, C. y Marín, C. (2017). Design and Validation of a Survey for the Characterization of Goat Production Units. 58(2).

http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0258-65762017000200003

- González et al. (2017). *Family communication and decision-making about sexuality between parents and adolescents*. Revista Scielo. 15 (1). http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-715X2017000100027
- Guttman, L., Joshi, H., y Schoon, I. (2019). *Developmental trajectories of conduct problems and cumulative risk from early childhood to adolescence*. *Journal of youth and adolescence*, 48(2), 181-198. <https://doi.org/10.1007/s10964-018-0971-x>
- Grimarey, J. (2017). *Clima social familiar y Agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito del Callao, 2017*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/11298>
- Hernández. R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación- rutas cuantitativa-cualitativa-mixta*. ISBN 1456260960. Editor McGraw-Hill Interamericana
- Herbas, B. y Rocha, E. (2018). Scientific methodology for conducting marketing research and quantitative social research. 42(6). 123-160. http://www.scielo.org.bo/pdf/rp/n42/n42_a06.pdf
- Jimenez, T., Musitu, G., Murgui, S. y Estévez, E. (2007). Comunicación familiar y comportamientos delictivos en adolescentes españoles: el doble rol mediador de la autoestima. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 39(3), 473-485. <https://core.ac.uk/download/pdf/229322605.pdf>
- Montalván, J., Soria, C., Hopkins, A., Ascue, R. y Ajito, E. (2019). *Guía de investigación*. ISBN: 978-612-4439-09-4. Primera edición digital. <https://cdn02.pucp.education/investigacion/2016/06/12214732/guia-de-investigacion-en-diseno.pdf>
- Montalvo, Y. y Pantoja, A. (2022). *Comunicación familiar y agresividad en estudiantes de secundaria del distrito de Los Olivos, 2021*. [Tesis de

- Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/83760>
- Navarro, E., Jiménez, E. y Rappoport, S. (2017). *Fundamentos de la investigación y la innovación educativa*. UNIR. https://www.unir.net/wp-content/uploads/2017/04/Investigacion_innovacion.pdf
- Navas, et al. (2021). *Family communication parent-child and the impact in the Ecuadorian educational context*. 818 (801). https://www.593dp.com/index.php/593_Digital_Publisher/article/view/818/801
- Neira, H. (2018). *Suicide and suicide missions: revisiting Durkheim*. Revista Scielo. 62 (2). https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-554X2018000200140
- Neill, D. y Cortez, L. (2018). *Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica*. ISBN: 978-9942-24-093-4. Editorial UTMACH. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12498/1/Procesos-y-FundamentosDeLainvestiagcionCientifica.pdf>
- Olivera, A., Rivera, E., Trevejo, M. y Méndez, J. (2019). Family functionality in the depression of adolescents in the private educational institution "Gran Amauta de Motupe" Lima, 2018. *Revista Scielo*. 29 (3). http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1019-43552019000300004
- Ochoa, C. (2019). *Diseño y análisis en investigación*. ISBN: 978-84-7867-685-9. https://www.aepap.org/sites/default/files/documento/archivos-adjuntos/artl_2019_libro_diseno_y_analisis_de_investigacion.pdf
- Patrón, R., & Limiñana, R. M. (2005). Víctimas de Violencia Familiar: Consecuencias Psicológicas en hijos de madres maltratadas. *Anales de Psicología*, 21(1), 11-17. https://www.um.es/analesps/v21/v21_1/02-21_1.pdf
- Penado, M., Andreu, J. y Peña, E. (2014). *Reactive, proactive and mixed type aggression: Analysis of individual risk factors*. 24 (1). <https://journals.copmadrid.org/apj/art/j.apj.2014.07.012>

- Penado, M., Andreu, J., & Peña, E. (2014). Agresividad reactiva, proactiva y mixta: análisis de los factores de riesgo individual. *Anuario de Psicología Jurídica*, 24, 37-42. <https://doi.org/10.1016/j.apj.2014.07.012>
- Pretell, E. (2017). From scientific research to health policy design: the experience of iodine deficiency elimination in Peru. 34(3). 538-543. <https://www.scielo.org/article/rpmesp/2017.v34n3/538-543/es/>
- Ramírez, J. M., & Andreu, J. M. (2008). The main symptoms of the AHA-syndrome. 16-29 https://eprints.ucm.es/id/eprint/8406/1/321_AHA.pdf
- Rivadeneira, J. y López, M. (2017). *Escala de Comunicación Familiar: validación en población adulta chilena*. Revista Scielo. 20 (2). http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v20n2/es_0123-9155-acp-20-02-00127.pdf
- Rivera, R. y Arias, W. (2020). *Factors associated with violence against adolescents at home in Peru*. Revista scielo. 6 (3). http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2413-44652020000300001
- Román, M. y Murillo, F. (2011). *América Latina: Violencia entre estudiantes y desempeño escolar*". Revista CEPAL, 104, pp. 37-54. <https://www.agenciasinc.es/Noticias/La-mitad-de-los-estudiantes-de-Educacion-Primaria-de-Latinoamerica-sufre-bullying>
- Romani, F., Gutiérrez, C. y Lama, M. (2011). *Auto-reporte de agresividad escolar y factores asociados en escolares peruanos de educación secundaria*. Revista Dialnet. 15 (2). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3994988>
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Editorial Bussines Suport. 978-612-46842-2-7
- Sánchez, J. (2017). *Propiedades psicométricas del CAPI-A cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de centros educativos en el distrito de Los Olivos, 2017*. [Tesis de pre grado; Universidad César Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/15442/S%c3%a1nchez_CJY.pdf?sequence=6&isAllowed=y

- Salgado, C. (2018). *Manual de investigación. Teoría y práctica para hacer la tesis según la metodología cuantitativa*. Universidad Marcelino Champagnat.
- Schmidt, V., Maglio, A., Messoulam, N. y Molina, M. (2010). La comunicación del adolescente con sus padres: construcción y validación de una escala desde un enfoque mixto. *Revista Interamericana de Psicología*, 44(2), 299-311. <https://www.redalyc.org/pdf/284/28420641011.pdf>
- Schmidt, V., Messoulam, N., Molina, M. F. & Abal, F. (2008). Hacia una versión argentina de una escala de comunicación padres-adolescente. *Revista Interamericana de Psicología*, 42(1), 41-48. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rip/v42n1/v42n1a05.pdf>
- Silva, C., Barchelot, L. y Galvan, G. (2021). Caracterización de la conducta agresiva y de variables psicosociales en una muestra de adolescentes de la ciudad de Bucaramanga y su área metropolitana. *Psicogente*, 24(46), 36-57. <https://doi.org/10.17081/psico.24.46.4498>
- Tacca, D., Cuarez, R. y Quispe, R. (2021). *Habilidades Sociales, Autoconcepto y Autoestima en Adolescentes Peruanos de Educación Secundaria*, *International Journal of Sociology of Education*, 9(3), 293-324 <http://doi.org/10.17583/rise.2020.5186>
- Van, O, Rodríguez, B. y Robles, E. (2019). *Perception of rearing in parents and adolescent children belonging to the same family nucleus*. 18 (1). <https://www.redalyc.org/pdf/686/68623931010.pdf>
- Valladares et al. (2022). *Communication and cohesion in families of adolescents who interrupt pregnancy in Cienfuegos city*. *Revista Scielo*. 24 (1). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1608-89212022000100046
- Vergaray, S., Palomino, B, Obregón, M., Yachachin, A, Murillo, G y Morfales, J. (2018). *Conducta agresiva en adolescentes de colegios estatales de un distrito del Callao*. *Peruvian Journal of Health Care and Global Health*, 2(1): 6- 12. <http://revista.uch.edu.pe/index.php/hgh/issue/view/2/9>

Velastegui, E. (2018). *Estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes*.

<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/27414/2/Velastegui%20Quisimal%C3%ADn%20Ericka%20Alejandra%20tesis.pdf>

Watzlawick, P; Beavin, J.; Jackson, D. (1971). *Teoría de la comunicación humana, Tiempo Contemporáneo*, Buenos Aires. <https://holossanchezbodas.com/wp-content/uploads/2020/05/teoria-de-la-comunicacion-humana-watzlawick-1.pdf>

Yubero et al. (2018). *Parents, Children and Internet Use. Family Socialization on the Internet*. *Revista Redalyc*. 17 (2). <https://www.redalyc.org/>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMA PRINCIPAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	Dimensiones	VARIABLE1: COMUNICACIÓN FAMILIAR		
				Indicadores	Ítems	Niveles o rango
<p>General</p> <p>¿Cuál es la relación entre la comunicación familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la provincia de Huaraz- 2022.</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>PE1: ¿Cómo se presenta la comunicación familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la provincia de Huaraz- 2022?</p> <p>PE2: ¿Cómo se presenta la agresividad en estudiantes de</p>	<p>General</p> <p>Determinar la relación entre la comunicación familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la provincia de Huaraz- 2022.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <p>OE1: Analizar la relación entre comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la provincia de Huaraz- 2022.</p> <p>OE2: Determinar la agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la provincia</p>	<p>General</p> <p>Existe relación significativa entre la comunicación familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la provincia de Huaraz- 2022.</p> <p>Hipótesis Específicos:</p> <p>HE1: Existe relación significativa entre la comunicación familiar abierta y la agresividad en estudiantes de secundaria de una</p>	<p>Comunicación familiar abierta</p> <p>Problemas de comunicación</p> <p>Dimensiones</p> <p>Agresividad premeditada</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Hablar acerca de lo que pienso. ● Me prestan atención ● Saber cómo me siento ● Creo lo que me dicen ● Pido lo que deseo ● Me dicen cosas que me dañan <p>VARIABLE 2: AGRESIVIDAD</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Reacción proactiva ● Creencias de eficacia positiva ● Actúa de forma instrumental ● Agresión 	<p>1,3,6,7,8,9,13,14,16,17</p> <p>2,4,5,10,11,12,15,18,19,20</p> <p>1,2,3,4,5,6,7</p>	<p>Inadecuada 20 - 47</p> <p>Regular 48 - 74</p> <p>Adecuada 75 - 100</p> <p>Agresividad baja 0 – 25</p> <p>Agresividad media 26 a 29</p> <p>Agresividad elevada 30-40</p>

secundaria de una Institución Educativa de la provincia de Huaraz- 2022?

PE3: ¿Cuál es la relación entre la comunicación familiar abierta y la agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la provincia de Huaraz- 2022?

PE4: ¿Cuál es la relación entre los problemas de comunicación compuesta y la agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la provincia de Huaraz- 2022?

de Huaraz- 2022.

OE3: Describir la relación entre la comunicación familiar abierta y la agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la provincia de Huaraz- 2022

OE4: Estudiar la relación entre los problemas de comunicación y la agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la provincia de Huaraz- 2022.

Institución Educativa de la provincia de Huaraz- 2022.

HE2: Existe relación significativa entre los problemas de comunicación y la agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la provincia de Huaraz- 2022.

Agresividad impulsiva

- Afectación emocional negativa ● 8,9,10, 11
- Tendencia hostil ● 12,13,14,15
- Respuesta ante una provocación ● 16,17,18
- Reacción reactiva ● 8

Anexo 2: Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Comunicación familiar	comunicación familiar (Díaz, 2017) inculca valores en el hogar favoreciendo en las habilidades interpersonales, apoyando en la responsabilidad y seguridad en sí mismos; promueve la escucha activa siempre hablando con sinceridad, manteniendo una actitud positiva para generar un ambiente de dialogo, empático y reconfortante; refuerza la autoestima, el comportamiento; desde esta perspectiva, mejora la calidad de la relación comunicativa en la comunidad y sociedad.	Escala de Comunicación Padres-Adolescentes	Comunicación familiar abierta Problemas de comunicación	<ul style="list-style-type: none"> ● Hablar acerca de lo que pienso. ● Me prestan atención ● Saber cómo me siento ● Creo lo que me dicen ● Pido lo que deseo ● Me dicen cosas que me dañan ● Digo cosas que hacen daño ● Temas que prefiero no hablar ● Expresarme libremente 	Bajo Media Alta

Anexo 3: Instrumentos

ESCALA DE COMUNICACIÓN PADRES-ADOLESCENTES

Está conformada por 20 ítems de tipo Likert con 5 opciones de respuesta con las valoraciones de 1 (Nunca), 2 (Pocas veces), 3 (algunas veces), 4 (Muchas veces) y 5 (Siempre). La escala presenta una estructura factorial de dos dimensiones para el padre y la madre por separado.

Factor 1: Comunicación familiar abierta evalúa la existencia de un intercambio fluido de información, este compuesto por los ítems (1,3,6,7,8,9,13,14,16,17).

Factor 2: Problemas de comunicación compuesta por los ítems de (2,4,5,10,11,12,15,18,19,20), cuentan con un índice de confiabilidad de alfa de Chonbach de 0.80 y 0.90 respectivamente.

Valoración por alternativa: Nunca (1), Pocas veces (2), Algunas veces (3), Muchas veces (4), Siempre (5)												
N°	Items	Familia										
		Mi madre					Mi padre					
		N	PV	AV	MV	S	N	PV	AV	MV	S	
1.	Puedo hablarle acerca de lo que pienso sin sentirme mal o incómodo.											
2.	Suelo creerme lo que dice											
3.	Me presta atención cuando le hablo.											
4.	No me atrevo a pedirle lo que deseo o quiero											
5.	Me dice cosas que me hacen daño											
6.	Puede saber cómo me siento sin preguntármelo.											
7.	Nos llevamos bien											
8.	Si tuviese problemas podría contárselos											
9.	Le demuestro con facilidad afecto											
10.	Cuando estoy enfadado, generalmente no le hablo											
11.	Tengo mucho cuidado con lo que le digo.											
12.	Le digo cosas que le hacen daño.											
13.	Cuando le hago preguntas, me responde con sinceridad.											
14.	Intenta comprender mi punto de vista.											

15.	Hay temas de los que prefiero no hablarle.												
16.	Pienso que es fácil hablarle de los problemas.												
17.	Puedo expresarle mis verdaderos sentimientos.												
18.	Cuando hablamos me pongo de mal genio.												
19.	Intenta ofenderme cuando se enfada conmigo.												
20.	No creo que pueda decirle cómo me siento realmente en determinadas situaciones.												

ESCALA DE AGRESIVIDAD

CAPI A

Autor: Manuel Andreu (2010)

Versión abreviada de Jhemy Sánchez (2017)

A continuación, encontrarás una serie de frases que tiene que ver con diferentes formas de pensar, sentir y actuar. Lee atentamente cada una de ellas y elige la respuesta que mejor refleje tu grado de acuerdo o desacuerdo con lo que dice la frase. No hay respuestas correctas ni incorrectas por lo que es importante que contestes de forma sincera. Por favor, tampoco pases mucho tiempo decidiendo las respuestas y señala lo primero que hayas pensado al leer cada una de las frases.

Responde a cada una de las frases usando la siguiente escala:

Rodea con un circulo la alternativa elegida (1,2,3,4 o 5)

1	2	3	4	5
Muy desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Muy de acuerdo

1	Creo que discuto con los demás porque soy agresivo.	1	2	3	4	5
2	Algunas de las peleas que he tenido han sido por venganza.	1	2	3	4	5
3	Pienso que últimamente he sido más agresivo de lo normal.	1	2	3	4	5
4	Ser agresivo me ha permitido tener poder sobre los demás y mejorar mi nivel social.	1	2	3	4	5
5	Cuando me peleo con alguien, cualquier cosa me pone nervioso.	1	2	3	4	5
6	Planifico las peleas que voy a tener.	1	2	3	4	5
7	Suelo discutir cuando estoy de mal humor.	1	2	3	4	5
8	Me alegro de que sucedieran algunas de las discusiones que he tenido.	1	2	3	4	5
9	A menudo mi molestia se dirige a una persona en concreto.	1	2	3	4	5
10	Durante una pelea siento que pierdo el control de mí mismo.	1	2	3	4	5
11	Me he sentido tan presionado que he llegado a reaccionar de forma agresiva.	1	2	3	4	5
12	Pienso que la persona con la que discutí realmente se lo merecía.	1	2	3	4	5

13	Cuando discuto con alguien, me siento confundido.	1	2	3	4	5
14	Algunas peleas que he tenido realmente las he deseado.	1	2	3	4	5
15	Pienso que en algunas peleas, se me ha ido la mano.	1	2	3	4	5
16	Me suelo poner nervioso o alterado antes de reaccionar manera agresiva.	1	2	3	4	5
17	Conocía a muchas de las personas con las que me he peleado.	1	2	3	4	5
18	Creo que mi manera de reaccionar ante las provocaciones es excesiva y desproporcionada.	1	2	3	4	5

A continuación, te planteamos una serie de frases a distintos aspectos de tu vida. Lee atentamente cada una de ellas y marca con una cruz (X) la casilla que mejor se ajuste a lo que tú piensas.

		Verdadero	Falso
1	Hago todo lo que me dicen y mandan.		
2	Alguna vez he tenido alguna palabrota o he insultado a otro.		
3	No siempre me comporto bien en clase.		
4	He sentido alguna vez deseos de hacer peleas y no ir a clase.		
5	Alguna vez he hecho trampas en el juego.		
6	He probado el alcohol o el tabaco.		

Por favor, comprueba que hayas contestado.

Anexo 4: Procedimiento del cálculo de la muestra

Por ello se obtuvo la muestra en base a la fórmula de las cantidades finitas:

Fórmula para hallar la muestra:	
$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{(N - 1) \cdot e^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$	
N= Tamaño de la población.	467 estudiantes
Z= Nivel deseado de confianza.	95% [1.96]
P= Porcentaje estimado de la muestra.	50% [0.5]
Q= Porcentaje estimado de la muestra.	50% [0.5]
E= Error máximo aceptable.	5% [0.05]
<p>Aplicación de la</p> $n = \frac{467 \cdot 1.96^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5}{(467 - 1) \cdot 0.05^2 + 1.96^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5} \quad n = \frac{467 \cdot 1.96^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5}{(467 - 1) \cdot 0.05^2 + 1.96^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5}$ <p>fórmula:</p> <p>=</p> <p>La muestra indica que la aplicación de la encuesta se debe realizar a 169 estudiantes.</p>	

Anexo 6. Carta de consentimiento y asentimiento

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Señor padre de familia:

Con el debido respeto me presento a Ud., mi nombre es **Soledad Morayma Mata Leyva**, Bachiller de Psicología de la Universidad César Vallejo – Huaraz. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre; “Comunicación familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la provincia de Huaraz – 2022.”, y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración de su menor hijo o hija. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas: Escala de Comunicación familiar padres adolescentes y El cuestionario CAPI – A

De aceptar participar en la investigación, afirme haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se le explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atentamente

Soledad Morayma Mata Leyva
BACHILLER EN PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

De haber sido informado y estar de acuerdo, por favor rellene la siguiente parte.

Yo.....con
número de DNI: acepto participación de mi menor
hijo en la investigación: “Comunicación familiar y agresividad en estudiantes de
secundaria de una Institución Educativa de la provincia de Huaraz – 2022.”, de la
bachiller Soledad Morayma Mata Leyva.

Día:/...../.....

Firma



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CONCHA HUARCAYA MANUEL ALEJANDRO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - HUARAZ, asesor de Tesis titulada: "Comunicación familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la provincia de Huaraz – 2022", cuyo autor es MATA LEYVA SOLEDAD MORAYMA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

HUARAZ, 08 de Setiembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CONCHA HUARCAYA MANUEL ALEJANDRO DNI: 07285283 ORCID: 0000-0002-8564-7537	Firmado electrónicamente por: MACONCHAC el 09- 09-2022 12:31:16

Código documento Trilce: TRI - 0427413